

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПО ИСКА
~~на журнал~~
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
 НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

| | | |
|--------------------------|---|----------------------------------|
| На годъ 5 руб. | } | На 3 мѣсяца 1 р. 50 к. |
| — полгода 3 — | } | — 1 мѣсяць »—50 — |
| Отдѣльный № 25 коп. | | Перемѣна адреса 20 к. |

Плата за объявленія: въ официальной части 5 к. } За строчку петита.
 въ неофициальной части 3 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завѣдичье, зданіе Духовнаго Училища.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи

Гонораръ за статьи уплачивается въ концѣ года.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Консисторіи.—Похищенія.—Журналь Общаго Собр. членовъ Псков. Кирил.-Меод. Братства.—Отчетъ по Псковскому Епархіальному Попечительству за 1905 г.—Отчетъ Псков. Епарх. Свѣча. зав. за 1905 г.

Объявленія.

Часть неофициальная.

Передъ Плащаницей, стих.—Духовенство и аграрный вопросъ.— Воскресеніе Христова, стих.—О взаимоотношеніяхъ въ духовенствѣ.—Въ свѣтлую ночь, стих.—Изъ исторіи церков.-приходск. братствъ.—Пѣсьнь Воскресенія, стих.

Епархіальная хроника:

Извѣстія и замѣтки:

Библиографія.

Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію 5 руб.
съ пересылкою.

Отдѣльный № 25 коп.

№ 8-й.

16—30 апрѣля.



Пріѣздъ Его Высокопреосвященства.

13-го сего апрѣля съ дневнымъ поѣздомъ возвратился въ Псковъ изъ С.-Петербурга Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Псковскій и членъ Государственнаго Совѣта.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Указомъ св. Синода отъ 28 марта с. г. за № 3687 назначены пенсіи: вдовѣ діаконя пог. Гнилокъ, Островскаго у., Аниѣ Колюковской съ дѣтьми по 66 р. 66 к. въ годъ съ 23 декабря 1906 г. и вдовѣ псаломщица Троицкой церкви г. Велякахъ-Лукъ, Серіи Великой съ дѣтьми по 33 р. 33 к. въ годъ съ 5 дек. 1906 г.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ пог. Кудеверя, Новоржевск. у., Іоаннъ Доріомедовъ 30 марта с. г.

Опредѣлены на мѣста—діаконекія: къ Псковскому кафедральному собору—діаконъ села Песоченскаго завода, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губ., Александръ Сахаровъ 27 марта и къ церкви Псковскаго Кадетскаго корпуса—псаломщикъ пог. Мелетова, Псковскаго у., Петръ Безсребренниковъ 2 апрѣля с. г.; на псаломщическія: уволен-

ный из I класса семинарія Иванъ *Степановъ* въ пог. Бѣльское-Устье, Порховскаго у., 31 марта, съ званіемъ неправляющаго обязанности псаломщика; въ пог. Жаборы, Порховскаго уѣзда, Дужскій мѣщанинъ Петербургской губ., Адрианъ *Семеновъ* 24 марта с. г., съ званіемъ временно исполняющаго обязанности псаломщика.

Перемѣщены: на діаконскія мѣста: въ пог. Гнилки, Островск. у., діаконъ пог. Городовика, Порховск. у., Михайлъ *Розановъ* 26 марта; въ пог. Кательно, Островскаго у., псаломщикъ-діаконъ Псковоградской Ново-Вознесенской церкви Петръ *Троицкій* 27 марта; на псаломническое при церкви Псковской Ильинской Общины сестеръ милосердія діаконъ Псковскаго кафедральнаго собора Михайлъ *Филипповъ* 27 марта и въ пог. Торошино, Псковскаго у., діаконъ пог. Погостищъ, Островскаго у., Василій *Соловьевъ* 24 марта.

Вакантны мѣста: священническія: при Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ г. Пскова; въ пог. Свие-Николѣ, Опочецк. у.; *діаконскія:* въ пог. Веснебологѣ, Опочецк. у.; въ пог. Барановѣ, Новоржевскаго у.; при Спасо-Преображенской церкви гор. Порхова: въ пог. Зуевѣ и Тухомичахъ, Холмск. у.; въ пог. Городовикѣ и Дубровнѣ, Порхов. у.; въ пог. Погостищахъ, Остров. у.; въ пог. Вязѣ, Горожаняхъ и Овсищахъ, Великолук. у.; *псаломническія:* въ гор. Псковѣ при ново-Вознесенской церкви; въ пог. Толвицахъ, Малетовѣ, Псковскаго у.; въ пог. Зетин, Добшѣ, Торонецкаго у.; при Боговляенскомъ соборѣ г. Холма; въ пог. Бологовѣ, Горожаняхъ, Великолукскаго у.; въ пог. Аксеновѣ, Вѣхнѣ, Кудеверѣ, Новоржевскаго у.; въ пог. Подоклиннѣ, Порхов. у.; въ пог. Владимірцѣ, Вышгородкѣ, Дубкахъ, Кательвѣ, Коревскомъ, Островскаго уѣзда.

П о х и щ е н і я.

1) Въ ночь на 4-е октября 1906 года злоумышленники, взломавъ раму съ южной стороны церкви погоста Зетія, Торонецкаго уѣзда, проникли въ храмъ, гдѣ во взломѣ замковъ, похитили изъ старостинской кассы 15 руб. и изъ попечительской кассы около 10 руб. Два лица, заподозрѣнные въ похищеніи, арестованы и препровождены полиціею въ Торонецкую тюрьму, гдѣ они во взломѣ и похищеніи денегъ сознались.

2) Въ церкви погоста Славковичъ, Псковскаго уѣзда, ночью на 3-е февраля сего года неизвѣстные злоумышленники, распилить въ алтарномъ окнѣ теплаго придѣла прутья желѣзной рѣшетки и разбить стекло,

проникли въ перекладъ, гдѣ, взломавъ старостинскую свѣчную выручку, похитили, по заявленію церковнаго старосты, отъ 8 до 10 руб. Немедленно о случившемся было заявлено полиціи, и мѣстнымъ становымъ приставомъ въ присутствіи причта и старосты, произведенъ осмотръ влома и всей церкви. На подоконникѣ, гдѣ распилена рѣшетка, найденъ пузырь съ жидкостью. Объ этомъ полиціею составленъ протоколъ.

3) Въ 12-мъ часу ночи на 10-е февраля злоумышленники распилили рѣшетку въ окнѣ Христорожественской церкви погоста Окладецъ, Псковскаго уѣзда, на лѣвомъ клиросѣ, и чрезъ сдѣланное въ ней отверстіе проникли въ храмъ. Во время обхода церкви они были застигнуты церковнымъ сторожемъ на мѣстѣ преступленія и задержаны. Взять они ничего не успѣли и только сорвали два замка въ иконостасѣ съ метриками и церковно-богослужебными книгами. При нихъ нашли косу съ наръзанными зубьями, желѣзную пластину въ двѣ четверти длины, одинъ конецъ которой имѣетъ форму стамески, а другой раздвоенъ на двѣ части, и ножъ. Вида на жительство при нихъ никакого не оказалось. 10 февраля они переданы производившему осмотръ на мѣстѣ преступленія приставу I стана, Псковскаго уѣзда, которому назвались: одинъ крестьяниномъ Островскаго уѣзда, Сонинской волости, деревни Морозы, Василиемъ Ивановымъ, административно высланнымъ изъ С.-Петербурга за нищенство, а другой крестьяниномъ Порховскаго уѣзда, Шеняницкой волости, деревни Демьянова, Иваномъ Богдановымъ Степановымъ, занимающимся бродяжничествомъ.

Журналъ Общаго Собранія Членовъ Псковскаго Кирилло-Медовидіевскаго Братства, отъ 12 Марта 1907 года.

Въ собраніе, состоявшееся въ помѣщеніи Псковской Епархіальной библіотеки-читальни въ 6 часовъ вечера, прибыли: Предѣлатель Совѣта Братства Протоіерей Ѳ. А. Ладяскій и Члены Братства—Протоіерей: П. Т. Кустовъ, С. А. Хвонскій, П. И. Соколовъ и А. С. Иеропольскій, Начальница Епархіальнаго женскаго училища П. П. Зубова, Преподаватель пѣвія Духовной Семинаріи М. Ѳ. Гривскій. Священники: А. В. Юнашевскій, А. Н. Волговъ, В. П. Холмскій, Н. Г. Стяговъ, В. И. Чернозерскій, А. А. Фаворскій, В. П. Сырохновъ, І. І. Низовскій, В. И. Беллавинъ, І. К. Кюппаръ, П. І. Златанскій, Ѳ. В. Болотовъ и Г. Г. Стяговъ, о. Протодіаконъ І. І. Хохлогорскій и о. о. діаконъ: М. И. Федотовъ, В. И. Юнашевскій и псаломщикъ В. А. Петропавловскій.

Была произвѣта молитва Св. Духу, послѣ чего Предѣлатель Совѣта

Братства Протоіерей **Θ. А. Ладинскій**, открывши засѣданіе, заявилъ, что означенное собраніе Членовъ Братства имѣетъ быть вмѣсто несостоявшагося 19 Декабря 1906 года за непривытіемъ достаточнаго количества Членовъ Братства, и присовокупилъ, что согласно § 8 Устава Братства долженъ быть избранъ Предсѣдатель востоящаго собранія вслѣдствіе отсутствія Повечителя Братства Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія, причемъ, съ своей стороны, онъ предложилъ Общему Собранію избрать Предсѣдателемъ о. Протоіерей **П. Т. Кустова**, какъ одного изъ старѣйшихъ Членовъ Совѣта Братства и поему хорошо знакомаго съ дѣлами Братства. Общее собраніе Членовъ Братства приняло предложеніе Протоіерей **Θ. Ладинскаго** и просило о. Протоіерей **П. Т. Кустова** быть Предсѣдателемъ востоящаго собранія, но вслѣдствіе отказа о. Протоіерей **П. Т. Кустова**, Собраніе единогласно просило принять предсѣдательствованіе о. Протоіерей **Θ. А. Ладинскаго**, на что послѣдній и выразилъ свое согласіе.

Ст. 1. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ Совѣта Вышгородской церковно-приходской бібліотеки, отъ 28 ноября 1906 года за № 104. Изъ сего рапорта видно, что онымъ Совѣтомъ доставлены въ Епархіальную бібліотеку всѣ книги, означенныя въ журналъ Совѣта Вышгородской бібліотеки, отъ 6 Августа 1906 г. за № 75, за исключеніемъ одной книги «Краткій учебникъ пчеловодства» Потѣхина; 2) докладъ Секретаря Совѣта Братства Священника Гавриила Стягова о томъ, что вышеозначенныя книги Совѣтомъ Братства получены отъ Завѣдующаго Вышгородской бібліотекой Священника Димитрія Карзова 1 Декабря 1906 г. и помѣщены, согласно желанію Генераль-Маіора **М. И. Попова** и постановленію Совѣта Братства, отъ 30 Апрѣля 1904 года, отдѣльно въ одномъ изъ шкафовъ Епархіальной бібліотеки.

СПРАВКА 1-я. Совѣтъ Братства 1 Декабря 1906 г. постановилъ и Его Высокопреосвященство 10 того же Декабря за № 5315 утвердилъ: доложить Общему Собранію Членовъ Братства рапортъ совѣта Вышгородской бібліотеки, отъ 28 Ноября 1906 г. за № 104.

СПРАВКА 2-я. Совѣтъ Братства по порученію общаго Собранія Членовъ Братства, бывшаго 12 Сентября 1906 года, выразилъ благодарность Генераль-Маіору **М. И. Попову** 19 Ноября 1906 г. за № 769 за его жертву въ Епархіальную бібліотеку.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что **М. И. Попову** была уже выражена благодарность отъ Общаго Собранія Членовъ Братства за его жертву въ Епархіальную бібліотеку, настоящій докладъ Секретаря Совѣта Братства и рапортъ Совѣта Вышгородской бібліотеки принять къ свѣдѣнію, а пожертвованныя книги внести въ особый каталогъ.

Ст. 2. СЛУШАЛИ: Предложеніе Предсѣдателя Протоіеря Ѳ. Ладивскаго просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о награжденіи Учредителя Выигородской церковно-приходской библиотеки Генераль-Маіора М. И. Попова благословеніемъ Св. Синода съ выдачею Библии за его активное содѣйствіе Кирилло-Меодіевскому Братству въ достиженіи онымъ своей главной цѣли служить религиозно-правственному просвѣщенію народонаселенія Псковской епархіи — за содѣйствіе, выразившееся въ пожертвованіи Братству 1083 названій книгъ.

ПОСТАНОВИЛИ: означенное предложеніе Протоіеря Ѳ. Ладивскаго принять и просить (и емль Общее собраніе Членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства почтительнѣйше просить) Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Псковскаго и Порховскаго, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о награжденіи Генераль-Маіора М. И. Попова благословеніемъ Св. Синода съ выдачею Библии.

Ст. 3. СЛУШАЛИ: 1) составленный Совѣтомъ Братства списокъ книгъ и брошюръ, предназначенныхъ тѣмъ же Совѣтомъ выписать въ Псковскую Епархіальную библиотеку на сумму 200 руб., ассигнованную Общимъ собраніемъ Членовъ Братства 12 Сентября 1906 г.; 2) заявленіе священника Василія Беллавина, поддержанное и другими Членами Братства, о необходимости приобрести въ Епархіальную библиотеку книгу, въ которую бы члены Братства могли заносить свои желанія о выпискѣ той или другой книги, и которая посему находилась бы въ библиотекѣ на видномъ мѣстѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) составленный Совѣтомъ Братства списокъ книгъ и брошюръ утвердить и разрѣшить Совѣту Братства израсходовать изъ 200 руб. на сей предметъ потребную сумму, а остальную сумму оставить свободною на тотъ же предметъ, и 2) въ виду возможности въ будущемъ новыхъ ассигнованій на этотъ предметъ поручить (и поучили) завѣдующему Епархіальною библиотекою священнику Александру Ющашевскому приобрести на средства Братства желаемую книгу; въ которую бы вносились заявленія членовъ Братства о выпискѣ книгъ и которая бы представлялась чрезъ Совѣтъ Братства на разсмотрѣніе Общаго собранія членовъ Братства.

Ст. 4. СЛУШАЛИ: 1) Постановленія Совѣта Братства, отъ 1 Сентября 1906 года, утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ 10 того Декабря за № 5315 а) о назначеніи Совѣтомъ Братства на должность помощника Завѣдующаго Епархіальною библиотекою окончившаго

курсъ Псковскаго Городебато 3-хъ класнаго училищъ Константина Мордвинова съ вознагражденіемъ изъ средствъ Братства 10 рублей въ мѣсяць и изъ средствъ Псковоградскаго духовенства, такой же суммы, согласно постановленію общаго собранія онаго духовенства, отъ 10 Ноября 1905 года, а всего въ мѣсяць 20 рублей; б) объ увольненіи отъ должности продавщицы братской лавки, согласно прошенію, Варвары Жемчужиной, и в) о назначеніи на ея мѣсто бывшей помощницы продавщицы братской лавки священнической вдовы Ольги Жемчужиной съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ вмѣстѣ съ помощницей при готовкѣ квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, причемъ ей предоставлено право самой избрать помощницу по своему усмотрѣнію и на свою отвѣтственность, съ согласіемъ завѣдующаго братской лавкой;

2) Актъ передачи товара и имущества братской лавки отъ бывшей продавщицы братской лавки Варвары Жемчужиной вновь назначенной Ольгѣ Жемчужиной, вмѣстѣ со спискомъ книгъ и учреждений, коимъ отпущенъ въ кредитъ товаръ изъ склада Кирилло-Меодіевскаго Братства. Изъ акта видно, что передача товара и имущества братской лавки отъ бывшей продавщицы братской лавки Варвары Жемчужиной вновь назначенной Ольгѣ Жемчужиной происходила съ 14 по 18 Декабря 1906 г. въ присутствіи Предсѣдателя Совѣта Братства Протоіерея Ѳ. Ладинскаго, секретаря священника Г. Стягова и завѣдующаго братской лавкой священника В. Холмскаго и оказалось слѣдующее: къ 1 Мая 1906 года оставалось предметовъ I разряда (книгъ) на 4033 р. 47 к.; съ 1 Мая по 13 Декабря включительно поступило предметовъ того же разряда на 752 руб. 14 коп.; итого оставалось и поступило на 4785 р. 61 к. Съ 1 Мая по 13 Декабря 1906 года предметовъ I разряда продано на 847 руб. 7 коп. и остается къ 14 Декабря на 3938 руб. 54 коп. Предметовъ II разряда (иконъ, кіотовъ и др. церк. вещей) къ 1 Мая 1906 года оставалось на 7576 руб. 63 коп.; съ 1 Мая по 13 Декабря 1906 г. поступило на 2217 р. 60 к.; итого оставалось и поступило на 9794 руб. 23 коп. Съ 1 Мая по 13 Декабря предметовъ того же разряда продано на 1911 руб. 69 коп. и къ 14 Декабря остается на 7882 р. 54 к.

Предметовъ третьяго разряда (кресты) къ 1 Мая 1906 г. оставалось на 999 руб. 29 коп.; съ 1 Мая по 13 Декабря 1906 г. поступило на 235 р. 89 к.; итого оставалось и поступило на 1235 р. 18 к. Съ 1 Мая по 13 Декабря 1906 года предметовъ того же разряда продано на 456 руб. 18 коп. и остается къ 14 Декабря на 779 руб. Всего же по тремъ разрядамъ оставалось къ 14 Декабря на

12600 руб. 8 коп. Въ числѣ долговъ за разными лицами и учрежденіями по предметамъ I разряда—222 руб. 39 к.; по предметамъ II разряда—170 руб. 72 коп. и по предметамъ III разряда—56 р. 39 к.; а всего—449 р. 50 к. При заслушаніи сплика лицъ и учреждений, которымъ отпущенъ въ кредитъ товаръ изъ братской лавки, Общимъ собраніемъ было обращено вниманіе на то, что нѣкоторыми лицами долги выплачиваются весьма неаккуратно, такъ было замѣчено, что есть такіе должники, которыми товаръ забранъ еще въ 1901 году, а деньги до сего времени не уплачены.

СПРАВКА 1-я. Совѣтъ Братства 1 Декабря 1906 г. постановилъ и Его Высокопреосвященство 10 того же Декабря за № 5315 утвердить: доложить общему собранію членовъ Братства о назначеніи совѣтомъ Братства на должность помощника завѣдующаго Епархіальною бібліотекою Константина Мордвинова, на должность продавщицы братской лавки священнической вдовы Ольги Жемчужиной, вслѣдствіе увольненія, согласно прошенію, бывшей продавщицы братской лавки Варвары Жемчужиной, и актъ передачи товара и имущества братской лавки отъ Варвары Жемчужиной—Ольгѣ Жемчужиной.

СПРАВКА 2-я. Совѣтъ Братства 30 Апрѣля 1900 г. разрѣшилъ завѣдующему братской лавкой отпускать книгъ и иконъ о. о. благочиннымъ въ кредитъ до 3-хъ мѣсяцевъ на сумму до 30 руб. на округъ.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) означенныя постановленія Совѣта Братства о назначеніи на должность помощника завѣдующаго Епархіальною бібліотекою Константина Мордвинова, на должность продавщицы братской лавки священнической вдовы Ольги Жемчужиной и актъ передачи братской лавки принять къ свѣдѣнію; 2) лицамъ и учреждениямъ, забравшимъ давно товаръ изъ братской лавки и неуплатившимъ денегъ, послать о семъ увѣдомленіе и просить ихъ уплатить таковыя по возможности скорѣе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ неуплаты Совѣтъ Братства принужденъ будетъ просить содѣйствія Ковенскія въ дѣлѣ взысканія долга, и 3) избрать Комиссію (и избрали председателемъ протоіерея О. Дядицкого и членами: Смищенника В. Чернозерскаго и завѣдующаго братской лавкой священника В. Холмсаго), которой поручить (и поручили) при участіи продавщицы братской лавки выработать на будущее время правила для отпуска въ кредитъ товара изъ братской лавки какъ частнымъ лицамъ, такъ и учреждениямъ.

Ст. 5. СЛУШАЛИ: заявленіе завѣдующаго Епархіальною бібліотекою священника Александра Юпаневскаго о необходимости ассигновать ему изъ средствъ Кирилло-Мефодіевскаго Братства нѣкоторую сумму на канцелярскіе расходы по Епархіальной бібліотекѣ.

ПОСТАНОВИЛИ: разрѣшить (и разрѣшено) священнику Александру Юпашевскому ежегодно расходовать изъ текущихъ братскихъ поступленийъ на просимый предметъ до 25 рублей съ тѣмъ, чтобы имъ, о. Юпашевскимъ, въ израсходованіи означенной суммы, также ежегодно быть представляемъ въ Совѣтъ Братства отчетъ съ оправдательными документами.

Ст. 6. СЛУШАЛИ: 1) предложеніе Предсѣдателя протоіерея Ѳ. Ладинскаго объ избраніи кандидата на должность завѣдующаго Епархіальной бібліотекою, такъ какъ таковой долженъ быть избранъ, согласно § 25 устава бібліотеки, общимъ собраніемъ, и замѣнять завѣдующаго во время продолжительныхъ болѣзни и отлучекъ его;

2) вопросъ объ избраніи секретаря Совѣта Братства вмѣсто выбывающаго за истеченіемъ трехлѣтняго срока священника Гавріила Стягова.

СПРАВКА 1-я. «Въ случаѣ выбытія въ теченіе года завѣдующаго бібліотекою и читальнею мѣсто его занимаетъ кандидатъ, избранный общимъ собраніемъ изъ кандидатовъ въ члены Совѣта Братства. Кандидатъ замѣняетъ завѣдующаго и во время продолжительныхъ болѣзни и отлучекъ его» (§ 25 Устава Библиотеки).

СПРАВКА 2-я. § 27 устава Братства: «Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, товарища Предсѣдателя, Казначая, Секретаря, завѣдующаго складомъ книгъ и другихъ предметовъ и пяти членовъ, избираемыхъ въ Общихъ собраніяхъ изъ действительныхъ Членовъ Братства на три года».

Примѣчаніе. Предсѣдатель, его товарищъ и остальные члены Совѣта, по окончаніи трехлѣтія, могутъ быть избираемы вновь.

СПРАВКА 3-я. Священникъ Гавріиль Стяговъ состоитъ въ должности секретаря Совѣта Братства съ 9 Марта 1904 года.

СПРАВКА 4-я. Кандидатами въ члены Совѣта Братства состоятъ священникъ А. Волговъ и преподаватель Псковской духовной семинаріи Н. И. Серебрянскій.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Кандидатомъ на должность завѣдующаго Епархіальной бібліотекою въ случаѣ болѣзни или продолжительной отлучки завѣдующаго просить или священника А. Волгова, или Н. И. Серебрянскаго, или кого-либо изъ членовъ Совѣта Братства, кто изъ нихъ будетъ свободенъ для замѣстительства завѣдующаго бібліотекою въ то время, и 2) секретаремъ Совѣта Братства избрать (и избрали) священника Гавріила Стягова.

Ст. 7. СЛУШАЛИ: предложеніе Предсѣдателя протоіерея Ѳ. Ладинскаго о страхованіи имущества Епархіальной бібліотеки и церковно-археологическаго музея.

ПОСТАНОВИЛИ: предложение протоіерія Ѡ. Ладинскаго принять просить (и просили) Собрать Братства составить одѣлочную вѣдомость имущество Епархіальной бібліотеки и музея на средства братства застраховать.

Ст. 8. СЛУШАЛИ: предложение председателя протоіерія Ѡ. Ладинскаго о перенесеніи начала братскаго года съ 1 Мая на 1 Января въ виду того, что неодновременное начало братскаго года съ гражданскимъ весьма затрудняетъ какъ составленіе денежной отчетности, такъ и вообще братскаго годоваго отчета. Во время сужденія по этому вопросу членомъ Братства священникомъ В. Чернозерскимъ было указано на § 42 устава Братства, въ которомъ значится, что «для измѣненій устава Братства требуется присутствіе на общемъ собраніи не менѣе $\frac{1}{2}$ членовъ Братства, проживающихъ въ г. Псковѣ. На означенное указаніе Председателемъ протоіереемъ Ѡ. Ладинскимъ было замѣчено и другими членами Братства поддержано, что желаемое измѣненіе касается не существа устава Братства, а лишь перенесенія границъ братскаго года на годъ гражданскій.

СПРАВКА: § 38 Устава Братства «Предъ концомъ Братскаго года, не позже 5 Мая, ревизіонная Комиссія повѣряетъ наличныя суммы съ книгами, расходъ съ оправдательными документами и о результатахъ своей повѣрки докладываетъ Общему Собранію». Ревизіонная Комиссія должна была повѣрять братскія суммы въ началѣ Мая потому, что братскій годъ кончается 30 Апрѣля.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) по указаннымъ въ докладной части сообщеніямъ начало братскаго года перенести съ 1 Мая на 1 Января; 2) текущій 190⁶/₇ братскій годъ считать съ 1 Мая 1906 года по 31 Декабря 1907 года; 3) очередныя собранія устраивать ежегодно въ ближайшій къ 11 Мая воскресный день, согласно § 17 устава Братства; 4) въ настоящемъ 1907 году устроить очередное собраніе въ Мая, мѣсяцъ безъ представленія братскаго годоваго отчета и 5) ревизію братскихъ суммъ и суммъ, товара и имущества братской лавки производить, начиная со второй половины Января, соответственно чему измѣнить и § 38 Устава Братства.

Ст. 9. СЛУШАЛИ: прошеніе Епархіальнаго миссіонера священника Александра Волгова, отъ 12 Марта 1907 года. Изъ сего прошенія видно, что Его Высокопреосвященствомъ 9 Января 1907 г. за № 138 утверждено для нашей епархіи въ цѣляхъ усиленія борьбы съ расколомъ «Уставъ приходскаго миссіонерскаго кружка». Въ силу этого Устава

предполагается, что члены Круга, будучи снабжены специальными, доступными для их пониманія брошюрами, при помощи ихъ будутъ стараться частнымъ путемъ входить въ религиозныя бесѣды со старообрядцами и со своими православными,—однихъ будутъ вразумлять, а другихъ укрѣплять въ вѣрѣ и предохранять отъ возрастающей пропаганды раскола.

Но для снабженія членомъ Круга подобными брошюрами необходимы средства, которыхъ и нѣтъ и не предвидится за немѣнимымъ источниковъ. Поэтому онъ, о. Волговъ, руководствуясь одною изъ главныхъ цѣлей Братства—служить къ огражденію православныхъ отъ вредныхъ вліяній иновѣрія, раскола и сектанства, обратился къ Братству съ просьбою дать ему изъ братскихъ средствъ 25 руб. на приобрѣтеніе брошюръ для снабженія ими членомъ миссіонерскихъ кружковъ, открываемыхъ на первый разъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ.

ПОСТАНОВИЛИ: въ виду того, что открываемые миссіонерскіе кружки будутъ содѣйствовать Братству въ осуществленіи онымъ своей главной цѣли—служить религиозно-нравственному просвѣщенію народоваселенія Псковской епархіи въ духѣ Православной вѣры и огражденію православныхъ отъ вредныхъ вліяній иновѣрія, раскола и сектанства—выдать священнику Александру Волгову 25 рублей изъ дохода текущаго 1906/7 братскаго года на просимый предметъ съ тѣмъ, чтобы имъ, о. Волговымъ, былъ представленъ въ Совѣтъ Братства отчетъ съ оправдательными документами въ израсходованіи отпущенной суммы.

По закрытіи Предсѣдателемъ протоіереемъ Ѳ. Ладивскимъ собранія, была прочѣта молитва «Достойно есть».

На журналѣ послѣдовала 27 Марта 1907 года за № 1740 резолюція Его Высокопреосвященства: «Утверждается». А. А.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ попечительскихъ, опекунскихъ, по леченію больныхъ и кассовыхъ суммъ по Псковскому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1905 годъ.

(Продолженіе *).

П Р И Х О Д Ъ.

II. Опекунскія суммы.

| | | | | |
|-----------------------------------------------------|-------------------|------|------------------|------|
| Отъ 1904 года оставалось: | <u>Наличными.</u> | | <u>Билетами.</u> | |
| Ст. 1. Наличными деньгами въ суммѣ казначей 20 руб. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| | — | — | — | — |

*) См. № 6 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

| | Наличными. | | Билетами. | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|-------------|----------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| а) Книжками сберегательной кассы при Торопецкомъ казначейств. за № 485 928 руб. 17 коп. (ст. 2), б) сберегательной кассы гор. С.-Петербурга за № 3577 на 20 руб. 25 коп. (ст. 4), в) по расчетной книжкѣ безсроч- ныхъ вкладовъ при Псковскомъ Отдѣленіи Государственного Банка за № 2360 и 2-мъ книжкамъ сберегател. кассы при томъ-же Отдѣленіи Государственного Банка за №№ 8894 и ²⁰⁰⁶ / ₁₁₄₇ на 2497 руб. 5 коп., а всего. | 3465 | 47 | — | — |
| 2) Разными проц. бумагами (ст. 3 и 5). | — | — | 2400 | — |
| | <u>3465</u> | <u>47</u> | <u>2400</u> | <u>—</u> |
| | 5865 руб. 47 коп. | | | |

Въ 1905 году поступило:

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|----------|----------|
| Ст. 1. Процент. по билетамъ и книж- камъ (ст. 8, 10, 11, 12). | 73 | 14 | — | — |
| Ст. 2. Взамѣнъ квитанціи Псковскаго Отдѣленія Государствен. Банка за № 1937 Государственной ренты на 1800 руб. (ст. 9). | — | — | — | — |
| Итого | <u>73</u> | <u>14</u> | <u>—</u> | <u>—</u> |
| (Оборотная сумма 1800 руб.). | 1873 руб. 14 коп. | | | |

| | | | | |
|-------------------------------------------------------|-------------------|-----------|-------------|----------|
| А всего въ прихо- дѣ съ остаткомъ отъ 1904 года | <u>3538</u> | <u>61</u> | <u>2400</u> | <u>—</u> |
| (Оборотная сумма 1800 руб.). | 7738 руб. 61 коп. | | | |

РАСХОДЪ.

II. Опекунскія суммы.

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|---|---|
| Ст. 1. Уплачено Псковскому Коммер- ческому Банку за страхованіе отъ тиража погашенія выигрышныхъ билетовъ (ст. 2 и 3). | 5 | 70 | — | — |
| Ст. 2. Отослано чрезъ о. благотворнаго свящ. Кронида Смирнова опекуншѣ Екате- ринѣ Колосовой, діаконск. вдовѣ пог. Де- мянницѣ ея капитала на постройку дома для опекаемаго ея сына Вячеслава Колосова 46 руб. 75 коп. и $\frac{1}{10}$ 17 руб., всего (ст. 1). | 63 | 75 | — | — |
| Ст. 3. Отослано благотворному, свящ. (1). Колобову для передачи вдовѣ священ- ника пог. Демянки, Порховск. уѣзда, Але- ксандрѣ Яхонтовой, проживающей въ пог. | | | | |

| | Наличными. | | Билетами. | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|-----------|----------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Кухвѣ, Остров. уѣзда изъ опекаемаго капитала, оставшагося послѣ смерти ея мужа съ пересылочными 150 руб. (ст. 3) | 150 | — | — | — |
| Ст. 4. Отослано въ Псковское Отдѣленіе Государственнаго Банка квитанція за № 1937 для полученія Государственной 4% ренты на тысячу восемьсотъ руб. | — | — | — | — |
| Итого | 219 | 45 | — | — |
| (Оборотная сумма 1800 руб.) | 2019 руб. 45 коп. | | | |

За симиъ расходомъ къ 1906 году осталось:

| | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------|-------------|----------|
| 1) Книжками сберегательной кассы и безсрочныхъ вкладовъ три тысячи триста девятнадцать руб. шестнадцать коп. | 3319 | 16 | — | — |
| 2) Процентными бумагами | — | — | 2400 | — |
| Итого | 3319 | 16 | 2400 | — |
| | 5719 руб. 16 коп. | | | |

| | | | | |
|--------------------------------------------------------|------|----|------|---|
| А всего въ расходъ за 1905 годъ и остатка къ 1906 году | 3538 | 61 | 2400 | — |
| (Оборотная сумма 1800 руб.) | | | | |

Итого . 7738 руб. 61 коп.

Примѣчаніе Изъ оставшихся къ 1906 году 3319 руб. 16 коп. наличными къ концу отчетнаго года хранились по книжкамъ въ Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка и 2400 руб. процентными бумагами въ Псковскомъ Губернскомъ Казначействѣ.

Члены Попечительства: протоіерей *В. Смиречанскій*. Священники: *Павелъ Цытковъ, Николай Стяговъ, Василій Сырохновъ*. Казначей *Владиміръ Павскій*. Секретарь діаконъ *Василій Рудаковъ*.

П Р И Х О Д Ъ.

III. По леченію больныхъ суммы.

| | Наличными. | | Билетами. | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------|-----------|------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| Отъ 1904 года оставалось: | | | | |
| 1) Наличными въ сундукъ казначея девяносто семь коп. (ст. 7) | — | 97 | — | — |
| 2) Наличными по книжкамъ: сберегательной кассы, безсрочныхъ вкладовъ Псковскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за | | | | |

| | Наличными. | | Билетами. | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------|-----------|------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| № 2360 и того-же Отдѣленія сберегатель- ной кассы за № 2606 по 220 руб. (ст. 8). | 220 | — | — | — |
| 3) Процентными бумагами (ст. 9 и 10). | — | — | 15900 | — |
| Итого . | 220 | 97 | 15900 | — |
| | 16120 руб. 97 коп. | | | |

Въ 1905 году поступило:

| | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|---|---|
| Ст. 1. На леченіе больныхъ духовнаго званія отъ о.о. благочин. епархіи и Псков- ской Духовн. Консисторіи (ст. 13, 15, 20, 21, 26, 30, 31, 34, 36, 40, 41, 44, 48, 50, 57, 62, 65, 68, 69, 74—77, 80, 87, 90, 96, 136, 161 и 172) | 629 | 89 | — | — |
| Ст. 2. Процентвъ съ капитала (ст. 102, 114, 144, 150 и 188) | 362 | — | — | — |
| Итого . | 991 | 89 | — | — |

| | | | | |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------|----|-------|---|
| А всего прихода за 1905 годъ и остатка къ 1906 году | 1212 | 86 | 15900 | — |
| | 17112 руб. 86 коп. | | | |

РАСХОДЪ.

III. По леченію больныхъ суммы.

| | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|----|---|---|
| Ст. 1. Отослано въ Псковск. Губерн- ское казначейство въ депозитъ Губернской Управы за леченіе въ больницѣ лицъ духов- наго званія съ пересылочными (ст. 59—61, 63, 67, 69, 71, 74, 78, 82, 83—85, 89, 155, 159, 168—171) | 840 | 10 | — | — |
| Ст. 2. Уплачено Псковскому Коммер- ческому Банку за страхованіе отъ тиража погашенія билетовъ: на 1 марта сего года 8 билетовъ II внутрен. съ вытрасн. займа (65 ст.) и 8 таковыхъ-же билетовъ по ле- ченію больныхъ (153 ст.), итого | 59 | 61 | — | — |
| Ст. 3. Отослано о.о. благочиннымъ: 1) свящ. С. Гривскому на леченіе свящ. до- чери Евлампіи Ясенской (ст. 15), 2) свящ. Н. Печанскому на леченіе пономарской до- чери Евдокии Протопоповой для уплаты за леченіе ея въ Псковск. глазной лечебницѣ при Ильинской Общинѣ сестеръ милосер- дія (ст. 75—76) | 29 | 60 | — | — |

| Ст. 4. Отослано въ Торопецкое казначейство въ депозитъ Управы для леченія въ больницы лицъ духовн. званія (ст. 86). | Налич. | | и. Билетами. | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------|--------------|------|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| | 1 | 80 | — | — |
| Итого . | 931 | 11 | — | — |

За симъ расходомъ осталось къ 1906 г.

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----|-------|---|
| 1) Наличными: книжкою безсрочныхъ вкладовъ сберегательной кассы при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . | 281 | 75 | 15900 | — |
| Итого . | 16181 руб. 75 коп. | | | |

| | | | | |
|-------------------------------------------------------|--------------------|----|-------|---|
| А всего расхода за 1905 годъ и остатка къ 1906 году . | 1212 | 86 | 15900 | — |
| Всего . | 17112 руб. 86 коп. | | | |

Примѣчаніе. Къ концу отчетнаго года хранились: 281 руб. 75 коп. по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ при Псковскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, 15900 руб. процентными бумагами при Псковскомъ казначействѣ.

Члены попечительства: протоіерей *В. Смиречанскій*, священники: *Павелъ Цвѣтковъ*, *Николай Стяновъ*, *Василій Сырохновъ*, казначей свящ. *Владиміръ Павскій*, секретарь діаконъ *Василій Рудаковъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Свѣчнаго завода за 1905 годъ.

Псковскій Епархіальный Свѣчной заводъ въ отчетномъ 1905 году, какъ и въ предыдущіе годы, помѣщался въ своемъ собственномъ домѣ, въ г. Псковѣ, на Запсковѣ. При заводѣ имѣются каменные кладовыя; одна изъ нихъ со сводами. Въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, какъ безопасной отъ огня, и хранится главный запасъ свѣчей, а также бѣлый и желтый воскъ. Кромѣ завода въ зданіяхъ завода помѣщались: главный мастеръ, нѣкоторые рабочіе, призываемыя въ Епархіальной богадѣльнѣ и надзирательница богадѣльни. Зданія завода были застрахованы въ 17540 руб., а мастерская завода и воскъ, находящійся въ работѣ, въ мастерской, были застрахованы въ 4500 руб. Воскъ и свѣчи, находившіяся въ кладовой со сводами и желѣзными дверями, въ виду безопасности кладовой отъ огня, не страховались. При заводѣ въ отчетномъ году, какъ и

въ предыдущіе годы, былъ для бѣднѣея для воска. Заводъ управлялся Комитетомъ, состоявшимъ изъ трехъ членовъ: протоіерея Василя Яхонтова, и священниковъ: Георгія Цвѣтаева и Василя Чернозерскаго. Каждый изъ сихъ членовъ, участвуя въ общихъ дѣлахъ завода, завѣдывалъ отдѣльною частію, за которую и былъ болѣе отвѣтственъ, а именно: протоіерей Василій Яхонтовъ завѣдывалъ выдѣлкою свѣчъ, разсылкою ихъ въ уѣздные склады, пріемомъ огарковъ и воска, а также и бѣднѣею; священникъ Георгій Цвѣтаевъ — денежною, письменною и хозяйственною частями; на немъ лежало все письмоводство по заводу и богадѣльнѣ, онъ-же составлялъ и годовой отчетъ по заводу; священникъ Василій Чернозерскій завѣдывалъ Псковскимъ уѣзднымъ складомъ. За свои труды они получали жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: председатель Комитета 500 руб. въ годъ, казначей—400 руб. и завѣдующій Псковскимъ складомъ—300 руб. въ годъ. За правильностью дѣйствій Комитета слѣдила ревизіонная коммиссія, состоявшая изъ трехъ членовъ: протоіерея Феодора Ладинскаго и священниковъ Алексія Фаворскаго и Феодора Загорскаго. Фактическая ревизія завода была произведена ими въ октябрѣ мѣсяцѣ, о чемъ и составленъ ими особый актъ. Уѣздные склады въ отчетномъ году были во всѣхъ городахъ губерніи. Псковскій склад помѣщался при Михаило-Архангельской церкви, на Великолуцкой улицѣ, завѣдывалъ имъ членъ Комитета—священникъ Василій Чернозерскій; Островскій—при Островскомъ соборѣ, завѣдывалъ имъ протоіерей о. Николай Пановъ; Порховскій—при Порховскомъ соборѣ и находился въ завѣдываніи священника о. Василя Даманскаго; Опочецкій—при Опочецкомъ соборѣ въ завѣдываніи протоіерея о. Іакова Беллавіяна; Новоржевскій—при Новоржевской Николаевской церкви, завѣдывалъ онымъ священникъ о. Павелъ Колиберскій; Великолуцкій—въ домѣ священника Богоявленскаго собора о. Михаила Кляровскаго въ его завѣдываніи; Торопецкій—въ домѣ священника Торопецкой Рождественской церкви о. Александра Черновскаго, который и завѣдывалъ онымъ; Холмскій—при Холмскомъ соборѣ въ завѣдываніи о. Михаила Красноумова. Помѣщенія для уѣздныхъ складовъ, кромѣ Псковскаго, Опочецкаго и Торопецкаго, были бесплатныя. За Псковское—платилось церковно-приходскому попечительству Космодамиановской Псковоградской церкви 100 руб. въ годъ; Опочецкое—въ пользу собора 36 руб. и Торопецкое—священнику Черновскому 60 руб. въ годъ. Кромѣ того въ г. Новоржеѣ платилось за отдѣльную лавочку 36 руб. въ годъ. За продажу свѣчъ завѣдующіе складами, кромѣ Псковскаго, получали вознагражденіе по 25 коп. съ средняго пуда. Завѣдующій-же Псковскимъ складомъ пользовался только

жалованьемъ въ 300 руб. въ годъ, какъ членъ комитета. За покупку желтого воску платилось завѣдующимъ уѣздными складами, тожѣ кромя Псковскаго, по 50 коп. съ яда. Всѣ уѣздные склады подвергались мѣстнымъ ревизионнымъ коммисіями. 31 декабря отчетнаго года была произведена ревизионными коммисіями проверка палачности свѣчей и имущества во всѣхъ складахъ одновременно. Въ концѣ отчетнаго года всѣ уѣздные складчики представили годовые отчеты по своимъ складамъ, каковые всѣ оказались согласными съ заводскими книгами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Приемные экзамены передъ капикулами будутъ произведены въ училищѣ для желающихъ поступить въ I классъ— 15-го мая сего 1907 г.; для желающихъ поступить въ слѣдующіе классы, начиная съ 3-го, экзамены будутъ производиться вмѣстѣ съ ученицами училища, которые начнутся съ 12 мая.

Приема во 2-й классъ въ 1907/8 уч. году не будетъ— за неизмѣнимъ вакансіи.

Редакторъ М. Нутузовъ.

Отъ редакціи.

При редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ благословенія Его Высокопреосвященства, открыта подписка въ пользу голодающаго народа и духовенства неурожайныхъ губерній. Пожертвованія будутъ направляться въ мѣстныя организациі помощи голодающимъ и редакціи епархіальныхъ органовъ печати для распределенія ихъ наиболѣе нуждающимся. Отчеты о пожертвованіяхъ будутъ своевременно публиковаться.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 8-й

16—30 апрѣля.

ПЕРЕДЪ ПЛАЩАНИЦЕЙ.

Судъ міру... Приблизьтесь, виновные, вы,
Иуды, Пилаты и вы, палачи,
Всѣ, всѣ безъ изъятія! Судъ Божій настать.
Вѣдь, *вы* *все* распяли Христа... Онъ страдать.
Вы мучили, били, плевали въ Него,
Вы всѣ зашали, ругали Его.
Его вы кололи терновымъ вѣнцомъ,
Къ кресту пригвождали желѣзнымъ гвоздемъ.
Струю сочилась святѣйшая кровь,
Но муки *терпѣла* Святая Любовь.
И то-же, что прежде, творимъ мы *теперь*:
Тому-же грѣху отворяемъ мы дверь.
О, люди, о, братья! что скажемъ въ отвѣтъ?...
По беднѣ грѣха намъ прощенія нѣтъ...
Сольемтесь-же, братья, душами всѣ мы!
Омоемъ грѣховныя раны свои.
Тогда и Голгоескій Страдалецъ всѣмъ намъ
Подаетъ благодатный цѣлебный бальзамъ.

Уч. Нв. Успенскій.

Духовенство и аграрный вопрос.

Аграрный вопрос въ настоящее время—самое большое мѣсто русской жизни. Отъ правильнаго и удачнаго разрѣшенія его зависитъ если не спасеніе Россіи, то избавленіе ея отъ многихъ неурядицъ и смутъ. Прошлогодня Государственная Дума рѣшила его въ своемъ законопроектѣ въ смыслѣ принудительнаго отчужденія въ пользу крестьянъ всѣхъ земель: казенныхъ, удѣльныхъ, частновладѣльческихъ, монастырскихъ и церковныхъ. Такого же взгляда на разрѣшеніе земельного вопроса держатся почти всѣ прогрессивныя партіи, что онѣ ясно и выражаютъ въ своихъ программахъ.

Рѣшеніе аграрнаго вопроса въ такомъ именно направленіи очень сильно затрагиваетъ православное духовенство, у котораго должны быть отобраны причтовья земли. А между тѣмъ духовенство до сихъ поръ ясно и опредѣленно не высказало своего взгляда по данному вопросу. Напротивъ, многіе іереевъ своими общественными разговорами, писаніями въ газетахъ и журналахъ, постановленіями на своихъ сѣздахъ производятъ такое впечатлѣніе, что духовенству церковная земля совсѣмъ не нужна.

Лишеніе духовенства церковныхъ земель съ практической точки зрѣнія не выдерживаетъ никакой критики. Оно способно лишь разорить духовенство, лишитъ его одного изъ наиболѣе устойчивыхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія. На что можетъ надѣяться духовенство взамѣнъ церковной земли? На жалованье отъ казны или на содержаніе отъ общины? Но на все это плохая надежда. Государство въ данное время обременено долгами, переживаетъ моменты крупныхъ финансовыхъ затрудненій; при томъ у него столько неотложныхъ требованій со стороны народныхъ нуждъ, какъ напр.: продовольственная помощь, всеобщее обученіе, что оно не въ состояніи дать духовенству достаточнаго обезпеченія, развѣ только пообѣщаетъ дать его въ будущемъ. Община и теперь уже во многихъ мѣстахъ стремится ограничить до минимума свои и безъ того скудныя добротныя даванія. Очевидно, что только церковная земля представляетъ единственно надежный и прочный

источникъ существа нія духовенства и отказываться отъ него нѣтъ никакихъ основаній. Съ другой стороны, передачею церковной земли нельзя оказать мало-мальски существеннаго облегченія крестьянству. Въ самомъ дѣлѣ, попробуйте раздѣлить 33 десятины, которыми пользуется громадное большинство причтовъ, на 500—1000 душъ, и вы увидите, что каждому крестьянину достанется такой мизерный клочекъ земли, что ни о какомъ обезпеченіи его не можетъ быть и рѣчи.

Но и помимо чисто матеріальныхъ практическихъ соображеній, пользованіе духовенства церковною землею имѣетъ важное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ: поддерживая нравственную связь съ прихожанами и культурное вліяніе на нихъ. Священникъ, занимающійся сельскимъ хозяйствомъ, прежде всего испытываетъ на самомъ себѣ все нравственно облагораживающее вліяніе земледѣльческаго труда, воспитавшаго въ лучшія стороны духа русскаго земледѣльческаго класса. Кромѣ того, онъ роднится съ крестьянствомъ—пасомымъ общностью интересовъ, общностью печалей и радостей; онъ близокъ и понятенъ пасомымъ и пасомые ему близки и понятны. Ихъ сердца сливаются въ общей молитвѣ Господу о благораствореніи воздуха и земли плодоносій, о изобиліи плодовъ земныхъ и временехъ мирныхъ. Отнять землю у причтовъ это значить порвать всѣ эти невидимыя связи, вырвать духовенство изъ народной среды, въ которой оно доселѣ оставалось роднымъ и обратить его въ чиновника, думающаго не о Промыслѣ неба, посылающаго засухи и дожди, а о томъ, сколько осталось до 20-го числа; у него будетъ выпута сельская душа и онъ сдѣлается непригоднымъ для служенія въ предназначенной сферѣ. Разовьются переходы съ мѣста на мѣсто, какъ это наблюдается въ южныхъ нашихъ епархіяхъ, гдѣ духовенство, весьма обезпеченное, землю сдаетъ въ аренду и сельскимъ трудомъ не занимается: оно обратится въ то же, что представляютъ изъ себя сельскіе учителя, фельдшера и пр.

Владѣя и обрабатывая землю, священникъ какъ бы прирастаетъ къ ней: свое хозяйство, свой домъ—все это заставляетъ его надолго, если не на всю жизнь, оставаться

на одномъ мѣстѣ. А это все болѣе и болѣе роднитъ его съ окружающими, связываетъ съ ними тысячью связей, заставляетъ заботиться о мирныхъ и любовныхъ отношеніяхъ къ нимъ и даетъ ему возможность и силу оказывать широкое вліяніе на пасомыхъ. Иное дѣло—священникъ, прослужившій въ приходѣ нѣсколько лѣтъ и перешедшій въ другое мѣсто, и иное—пастырь, который знаетъ пасомыхъ съ дѣтскихъ лѣтъ, училъ, вѣнчалъ ихъ, крестилъ ихъ дѣтей и т. п.

Вмѣстѣ съ этимъ здѣсь открывается широкая возможность культурно-земледѣльческой миссіи сельскаго духовенства. Чтобы приучить народъ къ правильному веденію хозяйства, къ болѣе рациональнымъ приемамъ обработки земли, необходимо на опытъ наглядно показать ему это и при томъ въ размѣрахъ, примѣнимыхъ къ крестьянскому быту. Образованный и любящій землю священникъ можетъ помочь народной темнотѣ. Онъ покажетъ крестьянину не тысячныя изобрѣтенія и машины крупныхъ землевладѣльцевъ, а такого рода улучшенія, которыя вполне примѣнимы къ небольшому крестьянскому хозяйству и по средствамъ среднему крестьянину. А если такъ, если признать культурную миссію духовенства возможною и желательною, то нужно: не отбирать у него землю, а всѣми способами располагать его къ веденію собственнаго сельскаго хозяйства, распространять среди духовенства необходимыя агрономическія свѣдѣнія и помочь матеріально къ заведенію этого хозяйства тамъ, гдѣ его нѣтъ.

ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО.

Востокъ едва алѣтъ лишь сталъ,
(А городъ безмятежно спалъ),
Ужъ къ гробу жены посѣщаютъ...
Не страшень женамъ сумракъ ночи,
И хоть съ трудомъ ихъ видятъ очи,
Но цѣль пути одушевляетъ...
Вступая въ садъ, имъ вспоминалось:
Какъ въ гробъ Его съ креста сшмали,

Съ алоемъ, съ смірною обмывали.
Какъ плащаницей обвивали,
Огромный камень прикатали
И входъ тѣмъ камнемъ въ гробъ закрыли...
„Мы гробъ найдемъ, но намъ не вмочь—
Отъ двери камень сдвинуть прочь“...

Подходить къ гробу: „камня нѣтъ,
Онъ во гробъ: тамъ—виденъ свѣтъ,
И Ангелъ въ солнечномъ сіяньи,
Блестая свѣтлымъ одѣяньемъ,
„Не бойтесь!“—женщинамъ сказать,—
На гробъ при этомъ указавъ.
„Кого вы ищете—нѣтъ здѣсь:“
„Господь, Учитель вашъ, воскресъ!
„Спѣшите съ вѣстью въ скорѣ:
„Господь воскресъ. и въ Галилеѣ
„Учениковъ Онъ предварить!“—
Такъ женамъ Ангелъ говорить.

И молча—тѣ ему внимали;
Но чудныхъ словъ не понимали:
Тревога, радость—въ этотъ мигъ
Въ душѣ смѣшались у нихъ.
Но вдругъ припомнилось имъ ясно:
Не Самъ-ли Онъ вѣщалъ имъ часто,
Что Онъ возстанетъ въ третій день?
И спала съ нихъ сомнѣнья тѣнь,
И съ новой вѣстью благой
Бѣгутъ съ поспѣшностью домой...

И эта вѣсть звучитъ по днесь:
„Христосъ Воскресъ!“ „Христосъ Воскресъ!“

Священникъ Дикадръ Дятвицкій.

О взаимоотношеніяхъ въ духовенствѣ.

Принадлежность православнаго духовенства находится въ тѣсной связи съ другимъ его недостаткомъ—деспотизмомъ и надменностью въ отношеніяхъ къ низшимъ своимъ братьямъ. Соединеніе крайностей психологически понятно. Продолжительный гнетъ подчиненія и нравственное

униженіе всегда вызываютъ жажду власти и низкопоклонств. предъ своей особой.

Какъ извѣстно, въ древнемъ мірѣ самыми жестокими рабовладѣльцами были, такъ называемые, «отпущеники», которые, получивъ свободу и разбогатѣвъ, сами приобрѣтали двуполоую собственность и давали себѣ полный просторъ въ обращеніи съ своими еще недавними товарищами. Наши крестьяне въ настоящее время больше всего терпятъ зла отъ «кулаковъ» и «міроѣдовъ», которые, выйдя изъ той же народной среды, самымъ безчестнымъ образомъ эксплуатируютъ бѣдность и невѣжество своихъ собратьевъ по крови и быту.

Тоже самое наблюдается и въ отношеніяхъ духовныхъ лицъ между собою. Тѣ, которые еще вчера низкопоклонничали предъ высшимъ начальствомъ, сегодня гнутъ въ бараній рогъ своихъ ближайшихъ подчиненныхъ. Унижаемые и оскорбляемые, вмѣсто облегченія тяжелаго положенія своихъ низшихъ сослуживцевъ, какъ-бы метятъ на нихъ за свои пережитыя обиды, заставляя другихъ испытывать тоже, отъ чего сами только что страдали.

Чтобы не быть голословными, присмотримся къ наличной дѣятельности. Здѣсь мы больше всего слышимъ жалобъ на отношеніе къ подчиненнымъ о.о. благочинныхъ, особенно стараго типа ихъ. Уже самая система поставленія ихъ, явѣ участія окружнаго духовенства, ставить ихъ среди клира не въ товарищеско-руководственное, а вышше-начальственное положеніе. Будучи назначены свыше, о.о. благочинные считаютъ себя по первымъ между равными, а высшими надъ низшими, требуя себѣ *безпрекословнаго* повиновенія. И благо, если они наблюдаютъ только за закономѣрностью дѣятельности подвѣдомаго имъ духовенства и проявляютъ свою власть лишь въ случаѣ отступленія его членовъ отъ прямыхъ указаній закона или циркуляра. Но плохо приходится пастырямъ, если ихъ принципалу не хочется довольствоваться пассивною ролью — блюстителя законовъ и нравовъ вѣранныхъ его попеченію лицъ.

Современная быстро измѣняющаяся жизнь выдвинула на сцену типа новаго, *активнаго* благочиннаго, который считаетъ необходимымъ руководить *всѣми* областями жизни подчиненныхъ ему причтовъ, направляя ихъ согласно *собственнымъ* воззрѣніямъ. Тутъ уже нужно поставить крестъ надъ частной инициативой и личными убѣжденіями пастырей. Въ приходѣ и съ церковной кафедры можно говорить и дѣлать только то, что соответствуетъ преподаваемымъ о.о. благочиннымъ инструкціямъ. Безъ особаго разрѣшенія по начальству нельзя открыть ни воскресной школы, ни вечернихъ домашнихъ курсовъ для прихожанъ, ни даже простаго

чтенія народу газетныхъ журнальныхъ новостей. Всякая, самая благая новинка, заведенная безъ разрѣшенія о благочиннаго, вызываетъ съ его стороны осужденіе и даже обвиненіе въ неблагонадежности. А хуже всего контролируются политическія убѣжденія клириковъ. И, Боже храни, если у кого осядутъ возрѣнія лѣвѣ тѣхъ, которыхъ держится самъ окружный духовный начальникъ (по большей части чернаго цвѣта) и который оныя рекомендуетъ проводить къ народу. Тогда ужъ пойдутъ всякія увѣщанія, угрозы и самыя *мъры* къ пресѣченію «вольнаго духа». Къ счастью—последній типъ отцовъ благочинныхъ въ Псковской епархіи еще только нарождается. Въ епархіяхъ же центральныхъ губерній оныя уже существуютъ и давятъ всякую живую мысль, не терпя никакой оригинальности и отступленія отъ преподаннаго шаблона.

Насколько тяжелъ для духовенства существующій преувеличенный надзоръ за его пастырскою дѣятельностью и частной жизнью, настолько обидно для него при служебныхъ сношеніяхъ пренебрежительное отношеніе со стороны своего ближайшаго начальника къ самой *личности* подчиненныхъ. Для избѣжанія нареканій въ несправедливости или инсинуаціяхъ—мы будемъ говорить фактами изъ (иноепархіальной) дѣйствительности. Одинъ о. благочинный большого округа приглашаетъ къ себѣ въ опредѣленный день все подвѣдомое духовенство для избранія депутата на предстоящіе епархіальный и окружный съѣзды. Причты въ полномъ составѣ, нѣкоторые за 60 верстъ, явились на собраніе. И что-же оказалось? «Начальство», долженствовавшее открыть и предсѣдательствовать на собраніи, утромъ назначеннаго дня уѣхало служить молебны въ отдаленныя деревни своего прихода, предоставивъ подчиненнымъ «ожидать» своего возвращенія *). Правда, подобные случаи происходятъ довольно рѣдко. Но отдѣльныя лица, пріѣзжающія съ отчетами въ указанное имъ время, часто принуждены бываютъ испытывать свое долготерпѣніе, въ ожиданіи—пока о. благочинный справится со своими хозяйственными нуждами. Бываетъ и такъ, что настоятель церкви или высшіе члены причта вызываются имъ издалека только для подписи къ неважной бумагѣ. Когда узнаешь: зачѣмъ тебѣ пришлось цѣлыя десятии верстъ тащиться по пыльной или грязной дорогѣ, прямо обидно бываетъ за свое человеческое достоинство!

О внѣшнемъ обращеніи о.о. благочинныхъ во время служебныхъ посѣщеній духовенствомъ ихъ мѣстожителства или при наѣздахъ окружнаго начальства въ села для ревизій—мы уже не говоримъ. Приемы въ

*) Костр. Еп. Вѣдом. 1907 г. № 6, с. 219.

передней, а низшихъ членовъ причта и въ кухнѣ, обрамливъ съ церковно-служителями на «ты», рѣзкій тонъ дѣлаемыхъ замѣчаній и характеръ самыхъ разсужденій—слишкомъ общезвѣстны и не требуютъ какихъ-либо комментариевъ *).

Болѣзни, какъ извѣстно, заразительны не только физическія, но и духовныя. Слабости высшихъ всегда переходятъ къ окружающимъ ихъ низшимъ. И духовенство не исключено изъ этого общаго закона. Отъ своихъ ближайшихъ чиновныхъ руководителей духъ любоборачалія легко воспринимаютъ и настоятели приходскихъ церквей. Получивъ первенство чести предъ своими сослуживцами, они мнятъ себя начальственными людьми и смотрятъ на другихъ сослуживцевъ причта сверху внизъ. Настоятельство, должо почитаемое въ смыслѣ начальствованія, иногда проявляется въ самыхъ обидныхъ формахъ, даже до отпоевненія къ сотоварищамъ, имѣвшимъ несчастіе окрестить семинарію на годъ—на два позже и потому служащимъ «вторыми» священниками. Въ «Костромскихъ Епарх. Вѣдом.» свящ. Петропавловскій рассказываетъ, какъ онъ проводилъ свое служеніе въ обществѣ товарища по ученію въ теченіе 11-ти лѣтъ.

«Настоятельствомъ, повѣствуетъ онъ, товарищъ, предварившій меня поступленіемъ на приходъ всего шестью мѣсяцами. Рязь, ради пріятельской бесѣды, я пришелъ въ домъ о. настоятеля (онъ располагалъ свободнымъ временемъ). Поздоровавшись и, стоя на ногахъ, испросилъ причину своего прихода. «Ну еще что? Больше ничего?» спросилъ о. настоятель. Не понявъ, что меня гонять изъ дому, было нельзя,—и я поспѣшилъ раскланяться и идти во свояси».

Разсказанный случай, конечно, не единичный и въ жизни деревенскаго захолустья повторяется не рѣдко. Манія величія о.о. настоятелей приходскихъ церквей иногда разрушаетъ самыя искреннія дружескія привязанности, когда бывшіе товарищи встрѣчаются на служебномъ поприщѣ и начинаютъ некушаться бѣсомъ тщеславія и жаждой власти. Тутъ ужъ забывается, что антагонизмъ сороботниковъ, вредный во всякомъ дѣлѣ, особенно недопустимъ въ пастырской области, гдѣ, по евангельскому слову, желаніемъ быть большимъ, долженъ быть «всѣмъ слуга».

Но нигдѣ въ духовномъ вѣдомствѣ въ большей степени не нарушаются евангельскіе заветы, какъ въ отношеніяхъ священника къ младшимъ членамъ клира—о.о. діаконамъ и псаломщикамъ. Послѣдніе въ глазахъ батюшки часто приравняются къ наемнымъ церковнымъ сто-

*) Считаю необходимымъ оговориться, что молодые о.о. благочинные изъ «современныхъ» во высшемъ обращеніи приличны и не допускаютъ особенныхъ рѣзкостей.

рожаемъ и въ пастырской дѣятельности ихъ трудамъ не придается никакой существенной цѣны.

Недавно происходившій епархіальный сѣздъ (въ декабрь 1906 г.) пролилъ достаточный свѣтъ на служебное положеніе нашихъ низшихъ клириковъ. На второмъ его засѣданіи обсуждался, между прочимъ, предложеніе консисторіи объ организаціи епархіальныхъ сѣздовъ духовенства и желательныхъ преобразованіяхъ духовнаго суда. Когда поставленъ былъ вопросъ о включеніи въ составъ епархіальныхъ сѣздовъ, кромѣ священниковъ и мірянъ, *и низшихъ членовъ клира*, то среди о.о. депутатовъ поднялся ужасный шумъ, раздались настоячивые протесты противъ расширенія правъ младшей братіи... Со стороны даже жутко было слышать: какъ лица, только сейчасъ кричавшія о деспотизмѣ епархіальной власти и погранномъ достоинствѣ благаго духовенства, теперь требовали полного подчиненія себѣ и «ежовыхъ рукавицъ» для о.о. діаконовъ и псаломщиковъ, называя ихъ «своими работниками», «церковными дармоедами», «уметвепными невѣждами» и т. п. Нѣкоторые хотѣли діаконовъ даже совсѣмъ стереть съ лица земли и предлагали ходатайствовать предъ епарх. властью: на освобождающіеся вакансіи не назначать вновь о.о. діаконовъ, какъ лицъ излишнихъ въ служебномъ обиходѣ сельскихъ приходоѡ.

Къ счастью младшихъ членовъ причта, послѣдній узко-эгоистическій проектъ былъ отклоненъ собраніемъ, но тенденція—ограничить представительство низшихъ клириковъ въ епархіальныхъ и мѣстныхъ учрежденіяхъ—ясно сказала въ постановленіяхъ сѣзда. Возьмите № 3 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1906 годъ и посмотрите въ официальной части стр. 34—35. Тамъ, въ журналѣ сѣзда, подъ 2-мъ номеромъ по вопросу о духовномъ судѣ читаемъ: «Въ составъ суда благочинническаго пастырскаго собранія входятъ три священника, *одинъ представитель отъ низшаго клира* и одинъ мірянинъ».

Какъ видите—представительство низшихъ клириковъ въ будущемъ духовномъ судѣ вовсе не пропорціонально ихъ общему количеству. Въ сравненіи съ нимъ даже «братскіе» доходы распределяются куда равношрѣе: священнику три части, діакону—двѣ и псаломщику—одна!

Не менѣе характерно и постановленіе о составѣ реформированнаго епархіальнаго сѣзда, въ члены котораго «должны входить избранные отъ округовъ священники и міряне по одному отъ округа; *большинствомъ 2/3 голосовъ противъ 1/3 рѣшено допустить участіе въ засѣданіяхъ сѣзда и низшихъ членовъ клира въ лицѣ избраннаго отъ округа псаломщика или діакона*» *).

*) Курсивъ вездѣ нашъ. Авт.

25^{0/10} интересъ — депутатовъ съезда 1905 г. добились сохраненія прежняго безкласснаго положенія своихъ о. о. диаконовъ и псаломщиковъ и голосовали противъ ихъ участія въ обще-епархіальной жизни и дѣлахъ. Правда, большинствомъ 30 голосовъ рѣшено допустить низшихъ клириковъ на епархіальные съезды, но дипломатично умоляюще съ правомъ ли рѣшающаго голоса или только совѣщательнаго, какъ того многимъ хотѣлось бы.

По всему очевидно, что среди нашего духовенства еще живо сохраняются черты крѣпостническаго духа, заставляющаго пастырей униженно преклоняться предъ высшими собой и гнуть предъ собою назшую братію. Эти свойства, будучи привиты семейнымъ воспитаніемъ и ненормальнымъ правовымъ положеніемъ нашего клира, дѣйствуютъ въ немъ безознательно, обратились въ привычныя взаимоотношенія. Потому-то къ уничтоженію ихъ и слѣдуетъ приложить особенное вниманіе. На Церковь подавляются многочленные враги и ведутъ брань противъ ея служителей. Чтобы имѣть успѣхъ въ наставшей религіозной борьбѣ, нужны не тщеславіе властью и внутренняя неурядица среди нашего духовенства, а полное объединеніе всѣхъ учащихъ и служащихъ силъ русской Церкви. Переживаемый моментъ требуетъ отъ духовныхъ дѣателей искренняго, чисто братскаго отношенія къ младшей своей братіи и проявленія низшихъ клириковъ къ активному участію въ пастырскихъ трудахъ священника.

М. Сивляинъ.

ВЪ СВѢТЛУЮ НОЧЬ.

Какъ много чувствъ, высокихъ, чистыхъ
Въ Святую ночь переживешь!
Душей, погрязнувшей въ заботы,
Въ минуты эти отдохнешь!

На сердцѣ сколько умиленья:
Всѣхъ любишь искренне, душой;
Нѣтъ мѣста злобѣ, — всѣмъ прощенье
Несешь съ сердечной простотой!

Сочувствіе для всѣхъ найдется,
Открыто сердце для добра,

О, какъ легъ тогда живется...
И еслибъ было такъ всегда!..

Природа, всякое дыханье =
Дыкуеть все въ ночь торжества,
И все полно однимъ желаньемъ:
Воспѣть Воскресшаго Христа!..

Ольга Каменская.

ИЗЪ ИСТОРИИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ БРАТСТВЪ.

«Братство» по своей идеѣ. Первохристіанское братство. Братства нашей Руси до 19-го столѣтія. Что осталось отъ старинныхъ братствъ къ 60-мъ годамъ?

Братство, по своей идеѣ, есть сама жизнь, само христіанство, жизнь, въ которой свѣтится Ликъ Христовъ. Вся Церковь Христова должна быть однимъ огромнымъ братствомъ. Братство—это естественная форма истинно-христіанской жизни: сущность его—любовь христіанская, основаніе—вѣра во Христа. Гдѣ есть истинная Христова община, тамъ есть и братство. Ясно, что братства нельзя *учредить*. Оно возникаетъ само собою, гдѣ появляются послѣдователи Христа. Предметомъ дѣятельности членовъ такъ понимаемаго братства долженъ быть весь человѣкъ, какъ совершеннѣйшее твореніе Божіе, искупленное пречистою Кровію Сына Божія. Цѣлью дѣятельности должна быть забота о поддержаніи и сохраненіи всего, что есть лучшаго въ человѣкѣ—христіанскія и невѣрующемъ. Отсюда, стало быть, каждый членъ Христовой Общины—братства долженъ заботиться о своемъ самоусовершенствованіи, чтобы свѣтился въ его жизни свѣтъ жизни Христовой, о привлеченіи ко Христу не знающихъ Его совершенно или не принимающихъ лишь Его, какъ начало своей жизни, долженъ заботиться вообще о водвореніи цѣлостно на землѣ благочестія и жизни христіанской. Словомъ, цѣль жизни и дѣятельности членовъ Христова братства есть религіозно-просвѣтительная миссія, прежде всего, по отношенію къ себѣ самому, а затѣмъ и ко всемъ вообще людямъ. Другихъ-же цѣлей, напр., благотворительной, ~~и др.~~ и нельзя поставять отдѣльно. Разъ братская община живетъ, а не мертва, остальное все приложится само собой. Братъ-христіанинъ не можетъ оказаться безчужденнымъ къ нуждамъ своего собрата...

Таков «братство» представляла собою вся церковь востанская община, какъ въ цѣломъ взятая, такъ и въ отдѣльности. Всѣ отдѣльныя общины—церкви, основанныя св. апостолами въ различныхъ областяхъ Малой Азіи, на островахъ Средиземнаго моря, въ Филиппахъ, въ Тессалоникахъ, Коринѣ и въ другихъ мѣстахъ, всѣ дышали однимъ братскимъ духомъ. Эти общины какъ въ храмѣ, такъ и за стѣнами его, представляли собою тѣсно-связанный братскій духовно-нравственный союзъ. «Каждый день единодушно пребывая въ храмѣ» и сливаясь въ живой общей молитвѣ¹⁾, они развивались духовно и запасались здѣсь благодатными силами для жизни внѣ храма. И жизнь эта, дѣйствительно, была полнымъ осуществленіемъ заветовъ Христовыхъ. Здѣсь не было ни предписаній, ни приказаній, ни какихъ-либо обязательствъ; всѣ жили и поступали, будучи движимы лишь единымъ духомъ любви Христовой. И всякій, повнягусь лишь единственно-внутреннему движенію во Христѣ воспитаннаго сердца своего, несъ на пользу братской общины своей, что могъ: кто—силами физическими и трудъ; кто—умъ, энергію, даръ слова; кто—матеріальныя средства и т. д. Вся братская община составляла какъ-бы одно тѣло²⁾, такъ что если болѣлъ одинъ членъ, то эта болѣзнь живо ощущалась всѣмъ организмомъ, и вся община откликалась на скорбь своего собрата. На такой почвѣ, на такомъ основаніи развились въ первохристіанской братской общинѣ—церкви: общеніе имуществъ³⁾, самая широкая благотворительность (не только въ предѣлахъ одной общины, но и въ видѣ взаимопомощи между общинами), причемъ благотворительность въ смыслѣ оказанія помощи не только матеріальной, но и духовной⁴⁾, братскій примирительный судъ⁵⁾.

Таковыя братскія общины и существовали затѣмъ въ церкви Христовой. Не было официально оформленныхъ, съ уставами, братствъ, но были общины, которыя всею жизнью своею свидѣтельствовали, что это истинныя братства Христовы.

Бывали братскія общины и у насъ, на святой Руси. Сильнымъ защитникомъ существованія ихъ у насъ является А. А. Панковъ. Послѣ просвѣщенія русской земли свѣтомъ Христовымъ, храмъ Божій, какъ

¹⁾ Колос. III, 16; Еф. V, 19; I Тесс. V, 11; Евр. III, 13; X, 25; соб. посл. Іак. V, 16.

²⁾ I Кор. I, 10; III, 16—17; VI, 15; Рим. XII, 4—5.

³⁾ «Дѣян. ап.» II, 44—47.

⁴⁾ Соб. посл. Іак. I, 27; Гал. II, 10; VI, 2, 10; Еф. IV, 28; I Тесс. V, 14; II Кор. IX, 1; I Тим. V, 16.

⁵⁾ I Кор. VI, 1—8.

жизни общины молитвы, свинуль къ себѣ — шнеть оны ¹⁾ — всё обще-
ство ии вилы; оны создасть «приходъ», т. е. такую морально-настроени-
ю общественную единицу, крѣпче которой не можетъ быть среди че-
ловѣка-самаго общества, единяющаго удовлетвореніе религиозно-церковныхъ
нуждностей самымъ вѣрнымъ, своимъ дѣломъ. Христіанскіе интересы,
сплотили «прихожанъ» религиозною связью, поставили дѣль жизни ка-
ждаго человѣка, именно стремленіе его къ «общему благу», еще выще и
вочае, и русскихъ общинниковъ, объединенныхъ чувствомъ земной
справедливости, объединили чувствомъ братскимъ и сдѣлали ихъ «братъ-
ями», или «братчиками». Объединившись въ церкви за богослуженіемъ
въ единую братскую семью, православные и вѣнъ храма каждымъ ша-
гомъ своей жизни свидѣтельствовали, что они — братья другъ другу. За
то говорятъ всё открывшіяся при церквахъ учрежденія: «кельи для ни-
щихъ», «убогіе дома», т. е. кладбища для бѣдныхъ, странниковъ, вѣнъ-
чичихъ жизнь свою насильственною смертью и т. п. Здѣль-же жив-
шими при этихъ домахъ сторожами — «божедомами» содержались вѣнъ-
чичихъ дѣла. О существованіи въ древнее время братскихъ общинъ есть
и некоторыя, скудныя правды, давныя, на основаніи которыхъ утверждаютъ,
что было, напр., такое братство въ первой половинѣ 12-го вѣка въ
Новгородѣ при церкви Іоанна Предтечи (на Опокахъ) и въ Полоцкѣ ²⁾.
Но не долго, видно, существовали у насъ таковыя братства, ибо вѣнъ
един-бы опредѣленныя свѣдѣнія о нихъ. Затѣмъ братства на Русѣ по-
явились уже въ 16-мъ вѣкѣ на юго-западѣ Россіи ³⁾. Явились они
здѣль вѣнъдѣствіе обнаружившейся сильной нужды защищать православ-
ному народу общины силами свою вѣру и народность отъ посягатель-
ства сильнаго врага. Два елишкомъ вѣка боролись съ великою сла-
вою эти юго-западные братства, своимъ религиозно-боевымъ характеромъ
сильно сплотивъ массы люда православнаго. Въ эти вѣка каждая при-
ходская община юго-западной Руси тѣсно сплотилась въ приходское брат-
ство, такъ что здѣль кромѣ, такъ сказать, центральныхъ, вѣнъдѣствіе
каждому интересующемуся индивиду жизнью своей отчизны, были по всему
вѣнъдѣствіе громадная сѣть небольшихъ церковно-приходскихъ братствъ, бли-
жайшимъ образомъ вѣнъдѣствіе жизнь своей общины. О нихъ-то мы
и скажемъ вѣнъдѣствіе словъ.

¹⁾ «Вѣнъдѣствіе. Вѣнъдѣствіе.» 1897 г., февраль, ст. «Древне-русскій при-
ходъ», стр. 25, 4—5.

²⁾ См. «Истор. Еп. Вѣнъдѣствіе.», 1862 г., № 8, ст. «Братства», — Лебе-
девъ.

³⁾ Дальшее изслѣдованіе о нихъ — А. А. Пяткова «Братства»,
— вѣнъдѣствіе. Гр.-Серг. Давра.

Кругъ предметовъ, входившихъ въ дѣятельность братствъ, былъ весьма обширенъ: попеченіе о самой церкви, содѣйствіе благолѣнію богослуженія, напр., чрезъ пѣніе, стояніе со свѣчами и т. п., поддержка священнослужителямъ, заботливость о бѣдствующихъ и страждущихъ членахъ братства или прихода, взаимопомощь вообще во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ, братскій примирительный судъ, забота о народномъ образованіи, особенно релігіозномъ и многомъ т. п., достойное быть предметомъ дѣятельности человѣка-христіанина. И все это опредѣлялось особымъ братскимъ указомъ. Для образца—вотъ два артикула (параграфы) изъ одного устава ¹⁾. Артикулъ первый: «Павове Братія Церковніи, повинны мѣти (имѣть) церковь свою виѣуду благочинно покровенную, загороженіемъ умштаря (погоста церковнаго) и дзвоницю (колоколъязо) и внутрь уду належите оукрашенную, въ кнѣгахъ, оларатахъ (утвара и въ частности—ризахъ), иконахъ свѣтыхъ и во всемъ достатную, навпаче же должны за благословеніемъ свойственнаго (своего), а не чужаго пастыра, держати священника, богомольнаго, трезваго, въ писаніи святомъ искуснаго и до набожества пилваго (усерднаго) въ праздники и неделѣ, лечь (но и, однако—и даже) и въ субботи, для поминаня ихъ средниконъ служба Божя была отправована. А такому досконалому (искусному) духовному, повинны при отдаваню пошанованя (почтенія), и належитой чести вшеляаго (всякаго) додавати достатку; абы онъ оу Престола Божія безжаднаго фрасунку (тревоги, заботы) и мысли о житейскихъ печалѣхъ, расторгнени (разстройствѣ) зъ доброю интенцію—і достодолжнимъ оу Пресвятыхъ Таниъ праготованіемъ божественную за нихъ приносиць офѣру (жертву)». Артикулъ второй: «Школу порядную, в бакалара (дѣяка) учоваго, донауки дѣтей згодваго, и до церкви Святой пилваго и не пваницю; и не избродя (бродигу), лечь скромнаго и во всѣхъ порядкахъ и оказіяхъ церковныхъ, и парохіальнимъ, священникови послушнаго, и на послушаніе пастырское готоваго конверсвати (къ частому употребленію, услуженію), такаго я поважати всѣ едностайе мавтъ: паламара дѣбраго, такожде и послушнаго до святой церкви, и священникови и цѣлому братству, жебы (чтобы) былъ и вольнымъ отъ податковъ панскихъ, и отъ всякой дани. До того шпиталь (госпиталь-богадѣльня) повинны для убогихъ уломныхъ (крайнихъ) мѣти, але абы въ немъ убогіе ненаги и неголодни были, стараня онымъ прикладати». Таковыя обязанности считались главными въ православныхъ церковно-при-

¹⁾ «Подол. Еп. Вид.» 1865 г., № 14, ч. неоф. «Уставъ правосл. братства, учрежденнаго 1736 г., при Николаевской церкви мѣстечка (нынѣ села) Бахтына, Углицкаго у.», стр. 630.

древнихъ братствахъ юго-западной Руси въ XVII—XVIII вѣкахъ. Желаніе православныхъ, въ этихъ-же предѣлахъ Руси были еще и униатскія церковно-приходскія братства, учрежденныя Максимиліаномъ Рыломъ, епископомъ Холмскимъ и Белзскимъ (1759 г. — 1783 г.), съ целью просвѣтить простой народъ въ крѣпкія, самостоятельныя корпораціи, способныя не поддаваться влиянію тѣхъ его вождей и руководителей, зажитною мечтою которыхъ было окатоличеніе униатскаго народа и слияніе униатской церкви съ римскимъ костеломъ. Уставъ этихъ братствъ особенно заботился о вѣдѣніи въ массы народныя религиозно-нравственнаго духа. «Дѣло и конецъ братства», — читаемъ въ первомъ артикулѣ братскаго устава ¹⁾, — «сей есть, еже работающе Господеви, — Его всегда хвалити, — Имя Пресвятыя Богородицы, яко защищеніе, славити, — благопачѣніе святыни Господній возлюбити и о семъ пецись, и отъ силы въ силу переходяще паче иныхъ добродѣтелями душевными сѣяти». Артикулы другіе требуютъ по возможности ежедневно ходить въ храмъ, чаще причащаться (арт. 4), молиться дома, молиться во время путешествій (8), не впадать въ пороки (2), посѣщать больныхъ, заботиться, чтобы кто не умеръ безъ причастія, присутствовать при погребеніи умершихъ, подавать утѣшеніе въ болѣзняхъ и матеріальныхъ недостаткахъ (6), заботиться о «потребахъ церкви» (9) и т. п. Всѣ эти братства сослужили свою службу въ свое время и затѣмъ, когда миновала опасность, ихъ создавшая, почти совсѣмъ пачезли. Въ 50-хъ годахъ минушаго столѣтія кое-гдѣ существовали еще братства (даже одновременно въ одномъ приходѣ): чоловіче, жипоче, парубоцьке і дівоцьке ²⁾. Но все это были почти одни лишь названія, подобно тому какъ и теперь еще въ тѣхъ мѣстахъ кое-гдѣ встрѣчаются братство и сестрицтво, но безъ особеннаго устава и пожертвованій, и все отличие ихъ состоитъ лишь въ нѣкоторыхъ уцѣлѣвшихъ древнихъ обычаяхъ и обрядахъ, напр., въ стояніи, во время разныхъ молитвословій за богослуженіемъ, съ зажженными свѣчами (изъ желтаго воску) до 2¹/₂ арш. длиною и 2 верш. въ поперечникѣ, и т. п. ³⁾.

¹⁾ Въ данномъ случаѣ у насъ подъ руками имѣются «Артикулы братскіе, выданные 1760 року в церковь Старогороховскую», хранящися при сей церкви (Волин. губ.).

²⁾ См. «Волинь». «Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи», Н. Ио. Теодоровича, Почаевъ, 1899 г., т. IV, стр. 219—220. («Кіев. Еп. Вид.» 1876 г., № 7, отд. I-й, о сестринскомъ братствѣ изъ 25 старухъ).

³⁾ Тамъ-же, стр. 288, 541; также см. «Мысли Бялорусса о братствѣ», святи. Ф. Сосновскаго, въ «Русс. Вѣстн.», 1885 г., мартъ, стр. 215.

«Братства и дружба братствъ», сохранилось. Оно возникло во 60-хъ годахъ по инициативѣ епископа. Въ с. Цюмичахъ (теперь въ Киев. губ., Гомельск. уѣздъ) при мѣстн. Успенск. Богоявленск. — церкви въ «Киев. Ев. Вѣст.»¹⁾ и теперь существуетъ братство въ пользу своего госпиталя, въ составъ котораго входятъ, какъ будто уже упоминалось въ XVI и даже XVII вѣкѣ. Цѣли и стремленія братства разнообразны: поддержаніе христіанской солидарности, осязаемая благотворительность, устроченіе общины въ крайнюю нужду, въ случаѣ обильнѣющихъ разнахъ и вообще бедноты, погребеніе бедноты, заботы о школахъ и горшею ому маестрату и главному — о заботѣ о вѣковой и церковной общинѣ и обществѣ жгетей с. Дубицка — сохранился здѣсь и братскій судъ».

Но хотя иго-младшія церковно-приходскія братства и не достигли еще такой высоты, однако въ теченіе двухъ вѣковъ, длиннаго періода жизни въ ихъ составѣ устрочились войны въ политикѣ, привели въ самую жизнь русскій народъ иго-младшаго русскаго народа, что они не разнятся отъ насъ, какъ бы ни было, куда бы ни переселился, на Камчатку или на островъ Сибирь, а это можетъ имѣть громадное значеніе: при действительности учета и русскій приходецкій духовенства эти слабѣе общины могутъ спланировать обществу могутъ получить свои свое прежнее и новое значеніе, не на предельную свою плодотворную для прихотской общины жизни.²⁾

В. Р—ский.

¹⁾ *Киев. Ев. Вѣст.*, 1862 г., № 8, ст. «Братства» — Осифанъ Лавренчикъ.

²⁾ Въ Полтавѣ епархія одно изъ древнихъ братствъ съ 15 вѣка въ 1864 г. снова вступило въ жизнь, будучи преобразовано согласно новому уставу о церк.-прих. братствахъ 1864 года. (См. въ «*Полт. Ев. Вѣст.*», 1893 г., № 23, ст. «Братство с. Андріяшевскаго, Лохвицк. у.») Но нужно внимательно относиться къ такимъ преобразованнымъ братствамъ, чтобы не вышла чего худого, ибо не всѣ права (нехотѣвшихъ братствъ) теперь признаются (см. въ «*Киев. Ев. Вѣст.*», 1876 г., № 1, ст. «Слѣдственное дѣло о крестьянахъ и Погребницк. — с. общинѣ» архиеп. К. Д. А. С. Т. Голубевскаго).

ЖИЗНЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ.

Отъ спокойныхъ побѣсъ до мятежной земли,
 Отъ мятежной земли до спокойныхъ побѣсъ,
 Въ эту жизньъ ночь одна ибвѣня звучитъ:
 „Христовъ смертъ побѣдить и въ мертвыхъ...“
 * * * * * воздвигаетъ...

Эта ибвѣня — кто въ городахъ и селѣхъ,
 И въ кругу бедной и въ семьяхъ бѣдливыхъ,
 У довольныхъ, собой и радимыхъ судьбой,
 У счастливыхъ вѣснонь и усталыхъ рабъ-въ...

У творцовъ тьмы, свѣта, правды, тѣбра,
 У изобретателей и гни — побѣдъ въ мертвыхъ,
 У правды и дружбы... звучитъ ибвѣня эта,
 Слыть гимны, слыть звуки и въ устахъ и въ дѣлахъ...

И, какъ буря помысловъ, сметаетъ свѣ,
 Вся неправда и ложь... Не изъ своробанъ моей
 Самы падаютъ слѣды: не въ силу боиася
 Въ битвѣ мѣзли унять безношадныхъ людей...

С. Н. С.

Епархіальная хроника.

== *Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ* г. Пскова 12-го апрѣля
 выборы были распушены: на епархіальныя канікулы, которыя съ вѣстоупаго
 едн, до особому распоряженію еп. Слѣда, рѣшились до згорника
 Великій недѣли.

== *Духовный и канцелярскій.* — 12 апрѣля состоялся духовный концертъ,
 организованный Кирилло-Мефодіевскимъ Братствомъ. Двѣ трети сбора посту-
 пили въ пользу колодезниковъ, а одна треть въ пользу К.-М.-Братства.
 Для концерта были приглашены изъ 155 человекъ, обучающихся
 Псковскихъ духовно-учебныхъ заведеній, почти всею составомъ участво-
 вали М. Ф. Григорьевъ.

Только радостнее и веселее, слышишь въ эту пору разговору
 ... только, именуя ихъ, въ общій видъ, какъ бы сказать, Великіе

можно ожидать, что это не был бы весь концерт, а лишь о количестве музыки, а также и по содержанию исполненной программы.

Последнее сочинение:

№ 1. «ВОЛНОЮ МОРСКОЮ» — муз. Гречанинова, знаменитого композитора какъ въ свѣтской, такъ и въ церковной музыкѣ. Художественное сочинение, изложенное осьмилетснн, представляетъ изъ себя разнородныя мотивы, схваченныя авторомъ частью и въ древнихъ церковныхъ распѣвахъ, частью изъ русскаго народнаго пѣнія. Картины связи не музыкальныхъ эффектовъ, народной мелодикой и оригинальныхъ мелодическихъ ходовъ, рѣзко выделяетъ эту массу изъ репертуара нашихъ хоровыхъ сочиненій. Ранше хоры Петербурга и Москвы уже неоднократно ставили ее въ концертахъ. № 2. «ОГЪ КНОСТИ МОЕЯ» — Чайковскаго. Гармонизация греческаго распѣва, речитативнаго по слогу и доступна. Сопровождающіе аккорды, при всемъ ихъ разнообразіи, такъ легки для слуха, что вступаютъ не затемняютъ характера мелодіи древняго распѣва, легкаго, подвижнаго, даже въ интронизации вѣселяго. Концерционная гармонизация ритмически по возможности свободна. № 3. «СИМВОЛЪ ВѢРЫ» — муз. Гречанинова. Единственный образецъ совершенно новой формы музыкальнаго письма. Съ появленіемъ этой удачной модели въ нашей церковно-пѣвческой литературѣ родился новый типъ исполненія песнопѣній, напечатанной себю мелодекламацио въ свѣтской музыкѣ. Церковное чтеніе соединено съ одновременнымъ пѣніемъ хора; солистъ ведетъ дирижированіе, речитативъ, а хоръ аккомпанируетъ. Символъ Вѣры во многихъ епархіяхъ южной Россіи читается за литургіей, а не поется, какъ это было у насъ. Гречаниновъ сумѣлъ мастерски выдержать стиль и дѣлать обичай исполненія Символа и объединить въ одно и тѣ же красота нашего церковнаго чтенія и пѣнія. № 4. «БЛАЖЕННЫЯ» и «ПРИЦІПЪ ПОЖЛОНИМСЯ» — муз. Панченко. Свободное сочиненіе въ стилѣ церковнаго речитативнаго пѣнія. Безъискусственные речитативы на современномъ клиросѣ чаще всего исполняются въ несимметричной ритмѣ, что вполне соответствуетъ духу русскаго народнаго мелодіи и строкамъ церковныхъ песнопѣній; художественные образы этого стиля имѣются въ литературѣ, какъ ритмизованные, такъ и не ритмизованные. Поставленныя сочиненія г. Панченко уложены въ тактъ строго выдержанны и представляютъ глубокой интересъ при сравнительномъ изученіи стилей: речитативнаго и протяжно мелодическаго. Особенно выделяется въ «Блаженныхъ» рѣзкая модуляция изъ гаммы «Н-соль» въ «Д-доль» и частое чередованіе forte и pianissimo. № 5. «ВОСНЕСЕНІЕ ХРИСТОВО ВЪДВННІЕ» — муз. Чайковскаго. Сочиненіе того же речитативнаго стиля, въ какомъ написано ише г. Панченко (№ 4). № 6. «СМЫСЛЯЮ ДЕНЬ СТРАШНЫЯ» — муз. Архангельскаго и № 7. «ОГЪ НАМЪ ПРИБЪЖШЕ» — его же представляютъ даже не полную, но новую форму музыкальнаго творчества. Слѣдуетъ сказать, какъ нельзя лучше, что имѣютъ себю удач-

решивъ концертный стиль, надъ которыми работали Гривинскій, Леттеревъ, Бортивянскій и др. Мелодическое богатство браурныхъ темповъ и тривиальности мелодическихъ средствъ среднимъ голосовымъ средствамъ, позволяющимъ съ словеснымъ содержаніемъ—вотъ достояніе Афангелскаго. Форма сочиненія, (проводимая въ свое время ампикомпозиторами),—политивенная въ мелодическомъ сочиненіи, если ими постепенно замѣнять старіе образцы, могутъ быть одобрены для употребленія на общественныхъ концертахъ. № 6. «БОЖЕ, ПРИДОЩА ЯЗЫЦЬ»—Березовскаго—образцы стариннаго Крѣмля (своей старости и музыкальнаго убожества, какъ и концертъ Веделя) общее между ними то, что они не приспособлены къ употребленію на церковныхъ богослуженіяхъ, а предназначены для вымиранія за мншурные эффекты, безцѣльное общественному богослуженію, за пустоту музыкальныхъ средствъ, а также солиста партій, напоминающій эскерциинъ изъ Афангелскаго, что чаще всего бываютъ не приспособлены къ среднимъ голосамъ и требуютъ высокихъ голосовъ и трескотни въ этихъ произведеніяхъ на гонимыхъ. Афангелскій эскерциинъ, воспитанная на гармоническомъ и шпаловомъ стилѣ, принятомъ въ нашей церкви, любитъ слушать въ церкви и, такъ сказать, отдыхать на нихъ, но это такъ только потому, что въ репертуарѣ нашихъ среднихъ хоровъ такая хитрая и легкая штука является лучшими №№ среди антимузыкальныхъ вещей. Если бы чаще пѣлись и слушались истинно музыкальныя сочиненія, давно бы слава этихъ концертовъ замерла. Въ отдѣльности не надо подчеркивать серьезныя темы и красивую гармонію въ концертѣ Березовскаго и задумчивость въ сольныхъ партіяхъ концерта Веделя. № 7. «СЕ ЖЕ НИЦЪ ГРЯДЕТЬ».—Чеснокова. Осмиголосная гармонизация Мѣвскаго распѣва. Изящная и широкая разработка односторонней коротенькой древней мелодіи заслуживаетъ вниманія интереснаго и безразличнаго современнаго стиля гармонизации народныхъ напѣвовъ. Подобныя художественныя работы на рѣдкость. № 8. «ДА ВОСХИТЪ СЕБѢ БОГЪ»—Яичкова. Гармонизация знаменнаго распѣва. Въ этой работѣ авторъ строгимъ стилемъ гармоніи (безъ вводныхъ тоновъ) и простотой народнымъ голосоведеніемъ образцово истинно содержаніе, твердь и выдержку, а также всѣ особенности русскаго безъискусственнаго распѣва. Благодаря несимметричному ритму и чередованію унисоновъ съ дуо, трезъ и четырехголосной гармоніей, рельефно выдѣляются строки и легко усвоится содержаніе. № 11. «ХВАЛИТЕ ИМЯ ГОСПОДИ».—Кастальскаго. Гармонизация мѣвскаго распѣва. Мелодическая разработка Кастальскій вообще ничемъ въ высшей степени оригинальна. Его работы служатъ настоящими образцами для изучающихъ церковное пѣніе. Въ представленномъ образцѣ слышится русское народное пѣніе съ характернымъ подголоскомъ и всепримъ голосоведеніемъ, а также и ритмомъ и мелодіей пѣвца и съ мелодіей у баса.

Директор и весь состав, бжл такъ нова, вѣрнѣе, народна и мужественнаго искусства, что в ней любитель прогрессивнаго церковнаго пѣнія не можетъ быть получить большого удовольствія. Тутъ, конечно, то и другое, и даже и смелю и мастерски впадаютъ въ «Волною моремъ» Симона Віры Гречанинова, «Хвалите гдѣ Господне» Кастанаго въ мелодію, помни знакомую простымъ клироснымъ и въцахъ, въ «Волною» въ извѣннѣйшую гармонію въ гармоніи подголосками, «Мни любимую мелодію «Се женихъ грядеть» въ обработкѣ Чеснокова въ тононецъ, нашу редакцію, русскую музыку въ «Блаженнахъ» Пальмова въ характерными переходами на словахъ «Блаженны алтуцие и Блаженны въ сериень», — и въ хочется громко сказать: «Спасибо Вамъ, дорогие люди за то, что народными звуками стали звать на помощь, и рѣшѣ откликнувшись на доброе дѣло, — спасибо начальству, спосибомъ и тому исполненію добрыхъ желаній, спосибомъ и днѣ и жеру, и нуни дѣла въ духѣ любви къ родному церковному пѣнію и небравшему дѣлу и крѣпости тотъ материалъ, который нуженъ россій Церкви». Слѣдуетъ пѣсть въ болннствѣ случаевъ было «три» и «обдурманно». Директоръ очень хорошо дѣлалъ рѣшило и произнесъ слова пѣнопітнѣ «обдурманно» въ исполненіи «Символа віры» Гречанинова, fortissimo, было же «обдурманно» по неупрежденности помѣщенію народнаго дома, къ тому большаго по силамъ концерта. Вообще «либки» въ исполненіи «три» были и были, но — не ошибается тотъ, кто тотъ, кто ничего не знаетъ. Главное — въ настоящемъ концертѣ гдѣ были подборомъ предѣла показавъ тотъ путь, по которому должно идти развитіе русскаго церковной музыки и о протѣженіи котораго заботится наши самые таланты и те современныя композиторы.

К. П.

== *Архидіаконскія служенія.* — 14 апрѣля всенощное бдѣніе и 15-го — литургія въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей слѣдовало положеніе въ іеромонаха іеродіаконъ Сисое-Елеазаровой пустыни Пустыня и по іеродіаконъ — монахъ, тойже пустыни Назаріанъ. Въ стѣнахъ были посвященны воспитанники 6 класса д. семинаріи Е. Гевій Троновій и Александръ Троицкій. Но замѣчаніемъ молитвъ Е. Гевіанъ описанъ словъ и различную тему.

16-го апрѣля въ кафедральномъ соборѣ служилъ д. Пустыня Пустыня Даровъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ положеніи — прѣми былъ хирсодіаконъ — монахъ іеромонаха іеродіаконъ Сисое-Елеазаровой пустыни Назаріанъ.

Извѣстія и замѣтки.

О благочинныхъ.

Следующій нахіалный съѣздъ, бывшій въ февралѣ 1907 года, выработалъ слѣдующія правила званія благочиннаго: 1) благочинныя производятся посредствомъ записки; 2) въ избраніи благочинныхъ участвуютъ съ равными правами всѣ члены клира и церковные старосты. Собраніе должно состоять изъ наличности двухъ третей; 3) благочинныя избираются на три года; 4) выборы производятся тогда, когда председательствующій отсутствуетъ, старшаго по службѣ; 5) собраніе происходитъ въ центральной мѣстности округа; 6) предложеніе въ кандидаты на благочиннаго по запискамъ; 7) не баллотироваться и не баллотироваться во время баллотировки подъ слѣдствіемъ и судомъ; 8) баллотироваться, но не баллотироваться; 9) передовая записка; 10) получившій большинство избирательныхъ голосовъ является представителемъ собранія по утвержденію Его Преосвященства благочиннаго, получившій слѣдующее большинство является замѣстителемъ благочиннаго; 11) замѣститель благочиннаго обязанъ: въ случаѣ смерти благочиннаго или въ переходѣ въ другой благочинническій округъ и передовую записку; 12) выборы благочиннаго производятся одновременно въ теченіи одного мѣсяца каждые три года; 13) если избиратель получаетъ одинаковое число шаровъ, то съѣздъ является равнымъ трехъ лѣтъ увольняется со службы; 14) благочинныя равны трехъ лѣтъ увольняются со службы; 15) благочинныя, избранные духовенства, могутъ участвовать въ епархіальныхъ съѣздахъ; 16) срокъ избранія благочиннаго—іюль мѣсяць 1907 года; 17) возмездіе при выборахъ началъ остается прежнимъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда въ сентябрѣ 1903 г.

На съѣздѣ между прочимъ вывѣшено слѣдующій листъ: въ которомъ учителя народныхъ школъ запрещаются участвовать въ церковныхъ чинахъ и пѣніи. Это постановление съѣзда удручающее впечатлѣніе. Въ виду того, что съѣздъ состоялся въ болѣе позднѣе время, съѣздъ долженъ былъ бы обратиться къ Его Преосвященству ходатайствомъ о свѣдѣніи епархіальнаго просвѣщенія о циркулярномъ распоряженіи, въ которомъ указана обязанность всѣмъ учителямъ народныхъ школъ.

всѣмъ и въ всѣхъ частяхъ, гдѣ только есть епархіальныя школы, а въ особенности въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ учителей, возлѣженъ на епархіальныхъ учителей, а въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ учителей, возлѣженъ на епархіальныхъ учителей, а въ тѣхъ школахъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ учителей, возлѣженъ на епархіальныхъ учителей.

(Спб.-в. Еп. Вѣд., № 5)

Въ конгрессѣ о законоучительствѣ.

Комиссія о.о. законоучителей въ Первой палатѣ приняла по вопросу о постановкѣ преподаванія закона Божіа въ средней школѣ изъ слѣдующихъ выводовъ: принять обязательное участіе, наравнѣ съ о.о. законоучителями, всѣхъ преподавателей и воспитателей учебныхъ заведеній въ дѣлѣ религіознаго воспитанія дѣтей; обязать преподавателей предъ учебными предметами при св. Синодѣ и учебнымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы они безъ промедленія издали печатные отрывки о законахъ книгачъ и мучалачъ въ особомъ «Библиографическомъ Листкѣ», который долженъ обязательно замѣняться о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; ввести обязательное участіе въ обязательномъ предметѣ обученія, въ составѣ нѣе ожидаемыхъ уроковъ, а также организовать обще-церковное движеніе при богослуженіи и въ виду деморализующаго вліянія на учащихся всякаго рода увеселеній и особенно спектаклей, устраиваемыхъ подъ предлогомъ и воскресные дни, возбудить вопросъ о воспрещеніи на будущае время устройства таковыхъ спектаклей и увеселеній подлѣ праздниковъ. (Перв. Еп. Вѣд., № 6).

Мѣры къ поднятію усидчивости и дисциплины въ Воронежской духовной семинаріи.

Непрекращающіеся безпорядки въ Воронежской семинаріи, заставившіе прискорбными фактомъ поступивши на званіе инспектора семинаріи, побудили правленіе этой семинаріи предпринять слѣдующія рѣшительныя мѣры къ поднятію усидчивости и дисциплины: 1) Массовое опущеніе уроковъ и нарушеніе правилъ, установленныхъ для воспитанниковъ семинаріи, дѣлѣ не могутъ быть терпимы и должны подлежать немедленному наказанію при нанесеніи ущерба матеріальному имуществу семинаріи, стоимость поврежденнаго должна быть возмещена съ виновника этой порчи, или, если оная не обнаружится, со всего класса, сплани и т. н., гдѣ эта порча произошла. 2) Къ наблюденію за правильной подготовкой уроковъ въ младшихъ классахъ, правленіе хотѣло възыскать готовность пожертвовать своимъ досугомъ преподаватели. 3) Для контроля надъ усидчивостью воспитанниковъ будутъ проведены въ текущемъ учебномъ году для всѣхъ классовъ экзамены. 4) Воспитанники,

опытностью безыдейными для воспитательного воздействия и обнаружившие совершенную безразличность, будут уволены до экзаменов.

Высвѣтъ съ тѣмъ правленіе семинаріи предупреждаетъ, что, при произведеніяхъ прескверной расчуживающей или три массовымъ противоодѣйстви принимаемымъ мѣрамъ, оно и, повинуясь будетъ немедленно прибѣгнуть къ закрытію семинаріи.

Принимая на себя тяжелую задачу при такихъ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ закончить текущій учебный годъ, правленіе питаетъ надежду, что и родители учащихся поймутъ всю серьезность переживаемаго момента, оцѣнятъ стремленіе и рвѣніемъ исполнить свой долгъ до конца и съ своей стороны постараются вынести своимъ дѣтямъ необходимость подчиненія правленію дисциплины и исполненія своихъ учебныхъ обязанностей. (В ронеж. Ев. Вѣд., № 5).

Церковно-приходскіе совѣты.

Курскія Епарх. Вѣд. сообщаютъ интересное свѣдѣніе о положеніи церковно-приходскихъ совѣтовъ въ некоторыхъ областническихъ округахъ Курскаго уѣзда. «Тамъ, гдѣ хѣтныя благочыныя оказались людьми живого дѣла и приняла на себя трудъ руководить совѣтами въ проведеніи ихъ дѣятельности въ церковно-приходскую жизнь, а приходскіе священники и церковные старосты пошли на встрѣчу желаніямъ прихожанъ, при посредствѣ совѣтовъ, приблизиться къ церкви, тамъ совѣты не замедлили обнаруживать благоприятные результаты за религіозно-нравственной, просвѣтительной и благотворительной сферой приходской жизни»... «Случается, когда-бы члены приходскихъ совѣтовъ позволили себѣ домогаться самовольнаго и по советному усмотрѣнію распоряженія церковными суммами, внигдѣ не произошло. При такомъ поведеніи, благоприятномъ началѣ, приходскимъ совѣтамъ слѣдовало-бы процвѣтать и умножаться; во оказывается, что само духовенство не можетъ точно выяснить, какое изъ приходскихъ учрежденій наиболее цѣлесообразно, приходское-ли попечительство или-же приходскій совѣтъ, и ждетъ руководящаго указанія со стороны епархіальнаго начальства.

(Кур. Ев. Вѣд., № 4).

Вопросъ о миссіонерахъ.

Въ Томскѣ, подъ предѣлательствомъ Томскаго архіепископа, было собраніе некоторыхъ священниковъ, дьяковъ въ и псаломщиковъ трехъ благочыній. Темы бесѣды были общія, за исключеніемъ одной - Архіепископъ предложилъ собравшимся разсказать о томъ, желательна-ли

и в будущем году — в свѣтѣ и под руководствомъ благотворнаго комитета — проведутся благодѣльные дары и т. п., которые явятся бы величайшимъ утѣшительнымъ средствомъ многочисленнымъ богоугоднымъ христианамъ: праздники, диспуты и проводы явятся вновь и т. п. и др. — причесаніе поучаетъ. Собраніе выразило желаніе, что такіе проповѣданія желательны, но поддержаніе и развязка ихъ потребуютъ расходовъ не столько для духовенства. (Церк. Вѣстн., № 10).

Пятырскія собранія.

Пятырскія собранія одного изъ благотворительскихъ округовъ Курской губерніи, по вопросу объ устройствѣ пятырскихъ собраній постановили: вмѣстѣ собраній служатъ зданія церковно-приходскихъ школъ въ виду географической послѣдовательности: время каждого вслѣдующаго собранія назначается собраніемъ предъ идущимъ, — точное число мѣсяца и даты быть указано нарочной повѣстью мѣстаго о. благочиннаго; участники изъ разныхъ собраній должны быть непременно всѣ члены притчи округа, явивъ на эти собранія должны изъ нихъ обязательны: в работѣ: точной программы занятій пятырскихъ собраній признать вышней; возникновеніе и предложеніе вопросовъ на обсужденіе собранія предоставлять свободѣ каждого изъ участниковъ собранія, ограничивъ однако власть сего вопросовъ текущей жизнедѣятельностью духовенства. Въ концѣ выражается желаніе, чтобы постановленія собраній въ каждомъ округѣ печатались въ Епарх. Вѣдомствѣ.

(Кур. Еп. Вѣд., № 8).

Библиографія.

Въ вопросѣ о социализмѣ.

Социализмъ у насъ обращался до сихъ поръ очень мало вниманія, и книги, существующія уже по данному вопросу, не многочисленны. Мы снимъ, закрывавъ глаза предъ грядущимъ, даже предъ прошедшей уже бѣдой. А врагъ не спитъ, дѣйствуя съ колоссальной энергіей и въ старомъ и въ новомъ. Они плечисто выпускаются на книжный рынокъ естествоиспытателей, изъ христіанскихъ книгъ и брошюръ, оригинальныхъ и переводныхъ: тутъ — Романы — Штраусъ, Фейербахъ, Штирнеръ, Ницше, Геккель, Цицеронъ, Марксъ, Мюллеръ, Либнехтъ, Лассалъ, Струве, Бейли, Буалязъ, Гудонъ, Гюльштинъ, Лафаръ, Доддъ и т. д. безъ

«Свѣд. А. и т. д.» чтобы публиковались также (забывая об этой мысли, которую вы забыли). Таковы напр., доктор Струмилин: «Что такое социаль-демократизм?» или другой—Сидорова («Библиотечка социаль-демократов») и пр.

Всегда желательно было-бы, чтобы и доверие, въ преемстве социаль-демократическому изданию, по-прежнему въ слѣдующимъ книжках и журнальныхъ статьях.

А. Генца «Социализмъ» (популярный политический очеркъ съ предисловіемъ А. Тихомирова. Москва, 1905 г. I. 20 к.), а также—проф. А. Д. Белье «Христианство и демократизмъ» (перев. С. Тренкаго, СПб., 1905 г. II. 20 к.), свят. І. Гаврилова—«Социалистическія утопіи 19 в. и христианскія начала человѣческой жизни» (Харьк. 1902 г. II. 30 к., вытискъ изъ «Вѣры и Религіи»);—св. Платона «Христианство и социализмъ» («Труды Киевск. ун-та», 1900 г., № 11);—Д. А. Н. «Богатство и бедность по учению Свистулы» («Вѣра и Церковь», 1900 г., № 7);—проф. К. Гигурьева «Выборъ маѣннй представителей современнаго социализма о происхожденіи христианства» (Пр. Соб. 1903 г., № 2);—проф. прот. А. Ивановича-Ильинова «Христианское ученіе о правахъ къ человеческимъ сравнительно съ крайностями ученій социаль-демократическихъ. За 20 летъ святости» (Москва, 1884 г.).—о. А. Половцова «Экономическія матеріалы и религія» («Вѣра и Церковь», 1903 г., № 3 и 5, —прот. І. Восторгова «Христианство и социализмъ» — А. Тихомирова. Демократическія матеріалы и социальная» Москва, 1906 г.)—Н. Розонина. «Социально-экономическая жизнь и Евангелие» (Превосл. Русское слово, 1902 г., № 7);—проф. І. Татарскаго. «Космополитизмъ, какъ одно изъ началъ современности» (Прибавл. къ тѣмъ св. отновъ при Москов. духов. акад., часть 22).—проф. В. Соколова. «Современное плетство и социальный вопросъ» («Богосл. Вѣстникъ», 1904 г., июнь).—о. Хайдепаго «Коммунизмъ, его исторія, воззрѣнія и задачи» («Христ. Читальн.», 1879 г., ч. I).—В. Формановскаго. «Коммунизмъ и христианская религія» («Духъ христианина», 1865 г., № 1).—«Навѣріе и социализмъ» («Христианское Чтеніе», 1873 г., № 2).—А. Феліцкова Харьковскаго «Вопросы». «О навѣрности», «О неравенствѣ состояній» («Полный сборникъ проповѣдей», Харьковъ, 1902 г., т. I).—о правахъ собственности по ученію христианскому (т. III и др., —прот. П. Ф. Гусева сочиненія противъ гр. Толстого, —урск: Мартенсена («Христианское ученіе о правдолюбности», СПб., 1905 г.), а также и др. г. Надеждина. «Христианство и социализмъ» (Стран., 1870 г.)—св. Матвѣйскаго. «О социализмѣ» («Стран., 1867 г.).—С. П. «О мнѣніи коммунизмъ въ древней Иерусалимской церкви» («Чтенія въ Св. Любитъ Духов. Провосл. Виде», 1880 г.).—св. Владислава. «Коммунизмъ и христианская религія» («Чтенія», 1870 г.).—св. прот. прот. Ф. Аквиліона («Вѣра и Церковь») и другіе мнѣя. (Изд. въ «Нашъ Голосъ»), —братъ прот. прот. М. Владиміра «Нашъ Голосъ» о коммунизмѣ и христианствѣ.

она тоже в 1906 г. вышла). Получилъ 2 книги: 1) «Обои «Иисусъ Христосъ и еретическіе вопросы» (книга явилась въ русск. перев. осенью; см. о ней отъ 1906 г. «Церк. Вѣдом.», № 38 отъ 23 сент. и въ «Сграниц.»: сент., 1906 г., № 30—432). — прот. І. Петропавловскаго, «Объцелоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія» (вып. первый, изд. 2-е, Москва, 1898 г., стр. 149 и слѣд.); «Общественное имушество (или коммунизмъ въ древней церкви)» и проч. Интересна брошюра Рихарда «Соціально-демократическія картинки будущаго» (СПб. 1906 г.) за основаніи взятыхъ у социалиста Бебеля данныхъ картинно рисующая всю уродливость и нелѣпность жизни, какая создастся-бы съ наступленіемъ владычества соціально-демократическихъ тенденцій...

Перечисленные книги и статьи даютъ вполнѣ достаточное орудіе для борьбы съ зоркими представителями этого направленія, т. е. съ социалистами различныхъ от. дѣлѣ. что, разумеется не освобождаетъ православныхъ богослововъ отъ обязанности еще глубже проникнуть въ вопросъ и еще всесторонне его разсривать, къ полному торжеству православной Церкви. (Херс. Е. В. № 6).

Разныя извѣстія.

Извѣстны отъ Россіи коньякъ и вина Т-ва Н. Л. Шустовъ съ С-ми въ Москвѣ стали въ последнее время транспортироваться громадными партіями въ Европу (Америка), гдѣ вообще очень хорошей спросъ на все русское.

Интересно, что этотъ-же коньякъ попадалъ часто обратно въ Россію подъ выложенной бандеролью и публика платила вридорога за вредное и русское производство розлитое въ бутылки съ иностранными этикетками.

Редакторъ М. Кутузовъ.