

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 августа 1886 г.

### № 16.

Подписка принимаетъ ся въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: — Высочайшія награды. — Указъ св. Синода на имя Высокопреосвященнаго Θεоктиста, Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 19 іюля за № 2677. — Опредѣленіе св. Синода. — Постановленія бывшаго въ г. Казани собранія пресвященныхъ архіереевъ (продол.) — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по рязанскому епархіальному сѣчному заводу съ 1 января 1885 г. по 1 января 1886 г. — Синодальныя учениковъ рязанскаго духовнаго училища за 1885/6 учебный годъ. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Высочайшія награды.

*Всемилоостивѣйшіе пожалованы* въ 13 день іюня 1886 г. орденами: 1) *св. Станислава 2-й степени* — надворный совѣтникъ, секретарь рязанской д. консисторіи *Василій Самаряновъ*, и 2) *св. Анны 3-ей степени* — коллежскій совѣтникъ, смотритель скопинскаго духовнаго училища *Василій Пальмовъ* и надворный совѣтникъ, инспекторъ рязанской д. семинаріи *Иванъ Черновъ*.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода,

*Преосвященному Теохтисту Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушамъ* представленный председателемъ училищнаго при святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 23 мая сего года за № 106, журналъ совѣта № 34, по отчету Вашего Преосвященства о состояніи церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебный годъ. *Приказали:* Изъ представленнаго Вашимъ Преосвященствомъ святѣйшему Синоду отчета усматривается: 1., Въ 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году въ рязанской епархіи состояло 99 церковно-приходскихъ школъ, съ 3674 учащимися обоюгаго пола, и 40 школъ грамотности, съ 544 учащимися, 60 церковно-приходскихъ школъ. Изъ общаго числа ихъ 99 открыто вновь, въ отчетномъ году. Быстрое увеличеніе школъ объясняется изданіемъ Высочайше утвержденныхъ правилъ о нихъ, изъявленіемъ Монаршаго довѣрія къ духовенству, способствовавшимъ оживленію и подъему духа въ средѣ этого сословія, благоразумнымъ и энергичнымъ дѣйствованиямъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его председателя, ректора духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Смирнова, а также избранныхъ совѣтомъ наблюдателей за школами и приходскихъ священниковъ, много потрудившихся въ дѣлѣ внутренняго благоустроенія школъ и матеріальнаго ихъ обезпеченія, при постоянной и неусыпной попечительности Вашего Преосвященства о возможно большемъ развитіи и поддержкѣ церковно-приходскихъ школъ. 2., Во всѣхъ сихъ школахъ установленъ составъ обученія, объемъ и планъ учебныхъ предметовъ примѣнительно къ § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ и указаніямъ „Записки объ образцовыхъ школахъ при духовныхъ семинаріяхъ.“ На годичныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ наблюдателями, учащіеся оказали удовлетворитель-

ные успѣхи; въ школахъ, существующихъ не менѣе 3 лѣтъ, былъ произведенъ выпускъ, при чемъ 80 учениковъ сдали экзаменъ на полученіе льготнаго свидѣтельства IV разряда. Руководители школъ заботились и объ укрѣпленіи въ дѣтяхъ духа вѣры и благочестія, любви къ св. Церкви и ея установленіяхъ, отдавая господствующее значеніе закону Божию, церковному пѣнію и церковно-славянскому чтенію, заставляя дѣтей начинать и оканчивать каждый урокъ молитвою, неспустительно посѣщать церковныя службы, а въ св. четырехдесятницу говѣть, исповѣдываться и причащаться св. таинъ. Въ церкви ученики читали и пѣли, въ домахъ читали псалтирь по умершимъ. 3.) Всѣ учащія лица исполняли свои обязанности съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла. Изъ 161 учащихъ лицъ 107 учили бесплатно, 32 получали менѣе 50 р., 12—отъ 50 р. до 100 р. и только 10 болѣе 100 р. 54 учителя преподавали законъ Божій и всѣ другіе предметы начальной школы, 44—только законъ Божій. 45 лицъ обоюга пола несли учительскія обязанности и 17 были помощниками учителей. 4.) На содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило въ отчетномъ году 10.275 р. 43 к. отъ разныхъ учреждений, обществъ и частныхъ лицъ; всѣ и да гдѣмъ тѣмъ, школы не могутъ быть признаны вполне обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи: а) школьныя бібліотеки весьма нуждаются въ значительномъ вспоможеніи, б) изъ школьныхъ помѣщеній только  $\frac{2}{5}$  отвѣчаютъ своему назначенію, а прочія неудовлетворительны по тѣснотѣ и расположенію комнатъ; собственныя помѣщенія имѣютъ только 25 школъ; о постепенномъ устраниеніи этого недостатка прилагаются заботы. Въ виду вышележенныхъ данныхъ, признавая дѣло устроенія и развитія церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи начатымъ и продолжаемымъ правильно, ревностно и благоуспѣшно, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I. во вниманіе къ архипастырской попечительности, благотворному руководственному участию и вниманію Вашего Преосвященства къ положенію и нуждамъ церковно-приходскихъ школъ въ

управляемой Вами епархіи, объявить Вамъ признательность святѣйшаго Синода; II, за разумное, твердое и неослаблоревностное дѣйствованіе рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и его председателя, ректора семинаріи, протоіерея Смирнова, по устройству и веденію церковно-приходскихъ школъ въ рязанской епархіи преподавать какъ означенному совѣту, такъ и председателю онаго, протоіерею Смирнову, благословеніе святѣйшаго Синода, съ выдачею Смирнову, установленной для такого благословенія грамоты; III, во вниманіе къ засвидѣтельствованной Вашимъ Преосвященствомъ особой ревности къ дѣлу благоустройства церковно-приходскихъ школъ, обнаруженной наблюдателями за школами, приходскими священниками, завѣдывающими школами и попечителями церковно-приходскихъ школъ, и въ поощреніе усердія ихъ на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, наградить книгами, отъ святѣйшаго Синода выдаваемыми, на основаніи опредѣленія Синода отъ 7/29 ноября 1884 года и согласно представленію Вашего Преосвященства, слѣдующихъ лицъ: а, *наблюдателей церковно-приходскихъ школъ*: 1., города Егорьевска соборнаго протоіерея Александра Свѣтлова, 2) касимовскаго уѣзда села Вѣщурь священника Стефана Архангельскаго и 3) рязанскаго уѣзда села Ходынина священника Александра Богородицкаго; б., *завѣдывающихъ церковно-приходскими школами*: 1., настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владимира; 2. раненбургскаго уѣзда села Дубоваго священника Макарія Серезевскаго; 3, того же уѣзда села Истобнаго священника Теодора Морозова, 4, егорьевскаго уѣзда села Ново-Покровскаго священника Алексѣя Головина, 5, того же уѣзда села Шатура священника Михаила Урусова. 6, зарайскаго уѣзда села Гавриловскаго священника Іоанна Писарева, 7, того же уѣзда села Курова священника Василя Сереброва, 8, скопинскаго уѣзда села Вердерева священника Михаила Катагощина, 9, того же уѣзда села Жерновковъ священника Іоанна Хитрова, 10, рязанскаго уѣзда села Шумоши священника Николая Кавалерова, 11, рязанскаго

уѣзда села Городища священника Василя Витушина, 12. михайловскаго уѣзда села Прилучь священника Махаила Карташева, 13, касимовскаго уѣзда села Романова священника Михаила Владимірова, и в. *попечителей церковно-приходскихъ школъ*: 1., землевладѣльца пронскаго уѣзда надворнаго совѣтника Михаила Кандаурова, учредителя и попечителя церковно-приходской школы въ селѣ Ухорь, 2, касимовскаго купца Θεодора Шемякина, попечителя школы въ селѣ Гиблицахъ, касимовскаго уѣзда, 3., дворянина Константина Павлова, попечителя школы въ селѣ Лѣсуновѣ, касимовскаго уѣзда, 4., коллежскаго регистратора Ивана Меженинова, попечителя школы въ селѣ Мишинѣ, зарайскаго уѣзда, 5., дворянина Александра Гончарова, попечителя школы въ селѣ Ильицынѣ, зарайскаго уѣзда, 6., дворянина, статскаго совѣтника Похвиснева, попечителя школы въ Погостѣ Кобыльскомъ, зарайскаго уѣзда, 7., землевладѣльца капитана Якова Жилинскаго, попечителя школы въ селѣ Красномъ, михайловскаго уѣзда и 8., московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Тимофея Волкова, попечителя школы въ селѣ Дубровѣ, егорьевскаго уѣзда. IV., Поручить Вашему Преосвященству доставить свѣдѣнія о школахъ, наиболѣе нуждающихся въ пополненіи своихъ библиотекъ и въ настоящее время, послѣ недавно оказаннаго святѣйшимъ Синодомъ денежнаго пособія на учебныя потребности церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи. Для исполненія по сему опредѣленію передать настоящий протоколъ въ подлинникъ, на время надобности, въ училищный при святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, а Вашему Преосвященству послать указъ съ приложеніемъ грамоты святѣйшаго Синода протоіерею Смирнову. Іюля 19 дня 1886 года.

Оберъ—секретарь *А. Полонскій.*

Секретарь *Ушаковъ.*

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Θεоктиста, Архіепископа Рязан-



скаго и Зарайскаго, послѣдовала такая: „Въ Рязанскій Епархіальный Училищный Советъ: 1., распорядиться, чтобы указъ сей напечатанъ былъ въ ближайшемъ номеръ Рязанскихъ Епархіальныхъ Видомостей; 2., благословенную св. Синода грамоту выдать Предсѣдателю Совета и 3., представить мнѣ свѣдѣніе о школахъ, нуждающихся въ пополненіи своихъ библиотекъ. Съ особенною радостію и душевнымъ удовольствіемъ передаю этотъ указъ Св. Синода Епархіальному Училищному Совету.

**Примѣчаніе:** „О признательности, объявленной мнѣ въ семъ указѣ Св. Синода, сообщить Рязанской Духовной Консисторіи, для внесенія въ мой послужной списокъ.“

### Опредѣленіе св. Синода.

Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совета о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впослѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совета изъяснено: Государственный Советъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора свя-

тѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ послѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной Церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (Уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій.“ Изложенное мнѣніе государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И по справкѣ, *приказали*: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной Церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Постановленія бывшаго въ г. Казани собранія преосвящен-  
ныхъ архіереевъ.

Продолженіе \*).

II. **О расколахъ и сектахъ и о мѣрахъ къ ослабленію рас-  
кольнической пропаганды.**

Расколъ существуетъ во всехъ вѣрренныхъ намъ епар-  
хіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ  
Церкви, а посему нашимъ архіастирскимъ званіемъ мы  
почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны  
труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено пре-  
подаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ  
уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ  
на мѣстныхъ средства, преподаваніе этого важнаго  
предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., со-  
гласно указу святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно  
заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ  
количествѣ уроковъ можетъ проходить и обличеніе рас-  
кола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности Церкви выуждаютъ озаботить-  
ся, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старобряд-  
ческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, су-  
ществующихъ у насъ сектахъ.

Секты характера раціоналистическаго, въ родѣ моло-  
канства, штундизма и. т. п., существуютъ въ епархіяхъ—  
самарской, саратовской и астраханской. Въ нѣкоторыхъ  
епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ  
сего, раціоналистическія понятія объ іерархіи и церков-  
ныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядчес-  
каго раскола.

---

\*) См. № 15 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1886 г.



Пастырю Церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школахъ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ рационалистическихъ будетъ значительно облегчаться, такъ какъ вопросы объ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ рационалистическихъ почти одни и тѣже. Но эта косвенная помощь не можетъ изчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты.

Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и разности между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ.

Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ свѣтѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особыя преподаватели на мѣстныхъ средства.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ Церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь имъ уважаемый, былъ тщательно изучаема въ школахъ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ озаботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ

церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы все пособія, необходимыя для бесѣлъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библиотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года приобретенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библиотеку. Библиотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходоу съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ бремени церквей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для Церкви пользою, бесѣды со глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной Церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, — гдѣ таковыхъ еще не имѣется, — совершенно свободному отъ всякихъ другихъ

завятей, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1200 р. въ годъ, полагаая въ тотъ числъ и расходы на разъезды.

6) При недостаткѣ лицъ надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табака. Полезно поставятъ во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нѣрѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Госодь, исповѣдуется едина вѣра, совершается еди-

но крещеніе, приносится една умиловительная безкровная жертва Христова, приемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая, словожъ, и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что Церквію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить, — и сіе потребно внушать имъ, — что сила единовѣрія заключается только въ союзъ съ православною Церквію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколь, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною Церквію содержимаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православною Церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православию бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходить лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе: она-то и влечетъ раскольника къ Церкви и законному священству. Посему, представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрію, содѣйствуя въ тоже время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, въдавая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ свѣтѣшему Синоду.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Рыбнаго, рязанскаго уѣзда, проживающимъ въ Санктпетербургѣ, за пожертвованіе ими въ перковь означеннаго села иконы Успенія Божія Матери, стоящей 150 р. и неизвѣстному благодотворителю, пожертвовавшему въ ту же перковь паникадило апплике, стоящее 200 р.

Утверждена въ должности настоятельницы Кольчевскаго Казанскаго женскаго монастыря монахиня *Маргарита*.

Определенъ исправляющимъ должность благочиннаго, во 2-мъ благочинническомъ округѣ, егорьевскаго уѣзда, священникъ села Власовскаго *Іоаннъ Палицынъ*.

Определены: 1) на священническія вакансии: въ село Погостъ Доцатый, зарайскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, *Сергій Бобровъ* и въ село Вышелъсь, егорьевскаго уѣзда, учитель рязанскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи *Василій Добролюбовъ* и 2) на вакансии псаломщиковъ: въ село Далматово, пронскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ села Ввукова, михайловскаго уѣзда, *Димитрій Ввуковъ*; въ село Юрьево, егорьевскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ, бывшій въ селѣ Ситковѣ, зарайскаго уѣзда, *Теодоръ Любавскій*.

Перемещенъ въ село Митякино, михайловскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ села Мордвинова, ряжскаго уѣзда, *Александръ Волинскій*.

Почисленъ штатнымъ псаломщикомъ въ селѣ Новоселкахъ, рязанскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ сего села *Иванъ Пустынский*, и въ селѣ Андреевкѣ, сапожковскаго уѣзда, и. д. псаломщика сего села *Иванъ Муравлянский*.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ кладбищенской перкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, *Иванъ Житовъ*, съ правомъ прискивать себѣ мѣсто въ другомъ приходѣ.



*Утверждены церковными старостами:* въ селѣ Апонычишахъ, зарайскаго уѣзда, коломенскій мѣщанинъ Савостьяновъ *Михайловъ*; въ селѣ Столповѣ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Быковъ*; въ селѣ Горловѣ, равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ Семенъ *Тетюркинъ*; въ селѣ Верхнемъ Бѣлоомутѣ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Акимъ Шлыгинъ и при зарайской Входаіерусалимской церкви крестьянинъ Филиппъ *Андреевъ*; въ селѣ Шеянкахъ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Артемьевъ *Волковъ* и при Николаевской ц. г. Сапожка купецъ Димитрій *Мионовъ*.

*Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ* магометавинъ, горюецъ тифлисскаго губерніи, закатальскаго округа, селенія Али-Аботать, *Гаджи-Омаръ-Бедьръ-Огли*, съ нареченіемъ Павломъ. — священникомъ церкви равенбургскаго духовнаго училища Сергіемъ Райновымъ.

*Освященъ иконостасъ* въ настоящей церкви села Колыбельскаго, равенбургскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Блажихъ Петромъ Обновленскимъ.

*Пожертвовано:* въ церковь села Шеянокъ, касимовскаго уѣзда, на украшеніе ея, неизвѣстнымъ благотворителемъ—400 р.; въ скопинскій Свято-Духовъ монастырь іеромонахомъ сего монастыря Сергіемъ, на разширеніе иконостаса въ главной церкви и устроеніе киота для Владимірской иконы Вожіей Матери.—800 р.; въ церковь села Вакива, зарайскаго уѣзда, московскимъ почетнымъ гражданиномъ Θεодоромъ Самойловымъ—500 р. и въ церковь села Круглаго, доновскаго уѣзда, изъ крестьянъ дѣвицею Ксенією Мальцевою, по духовному завѣщанію, три десятины земли.

*Умершіе исключены изъ списковъ:* благочинный, священникъ села Вышелъса, егорьевскаго уѣзда, Ермилъ Губкинский и заштатный причетникъ села Лукмоса, сапожковскаго уѣзда, Антонъ Спосеровъ.

## ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ суммъ по рязанскому епархіальному свѣчному заводу.

	Рубли.	Коп.
Къ 1-му января 1885 г. оставалось у епархіальнаго свѣчнаго завода на лицо наличныхъ денегъ . . . . .	4757	67 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Съ 1 января 1885 г. по 1-е января 1886 г. поступило наличными деньгами:		
1) За отпущенныя свѣчи:		
а) бѣлыя въ золотѣ 433 п. 3 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.		
б) бѣлыя безъ зол. 2174 п. 7 ф.		
в) желтыя — 43 п. 34 ф.		
Итого за . . . . .	2651 п. 4 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	62950 6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2) Процентовъ съ капитала свѣчнаго завода . . . . .	25	99
3) Пени за просрочку уплаты долговъ отъ перквей . . . . .	1	20
4) Въ возвратъ уплаченныхъ комитетомъ на пересылку денегъ за купленные метеріалы . . . . .	12	43
5) Штрафныхъ денегъ за свѣчи, взятыя перквами помимо епархіальн. свѣчнаго завода, представлен. о.о. благочинными.	1391	20

ВДОМОСТЬ			
6)	За продажу ладова . . . . .	100	96
7)	За проданныя негодныя свинцовыя трубы . . . . .	6	30
8)	Взято заимобразно чрезъ предсѣ- дателя комитета . . . . .	1000	—
Итого съ 1 января 1885 г. по 1-е января 1886 года поступило наличными . . . . .		65488	14 1/2
А всего съ остаткомъ . . . . .		70245	81 3/4
За исключеніемъ расхода . . . . .		64912	48
Осталось къ 1 января 1886 г. . . . .		5333	33 3/4

## ВѢДОМОСТЬ

о расходѣ суммъ по рязанскому епархіальному свѣчному заводу съ 1 января 1885 г. по 1 января 1886 г.

	Рубл.	Коп.
1. Расходы по помѣщенію завода:		
а) На ремонтъ зданій, на содержаніе оныхъ въ чистотѣ и страхованіе:		
Куплено:		
Обою 21 кусокъ . . . . .	3	97
Бордюру 5 кусковъ . . . . .	—	65
Тесьмы 119 аршинъ . . . . .	1	19
Задвижекъ мѣдныхъ и чугунныхъ . . . . .	1	39
Тоже 32½ фунта . . . . .	1	95
Скобь 6 штукъ . . . . .	1	50
Душниковъ литыхъ 3 штуки . . . . .	2	5
Крючковъ, колець, петель и винтовъ на Форточекъ 2 штуки . . . . .	—	92
Вьюшекъ 14¼ фунта . . . . .	—	85
Клеенки 10½ аршинъ . . . . .	4	20
Войлоковъ 3 штуки . . . . .	1	62
Пакли 4 пуда . . . . .	5	60
Лешадокъ 40 штукъ . . . . .	4	80
Проволоки 14¾ фунта . . . . .	2	22
Ремень . . . . .	—	12
Жельза 28¼ фунта . . . . .	1	70
Мелу 3 пуда 15 фунтовъ . . . . .	1	40
Трубъ 28 фунтовъ . . . . .	3	36
Клею 4 фунта . . . . .	—	72
Сурика 2 фунта . . . . .	—	30
Вохры 4 фунта . . . . .	—	20
Муми, сажи, мыла, глянцевой бумаги.	6	14
Уксусной эссенціи на . . . . .	—	40

Уплачено:		
Моляру за обивку 2-хъ комн. обоями.	2	65
Штукатуру за поправку штукатурки въ мастерской	4	—
Ему же за окраску конторы . . . . .	5	—
Стекольщику за вставку 29 оконъ	3	30
Часовщику за поправку часовъ . . . . .	1	20
Печнику за чистку трубъ съ 1 июля 1884 г. по 1-е июля 1885 года . . . . .	10	—
Ему же за выкладку пода и прямокъ.	4	75
Ему же за обдѣлку котла . . . . .	5	—
Ему же за сдѣланную русскую печь . . . . .	7	—
Водовозу за доставку воды въ теченіи года . . . . .	86	—
Плотнику за поправку перегородокъ, дѣстницы и будки . . . . .	12	—
За вырытіе колодезя въ 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> сажени.	20	—
За набивку двухъ погребовъ льдомъ.	11	40
За мытье половъ . . . . .	3	40
За очистку ретиральныхъ мѣсть . . . . .	13	50
За поправку двухъ насосовъ и пере-мѣну двухъ клапановъ . . . . .	3	50
За вставку два къ ведру . . . . .	—	20
Агенту русскаго страховаго отъ огня общества за страховку зданій съ 16-го марта 1885 г. по 1-е марта 1886 года.	352	68
	Итого 593 р. 33 к.	



б) на устройство квартиры для управляющего заводомъ:

**Куплено:**

Обою 43 куска . . . . .	7	87
Вордюр 7 кусковъ . . . . .	1	5
Тесьмы 7 кусковъ . . . . .	—	70
Сахарной бумаги, вохры, бѣлиль, тесьмы и мыла на . . . . .	2	20
Крышекъ къ форточкѣ . . . . .	—	40
Обручнаго желѣза 18 ф., по 6 коп. . . . .	1	8
Желѣза 3 п. 7 ф., по 2 р. 10 к. . . . .	6	78
Гвоздей дверныхъ на . . . . .	—	50
Проволоки 2 фунта . . . . .	—	30
Дверокъ и полудверокъ на . . . . .	1	25
Вьюшекъ и задвижекъ 1 п. 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф. . . . .	2	91
Два отдушника . . . . .	—	85
Клеенки 12 аршинъ. . . . .	4	80
Войлоковъ дверныхъ на . . . . .	1	35

**Уплачено:**

За обивку трехъ дверей клеенкой. . . . .	2	25
За оклейку комнату. . . . .	7	—
Стекольщику за вставку 20 стеколь. . . . .	3	—
Ему же за промазку 10 рамъ . . . . .	1	50
Ему же за поставку 18 стакан. въ окна. . . . .	1	20
Плотнику за устройство 3 перегород. . . . .	15	—
Печнику за русскую печь и поправку голландскихъ. . . . .	25	—
Ему же за 1400 штукъ кирпича . . . . .	16	80
Ему же за гливу и песокъ . . . . .	1	25

Итого 105 р 4 к . . . . .

в) На устройство воскобѣлильни:

Куплено:

Лѣсу 7 арш. 4 вер. 10 штукъ . . . . .	6	—
— 6 арш. 3 и 3½ вер. 147 штукъ . . . . .	47	16
— 12 арш. 115 шт. . . . .	46	—
Деревъ 12 арш. 2 вер. 15 шт. по 40 к. . . . .	2	50
Деревъ 6 арш. 3½ 50 шт. по 32 к. . . . .	16	—
Слѣчь 12 арш. 2 вер. 15 шт. по 40 к. . . . .	6	—
Бревень соснов. 6 арш. 3 вер. 6 шт . . . . .	1	80
— 1 штука . . . . .	7	30
Развалу 10 арш. 4 вер. 10 шт. . . . .	12	—
Безыменки 6 арш. 8 шт. . . . .	4	—
Тесу 350 штукъ . . . . .	73	80
Драни 800 штукъ . . . . .	35	50
Кольевъ 1050 штукъ . . . . .	19	95
Рогожь вошавки 2100 шт. по 18 р. . . . .	378	—
Галиць три пары . . . . .	1	5
Ведеръ 2 штуки . . . . .	1	30
Поливокъ пять штукъ . . . . .	3	35
Соломы 2½ копны . . . . .	4	—
Лыкъ на . . . . .	1	25
Копелокъ 6 штукъ . . . . .	1	2
Тачка, 2 носилокъ и 1 ящикъ . . . . .	2	40
Мази 10 фунтовъ на . . . . .	—	70
Гвоздей разн. 7 пудовъ 22½ фун. . . . .	30	6
(съ 1 июля 1884 года)		
Уплачено:		
Плотнику за 52 кровати, за переве- сеніе и распространеніе забора, за по- правку и задѣлку пола, потолка и окна въ зданіи воскобѣлильни . . . . .	47	50
Арестантамъ за поденную работу . . . . .	5	—

За подвязку колевь къ кроватамъ и  
за очистку мусора . . . . . 10 —

Итого 756 р. 64 к.

Итого по 1 ст. 1455 р. 64 к.

2. На отопленіе и освѣщеніе зданій:

Куплено:

Дровъ березовыхъ 42 саж. 2 арш. 1 вер. 351 69

За выкладку дровъ уплачево . . . . . 2 45

Торфа 3 кубика и 320 кирпичей . . . . . 37 92

Керосина 36 пуд. 9 ф. (съ 15 марта  
1884 года) . . . . . 47 11

Свѣчь стеариновыхъ 8 фунтовъ . . . . . 2 36

Масла деревяннаго 4 фунта . . . . . 1 18

Ламповыхъ стеколь 14 штукъ . . . . . 1 92

Свѣтильни 1 аршинъ . . . . . — 12

Фитиля на . . . . . — 49

Итого 344 р. 24 коп.

Итого по 2-й стат. 344 р.  
24 коп.

3. На приобретение и исправление машинъ  
и другихъ орудій производства:

Куплено:

Рѣшетка для проциживанія огарковъ.	—	60
Черпакъ . . . . .	—	70
Распорокъ 4 штуки . . . . .	—	80
Валь для развертки воска . . . . .	3	50
Газовыхъ трубъ съ отводами и фран- цузскимъ ключемъ . . . . .	39	33
Ножекъ къ паровому тагану 4 штуки.	—	80
Ножекъ 2 штуки . . . . .	—	40
Сковородъ 1 п. 24 фунта . . . . .	3	84

Уплачено:

За вставку дна въ цыдникъ . . . . .	—	10
За 4 желѣзныхъ скобы . . . . .	—	60
За точеніе ножей и ножницъ . . . . .	1	5
За мѣдную оправу къ ножу, за исправ- леніе двухъ ножей и ручки . . . . .	4	30
За починку корца обливальнаго . . . . .	—	15
За новый обливальный корецъ . . . . .	1	—
За исправленіе и вылудку двухъ па- ровыхъ котловъ . . . . .	13	—
За вылудку трехъ казановъ . . . . .	10	50
За вылудку паровика съ пайкою кувш.	7	—
За припайку трубъ къ паровой кадкѣ.	2	—
За перерѣдку лейки для пробѣлки воска. . . . .	1	50
За мѣдную лейку . . . . .	1	—

Итого 92 руб. 17 к.

Итого по 3 ст. 92 р. 17 к.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

ученикобъ рязанскаго духовнаго училища, составленный правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній ихъ за 18<sup>85</sup>/<sub>86</sub> учебный годъ, и утвержденный Его Высопреосвященствомъ.

### Четвертый нормальный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ.

#### *Разрядъ 1-й.*

1) Евгений Мелеховъ, Григорій Бонинъ, Александръ Палицынъ, Николай Прилуцкій, 5) Александръ Касторовъ, Иванъ Климентовъ, Василій Игумновъ, Иванъ Лебедевъ, Феодоръ Виноградовъ, 10) Николай Успенскій, Иванъ Житовъ, Иванъ Семенскій, Владиміръ Орловъ, Егоръ Трейеровъ, 15) Алексѣй Павловъ, Николай Орватовъ, Иванъ Славровъ, Иванъ Алешинскій, Александръ Живетинъ.

#### *Разрядъ 2-й.*

20) Павелъ Тацитовъ, Александръ Бѣляевъ, Николай Вяземскій, Михаилъ Воронковскій, Василій Мелиоранскій, 25) Алексѣй Соловьевъ, Андрей Крестовъ, Михаилъ Соловьевъ, Николай Куракинъ, Евгений Орловъ.

Ученики, по прошенію оставляемые въ IV классъ на повторительный курсъ:

30) Владиміръ Сафировъ, Михаилъ Остроуховъ, Николай Яблоневъ, Василій Святозерскій, Викторъ Добротворекій, 35) Алексѣй Тихомировъ, Иванъ Молчановъ, Иванъ Смирновъ.



Четвертый параллельный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ.

*Разрядъ 1-й.*

1) Дмитрій Куницынъ, Александръ Смирновъ, Гавриилъ Туминъ, Василій Палладинъ, 5) Николай Перехвальскій, Сергѣй Полотебновъ, Николай Волынский, Андрей Куминскій, Василій Левитовъ, 10) Михаилъ Русановъ, Дмитрій Поповицкій, Николай Кикинъ, Иванъ Понкратьевъ, Иванъ Цвѣтковъ, 15) Михаилъ Ломовъ, Павелъ Вишневскій, Василій Туминъ, Иванъ Кротковъ.

*Разрядъ 2-й.*

Павелъ Свѣтловъ, 20) Григорій Меліоранскій, Николай Молчановъ, Алексѣй Урбанскій, Константинъ Цвѣтковъ, Анатолий Динаріевъ, 25) Владиміръ Процевъ, Михаилъ Радѣевъ, Петръ Гречишевъ, Иванъ Молчановъ, Леонидъ Алексѣевскій, 30) Михаилъ Ильинскій, Андрей Смирновъ, Павелъ Смирновъ.

*Разрядъ 3-й.*

Петръ Тереховъ.

Ученики, по прошенію оставляемые въ IV классъ на повторительный курсъ:

Алексѣй Орловъ, 35) Николай Сардониковъ, Николай Ласкинъ, Иванъ Гумилевъ.

Ученикъ того же класса, за болѣзнію не бывшій на испытаніяхъ, для полученія правъ, присвоенныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ

воспитанникамъ, имѣеть сдать полный экзаменъ по  
всѣмъ учебнымъ предметамъ:

Захарь Свѣтловъ.

Третій нормальный классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1) Иванъ Добромысловъ, Михаилъ Граціанскій, Ни-  
колай Земцевъ, Михаилъ Добролюбовъ, 5) Василий  
Лебедевъ, Николай Сардановскій, Андрей Молчановъ,  
Алексѣй Тапшевскій, Василий Орлинъ, 10) Сергѣй Петро-  
павловъ, Василий Граціанскій, Егоръ Малышевъ, Ни-  
колай Маглеевъ, Владиміръ Рождественскій, 15) Васи-  
лій Полегаевъ, Александръ Виноградовъ.

*Разрядъ 2-й.*

Еоодоръ Лебедевъ, Василий Доронкинъ, Николай  
Никифоровъ, 20) Петръ Рудаковъ, Иванъ Смирновъ,  
Александръ Бѣлиперъ, Николай Лосевъ, Иванъ Болга-  
новъ, 25) Петръ Іерусалимскій.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ по-  
средственные баллы и для полученія права на пере-  
ходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св.  
Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ  
предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ балль 2:

Петръ Вильгельмовъ (по греч. яз. устно), Николай  
Игумновъ (по рус. яз. письменно), Константинъ Зем-  
цевъ (по греч. яз. устно и письменно), Николай Стрѣш-  
невъ (по лат. яз. письменно), 30) Александръ Рожде-  
ственскій (по лат. яз. устно и письм.), Димитрій Крот-  
ковъ (по греч. яз. письм. и по арием.), Иванъ Чучкинъ  
(по греч. яз. устно и письменно).

Ученикъ того же класса, за болѣзнію не бывшій на испытаніяхъ, назначается къ переводу въ IV классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзаменовъ по географіи, ариѳметикѣ, русскому и греческому языкамъ:

Теодоръ Кураповъ.

Ученики, по малоуспѣшности оставляемые въ III классѣ на повторительный курсъ:

Димитрій Волыскій, 35) Сергій Лебедевъ, Сергій Алявдинъ.

Ученики, за малоуспѣшность увольняемые изъ училища:

Михаилъ Лебедевъ и Григорій Быстровъ.

Третій параллельный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ IV классъ.

Разрядъ 1-й.

1) Димитрій Пронскій, Павелъ Сервилинъ, Владиміръ Беневоленскій, Ксенофонтъ Гречищевъ, 5) Алексѣй Головинъ, Александръ Маргаритовъ, Иванъ Смирновъ, Павелъ Силинъ, Петръ Славянскій, 10) Александръ Молчановъ, Иванъ Бѣляевъ, Иванъ Маковъ, Петръ Сафировъ, Михаилъ Вознесенскій, Михаилъ Викторовъ.

Разрядъ 2-й.

Михаилъ Троицкій, Викторъ Сухановъ, Петръ Палицынъ, Василий Смирновъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2:

20) Иванъ Лаговъ (по рус. яз. письм.), Александръ Махоткинъ (по греч. и лат. яз. письменно), Егоръ Зиновьевъ (по греч. и лат. яз. устно), Василий Цвѣтковъ (по ариѳм.), Михайль Цокревскій (по греч. яз. письм. и устно и лат. яз. устно), 25) Николай Крыловъ (по греч. яз. устно и письм.), Рафаиль Кротковъ (по рус. яз. устно и письм. и лат. устно). Алексѣй Воронцевъ (по греч. яз. устно и письм. и лат. письменно).

Ученикъ того же класса, за болѣзнію не бывшій на испытаніяхъ, назначается къ переводу въ IV классъ, подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзаменовъ по ариѳметикѣ, географіи, латинскому и греческому языкамъ:

Димитрій Соколовъ.

Ученики, по малоуспѣшности оставляемые въ III классѣ на повторительный курсъ:

Михайль Петропавловъ, 30) Василий Вертоградовъ, Петръ Виноградовъ, Мартиніанъ Смирновъ, Алексѣй Солодовъ, Иванъ Ятровъ, 35) Василий Лебедевъ.

Ученики того же класса, увольняемые изъ училища:

Павель Фроловъ (по прошенію) и Косьма Подлазовъ (за малоуспѣшность).

Второй нормальный классъ.

Ученики, назначаемые къ переводу въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1) Иванъ Дмитревскій, Василій Успенскій, Михаилъ Гранитовъ, Михаилъ Разсвѣтовъ, 5) Димитрій Любавскій, Димитрій Пономаревъ, Михаилъ Гимновъ, Алексѣй Соколовъ, Андрей Малышевъ, 10) Александръ Баладинъ, Андрей Петропавловъ, Василій Маковскій, Иванъ Озеровъ, Андрей Филатовъ, 15) Константинъ Красноповцевъ.

*Разрядъ 2-й.*

Константинъ Самаринъ, Григорій Смирновъ, Василій Граціанскій, Александръ Смирновъ, 20) Димитрій Игумновъ.

Ученики, имѣющие по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ званіи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллъ 2:

Александръ Дмитревскій (по греч. яз. письм.), Алексѣй Воршевъ (по лат. яз. письм.), Евгенийъ Свѣтловъ (по греч. яз. письм.), Владиміръ Успенскій и 25) Василій Орловъ (по лат. яз. письм.), Сергій Поповъ (по русск. яз. письм.), Петръ Тютяевъ и Алексѣй Рождественскій (по ариметикѣ), Викторъ Процеровъ (по зак. Божію и письм. изъ лат. яз.), 30) Александръ Орѣеновъ (по русск. и греч. яз.), Александръ Шмаровъ (письм. по греч. яз.), Сергій Кедровъ (письм. по рус. яз., устно и письм. по греч. яз.).

Ученики, по малоуспѣшности оставляемые во II классѣ на повторительный курсъ:

Константинъ Тревцкій, Вячеславъ Васильевъ, 35)



Константиъ Михайловъ, Василій Даниловъ, Алексѣй Чернышовъ, Николай Поповъ; и за продолжительную и неявку, увольняемый изъ училища: Василій Понкратевъ.

**Второй параллельный классъ.**

Ученики, назначаемые къ переводу въ III классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1) Иванъ Асписовъ, Михайлъ Яблонецъ, Михайлъ Поливановъ, Александръ Сербариновъ, 5) Алексѣй Смирновъ, Иванъ Прилуцкій, Иванъ Прудковъ, Василій Волковъ, Василій Цѣтасъ, 10) Иванъ Цѣтковъ.

*Разрядъ 2-й.*

Николай Часоводовъ, Алексѣй Алявдинъ, Михайлъ Ушмаровъ, Алексѣй Рѣкинъ, 15) Иванъ Орловъ, Михайлъ Иконниковъ, Алексѣй Куракинъ, Иванъ Дмитревскій, Василій Кудрявцевъ, 20) Иосифъ Свободинъ, Иванъ Орешковъ, Димитрій Яблонецъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и для полученія права на переходъ въ слѣдующій классъ по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переэкзаменовкѣ въ званіи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллъ 2:

Петръ Белоусовъ и Владиміръ Чижиковъ (по зак. Божію), 25) Леонтій Аскевъ (по рус. яз. устно), Николай Скаемовъ (по лат. яз. письм.), Николай Радѣвъ (по греч. и лат. яз. письм.), Василій Алоиивъ (по рус.

яз. письм. и ариметикъ), Димитрій Филатовъ (устно и письм. по греч. яз. и устно по лат. яз.), 30) Викторъ Левковъ (по рус. яз. письм., устно и письм. по греч. яз.), Ученики, за болѣзнію не бывшіе на испытаніяхъ, назначаются къ переводу въ III классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи экзаменовъ по всѣмъ предметамъ II класса:

Василій Львовъ, Димитрій Богоявленскій.

Ученики, по малоспѣшности оставляемые во II классѣ на повторительный курсъ:

Владиміръ Трофеевъ, Алексѣй Миловичевъ, 35) Павелъ Орнатовъ,

Ученикъ того же класса, увольняемый изъ училища за продолжительную неявку:

Иванъ Соловьевъ.

**Первый нормальный классъ.**

Ученики, назначенные къ переводу во II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1) Василій Куминскій, Александръ Толеровъ, Михайлъ Ждановъ, Иванъ Тузлуковъ, 5) Павелъ Ореховъ, Иванъ Коротаевъ, Николай Скопинскій, Иванъ Виноградовъ, Александръ Петропавловъ, 10) Димитрій Селищивъ, Сергѣй Горинъ, Иванъ Сныткинъ, Михайлъ Николаевъ, Иванъ Меліоранскій, 15) Димитрій Гусевъ, Николай Сизовъ, Иванъ Борисовъ, Сергѣй Лебедевъ, Александръ Тихомировъ, 20) Семень Урбанскій, Иванъ Павловъ.

*Разрядъ 2-й.*

Михаиль Муратовскій, Иванъ Мелиссинъ, Дмитрій Цвѣтаевъ, 25) Сергѣй Гаретовскій, Александръ Маргаритовъ, Дмитрій Туголѣсовъ, Петръ Свѣтловъ, Леонидъ Лебедевъ, 30) Алексѣй Крыловъ.

Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственные баллы и для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ опредѣленія св. Синода, подлежащіе переекзаменовкѣ въ знаніи тѣхъ предметовъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2:

Владиміръ Любимовъ и Павелъ Добролюбовъ (по закону Божию), Иванъ Бардаковскій и Николай Покровскій (по рус. яз. письм.), 35) Алексѣй Окуньковъ (по ариѳметикѣ), Анатолий Гортинскій (по русск. яз. письм.), Феодоръ Михайловъ по рус. яз. устно и письм.), Феодоръ Алексѣевъ (по рус. яз. письм. и по ариѳмет.). Ученики, по малоуспѣшности оставляемые въ I классѣ на повторительный курсъ:

Владиміръ Соболевъ, 40) Александръ Успенскій, Иванъ Старолѣтовъ, Александръ Молчановъ.

*Первый параллельный классъ.*

Ученики, назначаемые къ переводу во II классъ.

*Разрядъ 1-й.*

1) Николай Дашковъ, Николай Николаевъ, Александръ Никольскій, Михаилъ Остроумовъ, 5) Александръ Виноградовъ, Михаилъ Киркиевскій, Сергѣй Филатовъ, Иванъ Архангельскій, Иванъ Цвѣтковъ, 10) Андрей Дашковъ, Михаилъ Цвѣтневъ, Сергѣй Головинъ, Леонидъ Чижовъ, Павелъ Цвѣтковъ, 15) Александръ Григоровъ, Николай Малининъ, Александръ Успенскій,

Александръ Кондратьевъ, Иванъ Меліоранскій, 20) Михаилъ Вяземскій, Иванъ Сардониковъ, Иванъ Киструскій, Иванъ Чельцовъ, Сергій Конаевъ, 25) Алексѣй Тапійскій.

Газрдагъ 2-й.

Александръ Корольковъ, Михаилъ Сергіевскій. Ученики, имѣющіе по одному и двумъ предметамъ посредственныя баллы и для получения права на переходъ въ слѣдующій классъ, по силѣ жопредѣленія св. Синода, подлежащіе переекзаменовкѣ по двумъ предметамъ, по коимъ имѣется у нихъ баллы 2:

Мелитовъ Дувановъ, Николай Некрасовъ 30) Василий Роббевъ и Николай Благовѣстовъ (по русск. яз. письм.), Павелъ Федотовъ (по арифм.), Вячеславъ (основскій) и Николай Свѣранскій (письмо по русск. яз.), 35) Иванъ Гумилевъ (по закону Божию и по русск. яз. письм. и устно).

Ученики, по малоуспѣшности оставляемые въ I классѣ на повторительный курсъ:

Иванъ Молебновъ, Александръ Маковъ, Иванъ Алексѣевъ, Александръ Русовъ, 40) Иванъ Рогачевъ.

Ученикъ, за продолжительную невку, увольняемый въ училища:

Павель Пуцивъ.

### Епархіальная хроника.

Юля 20-го + 67 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ и день пророка Божія Или, Его Высокопреосвященствомъ

въ г. Скопинѣ освященъ былъ храмъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы, въ которомъ послѣ освященія совершена божественная литургія. Сослужащими были какъ при освященіи храма, такъ и при совершеніи литургіи: настоятель ряжскаго Дмитріева монастыря, архимандритъ Варлаамъ, скопинскаго собора протоіерей А. Глѣбовъ, настоятель скопинскаго Свято Духова монастыря—іеромонахъ Іосифъ, помощникъ смотрителя скопинскаго духовнаго училища, іеромонахъ Агаангелъ, священникъ Срѣтенской церкви Симеонъ Соловьевъ, священникъ Пятницкой церкви Н. Домачевскій, священникъ церкви реального въ г. Скопинѣ училища М. Сушковъ, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ, мѣстный священникъ П. Высоковъ, священникъ семинарскаго г. Рязани церкви І. Солнцевъ, мѣстный священникъ Вал. Константовъ и крестовый іеромонахъ Иринея. Предъ концемъ литургіи слово произнесено было священникомъ Петромъ Высоковымъ.

Тогожъ числа въ Ильинской г. Рязани церкви совершена была божественная литургія, по случаю престольнаго тамъ праздника, Преосвященнымъ Викаріемъ, Епископомъ Михайловскимъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи: кае. протоіерея Х. Романскаго, ректора семинаріи, протоіерея І. Смирнова, законоучителя рязанскаго гимназіи, протоіерея І. Любимова и крестоваго іеромонаха Палладія. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ Захупотскую г. Ряжска слободу сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Василій Полотебновъ. Праздничное слово произнесено было мѣстнымъ священникомъ Александромъ Боголюбовымъ. За литургіею послѣдоваль крестный ходъ, съ хоругвями и иконами отъ всѣхъ церквей города, вокругъ юго-восточной половины города. Ходъ сопровождаютъ былъ множествомъ молящихся, во главѣ съ Преосвященнымъ Викаріемъ и духовенствомъ всего города.

Юля 22-го—60 вторникъ, день тезоименитства Госу-

дарыни Императрицы Маріи Феодоровны, Великой Княгини Маріи Александровны и Великой Княгини Маріи Павловны, Его Высочайшесвященствомъ божественная литургія совершена была въ скопинскомъ соборномъ храмѣ, въ сослуженіи: настоятеля ряжскаго Дмитріева монастыря, архимандрита Варлаама, као протоіереея Х. Романскаго, ректора семинаріи, протоіереея І. Смирнова, мѣстнаго протоіереея А. Глѣбова, соборнаго ключаря—священника Ѳ. Скрижалива, помощника смотрителя скопинскаго училища, іеромонаха Агаѳангела, Срѣтенской церкви священника Сим. Соловьева, законоучителя скопинскаго реальнаго училища, священника М. Сушкова, священника Вхоііерусалимской церкви І. Гортинскаго, іеромонаха скопинскаго Свято-Духова монастыря Стефана, священника семинарской г. Рязани церкви І. Солнцева и крестоваго іеромонаха Иринея. Въ обычное время литургіи возложены победренники—на іеромонаха Стефана, священника І. Гортинскаго и находящагося въ числѣ братства Свято-Духова монастыря священника Гавріила Пустынскаго. Слово произнесено было священникомъ Богоявленской г. Скопина церкви Петромъ Сперанскимъ. Послѣ литургіи совершенъ царскій молебень, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ, Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому. Послѣ богослуженія совершенъ былъ крестный ходъ, съ хоругвами и иконами отъ всѣхъ церквей города, сопровождаемый множествомъ гражданъ, въ домъ скопинскаго духовнаго училища, гдѣ по совершеніи водоосвященія, окажденія и окропленія святою водою рвовъ, пригтовленныхъ для фундамента, Его Высочайшесвященствомъ произведена была закладка новаго зданія для училища, положеніемъ перваго камня въ основаніе имѣющаго строиться зданія. Предъ началомъ водоосвященія смотрителемъ училища В. Пальмовымъ произнесена была весьма прочувствованная, приличная случаю рѣчь, а по окончаніи заклад-



ки произнесено многолѣтіе: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Θεоктисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, г. Оберъ-Прокурору святѣйшаго Синода и духовенству скопинскаго училищнаго округа.

*Тогожъ числа* въ рязанскомъ као соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Викарій, въ сослуженіи: настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, законоучителя гимназіи, протоіерея І. Любимова, эконома архіерейскаго дома—іеромонаха Палладія, соборныхъ священниковъ Θεокт. Успенскаго и М. Лебелева и крестовагс іеромонаха Палладія. Во время литургіи *рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ* Василій *Полотебновъ* и *во діакона* назначенный во священника въ село Спасъ-Утѣшенъе, рязанскаго уѣзда, *студентъ* семинаріи Николай *Озеровъ*. *Очередное слово произнесъ* благочинный градскихъ церквей, лазаревскій *протоіерей* Петръ *Павловъ*. По окончаніи литургіи совершень былъ, въ присутствіи вачальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ и при весьма большомъ стеченіи народа, царскій молебень, который законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола. Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ, Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ и всему Царствующему Дому.

*Іюля 27 го—въ 8-ю недѣлю по Пятидесятницѣ*, въ као, соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ* Николай *Озеровъ* *Очередное слово произнесено было священникомъ* Симеоновскій церкви Григоріемъ *Аристовымъ*. Послѣ литургіи совершень былъ царскій молебень, по случаю празднованія дня рожденія и тезоименитства Великаго Князя Николая Нико-

лаевича *старшаго* и дѣя тезоименитства Великаго Князя Николая Николаевича *младшаго*. Молебень законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великимъ Князьямъ Николаю Николаевичу *старшему* и Николаю Николаевичу *младшему* и всему Церетвующему Дому.

*Тогоже числа* въ Сласскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Пресвященныи Викарій съ мѣстною братією.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи св. Синода)

поступели въ продажу только что напечатанныя

### НОВЫЯ ПРОГРАММЫ:

Семинарскаго курса: по библейской исторіи, по священному писанію, по теоріи словесности.

Училищнаго курса: по священной исторіи и по географіи.

Цена за каждую программу по 3 коп.

### НАПЕЧАТАНЫ НОВЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ:

Акакистъ покрову пресвятыя Богородицы

Изд. Спб. 1886 г., пер. печ., въ 8 д. П. 35 коп., 32 д.  
ц. 20 коп.

Послѣдованіе и акаѳистъ св. великомученику и побѣдоносцу  
Георгію.

Изд. Спб. 1886 г., пер. печ., въ 8 д. П. 35 коп., 32 д.  
ц. 20 коп.

Начатки христіанскаго православнаго ученія или краткая священ-  
ная исторія и краткій катихизисъ.

Изд. Спб. 1886 г., пер. печ., въ 16 д. ц. 12 к.  
ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

**ИСТОРИЯ СВ. ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.**

Сост. *Набеговичъ*. Изд. Спб. 1886 г., пер. печ., въ 16  
д. П. 3 руб.

**Отъ редакціи журнала «Благовѣсть»**

Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ \*) имѣетъ честь  
заявить, что она принимаетъ на комиссію книги, бро-  
шюры и др. литературныя произведенія, — а равно руко-  
писныя сочиненія, для изданія ихъ въ свѣтъ, — по согла-  
шенію съ ихъ собственниками.

На страницахъ ж.-г. „Благовѣсть“ будутъ печатаемы  
каждый разъ объявленія о поступившихъ къ намъ кни-  
гахъ и другихъ изданіяхъ.

\*) Адресъ редакціи: г. Харьковъ, Екатеринославская ул., домъ  
Мигулина. Цѣна на годъ 5 р. с., на полгода 3 р. с. Подписка на  
„Благовѣсть“ продолжается, и запоздалые подписчики получаютъ все  
вышедшіе №№, начиная съ перваго.

Въ виду полезности нашего начинанія, просимъ редакціи другихъ періодическихъ изданій перепечатать у себя настоящее заявленіе.

Редакторъ-Издатель ж.-г. «Благовѣсть»

Гр. Ив. Кулжинскій.

Въ складѣ редакціи ж.-г. „Благовѣсть“ продаются слѣдующія  
КНИГИ:

1) „Миссіонеръ изъ евреевъ и дѣятельность его по обращенію евреевъ въ христіанство“. Сочиненіе архимандрита Наонаила, бывшаго протоіерея Н. Кузнецкаго. Цѣна съ перес. 75 к. с., безъ пер. 60 к. с.

2) „Руководство церковно-приходскихъ школъ“. Гр. Кулжинскаго—50 к. с.

3) „Раба Божія Марина, воронежская подвижница“. Его же. Ц. 15. к.

4) „Очеркъ новой Русской исторіи, (1825—1881). Ивана Кулжинскаго. 30 к.

5) „Криница духовная“ или поученія о жизни христіанской. Священника Харьковской Вознесенской церкви Григорія Томашевскаго—75 к. с., съ пер 1 р. с.

6) „Слово правды о жизни христіанской“. Его же—75 к. с., съ пер. 1 р. с.

7) „Великій постъ“. Его же—30 к. с., съ пер. 35 к. с.

*Проситъ не присылать почтовыхъ марокъ вмѣсто мелочи.*

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харлампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдикъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

**ПРИВАЛЕЖІЯ**  
**КЪ РЯЗАНСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**№ 16.**

**Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.**

**Продолженіе \*).**

Развитіе сознанія необходимости молитвы въ ученикахъ и укрѣпленіе въ ихъ сердцахъ означенной потребности къ молитвѣ естественно ведетъ къ признанію молитвы общественной. Частная молитва имѣетъ значеніе и силу только при общественной молитвѣ, иначе сказать: моя личная молитва бываетъ услышана Богомъ только потому, что я привалежу къ Церкви Христовой, членъ этой Церкви. Не будь я членомъ ея, тогда не имѣлъ бы права обращаться и съ молитвою къ Богу. Это значить, что всѣ мои права, какъ христианина, вся моя надежда и упованіе на Бога, всѣ мои ожиданія въ будущемъ вытекаютъ изъ того, что

\*). См. № 15 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1886 г.

я состою членомъ Церкви Христовой, нахожусь въ тѣснѣйшемъ общеніи съ этою Церковію, а чрезъ нее и со Христомъ. Но мое общеніе съ Церковію выражается чрезъ участіе въ таинствахъ ея и общественномъ богослуженіи, общественной молитвѣ, гдѣ все вѣрующіе составляютъ одно тѣло, одного человѣка и едиными устами исповѣдуютъ и прославляютъ Бога. Тамъ, въ храмѣ все причащаются отъ единого хлѣба Господня и единыя чаши; тамъ все получаютъ въ сердца свои и одинъ залогъ своего вѣчнаго спасенія—Духа Божія; тамъ какъ во врачевницѣ духовной получаютъ все одинаково прошеніе своихъ грѣховъ; тамъ все вѣрующіе во Христа, начиная отъ Адама и до кончины міра, объединяются между собою и составляютъ изъ себя одно тѣло, главою котораго служитъ Самъ Христосъ. Отсюда естественно возникаетъ вопросъ: какииъ же образомъ, какииъ путемъ совершается объединеніе каждаго лица въ отдѣльности со всею вселенскою Церковію?

Въ отвѣтъ на поставленный вопросъ законоучитель обязанъ раскрыть духовно-таинственный смыслъ и значеніе всехъ таинствъ и всего состава христіанскаго богослуженія, раскрыть и доказать что учрежденіемъ общественнаго богослуженія и таинствъ мы обязаны Самому Христу и его апостоламъ и что слѣдов. этимъ путемъ дается вѣрующимъ дѣйствительная благодать, которая запечатлѣвается на нихъ извѣстными священнодѣйствіями, что безъ этихъ внѣшнихъ видимыхъ знаковъ христіанинъ не можетъ получить увѣренности въ дѣйствительности воздѣйствія на него благодати.

Но этимъ дѣло не ограничивается: вопросъ о совершеніи установленныхъ священнодѣйствій необходимо соединяется съ вопросомъ о священнодѣйствующихъ. Всякое священнодѣйствіе получаетъ свою силу и значеніе отъ того, что оно совершается лицомъ, законоуполномоченнымъ на то Самимъ Иисусомъ Христомъ чрезъ епископское рукоположеніе. Отсюда возникаетъ самъ собою вопросъ о христіанскихъ пастыряхъ и зна-



ченіи ихъ въ Церкви Христовой, о правахъ ихъ, дарованныхъ Самимъ Христомъ и дѣйстви совершаемыхъ ими священнодѣствій, объ отношеніи къ нимъ пасомыхъ и выясненіи правильнаго взгляда на эти отношенія. Пастырь Церкви есть ни болѣе, ни менѣе, какъ служитель Христовъ, чрезъ котораго Господь изливаетъ свою благодать на вѣрующихъ; самъ же онъ есть такой же меловѣкъ, со всѣми немощами, какъ и вѣрныя люди; и сообщаемая имъ въ священнодѣствіяхъ сила есть благодать Божія и зависитъ отъ личности сообщающаго ее, а отъ положенія его, какъ и служителя Церкви Христовой. Церковь, какъ богоучрежденное общество вѣрующихъ, неизбѣжно должна подчиняться необходимымъ условіямъ общественнаго благоустройства, общественнаго порядка. Но всякій порядокъ зависитъ отъ учрежденія законныхъ властей. Отсюда слѣдуетъ, что и Церковь, пока существуетъ на землѣ, обязана безусловно подлежать неизбѣжному порядку вещей т. е. должна имѣть своихъ представителей, которые управляютъ ею и права которыхъ были бы утверждены Самимъ Иисусомъ Христомъ. Таковыми представителями Церкви и являются пастыри ея.

Но послѣ священнодѣствія учреждены Самимъ Иисусомъ Христомъ и священнодѣствующіе пастыри поставлены на то. Имъ же, то отсюда самъ собою является вопросъ и о значеніи храма, какъ мѣста общественныхъ молитвъ, богоучрежденныхъ священнодѣствій. Чтобы совершить общественную молитву или священнодѣствие, необходимо требуется такое мѣсто, куда вѣрующіе могли бы собираться для указанной цѣли, требуется храмъ, какъ мѣсто таковой молитвы. А такъ какъ въ этомъ храмѣ совершаются такіа священнодѣствія, въ которыхъ невидимо присутствуетъ самъ Христосъ и видимо предлагаетъ себя вѣрующимъ въ таинствѣ причащенія — во время божественной литургіи, то въ вѣдѣствіе отъ того и самый храмъ становится о мѣстомъ священнымъ и сватымъ, такимъ мѣстомъ, которое не можетъ быть замѣнено другимъ зданіемъ, частнымъ домъ

момъ. Въ виду этого законоучитель обязанъ выяснить своимъ ученикамъ значеніе и необходимость храмовъ Божіихъ, выяснитъ святость ихъ и тѣмъ вызвать въ нихъ уваженіе и благоговѣніе не только къ священнодѣйствіямъ, но и къ храмамъ Божіимъ. Русскій народъ всегда имѣетъ благоговѣніе къ нимъ и съ давнихъ временъ это благоговѣніе выражалось въ благочестивомъ обычаѣ — не проходить мимо храма, не помолившись на него. А потому, законоучителю приходится не только что-нибудь созидать въ душахъ своихъ слушателей, а созданное отъ предковъ — поддерживать и развивать. Его задача — не пренебрегать установившимися прекрасными обычаями народа, а разъясненіемъ о внутренняго смысла и нравственнаго значенія ихъ поддерживать уваженіе къ нимъ въ народѣ.

Къ внѣшнимъ формамъ богопочтенія относится употребленіе св. иконъ въ общественной и частной молитвѣ, въ храмахъ и домахъ. Вопросъ объ иконахъ въ настоящее время становится существеннымъ вопросомъ въ виду появленія разныхъ сектъ, отрицающихъ необходимость ихъ. Церковная школа и съ этой стороны должна оградить своихъ учениковъ отъ развивающейся въ народѣ религіозно-нравственной заразы. А потому законоучитель обязанъ выяснять духъ и сущность почитанія св. иконъ Церковію, чтобы раскрытіемъ истины предостеречь отъ разныхъ сектъ и заблужденій современныхъ вольнодумцевъ. Въ печальныхъ явленіяхъ современныхъ сектантовъ коренятся въ непониманіи ими истины, которую и обязанъ раскрыть законоучитель въ храмѣ и школь.

Итакъ, что касается внѣшней формы богопочтенія вообще, составляющаго такую же существенную потребность души человеческой, какъ и частная молитва, законоучитель обязанъ ввести своихъ учениковъ въ духъ всего внѣшняго богоучрежденнаго порядка Церкви и выяснитъ сущность его и безусловную необходимость его, раскрыть условія значенія и дѣйствія его и

тѣмъ вызвать въ каждомъ изъ своихъ слушателей сознаніе своего единства и общенія со всею Церковію и самимъ Христомъ. Совершается ли какое богослуженіе, ученикъ его долженъ знать, что именно совершается, для чего совершается и что выражается такимъ священнодѣйствіемъ, онъ долженъ проникнуть въ духъ и сущность его, а не оставаться только вѣншимъ зрителемъ, о чемъ то въ непопятномъ. Когда народъ такъ пойметъ наше богослуженіе, то онъ не пойдетъ ни въ расколъ, ни въ шунду и другія секты. Подастъ ли кто на проскомидію и помянуть живыхъ и мертвыхъ своихъ родственниковъ, онъ долженъ понимать сущность и значеніе такого поминаенія, гдѣ подъ образомъ частицъ, вынимаемыхъ изъ просфоры, души поминаемыхъ омываются въ крови Господнашего Иисуса Христа и тѣмъ очищаются отъ своихъ грѣховъ. Совершаетъ ли кто такое поминаеніе, онъ долженъ сознавать, что именно и приносить онъ поминаемымъ, чрезъ что онъ крѣпче и крѣпче сродняется съ ними союзомъ духовной любви. Приобщается ли кто Тѣла и Брови Господнашего Иисуса Христа, онъ долженъ глубоко сознавать, къ какому страшному таинству приступаетъ и чего достигаетъ чрезъ него. Ставить ли отъ своего усердія свѣчу предъ иконой, онъ долженъ понимать и сознавать значеніе своего дара. Выясняя все указанное нами, законоучитель долженъ предостерегать главнымъ образомъ своихъ слушателей отъ того, чтобы вся релігіозность его (слушателей) не ограничилась только однимъ вѣннимъ формамъ богочтвенія, а, наоборотъ, довести ихъ до такого состоянія, чтобы послѣднія вытекали изъ первой т. е. потребности духа и служили не болѣе, какъ вѣннимъ выраженіемъ внутренняго состоянія души.

Мы представили въ основныхъ чертахъ полную систему преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, не вдаваясь въ детальную разработку ея. Теперь спросятъ насъ: гдѣ учебники и руковод-

ства, при помощи которыхъ возможно выполнить начертанную нами систему? Въ отвѣтъ на это мы говоримъ: единственными пособіями служить св. Евангеліе, Псалтирь, Часословъ и Молитвословъ, а все остальное должно храниться въ головѣ и сердцѣ законоучителя. Вотъ ваше основное о мнѣіи: ученики школы должны усвоить христіанскія истины, не привязываясь преимущественно къ учебникамъ и печатнымъ руководствамъ, а со словъ законоучителя, который не долженъ связываться никакими учебниками. При этомъ, сообщаемая живую рѣчью законоучителя евангельскія истины должны быть усвоены учениками не въ видѣ принудительныхъ уроковъ, а совершенно свободно, по внутреннему влеченію ихъ сердца, съ искреннимъ желаніемъ знать истину, которою они глубоко заинтересованы. Отсюда провѣрка ихъ знаній не должна совершаться обычно принятымъ экзаменскимъ порядкомъ посредствомъ билетовъ и оцѣнки по нимъ отвѣтовъ баллами, а совершенно другимъ образомъ — посредствомъ устныхъ вопросовъ, предлагаемыхъ одному ученику или всему классу, съ цѣлію чисто педагогическою — чтобы провѣрить, какъ усвоены въ ихъ сознаніи сообщенныя истины и не забыты — ли кѣмъ либо изъ нихъ, однимъ словомъ, ученики должны быть заинтересованы самымъ содержаніемъ закона Божія, а не отмычками изъ хороше отвѣты, дающими известныя права. То, что вколачивается въ голову по принужденію, въ какой бы формѣ и съ какою бы цѣлію это ни совершалось, не можетъ развити голову, образовать умъ, обогатить познаніями, но не можетъ проникнуть въ сердце, не можетъ имѣть воспитательнаго вліянія на сердце. А потому, и законъ Божій, коль скоро въ представленіи учениковъ будетъ считаться предметомъ на ряду съ другими предметами, изученіе которыхъ даетъ известныя только гражданскія права, не будетъ производить благотворнаго вліянія на сердца изучающихъ его. Онъ въ глазахъ ихъ будетъ такою же предметъ, какъ и другіе предметы школы; изученіе его, въ такомъ случаѣ, необходимо только для той же цѣли

для какой изучаются и остальные предметы. Такое положение его умаляет его значение и унижает его достоинство. Вот почему мы настаиваемъ на томъ, чтобы выдѣлить его изъ ряда остальныхъ предметовъ, не одною постановкою на первое мѣсто, а возвышеніемъ самого духа и содержанія его.

Свое мнѣніе мы основываемъ на томъ, что сердечное изученіе закона Божія имѣетъ своею задачею преимущественно спасеніе души и изученіемъ закона Божія мы стремимся къ познанію Бога, къ развитію въ себѣ религіознаго духа; но Богъ есть духъ, а гдѣ Духъ, тамъ и свобода (2 Кор. 3, 17). А потому, область религіи есть область духа, а слѣдовательно, и духовно-христіанской свободы. Силою и принужденіемъ никто не можетъ слѣдять меня религіознымъ, да такое богопочтеніе противно евангельскому духу. Христіость требуетъ отъ насъ, чтобы мы слѣдовали не по принужденію и изъ-за расчетовъ, а по внутреннему влеченію своего сердца, съ любовью и охотою, *свободно* т. е. такъ, чтобы въ слѣдованіи моемъ за Христомъ выражалась моя добрая воля, доброе желаніе, и, при томъ, такое желаніе, котораго не могутъ преодолѣть ни какія препятствія и затрудненія, ни даже самая смерть.

И такъ, если изученіе закона Божія приближаетъ меня къ Богу, готовитъ къ будущей жизни, нравственно перерождаетъ все мое духовное существо, то знаніе его составляетъ личное достояніе моего духа и онъ не учебный предметъ, а нравственно-воспитательный; онъ не для тѣла существуетъ, не для временной жизни, но для духа, для вѣчной жизни; онъ только влияетъ на улучшеніе положенія и всего общественаго строя настоящей жизни путемъ нравственнаго перерожденія общества, но не вмѣшивается силою въ земной порядокъ вещей: царство мое не отъ



міра сего, и сказалъ Христосъ, и хотя развивается и распространяется въ мірѣ всемірнѣ. Для государства и нужно знаніе ариметики, русской грамматики и т. п. Такое знаніе даетъ извѣстныя гражданскія права — права глоты. Законъ же Божій изучается преимущественно для спасенія души.

Если, такимъ образомъ, установится въ школахъ взглядъ на законъ Божій какъ на предметъ нравственно-воспитательный и перестануть считать его предметомъ учебнымъ, то по необходимости измѣнится и самое преподаваніе его, такъ что можно будетъ тогда ожидать отъ него и нравственнаго перерожденія общества. При нашемъ взглядѣ на предметъ преподаванія его должно идти такимъ путемъ: законоучитель съ Евангеліемъ въ рукахъ является въ классъ. Съ благоговѣніемъ онъ прочитываетъ на славянскомъ языкѣ евангельскій разсказъ объ извѣстномъ событіи, съ соблюденіемъ, конечно, всѣхъ внѣшнихъ требованій хорошаго чтенія, т. е. не спѣшно, внятно, ясно, выразительно. Безъ соблюденія этихъ внѣшнихъ требованій чтенія невозможно исполнить и внутреннія требованія благоговѣянаго чтенія. Однимъ словомъ, самое чтеніе должно внушать чуткому сердцу дѣтей чувство уваженія и благоговѣнія къ самой книгѣ — Евангелію, такъ чтобы они инстинктивно не могли бы поставить его рядомъ съ другими книгами человѣческаго произведенія.

Чтеніе на славянскомъ языкѣ невольно придаетъ болѣе священныи характеръ и самой книгѣ, въ силу установившейся привычки слушать все божественное именно на этомъ нарѣчій. Дѣйствительно, невольно утрачивается священныи характеръ евангельскихъ истинъ, когда онѣ передаются обыденнымъ житейскимъ языкомъ, на которомъ мы передаемъ другъ другу всѣ свои земныя желанія, мысли и чувства.

На первыи порахъ чтеніе на славянскомъ языкѣ не-



вполнѣ будетъ понятно для дѣтей нашихъ крестьянъ; но, во первыхъ, выразительностію чтенія законоучитель можетъ облегчать пониманіе старянскаго языка; во вторыхъ, въ виду особенной простоты евангельскаго языка, дѣти скоро могутъ научиться понимать его, а, въ третьихъ, за чтеніемъ долженъ слѣдовать живой рассказъ прочитаннаго. Последнее обстоятельство, при выразительности чтенія, быстро научить дѣтей понимать славянскій языкъ нашего Евангелія.

За рассказомъ должно слѣдовать разъясненіе внутренней стороны прочитаннаго евангельскаго событія. Но какъ поставить разъясненіе факта—объ этомъ мы уже говорили выше.

Но для того, чтобы ученики во всякое время могли сами отыскать объясненный евангельскій рассказъ и, по прочтеніи его, воспроизвести всѣ объясненія законоучителя, мы считаемъ необходимымъ составить подробный указатель содержанія главъ всего четвероевангелія, съ полнымъ параллелизмомъ однородныхъ повѣствованій. При составленіи такого указателя нужно имѣть въ виду одно, именно: чтобы ученики какъ можно легче и скорѣе могли отыскать нужный рассказъ. А потому, въ какомъ порядкѣ расположить все содержаніе четвероевангелія—въ алфавитномъ ли или въ хронологическомъ, или же, наконецъ въ поглавномъ,—мы пока не беремъ на себя обязанности рѣшать этотъ вопросъ. Замѣтимъ только отъ себя, что въ нашихъ церковныхъ Евангеліяхъ, послѣ введенія въ каждое Евангеліе предпосылается оглавленіе содержанія главъ всего евангелиста. Если бы и такой указатель дали въ руки учениковъ, дополнивъ только цитатами параллельныхъ мѣстъ, то ученики всегда могли бы скоро отыскать прочитанный и объясненный въ классѣ евангельскій фактъ и, по прочтеніи его вслѣдовать все, что было говорено въ объясненіе его.

Изученіе молитвъ на память должно производиться въ классѣ со словъ законоучителя, а объясненіе ихъ обязательно должно совершаться съ Молитвословомъ въ

рукахъ у всѣхъ учениковъ. Пусть каждый, слушая объясненія известной молитвы, слѣдитъ самъ по книгѣ за каждымъ словомъ ея. Пусть онъ пойметъ прежде грамматическій смыслъ молитвы, а тогда легко усвоитъ и духовное содержаніе ея.

Такимъ образомъ, послѣ св. Евангелія мы признаемъ второю необходимою книгою для учениковъ Молитвословъ, которымъ они будутъ пользоваться сами, безъ всякихъ принужденій со-вне, когда разовлѣютъ въ себѣ потребность молитвы и будутъ разумно понимать содержаніе каждой молитвы. Пусть на первыхъ порахъ они будутъ молиться съ книгою въ рукахъ; но отъ частаго упражненія они скоро заучатъ молитвы наизусть. А потому, законоучитель, по нашему убѣжденію, долженъ заботиться не о томъ, чтобы ученики заучили на память побольше молитвъ, безъ яснаго пониманія и безъ сознанія потребности въ нихъ, но о томъ, чтобы глубже поняли содержаніе ихъ и больше сознали необходимость ихъ.

### Священникъ.

**Приготовление къ священству и жизнь. В. О. Пѣвничаго**

(библиографическая замѣтка)

Продолженіе \*).

Далѣе въ вопросѣ „образованіе кандидатовъ священническаго служенія“ (Гл. 3), авторъ разсматриваетъ, какъ во должно быть воспитаніе и образованіе кандидатовъ священства. Разсматривая исторію образованія пастырей, начиная съ древнихъ и первоначальныхъ временъ хри-

\* ) См. № 15 Рязанскихъ епарх. вѣдомостей 1886 г.

стванства, авторъ останавливается съ особымъ вниманіемъ на возраженіяхъ противъ необходимости и цѣле-сообразности устройства особой специальной духовной школы.

Авторъ говоритъ, что отрицать нарочитыя, специальныя школы для кандидатовъ священства могутъ только смѣлые эксцентрики, мало понимающіе задачи и духъ духовнаго образованія и пастырства. Но только авторъ настаиваетъ на специальной духовной школѣ средней и высшей, а низшія наши духовная училища онъ проэктируетъ слить съ свѣтскими школами и обратить ихъ въ прогимназій, ибо наши училища не имѣютъ, не могутъ и не должны имѣть специальной задачи готовить пастырей, училища наши, по мнѣнію автора, преслѣдуютъ только благотворительную цѣль для дѣтей духовенства. Въ этой главѣ авторъ даетъ чрезвычайно интересныя данныя о характерѣ, направленіи, о достоинствахъ и недостаткахъ образованія и учебнаго дѣла въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, — даетъ совѣты о новомъ лучшемъ направленіи науки семинарской-гомилетической, литургической и практическаго руководства. При этомъ авторъ знакомитъ читателя съ образованіемъ и наукой въ западно-европейскихъ духовныхъ коллегіяхъ-протестантскихъ и католическихъ съ указаніемъ ихъ преимуществъ и недостатковъ, сравнительно съ нашими семинаріями. Последняя глава (IV гл.) въ 1-й части носитъ такое названіе: „кандидатъ священства по выходѣ изъ школы до поступленія на мѣсто (священника).“ Этотъ вопросъ выдвинутъ законоположеніемъ 1869г., коимъ для окончившихъ курсъ семинарскаго ученія установленъ довольно значительный промежутокъ между окончаніемъ и рукоположеніемъ во священника. Тяжелымъ показался этотъ новый порядокъ вещей для нашихъ семинаристовъ, съ которыми они еще и теперь не легко мирятся, а особенно съ неказистымъ положеніемъ псаломщичествомъ. Авторъ соглашается, что на практикѣ это положеніе 1859 г. принесло съ собою много жесткаго, шероховатаго, вслѣдствіе нажитыхъ исторіей льготныхъ условій, — не легко образованному человеку стать въ неизменное положеніе дьячка. Но въ идѣ этотъ новый поря-

докъ вещей, говорить авторъ, имѣть за себя слишкомъ много основаній. Въ сущности, это не есть новый порядокъ, а возстановленіе стараго порядка, существовавшаго въ древней вселенской Церкви, когда всякій пастырь и архипастырь начинали служеніе Церкви съ должности низшей — *анагиста* или чтеца и несли эту должность по пяти и болѣе лѣтъ и въ ней получали извѣстность. Чтецами были Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и др. Авторъ здѣсь даетъ достойныя вниманія многіе руководительныя совѣты молодымъ кандидатамъ священства, какъ имъ благоплодно для своего самообразованія и для будущаго пастырскаго служенія провести это промежуточное время, какимъ общественнымъ, служебнымъ и частнымъ домашнимъ или кабинетнымъ занятіямъ посвятить это время, какъ и какія устанавливать отношенія къ настоятелямъ, народу, обществу и т. д.

Въ заключеніе, авторъ, что бы помирить съ незавиднымъ матеріальнымъ и общественнымъ положеніемъ этого промежуточнаго періода, сообщаетъ, что и въ другихъ странахъ не легко достаются мѣста, соответствующія нашимъ священническимъ мѣстамъ. Мы подробно приводимъ здѣсь эти весьма поучительныя для нашего духовенства свѣдѣнія автора о тѣхъ мытарствахъ, какія претерпѣваютъ кандидаты священства въ другихъ странахъ. Сразу вслѣдъ за окончаніемъ курса, нигдѣ не дѣлаютъ молодыхъ людей пастырями. Въ Германіи, напримеръ, каждый кандидатъ на мѣсто пастыря обязательно долженъ окончить курсъ на богословскомъ факультетѣ какого либо университета. Но послѣ окончанія курса въ университетѣ и выдержанія факультетскаго богословскаго экзамена кандидатъ еще не получаетъ права на занятіе прихода. У него впереди еще нѣсколько экзаменовъ прежде всего онъ долженъ сдать экзаменъ предъ суперъ-интендентамъ епархіи, къ какой принадлежитъ по своему происхожденію. Главное дѣло суперъ-интендентскаго экзамена проповѣдь, кандидатъ богословія долженъ сгазать проповѣдь, во исполненіе требованій этого экзамена, на указанный ему текстъ; но кромѣ проповѣди полагается и устное испы-

таніе въ званіи предметовъ, входящихъ въ кругъ богословской специальности. После удовлетворительной сдачи экзамена предъ супер-интендентомъ, окончившій курсъ студентъ богословскаго факультета вносится въ списокъ кандидатовъ на названіе какого либо пастырскаго мѣста и начинаетъ практически приготовляться къ сану священника или у избраннаго имъ настоятеля прихода, или въ особой проповѣднической семинаріи. Черезъ два года, по окончаніи курса, кандидату богословія предстоить новый экзаменъ pro ministerio. Онъ входитъ съ прошеніемъ въ консисторію о томъ, что бы его допустили къ экзамену на должность; консисторія можетъ требовать отъ него этого экзамена и раньше. И вотъ онъ держитъ новый экзаменъ предъ консисторіею: экзаменъ этотъ ограничивается теоретическою областію и мало имѣетъ отношенія къ будущему званію и обязанностямъ пастыря. За этимъ экзаменомъ слѣдуетъ поставленіе въ пастыря или посвященіе (Ordinatio). Но это посвященіе не соединяется съ поступленіемъ на приходъ и даетъ только титулъ священника и право названія какого либо прихода. Этого прихода ищетъ самъ кандидатъ на пастора, хотя и получившій уже посвященіе. И община, являющаяся пасторомъ не прямо принимаетъ того, кто къ ней явится или кого къ ней посылаютъ; она тоже подвергается испытанію кандидатовъ на мѣсто пастора. Въ присутствіи ея явущіе мѣста кандидаты должны проназвать въ что въ родѣ проповѣдей, и она избираетъ изъ нихъ достойнѣйшаго или того, кто ей покажется лучше. Если кандидатъ, должно неслучаясь мѣста, на которое приобрѣлъ право, его могутъ подвергнуть новому особому испытанію, или, по крайней мѣрѣ, потребовать отъ него, что бы въ особомъ коллоквиумѣ предъ консисторіею онъ доказалъ свои достаточныя познанія въ области богословскихъ предметовъ. Это же испытаніе имѣетъ мѣсто и въ лютеранскомъ образѣ въ протестантствѣ у студента богословія очень значительный промежуточный періодъ между окончаніемъ университетскаго курса и водвореніемъ на мѣсто. Въ этотъ промежуточный періодъ положеніе кан-



дидатовъ богословія, необеспеченныхъ независимымъ состояніемъ, какихъ въ Германіи громадное большинство, очень незавидное. Многіе изъ нихъ живутъ въ чужомъ домѣ въ качествѣ домашняго учителя какого либо зажиточнаго человѣка; другіе поступаютъ учителями въ приходскую или народную школу, и за свои занятія въ школѣ получаютъ довольно скудное вознагражденіе; третьи заводятъ школу въ какомъ либо одномъ городкѣ или селеніи и эти частныя школы далеко не всегда удаются, больше частию еле влчатъ свое существованіе; четвертые, послѣ испытанія предъ коллегією учителей гимназій, получаютъ мѣсто ректора или правителя въ городской школѣ, мѣсто не очень щедро вознаграждаемое, и если ректоръ школы семейный человѣкъ, то онъ чувствуетъ себя большею частию въ крайне стѣсненномъ положеніи. Иные изъ кандидатовъ богословія, получившихъ посвященіе, до полученія прихода, поступаютъ въ викаріи къ какому либо пастору, который желаетъ имѣть себѣ помощника или потому, что за слабостію силъ затрудняется исполнять свою обязанность, или просто потому, что не желаетъ отягощать себя излишними трудами и, пользуясь хорошими доходами и бенефиціями, предоставляетъ наемному человѣку дѣлать возложенное на него дѣло, за что удѣляетъ ему небольшую часть изъ своего содержанія. Викаріи получаютъ 300 рублей на наши деньги, и будучи въ совершенной зависимости отъ пастора, находятъ себя вынужденными подчиняться не только справедливымъ ихъ требованіямъ, но и капризамъ.

Кандидаты богословія, ожидающіе себѣ прихода, находятся подъ наблюденіемъ декана округа, должность, соответствующая должности нашего благочинаго. Деканъ наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ и научными занятіями; каждую четверть года они должны представлять ему по проповѣди, и по крайней мѣрѣ разъ въ годъ проповѣдывать въ его присутствіи. Деканъ въ концѣ каждаго года представляетъ консисторіи вѣдомость о кандидатахъ своего округа съ аттестацією объ ихъ поведеніи, занятіяхъ и способности къ дѣлу, къ какому они готовились.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

43-й тиражъ выигрышей 1-го внутреннего 5% займа  
1884 года,  
произведенный 1-го іюля 1886 года  
Окончаніе \*).

Выигрыши по 500 каждый пали на слѣдующіе билеты:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
7	41	2337	33	3767	3	5384	10
49	40	2341	30	3878	25	5403	9
94	37	2396	23	3880	11	5502	6
222	10	2501	42	3931	40	5739	48
234	10	2560	24	3946	26	5830	27
290	6	2571	29	4018	29	5838	22
505	15	2666	49	4057	48	5939	16
518	47	2821	19	4094	46	6290	34
570	32	2942	46	4185	15	6353	17
634	21	2945	35	4372	48	6397	3
743	20	2949	31	4376	36	6448	4
765	39	2976	43	4436	13	6487	40
1034	4	3078	41	4450	7	6570	6
1035	10	3116	10	4537	12	6575	16
1108	10	3211	9	4579	19	6602	20
1415	32	3334	4	4586	12	6638	15
1888	35	3381	12	4645	35	6684	8
1916	18	3412	40	4662	40	6696	31
1955	49	3514	34	4812	33	6755	43
2013	9	3561	4	4842	12	6759	10
2024	41	3604	9	4934	18	6917	12
2073	30	3638	26	4950	29	7071	16
2138	20	3641	17	4968	37	7139	48
2166	8	3660	21	5291	47	7160	48

\*) См. № 15 Ряз. епарх. вѣд. 1886 г.

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
7179	39	9430	29	12400	39	15275	42
7191	5	9488	20	12680	23	15277	5
7201	46	9526	19	12750	23	15310	37
7207	36	9593	26	12822	48	15395	31
7270	19	9674	15	12867	21	15541	38
7351	27	10063	45	12919	19	15658	3
7414	45	10083	45	13319	29	15681	26
7473	14	10107	19	13328	34	15733	43
7555	50	10160	19	13367	36	15836	17
7557	50	10162	3	13444	32	15852	44
7662	19	10210	45	13479	50	16132	28
7667	14	10244	2	13492	5	16163	28
7973	13	10286	42	13563	25	16210	15
7754	13	10362	22	13599	39	16253	29
7825	12	10462	29	13604	14	16354	36
7848	10	10523	40	13766	20	16566	47
7905	46	10736	30	13904	17	16581	45
8022	45	10939	24	14016	18	16711	1
8023	44	10946	9	14023	29	16847	10
8111	18	11165	8	14061	12	16888	45
8133	31	11283	42	14067	44	16892	7
8142	18	11300	38	14134	46	16999	50
8221	30	11475	16	14154	35	17352	38
8248	39	11509	14	14243	4	17413	29
8272	38	11548	23	14285	47	17446	6
8274	22	11562	10	14287	8	17642	43
8408	11	11622	14	14358	41	17753	48
8505	32	11667	20	14376	26	17779	35
8508	31	11800	42	14490	45	17788	16
8514	18	11883	3	14505	45	17914	1
8633	33	11953	49	14532	31	17996	9
8686	8	11975	34	14534	36	18023	6
8956	24	12008	34	14730	12	18042	4
9127	41	12271	21	14825	41	18263	20
9177	41	12286	23	14870	40	18299	50
9240	31	12348	12	15124	12	18387	9
9287	34	12387	20	15156	49	18449	24

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
18605	45	18730	36	19111	43	19622	12
18672	32	18828	44	19393	100	19675	11
18674	39	19014	11	19433	36	19818	3
18714	21	19047	43	19584	29	19998	3

Всего 300 выигрышей на сумму 600000 рублей.

Таблица серий билетов I внутреннего 5<sup>00</sup> съ выигрышами займа 1884 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи государственнаго банка 1 го юли 1886 года.

Нумера серий:

75	2094	5461	7205	8214	11271	14427	15396
520	2338	5634	7378	8295	11871	14434	16160
542	2533	5858	7494	8730	11955	14649	16814
694	2639	6230	7541	8972	11999	14709	17276
934	3410	6280	7577	9202	12953	14748	17407
1345	3639	6370	7679	9300	13070	14820	17427
1457	4124	6988	7704	9360	13258	15155	17701
1555	4532	7023	7746	9423	13529	15223	18745
1832	5085	7044	7840	9964	13816	15264	18966
1982	5180	7103	7910	10678	13853	15271	19231
						15306	19857

Всего 82 сер., составляющія 4100 бил. на сумму 512500 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 р. за билетъ, будетъ производиться съ 1 октября 1886 г. въ государственномъ банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

Въ типографіи В. Г. Губерн. правленія.  
 Печатать дозволяется. Ценою 1 рубль 50 копѣекъ.  
 Редакторъ, Кавказскій Императорскій Губернскій

Съ 1-го іюля открыта  
ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА  
на  
ЖУРНАЛЪ-ГАЗЕТУ

**„БЛАГОВѢСТЬ“**,  
органъ религиозныхъ и патриотическихъ интересовъ; вы-  
ходитъ два раза въ мѣсяцъ).

Желающіе могутъ получить и всѣ вышедшіе №№ съ  
1-го января настоящаго года.

Цѣна за годъ ПЯТЬ руб. с., за полгода ТРИ руб. с.

Адресовать просимъ исключительно:

Въ г. Харьковѣ въ редакцію ж.-г. «БЛАГОВѢСТЬ».

Ред.-изд. Пр. Кулжинскій.

---

**Содержаніе:** Къ вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковно-  
приходскихъ школахъ (продол.). — Священникъ — приготовленіе къ священст-  
ву и жизнь священника, В. О. Пѣвницкаго (библиографическая замѣтка)  
(продол.). — Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.