

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля

№ 4.

1890 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе

Божіе:

Игуменіи муромскаго Троицкаго монастыря Персидѣ, монахи-
нямъ того же монастыря Августѣ, Екатеринѣ, Пульхеріи и послуш-
ницѣ Маріи Семеновой, за пожертвованіе на покупку новой плаща-
ницы въ монастырскій храмъ—первою изъ нихъ 90 р., упомянутыми
тремя монахинями каждою по 50 руб., и послушницею Семеновою
10 рублей,—юрьевскому купцу Петру Алексѣеву Пашкову за по-
жертвованіе въ юрьевскій Архангельскій монастырь 5% билета
Государственнаго Банка въ 500 рублей на вѣчное поминовеніе его
родителей и брата,—церковному старостѣ села Иваисова, пере-
славскаго уѣзда, крестьянину деревни Кичибухина Николаю Михаи-

лову Мельникову съ прихожанами того села за ихъ содѣйствіе и пожертвованія на распространеніе каменнаго въ селѣ Ивановѣ теплаго храма во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго, — александровскимъ мѣщанамъ Дмитрію и Николаю Ивановымъ Дуловымъ за пожертвованіе въ церковь села Осиповой Пустыни полныхъ священническаго и діаконскаго облаченій во 150 рублей, — суздальскимъ мѣщанамъ Еѳиму и Даміану Водовозовымъ за пожертвованіе въ церковь села Коровниковъ, суздальскаго уѣзда, полного священническаго облаченія и аналойной целены на сумму 100 руб., — юрьевскому купеческому сыну Ивану Алексѣеву Ганшину и прихожанамъ села Адамова, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 2000 руб. на устройство придѣльнаго теплаго въ означенномъ селѣ храма во имя св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, — прихожанамъ села Новаго, того же уѣзда, за пожертвованіе 350 руб. на ремонтровку приходскаго храма, — прихожанамъ села Березниковъ, юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. въ пользу приходскаго храма на тотъ же предметъ, — покровскому купцу Ивану Захарову Смирнову за пожертвованіе въ церковь погоста Данутина, покровскаго уѣзда, трехъ шелковыхъ завѣсъ и покрова на престолъ на сумму 65 руб., — московскому купцу Ивану Захарову Смирнову за пожертвованіе въ ту же церковь 3 пуд. 20 ф. восковыхъ золоченыхъ налѣшковъ къ мѣстнымъ иконамъ, — крестьянской вдовѣ деревни Демидова Евдокіи Семеновой Агаѳоновой и крестьянину сельца Слободки Ѳедору Гаврилову за пожертвованіе въ ту же церковь Агаѳоновой 25 руб. на переливку колокола и Гавриловымъ — колокола въ 2 пуда на переливку большаго колокола, — шуйскому купцу Василию Рубачеву за пожертвованіе въ церковь погоста Ильинскаго Телешова, шуйскаго уѣзда, бронзовой вызолоченной дарохранительницы въ 60 руб., — шуйскому мѣщанину Григорію Пожарскому за пожертвованіе въ ту же церковь парчеваго полного священническаго облаченія въ 50 руб., — вдовѣ двороваго человѣка Прасковѣ Ивановой Дудиной за пожертвованіе въ Никольскую церковь села Чихачева, гороховецкаго уѣзда, сребропозлащенныхъ богослужебныхъ сосудовъ съ приборомъ въ 45 рублей, — прихожанамъ села Слотина, александровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на украшеніе приходскаго храма 200 рублей, — прихожанамъ села Махры, того же уѣзда, за ихъ попеченіе о храмѣ Божіемъ и усердіе, —

церковному старостѣ с. Богородскаго-Чечкина, шуйскаго уѣзда, Александру Ив. Тюрину, за пожертвованіе 200 руб. въ пользу церкви,—прихожанамъ и церк. старостамъ селъ: Круглова, Новоселки Нерльской и Улола за попеченіе о храмѣ Божиємъ,—церковному старостѣ с. Хребтова, переславскаго уѣзда, Діонисію Семенову Афонину за пожертвованіе 149 р. 25 коп. на устройство новаго креста на церковную главу,—прихожанамъ с. Нушполы, алекс. уѣзда, за ихъ попеченіе о приходскомъ храмѣ,—прихожанамъ с. Никульскаго-Теренѣва, юрьевскаго уѣзда, за попеченіе о приходскомъ храмѣ и пожертвованіе въ пользу онаго 350 руб.,—прихожанамъ с. Кляземскаго-Городка, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоуукрашеніе приходской церкви 250 рублей.

~~~~~

*Объявляется признательность отъ Епархіального  
Начальства:*

Церк. старостѣ с. Аннина, владим. у., Савватию Павлову, за попеченіе о приходскомъ храмѣ,—неизвѣстнымъ благотворителямъ, сдѣлавшимъ пожертвованіе на благоуукрашеніе храма въ пог. Нередицахъ, ковровскаго уѣзда.

~~~~~

Священники села Спасъ-Шелутина, александровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Левкоевъ и села Рясницына, того же уѣзда, Дмитрій Солертовскій, за ревностную и полезную службу при добромъ поведеніи, 15-го января награждены набадренникомъ.

~~~~~

**Опредѣлены на мѣста священническія:** студентъ духовной семинаріи Алексѣй Смирновъ 15-го января въ село Каменки, александровскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Соловьевъ 22-го января въ село Елховку, суздальскаго уѣзда,—окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Колоколовъ 22-го января въ село Старое-Заозерье, владимірскаго уѣзда,—

**псаломщиція:** бывшій воспитанникъ духовной семинаріи II-го класса Михаилъ Елховскій 29-го января въ село Тетерино, суздальскаго уѣзда,—окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Василій Виолемскій 26-января въ погостъ Покровъ-Башевыхъ, судогодскаго

уѣзда,—послушникъ переславскаго Данилова монастыря Никифоръ Преображенскій 26-го января въ село Городищи, судогодскаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** діаконъ Воскресенской г. Юрьева церкви Θεодоръ Аделфинъ 23-го января въ г. Муромъ къ Христорождественской церкви,—псаломщикъ-діаконъ села Обезова, суздальскаго уѣзда, Ананій Никольскій 25-го января въ село Иваньково, того же уѣзда,—псаломщикъ села Иванькова, суздальскаго уѣзда, Николай Никольскій 25-го января въ село Обезово, того же уѣзда.

**Уволены за штатъ:** священникъ села Елховки, суздальскаго уѣзда, Петръ Богословскій 22-го января,—священникъ села Стараго-Заозерья, владимѣрскаго уѣзда, Іоаннъ Стратилатовъ 22-го января,—псаломщикъ села Городищъ, судогодскаго уѣзда, Андрей Преображенскій 26-го января,—псаломщикъ погоста Покрова-Башевыхъ, судогодскаго уѣзда, Василій Покровскій 26-го января.

**Скончался** священникъ села Давыдова, владимѣрскаго уѣзда, Николай Новскій 14-го января.

### *Присоединены къ Православію:*

**Изъ Евреевъ:** мѣщанскій сынъ Цодигъ Берковъ Штыкъ священникомъ вязниковскаго Казанскаго собора Андреемъ Розановымъ,—

**Лютеранскаго исповѣданія** С.-Петербуржская цѣховая дѣвица Эмилія Васильева Фехнеръ священникомъ с. Осиповой Пустыни, пересл. уѣзда, Алексѣемъ Соловьевымъ,—

**Римско-Католическаго исповѣданія:** отставной унтеръ офицеръ, приписанный къ Муромскому мѣщанскому обществу, Леонтіиъ Игнатъевъ Томашевскій священникомъ Θεодоровской г. Коврова церкви, І. Соколовымъ,—отставной рядовой Игнатій Сильвестровъ Адамовъ причтомъ с. Акиншина, вязниковскаго уѣзда,—отставной солдатъ, служащій на Нижегородской желѣзной дорогѣ, Мартинъ Казиміровъ Валюлько 69 л. священникомъ с. Крутца, покровскаго уѣзда, Васи́ліемъ Кохомскимъ, и Сувалкской губерн., сеинскаго

уѣзда, гмины Метеле, деревни Жебржинки крестьянка Юзефа Завадзкая 22 лѣтъ священникомъ с Яковлева, покровскаго уѣзда, I. Преображенскимъ,—

*Раскольники:* крестьянская вдова, Московской губ., богородскаго уѣзда, дер. Заполицъ Ксенія Антонова 30 лѣтъ и сынъ ея Трифонъ Захаровъ Ловыгинъ 8 лѣтъ, австрійской секты, священникомъ села Дулева, покровскаго уѣзда, Сергіемъ Красовскимъ,—той же секты шуйская мѣщ. дѣвица Пасковья Иванова Колобова 20 лѣтъ, шуйская мѣщ. дѣвица Анна Симеонова Кулемина 21 г., шуйскаго уѣзда, дер. Михалкова кр. дѣвица Евдокія Спиридонова Осинкина 20 лѣтъ и шуйскій мѣщ. Юсифъ Игнатъевъ Кулеминъ 20 лѣтъ, священникомъ гор. Шуи Петропавловской кладбищенской церкви П. Волокобинскимъ,—той же секты кр. дочь села Воскресенскаго, судогодскаго уѣзда, Александра Михайлова Дубова и кр. дочь села Краснаго, горохов. уѣзда, Евгенія Иванова Полякова, священникомъ пог. Воскресенскаго, судог. уѣзда, Михаиломъ Херсонскимъ,—дер. Микляева, горохов. уѣзда, кр. Григорій Тимоеевъ Шеткинъ и дер. Таранова, того же уѣзда, Иванъ Ѳедоровъ Широуъ, священникомъ с. Свята, горох. уѣзда, Сергіемъ Александровскимъ,—с. Мыта, горох. уѣзда, кр. дѣвица Елена Васильева Боровкова, 20 лѣтъ, священникомъ с. Мыта В. Сущевскимъ,—села Новаго, сузд. уѣзда, кр. дѣти: Иванъ Симеоновъ Улыбинъ и Павелъ Ивановъ Власовъ, священникомъ Новорожновскаго прихода I. Виноградовымъ,—слободы Мстеры, вязн. уѣзда, кр. Иванъ Петровъ Кожинъ причтомъ означенной слободы.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ съ 4-го февраля сего 1890 г. состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія, съ окладомъ годоваго жалованья 280 руб. за 8 уроковъ въ недѣлю въ штатныхъ классахъ и 40 руб. за 2 недѣльныхъ урока въ пригособительномъ классѣ.

# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1888—89 учебный годъ.

## 1. Личный составъ служащихъ.

Въ истекшемъ 1888—9 учебномъ году въ личномъ составѣ служащихъ во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Воспитательницы училища Лебедева А., Невская Е. и Соколова Е. выбыли изъ онаго и на ихъ мѣсто, по представленію Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ опредѣлены воспитательницами Миловская М., Бѣлоцвѣтова Е. и Товарова А., всѣ изъ окончившихъ въ училищѣ курсъ съ званіемъ домашней учительницы. Изъ нихъ Товарова А., какъ служившая въ училищѣ прежде и извѣстная своимъ усердіемъ и опытностью, утверждена старшею воспитательницею.

Учительница Ариѳметики въ I, II и IV классахъ училища Миловзорова М. выбыла изъ училища въ началѣ учебнаго года и на ея мѣсто, по представленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, переведенъ преподававшій во 2-мъ параллельномъ классѣ училища законъ Божій, Русскій языкъ, Ариѳметику и Географію Виноградовъ В., кандидатъ академіи, съ удержаніемъ за нимъ 2-хъ уроковъ по Географіи въ томъ классѣ.

На вакантное мѣсто учителя закона Божія, Русскаго языка и Ариѳметики во 2-мъ параллельномъ классѣ опредѣленъ учитель церковно-приходской школы при Предтеченской г. Владиміра церкви Виноградовъ Я., кандидатъ академіи.

Начальница училища Островзорова В. П. 20-го апрѣля 1889 г. скончалась, и должность начальницы до конца учебнаго года, по назначенію Его Высокопреосвященства, исправляла старшая воспитательница въ училищѣ Товарова А. П.

На мѣсто умершей начальницы училища Островзоровой В., по избранію Совѣта 12-го іюня и представленію Его Высокопрео-

священства, Св. Синодомъ, 5-го іюля сего 1889 года, утверждена Колесова А. И. окончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ училищѣ.

Такимъ образомъ къ концу отчетнаго года составъ служащихъ въ училищѣ лицъ былъ слѣдующій:

*А., Советъ училища.*

Предсѣдатель, священникъ Еленевскій С., законоучитель мѣстной мужской гимназіи, магистръ Богословія; исправлявшая должность начальницы Товарова А., старшая воспитательница училища; законоучитель и инспекторъ классовъ протоіерей Сервицкій А., кандидатъ Богословія; члены отъ духовенства: Спасскій П., протоіерей Воскресенской церкви и Альбицкій А., священникъ Пятницеой церкви въ г. Владимірѣ.

Предсѣдатель получилъ 300 руб. жалованья, инспекторъ классовъ 150 руб., положенныхъ по штату, и 150 руб. по постановленію съѣзда духовенства 1883 г., исправлявшая должность начальницы изъ оклада въ 500 руб. при квартирѣ и столѣ отъ училища, — члены отъ духовенства жалованья не получали.

*Б., Воспитательницы.*

Товарова А., Архангельская М., Бережкова Н., Костина Л., Бережкова А., Миловская М. и Бѣлоцвѣтова Е., всѣ изъ воспитанницъ училища, окончившихъ въ немъ курсъ съ правами по 111 § Устава. Воспитательницы, при квартирѣ и столѣ отъ училища, одинаковомъ съ воспитанницами, получили по 205 руб. въ годъ и, сверхъ сего, завѣдывавшая библиотекой 50 р., и ведущія въ I, II и III классахъ диктантъ по 20 рублей.

*В., Преподаватели, преподавательницы и прочія служащія въ училищѣ лица.*

1) *Сервицкій А.*, протоіерей, законоучитель и инспекторъ классовъ училища, за уроки по Закону Божию въ I, IV и V классахъ, получилъ 500 рублей.

2) *Норбековъ В.*, кандидатъ Богословія, за 22 урока по Русскому и Славянскому яз. и Словесности, 1100 р.

3) *Веселовскій М.*, кандидатъ Богословія, за 21 урокъ по Гражданской исторіи и по Географіи, 1050 р.

4) *Виноградовъ В.*, кандидатъ Богословія за уроки по Закону Божию, Русскому языку и Ариѳметикѣ во 2-мъ параллельномъ классѣ до 1-го октября 1888 года и за уроки по Географіи въ томъ-же классѣ и по Ариѳметикѣ въ 1, 2 и 4-мъ штатныхъ классахъ, 598 р. 46 к.

5) *Виноградовъ Я.*, кандидатъ Богословія, за уроки по Закону Божию, Русскому языку и Ариѳметикѣ во 2-мъ параллельномъ классѣ съ 1-го октября 1888 года, 367 р. 50 к.

6) *Блюяровъ П.*, учитель семинаріи, кандидатъ Богословія, за 3 урока по Церковной исторіи, 150 р.

7) *Соболевъ И.*, учитель семинаріи, кандидатъ Богословія, за 2 урока по Педагогикѣ, 100 руб.

8) *Рудольфъ М.* учитель семинаріи, инженеръ, за 5 уроковъ по Физикѣ, 250 руб.

9) *Крыловъ И.*, учитель семинаріи, кандидатъ университета, за 2 урока по Геометріи, 100 руб.

10) *Остроумовъ А.* протоіерей, студентъ семинаріи, за 4 урока по Священной исторіи во 2-мъ классѣ, 160 руб.

11) *Красовскій І.*, священникъ, студентъ семинаріи, за 4 урока по Священной исторіи въ III штатномъ классѣ, 160 руб.

12) *Гомеровъ И.*, учитель мужскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, за 7 уроковъ по Ариѳметикѣ въ 3-мъ и 5 классахъ, 280 руб.

13) *Ивановская А.*, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, учительница приготовительнаго класса, 360 р.,

14) *Спасская М.*, окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, учительница чистописанія, 180 руб.

15) *Соколовъ Ѳ.*, діаконъ, учитель Ц. пѣнія, 170 р. †.

*Почетною блюстительницею* при училищѣ, была вдова мануфактуръ совѣтника *Каретникова Ю. И.*

*Врачъ* при училищѣ *Якубовскій Р.* статскій совѣтникъ: жалованья получилъ, 240 руб.

Должность *дѣлопроизводителя* при Совѣтѣ училища проходилъ учитель *Виноградовъ В.*, съ жалованьемъ 200 руб.

*Экономъ* училища *Тихонравовъ В.* запасной унтеръ-офицеръ, при квартирѣ и столѣ отъ училища, жалованья получилъ 240 р.



Французскому языку обучала въ училищѣ Никонова Н., окончившая курсъ въ Московскомъ Александровскомъ училищѣ, съ платою съ воспитанницы по 10 рублей, а музыкѣ обучали Уланова А. и Мосальская-Кошура А. съ платою по 25 коп. за урокъ; изъ нихъ первая домашняго образованія, а вторая окончила курсъ въ Могилевской гимназiи.

## 2. Составъ учащихся

Въ отчетномъ году въ училищѣ было шесть нормальныхъ классовъ, одинъ приготовительный и одно параллельное отдѣленіе при II-мъ классѣ:

а) Въ прошломъ учебномъ году было переведено въ высшіе классы 228 воспитанницъ и 15 оставлены въ тѣхъ же классахъ. Въ Августѣ отчетнаго года въ разные классы училища поступило 48 воспитанницъ. Такимъ образомъ къ началу отчетнаго учебнаго года ихъ въ училищѣ было 291, а именно: въ приготовительномъ классѣ 26, въ I-мъ 42, во II-мъ штатномъ 32, во 2-мъ параллельномъ 31, въ III-мъ 42, въ IV 36, въ V-мъ 42, въ VI-мъ 40.

Послѣ общихъ пріемныхъ экзаменовъ, въ 1-й половинѣ учебнаго года, по уважительнымъ причинамъ были допущены къ экзамену и поступили въ училище еще 4 воспитанницы. 1—въ приготовительный классъ, 1—въ I-й, 1—въ II-й и 1—въ III-й классъ, и всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ стало 295.

б) Воспитанницъ, пользовавшихся полнымъ церковно-епархіальнымъ содержаніемъ было 87,—половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ 15, стипендіатокъ, воспитывавшихся на проценты съ имѣющагося въ училищѣ жертвованнаго капитала было 6, итого 108. Своекоштныхъ пансіонерокъ было 63 и воспитанницъ приходящихъ 124. Въ числѣ пансіонерокъ духовнаго званія было 57 и 6 свѣтскихъ; въ числѣ приходящихъ 76 духовнаго званія и 48 другихъ сословій.

в) Въ общемъ числѣ 295 воспитанницъ, обучавшихся въ отчетномъ году въ училищѣ, дочерей лицъ духовенства было 241 и другихъ сословій 54.

Въ теченіе учебнаго года изъ училища выбыло 7-мъ воспитанницъ, а именно: 4 свѣтскихъ и 1 духовнаго званія по просьбамъ родителей, и 2 духовнаго званія умерли. Поэтому къ концу года

оставалось всѣхъ воспитанницъ 288, и по классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ приготовительномъ классѣ было 26, въ I—40, во II-мъ штатномъ 31, во II параллельномъ 31, въ III-мъ 42, въ въ IV-мъ 36, въ V-мъ 42, въ VI-мъ 40.

### 3. Учебно-воспитательная часть.

Въ ходѣ воспитанія и обученія въ училищѣ Совѣтъ и преподаватели съ точностью слѣдовали Высочайше утвержденнымъ для Епархіальныхъ женскихъ училищъ уставу и программамъ, а также руководственнымъ распоряженіямъ Св. Синода и его Г. Оберъ-Прокурора, напечатаннымъ въ циркулярахъ по духовно-учебному Вѣдомству за №№ 1, 2, 3 и 4.

а) Къ началу учебнаго года, на основаніи Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 24 пун. 10), инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею училища, составлено было росписаніе недѣльныхъ уроковъ, которое, по разсмотрѣніи въ общемъ собраніи Совѣта, было утверждено Его Высокопреосвященствомъ. Этимъ росписаніемъ количество недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету обученія было назначено нормальное, и при составленіи его прежде всего имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, чтобы первые уроки заняты были преимущественно болѣе трудными предметами, а послѣдніе болѣе легкими, и чтобы на одинъ день не назначались предметы только трудные, а на другой только легкіе. И эти требованія соблюдались настолько, насколько ихъ возможно было выполнить при преподавателяхъ изъ другихъ учебныхъ заведеній. Въ незанятые обязательными предметами утренніе учебные часы воспитанницы младшихъ классовъ, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, упражнялись въ диктантѣ (по 2 раза въ недѣлю), воспитанницы IV и V классовъ занимались руководѣлемъ и чтеніемъ книгъ, воспитанницы-же VI класса ходили на уроки въ открытую въ отчетномъ году при училищѣ образцовую начальную школу, отчетъ о состояніи которой представленъ особо.

Въ общей сложности, въ каждомъ классѣ число недѣльныхъ уроковъ, вмѣстѣ съ уроками руководѣля и диктанта, простиралось до 23. Уроки въ училищѣ начинались въ 9 часовъ утра и оканчивались въ 2 часа дня. Въ перемѣну между 2 и 3 уроками —  $\frac{1}{2}$

часа воспитанницы имѣли завтракъ. По необязательнымъ предметамъ Французскому языку и музыкѣ уроки были отъ 3 до 5 часовъ по 3 раза въ недѣлю.

б) Всѣ предметы училищнаго курса изучались по руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ программами, или же впоследствии одобреннымъ учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ къ употребленію въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

в) Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ Катихизиса въ IV классѣ, программы училищнаго курса были пройдены своевременно и съ надлежащею полнотою. Въ IV классѣ, вслѣдствіе трудности изученія Катихизиса для нѣкоторыхъ небогатыхъ способностями воспитанницъ, чтобы трудное не оставить только механически заученнымъ, пришлось по Катихизису пройти до 11-го члена Символа Вѣры, съ котораго и начато изученіе Катихизиса въ V классѣ въ новомъ учебномъ году.

г) Съ класснымъ изустнымъ изученіемъ предметовъ училищнаго курса соединялось упражненіе воспитанницъ въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Для этого инспекторомъ классовъ на каждое полугодіе учебнаго года составлялось особое росписаніе. Въ I и II классахъ письменныя работы велись исключительно преподавателями Русскаго языка и поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ Грамматики, при чемъ письмо подъ диктовку для провѣрки усвоенія воспитанницами изучавшихся правилъ орфографіи, а также составленіе примѣровъ на грамматическія правила занимали первое мѣсто. Въ III-мъ классѣ письменныя работы, сверхъ систематическаго диктанта и составленія примѣровъ на изученныя правила Грамматики, состояли главнымъ образомъ въ изложеніи и пересказѣ выученнаго и рассказаннаго въ классѣ по Священной исторіи и Географіи и въ воспроизведеніи на письмѣ выученныхъ наизусть стихотвореній и басенъ, въ самостоятельномъ изложеніи указанныхъ статей изъ христоматій и въ составленіи краткихъ описаній и рассказовъ. Цѣль этихъ упражненій была та, чтобы, при образованіи у воспитанницъ навыка въ правописаніи и употребленіи знаковъ препинанія, научить ихъ правильно составлять сложныя предложенія и періоды. Въ старшихъ классахъ—IV, V и VI письменныя работы имѣли складъ болѣе или менѣе самостоятельныхъ разсужденій, какъ по данному, такъ и

по собственному плану, — и темы для них давались описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера, по всѣмъ предметамъ, за исключеніемъ Физики и Геометріи. Этими письменными работами достигалось то, что воспитанницы, болѣе прочно укрѣпляя въ своемъ сознаніи важнѣйшіе вопросы изучаемаго предмета, приучались къ самостоятельному и послѣдовательному развитію мыслей и къ ясному, точному и складному изложенію и выраженію ихъ на письмѣ.

Темы для сочиненій на опредѣленные особымъ росписаніемъ сроки назначаемы были преподавателями подлежащихъ предметовъ, по разсмотрѣніи ихъ инспекторомъ классовъ и Совѣтомъ и утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ.

Для образца вотъ нѣсколько темъ, на которыя писали сочиненія воспитанницы старшихъ классовъ: *въ VI классъ*: „Гоненіе на Церковь Христову въ Іерусалимѣ, открывшееся въ 37 году по Р. Х. и слѣдствія его“; „Дѣятельность духовенства и въ частности монашества на пользу Церкви и Государства въ смутное время на Руси“ (по Церковной Исторіи); „Дѣятельность св. Кирилла и Меодія на пользу духовнаго просвѣщенія Славянъ“; „Источникъ истиннаго богатства заключается въ знаніи и трудѣ“; „Отношеніе драмы Пушкина „Борисъ Годуновъ“ къ исторіи Государства Россійскаго—Карамзина (по Литературѣ); „Рѣки сѣвернаго склона Европейской Россіи, какъ пути сообщенія“ (по Географіи); „Словныя реформы Петра 1-го (по Исторіи); „Въ чемъ состоитъ важное значеніе Евристической формы обученія?“ (по Дидактикѣ); *Въ V классъ* „Какъ надобно намъ располагать свою жизнь, чтобы исполнить заповѣдь Спасителя: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*“ (по Катихизису); „Женскій героизмъ по повѣсти Пушкина „Капитанская дочка“; „Лирическій и эпическій элементы въ стихотвореніи Лермонтова: Когда волнуется желтѣющая нива (по Словесности); „Чѣмъ вредна была для Россіи удѣльная система?“ (по Гр. Исторіи); „Преимущества географическаго положенія материка Европы предъ другими частями свѣта“ (по Географіи); *въ IV классъ*: „Въ земной жизни Спасителя, до открытаго служенія Его роду человѣческому, указать Его Богочеловѣчество“ (по Катихизису); „сложный періодъ на тему: Вѣра утѣшаетъ человѣка“; „смыслъ пословицы: Лѣто соби-

раетъ, а зима поѣдаетъ“ (по Словесности); „Изобрѣтенія, приписываемыя Финикіянамъ“; „Марій и Сулла—сравненіе (по Гр. Исторіи).

Сочиненія воспитанницъ, которыхъ въ теченіе года онѣ написали въ VI, V IV классахъ по 11, а въ III по 9, по разборѣ ихъ въ классѣ и исправленіи преподавателями, просматривались о. инспекторомъ классовъ и предсѣдателемъ Совѣта, а также Его Высокопреосвященствомъ при неоднократныхъ посѣщеніяхъ имъ училища въ теченіе года и на экзаменахъ.

Сверхъ чередныхъ, въ теченіе года, домашнихъ и классныхъ сочиненій, воспитанницы трехъ старшихъ классовъ написали экзаменскій экспромтъ, воспитанницы III-го класса сдѣлали изложеніе, а II и I писали диктантъ. Нельзя не признать, что успѣхи воспитанницъ въ дѣлѣ писанія сочиненій, по сравненію съ устными отвѣтами, ниже этихъ послѣднихъ, но въ общемъ и они становятся годъ отъ года удовлетворительнѣе: къ концу училищнаго курса всѣ воспитанницы пріобрѣтаютъ достаточный, а нѣкоторые и очень удовлетворительный навыкъ къ вниканію въ тему сочиненія и къ правильному и складному изложенію своихъ мыслей, какъ въ стилистическомъ и грамматическомъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ.

д) Учебный годъ въ училищѣ, послѣ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ во 2-й половинѣ августа 1888 года, начался 26-го августа и продолжался до 21-го іюня 1889 года. Экзамены произведены были Совѣтомъ, вмѣстѣ съ преподавателями и преподавательницами, съ 25-го мая по 21-е іюня; производились они каждый учебный день: утромъ съ 9 ч. до 1 часа дня и вечеромъ съ 5 до 8 часовъ, и на нихъ, особенно въ вечернія засѣданія, неоднократно присутствовалъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь Θεогность.

е) Воспитанницъ, къ началу отчетнаго года, было 291; въ теченіе года поступило 4 и всѣхъ было 295. Изъ нихъ въ теченіе года выбыло 7, въ томъ числѣ 4 свѣтскихъ и 1 духовнаго званія по просьбамъ родителей, и 2 умерли, — одна приготовительнаго класса отъ остраго ревматизма, и одна II класса отъ скарлатины. Затѣмъ къ годичному экзамену въ маѣ и іюнѣ 1889 года было допущено Совѣтомъ 288 воспитанницъ, изъ коихъ 9 не явились на экзаменъ.

Изъ сихъ послѣднихъ 3 держали и выдержали экзаменъ на переходъ въ высшіе классы послѣ каникулъ, 5 оставлены на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей и 1 уволена по прошенію отца.

Дѣйствительно держали экзаменъ въ маѣ и іюнѣ 279 воспитанницъ, и послѣ экзаменовъ въ то время и переэкзаменовокъ въ августѣ, число воспитанницъ, переведенныхъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе, оставленныхъ въ тѣхъ-же классахъ и уволенныхъ, оказалось слѣдующее: всѣ 26 воспитанницъ приговорительнаго класса переведены въ I классъ; изъ 40 воспитанницъ 1-го класса 34 переведены во II кл., 1 уволена по малоуспѣшности и малоспособности къ ученію, 5 оставлены, при ихъ малоуспѣшности, по прошеніямъ родителей; изъ 31 воспитан. II штатнаго кл. 27 переведены въ III кл., 1 оставлена по прошенію родителей и 3 по малоуспѣшности; изъ 31 воспит. II параллельнаго кл. 29 переведены въ III параллельный кл. и 2 оставлены по малоуспѣшности; изъ 42 воспит. III класса, 40 переведены въ IV кл., 1 оставлена по прошенію родителей и 1 уволена для поступленія въ Уфимское училище по прошенію брата; изъ 36 воспит. IV кл. 33 переведены въ V кл., 1 уволена, 1 оставлена по прошенію родителей и 1 оставлена по малоуспѣшности; изъ 42 воспит. V класса 41 переведена въ VI кл. и 1 оставлена по прошенію отца; всѣ 40 воспит. VI класса окончили училищный курсъ съ правами по III § Устава.

Такъ изъ 288 воспитанницъ, бывшихъ въ училищѣ, къ концу отчетнаго учебнаго года 230 переведены въ высшіе классы, 40 окончили курсъ, 15 оставлены въ тѣхъ же классахъ и 3 уволены изъ училища, по указаннымъ выше причинамъ.

Въ августѣ 1889—90 новаго учебнаго года принято въ разные классы училища 47 и въ сентябрѣ 4 воспитанницы, а всего въ училищѣ въ началѣ настоящаго учебнаго года воспитанницъ 296.

ж) По окончаніи экзаменовъ въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и преподавателей, составлены были выпускной и переводный списки воспитанницъ, по коимъ оказались слѣдующіе успѣхи воспитанницъ за отчетный учебный годъ, представляемые въ прилагаемой таблицѣ, которая заключаетъ выводъ всѣхъ балловъ изъ годичныхъ и экзаменскихъ отбѣтокъ по всѣмъ предметамъ, а въ старшемъ классѣ изъ годичнаго и экзаменскаго балла по сочиненіямъ, сложеннаго съ баллами предметовъ. Въ таблицу эту не вошли 9 воспитанницъ, не державшихъ экзаменъ своевременно.

| Классы           | Учебные предметы              | БАЛЛЫ |    |    |   |   | Число воспитаницъ по классамъ<br>къ концу учебнаго года. |
|------------------|-------------------------------|-------|----|----|---|---|----------------------------------------------------------|
|                  |                               | 5     | 4  | 3  | 2 | 1 |                                                          |
| Приготовител.    | Законъ Божій . . . . .        | 11    | 9  | 6  | — | — | 26<br><br>3 не поють.                                    |
|                  | Русскій языкъ . . . . .       | 8     | 10 | 8  | — | — |                                                          |
|                  | Ариѳметика . . . . .          | 9     | 8  | 9  | — | — |                                                          |
|                  | Чистописаніе . . . . .        | —     | 15 | 11 | — | — |                                                          |
|                  | Пѣніе . . . . .               | 8     | 5  | 10 | — | — |                                                          |
| I.               | Законъ Божій . . . . .        | 19    | 14 | 4  | 1 | — | 40<br><br>5 не поють.                                    |
|                  | Русскій языкъ . . . . .       | 8     | 20 | 7  | 3 | — |                                                          |
|                  | Ариѳметика . . . . .          | 5     | 15 | 17 | 1 | — |                                                          |
|                  | Чистописаніе . . . . .        | 10    | 16 | 12 | — | — |                                                          |
|                  | Пѣніе . . . . .               | 11    | 13 | 9  | — | — |                                                          |
| II штатный       | Законъ Божій . . . . .        | 11    | 11 | 8  | — | — | 31<br><br>6 не поють.                                    |
|                  | Русскій языкъ . . . . .       | 3     | 11 | 14 | 2 | — |                                                          |
|                  | Ариѳметика . . . . .          | 5     | 12 | 12 | 1 | — |                                                          |
|                  | Географія . . . . .           | 5     | 12 | 13 | — | — |                                                          |
|                  | Чистописаніе . . . . .        | 16    | 7  | 7  | — | — |                                                          |
| Пѣніе . . . . .  | 12                            | 4     | 8  | —  | — |   |                                                          |
| II параллельн.   | Законъ Божій . . . . .        | 10    | 17 | 4  | — | — | 31<br><br>6 не поють.                                    |
|                  | Русскій языкъ . . . . .       | 6     | 13 | 11 | 1 | — |                                                          |
|                  | Ариѳметика . . . . .          | 4     | 17 | 9  | 1 | — |                                                          |
|                  | Географія . . . . .           | 5     | 9  | 16 | 1 | — |                                                          |
|                  | Чистописаніе . . . . .        | 11    | 9  | 11 | — | — |                                                          |
| Пѣніе . . . . .  | 5                             | 15    | 5  | —  | — |   |                                                          |
| III.             | Законъ Божій . . . . .        | 10    | 9  | 22 | — | — | 42<br><br>7 не поють.                                    |
|                  | Русскій языкъ . . . . .       | 8     | 6  | 27 | — | — |                                                          |
|                  | Ариѳметика . . . . .          | 6     | 7  | 28 | — | — |                                                          |
|                  | Географія . . . . .           | 3     | 14 | 24 | — | — |                                                          |
|                  | Чистописаніе . . . . .        | 17    | 8  | 16 | — | — |                                                          |
| Пѣніе . . . . .  | 11                            | 11    | 12 | —  | — |   |                                                          |
| IV.              | Законъ Божій . . . . .        | 4     | 10 | 20 | — | — | 36<br><br>8 не поють.                                    |
|                  | Русскій языкъ . . . . .       | 4     | 9  | 20 | 1 | — |                                                          |
|                  | Ариѳметика . . . . .          | 4     | 9  | 20 | 1 | — |                                                          |
|                  | Географія . . . . .           | 3     | 12 | 18 | 1 | — |                                                          |
|                  | Гражданская исторія . . . . . | 4     | 7  | 22 | 1 | — |                                                          |
|                  | Чистописаніе . . . . .        | 18    | 13 | 3  | — | — |                                                          |
| Пѣніе . . . . .  | 14                            | 6     | 6  | —  | — |   |                                                          |
| V.               | Законъ Божій . . . . .        | 5     | 18 | 18 | — | — | 42                                                       |
|                  | Русскій языкъ . . . . .       | 5     | 13 | 23 | — | — |                                                          |
|                  | Ариѳметика . . . . .          | 9     | 16 | 16 | — | — |                                                          |
|                  | Географія . . . . .           | 3     | 16 | 22 | — | — |                                                          |
|                  | Всеобщая исторія . . . . .    | 4     | 16 | 21 | — | — |                                                          |
| Физика . . . . . | 7                             | 21    | 13 | —  | — |   |                                                          |

| Классы      | Учебные предметы        | БАЛЛЫ |     |     |    |   | Число воспитаницъ по классамъ<br>къ концу учебнаго года. |
|-------------|-------------------------|-------|-----|-----|----|---|----------------------------------------------------------|
|             |                         | 5     | 4   | 3   | 2  | 1 |                                                          |
| VI.         | Законъ Божій . . . . .  | 10    | 17  | 13  | —  | — | 40                                                       |
|             | Русскій языкъ . . . . . | 5     | 19  | 16  | —  | — |                                                          |
|             | Геометрія . . . . .     | 6     | 21  | 13  | —  | — |                                                          |
|             | Географія . . . . .     | 5     | 21  | 14  | —  | — |                                                          |
|             | Физика . . . . .        | 7     | 17  | 16  | —  | — |                                                          |
|             | Гражданская исторія . . | 3     | 19  | 18  | —  | — |                                                          |
|             | Педагогика . . . . .    | 7     | 16  | 17  | —  | — |                                                          |
| Итого . . . |                         | 364   | 613 | 669 | 15 | — | 288                                                      |

За исключеніемъ (изъ общаго къ концу отчетнаго года числа 288 воспитаницъ) 9, не сдававшихъ экзамена предъ каникулами, 279 держали экзаменъ своевременно.

31 воспитанница разныхъ классовъ за отличные успѣхи и поведеніе удостоены Совѣтомъ награды книгами.

Поведеніе воспитаницъ въ теченіе всего года было вполне доброе. Только три воспитанницы имѣли баллъ по поведенію 4, а всѣ прочія баллъ 5. Проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ и недобромъ направленіи воспитаницъ, вовсе не было. Обыкновенныя же дѣтскія шалости прекращались начальницею и воспитательницами немедленно. Задуманная дружелюбность между собою, ласковость старшихъ съ младшими, вѣжливость и скромность младшихъ въ отношеніяхъ къ старшимъ, почтительность и послушаніе къ начальствующимъ лицамъ и учащимъ, усердіе къ исполненію своихъ ученическихъ обязанностей при занятіяхъ, какъ учебныхъ, такъ и хозяйственныхъ, всегда отличали воспитаницъ передъ всѣми. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ надлежащимъ благоговѣніемъ. Ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, а также молитвы предъ уроками и послѣ нихъ, предъ столомъ и послѣ стола, исполняемы были ими въ порядкѣ и истово. Во всѣ праздничные и воскресные дни воспитанницы ходили въ свою училищную церковь, и не только живущія въ училищѣ, а и большинство изъ живущихъ на квартирахъ; два раза въ годъ, на 1-й недѣлѣ св. Четырнадцатницы и въ свой храмовой праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, по надлежащемъ говѣніи, онѣ исповѣдывались и приобщались св.



Таинъ, въ праздникъ Введенія—за служеніемъ и изъ рукъ самого Архипастыря.

Относительно здоровья воспитанницъ отчетный учебный годъ былъ благопріятный. Общихъ эпидемическаго характера заболѣваній не было, хотя частные случаи и закрадывались въ училище изъ города, но усердіе и искусство училищнаго врача и терпѣливое вниманіе къ больнымъ больничной опытной надзирательницы прекращали ихъ. Изъ вѣдомости, представленной въ Совѣтъ училищнымъ врачомъ, видно, что лечебною помощію въ отчетный годъ пользовалось 239 воспитанницъ, въ томъ числѣ многія однѣ и тѣ же по нѣсколько разъ,—237 воспитанницъ выздоровѣли и 2 умерли, одна отъ остраго ревматизма и одна отъ скарлатины. Болѣе частыми болѣзнями оказываются: перемежающаяся лихорадка, поносы, катарръ дыхательныхъ органовъ и воспаленіе зева.

з) Обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію училищнаго дѣла, не встрѣчалось. И учебная и нравственная часть въ училищѣ велась правильно. То обстоятельство, что училище имѣетъ инспектора классовъ, служащаго въ настоящее время только въ училищѣ, и таковыхъ же многихъ преподавателей, получившихъ притомъ высшее образованіе, нельзя не назвать благопріятнымъ для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла. Разумнымъ веденіемъ дѣла преподаватели возбуждали и поддерживали въ воспитанницахъ расположеніе и любовь къ изучаемымъ предметамъ, а начальница и воспитательницы, съ своей стороны, съ усердіемъ помогали воспитанницамъ въ усвоеніи очередныхъ уроковъ, занимаясь съ болѣе слабыми и дѣйствуя на неотличающихся надлежащимъ прилежаніемъ. Всѣ вообще преподаватели и преподавательницы исполняли свои обязанности съ должнымъ усердіемъ и исправностію, и опущеніе классныхъ уроковъ съ ихъ стороны было развѣ неизбѣжнымъ—или по собственной болѣзни, или же по серьезнымъ домашнимъ обстоятельствамъ, или наконецъ по обязанности присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ.

Въ теченіе отчетнаго года всѣми обучающими въ училищѣ лицами (15 человѣкъ) пропущено было уроковъ 107,—сравнительно съ прошлымъ годомъ меньше на 61 урокъ, а именно:

Соболевымъ И. В.—2 урок., Рудольфомъ М. М.—18, Бѣловымъ П. А.—1, Крыловымъ П. П.—2, Нарбековымъ В. В.—13,

Веселовскимъ М. А.—23, Гомеровымъ И. Ѳ.—2, Остроумовымъ А. И.—10, Виноградовымъ В. Е.—6. Соколовымъ Ѳ. Е.—25, Спаскою М. В.—2, Ивановскою А. И.—3. Итого—107 урокъ.

*Примѣчаніе.* Изъ 107 пропущенныхъ вышеозначенными преподавателями уроковъ, 26 урокъ было занято наличными преподавателями и именно: о. инспекторомъ классовъ 13 уроковъ, о. Красовскимъ 2 урока, Веселовскимъ 2 урока, Виноградовымъ В. 4 ур., Виноградовымъ Я. 3 урока и о. председателемъ 2 ур.

Къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла, кромѣ выработанныхъ и установленныхъ прежде мѣръ, Совѣтомъ училища и всѣми служащими лицами приняты къ руководству и исполненію новые циркуляры по духовно-учебному вѣдомству за №№ 2, 3 и 4. Для практическаго ознакомленія воспитанницъ VI класса съ приемами обученія по программамъ для церковно-приходскихъ школъ открыта при училищѣ въ началѣ отчетнаго учебнаго года образцовая начальная школа. Сверхъ сего, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 9-го апрѣля 1888 года, усилено на урокахъ руководяща обученіе старшихъ воспитанницъ шитью и починкѣ церковныхъ облаченій и одеждъ.

#### 4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Училищная библіотека въ теченіе отчетнаго года, кромѣ обновленія учебниками, пополнена книгами для чтенія и учебными пособіями на 135 р. 12 к. и изъ нея, по примѣру прежнихъ лѣтъ, снабжались учебниками, пособіями и книгами для чтенія воспитанницы, не только живущія въ училищномъ общежитіи, а и приходящія. Изъ періодическихъ изданій выписывались въ библіотеку на средства училища слѣдующія: Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ, Церковныя Вѣдомости, Воскресный день, Душеполезное Чтеніе, Православное Обзорѣніе, Странникъ, Женское Образованіе, Родникъ съ листкомъ, «Воспитаніе и Обученіе», Живописное Обзорѣніе, Нива и Дѣтское Чтеніе. Для физическаго кабинета приобрѣтены изъ магазина Швабе: 1) Барометрическая трубка для опытовъ Торичелли; 2) Ртутный барометръ; 3) Плоскія зеркала; 4) Зеркала выпуклое и вогнутое; 5) Сложный микроскопъ; 6) Приборъ Риса, и 7) Электродвигатель съ принадлежностями, всего на 123 р. 85 к.

#### 5. Средства училища.

По экономическому отчету о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища за 1888 годъ значится:

## П Р И Х О Д Ъ.

|                                                                                                                                                                |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1) Изъ духовнаго попечительства . . . . .                                                                                                                      | 3,000 р. — к.   |
| 2) „ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей . . .                                                                                                                   | 500 „ — „       |
| 3) Изъ духовной консисторіи сбора по 1 коп. съ приходской души . . . . .                                                                                       | 4,978 „ — „     |
| 4) Отъ попечительницы училища Ю. И. Каретниковой . . . . .                                                                                                     | 200 „ — „       |
| 5) Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .                                                                                                                 | 500 „ — „       |
| 6) „ настоятельницъ женскихъ монастырей . .                                                                                                                    | 385 „ — „       |
| 7) „ Епархіальнаго духовенства изъ церковно-кошельковыхъ суммъ чрезъ о.о. Благочинныхъ . . . . .                                                               | 4,746 „ 30 „    |
| 8) Процентовъ на училищный капиталъ за вычетомъ государственнаго сбора . . . . .                                                                               | 2,325 „ 81 „    |
| 9) За содержаніе воспитанн. пансіонероковъ, полупансіонероковъ духовныхъ и свѣтскихъ, и платы за обученіе съ воспитанн. приходящихъ свѣтскаго званія . . . . . | 7,812 „ 50 „    |
| Итого . . . . .                                                                                                                                                | 24,447 р. 61 к. |

## Р А С Х О Д Ъ.

Общая сумма расхода по содержанію училища была . . . . . 22,697 р. 64 к.

## 6. Дополнительные свѣдѣнія.

И въ отчетномъ учебномъ году, какъ и прежде, училище пользовалось въ своей жизни и дѣятельности отеческимъ руководствомъ своего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, который неоднократно посѣщалъ училище и вникалъ во всѣ нужды его. Сверхъ сего, по его иниціативѣ и его личнымъ значительнымъ пожертвованіемъ къ началу учебнаго года была организована при училищѣ образцовая начальная школа, открытіе и освященіе которой и было совершено имъ 11-го сентября 1888 года въ присутствіи многихъ лицъ отъ духовенства, отъ города и земства, а также и всѣхъ воспитанницъ VI класса училища, при сборѣ дѣтей, записанныхъ въ школу, и ихъ родителей. Новооткрытая школа, кромѣ значенія ея для практическихъ занятій воспитанницъ VI класса училища, оказалась очень дорогою и для мѣстныхъ залыбецкихъ обывателей, до сихъ поръ въ своей большой

окаинѣ города не имѣвшихъ никакой женской школы. Приготовленіе воспитанницъ съ 18-го ноября 1888 г. къ исповѣди и св. Причащенію въ училищный храмовой праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, самый праздникъ и училищный актъ въ день его, были самымъ радостнымъ и торжественнымъ временемъ для воспитанницъ училища и для всѣхъ служащихъ въ немъ лицъ. Въ сей день Высокопреосвященнѣйшій Владыка, по обычаю своему, совершилъ въ училищной церкви литургію и самъ причастилъ всѣхъ воспитанницъ св. Таинъ. Состоявшійся послѣ литургіи актъ, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ о состояніи училища за 1887—88 учебный годъ и розданы воспитанницамъ награды, въ настоящемъ отчетномъ году имѣлъ ту особенность, что на немъ воспитанницею VI класса (Удольскою А.) была произнесена рѣчь, имѣвшая своимъ содержаніемъ благодарность отъ всѣхъ воспитанницъ Владыкѣ, духовенству и свѣтскимъ лицамъ, всегда посѣщающимъ училищный праздникъ и актъ, за ихъ благосклонное и доброе отношеніе къ училищу.

Но въ настоящемъ же отчетномъ году Господу угодно было посѣтить училище и глубокою печалію: 20-го апрѣля 1889 года, хотя и послѣ предшествовавшей, но повидимому прекратившейся болѣзни, внезапно скончалась начальница училища Островзорова В. П., въ этотъ день по своимъ служебнымъ дѣламъ бывшая у Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, много бесѣдовавшая съ инспекторомъ училища и преподавателями и до конца вечера дѣлательно занимавшаяся съ воспитанницами, только что собравшимися въ училище послѣ Пасхальнаго времени. Смерть ея мгновенная послѣдовала отъ давняго недуга грудной жабы, поразившей дѣятельность сердца, нажитой на долговременной учебной службѣ, изъ времени которой почти 10 лѣтъ посвящены были ею нашему училищу, а ранѣе—училищамъ въ Смоленскѣ и Ригѣ.

Почитаемая вниманіемъ начальства, непритворнымъ уваженіемъ сослуживцевъ, весьма многихъ высокыхъ лицъ Владимірскаго общества, всего епархіальнаго духовенства и любовію своихъ питомицъ, покойная достойнымъ образомъ почтена была и по кончинѣ своей. Панихиды по ней, заукобойная литургія и отпѣваніе были совершены Преосвященнѣйшимъ Александромъ, викаріемъ Владимірскимъ, въ сослуженіи всѣхъ о.о. членовъ Совѣта

и при молитвенномъ участіи очень многихъ лицъ, знавшихъ и почитавшихъ ее. При всѣхъ служеніяхъ, которыя были пѣты хоромъ воспитанницъ, были всѣ воспитанницы училища, — и теплы были ихъ молитвы о своей заботливой и доброй начальницѣ, такъ недавно встрѣчавшей ихъ съ радостнымъ «Христосъ Воскресе». При оти́ваніи покойной были произнесены двѣ рѣчи: о. инспекторомъ классовъ и воспитанницею V класса (Миловидовою А.), а Преосвященнѣйшій Александръ сопровождалъ гробъ на отстоящее отъ училища на 2 версты кладбище, до самой могилы почившей.

Учебный училищный годъ въ отчетномъ году закончился 21-го іюня 1889 г. Въ этотъ день выпуска воспитанницъ, окончившихъ училищный курсъ, о. инспекторомъ совершена была послѣдняя для нихъ въ училищѣ литургія и сказано имъ прощальное слово. Послѣ литургіи, въ 12 часовъ прибыли въ церковь училища Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ и Преосвященнѣйшій Александръ. Архипастыремъ, въ сослуженіи предсѣдателя и членовъ Совѣта и училищнаго духовника, было совершено благодарственное молебствіе, и затѣмъ въ училищной залѣ Владыка говорилъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ напутственное слово, въ которомъ раскрывалъ передъ ними пріобрѣтенныя ученіемъ обязанности для предстоящей имъ жизни, предостерегалъ отъ всякихъ увлеченій и особенно указывалъ на сохраненіе ими достоинства своего духовнаго званія. Послѣ слова Владыка благословилъ каждую воспитанницу св. крестикомъ, евангеліемъ и брошюрами своихъ проповѣдей.

При выпускѣ каждая окончившая курсъ получила отъ почетной попечительницы по платью и нѣкоторое количество денегъ, и по платью и перемѣнѣ бѣлья отъ училища, а воспитанницы, бывшія въ училищѣ пѣвчими и дежурными по церкви, еще по платью отъ старосты училищной церкви, потомственного почетнаго гражданина В. В. Жинкина.

Ревизіи въ отчетномъ году отъ учебнаго при Св. Синодѣ комитета не было. Изъ особенно почетныхъ лицъ училище было посѣщено: Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Муромскимъ, викаріемъ Владимірскимъ, супругою г. Начальника губерніи Ю. М. Судіенко, Владимірскимъ Вице-Губернаторомъ, Городскимъ Головою, Предсѣдателемъ окружнаго суда Д. Р. Готманомъ и статскимъ совѣтникомъ С. В. Праведниковымъ.

Частныхъ пожертвованій въ отчетномъ году въ училище поступило: отъ Его Высокопреосвященства въ разное время 160 р. и въ школу икона Владимірскихъ Чудотворцевъ,—отъ его Превосходительства Начальника губерніи 1 пудъ конфетъ въ храмовой праздникъ училища,—отъ почетной блюстительн. училища Ю. И. Каретниковой 1 п. 8 ф. чаю и 5 п. 38 ф. сахару, 30 арш. вафельной матеріи и рогожки для воспитанницъ, 40 экземпляровъ Новаго Завѣта, 100 руб. денегъ и 673 арш. матеріи на платья окончившимъ курсъ воспитанницамъ,—отъ игуменьи Владимірскаго женскаго монастыря Маргариты 2 ф. чаю, 32 ф. сахару и 5 ф. конфетъ,—отъ игуменьи Александровскаго монастыря Евфрасіи 10 р.,—отъ игуменьи Переславскаго женскаго монастыря Евгениі 10 руб.,—отъ директора народныхъ училищъ В. Н. Екимецкаго 3 р.,—отъ архимандрита Владиміра 2 р.,—отъ старосты училищной церкви В. В. Жинкина 81 арш. матеріи, и отъ директоровъ мануфактуры гг. Барановыхъ, въ Александровскомъ уѣздѣ, 2,337 арш. ситца для платьевъ всѣхъ воспитанницъ, живущихъ въ училищѣ.

Инспекторъ классовъ, протоіерей *А. Сервицкій*.

Отчетъ сей рассмотрѣнъ въ общемъ собраніи Совѣта 26-го октября 1889 года и найденъ во всемъ согласнымъ какъ съ документами, такъ и съ дѣйствительнымъ положеніемъ училища.

Предсѣдатель совѣта, священникъ *Семенъ Еленевскій*.

Члены: Начальница училища *А. Колесова*.

Протоіерей *Павель Спасскій*.

Священникъ *Александръ Альбицкій*.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.—Отчетъ о состояніи Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1888—89 учебный годъ.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Февраля

№ 4.

1890 г.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ БИБЛИОТЕКИ.

Въ настоящее время совмѣстными усиліями правительства, земства и духовенства дѣло начальнаго народнаго образованія получило широкое распространеніе и прочную организацію. Теперь, вѣроятно, нѣтъ ни одного глухаго уголка въ нашемъ обширномъ отечествѣ, гдѣ бы не нашлось нѣсколько грамотныхъ, прошедшихъ курсъ той или иной начальной школы,—и, можетъ быть, не совсѣмъ далеко то время, когда весь Русскій народъ

будетъ знакомъ съ грамотою. Нельзя не порадоваться такому хорошему настоящему и, не безъ основанія ожидаемому, еще лучшему будущему: нашъ Русскій народъ, такъ долго жившій внѣ благотворнаго вліянія просвѣщенія, наконецъ начинаетъ чувствовать на себѣ силу этого просвѣщенія, которое несомнѣнно обновитъ его суровую жизнь, внесетъ въ нее тотъ животворный духъ, котораго ей такъ долго не доставало. Фактъ поистинѣ отраднѣй для всѣхъ тѣхъ, кому дороги духовные интересы народа!

Но попробуемъ посмотрѣть на этотъ фактъ и съ иной нѣсколько стороны, а именно: направляя всѣ заботы къ расширенію и упроченію начальнаго образованія въ народѣ, отдавая все вниманіе начальнымъ школамъ, даемъ ли мы тѣмъ самымъ народу все то, что необходимо для его просвѣщенія? Можемъ ли мы смотрѣть на начальную школу, какъ на полный и законченный кругъ просвѣщенія народа, помимо котораго (круга) всѣ другія заботы о его просвѣщеніи излишни?

Простой здравый смыслъ подскажетъ намъ отрицательный отвѣтъ на поставленные вопросы. Конечно, начальное образованіе есть первое и необходимое условіе для просвѣщенія народа; но оно не есть вѣнецъ этого просвѣщенія. Ни сумма знаній, ни уровень развитія, которое даетъ начальная школа, не могутъ быть *вполнѣ* достаточны для того, чтобы *упрочить* просвѣщеніе въ народной массѣ; начальная школа есть только фундаментъ, есть средство, на которомъ и при помощи котораго мы можемъ сдѣлать это просвѣщеніе дѣйствительно прочнымъ. Поэтому едва-ли мы въ правѣ ограничивать свои заботы о народномъ образованіи однимъ только устройствомъ начальныхъ школъ: это будетъ только по-



ловина дѣла. Устроивая школы, мы не должны опускать изъ виду, что молодое поколѣніе, прошедшее курсъ начальной школы, а затѣмъ порвавшее всякую связь со школой, съ грамотою, утрачиваетъ значительную долю того просвѣтительнаго вліянія, которое оказала на него школа, — пользу той грамотности, которой она его научила. Такимъ образомъ необходимо не только учить молодое поколѣніе, но поддерживать и развивать въ этомъ поколѣніи слѣды полученнаго имъ образованія, — и тогда только просвѣщеніе народа будетъ вполнѣ упрочено.

Единственнымъ средствомъ для этой цѣли въ настоящее время можетъ быть только самообразование народа, возможность котораго для народа появляется вмѣстѣ съ начальнымъ образованіемъ. Послѣднее, давая народу грамотность, тѣмъ самымъ открываетъ передъ нимъ неисчерпаемый источникъ знанія, изъ котораго (источника) онъ можетъ получать все нужное для его дальнѣйшаго развитія; оно даетъ народу книгу и умѣнье воспользоваться ею. Книга, такимъ образомъ, становится наилучшимъ средствомъ къ поддержанію и упроченію народнаго просвѣщенія. И посмотрите, какъ широко и съ какою охотой начинаетъ пользоваться ею народъ! Вездѣ, гдѣ только открываются для него чтенія, собесѣдованія, гдѣ открываются читальни и бібліотеки, онъ стекается массами и со вниманіемъ прислушивается къ тому, что ему предлагаютъ. Нужно знать, какая масса такъ называемыхъ «народныхъ» изданій раскупается народомъ, чтобы оцѣнить всю силу той новой духовной потребности, которую ощущаетъ въ себѣ грамотный народъ. Этотъ послѣдній фактъ настолько очевиденъ и общеизвѣстенъ, что излишне доказывать его: всякій, кто только имѣлъ возможность приходить въ непосредственное соприкосновеніе съ наро-

домъ, самъ могъ наблюдать, какъ сильна стала въ народѣ потребность въ книгѣ,—а читатели, для которыхъ главнымъ образомъ предназначается наша замѣтка, ближе всѣхъ стоятъ къ народу и лучше другихъ знаютъ это.

Если же мы внесли въ народъ эту новую потребность въ книгѣ и если эта книга является единственнымъ средствомъ для поддержанія и развитія въ народѣ просвѣщенія, то въ правѣ ли мы игнорировать это просвѣтительное средство, предоставлять народу самому отыскивать въ массѣ книжнаго матеріала то, что ему можетъ быть дѣйствительно полезно и дѣйствительно поучительно? Если мы не считаемъ возможнымъ предоставить народу самому добывать грамотность, самому устраивать школу, а изыскиваемъ средства для школы, стараемся дать ей правильную организацію и т. п., то на какомъ же основаніи мы предоставимъ народъ самому себѣ въ изысканіи дальнѣйшаго просвѣщенія? Начальное образованіе не даетъ еще народу такого умственного развитія, чтобы его дальнѣйшее самообразованіе могло благополучно идти само собою, безъ всякаго руководства со стороны болѣе или менѣе интеллигентныхъ людей.

Посмотрите, затѣмъ, на тѣ книги, которыя идутъ въ народъ, массами раскупаются и, стало быть, читаются имъ. Сколько среди нихъ такихъ, чтеніе которыхъ есть не только бесполезная, но не рѣдко вредная, въ томъ или иномъ отношеніи, трата времени! Между тѣмъ народъ читаетъ ихъ, читаетъ потому, что онъ самъ часто не въ состояніи различить хорошую книжку отъ дурной, что у него нѣтъ руководителя, который указалъ бы лучшее и полезное и отклонилъ отъ худшаго и бесполезнаго, что его малоразвитому уму приходится цѣнить книгу по ея громкому и соблазнительному заглавію и по той рекомен-

даціи, какую даетъ малограмотный торговецъ—офеня. Не обязаны-ли поэтому всѣ тѣ, кому дороги интересы просвѣщенія народа, придти къ нему на помощь и поставить на твердую почву это средство духовнаго развитія народа—чтеніе?

Наконецъ, всюду ли проникаетъ книга, гдѣ есть грамотный людъ? Едва-ли можно отвѣтить утвердительно на этотъ вопросъ. Мы въ настоящую минуту имѣемъ подъ руками только одинъ фактъ относительно этого, но фактъ много за себя говорящій. Въ Симбирскомъ уѣздѣ въ 1886 году были произведены испытанія бывшимъ питомцамъ школъ этого уѣзда, окончившимъ курсъ въ періодъ времени съ 1876 по 1886 годъ. На испытаніяхъ оказалось, что изъ всего числа экзаменовавшихся 66% постоянно пользовались книгами, а 34%—или очень мало, или *во-все* не читали. Этотъ фактъ, хотя въ данномъ случаѣ и единичный, даетъ возможность думать, что и въ другихъ мѣстахъ найдется такой же процентъ лицъ, для которыхъ вмѣстѣ со школой окончилось все развитіе. Но вѣдь это цѣлая треть грамотнаго населенія! Очевидно, что у этой части населенія не было средствъ достать себѣ чтенія, и никто не помогъ ему. А можетъ быть, сколько среди нихъ жаждущихъ чтенія, между тѣмъ нужда не даетъ возможности удовлетворить этой жаждѣ,—и свѣтъ просвѣщенія по немногу и постепенно меркнетъ въ нихъ, а иногда и совсѣмъ угасаетъ. (Вѣдь среди нашего грамотнаго населенія, хотя и рѣдко, но все-таки бываютъ случаи, когда позабывается даже самая грамота). Сдѣлайте для народа всюду доступною книгу,—и подобныхъ печальныхъ случаевъ не будетъ.

Итакъ съ какой бы стороны мы ни посмотрѣли на дѣло, выводъ получается одинъ: нужно озаботиться пра-

вильной организаціей народнаго чтенія; нужно сдѣлать книгу доступною для народа всюду, гдѣ есть грамотный людъ; нужно чтеніе книгъ сдѣлать для народа полезнымъ и поучительнымъ. Эта мысль такъ очевидна сама собою, что излишне было бы доказывать ее, если бы дѣйствительность не говорила нѣсколько иначе. Въ дѣйствительности мы видимъ, что заботы о народномъ образованіи направляются попреимуществу на правильную организацію начальнаго обученія; дальнѣйшее же развитіе народа во многихъ мѣстахъ почти игнорируется. Только въ послѣдніе годы начинаетъ сказываться и осуществляться мысль о правильной постановкѣ народнаго чтенія: начинаютъ въ большомъ количествѣ появляться дѣльные и полезныя для народа изданія, устраиваются по городамъ и селамъ читальни, бібліотеки, чтенія и т. п. Бібліотеки устраиваются городскими управленіями (напр. въ С.-Петербургѣ и Москвѣ), земствами при школахъ (напр. Псковское и Александровское, Екатеринославской губерніи, земства), епархіальными Братствами (напр. Владимірское Братство св. Александра Невскаго) и нѣкоторыми священниками (болѣе выдающаяся дѣятельность двухъ священниковъ въ С.-Петербургѣ и Екатеринбургѣ, открывшихъ приходскія бібліотеки при своихъ церквахъ \*). Но все это только

\*) Открытіе церковно-народной бібліотеки въ Екатеринбургѣ и дѣятельность священника представляютъ собою поучительный примѣръ для всѣхъ, кто захотѣлъ бы устроить что-либо подобное у себя; посему мы остановимъ вниманіе читателя на этомъ примѣрѣ. Бібліотека открыта при кладбищенской церкви, рядомъ съ которой находятся три спичечныхъ фабрики съ 1,000 человекъ рабочихъ и вблизи Верхъ-Исетскій заводъ съ 10,000 населенія. Священникъ этой церкви, подмѣтивъ, съ одной стороны, склонность рабочихъ всѣ праздничные и воскресные дни проводить въ занятіяхъ, не свойственныхъ Православнымъ христіанамъ, съ дру-

единичныя попытки, обнимающія собою ограниченный районъ грамотнаго населенія Россіи, между тѣмъ данное дѣло настолько необходимо и полезно, что желательно было бы распространить его всюду, во всѣ уголки нашего обширнаго отечества, и въ возможно скоромъ времени. И, по нашему мнѣнію, сдѣлать это совсѣмъ не такъ трудно, какъ это можетъ казаться съ перваго раза.

Предположимъ, что устройство этого благаго дѣла возьметъ на себя Церковь въ лицѣ своихъ представителей — пастырей. Тогда это дѣло сразу приметъ благопріятный оборотъ и получитъ самую широкую организацію. Церковь можетъ распространить книгу всюду, гдѣ есть грамотный людъ, можетъ занести книгу и въ такіе уголки, гдѣ нѣтъ официальныхъ школъ, но куда проникла какимъ-либо путемъ грамотность. Да и кому, наконецъ, естественнѣе и ближе всего быть руководителемъ народа въ дѣлѣ его просвѣщенія и въ этой формѣ, какъ не Церкви и ея

гой—потребность этого люда почитать что-либо божественное, рѣшился открыть при церкви бібліотеку для чтенія книгъ религіозно-правственнаго содержанія, надѣясь, что хотя нѣсколько минутъ въ воскресные дни рабочіе употребятъ съ пользою для себя. Съ благословенія своего Владыки, онъ привелъ свою мысль въ исполненіе. Купилъ до 800 брошюръ, преимущественно житія Святыхъ, пожертвовалъ нѣсколько духовныхъ журналовъ и началъ свое доброе дѣло. Подъ руководствомъ его во всѣ воскресные и праздничные дни послѣ литургіи выдаются желающимъ книги для чтенія и ведется запись выдаваемыхъ книгъ. Книги для чтенія священникъ выдаетъ самъ, смотря по умственному развитію читателей; запись же ведутъ діаконъ, псаломщикъ и одинъ изъ сыновей священника. Число желающихъ читать доходитъ до нѣсколькихъ сотъ. За чтеніе книгъ ни съ кого ничего не берется, хотя сами читатели, безъ всякаго предложенія со стороны священника, несутъ свои трудовыя ленты и жертвуютъ ихъ на доброе дѣло (Церковно-приходская Школа 1888 года, ноябрь стр. 51—52).

пастырямъ? Если въ настоящее время и правительство, и самъ народъ возлагаетъ на нихъ большія надежды въ дѣлѣ надлежащей постановки начальнаго обученія, и если они за послѣдніе годы блестяще оправдали эти надежды, приумножая и улучшая церковно-приходскія школы, то, очевидно, поддержаніе и укрѣпленіе въ народѣ просвѣщенія чрезъ чтеніе будетъ только продолженіемъ той-же просвѣтительной дѣятельности. Если духовенству ввѣряется начальная школа, то также ему (можетъ быть ввѣрена и организація народнаго чтенія,—и только въ послѣднемъ случаѣ будетъ вполнѣ обезпечена польза того образованія, какое даетъ церковно-приходская школа. \*)

\*) Эта мысль автора еще рельефнѣе раскрывается въ „Моск. Вѣдомостяхъ“ (№ 222 за 1889 г.). Вотъ что говоритъ газета:

„Грамотность сама по себѣ не можетъ быть ни благомъ, ни зломъ; она есть только новое *орудіе*, владѣть которымъ научается народъ, но которое онъ можетъ, смотря по обстоятельствамъ, употребить то на благо, то на зло. Научите Русскій народъ грамотѣ и дайте ему чтеніе ослабляющее, или даже разрушающее тѣ великія сокровища, которыя таятся въ его душѣ: любовь и беззащитную преданность Православной Церкви, Царю и Отечеству,—и вы причините Русскому народу, а слѣдовательно и всей Россіи, непоправимое зло; научите тотъ же народъ той же грамотѣ, и дайте ему чтеніе развивающее и укрѣпляющее тѣ духовныя его качества, которыми въ сущности держится вся великая Россійская имперія,—и вы сотворите великое благо“...

„Но если мы теперь можемъ быть увѣрены, что просвѣщеніе Русскаго народа путемъ грамоты ввѣрено въ церковно-приходскихъ школахъ тѣмъ именно лицамъ, которыя наиболѣе къ этому дѣлу призваны и способны, мы тѣмъ не менѣе не можемъ скрыть отъ себя, что этимъ достигнута лишь одна половина желаемой цѣли. Рѣшеніе вопроса о томъ, «что читать Русскому народу» учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ только предуготовляется; но окончательное его рѣшеніе наступитъ лишь тогда, когда исчезнетъ

Ближе всѣхъ стоя къ народу, лучше другихъ зная его духовныя потребности и міросозерцаніе, духовенство можетъ быть лучшимъ руководителемъ народа въ чтеніи. Между нимъ и народомъ нѣтъ того средостѣнія, какое существуетъ между свѣтской интеллигенціей и народомъ; народная душа предъ нимъ открыта всецѣло, и потому духовенство лучше, чѣмъ кто-либо другой, можетъ указать въ книжной мудрости отвѣтъ на всѣ запросы, возникающіе въ этой душѣ.

Но намъ могутъ возразить, что, предлагая духовенству заняться организаціей народныхъ бібліотекъ и читаленъ, мы тѣмъ самымъ налагаемъ на духовенство, и безъ того не мало обремененное, еще новое бремя. Противъ этого прежде всего нужно сказать, что тотъ способъ организаціи народнаго чтенія, который мы имѣемъ рекомендовать духовенству, самъ по себѣ не можетъ сильно обременять его; поработать же на пользу народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви духовенство призвано по самому своему положенію. Распространеніе книгъ въ народѣ будетъ только новымъ средствомъ просвѣтительнаго вліянія Церкви на народъ въ дополненіе къ церковной школѣ, церковной проповѣди и виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ. Эта сфера книжнаго вліянія на народъ гораздо шире и нерѣдко дѣйственнѣе, чѣмъ сфера церковнаго поученія. «Народная церковная бібліотека,—замѣчаетъ одинъ священникъ, организовавшій таковую,—имѣетъ то преимущество предъ устною бесѣдой, что вполне и всецѣло мо-

---

всякое сомнѣніе относительно того, какова должна быть духовная пища, предлагаемая Русскому народу виѣ церковно-приходской школы. А между тѣмъ, какъ мы видимъ, отъ правильнаго рѣшенія этого вопроса зависитъ какъ польза, такъ и вредъ народной грамотности“. *Ред.*

жетъ удовлетворить личнымъ желаніямъ, настроеніямъ и потребностямъ каждаго читателя. Какъ ни старайтесь о простотѣ и доступности изложенія съ церковной кафедрой, все-таки трудно и почти невозможно проповѣднику ухитриться такъ говорить, чтобы содержаніе его слова одинаково соотвѣтствовало запросамъ ума и воли одновременно— и глубокой старости, и пылкой юности, и малоопытнаго дѣтства. Путемъ же умѣлой раздачи книгъ всѣ названныя трудности устраняются, и пастырское воздѣйствіе на пасомыхъ усиливается». \*) Такимъ образомъ устройство приходской бібліотеки при церкви вноситъ новый факторъ духовнаго общенія пастыря съ пасомыми \*\*),—и желательно, чтобы наши пастыри потрудились надъ прочнымъ установленіемъ этого могущественнаго фактора.

Итакъ, если приспѣло время подумать о распространеніи и правильной постановкѣ чтенія въ народѣ, то это дѣло лучше всего можетъ созидаться подъ сѣнію Церкви, подъ руководствомъ служителей алтаря.

\*) «Воскресная п. приходская бібліотека». Замѣтка свящ. А. Моляревекаго, стр. 7—8.

\*\*) Необходимость оживленія этого нравственнаго общенія съ паствою сильнѣе чувствуется въ приходахъ городскихъ, гдѣ духовенство стоитъ дальше отъ своихъ прихожанъ, чѣмъ въ селахъ; между тѣмъ при городскихъ церквахъ и легче устроить приходскія бібліотеки, и онѣ необходимѣе вслѣдствіе большаго процента грамотныхъ прихожанъ. Народная бібліотека при городскихъ церквахъ всегда будетъ имѣть многочисленныхъ читателей, потому что всюду, даже въ столицахъ, простой народъ составляетъ большую часть прихожанъ сравнительно съ интеллигентнымъ классомъ.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*



## ЖЕЛАННЫЕ ДѢТЕЛИ.

Какъ въ сказачномъ мірѣ;—за горами, за долами.... отдѣленный отъ всего свѣта Божьяго, стоитъ погость Макаровскій, служащій окончаніемъ Александровскаго уѣзда, за рубежомъ котораго въ данной мѣстности начинается Тверская губернія. Пользуясь возможностью проѣхать въ Макарово зимнимъ путемъ (лѣтомъ прямой проѣздъ на лошадахъ въ означенную мѣстность не возможенъ), мы совмѣстно съ о. наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Николаемъ Алексѣевичемъ Язвицкимъ отправились 24-го января въ Макаровскую церковно-приходскую школу. Какъ оказалось, школу отыскать не стоило труда, такъ какъ въ Макаровѣ, противъ церкви, стоятъ два дома,—въ одномъ живетъ причетникъ, а другой составляетъ школьное зданіе, въ которомъ временно помѣщается и священникъ. Школьное зданіе снаружи представляется очень красивымъ: это высокій, новый съ большими окнами домъ, раздѣленный на двѣ половины, — въ одной помѣщается школа, въ другой ночлежное отдѣленіе для учениковъ школы. Внутренняя сторона школьнаго зданія не уступаетъ наружной: въ школѣ тепло, свѣтло, чистота образцовая. И вотъ въ такой-то мѣстности, почти недоступной надзору, мы нашли прекрасно организованную школу, въ которой обучаются до сорока дѣтей обоаго пола. Завѣдывающимъ школою состоитъ молодой священникъ о. Николай Загорскій, а учительницей молодая матушка Евгенія Загорская, обладающая отличнымъ тактомъ въ веденіи школьнаго дѣла. Всѣ дѣти, спрошенныя нами, отвѣчали отлично. Г-жа Загорская, до замужества Соколова, какъ оказалось, получила образованіе во Владимірскомъ Епархіальномъ училищѣ, гдѣ потомъ состояла около трехъ лѣтъ воспитательницей. Чувствуя въ себѣ силу педагогическаго призванія, эта особа не захотѣла бросить любимаго школьнаго дѣла по выходѣ замужъ, и теперь всю душу влагаетъ въ него. О. Загорскій,

по окончаніи курса во Владимірской семинаріи, также былъ учителемъ церковно-приходской школы въ Александровскомъ уѣздѣ, и считался прекраснымъ педагогомъ. Опредѣлившись на должность священника въ глухую мѣстность, онъ не испугался неприглядной и скучной обстановки, не сталъ жаловаться на судьбу и на среду, его окружающую, а со всею энергіей молодыхъ силъ началъ, или лучше сказать, продолжаетъ свою просвѣтительную дѣятельность.

У насъ нѣкоторые органы печати и нѣкоторая часть общества коритъ православное духовенство за бездѣятельность, за тунеядство, противопоставляя ему и дѣятельныхъ лютеранскихъ пасторовъ и неутомимыхъ польскихъ ксендзовъ. Насколько прискорбно слышать и читать отзывы подобнаго рода, настолько отрадно засвидѣтельствовать публично о такихъ скромныхъ, но желанныхъ дѣятеляхъ, какими являются супруги Загорскіе. Здѣсь мы должны заявить еще и то, что Загорская, помимо обученія дѣтей предметамъ, преподающимся въ церковно-приходскихъ школахъ, учитъ дѣвочекъ рукодѣлію, образцы котораго намъ и были предъявлены при обзорѣннй школы.

Слава и честь такимъ желаннымъ дѣятелямъ, какими являются супруги Загорскіе.

*Н. С—въ.*

### **Двадцатипятилѣтній юбилей смотрительской службы протоіерея Александра Ивановича Свирѣлина.**

15-го декабря 1889 г. въ Переславскомъ духовномъ училищѣ скромно праздновался 25-лѣтній юбилей смотрительской службы смотрителя Переславскаго духовнаго училища, протоіерея Александра Ивановича Свирѣлина.

Протоіерей Свирѣлинъ—сынъ діакона изъ Владимірской губерніи—получилъ образованіе въ Шуйскомъ духовномъ училищѣ и Владимірской семинаріи, въ которой онъ окончилъ курсъ въ

1850 году съ званіемъ студента. Пробывъ годъ, по окончаніи семинарскаго курса, учителемъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, онъ затѣмъ 13 лѣтъ состоялъ учителемъ Переславскаго училища; кромѣ того онъ состоялъ съ 1858 г. священникомъ Переславской Смоленской церкви. Въ 1864 г. о. Свирѣлинъ выдержалъ многотрудный искусь—сдалъ экзаменъ при Московской духовной академіи на степень дѣйствительнаго студента академіи. Если принять во вниманіе, что со времени окончанія имъ семинарскаго курса протекло 14 лѣтъ, то нужно заключить, что о. Свирѣлинъ отличался силою способностей и энергіей самообразования. И дѣйствительно, онъ отличался и до сихъ поръ отличается этими качествами, которыя наложили рельефный отпечатокъ на его смотрительскую службу и на всю его дѣятельность.—Въ томъ же 1864 г. 15-го декабря свящ. Свирѣлинъ, бывшій учителемъ IV класса, былъ назначенъ исправляющимъ должность смотрителя Переславскаго училища \*). Въ трудное время принялъ на себя смотрительскую службу о. Свирѣлинъ: какъ извѣстно, приближалась эпоха преобразования духовно-учебныхъ заведеній согласно реформѣ 1867-го года. Эта реформа коснулась Переславскаго училища въ 1869 году, хотя подготовленіе къ ней началось еще раньше. О. Свирѣлинъ напрягъ всѣ усилія своего ума и энергіи на то, чтобы поставить вѣренное ему училище на ту высоту, на какой ему слѣдовало стоять сообразно требованіямъ реформы. Въ адресѣ, поднесенномъ юбиляру отъ членовъ Правленія и преподавателей училища, разносторонне охарактеризованы всѣ его заслуги для училища.

При заботахъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго строя училища на надлежащую высоту, о. Смотритель съ одинаковою заботливостью относился и къ дѣлу благоустройства училища въ матеріальномъ отношеніи. Переславское училище помѣщалось въ Даниловомъ монастырѣ; помѣщенія училища были ветхи, тѣсны, сыры

\*) Утвержденъ окончательно въ должности смотрителя онъ былъ въ 1867 году.

и мрачны; къ тому же при училищѣ не было общежитія, а квартирная жизнь учениковъ отличалась вопіющими недостатками. О. Свирѣлинъ еще съ первыхъ годовъ смотрительской службы (1867 г.) началъ обращать вниманіе окружнаго духовенства на необходимость устройства общежитія при училищѣ. Но окружное духовенство уклонялось отъ устройства общежитія, естественно опасаясь большихъ расходовъ на это дѣло. Энергичный о. Смотритель настойчиво продолжалъ высказываться по данному вопросу,—и его настойчивость увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, когда на Владимірскую архіерейскую кафедру вступилъ нашъ любвеобильный Архипастырь Θεогность. О. Смотрителемъ было указано удобное мѣсто для устройства не только общежитія, но и новаго училищнаго помѣщенія, а щедрымъ Архипастыремъ изысканы и средства къ тому \*). Въ два года было выстроено новое училищное помѣщеніе съ благолѣпною домовою церковію и съ такимъ общежитіемъ, которое, по отзыву ревизора г. Григоревскаго, превосходить общежитія другихъ училищъ Владимірской епархіи \*\*).

Другимъ памятникомъ дѣятельности о. Смотрителя на пользу матеріальнаго благосостоянія учениковъ служитъ основанное имъ въ декабрѣ 1880 года общество вспоможенія нуждающимся ученикамъ, которое въ настоящее время имѣетъ основнаго капитала 8 слишкомъ тысячъ. Такой успѣхъ этого общества въ захолустномъ городѣ Переславлѣ объясняется, во первыхъ, умѣньемъ о. Смотрителя привлекать своимъ авторитетомъ благотворителей, а во вторыхъ—его предусмотрительностію и тактомъ въ образованіи состава правленія

\*) Новое училищное съ общежитіемъ помѣщеніе стоило почти 47 тысячъ руб., а между тѣмъ отъ окружнаго духовенства затрачено на это дѣло всего 15 тысячъ.

\*\*\*) Подробнѣе о заботахъ и трудахъ о. Смотрителя по дѣлу усовершенія виѣшняго быта училища сказано въ Исторической запискѣ объ училищѣ, печатавшейся въ 1888 году на страницахъ «Влад. Епарх. Вѣдомостей».

общества. По его инициативѣ, предсѣдателемъ правленія общества избранъ секретарь мѣтнаго полицейскаго управленія Я. И. Вознесенскій, а казначеемъ нотаріусъ И. А. Острцовъ. Эти два лица по роду своей службы находятся въ постоянномъ взаимоотношеніи съ людьми разныхъ классовъ и состояній; а такъ какъ они духовнаго происхожденія и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по опыту знающіе нужду питомцевъ этихъ заведеній, то они при всякомъ удобномъ случаѣ стараются привлечь щедрыя руки благодѣателей въ пользу того общества, котораго дѣятельными членами состоятъ они.

Такимъ образомъ о. Смотрителемъ, въ теченіе его 25-лѣтней службы, училище приведено въ полное благоустройство и со стороны учебно-воспитательной и со стороны матеріальной: благоустроенное имъ училище, какъ хорошо выразился одинъ изъ учениковъ въ юбилейно-привѣтственной рѣчи о. Смотрителю, есть какъ-бы виноградникъ, хорошо вскопанный и обдѣланный руками опытнаго садовника,—виноградникъ, приносящій пріятные зрѣлые плоды.

При всѣхъ своихъ трудахъ во благо училища о. Смотритель находилъ время и для постоянного разносторонняго самообразованія. Краснорѣчивымъ доказательствомъ его прогрессивнаго самообразованія служить то, что онъ въ 1880 г., будучи 50-ти лѣтъ отъ роду, сдалъ экзаменъ при Московской духовной академіи на степень кандидата академіи. Надо сказать, что въ о. Свирѣлинѣ живеть не одна холодная любознательность, но и живая сердечная впечатлительность въ области интеллектуальной. Этой впечатлительностію его и объясняется то обстоятельство, что онъ свой умственный капиталъ не могъ утаить внутри себя, а стремился обнаружить его въ литературномъ творествѣ,—творествѣ, насколько плодотворномъ, настолько и разнообразномъ \*).

\*) Разнообразные литературные труды о. Свирѣлина можно раздѣлить на 3 рода: 1., труды учебно-педагогическіе, 2., научно-археологическіе и 3., публицистическіе.

Дѣятельность о. Свирѣлина, сказавшаяся столь богатыми плодами въ сферѣ практической и въ сферѣ интеллектуальной, конечно, не осталась безъ одобрительнаго вниманія со стороны высшаго начальства. Онъ нѣсколько разъ получалъ благодарность и благословеніе Божіе отъ Владимірскихъ Архипастырей, нѣсколько разъ получалъ благодарность отъ Правленія Владимірской духовной семинаріи. Кромѣ того, онъ получилъ слѣдующія награды: въ 1869 году онъ былъ награжденъ камилавкой (набедренникъ и скуфью получилъ еще до смотрительства), въ 1873 году наперснымъ крестомъ, въ 1876 г. орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1879 г. саномъ протоіерея, въ 1881 г. орденомъ св. Анны 2-й степени, въ 1884 г. орденомъ св. Владиміра 4-й степени (вслѣдствіе каковой награды онъ въ 1885 г. утвержденъ въ правахъ потомственнаго дворянства) и въ 1888 г. палицею. Таковая быстрая послѣдовательность наградъ ясно свидѣтельствуетъ, какъ высшее начальство высоко цѣнило и цѣнить труды о. Смотрителя. При этомъ о. Смотритель получалъ высокое одобреніе со стороны гг. ревизоровъ, обозрѣвавшихъ училище.

Все вышеизложенное давало училищной корпораціи полное основаніе и право почтить день двадцатипятилѣтія смотрительской службы о. протоіерея Свирѣлина особымъ торжествомъ. И о. Смотритель согласился на празднованіе юбилея, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы оно было скромное, чисто домашнее—безъ нарушенія порядковъ учебнаго дня и безъ предварительной огласки внѣ училища. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Θεогностъ разрѣшилъ празднованіе юбилея, при чемъ преподаль юбиляру благословеніе Божіе и поручилъ помощнику смотрителя г. Цвѣткову передать свое привѣтствіе.—Въ день юбилея послѣ классныхъ занятій ученики были собраны въ актовую залу. Здѣсь М. П. Цвѣтковъ сказалъ ученикамъ рѣчь, въ которой обрисовалъ всѣ труды и заботы о. Смотрителя на пользу училища въ истекшее 25-лѣтіе. Послѣ рѣчи г. Цвѣткова ученики перешли изъ залы въ церковь на молебенъ.

Для совершения молебнаго пѣнія прибыли: настоятель Переславскаго Данилова монастыря о. архимандритъ Модестъ, члены Правленія училища: соборный протоіерей В. И. Добронравовъ и протоіерей П. Н. Знаменскій, братъ юбиляра протоіерей В. Н. Свирѣлинь и учитель приготовительнаго класса свящ. И. Е. Беневоленскій. Когда юбиляръ вошелъ въ церковь и помолился предъ святыми иконами, къ нему подошли преподаватели училища во главѣ съ помощникомъ смотрителя М. П. Цвѣтковымъ, который былъ очевидцемъ и свидѣтелемъ всей 25-лѣтней смотрительской службы юбиляра, служа при училищѣ 26-й годъ. Держа въ рукахъ икону преподобнаго Данила, Переславскаго чудотворца, г. Цвѣтковъ произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Ваше Высокопреподобіе, высокопреподобнѣйшій о. Протоіерей и глубокоуважаемый о. Смотритель!

Сегодня исполнилось 25 лѣтъ Вашей смотрительской службы при нашемъ училищѣ. Это великій день духовной-сердечной радости Вашей. Ни одному изъ начальствующихъ нашего училища не пришлось такъ долго трудиться и заботиться на пользу благоустройства вѣреннаго ему заведенія \*). Въ благословенной грамотѣ Святѣйшаго Синода, которую имѣло счастье получить наше училище въ прошедшемъ году, сказано: «Въ ознаменованіе вѣковаго существованія Переславскаго духовнаго училища, ревностными трудами начальниковъ и наставниковъ своихъ благоустроеннаго и благоуспѣшно выполняющаго свое назначеніе, Святѣйшій Синодъ преподаетъ ему благословеніе». Эти слова главнымъ образомъ относятся къ Вамъ. Благодаря Вашему здравому уму, неослабной энергіи, педагогической опытности и неустаннымъ трудамъ, наше училище возсоздалось, благоустроилось и процвѣло. Вотъ почему члены Прав-

\*) Прежде о. Свирѣлина, въ первые три четверти столѣтія существованія училища, было 16 начальниковъ, и только одинъ изъ нихъ служилъ 10 лѣтъ,—это была самая большая продолжительность смотрительской службы въ Переславскомъ училищѣ.

ленія и преподаватели училища сочли себя нравственно-обязанными сегодня почтить Васъ,—принести искреннее свое поздравленіе Вамъ съ великимъ и знаменательнымъ днемъ Вашей службы, и помолиться за Васъ вмѣстѣ съ воспитанниками, для которыхъ Вы столько трудились, въ храмѣ, Вашими заботами благоустроенномъ,—въ храмѣ, внутренній благолѣпный видъ котораго есть живой свидѣтель Вашей ревности о немъ.

«Достоуважаемый о. Смотритель! Въ словѣ въ день юбилея училища Вы сказали, что угодникъ Божій, преподобный Даниилъ, Переславскій чудотворецъ, есть покровитель нашего училища. Училище наше 95 лѣтъ пребывало въ иноческой обители подъ охраненіемъ мѣстной святыни—нетлѣнныхъ останковъ преподобнаго Даниила, а въ послѣднее время оно находится въ томъ мѣстѣ, гдѣ Угодникъ началъ свои благочестивые подвиги, гдѣ онъ былъ одно время настоятелемъ иночествующихъ, и гдѣ прожилъ 30 лѣтъ. Вы сами многими своими литературными трудами, составленными въ честь и славу преподобнаго Даниила, показали намъ, что Вы считаете его покровителемъ не только училища, но и Васъ самихъ. Вполнѣ раздѣляя это Ваше убѣжденіе, члены Правленія и преподаватели почтительнѣйше просятъ Васъ принять отъ нихъ образъ угодника Божія преподобнаго Даниила, покровителя училища и Васъ,—принять не какъ знакъ общественной вѣжливости, а какъ выраженіе сердечнаго, глубокаго уваженія къ Вамъ. Да будетъ онъ покровителемъ, помощникомъ и хранителемъ Вашимъ на многія лѣта во благо управляемому Вами училищу! А мы все вмѣстѣ теперь помолимся, чтобы ходатайствомъ Угодника Божія Господь пробавилъ Свою милость надъ Вами и благословилъ дальнѣйшіе труды Ваши».

Когда юбиляръ приложился ко св. иконѣ и положилъ ее на аналой, началось благодарственное Господу Богу молебствіе въ соединеніи съ молебствіемъ св. Александру Невскому и препод. Даниилу. По окончаніи молебна о. архим. Модестъ поднесъ юбиляру икону тоже преподобнаго Даниила, при чемъ высказалъ,



что обитель Преподобнаго подносить сію вкону юбиляру въ выраженіе благодарности за тѣ труды, которые совершены юбиляромъ для обители \*).

Изъ церкви члены училищной корпораціи направились въ квартиру юбиляра. Здѣсь старѣйшій учитель училища и ученикъ о. Смотрителя по Переяславскому училищу М. В. Загорскій прочиталъ юбиляру отъ лица членовъ Правленія и преподавателей адресъ. Принимая адресъ, юбиляръ сказалъ, что онъ не находитъ словъ благодарить за все, выраженное ему въ адресѣ, но что вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не можетъ приписывать своимъ силамъ того, что ему приписывается здѣсь, ибо апостоль сказалъ: «аще и вся сотворите повелѣнная вамъ, глаголите, яко раби не ключими есмы.» Далѣе, почтеннѣйшему юбиляру поздравленіе принесла депутація изъ учениковъ, отъ лица коихъ произнесъ привѣтственную рѣчь ученикъ IV класса Алексѣй Остроумовъ. Въ своей рѣчи онъ выразилъ благодарность о. Смотрителю за его отеческія заботы и попеченія объ ученикахъ и за труды по благоустройству училища въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. О. Смотритель отечески одобрилъ эти слова признательности своихъ учениковъ и далъ имъ наставленіе—всегда хранить въ сердцахъ своихъ признательность къ ихъ наставникамъ и воспитателямъ. Послѣ того пѣвчими былъ пропѣтъ концертъ: «Услышитъ тя Господь въ день печали». Послѣ концерта о. Смотритель радушно предложилъ угощеніе ученикамъ, а члены училищной корпораціи были приглашены на обѣдъ.— Во время обѣда произнесено было нѣсколько рѣчей разными лицами. На всѣ рѣчи юбиляръ весьма находчиво-остроумно отвѣчалъ, касаясь своимъ краткимъ и выразительнымъ словомъ сущности того, что высказывалось каждымъ изъ ораторовъ.

\*) Онъ разобралъ архивъ Данилова монастыря, написалъ историко-статистическое описаніе этого монастыря, составилъ акаѳистъ препод. Данилу, возстановилъ и исправилъ старинную службу этому же Угоднику Божію.

Въ 5-мъ часу вечера окончилось скромное училищное торжество, во время котораго однако разносторонне и въ цѣльномъ образѣ обрисована была личность юбиляра, богатая дарованіями духа и плодами дѣятельности.

Л.

### КУРЕНІЕ ТАБАКА.

(Изслѣдованіе доктора Кейбеля).

Недавно появился русскій переводъ изслѣдованія д-ра Кейбеля: «Wie sollen wir rauchen?» \*) Авторъ изслѣдованія не сомнѣвается, конечно, что было бы крайне наивно пытаться искоренить и стереть съ лица земли употребленіе табака какими бы то ни было законами и предписаніями. Но если нельзя искоренить потребленія табака, то невозможно, съ другой стороны, и относиться индифферентно къ его распространенію; напротивъ, необходимо заботиться объ ограниченіи такого потребленія, — и съ этой именно цѣлью д-ръ Кейбель ставитъ задачею своего изслѣдованія выясненіе вопросовъ: насколько вообще вреденъ табакъ, въ чемъ состоитъ вредъ его и том. под.

Вопросы эти заслуживаютъ, конечно, полного вниманія, а потому, полагаемъ, будетъ не бесполезно остановиться на нихъ и посмотреть, какъ разъясняетъ ихъ авторъ названнаго изслѣдованія.

Прежде всего два слова о составѣ табачнаго дыма. Въ него, между прочимъ, входятъ: окись углерода, сѣроводородъ, синильная кислота, пиридиновыя образованія и никотинъ—все сильныя яды. Но дѣло въ томъ, что, за исключеніемъ никотина, всѣ эти вещества содержатся въ табачномъ дымѣ въ такомъ ничтожномъ количествѣ, что, по мнѣнію Кейбеля, «имъ нельзя приписать не только смертельнаго, но даже вреднаго вліянія на организмъ курящаго»; изъ всѣхъ названныхъ веществъ одному только никотину должно быть приписано отравляющее дѣйствіе табачнаго дыма.

\*) См. *Новое Время* 1889 г. № 4968.

Опытами надъ животными давно уже и весьма точно констатировано, что никотинъ принадлежитъ къ числу сильнѣйшихъ ядовъ и что въ отношеніи ядовитости онъ можетъ быть поставленъ на ряду съ синильной кислотой, причемъ, какъ всегда наблюдается въ подобныхъ случаяхъ, одни животныя обнаруживаютъ большую къ нему воспримчивость, на другихъ, напротивъ, никотинъ дѣйствуетъ слабѣе. Такъ, на примѣръ, найдено, что наибольшую степень сопротивленія этому яду оказываютъ кишечныя инфузоріи, за ними слѣдуютъ мухи, бабочки, пауки, переносящія сравнительно значительныя дозы никотина. Иное наблюдается на рыбахъ, лягушкахъ, кроликахъ, кошкахъ, собакахъ. Для отравленія собаки достаточно отъ полу—до двухъ капель никотина; четверть капли убиваетъ кролика; но въ особенности чувствительны къ этому яду мелкія птички, которыя погибаютъ при одномъ приближеніи къ ихъ клюву стеклянной палочки, смоченной никотиномъ. У животнаго, въ организмъ котораго введена даже небольшая доза никотина, наступаетъ прежде всего общее безпокойство: животное тревожно бросается изъ стороны въ сторону, начинаетъ дрожать всѣмъ тѣломъ, пошатывается; у него постепенно развиваются судороги, зрачки суживаются, и смерть наступаетъ или во время самыхъ припадковъ, или послѣ ихъ, при полномъ истощеніи силъ, вызванномъ этими припадками.

Совершенно аналогичное явленіе наблюдается и при дѣйствіи на животныхъ табака, или табачнаго дыма: животное, подвергнутое продолжительному дѣйствію воздуха, насыщеннаго табачнымъ дымомъ, обнаруживаетъ тѣ же признаки отравленія, что и при никотинѣ. Фактъ, свидѣтельствующій, что «дѣйствія табака и никотина совершенно однородны».

Кейбелъ ничего не говоритъ еще объ одномъ фактѣ, прекрасно иллюстрирующемъ степень ядовитости табачнаго дыма. Мы имѣемъ въ виду новѣйшія изслѣдованія относительно дѣйствія этого дыма на бактеріи вообще и на болѣзнетворныхъ бактерій въ

частности. Намъ не разъ приходилось приводить примѣры той удивительной жизнеупорности, которою отличаются бактеріи. Тѣмъ поучительнѣе, конечно, тотъ фактъ, что даже эти, наиболѣе жизненные, микроорганизмы не выдерживаютъ табачнаго дыма, вслѣдствіе чего нынѣ признается положительно вреднымъ для правильного теченія опытовъ куреніе табака въ бактериологическихъ лабораторіяхъ.

Ярымъ курильщикамъ, ищущимъ оправданія своей пагубной страсти, будетъ, конечно, очень пріятно узнать о такомъ разрушительномъ дѣйствіи табачнаго дыма на болѣзнетворныхъ бактерій: куреніе въ извѣстномъ отношеніи можетъ быть даже полезнымъ, какъ дезинфицирующее средство. На самомъ же дѣлѣ, подобныя самоутѣшенія столь же мало основательны, какъ и множество другихъ, которыми курильщики нерѣдко стараются успокоить и обмануть себя. Изъ того, что табачный дымъ способенъ до нѣкоторой степени играть роль дезинфектора, совѣтъ еще не слѣдуетъ, что курить полезно: никто же не куритъ съ цѣлію дезинфекціи; да и что это за способъ дезинфицированія, который всецѣло поκειται на самоотравленіи организма. Было бы въ высшей степени курьезно искать спасенія отъ патогенныхъ бактерій въ отравленіи человѣческаго организма ядомъ, дѣйствующимъ на ткани его еще разрушительнѣе, чѣмъ на самыхъ микробовъ; а къ такимъ именно ядовитымъ веществамъ принадлежитъ никотинъ.

Случаи остраго отравленія никотиномъ, или табакомъ, наблюдающіеся у людей, сопровождаются въ общемъ тѣми же тяжелыми симптомами и иногда съ тѣми же послѣдствіями, что и вышеупомянутые при отравленіи животныхъ. Примѣры такого именно остраго отравленія представляютъ нерѣдко контрабандисты, скрывающіе табакъ болѣе или менѣе продолжительное время подъ одеждой, на голомъ тѣлѣ. Отравленіе происходитъ при этомъ путемъ непосредственнаго соприкосновенія сравнительно значительнаго количества табака съ голою поверхностью тѣла: самая же возможность отравленія подобнымъ путемъ обусловливается большой испаряемостью

никотина и легкостью, съ какой всасывается онъ кожей. Въ доказательство послѣдняго обстоятельства д-ръ Кейбель указываетъ на слѣдующій опытъ, «многими вѣроятно уже невольно испытанный»: Если горящую и размягченную сигару долго вертѣть и разминать пальцами и затѣмъ прикоснуться послѣдними къ какойнибудь воспримчивой части кожи, напримѣръ, къ лицу, то въ мѣстѣ прикосновенія чувствуется нѣкоторое жженіе, причемъ иногда появляется сыпь,—фактъ наглядно свидѣтельствующій, что никотинъ проникъ въ кожу и вызвалъ въ ней сильное раздраженіе. Сюда же относятся нерѣдкіе случаи отравленія, когда на пораненныя на кожѣ мѣста или на лишаи накладываютъ табачные листья или бандажы, смоченные въ табачномъ настоѣ. Пишущему эти строки извѣстенъ случай съ семилѣтней дѣвочкой, у которой лишаи на рукѣ былъ вымазанъ табачною жижицей изъ трубки; спустя нѣсколько минутъ появились всѣ симптомы остраго отравленія никотиномъ: сильнѣйшія колики въ желудкѣ, рвота и обморокъ. Приводимъ этотъ случай, чтобы показать, насколько опасно и вредно прибѣгать къ подобнымъ способамъ, нѣкогда весьма популярнымъ, да и по сейчасъ еще нерѣдко фигурирующимъ среди домашнихъ средствъ отъ лишаевъ.

У курящихъ, острое отравленіе никотиномъ почти никогда не наступаетъ сразу. Въ этомъ отношеніи, говоритъ д-ръ Кейбель, особеннаго вниманія заслуживаетъ тотъ фактъ, что табакъ имѣетъ «аккумулирующее дѣйствіе, т.-е. что вредъ его накапливается мало-по-малу». Субъектъ, курящій много, вводитъ въ свое тѣло количество никотина, часть котораго хотя и выдѣляется организмомъ, но постоянно пополняется новыми запасами при куреніи, вслѣдствіе чего количество никотина въ тѣлѣ постепенно увеличивается и въ концѣ концовъ этого яда скопляется столько, что организмъ не въ силахъ болѣе выносить его вреднаго дѣйствія. За насыщеніемъ наступаетъ *пресыщеніе* организма никотиномъ, что неминуемо уже ведетъ за собою острое отравленіе даннымъ ядомъ.

Но такому острому отравленію, какъ ясно изъ только-что сказаннаго, предшествуетъ медленное, хроническое отравленіе, тѣмъ болѣе пагубное, что оно подтачиваетъ организмъ незамѣтно и вредъ его явно обнаруживается лишь послѣ того, когда наступаетъ пресыщеніе всего организма ядомъ.

Вотъ это хроническое отравленіе и надлежитъ прежде всего имѣть въ виду, при оцѣнкѣ вреднаго дѣйствія табака на различныя части нашего организма.

Хроническій катарръ зѣва—одна изъ болѣзней, зачастую встрѣчающаяся у страстныхъ курильщиковъ. Частое раздраженіе слизистой оболочки зѣва ѣдкимъ табачнымъ дымомъ вызываетъ въ ней воспалительное состояніе,—и прямымъ изслѣдованіемъ, говоритъ д-ръ Кейбель, можно убѣдиться, что изъ десяти курильщиковъ у восьми задняя часть зѣва поражена катарромъ. Подобный катарръ вначалѣ не причиняетъ особеннаго беспокойства; но если онъ застарѣлъ, то хотя днемъ субъектъ и не жалуется ни на что, но по утрамъ испытываетъ сильное накопленіе ѣдкой тягучей мокроты, накапливающейся за ночь и не рѣдко выдѣляемой съ большимъ трудомъ: «больной начинаетъ откашливаться, отплевываться и отхаркиваться, чтобы скорѣе освободиться отъ мокроты». Нѣкоторые курящіе испытываютъ въ горлѣ почти постоянно, или по крайней мѣрѣ очень часто, не то жженіе и щекотаніе, не то вообще какую-то неловкость, словно присутствіе чего-то посторонняго, побуждающаго ихъ столь же постоянно отхаркиваться и откашливаться: это опять-таки результатъ все того же катаррального воспаления зѣва, вызываемаго раздраженіемъ слизистой оболочки его ѣдкимъ табачнымъ дымомъ. Но такое раздраженіе, не ограничиваясь зѣвомъ, сообщается также гортани, что и вызываетъ иногда у страстныхъ курильщиковъ хроническое воспаленіе послѣдней, а вмѣстѣ съ этимъ—утолщеніе и припуханіе самыхъ голосовыхъ связокъ, каковыя измѣненія отражаются соотвѣтствующимъ образомъ на голосѣ и рѣчи: голосъ теряетъ звучность и становится хриплымъ.

Весьма болѣзненно дѣйствуетъ табачный дымъ также на глаза, и прежде всего на ихъ слизистую оболочку. Каждый знаетъ, какую жгучую боль причиняетъ табачный дымъ, попадая въ глаза; такія повторныя дѣйствія вызываютъ воспаленіе соединительной ткани и вѣковъ, что у послѣднихъ выражается покрасненіемъ краевъ и чувствомъ накаливанія. У субъектовъ съ предрасположеніемъ къ заболѣванію глазами, злоупотребленіе куреніемъ очень часто разрѣшается хроническимъ воспаленіемъ наружныхъ покрововъ зрительныхъ органовъ, причѣмъ заслуживаетъ вниманія тотъ достовѣрный фактъ, что въ разсматриваемомъ здѣсь отношеніи папиросный дымъ гораздо вреднѣе сигарочнаго или трубочнаго. И это, какъ полагаетъ д-ръ Кейбель, потому, что «бумага, служащая обложкою папиросы, даетъ при своемъ сгораніи особенно вредно дѣйствующія на глаза ѣдкія вещества».

Оставляя въ сторонѣ болѣе рѣдкія, хотя и болѣе опасныя пораженія, причиняемыя табакомъ, именно пораженіе сѣтчатой оболочки глазъ, обуславливающія не только слабость зрѣнія, но иногда и неспособность различить цвѣта, въ особенности красные, обратимся къ вліянію куренія на пищеварительныя органы.

Въ этомъ отношеніи болѣе всего достается желудку. Достаточно уже сослаться на общеизвѣстный фактъ, что папироса или сигара, выкуренная передъ обѣдомъ, убиваетъ аппетитъ. Кому изъ курящихъ приходилось голодать, тотъ знаетъ, что папироска до нѣкоторой степени заглушаетъ чувство голода,—и причиною тому то парализующее дѣйствіе, которое оказываетъ никотинъ на нервы желудка и вслѣдствіе котораго послѣдній временно становится безчувственнымъ къ голоду. Но дѣло не въ одномъ притупленіи чувства голода. Парализируя нервы желудка, никотинъ парализируетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и то возбуждающее ихъ дѣйствіе на желудочныя желѣзки, которое необходимо для выдѣленія послѣдними пищеварительнаго сока. Въ результатѣ—слабая работа желудочныхъ желѣзокъ и плохое перевариваніе желудкомъ пищи, чѣмъ сплошь и

рядомъ страдаютъ лица, много и часто куряція. Но куреніе вредно дѣйствуетъ не только на нервы желудка, а также и на слизистую оболочку его, вызывая въ ней сильное воспалительное состояніе. Постоянно вдыхая дымъ и держа во рту сигару или папиросу, «курильщикъ пропитываетъ свою слюну никотиномъ, затѣмъ глотаетъ часть этой самой слюны, смачиваетъ ею кушанья, которыя, въ свою очередь, проникая въ желудокъ, вызываютъ въ немъ хроническій воспалительный процессъ». Этимъ и объясняется, почему страстные курильщики такъ часто страдаютъ хроническимъ катарромъ желудка.

Не менѣе пагубное вліяніе оказываетъ табакъ и на нервную систему вообще. Дѣйствуя вначалѣ возбуждающимъ образомъ, табакъ затѣмъ постепенно все болѣе и болѣе парализуетъ нервную систему. Лучшимъ тому доказательствомъ служатъ общія нервныя разстройства, наблюдаемыя при чрезмѣрномъ употребленіи табаку. Субъекты, крайне злоупотребляющіе куреніемъ, не рѣдко испытываютъ до того напряженное состояніе слуховыхъ нервовъ, что становятся до болѣзненности чуткими къ громкой рѣчи, малѣйшему шуму и особенно къ музыкѣ: «все это, говоритъ д-ръ Кейбель, причиняетъ имъ нѣкотораго рода страданіе». И до чего непосредственно близка связь между этимъ пагубнымъ дѣйствіемъ табака и нервными разстройствами, можно легко судить по слѣдующимъ примѣрамъ, приводимымъ авторомъ разсматриваемаго нами изслѣдованія.

Нѣкій офицеръ, страдавшій нервными болями желудка и спиннаго хребта, бросилъ курить сигары,—и вскорѣ почувствовалъ облегченіе; и пока онъ не курилъ, онъ не испытывалъ прежнихъ нервныхъ болей, но онъ возобновлялись каждый разъ, когда возобновлялось куреніе. У нѣкоторыхъ курильщиковъ наблюдается слабость мускуловъ, дрожаніе рукъ и ногъ: «все это исчезаетъ, разъ они бросали курить».

Но самымъ осязательнымъ примѣромъ подавляющаго дѣйствія табака на нервную систему служатъ явленія воспроизводи-



тельной дѣятельности. Ослабляющее дѣйствіе на эти явленія табака было извѣстно еще въ давнія времена, когда въ итальянскихъ монастыряхъ употребляли табакъ именно вслѣдствіе такого его ослабляющаго дѣйствія, почему и считали его даже священнымъ растеніемъ. Прямыми опытами констатировано, что если къ пищѣ собакамъ примѣшивать табакъ, воспроизводительная способность ихъ парализуется; подобное же явленіе обнаруживалось и на людяхъ.

Заслуживаютъ также вниманія случаи, приводимые докторами Фусаромъ и Клеменцомъ: у двухъ молодыхъ людей, вслѣдствіе усиленнаго куренія, — причемъ одинъ изъ нихъ курилъ даже ночью, когда не могъ уснуть, — появилось какое-то тупоумное выраженіе въ лицѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ походка измѣнилась, стала не твердой; во всѣхъ духовныхъ отправленияхъ замѣтенъ былъ сильный упадокъ. Въ концѣ концовъ у одного изъ больныхъ явленія дошли до буйныхъ припадковъ, совершенной потери сна и маніи преслѣдованія. Но послѣ того, какъ эти несчастные больные были поставлены въ необходимость совершенно отказаться отъ куренія, всѣ только-что указанныя глубокія разстройства нервной системы, спустя нѣкоторое время, совсѣмъ исчезли. Юный организмъ не замедлилъ возстановить свои силы, какъ только было устранено разрушительное дѣйствіе никотина.

И приведенные примѣры — далеко не единственные. Извѣстный французскій ученый Лебонъ цѣлымъ рядомъ экспериментальныхъ изслѣдованій констатировалъ, что табакъ дѣйствуетъ парализующимъ образомъ на высшіе нервные центры, на головной мозгъ, причиняя значительное ослабленіе памяти, какъ это «часто наблюдается у страстныхъ курильщиковъ». Мы тѣмъ болѣе считали необходимымъ отмѣтить этотъ фактъ, что существуетъ весьма распространенное мнѣніе, будто папироса или сигара помогаетъ мыслить, облегчаетъ умственную работу. Тутъ, очевидно, недоразумѣніе: облегчаетъ работу не дѣйствіе табака на головной мозгъ, а привычка мыслить, привычка работать съ папироской въ рукахъ.

Двѣ вещи до того разныя, что отождествлять ихъ не приходится никакимъ образомъ. Самыя дурныя и вредныя привычки могутъ ассоціироваться съ извѣстнымъ процесомъ, а стало быть и требоваться послѣднимъ; но это нисколько, однако, не мѣшаетъ оставаться привычкамъ все въ той же мѣрѣ дурными и вредными.

Но, если куреніе оказываетъ такое значительное парализующее дѣйствіе на нервную систему вообще, то легко себѣ представить, какія разстройства подѣ влияніемъ табака должно испытывать сердце, этотъ центральный органъ кровообращенія, столь чувствительный къ различнымъ пертурбаціямъ нервной системы.

Дѣйствительно, достаточно уже обратить вниманіе на тѣ явленія, которыми сопровождаются сердечныя разстройства вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія табаку. Больной начинаетъ испытывать тревогу въ области сердца; у него появляется одышка, онъ часто жалуется на неправильный и безпокойный сонъ. У всѣхъ подобныхъ субъектовъ, говоритъ д-ръ Кейбель, дѣятельность сердца большей частью неправильная. Число ударовъ пульса неравномѣрно и увеличивается отъ 75—80 до 100 въ минуту; сила ударовъ, въ свою очередь, обнаруживаетъ аномаліи: за нѣсколькими весьма сильными ударами, вызывающими даже колотье въ сердцѣ, слѣдуетъ множество слабыхъ, при чемъ больной иногда испытываетъ судорожную боль въ области сердца. «Если при первыхъ же симптомахъ, замѣчаетъ далѣе д-ръ Кейбель, сейчасъ же бросить курить и если произведенныя табакомъ измѣненія въ самомъ строеніи сердца еще не слишкомъ велики, то вышеупомянутыя страданія исчезаютъ сами собою и больной можетъ совсѣмъ выздороветь. Но при малѣйшемъ запущеніи, на примѣръ, при органическомъ поврежденіи сердечнаго мускула, появляются симптомы слабости сердца. Вѣрнѣйшимъ ихъ признакомъ служитъ одышка, стѣсненіе въ груди, доходящее иногда до сердечныхъ спазмовъ. При стѣсненіи въ груди, больной жалуется на недостатокъ воздуха, будто сейчасъ

задохнется. Это уже служитъ доказательствомъ, что сердце утратило большую часть своей прежней силы».

Такое ослабленіе сердечной дѣятельности обусловливается, между прочимъ, угнетающимъ дѣйствіемъ табака на нервы кровеносныхъ сосудовъ, питающихъ сердце: сосуды суживаются и лишаютъ сердце надлежащаго притока крови къ его тканямъ; отсюда недостаточное питаніе сердца, послѣдствіемъ чего являются глубокія измѣненія въ сердечныхъ мышцахъ: вмѣсто сильнаго сократительнаго волокна развиваются жировыя клѣтки, не способныя поддерживать функцію сердца: происходитъ такъ называемое жировое перерожденіе. И недавно Фаверже, изъ Вѣны, самымъ точнымъ образомъ констатировалъ случай глубокаго жироваго перерожденія сердца; перерожденія, послужившаго причиною смерти и вызваннаго именно крайнимъ злоупотребленіемъ гаванскими сигарами.

Вообще, изъ всѣхъ органовъ, сердце болѣе всего страдаетъ отъ куренія, и эти страданія самыя серьезныя и самыя опасныя; многія болѣзненные явленія, вызываемыя разстройствомъ сердечной дѣятельности и очень часто наблюдаемыя у курильщиковъ, хотя не рѣдко и приписываются врачами другимъ причинамъ, обусловливаются на самомъ дѣлѣ парализующимъ дѣйствіемъ табака на нервы сердца и питающихъ его кровеносныхъ сосудовъ.

Есть еще одно очень важное обстоятельство, на которое необходимо обратить вниманіе. Никотинъ, проникая въ кровь, вмѣстѣ съ тѣмъ проникаетъ и въ различные соки, вырабатываемыя организмомъ. Дрисдель изъ Вѣны открылъ присутствіе никотина въ молокѣ женщинъ, работающихъ на табачныхъ фабрикахъ; выкармливаемыя ими дѣти большей частью умирали. Факты эти служатъ нагляднымъ показателемъ, какимъ опасностямъ подвергаетъ мать своего грудного ребенка, если она куритъ въ періодъ кормленія его своимъ молокомъ. Конечно, куреніе не можетъ вызывать такого

сильнаго отравленія, какъ работа на табачныхъ фабрикахъ; но тутъ разница только въ степени,—и отсутствіе явныхъ признаковъ отравленія ребенка молокомъ курящей женщины совсѣмъ еще не говоритъ о безвредности такого молока. Наконецъ, по той же самой причинѣ проникновенія никотина въ кровь, легко себѣ представить, какъ вредно должно отразиться на утробной жизни ребенка куреніе матери въ періодъ ея беременности. Кто можетъ поручиться, что такой ребенокъ не подвергается уже съ утробной жизни своей хроническому отравленію никотиномъ и что пагубное отравленіе не выразится въ послѣдствіи усиленной склонностью и ранней потребностью въ куреніи. Вотъ почему, если желательно ограниченіе куренія, то оно прежде всего желательно относительно женскаго пола. Женщина, курящая во время беременности или въ періодъ кормленія грудью, поступаетъ преступно въ полномъ смьслѣ этого слова: она отравляетъ никотиномъ не только себя, но и плодъ, который носитъ подъ сердцемъ, и ребенка, котораго кормитъ своимъ молокомъ.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ фактовъ, столь явно говорящихъ о вредномъ вліяніи табака на человѣческой организмъ, самъ собою рождается вопросъ: какъ сохранить себя отъ пагубныхъ послѣдствій куренія? Проще всего конечно бросить курить. Но дѣло въ томъ, справедливо говорить Кейбель, что какъ бы твердо ни рѣшился старый курильщикъ бросить свою пагубную привычку, тѣмъ не менѣе въ 99 случаяхъ изъ 100 это доброе намѣреніе остается невыполнимымъ, ибо сила воли, нѣкоторое время помогающая ему одерживать побѣду надъ самимъ собою, въ концѣ концовъ измѣняетъ,—и курильщикъ вновь становится рабомъ своей привычки. Все это неоспоримыя истины, ежедневно наблюдаемыя въ жизни. Кто еще не втянулся въ куреніе, тому, конечно, не трудно бросить и тотъ долженъ сдѣлать это возможно скорѣе, если дорожить своимъ здоровьемъ. Иное—со старымъ курильщи-

комъ. Ему приходится изъ двухъ золъ выбирать меньшее: курить, но такъ, чтобы по возможности оградить себя отъ сильнаго самоотравленія никотиномъ, а послѣднее прямо зависитъ какъ отъ качества, такъ и отъ количества выкуриваемаго табаку, причемъ самый способъ и время куренія, въ свою очередь, играютъ весьма существенную роль.

Э.

### ДИВНОЕ ИСЦѢЛЕНИЕ РАЗСЛАВЛЕННОЙ.

Священникъ Курской губерніи В. Мячинъ передаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ событіи:

Въ приходѣ нашемъ (села Стаканова, Щигровскаго уѣзда) есть одинъ крестьянинъ Андрей Θεодоровъ Некрасовъ, человекъ благочестивой жизни; въ семействѣ у него дѣти отъ двухъ женъ, всѣ воспитаны въ благочестіи, благодаря сестрамъ Некрасовымъ—пожилымъ дѣвицамъ, которыя занимаются печеніемъ просфоръ на нашу церковь и другія сосѣднія церкви болѣе 20 лѣтъ. Живутъ онѣ отдѣльно отъ брата въ своей горенкѣ благочестиво и питаются отъ трудовъ своихъ. Вотъ онѣ-то и занимались съ дѣтьми брата, учили ихъ грамотѣ и благочестію. Въ числѣ дѣтей Андрея есть дочь Θεодосія 11 лѣтъ, которая въ 1887 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, заболѣла тяжкимъ недугомъ. Въ теченіе года и 7 мѣсяцевъ она не владѣла ни головою, ни туловищемъ, ни ногами, а только владѣла руками по локоть и потому могла только дѣлать на себѣ крестное знаменіе; но не могла ни опереться на руки, ни приподняться, ни повернуться съ бока на бокъ. Всему этому я, какъ священникъ, не разъ былъ свидѣтелемъ, пріобщая больную св. Тайнъ. Ужасно было смотрѣть на несчастную, когда приходилось видѣть, какъ бывало мать переносить ее съ мѣста на мѣсто. Въ такомъ положеніи она находилась по 5 число іюня 1889 года.

3-го іюня отецъ больной приходитъ ко мнѣ и просить отслужить въ домѣ молебенъ предъ Иверской иконой Божіей Матери съ акаѣистомъ и водоосвященіемъ. \*) Все это было исполнено мною, согласно его желанію, и при этомъ больная была приобщена св. Таинъ. Отъ него икону взяли его сестры—просфорни, которыя тоже просили отслужить молебенъ съ акаѣистомъ и водоосвященіемъ и, кромѣ того, выразили желаніе, чтобы икона была оставлена у нихъ въ домѣ до утра. Утромъ 4-го іюня онѣ принесли къ себѣ больную и дали ей приложиться къ иконѣ, а затѣмъ отнесли послѣднюю въ церковь. Предъ вечеромъ одна изъ нихъ, старшая Евдокія, взяла масла изъ лампы, которая горѣла предъ св. иконою, и помазала имъ больную. На слѣдующій день, 5-го числа утромъ, мать больной послѣ обыденныхъ утреннихъ работъ стала-было готовить такъ называемое смертное бѣлье для болящей,—и вдругъ, къ великому своему удивленію, увидѣла, что больная сидитъ. Она обрадовалась и испугалась; а такъ какъ въ домѣ кромѣ нея никого не было, побѣжала къ своимъ сестрамъ просфорнямъ и рассказала имъ о случившемся. Сестры поспѣшили къ больной, которую застали снова лежащей на своемъ мѣстѣ. Матери и теткамъ пришлось больную уговаривать, чтобы она поднялась,—и уже послѣ уговоровъ и убѣжденій она послушалась, поднялась и даже встала, но при этомъ все указывала и даже предлагала послушать, какъ у нея всѣ жилы трещать на шеѣ, въ рукахъ, ногахъ и во всемъ организмѣ. Въ тотъ же день объ этомъ извѣстили меня и просили, въ благодарность Царицѣ Небесной отслужить еще два молебствія, что было мною исполнено. 9-го іюня, когда было предположено тоже служить молебенъ, больная была въ храмѣ, присутство-

\*) Икона привезена съ Аѳона мѣстнымъ прихожаниномъ С. Г. и пожертвована имъ въ свою приходскую церковь. Прихожане съ особеннымъ благоговѣніемъ чтутъ эту икону; ежегодно 13-го октября совершается въ честь ея торжественное богослуженіе.

вала при богослуженіи, стоя на ногахъ, и приобщилась святыхъ Таинъ. Въ настоящее время она ходитъ, хвала Господа Бога и Царицу Небесную, Матерь Божию, скорую помощницу и цѣлительницу всѣхъ съ вѣрою къ Ней притекающихъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Настоятель Лукіановской пустыни, Владимірской епархіи Александровскаго уѣзда, Игумень Іеронимъ симъ объявляетъ, что въ гор. Александровѣ 6-го числа февраля мѣсяца сего 1890 года въ 10 часовъ утра имѣетъ быть произведенъ торгъ, а 8-го февраля переторжка—на продажу насрубъ строеваго и дровянаго лѣса, въ количествѣ 190 десятинъ 1,000 квадр. сажень, принадлежащаго означенной пустыни и находящагося вблизи самой пустыни, а отъ города Александра въ 10 верстахъ и отъ станціи Балакерево Московско-Ярославской желѣзн. дороги въ 8 верстахъ. Кондиціи на продажу лѣса можно разсматривать у Настоятеля пустыни, а въ день торга и переторжки въ гор. Александровѣ въ помѣщеніи мѣщанки вдовы Надежды Ильиной Пищальниковой на большой Московской улицѣ.

Настоятель Лукіановской пустыни *Игумень Іеронимъ.*

Имѣя въ селѣ Нижнемъ-Ландехѣ **позолотно-рѣзную** мастерскую, принимаю позолоту иконостасовъ и на мѣстахъ. Адресъ мой: почтов. станц. **Пестяки**, Владимірской губерніи село **Нижній-Ландехъ** крестьянину **Федору Филиппову Челышеву.**

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Рослопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ Астрахани продаются кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества еще слѣдующія вновь вышедшія въ текущемъ году:

|                                                                                                                                                     |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Православный Палестинскій Сборникъ:                                                                                                                 | Цѣна          |
| Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Иерусалимъ въ 1887 г. <i>А. Контеса</i> . . . . .                                                | руб. коп. 2 — |
| Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министер. Народн. Просвѣщен. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкоръ . . . . . | 3 50          |
| Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ Іерусалима . . . . .                                                                                | — 35          |
| Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ Святой Земли . . . . .                                                                                        | — 25          |
| Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли, 56 видовъ . . . . .                                                                          | — 50          |
| Каждый видъ отдѣльно . . . . .                                                                                                                      | — 1           |

Для членовъ Общества дѣлается 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, для книгопродавцевъ 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библиотекъ 50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Святаго моста, д. № 91, кварт. № 16.



### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Церковно-приходскія библиотеки.—Желанные дѣятели.—Двадцатипятилѣтній юбилей смотрительской службы протоіерея Александра Ивановича Свирѣлина.—Куреніе табака. (Изслѣдованіе доктора Кейбеля).—Дивное исцѣленіе разслабленной.—Объявленія.

Редакторъ *Н. Вьялевъ.*

Печат. довол. Цензоръ, Ректоръ Влад. Дух. Семин. Архимандритъ *Петръ.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова, Февраля 15-го дня 1890 г.