

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ } ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ 24 т. № №, безъ доставки и } въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-
пересылки 4 руб. съ пересылкою } хіальныхъ Вѣдомостей.
и доставкою 5 рублей серебромъ. }

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года № 4. Февраля 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1., О постановленіи въ Консисторіяхъ рѣшеній по дѣламъ о многобрачїи на основаніи ст. 37 Зак. Гражд. т. X. свода 1857 года.



По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, усмотрѣвъ въ рѣшеніяхъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ по дѣламъ о многобрачїи примѣненіе ст. 222 Уст. Дух.

Конс., въ которой сказано, что «бракъ расторгается, если мужъ или жена, при существованіи ихъ брака, дерзнуть на вступленіе въ другой бракъ», находить нужнымъ объяснить, что примѣненіе упомянутой статьи составляетъ отступленіе отъ точныхъ словъ дѣйствующаго свода законовъ, такъ какъ, вмѣсто этой 222 ст. Уст. Дух. Конс., содержаніе коей вошло въ составъ статьи 57 Зак. Гражд. т. X свода 1842 г., равно какъ и вмѣсто другихъ статей относительно браковъ, состоялись Высочайше утвержденныя 6-го Февраля 1850 г. (Шол. Собр. Зак. № 23,906) правила, внесенныя въ 1-ю и 2-ю части т. X свода 1857 г., гдѣ значившіяся по своду 1842 г. ст. 34—64 т. X замѣнены ст. 37—60 (см. сравн. указат. къ 1 ч. X т.). А такъ какъ на основаніи прилож. къ ст. 102 Учр. Сен. т. 1 ч. 2, во всѣхъ случаяхъ, при производствѣ дѣлъ, требующихъ ссылки на узаконенія, надлежитъ приводить статьи свода законовъ, изданнаго въ 1857 г., согласно правиламъ, изъясненнымъ въ этомъ приложеніи, то и рѣшенія по дѣламъ о многобрачій должны быть основаны не на измѣненной, какъ значится выше, ст. 222 Уст. Конс., по которой *расторгались* бракосочетанія лицъ, обязанныхъ супружествомъ, а на дѣйствующемъ нынѣ узаконеніи ст. 37 т. X Зак. Гражд. свода 1857 года, по силѣ коей брачныя сопряженія лицъ, обязанныхъ другими законными супружескими союзами, *не признаются законными и дѣйствительными*. Вслѣдствіе сего и въ виду ст. 65 Зак. Осн. т. 1 ч. 1, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащаго распоряженія о томъ, чтобы въ подвѣдомственныхъ имъ Консисторіяхъ при разрѣшеніи дѣлъ о

многобрачии былъ принимаемъ въ руководство дѣйствующій законъ, изображенный въ ст. 37 т. X ч. 1, на основаніи которой надлежитъ постановлять заключенія не о расторженіи упомянутыхъ брачныхъ сопряженій, а о признаніи оныхъ не законными и не действительными.

Декабря 29 дня 1870 года.

2., О преподаваніи благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 11 Января сего 1871 года за № 47, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода за пожертвованіе въ пользу церкви и другія по духовному вѣдомству заслуги слѣдующимъ лицамъ по Полтавской Епархіи: Кобеляскаго уѣзда, мѣстечка Китайгорода Успенской церкви, прихожанину воинскому поселянину Трофиму Веклену, за пожертвованія имъ 200 руб. деньгами и икону въ 50 руб.; прихожанкѣ Покровской церкви села Помовель, Переяславскаго уѣзда, вдовѣ козака Даріи Лапенковой, за пожертвованіе иконы съ кіотомъ въ 135 руб.; предсѣдателю попечительства Покровской церкви села Шафоровки, Миргородскаго уѣзда, поручику Александру Аккерману, съ выдачею грамоты, за построеніе и благоуукрашеніе церкви, съ употребленіемъ на это а.) 448 руб. собственныхъ и б.) 5665 руб. 93 коп. имъ собран-

ныхъ.

Ц.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кременчугскій градскій Благочинный Протоіерей Алексій Измаиловъ, 31 Января утверждень въ должности цензора проповѣдей для подвѣдомаго ему духовенства на мѣсто предмѣстника его. Въмѣстѣ съ симъ онъ назначень и Благочиннымъ Покровской Единовѣрческой церкви г. Кременчуга.

Священникъ Николаевской церкви с. Свѣтцовой, Пирятинскаго уѣзда, Константинъ Чернышевскій, 28 Января утверждень духовникомъ по вѣдомству Благочиннаго Священника Григорія Билинскаго.

Законоучитель Березовскаго сельскаго училища, Прилуцкаго уѣзда, Священникъ Михайловской церкви с. Березовки, Петръ Трояновскій (онъ же Благочинный) 26 Января уволенъ отъ законоучительской должности, а на его мѣсто законоучителемъ опредѣленъ Священникъ Николаевской церкви того же села, Іоаннъ Спановскій.

Рукоположены: въ санъ Священника: 16 Января дьяконъ Покровской церкви с. Войтовецъ, Переяславскаго уѣзда, Митрофанъ Лунѣвичъ, къ сей же церкви, съ предоставленіемъ ему на прежнемъ основаніи діаконскаго жалованья, такой же части ружной земли и священническихъ приходскихъ доходовъ; *въ санъ діакона:* 24 Января дьячекъ Алексіевской церкви с. Цыглеровки, Константиноградскаго уѣзда, Митрофанъ Чумаковскій, къ той же церкви на штатное діаконское мѣсто.

Награждены похвальными листами: 15 Декабря 1870 года попечитель приходскаго попечительства Архистратиго-Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, коллежскій секретарь Александръ Андреевичъ Петровъ, въ засвидѣтельствованіе вполне добросовѣстнаго исполненія имъ своей обязанности къ прямой пользѣ церкви, причта и приходскаго общества, съ выраженіемъ ему совершенной признательности Епархіальнаго Начальства, за его благонамѣренную и разумную дѣятельность по должности попечителя; *церковные старосты:* 20 Января Николаевской церкви с. Святиловки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Аеанасій Теряникъ, въ засвидѣтельствованіе примѣрно заботливаго и добросовѣстнаго исполненія имъ своихъ обязанностей; 24 Января Покровской церкви с. Поповаго, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Николай Селѣтій, Успенской церкви м. Голтвы, того же уѣзда, козакъ Григорій Кундіусъ и Иоанно-Предтечевской церкви с. Марковки, того же уѣзда, козакъ Иванъ Каюло, въ засвидѣтельствованіе ревностнаго и добросовѣстнаго исполненія ими своихъ обязанностей, съ нескудными пожертвованіями на Божіи Храмы и изъ собственности, при христіанскомъ поведеніи.

Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ дьячки: 15 Января Благовѣщенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Григорій Зубковскій; 21 Января Георгіевской церкви с. Рогинецъ, Роменскаго уѣзда, Василій Короповъ; 22 Января Троицкой церкви с. Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Николай Романовскій; 26 Января Архангело-Михайловской церкви с. Подиць, Прилуцкаго уѣзда, Георгій Троицкій, Иоанно-Богословской церкви с. Хитцовъ,

Лубенскаго уѣзда, Алексѣй Сквалепкій; 28 Января Всѣхъ Святыхъ церкви с. Иржавна, того же уѣзда, Иванъ Богдановичъ; 31 Января Христорожественской церкви с. Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, Владиміръ Даценко; — Покровской церкви м. Хмѣлова, того же уѣзда, Павелъ Румицкій; — Святодуховской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, Николай Майборода.

Опредѣлены: исправляющими должность псаломщиковъ: пономари: 22 Января Василиевской церкви с. Мискихъ Млиновъ, Зѣньковскаго уѣзда, Димитрій Пишаденко, къ сей же церкви; 30 Января Соборной Рождество-Богородицной церкви г. Лубень, Иванъ Огородній, къ Андреевской церкви с. Засулья, Лубенскаго уѣзда, на праздное мѣсто; *просфирнями:* 21 Января священническая дочь Александра Гришкова, къ Николаевской церкви с. Маташевки, Миргородскаго уѣзда; 27 Января вдова священника Евфросинія Бетринская, къ Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто Евдокіи Честнѣйшей, которая уволена отъ обязанности просфирни; 1 Февраля внѣштатный пономарь Николаевской церкви с. Бубновщины, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Либертовскій, штатнымъ пономаремъ къ Преображенской церкви с. Короваевъ, того же уѣзда, на праздное мѣсто.

Перемѣщены: 25 Января Троицкой церкви с. Броварокъ, Кременчугскаго уѣзда, Андрей Жерновскій, къ Николаевской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда; 28 Января Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, Пирятинскаго уѣзда, Прохоръ Аронскій, на штатное священническое мѣсто къ Николаевской церкви с. Бубновщины, того же уѣзда, состоящій же въ Бубновщинѣ Священ-

никъ Георгій Каневскій для пользы службы на праздное священническое мѣсто къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Полонокъ, того же уѣзда; 20 Января діаконь Николаевской церкви с. Казенной Кривой Руды, Хорольскаго уѣзда, Паисій Нестеровскій, на штатную діако́нскую вакансію къ Вознесенской церкви м. Пустовойтова, Кременчугскаго уѣзда, діако́нскій же оладь жалованья и такая же часть ружной земли при Криворудской церкви, за перемѣщеніемъ отъ оной Нестероваго предоставлена состоящему при оной второму Священнику Алексію Кобищанову; 15 Января псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, Максимъ Яновскій и исправляющій должность псаломщика при Маріи-Магдалиновской церкви, Роменскаго Богоугоднаго Заведенія, Зиновій Кривусѣвъ, одинъ на мѣсто другаго; 20 Января дячекъ Введенской церкви с. Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, Яковъ Нестеровскій и исправляющій должность псаломщика при Покровской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Григорій Ольшанскій, одинъ на мѣсто другаго; 2 Февраля исправляющій дячковскую должность при Петропавловской церкви с. Процовки, Роменскаго уѣзда, Иванъ Григоровичъ, къ Архистратиго-Михайловской церкви с. Капустинець, Пирятинскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 15 Января пономарь Рождество-Богородичной церкви г. Лубень, Григорій Сагарда, въ Николаевской церкви м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, на праздное пономарское мѣсто; пономарь Николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Иванъ Свчинъ на пономарское мѣсто къ Успенской церкви с. Бѣльска, того же уѣзда, назначенный же на это мѣсто дячекъ Антоній

Писаревскій опредѣленъ къ Воскресенской церкви с. Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, на пономарскую вакансію, къ Николаевской же церкви м. Груни, на мѣсто пономаря Свчина, перемѣщенъ отъ Гадячскаго Успенскаго Собора пономарь Григорій Рогольскій; 25 Января пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго уѣзда, Кириллъ Лукьяновъ и Святодуховской церкви с. Столбовахи, Кременчугскаго уѣзда, Діонисій Нелѣба, одинъ на мѣсто другаго.

Перемѣщенный 5 Января дьячекъ Рождество-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго уѣзда, Андрей Верховскій къ Покровской церкви с. Войтовцахъ, того же уѣзда, за непризнаніемъ мѣста въ с. Войтовцахъ, 20 Января оставленъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ въ Великой Каратули, въ качествѣ исправляющаго должность псаломщика.

Внѣштатный пономарь Михайловской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Θεодотъ Колядинскій, 15 Января утверждёнъ штатнымъ пономаремъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Устраненный отъ должности дьячекъ Михайловской церкви с. Панскаго, Золотоношскаго уѣзда, Мойсей Михновскій, 30 Января оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ с. Панскомъ, впредь до разслѣдованія его поступковъ, по жалобѣ священника Нестеровскаго, назначенный же въ Панское на псаломщичью должность, Павелъ Костецкій, опредѣленъ на ту же должность къ Троицкой церкви с. Белеберды, того же уѣзда, на праздное мѣсто.

28 Января Священникъ Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ Стршинскій уволенъ

за штатъ съ предоставленіемъ права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 11 Января Священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Жировки Константиноградскаго уѣзда, Іоакимъ Богаевскій; 7 Января заштатный Священникъ Покровской церкви м. Опшяго, Збнѣвскаго уѣзда, Андрей Станиславскій; 8 Января діаконъ, состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ при Василиевской церкви с. Мискихъ Млиновъ, того же уѣзда, Василій Ужвievъ; 5 Января заштатный діаконъ Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Сумеонъ Ребрикъ; 11 Января Священникъ Николаевской церкви м. Орлика, Кобелякскаго уѣзда, Іоаннь Михайловскій; 23 Декабря 1870 года просфирня Николаевской церкви с. Матяшѣвки, Миргородскаго уѣзда, вдова Священника Параскева Гришова; 25 Декабря того же года заштатный Священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Подставоць, Гадячскаго уѣзда, Іоаннь Фесенко.

III.

о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православной церкви.

Просвѣщенъ св. Крещеніемъ. 13 Декабря 1870 года

еврей, сынъ фельдшера города Кобелякъ, *Кива Гольвертз* Протоіереемъ Кобелякскаго Крестовоздвиженскаго Собора Сергіемъ Боровскимъ, съ нареченіемъ имени *Евгеній*, при восприемникахъ: Штабсъ-Капитанъ Григорій Бабенкъ и женъ Полковника Юліи Энгель.

Присоединены къ православію изъ Римско-Католическаго исповѣданія:

23 Ноября 1870 года французская подданная дѣвица *Марія Шоази* Протоіереемъ Елисаветинской церкви, Полтавскаго Института Благородныхъ дѣвицъ, Антоніемъ Ромашкевичемъ, съ оставленіемъ того же имени *Марія*.

5 Декабря 1870 года жена дворянина *Констанція Алферова* Священникомъ Миргородскаго уѣзда, села Горкушинець, Варваринской церкви, Михаиломъ Зубковскимъ, съ оставленіемъ того же имени *Констанція*.

9 Декабря 1870 года Штабсъ-Капитанъ 36-го Пѣхотнаго Орловскаго Генералъ Фельдмаршала Князя Варшавскаго, Графа Паскевича Эриванскаго, полка, *Константинъ Дроздовичъ*, Священникомъ Полтавскаго уѣзда, села Стасовець Покровской церкви, Николаемъ Горностаевымъ, съ оставленіемъ прежняго имени *Константинъ*.

Благочинный Гадячскаго уѣзда, Священникъ Николай Яновскій, рапортомъ отъ 15 Января 1871 года за № 16, донесъ Его Преосвященству, что въ минувшемъ 1870 г. 1-е) присоединены къ православной католической восточной церкви, Священникомъ села Берестовки Іуліаніевской церкви, изъ Римско-Католическаго исповѣданія, дворяне уроженцы Кіевской губерніи, Марта 28: *Нарцисъ Нико-*

лаевъ сынъ Шипанскій, съ нареченіемъ имени *Наркисъ*, дочь его *Бенина* Наркисова 18 лѣтъ, наречена *Марією*; Мая 12, жена его *Франзина* Мартинова Шипанская 38 лѣтъ наречена *Пелагією*; Мая 16 дѣти ихъ: *Казимиръ* 15 лѣтъ, наречень *Космою*, *Фелиція* 12 лѣтъ, наречена *Юлією*, *Андрей* 9 лѣтъ оставлень при томъ же имени, *Николай* 3—при томъ имени, а новорожденный *Владимиръ* просвѣщенъ св. крещеніемъ по обряду православной нашей церкви; всѣ акты присоединенія своевременно вписаны въ приходскую метрику; 2-е) Священникомъ села Погарщины Андреевской церкви, *Іоанномъ Скибинымъ*, просвѣщена св. крещеніемъ еврейская дочь, мѣщанина Могилевской губерніи, Чириковскаго уѣзда и города, *Янкеля Фейнгора*, *Гениса*, 17 лѣтъ, прошлаго года Декабря 12 дня съ нареченіемъ имени *Анна*, при восприемникахъ: крестьянинѣ собственникѣ *Леонтіѣ Евфремовѣ* Виноградѣ и временно-обязанной крестьянкѣ *Софіѣ Пантелеимоновой Горбатенковой*. Актъ св. крещенія записанъ по метрикамъ приходской Погарщинской Андреевской церкви подъ № 67, за 1870 годъ.

Резолюція Его Пресвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Принять къ должному свѣдѣнію. Извѣстіе о присоединенныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

VI.
**журналь полтавскаго мѣстнаго управ-
ленія общества попеченія о раненыхъ
и больныхъ войнахъ.**

1871 года Января 4 дня. Полтавское Мѣстное Управ-
леніе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ во-
инахъ слушали отзывы:

1.) Яготинскаго Волостнаго Правленія Пирятинскаго
уѣзда, отъ 7 Октября 1870 г. № 679, съ представлени-
емъ 1 р. пожертвованнаго въ пользу общества.

2.) Мироваго Посредника 1-го участка, Роменскаго
уѣзда, отъ 15 Сентября № 681, съ представленіемъ 2
руб. 55 коп.

3.) Кишинскаго Волостнаго Правленія, отъ 7 Октября
за № 820, съ представленіемъ 11 р. 50 к.

4.) Полтавскаго Дамскаго Комитета Общества попече-
нія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, отъ 19 Ноября
за № 18, о высказаніи въ оныи наибольшаго числа знаем-
плярровъ устава общества и программы мирнаго и воен-
наго времени для разсылки при приглашеніяхъ къ раз-
нымъ дамамъ принять участіе въ дѣятельности об-
щества.

5.) Мельниковскаго Волостнаго Правленія Золотонош-
скаго уѣзда, отъ 17 Ноября № 1282 съ представленіемъ
1 руб.

6.) Мироваго Посредника 2 участка Полтавскаго уѣзда
съ представленіемъ 4 руб.

7.) Петровскаго Волостнаго Правленія Константиноградскаго уѣзда отъ 20 Сентября № 1123 съ представленіемъ 1 руб.

8.) Васютинскаго Волостнаго Правленія отъ 30 Ноября № 627, съ представленіемъ 1 руб.

9.) Штатнаго Смотрителя Роменскаго Дворянскаго Уѣднаго Училища Сарицкаго, отъ 30 Ноября № 324, съ представленіемъ 2 руб. 25 коп. въ уплату принятаго имъ на себя ежегоднаго взноса въ пользу общества.

10.) Предводителя Дворянства Пирятинскаго уѣзда, отъ 23 Декабря за № 289, съ представленіемъ восемнадцати руб. восьмидесяти одной коп., внесенныхъ членамъ мѣстнаго отдѣла за прошлый годъ.

11.) Полученные изъ Главнаго Управленія общества формы отчетовъ для управленій сего общества.

12.) Бѣликскаго Волостнаго Правленія, отъ 28 Декабря № 1483, съ представленіемъ 5 руб.

13.) Куликовскаго Волостнаго Правленія Гобелянскаго уѣзда, отъ 30 Декабря № 1055, съ представленіемъ 1 руб.

14.) Кроме того, докладъ казначея управленія о томъ, что нижеслѣвующіе уѣздные отдѣлы не доставили еще членскихъ взносовъ за 1870 годъ и списковъ членовъ, а именно: 1, Зеньковскій, 2, Лохвицкій, 3, Лубенскій, 4, Константиноградскій, 5, Хорольскій, 6, Кременчугскій и 7, Миргородскій.

и 15.) Заявленіе члена Павла Григорьевича Бобровскаго о выдачѣ ему книги на записку прихода и расхода матеріаловъ и вещей, поступающихъ въ пользу общества.

Независимо сего, были вскрыты учрежденныя въ раз-

ныхъ известностяхъ Полтавы кружки, изъ коихъ было вынута денегъ 9 руб. 75 1/2 коп.

Постановили: 1.) Деньги полученные при бумагахъ означенныхъ подъ № 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 и 13, а равно вынутые изъ кружки поручить казначею управления записать на приходъ суммъ общества, уведомивъ о получении первыхъ одинадцати суммъ прямо отъ себя кого слѣдуетъ. 2.) По неимѣнію въ распоряженіи управления, просимыхъ Дамскимъ Комитетомъ экземпляровъ устава общества и программы мирнаго и военнаго времени, отнести по сему предмету въ Главное Управление Общества. 3.) Присланные изъ Главнаго Управления формы отчета принять къ свѣдѣнію и руководству отославъ одинъ экземпляръ въ Полтавскій Дамскій Комитетъ. 4.) Отнестись отъ имени председателя управления въ отѣлы означенные подъ № 14 и просить о скорѣйшей высылкѣ членскихъ взносовъ за прошлый годъ и списка лицъ, принявшихъ на себя званіе членовъ. и 5.) Выдать Павлу Григорьевичу Бобровскому просимую сумму. Копію сего постановленія припечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и съ разрѣшенія Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

V.

о выборѣ и утвержденіи предсѣдателей
приходскихъ попечительствъ на новое
трехлѣтіе.

УТВЕРЖДЕНЫ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ:

1870 года 17^{го} Ноября.

По приговору прихожанъ Воскресенской церкви м.
Груни, Зѣньковского уѣзда, состоявшемуся 11 Сентября
1870 года, Предсѣдателемъ Подпоручикъ Павелъ Ивано-
вичъ Кривошеевъ.

21 Ноября.

По приговору прихожанъ Благовѣщенской церкви с.
Опришень, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 11^{го}
Ноября 1870 года, предсѣдателемъ возанъ Семень Ма-
монъ.

25 Ноября.

По приговору прихожанъ Преображенской церкви села
Гусинець и деревни Кальной, Переяславскаго уѣзда, со-

стоявшемуся 11 Октября 1870 года, председателем крестьянинъ собственникъ Василій Гомяда.

28 Ноября.

По приговору прихожанъ Преображенкой церкви м. Манжелги, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 5 Ноября 1870 года, Предсѣдателемъ Коллежскій Ассессоръ Федоръ Васильевичъ Григоренко.

30 Ноября.

По приговору прихожанъ Николаевской церкви м. Потокъ, того же уѣзда, состоявшемуся 1-го Ноября 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Василій Павловъ Лобъ.

2 Декабря.

По приговору прихожанъ Покровской церкви с. Смоши, Прилукскаго уѣзда, состоявшемуся 18-го Октября 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Павелъ Григоріевъ Мусіенно.

8 Декабря.

По приговору прихожанъ Вознесенской церкви села Шидовки, Хорольскаго уѣзда, состоявшемуся 25-го Октя-

бря 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Федоръ Андреевъ Горобецъ.

По приговору прихожанъ Благовѣщенской церкви г. Золотоноши, состоявшемуся 8 Ноября 1870 года, Предсѣдателемъ Титулярный Совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Насвѣтовъ.

11 Декабря.

По приговору прихожанъ Михайловской церкви села Соколицъ, Кременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 20 Сентября 1870 года, Предсѣдателемъ церковный староста козакъ Семень Филипповъ Воввъ.

12 Декабря.

По приговору прихожанъ Воскресенской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, состоявшемуся 21 Ноабря 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Никифоръ Терентіевъ Проконецъ.

13 Декабря.

По приговору прихожанъ Благовѣщенской церкви села Федоровки, Константиноградскаго уѣзда, состоявшемуся 21 Сентября 1870 года, Предсѣдателемъ Главноуправляющій Карловскимъ имѣніемъ Великой Княгини Елены Павловны, Германъ Карловичъ Конради.

16 Декабря.

По приговору прихожанъ Успенской церкви с. Голинки, Лохвицкаго уѣзда, состоявшемуся 25 Ноября 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Алексѣй Даниловъ Ольшанскій.

По приговору прихожанъ Боговѣленской церкви с. Супруновки, Полтавскаго уѣзда, состоявшемуся 15 Ноября 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Тарасій Трофимовъ Городчанинъ.

22 Декабря.

По приговору прихожанъ Успенской церкви м. Потокъ, Бременчугскаго уѣзда, состоявшемуся 23 Ноября 1870 года, Предсѣдателемъ Коллежскій Регистраторъ Федотъ Герасимовичъ Авраховъ.

29 Декабря.

По приговору прихожанъ Рождество-Богородичной церкви с. Подолець, Гадячскаго уѣзда, состоявшемуся 5 Декабря 1870 года, Предсѣдателемъ приходскій Священникъ (онъ же Благочинный) Григорій Трояновскій.

По приговору прихожанъ Соборъ-Богородичной церкви с. Яловець, Полтавскаго уѣзда, состоявшемуся 29 Ноября 1870 года, Предсѣдателемъ козакъ Терентій Марковъ Яременко.

VI.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

ПРИГОВОРЪ

приходскаго попечительства Георгіевской церкви с. Броварокъ, Гадлячскаго уѣзда.

1870 года Декабря 31 дня, приходское попечительство села Броварокъ Георгіевской церкви, Гадлячскаго уѣзда, слушало: 1-е) прихожане въ числѣ 83 душъ изъявляютъ согласіе купить для причта у Священника Андрея Вербицкаго четыре десятины грунтовой земли съ имѣющимися на оной постройками какъ-то: домъ о пяти комнатахъ, клуна, погребъ и сарай за цѣну 750 руб. съ тѣмъ, чтобы въ задатокъ дать Священнику Вербицкому изъ попечительской суммы 500 руб., а остальные 250 руб. уплачивать по частямъ въ теченіи двухъ лѣтъ, т. е. до 1-го Января 1873 года, и тогда по уплатѣ денегъ просить Вербицкаго выдать на землю купчую крѣпость, на что изъявилъ согласіе и самъ Священникъ Андрей Вербицкій; *опредѣлили:* Согласно желанію прихожанъ и Священника Вербицкаго купить для причта грунтъ съ имѣющими

ся на ономъ постройками, и выдать изъ попечительской суммы Священнику Вербицкому 500 руб., потребовавъ отъ него законной росписки, 2-е) тѣже прихожане просили дать отзывъ Благочинному для доставленія въ Губернскій Комитетъ, что они не предвидятъ для себя никакой выгоды быть причисленными по предположенію Комитета къ селенію Книшовкѣ, а желаютъ, чтобы наша церковь осталась самостоятельной, что же касается до обезпеченія причта, то для сего имѣетъ быть при нашей церкви приличный домъ съ грунтомъ и прочими службами, 19 десятинъ пахатной земли и 4 десятины строеваго лѣса, церковь же наша чрезъ пристройку пристворовъ увеличится; *опредѣлили*: Такъ какъ по справкѣ оказалось, что разность въ числѣ жителей превышаетъ въ селѣ Книшовкѣ противъ нашего прихода 150-ю душами и что при Книшовской церкви нѣтъ ружной земли и домовъ для причта, такъ равно и самая церковь прочностію и временемъ соотвѣтствуетъ нашей, просить отзывомъ мѣстнаго Благочиннаго донести Губернскому Комитету о желаніи прихожанъ, чтобы церковь наша осталась самостоятельной, пояснивъ въ ономъ какое имѣется при нашей церкви обезпеченіе для причта, и какая для прочности и увеличенія нашей церкви предполагается постройка.

Настоящее наше постановленіе просимъ мѣстнаго Благочиннаго представить на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго

и Переяславскаго и Кавалера, и просить Его Архипастырскаго благословенія.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ попечительства.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь состоялась слѣдующая: «Приходское Попечительство дѣлаетъ доброе и благословенное дѣло, приобретаая грунтъ и домъ со всѣми необходимыми при немъ пристройками въ церковную собственность для помѣщенія церковнаго причта. Что касается оставленія Броварской церкви въ самостоятельномъ положеніи, то вопросъ этотъ будетъ разсмотрѣнъ въ Губернскомъ Присутствіи по обезпеченію духовенства.»

VII.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Роменскій градскій Благочинный, Священникъ Петръ Андриевскій, рапортомъ отъ 10 Января сего 1871 года

за № 1, донесъ Его Пресвященству, что жена, Роменскаго потомственнаго почетнаго гражданина, Анна Петровна Терновцева пожертвовала причту города Ромна Николаевской церкви, билетъ Роменскаго городского общественнаго банка на сумму 300 руб. сереб. вложенную въ оный билетъ на вѣчное время за поминовение причтомъ означенной церкви родителей и родственниковъ ея въ самомъ билетѣ прописанныхъ, — и прихожанинъ строитель Георгіевской церкви слободы Сауновой, Роменскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Григорій Федоровъ Прозеба, пожертвовалъ изъ собственныхъ денегъ 1000 руб. сереб. на покупку ружной земли въ пользу причта Сауновской Георгіевской церкви.

Резолюція Его Ереосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Принявъ къ должному свѣдѣнію о пожертвованіи строителя храма Прозебы (онъ же и староста церковный) донесъ Святѣйшему Свноду съ прописаніемъ всѣхъ прежнихъ его пожертвованій на устроенный имъ храмъ и причтъ и ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о награжденіи его серебряною медалью, запросивъ предварительно Благочиннаго. Извѣстіе же о пожертвованіи можно напечатать и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

О ПОЖЕРТВОВАНІИ

Андріевскій вѣдомостъ отъ 10 января сего 1871 года
Роменскій градскій Благочинный Свидѣнникъ Церкв.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ ПРИГЛАШЕ- НІЕ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ.

1. *Цель* Братства Св. Гурія утверждение и распространение Св. Христовой Вѣры между инородцами, главнымъ образомъ, чрезъ воспитаніе ихъ дѣтей.

2. *Братчиками* или *сестрами* братства Св. Гурія именуются лица православнаго вѣроисповѣданія, жертвующія въ пользу братства *ежегодно* не менѣе *трехъ рублей* сер.

3. Лица пожертвовавшія въ братство *единовременно* не менѣе *75 руб.* отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются; пожертвованная ими сумма остается неприкосновенною, расходуются же только проценты съ сей суммы: и такіе жертвователи считаются *пожизненными* членами братства.

4. Имена лицъ, жертвующихъ въ братство ежегодно менѣе *3-хъ* рубл., а равно и тѣхъ изъ благотворящихъ братству, которые формально не принадлежатъ къ Православной Церкви, вносятся въ списокъ членовъ-благотворителей.

5. Ежегодные взносы, и всякія пожертвованія въ пользу братства адресуются: «*въ г. Казань, въ Совѣтъ братства Св. Гурія*»

6. Лица проживающія въ Казани, кромѣ Совѣта братства и членовъ его, могутъ представлять свои взносы

или пожертвованія, для препровожденія въ братство, ево-
имъ приходскимъ священникамъ или мѣстнымъ благочин-
нымъ, получая отъ нихъ квитанціи или росписи въ при-
нятіи взносовъ или пожертвованій.

7. При братствѣ заведенъ *помяникъ*, для вписыванія
въ него именъ братчиковъ и сестеръ, для всегдашняго
поминовенія живыхъ о здравіи, а скончавшихся объ упо-
коеніи въ царствіи небесномъ.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Февраля 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 4.

Февраля 15.

I

ПОЛТАВА

15 Февраля
1871 г.



равительство, въ настоящее особенно время, усиленно заботится объ ослабленіи враждебнаго дѣйствія инородныхъ силъ въ нѣкоторыхъ окраинахъ отечества и о сродненіи послѣднихъ съ духомъ русскаго народа; надобность въ этомъ велика въ силу испытаннаго и всеми сознаваемаго вреда, проистекающаго отъ допущенія разрозненности дѣйствій въ ихъ источникахъ, побужденіяхъ и дѣляхъ: во всемъ этомъ,

для блага государства, должно быть единство, по крайней мѣрѣ въ смыслѣ политическомъ; а въ національно-общественномъ отношеніи, при этомъ единствѣ и при разнообразіи племенномъ, религіозномъ и проч., на сторонѣ народа долженъ быть перевѣсъ; коренныя духовныя начала народа, дающаго и жизнь и имя государству, должны быть господствующими дѣятелями и пользоваться преимуществами всесторонняго подспорья. — Общество русское, православное, дѣйствуя въ видахъ правительства и собственныхъ выгодъ и вполне понимая значеніе настоящей поры, когда съ такимъ нетерпѣніемъ ожидается рѣшительное торжество русскаго начала, столь энергически препирающагося съ противоборствующими ему силами, — общество русское, говоримъ, тоже не дремлетъ: „братства“, „общества“ и проч., возникшія и учреждаемыя въ мѣстностяхъ и для мѣстностей, о которыхъ идетъ рѣчь, свидѣтельствуютъ, что оно т. е. лучше сказать самъ народъ — въ своихъ интеллигентныхъ представителяхъ — желаетъ одолѣть втершееся въ него, или приставшее къ нему зло.

Трудно допустить, чтобы соединенныя усилія и правительства и общества когда нибудь не увѣнчались успѣхомъ; намѣренія такъ справедливы и прекрасны: но не легко достигнуть успѣха; зло по мѣстамъ такъ сильно и по своей исторической давности и по понятному для всѣхъ иногда эгоистическому пристрастію къ нему, что трудно справиться съ нимъ. Вотъ напр., въ западномъ краѣ Россіи, народъ русскій совершенно, можно

сказать, обезсиленъ; а всему виною вредное вліяніе двухъ недружелюбныхъ силъ — латинства или что тоже — полонизма и іудейства; одно идетъ преимущественно противъ православія, другое разрушительно дѣйствуетъ на нравственное и бытовое благосостояніе народа.

Слишкомъ громкую извѣстность въ томъ краѣ приобрѣли польскія притязанія, чтобы много говорить о нихъ, — о тайныхъ и явныхъ способахъ домогательства латинопольской стороны удержать за собою господство въ странѣ и вліяніе на народъ особенно при посредствѣ костела. Что же касается до еврейскаго элемента, то нужно пожить тамъ хоть малое время, чтобы покрайней мѣрѣ приблизительно вѣрно понять немощь населенія, съ душою и тѣломъ — просто закабаленнаго и заповеннаго жидовствомъ; мамонизмъ поодняго искуссился въ своей безчеловѣчной профессіи до такой степени, что отъ ничтожной нитки и до скирды хлѣба — все сплываетъ въ кошелекъ шинкаря, или арендатора: они вѣдь давно уже, напередъ высчитали, что у кого имѣется и съ свойственными еврею проворствомъ и хитростію незамѣтно опутали, запоили, ограбили несчастнаго бѣлорусса; и этотъ едва ли чувствуетъ себя хозяиномъ въ землѣ родной, едва ли ощущаетъ подъ собою отечественную почву; странное положеніе его, созданное вліяніемъ жидовства, обратило его въ какого — то полудикаря, убогаго и мысля и родною рѣчью; сквозь его вѣрованія и обычаи едва — едва просвѣчиваются идеи чистой православной вѣры, удержавшіяся

въ немъ, благодаря одной традиціи, — не больше; о нравственнорелигіозномъ развитіи, о прогрессѣ и говорить нечего. И вотъ этогь — то народъ, населеніе запад. Россіи, въ послѣднее время, начинаетъ вытягиваться въ ростъ русской мощи, — не безъ воздѣйствія впрочемъ рациональнаго извнѣ, какъ этого и естественно ожидать среди массъ, хотя и почувствовавшихъ себя свободными отъ узъ, но еще неопытныхъ, новичковъ въ дѣлѣ свободы; имъ нужно помочь сознать себя, помочь выпутаться изъ нравственнаго невѣжества, рабоблиныхъ привычекъ и проч., потому что враждебныя, неблагомыслящія стороны не перестаютъ дѣйствовать на нихъ тѣми же развращающими способами. — Поистинѣ великую услугу окажутъ тѣ, кто, ставши въ ближайшее, въ непосредственное соприкосновеніе къ тамошнему населенію православно русскому, успѣютъ настолько разоблачить козни полонизма и еврейства и ослабить силу ихъ вліянія, возвысивъ въ тоже время духъ народа, чтобы послѣдній сталъ умнѣе, сознательно крѣпче въ своихъ національныхъ началахъ и счастливѣе. Пособники его, въ этомъ отношеніи, конечно заслуживаютъ полнаго сочувствія и содѣйствія со стороны всякаго православно русскаго человѣка.

Предъ нашими глазами лежитъ пригласительное письмо почтеннаго ревнителя русскаго дѣла въ западномъ краѣ, Предсѣдателя Совѣта Братства, Пустынскаго Успенскаго Монастыря настоятеля о. Архимандрита Анатолія; при письмѣ — уставъ „Братства“, не сложный, но свидѣтельствую-

щій о складной системѣ дѣятельности братской и которому предпослано, между прочимъ, указаніе причинъ, послужившихъ къ учрежденію братства. Какъ въ письмѣ, такъ и въ указаніи слышится вопль благочестиваго русскаго ревнителя, приглашающаго выручить изъ бѣды населеніе могилевской епархіи, преимущественно мстиславскаго уѣзда. Христіанское просвѣщеніе въ духѣ Православной Церкви и утверженіе доброй нравственности и трудолюбія въ тамошнихъ крестьянскихъ селеніяхъ, — вотъ существенная задача братства, устроившаго при Пустынскомъ Монастырѣ поселянское училище и больницу и заботящагося о заведеніи бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ. Братство, въ своей миссіонерской дѣятельности, стѣсняется не малыми нуждами. Всякая лепта усердія, говоритъ письмо, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ братства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ либо благодѣянійхъ на пользу братства, послужить средствомъ къ развитію православнаго русскаго населенія и къ оградженію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ и укрѣпленію въ народѣ истинъ православной вѣры и правилъ христіанской дѣятельности.*)

*) Благотворители могутъ адресовать заявленія свои

и похвалъ пророковъ и свѣтъ похвалъ о мнѣ
и въ Да, побольше бы подобныхъ учреждений. Это—
были бы больше чѣмъ пластыри для парализо-
ванного края. Помощь и помощь слѣдуетъ благодѣ-
тельному пустынскому братству.

И.

II

С А О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

*Придетъ Сынъ Человѣческій
въ славу Свою, и вси святіи
Ангели съ Нимъ. (Мат. 25, 31.)*

Было время, когда Господь нашъ Іисусъ Христосъ приходилъ на землю спасать насъ,—приходилъ въ глубочайшемъ смиреніи; будетъ время, когда Онъ придетъ и судить насъ. Но явленіе Спасителя на всемірный судъ будетъ совершенно противоположно явленію Его на землю для спасенія челоѣка. Во второе Свое пришествіе Господь придетъ не въ униженномъ видѣ раба, а въ видѣ праведнаго Судіи міра, Царя и Владыки вселенной,—придетъ во свѣтъ Своея Божественныя славы. И эта слава Его откроется поразительными, никогда не бывалыми, явленіями на небѣ и на землѣ. Тогда солнце

померкнетъ, и луна не дастъ свѣта своего, и звѣзды спадутъ съ неба, и силы небесныя поколеблются. На землѣ будетъ какъ предъ бурей: вѣздѣ дунутъ и недомѣнны, боязнь и трепеть. Море возшумитъ и возмутится. Ожиданіе бѣдствій сдѣлается ужаснѣе самыхъ бѣдствій. Люди, говоритъ св. Ев. Лука, будутъ издыхать отъ страха и ожиданія бѣдствій, грядущихъ на вселенную. *) То будетъ время самое бѣдственное. Настанетъ тогда время скорби, — скорби такой, какой небыло отъ начала міра до нынѣ, и не будетъ. **) Послѣ страшныхъ явленій, воздвигнется престолъ великъ (***) и явится Сынъ человѣческой плоти на облакахъ небесныхъ, со всею величіемъ и славою, окруженный воинствомъ небеснымъ. Увидя Его восплачутся вси племена земныя... Вотъ въ какомъ величественномъ, торжественномъ видѣ придетъ Христосъ Спаситель въ другой разъ на землю для того, чтобы произвести надъ человѣческимъ родомъ судъ всеобщій, торжественный и открытый, праведный и страшный, рѣшительный и послѣдній!

Да, братіе, судъ Божій будетъ простираться на всѣхъ людей безъ исключенія: ни кто изъ насъ не избѣжитъ втораго пришествія Христова. *Всѣмъ намъ явится подобаетъ предъ судищемъ Христовымъ, да приметъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣла или блага, или зла* ****) На судъ предстанутъ всѣ люди, отъ Адама до послѣдняго рожденнаго младенца, всѣ великіе и малые, юные и старцы, мушцины и женщины, знатные и незнатные, бога-

*) Лук. 21, 25, 26.

**) Матѣ. 24, 21.

***) Апок. 20, 11.

****) 2 Кор. 5, 10.

тне и бѣдныя, праведныя и неправедныя, вѣрные и невѣрные, всѣ погребенныя въ землѣ, сторѣвшіе въ огнѣ, утопшіе въ водѣ, съѣденныя хищными звѣрями, птицами и рыбами, — словомъ соберутся предъ лице своего владыки всѣ люди, къ какому бы роду или къ какой бы странѣ они ни принадлежали, и какою бы кто смертію ни умеръ. И не люди только явятся на всемірное испытаніе, но и самыя ангелы падшіе, которыхъ Богъ, по свидѣтельству Апостола, связавъ узами адскаго мрака, предалъ блюсти на судъ для наказанія. *) Когда же, по гласу трубы Архангельской, соберутся у подножія престола Господня всѣ люди, живые и мертвые, а также и ангелы падшіе, — Царь неба и земли сядетъ на престолѣ славы Своея, чтобы совершить всемірный судъ; съ великимъ страхомъ и трепетомъ будутъ предстоять Ему воинства небесныя... И вотъ, предъ лицемъ цѣлаго міра небеснаго и земнаго всѣ люди — отъ царя до послѣдняго нищаго — должны будутъ отдать строгій отчетъ Господу не только во всѣхъ своихъ недостойныхъ дѣлахъ, словахъ, но и самихъ сокровеннѣйшихъ движеній мысли и сердца, самыхъ тайныхъ чувствованій и желаній души, которыхъ никогда не могли замѣтить и умы провицательнѣйшіе. Ни что не укроется на всемірномъ испытаніи отъ взоровъ грознаго Судии. Все, въ чемъ ни согрѣшили мы умомъ — до малѣйшаго помышленія, — въ чемъ ни согрѣшили языкомъ — до празднаго слова, въ чемъ ни согрѣшили дѣломъ — до самаго малѣйшаго поступка, — все это во второе пришествіе Христова будетъ изслѣдовано, взвѣшено и представлено предъ глаза всего свѣта. По истинѣ это будетъ строгій и страшный судъ, потому что совершится по всей правдѣ.

*) 2 Петр. 2, 4.

Божіей, и только по одной правдѣ, — то будетъ день гнѣва и откровенія праведнаго суда Божія. *) О, кто постоитъ тогда предъ грознымъ Судією? Если праведникъ едва спасется; то нечестивый и грѣшный гдѣ авится? **) Что будемъ чувствовать мы, когда внезапно увидимъ себя опуюю, когда всѣ наши недостойныя дѣла, мысли, желанія, чувствованія обнаружатся предъ цѣлымъ свѣтомъ, во всей своей наготѣ, и глазамъ нашимъ представится полная картина нашей жизни — внѣшней и внутренней, когда увидимъ праведниковъ одесную Владыки, когда, наконецъ, услышимъ тотъ рѣшительный и послѣдній Божественный приговоръ, которымъ Господь непременно опредѣлитъ на всю вѣчность участь каждаго изъ насъ? Содрогнется тогда нечестивое сердце, во будетъ уже поздно... Нѣтъ отвѣта, нѣтъ извиненія! Нѣтъ болѣе и надежды; потому что время долготерпѣнія и милосердія кончилось: наступило время суда и воздаянія!

Когда же исполнится обѣтованіе Божіе о второмъ прішествіи на землю Судии міра? Годы ли, или столѣтія, или тысячи лѣтъ нужно ожидать того великаго дня, въ который Господь нашъ придетъ на землю, чтобы совершить на ней новое и послѣднее дѣло? Мы этого не знаемъ. Тайна о наступленіи дня суднаго извѣстна только одному всевѣдущему Богу. ***) Не знаемъ, но вѣруемъ не сомнѣнно, что настанетъ этотъ страшный день. Обѣтованіе Божіе непреложно: небо и земля прейдутъ, сказаль Спаситель; но слова Мои не прейдутъ. ****) Такъ, мы не знаемъ, когда Господь придетъ судить міръ. Равно

*) Римл. 2, 5.

**) 1 Петр. 4, 18.

***) Матѣ. 24, 36.

****) Матѣ. 24, 35.

также не знаемъ и того, сколько лѣтъ дано въ удѣлъ каждому изъ насъ; но не можемъ сомнѣваться въ смерти, которая не щадитъ ни цвѣтущей молодости и красоты, ни крѣпкаго здоровья и силы, ни богатства и величїя. Она иногда внезапна; какъ тать ночью, похищаетъ насъ изъ среды живыхъ. Кому раньше, кому позже, а только всѣмъ предѣлъ положенъ. Не долга наша земная жизнь, придетъ время,—пробьетъ и роковой часъ нашей смерти, и за нимъ настанетъ судъ и возданїе по дѣламъ нашимъ. По этому нашъ долгъ не любопытствовать о временахъ, которыя Богъ положилъ въ своей власти, а приготовляться, чтобы день Господень не засталъ насъ безпечными. Всегда должно ожидать этого дня, всегда готовиться, потому именно, что онъ не извѣстенъ и можетъ настать нынѣ или завтра. Будьте всегда готовы, говоритъ Спаситель; потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣческій. *) Пусть же каждый изъ насъ не медленню, безъ отлагательства совершаетъ дѣло своего спасенїа! Не вѣчно же употреблять во зло время, данное намъ Богомъ для приготовленїа къ вѣчности, оскорблять Его св. благость неправдами и предаваться исключительно заботамъ житейскимъ. Пока есть еще время, будемъ трудиться для вѣчности. Дѣлайте, сказалъ Спаситель, долѣ день есть; придетъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать. **) Воспользуемся наступающимъ временемъ св. поста и покаянїа и постараемся заблаговременно, пока еще не настала для насъ судъ, не только ясно и живо вспомнить свои прошедшіе грѣхи, но и искренно и сердечно раскаяться въ нихъ. А чтобы мы могли и впредь

*) Матѳ. 25, 13.

**) Іоан. 9, 4.

воздерживаться отъ грѣховъ, для этого намъ необходимо яснѣе и раздѣльнѣе представлять тѣ безконечныя блага, которыя уготованы праведникамъ на небѣ, и тѣ вѣчныя мученія, которыя ожидаютъ грѣшниковъ въ адѣ. *Помни послѣдняя твоя, и не во вѣки несогрѣшиши,* говорить премудрый. *) Возражаютъ: если мы будемъ всегда думать о смерти, то жизнь наша сдѣлается скучной. Напрасное опасеніе! Помышляя часто о смерти и о томъ, что ожидаетъ насъ за гробомъ, мы научимся быть внимательными къ себѣ, осторожными въ своихъ поступкахъ.

Даруй же намъ, Господи, всѣмъ всегда — живую память Твоего страшнаго, славнаго пришествія, Твоего послѣдняго, страшнаго суда надъ нами, Твоего праведнаго и вѣчнаго мздовоздаянія праведникамъ и грѣшникамъ, — да, при свѣтѣ ея и Твоей благодатной помощи, цѣломудренно, праведно и благочестиво проживемъ въ нынѣшнемъ вѣкѣ, **) и такимъ образомъ достигнемъ жизни вѣчно — блаженной. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Крамаренко.*

31 Января

1870 г.

*) Сир. 7, 39.

**) Тит. 2, 12.

III

Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. II

МѢСТЕЧКО ГЛОБИНО

И ЕГО ЦЕРКВИ.

I.

Мѣстность и заселеніе м. Глобина и свѣдѣнія о прежнихъ его Церквахъ.

Мѣстечко Глобино находится вблизи Ромодановской дороги, въ сорока верстахъ отъ уѣзднаго города Кременчуга—среди степи, на ровномъ, веселомъ, прекрасномъ мѣстѣ. На южной сторонѣ его, степь эта пестрѣетъ густо—населенными, —стоящими одинъ подлѣ другаго, не большими хуторами; туда же, на югъ, въ семи—верстномъ разстояніи отъ Глобина, по большой почтовой дорогѣ, видѣются села: Твердохлѣбы, Яроща, Пирогои, Жуки и др.; съ прочихъ же трехъ сторонъ тянется одна, ничѣмъ непрерываемая, ровная, роскошно—раскинутая степь. Прекрасный веселый видъ, представляетъ эта степь по утрамъ въ Маѣ и Іюнѣ: усыпанная цвѣтами, ничѣмъ не пресѣкаемая, она видна на необозримое пространство и далеко гдѣ то соединяется съ горизонтомъ; но съ высокаго зданія теперешней Церкви м. Глобина можно усмотрѣть одиноко—стоящими въ степи на сѣверо-западъ, въ 12-ти верстахъ отъ него, село

Кагамликъ, (Хорольскаго уѣзда); на Востоку — Сталевую Долину; на юго-востоку — мѣстечко Пустовойтово, да нѣсколько десятковъ одинокихъ кургановъ, насыщенныхъ когда-то козаками какъ для своихъ жилищъ, такъ равно и для своихъ сторожевыхъ пикетовъ, по случаю безпрерывныхъ набѣговъ крымскихъ татаръ; набѣги эти, грабежи и разоренія дикою крымскою ордою препятствовали мирнымъ жителямъ въ развитіи сельскаго ихъ быта, такъ что, по мѣстному преданію, до второй половины восемнадцатаго столѣтія, и Церкви здѣсь небыло.

По тому же преданію, на мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ м. Глобино, былъ хуторъ, называвшійся «Маленькій Кагамличокъ», — по всѣмъ даннымъ получившій свое названіе отъ протока «Кагамличокъ», — вытекающаго изъ болота въ двухъ верстахъ отъ с. Кагамлика, и въ 8-ми отъ вышшняго мѣстечка Глобина.

Первыми обитателями хучора были малороссійскіе козаки, главнымъ начальникомъ которыхъ, былъ козакъ же, — нѣкто «Глоба». ¹⁾ Козакъ этотъ, вслѣдствіе своего молодечества и удали, принявшій начальство надъ цѣлымъ хуторомъ, — обладалъ весьма большими участками степной земли; славился козацкимъ радушіемъ и гостепримствомъ; имѣлъ во владѣніи своемъ большіе табуны лошадей, отары овецъ и другой животины, такъ что неудивительно, если онъ привлекалъ къ себѣ разнаго рода поселенцевъ.

Наконецъ, въ началѣ второй половины прошлаго XVIII стол., въ царствованіе Императрицы Екатерины второй, уроженцу Малороссіи, — бывшему поставщикомъ прові-

¹⁾ Имени его неизвѣстно.

анта для арміи во время взятія Крыма, — надворному совѣтнику, Павлу Яковлевичу Руденку, поспѣшавшись заслужить милость Ея Величества, и Она, цѣня заслуги послѣдняго, подарила ему золотое кольцо украшенное своимъ портретомъ, а кромѣ этого хуторъ Глобы въ вѣчное и потомственное его владѣніе.

Получивши столь богатый даръ отъ Государыни, Руденко, какъ набожный христіанинъ, заботился прежде всего устроить въ новомъ селеніи своемъ — Церковь,²⁾ оставивъ за нимъ прежнее названіе. И такъ, первая Церковь въ Глобинѣ, судя по всѣмъ этимъ даннымъ, обязана своимъ существованіемъ Павлу Як. Руденку.³⁾

Построеніе этой Церкви, по нѣкоторымъ сохранившимся документамъ, относится никакъ не раньше, какъ къ второй половинѣ XVIII ст. По этимъ документамъ хотя и не видно, чтобы перво-начально устроенная Церковь въ с. Глобинѣ находилась въ зависимости по дѣламъ духовнаго управления отъ Митрополитовъ Киевскихъ, — коадь-юторами, или викариями которыхъ были Епископы Переяславскіе, — но можно утверждать это какъ несомнѣнное обстоятельство.

Въ періодъ-то такой зависимости, Глобинская Архангело-Михайловская Церковь, состояла подъ вѣдѣніемъ Сорочинскаго духовнаго правленія; это свидѣтельствуетъ

²⁾ Потому ли, что освященіе Церкви подоспѣло ко дню св. Арх. Михаила, или по другому какому случаю, только главный престолъ въ новоустроенной Церкви освященъ во имя Арх. Михаила и проч. безплотныхъ силъ. (Храмовой празд. 8 Ноября).

³⁾ Портретъ его, во весь ростъ, находится въ залѣ нынѣшняго владѣльца — Петра Ив. Магденка.

церковная опись выданная 1780 г., на обверткѣ которой написано: — «Книга отъ духовнаго протопопа Сорочинской правленіи, вѣдомства онаго села Глобиновѣ въ Михайловскую Церковь данная въ трехъ частяхъ, «и проч. Книга эта скрѣплена по листамъ такъ:» сію зашнурную книгу по листамъ закрепитъ въ Сорочинскомъ духовномъ правленіи присутствующій іерей Михайловскій-Савинскій Стефанъ Романовъ». Внизу, наобверткѣ подъ надписью, такая подпись: «Протопопъ Василій Самоиловичъ.» На другой сторонѣ книги печать Сорочинскаго дух. правленія. Кромѣ этой, была и еще одна книга, такъ называемая ктиторская — которая гдѣ то затерялась, но изъ описи видно, что она выдана немного раньше, именно: въ 1774 году. Вотъ тѣ документы, по которымъ можно предполагать, что постройка первой Церкви м. Глобина, ни въ какомъ случаѣ не состоялась раньше 1770 года. Утварь старой Церкви, — какъ видно изъ описи выданной изъ Сорочинскаго духовнаго правленія, — была нескудна а даже богата; она состояла въ слѣдующемъ. На 2-мъ листѣ этой описи значится: «на жертвеннику сосуды церковные:

1. Чаша большая серебрянная изъ внутрь судо, а извнѣ пестро — вызолоченная. 2. Друга чаша, — по менѣе оной серебрянная извнутри судо а извнѣ пестро — вызолоченная. 3. Дискось серебрянный на педесталѣ зверху судо, а извнѣ пестро — вызолоченій. 4. Звѣзда большая серебрянная зверху пестро — позолоченная; 5. Друга звѣзда — по менѣе оной зверху судо — позолоченная. Лжиць серебрянныхъ двѣ: одна большая пестро, а друга меньшая судо — позолоченніе. На престолѣ: гробница для содержанія запасныхъ, ради приобщенія больныхъ, даровъ, серебрянная, зверху пестро, а внутрь два ковчезца не

большіе, сдержатся оніе дары, звнуть снто, позолочены. Крестъ большой кипарисный съ рѣзбою въ серебро оправленный, на серебрянномъ же пьедесталѣ, пестро позолоченный и другіе пять крестовъ, почти всѣ въ этомъ родѣ. Евангелій двое: одно листовое; палитурка краснымъ бархатомъ обложена, въ серебро оправленное; другое Евангеліе листовое жъ, палѣтурка голубымъ Московскимъ плисомъ обложеніе, въ желтую мѣдь оправленіе. Престоль накрывался платкомъ краснымъ полу-италіанскимъ. Ризъ было пять: одни ризы златоглавіе перцоваго цвѣту, обложени во крутъ и оело камья карунною фальшивою мишуркою, камья жъ среброглаву фальшиваго дикаго цвѣту; подбойка крашенныи голубой; остальные четыре ризы—разноцвѣтнаго штофу; подризниковъ пять одинаковаго почти достоинства съ ризами. Много, кромѣ этихъ, значится и другихъ церковныхъ вещей, которыя были болѣе или менѣе цѣнны. Отсюда можно судить, что и старая церковь м. Глобина была довольно богата; видно, что первый строитель оной и владчикъ Пав. Як. Руденко не скупился на украшеніе оной; а кромѣ этого и самая церковь, какъ гласятъ записи того времени, имѣла въ пользованіи своемъ одну особенно доходную статью,— довольно большую пасѣку и выручала изъ нея порядочный доходъ. На стран. 33 той же книги записано: «1798 году Іюля 8-го, получено съ экономіи господина Секундъ-Меіора Федора Павловича Руденка, за проданный въ его шиньку церковный медъ, бывшимъ шинькаремъ Иваномъ Роздай-Бидою денегъ—25 р. и 70 коп.»

Старая Глобинская Церковь владѣла еще немалымъ и наличнымъ капиталомъ, ибо подъ итогами всѣхъ годовъ начиная съ 1780 по 1805 г. нигдѣ незначится ме-

нѣе 70-ти руб. а въ 1805 г. она въ итогѣ выставляеть на лицо болѣе 160 руб.; а кромѣ этого, имѣла еще да-же должниковъ, таѣхъ наприм., на стран. 54-й—набор. есть такая замѣтка: въ долгу: въ господина Луки Павлови-ча—50 руб., въ священника Якова—45 руб., въ свя-щенника Давиила—20 р., отдано въ позыку: даву Ро-ману-Россошинекому—10 р., Степану Радьченку—20 р. Алексію Брищенку—16 р. а всею: 155-ть руб. Если прибавить къ нимъ 160 руб. то получимъ 315 р.,—сум-ма, если сравнить тогдашнюю стоимость денегъ со сто-имостию ихъ въ настоящее время, была очень значи-тельна.

Любопытно читать, въ той же записи, о визитаціяхъ, дѣланныхъ этой Церкви начальствующими духовными ди-цами и о способѣ отбытки этихъ визитацій. Вотъ нѣсколь-ко такихъ записей на выдержку: 1803 г. 29-го Іюня, дано Пироговскому отцу Василию за служение службы—1 р. 50 коп., 8 Ноября того же года, дано тому же о. Ва-силью 1 р., въ Мартѣ 1795 г. уполчено десятиначаль-нику отцу Артему Тупалову 1 р., 1801 г. въ Маѣ мѣ-сяцѣ, въ бытность Хорольскаго протопопа Свѣтайла, сдержанно на сѣно для лошадей,—60 коп., и опять въ Октябрѣ сдержано для лошадей того же протопопа Свѣ-тайла 1 р. 15 коп., въ провѣздѣ присутствующаго Со-рочинскаго протопопа Василия Самойловича куплено овса и сѣна за 1 р. 64 коп.; ему же дано на дорогу «свѣню бумажку—въ пять руб. Въ Маѣ мѣсяцѣ 1800 года, въ провѣздѣ Архіерейскій, куплено овса и сѣна для лошадей за 3 р. 20 к. и проч.—Съ 1774 года, то есть, съ начала своего существованія и до 1801 года, Гло-бинская Церковь состояла подъ вѣдѣніемъ Сорочинска-го духовнаго правленія; съ 1801-го—по 1803-й—Хо-рольскаго.

Въ 1803 году, когда по указу Императора Александра перваго, Россія раздѣлена была на губерніи, а сіи послѣднія на уѣзды, то и епархіи Полтавская стала самостоятельной и когда духовныя правленія учреждены были только въ однихъ уѣздныхъ городахъ, то и Глобинская Церковь — какъ состоящая въ Кременчугскомъ уѣздѣ, по дѣламъ своего управленія, была причислена къ Кременчугскому духовному правленію; «31 Марта» — гласитъ приходо-расходная книга, — «въ 1805 г. отдано въ Кременчугское духовное правленіе, — 1 р. 48 коп.»

Первая Церковь въ Глобинѣ существовала до 1787 года. Въ семь году, — какъ можно утверждать основываясь на документахъ, — или вновь устроена Церковь въ м. Глобинѣ, или же починена старая. По запискамъ приходо-расходной книги 1787 года, видно что на матеріалы для Церкви, затрачена сумма, по своей громадности достаточная для построения новой дов. хорошей Церкви. Кромѣ этого, очень много другихъ данныхъ говорятъ въ пользу устройства новой Церкви ⁴⁾; судя по нимъ можно смѣло утверждать, что вторая Церковь въ Глобинѣ

4) Напримеръ: Іюня 6 дня 1786 года, куплено въ городѣ Кременчугѣ сосновыхъ колодь — 26, по 1 р. 18 дубовыхъ по 1 р. 30 к. заплачено 49 р. 50 коп., въ Декабрь 1787 г. куплено жести въ Полтавѣ 450 листовъ заплачено — 50 руб., куплено въ городищѣ (т. е. въ Градижскѣ) 225 листовъ — 25 р., куплено въ различное время 3600 гвоздей заплачено — 34 р. кромѣ этого, за крытѣ трехъ главъ дано майстрамъ — 21 р., за сноску трехъ врестовъ — 7 р., куплено 600 шт. шелевки, заплачено 40 руб., куплено въ Києвѣ Колоколь — 135 руб. куплено трое паникадилъ за 60 р., дано въ Києвѣ за антимины и прочіе расходы 16 р. 65 коп. и проч. и проч., такъ что всей суммы израсходовано болѣе чѣмъ на 800 руб.

нѣ выстроена заново, о трехъ главахъ, съ придѣльнымъ престоломъ во имя Срѣтенія Господня. 5).

По недостатку подлинныхъ свѣдѣній о настоятеляхъ, нельзя навѣрно сказать, кто былъ первымъ изъ нихъ, но какъ можно судить изъ подписей на документахъ, съ начала построения первой Церкви въ м. Глобинѣ, былъ если не первымъ, то вторымъ настоятелемъ—священникъ Данииль Россошинскій, неизвѣстно когда поступившій и когда умершій. Подъ конецъ его служенія наданъ былъ ему въ помощь священникъ Таковъ Никитовъ. Потомъ далѣе, до 1836 года, слѣдуютъ Стефанъ Герасимовскій, Юанъ Ваплуновскій и Алексій Негевичъ.

(продолж. будетъ.)

5) Придѣлъ этотъ пристроенъ въ память избавленія отъ чумы свирѣпствовавшей въ 1776 г. (Взято изъ церковныхъ свѣдѣній).

IV.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Божіе наказаніе за кощунство надъ священными обрядами.

Однажды мой родной отецъ, священникъ, рассказалъ мнѣ слѣдующее. Ты знаешь хорошо, что с. В. У—зъ стоитъ при плавняхъ р. Днѣпра; луговые сѣнокосныя земли большею частію принадлежатъ В. У—мъ козакамъ; такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ занимались чумачествомъ, то собраннаго лѣтомъ сѣна не перевозятъ домой, а отгоняютъ на зиму скотъ (преимущественно чумацкій) въ плавни, гдѣ это сѣно лежитъ уже въ стогахъ. Здѣсь они устраиваютъ шалаши какъ для себя такъ и для скота, и въ этихъ-то шалашахъ проводятъ цѣлую зиму возлѣ скота, по временамъ только пріѣзжая домой для перемѣны бѣлья и подбавки сѣстныхъ припасовъ. Такъ было и въ 1839 году. Въ этомъ году Пасха приходилась 26-го Марта. За нѣсколько дней до недѣли пасхи, семейство козака Н. Т. и семейство другихъ его со-товарищей послали пасхальные хлѣбы зимующимъ въ плавняхъ чумакамъ, — потому, что они не переѣзжали въ село и на этотъ великій праздникъ во 1-хъ, не желая оставить безъ присмотра скотъ, а во 2-хъ, отъ растаявшаго снѣга и отъ прибыли во-

ды изъ рѣкъ и озеръ сдѣлался большой разливъ такъ что они уже не могли пробраться къ селу. По этому они рѣшили совѣтомъ: праздновать Пасху въ плавняхъ, (имѣя разумѣется всё необходимое къ такому великому празднику). Наконецъ наступила торжественная пасхальная ночь. Они какъ и вообще всѣ христіане не спали въ эту ночь, — разложили во многихъ мѣстахъ огни, перемѣнили бѣлье, поставили полукругомъ „пасхи“ и все принадлежащее къ нимъ, какъ-то: сыръ, окрашенные яйца и проч., и съ радостнымъ настроеніемъ духа, стали дожидаться перваго провозвѣстника Христова Воскресенія — полуночнаго колокола. Вдругъ онъ послышался изъ сосѣдняго г. Г—ка. Чумаки набожно перекрестились. Вотъ они слышатъ звонъ и всѣхъ колоколовъ, рѣзко несущійся по вѣтру надъ поверхностію воды. На востокъ черезъ нѣсколько времени начала занимать заря и наконецъ яркое пасхальное солнце показалось изъ—за горы. Въ это время одинъ изъ чумаковъ А. С. подходитъ къ Н. Т., привѣтствуетъ его радостнымъ праздникомъ Воскресенія Христова и, по древнему благочестивому обычаю похристосовался съ нимъ и съ прочими здѣсь присутствующими. Похристосовавшись какъ слѣдовало, онъ въ тоже время спросилъ: „а що господа! — будемъ розговляться?“ „Та я й самъ думаю що пора, отвѣчалъ Н. Т. та якъ несвяченною паскою розговляться?“ И при этомъ добавилъ: — „хиба самы посвятимъ? Воно бачъ все равнѣ въ плавняхъ що пиль — що мужыкъ, — хрестъ одинъ! —

А шд, якъ вы скажете? Нѣкоторые чумаки сдвинули плечами и сказали только: „про насъ!“ А другіе полхватали: „Чы не буде тутъ грыхъ — якъ мы самы посвятымы?“ Та якый тутъ грыхъ! отвѣчалъ Т. „Ну чы грыхъ; то нехай и грыхъ, а посвятымы! Бо я й споконъ вику несвяченою паскою не розгивлявся!“ При этихъ словахъ, онъ нарядился священникомъ и надѣлъ какое-то подобіе священническаго облаченія. Другой изъ чумаковъ, С., отправлялъ должность причетника. И вслѣдъ за этимъ начали отправлять священный обрядъ — освященія „пасхи“, извращая смыслъ церковныхъ пасхальныхъ пѣснопѣній. Долго ли продолжалось такое кошунство надъ священнымъ обрядомъ, — незнаю; но только представлявшій священника, при словахъ: „освяты сыръ и яйца“ почувствовалъ во всемъ тѣлѣ лихорадочный ознобъ, и не успѣвши еще снять своего импровизированнаго облаченія — почувствовалъ сильную головную боль. Долготерпѣливъ Господь, — Онъ не наказалъ кошунника смертельною болѣзнію, можетъ быть, — по причинѣ радостнаго праздника — побѣды надъ адомъ и смертію; но наказалъ его болѣе продолжительною болѣзнію, ибо, съ того времени по самую смерть свою (онъ умеръ въ 1859 году) онъ все болѣлъ; хозяйство его мало по малу начало разоряться, такъ что изъ самаго зажиточнаго поселанина, — онъ сдѣлался посредственнымъ и по самый конецъ жизни своей не переставалъ признавать надъ собою карающую его руку Божію. Предъ кончиною онъ принялъ св.

Елеосвященіе и напутствованъ былъ мною святѣйшими тайнами Тѣла и Крови Христовой.“

Я всё это слышалъ изъ его устъ, отецъ прибавилъ въ заключеніе, и тебѣ передаю для назиданія, какъ иногда Господь караетъ кошунниковъ.

Дьячекъ *Митрофанъ Зныковскій.*

м. Глубино,
1864 г. Мая 28-го дня.

Б.) Поучительный случай,

Каникулы проводилъ я въ кругу своихъ родственниковъ и знакомыхъ въ м. О. Часто вечеромъ, послѣ ужина, весь кружокъ нашъ, состоявшій изъ пожилаго священника и магушки, двухъ сыновей ихъ и меня, соберемся бывало около старика пасѣчника и тотъ занималъ насъ разсказами о разныхъ достопамятныхъ случаяхъ изъ своей восьмидесятипяти лѣтней жизни..... Замѣчательнъ былъ этотъ старикъ: роста средняго, длинная по—поясъ борода, лицо такое свѣтлое, пріятное, — просто глядишь и не наглядисься на него, слушаешь и не слушаешься его интересныхъ разсказовъ. Въ епѣ

любили и уважали; со всѣми онъ былъ ласковъ, со всѣми добръ и любезенъ..... Звали его Онуфриемъ.... Такъ вотъ, бывало, усядемся около Онуфрія, и тотъ начинаетъ намъ рассказывать все что знаетъ..... Особенностью въ его рассказѣ было—то, что онъ говорилъ всегда правду, и это потому,—что онъ былъ всегда самъ очевидцемъ рассказываемыхъ имъ случаевъ..... И вотъ, однажды, когда мы всѣ усьлись около него и такъ сказать превратились въ слухъ, чтобы не пропустить ни одного слова изъ сказа, и когда добрый старичекъ началъ было рассказъ, какъ вдругъ приходитъ къ намъ на дворъ одна женщина.—Вся въ слезахъ, она бросается въ ноги батюшкѣ, у котораго, какъ выше сказано, я гостилъ.

— Что съ тобой, Палагея? спрашиваетъ отецъ Ома.

— Къ твоей милости, батюшка!

— Что же тамъ такое? не умеръ ли кто?

— Хранить Богъ, батюшка, да сама—то я согрѣшила крѣпко; такъ вотъ къ тебѣ пришла просить прощенія, да и открыть грѣхъ мой!

Тутъ она опять залилась слезами.....

— Ну, говори,... я слушаю, сказалъ священникъ.

Вотъ батюшка, что: предъ вечерею, мальчишка мой, сдѣлалъ шкоду; такъ я въ сердцахъ прокляла его! говорю: „чтобъ тебѣ рука отсохла!“

— Помолись за меня, батюшка! Я великая грѣшница, я прокляла свою кровь, своего ребенка!

Она заплакала пуше прежняго.

А съ мальчишкой ничего несталось? спросилъ священникъ.

— Богъ миловаль, еще ничего....

Не знаю только, что будетъ дальше, сказала Палагея.

— Ну, Богъ проститъ!... Молись!...

Вотъ придетъ успенскій постъ, такъ ты поговѣй, да поисповѣдуйся, а ребенка—то приласкай... Иди же съ Богомъ. Женщина вышла.

„Да, сказалъ пасѣчникъ.... Иногда кажись и на вѣтеръ скажешь, а выходить—то не такъ. Много я видѣлъ на своемъ вѣку такихъ случаевъ.... Вотъ послушайте.... Припомнилъ я одинъ случай, бывшій въ нашемъ селѣ.*) Мы придвинулись къ нему поближе, въ ожиданіи интереснаго разсказа.

Дѣйствительно, ожиданія наши оправдались. Разсказъ былъ довольно интересный и правоучительный. Я привожу его здѣсь съ подлинныхъ словъ старичка.

„Въ нашемъ селѣ, началъ старикъ, жили двѣ

*) Родомъ онъ былъ Орловской губерніи—П.

вдовы дворянки. Одна прозывалась Катериной Павловной, а другая Софией Павловной.... Жили онѣ, какъ говорится у насъ, душа въ душу и вели межъ собой хлѣбъ—соль.... И дворы—то ихъ были черезъ дорогу.... Но врагъ человѣческій,—извѣстно каковъ онъ, гдѣ что не посѣй, то уродить.... И задумаль нечистый поссорить этихъ двухъ старушекъ, а кстати и удобный случай подошелъ....

Дѣло было такъ: скотъ—то Катерины Павловны истопталъ капусту у Софіи Павловны. Дѣло, подумаешь, пустякъ, да вышло не такъ. Вотъ и поссорились наши старушки. Батюшка нашъ—царство ему небесное—видитъ, что лукавый уже засѣлъ между ними, и давай ихъ мирить. Но не помирить. Тогда отецъ Егоръ, (такъ звали священника), въ церкви передъ народомъ, возьми, да и разскажи ихъ ссору, что дескать, такіе добрые люди, а за пустяхъ поссорились, да еще пристыдилъ ихъ хорошенько, да тѣмъ и свелъ ихъ обѣихъ на мировую. Вотъ старушки наши послѣ церкви помирились и идутъ себѣ изъ церкви. Кажись—бы, и дѣлу конецъ, анъ нѣтъ. Подходить къ дому Софія Павловна и видитъ, что мальчишка Катерины Павловны трусить груши въ ея саду. Отсель поднялась кутерьма. Какъ подымутъ крикъ на улицѣ, дошло дѣло до ругни; коли вдругъ, Софія Павловна, ни съ того, ни съ сего, возьми дай—скажи Катеринѣ Павловнѣ: „Чтобъ Богъ не удостоилъ тебя христіанской кончины, и чтобъ твоя нога не переступила моего порога!“ А та ей еще лучше: „Пусть,

говорить, Господь убьет меня, если я пойду къ тебѣ!... Что—же, вы думаете, вышло? Лишь только Софья Павловна ввалилась въ свою свѣтелку, какъ вдругъ закружилась у ней голова, закололо въ грудяхъ, а кровь такъ ртомъ и повалила... Видятъ, что плохо. Послали за священникомъ. Тотъ приходитъ съ св. дарами, но причастить ее не могъ: рвоты—то съ ней были очень сильныя... Тутъ какъ пришло ужъ очень худо, Софья Павловна опомнилась! Вспомнила она про свою ссору съ Катериной Павловной; послала за ней. Та, забывъ и ссору, летитъ къ ней.. Не успѣла она еще и порога переступить, какъ и упала безъ чувствъ. Приступили къ ней, да было поздно. Катерина Павловна скончалась. Пока около этой возились а Софья Павловна Богу душу отдала... Такъ ихъ обѣихъ въ одной могилѣ и похоронили... Случай этотъ всѣ наши помнятъ и до сихъ поръ. Коли кто изъ нашихъ бабъ начнетъ ссориться, да одна другую ругать, то и говорятъ: „смотрите, чтобъ вамъ не было того—же, что и дворянкамъ!“ Такъ Богъ караетъ за проклятіе!... Этими словами старикъ и кончилъ свой расказъ.

Вотъ что значить, любезные читатели, бросить иногда сгоряча въ другаго два—три слова, въ родѣ: „будь ты проклятъ!“

С. Катрановъ.

В.) Относительно обученія дѣтей славянскому чтенію.

— *Въ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* напечатано слѣдующее предложеніе Преосвященнаго Веніамина, Епископа Камчатскаго—Камчатской Духовной Консисторіи:

„При посѣщеніи приходскихъ училищъ во время обзоренія Епархіи усмотрѣно мною, что въ рѣдкихъ училищахъ ученики учатся читать по славянски.

Имѣя въ виду, что на славянскомъ языкѣ написана важнѣйшая въ мірѣ книга—Библия, которую всякій грамотный прежде всего долженъ читать, что православное Богослуженіе совершается на славянскомъ языкѣ, и что въ сельскомъ быту грамотный можетъ воспользоваться своею грамотностію скорѣе всего въ церкви на клиросѣ, предлагаю всѣмъ Священникамъ, состоящимъ въ такихъ школахъ законоучителями, озаботиться обученіемъ дѣтей славянскому чтенію съ объясненіемъ имъ непонятныхъ словъ и формъ славянскаго языка.

Консисторія слѣдуетъ нужныя по сему распоряженію.“

Г.) О предостереженіи одному благочинному Донской епархіи по случаю отзыва его о двухъ причетникахъ, несообразнаго съ ихъ поведеніемъ.

Одинъ изъ благочинныхъ Донской епархіи въ клировой вѣдомости за 1869-й годъ отмѣтилъ двухъ, подвѣдомыхъ ему причетниковъ, хорошаго поведенія. Между тѣмъ

на предписаніе Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго, коимъ требовалось отъ благочинныхъ Донской епархіи свѣдѣніе: соотвѣтствуютъ ли подвѣдомственные имъ священно-церковно-служители своимъ мѣстамъ, — благочинный тотъ донесъ, что одинъ изъ причетниковъ читаетъ и поетъ нехорошо, такъ что трудно понять, что онъ читаетъ, а поетъ на всѣ голоса однообразно, безъ всякаго почти различія, очень часто бываетъ нетрезвъ, и потому ему лучше бы слѣдовало оставить службу, а другой — служить могъ бы, но всегда почти бываетъ пьянъ и злоупотребляетъ довѣріемъ священниковъ изъ за чарки водки. Вслѣдствіе сего, Его Высокопреосвященство резолюціею своею на журналѣ консисторіи послѣдовавшей 26 ноября сего 1870 года, изволилъ предписать: «Такъ какъ благочинный этихъ причетниковъ, сильно пьянствующихъ, отмѣтилъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ за прошедшій годъ хорошаго поведенія, то поставитъ ему на видъ такую отмѣтку, несообразную съ ихъ поведеніемъ, а вмѣстѣ предваритъ его, что если онъ впредь будетъ не вѣрно рекомендовать подвѣдомственныхъ ему священно-церковно-служителей, то лишится моего довѣрія, и объ этомъ предостереженіи объявитъ въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ Донская консисторія и объявляетъ какъ вышеозначенному благочинному, такъ и всѣмъ другимъ, для ихъ свѣденія и предостереженія.

ПАУПЕРНЫЯ СВѢДѢНІЯ

Въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ читаемъ:
«19. прошедшаго декабря (1870) Кобринское дух. учи-

лише неожиданно донесло чувствительную потерю въ лицѣ помощника смотрителя Николая Николаевича Качановскаго. Смерть покойнаго поразила всѣхъ, знавшихъ его какъ человѣка и педагога, Немного онъ служилъ — всего 7 лѣтъ — но и въ этотъ промежутокъ времени онъ успѣлъ приобрести общее къ себѣ уваженіе за добросовѣстное отношеніе къ своему долгу и добрыя качества. Въ 1870 году Жировицкимъ училищнымъ съѣздомъ избранъ на вакантную должность смотрителя Жировицкаго дух. училища, въ коей и былъ утверждень. Но, по прибытіи на новое мѣсто, вникнувъ хорошо въ положеніе дѣлъ Жировицкаго дух. училища и взвѣсивши свое здоровье, онъ вскорѣ рѣшился снова возвратиться на прежнюю должность, въ Кобринъ, о чемъ просилъ позволенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, какъ милости для себя. На этой — то должности и застигла его смерть. Онъ умеръ отъ случайно-неосторожнаго обращенія со стрихниномъ. Дѣло было такъ. Покойный травилъ крысъ напитанными этимъ веществомъ хлѣбными шариками. 19 числа, отправляясь ко всеобщей, онъ впотѣмахъ взялъ изъ шкафа кусочекъ ландрину и проглотилъ его, за тѣмъ опять протянулъ туда руку и, къ несчастію, взялъ не ландринъ, а отравленную пилюлю. Почувствовавши горечь, онъ выплюнулъ пилюлю; но полоща ротъ, имѣлъ неосторожность проглотить воды. При всемъ томъ онъ не подозрѣвалъ бѣды и, по обычаю, пошелъ ко всеобщей; только въ концѣ всеобщей онъ почувствовалъ сильный ознобъ въ ногахъ и тошноту. «Какое несчастіе, сказалъ онъ товарищамъ, вышедши изъ церкви: вмѣсто ландрину, едвали я не взялъ стрихнину!» Несмотря на всевозможныя старанія и медицинскія пособія трехъ докторовъ — ядъ скоро сдѣлалъ свое дѣло. Со словъ покойнаго прибывшіе исправникъ и др.

составили актъ. До послѣдней минуты покойный не терялъ сознанія, разговаривалъ и постоянно обращался къ окружающимъ его съ слѣд. умоляющими словами: «спасайте мою несчастную жену.» Смерть Николая Николаевича произвела тяжелое впечатлѣніе на мѣстное общество, которое его любило и уважало и которое съ усердіемъ поспѣшило отдать ему послѣдній христіанскій долгъ. 8 священниковъ совершили обываніе покойника въ Александро-Невскомъ соборѣ; прот. Пашкевичъ почтилъ его память приличнымъ словомъ; г. полковникъ квартирующаго въ г. Кобринѣ полка прислалъ полковую музыку. Невольно сердце возмущалось при видѣ тѣснаго гроба, заключавшаго въ себѣ 27 лѣтнюю жизнь, полную силъ, дарованій и энергіи, — при видѣ не могшаго наплакаться отца, такъ внезапно погребавшаго любимаго сына — опоры своей старости и бѣдной несчастной жены, на первыхъ же мѣсяцахъ счастливой супружеской жизни пораженной горькою долею вдовства, сиротства, полной безпріютности и горькихъ лишеній, и, быть можетъ, готовый стать не задолго матерью.

Николай Николаевичъ женился прошедшаго 20 Іюля на бѣдной дѣвушкѣ — сиротѣ, присоединившейся къ православію и, къ чести ея, ровностной христіанкѣ. Можно, поэтому, понимать ея горе и тяжелое положеніе въ жизни и обществѣ. Священная обязанность духовенства Кобринскаго училищнаго округа (и др. сочувствующихъ) помочь, чѣмъ кто можетъ, бѣдной вдовѣ труженика — воспитателя. Смѣло обращаемся съ этимъ предложеніемъ къ духовенству, потому что оно само понимаетъ, что едва ли можетъ быть что-либо безпріютнѣе вдовъ наставниковъ дух. училищъ, умиряющихъ безъ права пенсіи или пособій. Для такихъ вдовъ закрыты кассы попечительства и др. облегчающія существованіе сред-

ства — положимъ и скупныя, но все таки открытыя для сиротъ и вдовъ духовенства. Понимая же подобную неприютность, духовенство не должно отказать въ послѣдней помощи.....»

VI

**ОБЪЯВЛЕНИЕ
ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ**

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ ЖЕНЪ

ВЪ ПУСТЫНЯХЪ ВОСТОКА.

КНИГА ПЕРВАЯ: Отшельницы Оиваидскія, горь Нитрійской и Оермійской, пустыни келлій, Сетейской, Каламонской, Пордопріонской и Каламской, Египетскія и Палестинскія.

ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕС. 1 Р., СЪ ПЕР. 1 Р. 20 К.

Складъ изданія находится въ книжномъ магазинѣ Красовскаго въ г. Вяткѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Полтава ^{15 Февр.} 1871 г. II. Слово въ недѣлю мясопустную. III. Мѣстечко Глобино и его церкви. IV. Разныя замѣтки и извѣстія. V. Пауперныя свѣдѣнія. VI. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.
Свищ. *Евѡ. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Февраля 15 дня. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ типографіи Пигуринко.