

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяцъ 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 40.

30-го СЕНТЯБРЯ
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерей Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 30 сентября. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Письма съ Алтая. Письмо 3-е. Иностранное обозрѣніе. Извѣстія и замѣтки. Собраніе духовенства Скорбященскаго благочинія по вопросу о веденіи церковныхъ бесѣдъ. Некрологъ.

Въ Виѳанской духовной семинаріи 30 числа сего сентября, Его Высокопреосвященствомъ, высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ и Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ, имѣетъ быть совершено, послѣ Божественной литургіи, открытіе ученическаго общегітія съ безмезднымъ содержаніемъ всѣхъ воспитанниковъ изъ дѣтей священно-и церковно-служителей Московской епархіи, и вмѣстѣ освященіе вновь отстроенныхъ помѣщеній въ семинарскихъ зданіяхъ.

МОСКВА, 30-го СЕНТЯБРЯ.

„Русскій Курьеръ“ подвергъ критической оцѣнкѣ дѣйствующій уже нынѣ новый уставъ духовныхъ академій. Разсматривая его съ разныхъ сторонъ, названная газета, можетъ быть, вопреки ожиданіямъ ея читателей, находитъ этотъ уставъ зрѣлымъ законодательнымъ актомъ. Такъ, говоритъ авторъ, резюмируя свои разсужденія, прежде всего достойна одобренія основная мысль устава, по которой цѣлью академій ставится исключительно богословское образованіе. Въ этомъ отношеніи уставъ 20-го апрѣля, справедливо замѣчаетъ авторъ, есть шагъ впередъ сравнительно съ отмѣненнымъ уставомъ академій, пародировавшимъ университетскіе факультеты. Также вполне, по его мнѣнію, рациональны и многія частныя правила, какъ, напримѣръ, предоставленіе права избранія профессоровъ самой коллегіи, права контролируемаго другой коллегіей—Синодомъ, какъ правила о привлеченіи къ занятіямъ студентовъ и многія другія. Но признавая разныя достоинства новаго академическаго устава, какъ въ административной, такъ въ особенннсти въ учебной части его, „Русскій

Курьеръ“ тѣмъ не менѣе не могъ удержаться, чтобы не затянуть пѣсни на старшій ладъ и не позабыться разсужденіями, излюбленными для свѣтской печати. На сцену снова являются сѣтованія о замкнутости духовныхъ академій, изолированности ихъ отъ общественной жизни и проистекающихъ отсюда невыгодахъ для духовнаго просвѣщенія. Разсужденія, очевидно, клонятся къ тому, чтобы доказать пользу присоединенія академій къ университету, въ формѣ отдѣльнаго богословскаго факультета. Чтобы лучше видѣть, на сколько въ данномъ случаѣ убѣдительно доводы автора, представимъ ихъ въ его собственной передачѣ.

„Если Россія, говоритъ онъ, дѣйствительно нуждается въ извѣстномъ количествѣ лицъ, получившихъ высшее богословское образованіе, то слѣдуетъ ли отсюда, какъ необходимый результатъ, что приготовленіе такихъ богослововъ возможно только въ специальныхъ, закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ молодые люди должны упражнять свой умъ, не сообщаясь, такъ сказать, съ внѣшнимъ міромъ. Такой вопросъ тѣмъ болѣе умѣстенъ, что всѣ роды дѣятельности этихъ приготовляемыхъ вдали отъ суеты мірской специалистовъ, оказываются потомъ въ ближайшемъ соприкосновеніи съ дѣлами міра сего. Такъ, не касаясь другихъ родовъ этой дѣятельности и останавливаясь на главнѣйшей изъ нихъ, т. е. пастырскихъ обязанностяхъ, можно предложить вопросъ—достаточно ли однихъ богословскихъ познаній, какъ бы глубоки они ни были, для того, чтобы быть хорошимъ пастыремъ, достаточно ли, напримѣръ, однихъ этихъ знаній даже для успѣшнаго ученія съ церковной кафедры. Можетъ ли быть хорошимъ проповѣдникомъ человекъ, который прожилъ лучшіе годы своей жизни въ стѣнахъ закрытаго заведенія, въ школѣ на столько изолированной отъ общественной жизни, что доступъ въ нее (т. е. въ школу) даже подцензурной свѣтской литературѣ не всегда возможенъ. Не будутъ ли поученія такого проповѣдника имѣть слишкомъ отвлеченный, книжный характеръ. Не будетъ ли онъ иногда принимать отжившее за жи-

вущее, а дѣйствительно живое игнорировать? Дѣло проповѣди—великое дѣло, но вмѣстѣ и дѣло трудное, требующее на столько же эрудиціи, сколько и знанія жизни. Но только ли проповѣдничествомъ оканчивается роль пастыря? Онъ долженъ стараться имѣть вліяніе на своихъ посомыхъ не только тогда, когда онъ говоритъ съ церковной кафедрѣ, но и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда ему приходится имѣть соприкосновеніе съ своею паствою. Онъ долженъ быть вообще близокъ къ ея нуждамъ и немощамъ. Онъ долженъ слѣдовательно знать ее и умѣть говорить съ нею на языкѣ, понятномъ для нея. Словомъ, ученый пастырь долженъ быть также человекомъ образованнымъ и человекомъ приготовленнымъ для общественной, а не набожной только жизни. Ни для кого не тайна, что этого именно не достаетъ нашимъ даже богословски образованнымъ пастырямъ. Ни для кого не тайна, что вліяніе ихъ на общество крайне слабо и притомъ когда же—когда религиозные вопросы начинаютъ занимать не только наше крестьянство, но и высшіе классы... Поэтому намъ кажется, что теперь время было бы не укрѣплять запоры духовныхъ академій, а напротивъ, раскрыть двери ихъ возможно шире. А достигъ этого, на нашъ взглядъ, лучше всего преобразованиемъ академій по общему типу другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, т. е. посредствомъ учрежденія богословскихъ факультетовъ при русскихъ университетахъ. Это дало бы возможность готовить не только специалистовъ по богословію, но и людей, которые еще на школьной скамьѣ привыкали бы наблюдать жизнь, какъ она есть, а не съ высоты птичьяго полета. Это дало бы возможность и увеличить число богословскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, въ чемъ настоятъ потребность—такъ какъ четырехъ академій, очевидно, не достаточно въ государствѣ съ много-миліоннымъ православнымъ населеніемъ“...

Читая эти разсужденія, можно подумать, что наши высшіе духовно-учебные заведенія на столько удалены отъ центровъ общественной городской жизни и такъ ревниво охраняются отъ освѣжающаго вліянія внѣшней жизненной атмосферы, что сюда не проникаетъ ни одна нога изъ суетнаго міра и студенты живутъ, какъ настоящіе древніе отшельники, порвавшіе всякія связи свои съ остальнымъ свѣтомъ, предаваясь исключительно научнымъ занятіямъ и разучиваясь понимать, какъ живутъ другіе люди. Авторъ какъ будто на то время, когда онъ писалъ, забылъ, что всѣ наши академіи, вмѣстѣ съ университетами, находятся или въ самыхъ городахъ, или въ близкомъ разстояніи отъ нихъ, и во всякомъ случаѣ не въ такихъ удаленныхъ и уединенныхъ мѣстахъ, что студенты совершенно изолированы отъ всякаго человѣческаго общества. Или, быть можетъ, то именно, что наши академіи суть заведенія *закртыя*, внушаетъ автору мысль о невозможности для студентовъ—знакомиться съ настоящею дѣйствительною жизнью, на которую по этому они, по выходѣ изъ заведенія, могутъ смотрѣть только съ высоты птичьяго полета? Но въ наше время, кажется, пора перестать пугаться подобными призраками, когда даже наши женскіе институты не могутъ уже возбуждать подобныхъ опасеній; потому что воспитанницы даже и

этихъ заведеній, будутъ постоянно нынѣ отпускаемы въ праздничные дни и каникулярное время въ дома своихъ родителей и родственниковъ и знакомясь здѣсь съ людьми всякаго рода и званія, имѣютъ полную возможность видѣть жизнь въ настоящемъ ея свѣтѣ простыми глазами, невооруженными никакими очками, ни зрительною трубою. Не ужели же подобной возможности лишены наши студенты академій и своею невинностію и наивностію превосходятъ даже нашихъ, прославленныхъ въ этомъ отношеніи, институтокъ? Было бы дѣйствительно въ полномъ смыслѣ наивностію представлять себѣ дѣло въ подобномъ родѣ; мы, разумѣется, не думаемъ, чтобы и самъ авторъ приведенныхъ нами разсужденій былъ повиненъ въ этомъ грѣхѣ. Напротивъ онъ очень хорошо понимаетъ, что въ настоящее время иногда никакіе запоры не могутъ охранить заведеніе отъ извѣстнаго рода заразы. Такъ, предполагая со стороны противниковъ своей мысли о присоединеніи академій къ университету въ формѣ богословскихъ факультетовъ то возраженіе, что воспитанники духовныхъ академій, смѣшавшись съ студентами университетовъ, заразятся духомъ невѣрія и нигилизма, онъ это предполагаемое возраженіе старается отразить слѣдующимъ доводомъ: „Неужели вѣра можетъ быть поддерживаема высокою оградой академическихъ зданій и строгимъ контролемъ инспекцій? А нигилизмъ и социализмъ, къ огорченію иногда ухитряются перелетать туда, куда никакая птица перелетѣть не можетъ“. Къ чему же въ такомъ случаѣ всѣ его опасенія, которыя въ немъ возбуждаютъ наши высшія духовно-учебныя заведенія именно тѣмъ, что они *закртыя*? Къ тому же наши академіи вовсе не настолько закрыты, чтобы туда и птица не могла пролетать, или чтобы воспитывающіеся въ нихъ молодые люди вовсе не сообщались съ внѣшнимъ міромъ.

Очевидно, всѣ эти намѣренно-наивныя опасенія, возникающія въ авторѣ по поводу *закртыя* нашихъ академій,—опасенія, въ дѣйствительность которыхъ, какъ оказывается, онъ и самъ не вѣритъ, раздуты имъ для того, чтобы провести излюбленную тенденцію многихъ свѣтскихъ органовъ печати о необходимости уничтоженія нашихъ академій, какъ отдѣльных, самостоятельныхъ заведеній. Онъ надѣваетъ на себя маску горячаго защитника религиозно-нравственныхъ интересовъ и духовнаго просвѣщенія, съ серьезностію разсуждаетъ о высокомъ званіи пастыря Церкви и его обязанности проповѣдничества, чтобы показать, что наши академіи въ настоящемъ ихъ видѣ, какъ заведенія закрытыя, не могутъ стоять на высотѣ своего назначенія и выдѣлять изъ себя такихъ пастырей Церкви, которые бы съ дѣйствительною пользою проходили свое служеніе.

Но если наши академіи, какъ оказывается, вовсе не настолько закрыты, чтобы препятствовать воспитанникамъ изучать дѣйствительную жизнь со всѣмъ разнообразіемъ ея явленій, то все-таки не излишне ли будетъ *отдѣльное* ихъ существованіе и не выгоднѣе ли будетъ—просто имѣть отдѣльный богословскій факультетъ при университетахъ? Разумѣется, если дѣло въ этомъ случаѣ ограничивать одними финансовыми выгодами и соображеніями, то отдѣльное, самостоятельное

существованіе нашихъ академій съ этой исключительной точки зрѣнія оправдать нельзя. Но думаемъ, что въ дѣлѣ образованія вообще, а въ особенности въ дѣлѣ *духовнаго* просвѣщенія менѣе всего должно руководствоваться этою точкою зрѣнія. Здѣсь прежде всего нужно обращать вниманіе на то, — стоитъ ли самое дѣло известной денежной затраты. Послѣднее часто можетъ и не окупаться какими либо матеріальными выгодами—въ формѣ обязательныхъ акцій и облигацій, но оно имѣетъ право на затраты, по самому существу своему, по идеальнымъ своимъ цѣлямъ, которыя, хотя и не могутъ удовлетворить о матеріализовавшееся чувство барышника, играютъ несомнѣнно первостепенную роль въ судьбѣ и развитіи какъ цѣлыхъ народовъ, такъ и отдѣльныхъ человѣческихъ обществъ. Таково, именно, полагаемъ мы, по роду своему дѣло нашихъ духовныхъ академій. Выдѣляя изъ себя лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, служащихъ отечеству и Церкви на разныхъ поприщахъ государственной дѣятельности, академіи держатъ въ своихъ рукахъ знамя нашего отечественнаго духовнаго просвѣщенія и руководятъ имъ въ должномъ направленіи. По мнѣнію „Русск. Курьера“, это дѣло вовсе не нуждается въ какихъ либо специальныхъ заведеніяхъ. А по нашему мнѣнію, оно непремѣнно требуетъ такихъ заведеній. Всякое дѣло, для болѣе удобнаго и вѣрнаго достиженія какихъ либо определенныхъ результатовъ, должно быть *обособлено* отъ стороннихъ вліяній и вмѣшательства другихъ силъ, чуждыхъ его природѣ; тогда вниманіе и самихъ дѣятелей не будетъ разбрасываться и развлекаться сторонними задачами и цѣлями, но по необходимости должно будетъ сосредоточиваться на определенномъ пунктѣ. Тѣмъ болѣе это правило слѣдуетъ примѣнить къ великому дѣлу высшаго духовнаго просвѣщенія, которое требуетъ отъ своихъ дѣятелей и особой подготовленности и *особаго* къ себѣ расположенія,— что можетъ быть приобрѣтено не въ общей какой либо школѣ, преслѣдующей разнообразныя задачи и цѣли, а именно въ специальномъ заведеніи, гдѣ долженъ господствовать *свой* духъ и направленіе; *свои* обычаи, правила, традиція, — словомъ — *своя* атмосфера, въ которой бы воспитывались поступившіе сюда воспитанники. Само собою разумѣется, дѣло это, при такихъ условіяхъ, требуетъ со стороны заправителей заведенія великаго такта и разумія, чтобы не сообщить ему какого либо узкаго односторонняго направленія противнаго духу и существенному характеру самаго заведенія, или чтобы не употребить средствъ, ведущихъ далеко не къ желательнымъ цѣлямъ. При неумѣлости, узкости и односторонности мышленія, всякое доброе дѣло можно испортить и сообщить ему совершенно несвойственный ему характеръ, такъ, что оно явится совершенно неузнаваемымъ въ своихъ результатахъ. Такъ равнымъ образомъ нѣкоторая обособленность нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ высшихъ, такъ и низшихъ, ихъ специальныя задачи и назначеніе могутъ дать поводъ неразумію и узкой односторонности самихъ ихъ заправителей обратить ихъ въ нѣчто въ родѣ напр., іезуитскихъ коллегій съ свойственнымъ имъ духомъ и направленіемъ; но это уже будетъ вина не заведеній и

не того обстоятельства, что они въ отношеніи къ другимъ учебнымъ заведеніямъ имѣютъ отдѣльное, самостоятельное существованіе, но вина самихъ заправителей школы, намѣренно или ненамѣренно преслѣдующихъ узкія, одностороннія цѣли и не могущихъ обнять задачу своей дѣятельности во всей ея широтѣ.

Въ пользу той мысли, что наши духовныя академіи, какъ самостоятельныя заведенія, слѣдуетъ уничтожить и соединить съ университетами, авторъ разбираемой нами статьи „Русскаго Курьера“ указываетъ и на слѣдующее обстоятельство: „Уставъ академіи, говоритъ онъ, имѣетъ цѣлю готовить еще и преподавателей для духовныхъ семинарій. Эта цѣль, при теперешнемъ и будущемъ строѣ академіи, достижима лишь въ малѣ: преподаватели богословія, конечно, выйдутъ оттуда хорошіе. Но преподаватели общеобразовательныхъ предметовъ всегда будутъ слабѣе вышедшихъ изъ университета по понятной причинѣ: то, что въ Академіи изучается въ *pendant* къ главному—это въ университетѣ составляетъ само по себѣ главное. Наконецъ, преподавателей по математикѣ во всемъ ея объемѣ и физикѣ академія совсѣмъ готовить не можетъ. Соединивъ академію съ университетомъ, не настояло бы надобности въ томъ отрывочномъ преподаваніи Словесности и Исторіи, въ какомъ они должны преподаваться по новому уставу въ академіи, а будущіе преподаватели семинарій, слушая полный курсъ Богословія, могли бы слушать полный курсъ наукъ, къ преподаванію которыхъ они готовятся“. Авторъ, отзываясь подобнымъ образомъ о преподаваніи въ духовныхъ академіяхъ свѣтскихъ наукъ, намѣренно или ненамѣренно закрываетъ глаза отъ дѣйствительной правды. Свѣтскія науки, которыя признано нужнымъ помѣстить въ курсъ академіи, читаются здѣсь не просто, какъ выражается авторъ въ *pendant* къ богословскимъ наукамъ, но имѣютъ самостоятельное значеніе, съ цѣлю приготовить для семинарій годныхъ преподавателей этихъ предметовъ и потому читаются они въ академіи съ должною полнотою и основательностію, едва ли меньшею, чѣмъ это дѣлается въ университетахъ; а относительно нѣкоторыхъ свѣтскихъ наукъ, напр., философскихъ, мы можемъ смѣло утверждать, что въ университетахъ они не имѣютъ такой широкой постановки, какую имѣютъ въ академіяхъ, по той простой причинѣ, что и въ семинаріяхъ эти науки до настоящаго времени всегда имѣли весьма важное значеніе, какимъ онѣ въ нашихъ гимназіяхъ никогда не пользовались. Поэтому слишкомъ, по нашему мнѣнію, будетъ рискованно утверждать, что преподаватели общеобразовательныхъ предметовъ въ семинаріи всегда будутъ слабѣе вышедшихъ изъ университета. Изъ ревизорскихъ отчетовъ семинарій видно, что питомцы академіи, сдѣлавшись преподавателями даже тѣхъ свѣтскихъ наукъ, которыя въ академіи не пользовались особеннымъ почетомъ (разумѣемъ науки математическія), а впоследствии и совсѣмъ исключены изъ академическаго курса, ведутъ тѣмъ не менѣе свое дѣло съ честію.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пастырское посланіе собора епископовъ въ Кіевѣ. Итогъ пожертвованій на Шейновскій храмъ въ Болгаріи. Работы по сооруженію храма въ память Императора Александра II. Обращеніе въ православіе эстовъ-лютеранъ. Присоединеніе къ православію униатовъ Влодавскаго прихода. Новый духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“. Распоряженіе преосвященнаго Кавказскаго объ улучшеніи церковнаго пѣнія. Состояніе церковнаго проповѣдничества въ эстонскихъ и латышскихъ приходахъ Рижской епархіи. Новое доказательство католической ветеримости по отношенію къ православнымъ. Работы комиссіи по еврейскому вопросу. Преобразование мѣстной полиціи. Доставка отчетовъ инспекторовъ народныхъ училищъ въ Министерство народнаго просвѣщенія.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ послѣднемъ засѣданіи Кіевскаго собора епископовъ составлено соборное посланіе, которое будетъ разослано во всѣ церкви, подлежащія духовной власти собравшихся архипастырей и имѣть цѣлью поддержать вѣру и добрую нравственность въ народѣ.

— «Правительственный Вѣстникъ» сообщаетъ, что на сооруженіе храма на Шейновскомъ полѣ, долженствующаго служить памятникомъ достославныхъ подвиговъ нашего воинства въ минувшую войну съ Турціей на Шиплинскихъ высотахъ и за Балканскими горами, и вмѣстѣ залогомъ духовнаго единенія болгаръ съ освободившимъ ихъ отъ вѣковаго ига русскимъ народомъ, въ 1883 году собрано 252,497 руб. 8½ коп.; весь же сборъ на означенный предметъ къ 1883 году составлялъ сумму 817,443 руб. 69½ коп.

— Комиссія строящая храмъ Воскресенія на Екатерининскомъ каналѣ въ память въ Безѣ почившаго императора Александра II, по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», предполагаетъ приступить нынѣшнею осенью къ сооруженію моста черезъ каналъ.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что переходъ въ православіе лютеранъ эстовъ начался и на островѣ Даго, и что рижскій епископъ отрядилъ туда для совершенія церковныхъ требъ православныхъ священниковъ и псаломщиковъ.

— Сѣдлецкій корреспондентъ «Варшавскаго Дневника» пишетъ, что 19-го прошедшаго августа совершилось освященіе Влодавской кладбищенской церкви, построенной не на средства правительства, а на средства церковно-приходскаго общества. Это едва ли не первая церковь во всей епархіи построенная такимъ образомъ. Изъ этого видно, что въ религіозной жизни влодавскаго прихода произошла большая перемѣна къ лучшему съ 1875 года, времени воссоединенія униатовъ съ Православною Церковью. Тогда влодавскій приходъ не захотѣлъ воссоединенія и даже въ немъ произошла изъ-за этого волненія, для усмиренія коихъ потребовались репрессивныя мѣры. Тогда расположенные къ православію считались единицами, а теперь изъ 3,000 прихожанъ лишь около 300 человекъ еще не примкнуло къ Православной Церкви; всѣ же остальные прихожане пришли къ сознанию, что они русскіе и какъ таковыя—православныя.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ Воронежѣ, съ разрѣшенія Св. Синода и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, будетъ издаваться духовный журналъ подъ заглавіемъ «Пастырскій Собесѣдникъ». По программѣ изданія новый журналъ имѣть цѣлью преимущественно задачи и потребности пастырскаго служенія. Во главѣ изданія по программѣ будутъ стоять церковное проповѣдничество и статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской. Редакторомъ новаго журнала утверждёнъ извѣстный среди духовенства составитель и издатель нѣсколькихъ духовно-литературныхъ трудовъ В. А. Маврицкій.

— Въ «Кавк. еп. вѣд.» сообщается слѣдующее предложеніе, которое далъ преосвященный Кавказскій Германъ мѣстной консисторіи: «Замѣтивъ при обзорѣнн церквей минувшимъ лѣтомъ, что многіе причетники не умѣютъ пѣть по церковнымъ нотамъ и выполняютъ церковное пѣніе, руководствуясь лишь наслышкою, отчего чуть не въ каждой церкви оказывается особый напѣвъ; даже въ одной и той же церкви одинъ причетникъ держится такого, а другой иного пѣнья и при совмѣстномъ пѣніи они, вмѣсто того, чтобы помогать, лишь мѣшаютъ другъ другу и производятъ непріятнѣйшую какофонию, считаю необходимымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ благочиннымъ епархіи, чтобы они причетниковъ, неумѣющихъ пѣть по церковнымъ нотамъ, заставляли выучиться этому непремѣнно въ теченіе года, затѣмъ руководствоваться въ выполненіи церковнаго пѣнія не случайно и измѣнчивою наслышкою, а нотными книгами, назначенными или разрѣшенными въ узаконенномъ порядкѣ для церковнаго употребленія, а если кто не выучится въ теченіи помянутаго срока, то о таковыхъ доносили бы мнѣ».

— Въ «Южномъ краѣ» изъ Остзейскаго края сообщается слѣдующее. — Въ эстонскихъ и латышскихъ приходахъ Рижской епархіи церковная проповѣдь всегда имѣла широкое развитіе, такъ какъ эсты и латыши считаютъ богослуженіе (особенно литургію) какъ бы не полнымъ, если оно не сопровождается поученіемъ. Проповѣди и поученія мѣстныхъ священнослужителей, вообще на столько удовлетворительны, что преосвященный Рижскій пришелъ къ мысли сдѣлать изъ нихъ особое употребленіе для удовлетворенія одной изъ мѣстныхъ потребностей, именно—изъ лучшихъ проповѣдническихъ трудовъ ежегодно составлять на эстонскомъ и латышскихъ языкахъ систематическій сборникъ вѣручительныхъ и правоучительныхъ статей, издавать этотъ сборникъ и распространять между православными латышами и эстами. Для болѣе полного и вѣрнаго достиженія предположенной цѣли, преосвященнымъ даны указанія духовенству, чтобы проповѣди составлялись на опредѣленные темы и по опредѣленному плану.

— Римско-католическіе приходы Кіевской губерніи, при малочисленности католическаго населенія, по словамъ «Кіевлянина», состояются изъ жителей нѣсколькихъ селъ и деревень, число коихъ въ одномъ приходѣ простирается иногда до 20—30. При болѣе или меньшей отдаленности этихъ поселеній отъ костела тѣла умирающихъ католиковъ до настоящаго времени погребались на православныхъ кладбищахъ, въ чемъ со стороны православнаго духовенства не встрѣчалось никакого затрудненія; а бѣднѣйшіе изъ католиковъ за отсутствіемъ ксендза и погребались православными священниками. Въ настоящее же время, говоритъ помянутая газета на основаніи достовѣрныхъ свѣдѣній, ксендзы, воспрещая погребеніе католиковъ на православныхъ кладбищахъ, требуютъ, чтобы мертвыя тѣла католиковъ доставлялись для погребенія за 10, 30 верстъ на римско-католическое кладбище, существующее при каждомъ костелѣ. «Кіевлянинъ» передаетъ, что настоятель Василевскаго костела недавно отказался отпѣть по католическому обряду тѣло директора одного сахарнаго завода, потому только, что тѣло его, послѣ медицинскаго вскрытія, было опущено въ землю на православномъ кладбищѣ, по распоряженію полиціи до прибытія ксендза. «Вѣроятно это дѣлается, говоритъ «Кіевлянинъ», не безъ вѣдома епископа Козловскаго, недавно посѣщавшаго костелы своей епархіи. Такимъ образомъ стараются разъединить не

только живыхъ, но и мертвыхъ «ad majorem Dei gloriam». Въ дѣло это могла бы и должна бы вмѣшаться полиція, въ видахъ предохраненія всего населенія православныхъ и католиковъ отъ болѣзней, которыми могутъ быть заражены всѣ жители при передвиженіи мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую въ простыхъ деревянныхъ гробахъ».

— Комиссія подъ предсѣдательствомъ графа Палена, назначенная въ прошломъ году, по Высочайшему повелѣнію для разработки такъ называемаго еврейскаго вопроса и для разсмотрѣнія существующихъ законовъ о евреяхъ, съ возобновленіемъ своихъ засѣданій приступить, какъ намъ сообщаютъ, къ разрѣшенію двухъ наиболѣе важныхъ вопросовъ: о проживательствѣ евреевъ во внутреннихъ губерніяхъ и о правѣ на приобрѣтеніе земельной собственности. По вопросу о предоставленіи евреямъ права повсемѣстнаго проживательства въ Имперіи комиссія графа Палена обратилась къ мѣстнымъ правительственнымъ учрежденіямъ съ просьбой высказать свои взгляды на этотъ предметъ. Изъ полученныхъ нынѣ отзывовъ большинство клонится къ тому, чтобы расширить права евреевъ, такъ какъ только такимъ путемъ, по ихъ мнѣнію, уменьшится число случаевъ обхода евреями законовъ, но съ тѣмъ, чтобы расширеніе правъ совершилось не вдругъ, а съ извѣстной постепенностью, дабы не дать евреямъ возможности войти въ близкія сношенія съ сельскимъ населеніемъ, не достаточно еще развитымъ, чтобы отстаивать свои интересы. Что же касается вопроса о предоставленіи евреямъ права прибрѣтать земельную собственность, то на это получились совершенно различные отзывы. Такъ, по мнѣнію однихъ, не слѣдуетъ дозволять евреямъ ни покупать, ни арендовать имѣнія и земли; по мнѣнію другихъ, евреямъ можно разрѣшить прибрѣтеніе имѣній на правахъ собственности, такъ какъ собственникъ всегда будетъ относиться къ своему хозяйству добросовѣстно, но слѣдуетъ запретить арендованіе земель евреями, потому что арендованіе по большей части имѣетъ исключительную цѣль возможно большаго эксплуатированія. По мнѣнію же третьихъ, евреевъ, какъ русскихъ подданныхъ, не слѣдуетъ лишать правъ, какими пользуются у насъ относительно прибрѣтенія земельной собственности всякіе иностранные выходцы. Съ возобновленіемъ засѣданій комиссія по еврейскому вопросу оба вышепомянутые вопросы поставлены на первую очередь къ разсмотрѣнію.

— Въ виду поднятаго въ правительственныхъ сферахъ вопроса о преобразованіи мѣстной городской и уѣздной полиціи, правительственныя мѣстныя учрежденія были спрошены о теперешнемъ состояніи полиціи. Нынѣ, какъ сообщаетъ «Новое Время», констатированъ уже фактъ неудовлетворительнаго состоянія мѣстной полиціи, при чемъ для устраненія причинъ вызывающихъ такое положеніе дѣлъ проектируется: 1) точно опредѣлить въ законѣ кругъ обязанностей полиціи, при чемъ предполагается освободить ее отъ всѣхъ дѣлъ не относящихся къ охраненію общественнаго порядка и спокойствія; 2) устранить зависимость чиновъ полиціи въ служебномъ отношеніи отъ лицъ прокурорскаго надзора и установленій судебнаго вѣдомства; 3) освободить чиновъ полиціи отъ всякой зависимости въ матеріальномъ отношеніи отъ сословныхъ и прочихъ общественныхъ учрежденій, опредѣливъ штатами размѣръ всего причитающагося имъ содержанія, съ тѣмъ чтобы часть суммъ относимыхъ на мѣстные источники была вносима подлежащими общественными учре-

жденіями въ мѣстное казначейство вмѣстѣ съ казенными сборами, и 4) увеличить содержаніе полицейскимъ чинамъ въ такомъ размѣрѣ, чтобы они могли безбѣдно существовать. Всѣ выше указанныя соображенія приняты будутъ къ руководству при составленіи новаго положенія о мѣстномъ полицейскомъ управленіи.

— Распоряженіемъ бывшаго министра народнаго просвѣщенія Сабурова въ 1880 г. было отмѣнено установленное въ 1870 г. правило о доставленіи въ министерство отчетовъ директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, представляемыхъ ими въ учебные округа по мѣрѣ обзорѣнія школъ. Нынѣ признано полезнымъ возстановить доставленіе въ министерство отчетовъ инспекторовъ народныхъ училищъ съ мнѣніями по нимъ директоровъ народныхъ училищъ и заключеніями окружныхъ начальствъ, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) не требовать отъ инспекторовъ доставленія отчета послѣ каждаго объѣзда ихъ районовъ, какъ требовалось прежде, но достаточно представленія одного отчета въ годъ, въ іюль мѣсяцѣ послѣ окончанія въ училищахъ испытаній на льготу по воинской повинности и 2) кромѣ упомянутыхъ отчетовъ должны быть сообщаемы министерству народнаго просвѣщенія также ежегодные отчеты директоровъ учительскихъ семинарій, съ заключеніями по нимъ начальствъ учебныхъ округовъ.

МИССИОНЕРСКІИ ОТДѢЛЪ.

ПИСЬМА СЪ АЛТАЯ.

Письмо третье.

Продолжаю мои дорожныя замѣтки. 16 іюня цѣлую недѣлю дождь льется, какъ изъ ведра. Горныя рѣки поднялись. За невозможностью ихъ переѣхать въ бродъ, провозытые повели насъ горами, окольнымъ путемъ. Одинъ изъ дѣтей захворалъ, но слава Богу, не задержалъ насъ, — скоро оправился. Въ субботній день приѣхали въ Кебезенскій станъ. Добрые христіане, и русскіе и новокрещенные, радушно встрѣтили насъ съ хлѣбомъ солью, на берегу р. Би. Въ церкви, послѣ обычной литіи, мы обратились къ русскому населенію съ словомъ убѣжденія содѣйствовать миссіонерамъ въ ихъ апостольскомъ служеніи: 1) дѣятельнымъ участіемъ въ нуждахъ мѣстнаго миссіонера, 2) проповѣдью о Христѣ Іисусѣ среди некрещенныхъ, а кто можетъ чтеніемъ поучительныхъ книжекъ на алтайскомъ языкѣ, 3) вспомошествованіемъ матеріальнымъ и духовнымъ нуждамъ желающихъ креститься; 4) доброю жизнію подавать примѣръ новокрещеннымъ и быть свѣтомъ для окружающихъ ихъ язычниковъ; 5) страшиться угрозы Божіей, изреченной въ словѣ Божіемъ на соблазнителей младенцевъ въ вѣрѣ.

Повторяемъ: возбужденіе въ новокрещенныхъ и русскихъ участливаго отношенія къ дѣлу распространенія и утвержденія православія среди окружающихъ ихъ язычниковъ необходимо, ибо насколько таковое отношеніе ихъ благопріятствуетъ проповѣди миссіонерской, настолько вредитъ ей индеферентизмъ въ вѣрѣ, безглаговое, а тѣмъ паче обидливое отношеніе крестьянъ къ инородцамъ.

17—18 іюня. Всенощное бдѣніе съ наставленіемъ новокрещеннымъ о жизни христіанской и литургія съ поученіемъ на алтайскомъ языкѣ, читаннымъ однимъ изъ учителей. Сдѣлаю

испытаніе дѣтямъ въ знаніи молитвъ; знающіе получили одобреніе, а незнающіе—наставленіе подражать знающимъ.

Предъ вечеромъ къ крыльцу церковному собрались крещенные и некрещенные инородцы. Первые всегда на глазахъ и подъ руками у насъ: говорить съ ними всегда имѣемъ возможность. Последнихъ собрать въ такомъ множествѣ какъ теперь не всегда удобно. Богъ вѣдаетъ, представится ли еще столь благоприятная минута для бесѣды съ ними, какъ теперь. Потому настоящее время и слово по праву отдано симъ язычникамъ.

Опять оговариваюсь: содержаніемъ бесѣды съ некрещенными миссіонерамъ дѣлиться другъ съ другомъ нелишне. Потерпите: дѣлаю перечень главныхъ мыслей настоящей нашей бесѣды. 1) Небеса повѣдаютъ славу Божию, ясно вѣщая всякому, что они созданы Бѣгомъ то, а не сами собой произошли: ибо отъ вѣка не слышано, чтобы само собой вновь создавалось что либо на небѣ или на землѣ. 2) Кто сей Творецъ и какъ сотворенъ Имъ міръ. 3) Отличіе человѣка отъ животныхъ и назначеніе его для блаженства. 4) Законъ Божій, писанный въ сердцахъ людей и вѣдомый всякому человѣку. 5) Потеря блаженного состоянія чрезъ грѣхъ. 6) Непреложная правда Божія, карающая нераскаяннаго грѣшника. 7) Наказаніе первобытнаго міра потопомъ, о которомъ, какъ я и прежде сказалъ, есть преданіе, и у алтайцевъ, хотя искаженное. 8) Угроза Божія наказаніемъ послѣдняго міра огнемъ; изображеніе адскихъ мученій. 9) Любовь Божія къ людямъ, созданнымъ для блаженства, для искупленія кающихся грѣшниковъ посылаетъ Сына Своего. 10) Понятіе о св. Троицѣ. 11) Оправданіе человѣка чрезъ вѣру и послушаніе и необходимость крещенія. 12) Последній судъ надъ грѣшниками. 13) Некрещенные осуждаются на вѣчныя мученія за то, что не хотѣли вѣровать въ Искупителя, а крещенные получаютъ блаженство ради вѣры во Христа, омывшаго ихъ отъ грѣховъ кровію Своею. 14) Приглашеніе къ крещенію. На лицахъ слушателей видны и вѣра и страхъ или, какъ выражался послѣ одинъ изъ нихъ: «сердце трепетало и по тѣлу проходила дрожь». Но этотъ «страхъ и трепеть» не впервые чувствуютъ они при слышаніи слова Божія, живаго и дѣйственаго, не впервые и мы слышимъ такой отвѣтъ, какой полученъ и теперь отъ одного изъ слушателей на приглашеніе вѣровать и креститься. «Кудай-октеп турбай», т. е. и мы знаемъ Бога! отвѣтилъ одинъ, когда молчали другіе. Это не на призывъ отвѣтъ, а скорѣе голосъ смущенной совѣсти и, можетъ быть, трепещущаго сердца этого язычника, звавшихъ его къ Спасителю, но не захотѣвшаго слушать ихъ: ибо какъ власть вѣвную имущій, я онъ, какъ видно, возлюбилъ славу человеческую паче славы Божіей. Отвѣтъ его имѣлъ такой смыслъ: «нѣтъ нужды креститься; ибо я мы вѣруемъ въ Бога!—Посему въ отвѣтъ димичѣ (должность отвѣтившаго) сказано было, что и бѣсы знаютъ Бога, вѣруютъ и трещутъ, а всетаки къ Нему не обращаются. Гордость мѣшаетъ имъ смириться и покаяться. Та же гордость и исканіе славы людской (не великъ чинъ димичи, но для инородца составляетъ предметъ не малыхъ желаній и исканій), привязанность къ семьѣ, землѣ и имуществу удерживаетъ людей отъ обращенія къ Богу. Какъ на доказательство истины сказаннаго, указано было на тотъ фактъ, что бѣдныя и простые люди прежде богатыхъ димичей и зайсановъ обращаются къ Богу и принимаютъ св. крещеніе, за то и Богъ посылаетъ имъ свое благословеніе даже въ этой жизни.

Предстоящіе видимо убѣждены были въ истинѣ слышаннаго ими, чувствовали страхъ, сознавали необходимость крещенія, но... къ обращенію, покрайней мѣрѣ скорому, еще не готовы. Одинъ изъ присутствовавшихъ и прежде не разъ слушавшій бесѣду миссіонера и державшійся, по словамъ послѣдняго, на ничточь, при встрѣчѣ съ нами послѣ бесѣды и напоминанія о необходимости крещенія, отвѣтилъ: все правда, но обратиться къ Богу не хочется. Но въ этомъ «не хочется» ясно слышится и страхъ говорившаго за свою неизбѣжную отвѣтственность предъ Богомъ, и желаніе избѣжать оной, и въ тоже время безсиліе одолѣть свое «не хочется». На совѣтъ намъ молиться Господу, чтобы Онъ Самъ вложилъ въ него спасительное «хотѣніе», Кородовой (имя инородца) выразилъ какъ-бы удвленіе: развѣ-де можно мнѣ молиться объ этомъ, будучи некрещеннымъ? или: зачѣмъ объ этомъ, когда-де я самъ и хочу и не хочу этого? ты молись такъ, совѣтовали мы: Боже! вложи въ меня желаніе обратиться къ Тебѣ, хотя я и не хочу этого». Здѣсь во-очію сбываются слова Спасителя: «никто же придетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ, пославый Мя, привлечетъ его».

О результатахъ поѣздки нашей судить теперь рано. Во всякомъ случаѣ, слава Богу и за то, что мы имѣемъ возможность вести бесѣду съ некрещенными, не заѣзжая въ каждую юрту, а приглашая ихъ къ себѣ значительными массами. Торжественность службы, при стройномъ пѣніи нашего малецкаго хора, на родномъ языкѣ инородцевъ, благоговѣйное молитвенное предстоаніе новокрещенныхъ возбуждаютъ и въ некрещенныхъ расположеніе къ слушанію проповѣди и воспріятія ея вѣроу.

О результатахъ проповѣди судить теперь тоже нельзя. Слово Божіе, подобно сѣмени, требующему для прозябанія и созрѣванія своего извѣстнаго періода времени и благоприятныхъ условий, не вдругъ приноситъ плоды. Наше дѣло—сѣять и поливать, а возраститъ Богъ. У алтайцевъ инородцевъ нѣтъ обычая объявлять при народѣ своей рѣшимости креститься. Если проповѣданное нами слово Божіе и обрѣло въ чьемъ либо сердцѣ благоприятную почву, то прозябаніе его нѣкоторый періодъ времени будетъ совершаться втайнѣ. Даже и созрѣвшее желаніе креститься инородецъ не рѣшается объявлять дотолѣ, пока не встрѣтится какой либо предлогъ къ крещенію, иногда самый ничтожный (семейное нестроеніе, нужда, перѣдко, ничтожная и т. п.).

Молиться подобаетъ намъ о сихъ. Помогайте же намъ вашими молитвами; приглашайте и церковь вашу молиться о насъ. Пусть молится церковь московская за церковь алтайскую, и юную христіанскую, и неплодящую языческую.

Дѣлаю выписку изъ письма Мьютинскаго миссіонера, полученнаго мною на пути.

«Я только что возвратился изъ поѣздки по аиламъ калмыцкимъ», пишетъ миссіонеръ. Пришлось видѣть много народа и вынести множество впечатлѣній. Говорено было вездѣ, что нужно. Люди стали совсѣмъ ровны другіе. Теперь ужъ говорятъ прямо, что дѣло только за тѣмъ стоять, что намъ трудно разстаться съ вѣковыми своими привычками. Превосходство христіанства вездѣ признаютъ. Сила креста хорошо извѣстна калмыкамъ. Одна некрещенная старуха просила меня поставить крестъ надъ дверью ея юрты. На мой вопросъ для чего это ей нужно, она отвѣчала, что крестъ предохраняетъ ея юрту отъ корюмеса и всякаго несчастія. Эта старуха рассказывала мнѣ. «Сынъ мой хвораль. Извѣстно, что у

насъ одно лекарство въ болѣзни—камланы. Послали за камомъ. Между тѣмъ пріѣхалъ Таскара, рассказалъ намъ, что онъ вѣстился и что узналъ много такого, чего прежде не зналъ, показалъ и икону, которую ему дали. Юрта Таскары была не далеко отъ юрты моего сына. Большой приходилъ къ Таскарѣ, слышалъ его рассказы и видѣлъ икону. Ночью мой сынъ видитъ не то во снѣ, не то на яву: будто въ Карбанѣ множество бѣсовъ. Отъ иконы отдѣлился изображенный на ней и сказалъ бѣсамъ: вонъ отсюда! Теперь мѣсто это не ваше. Бѣсы отъ него побѣжали внизъ, по Карбану, потомъ они раздѣлились, одни бѣгутъ внизъ, другіе поднимаются въ гору. Изображенный на иконѣ ровно раздѣлился на двое и погналъ всѣхъ бѣсовъ. Бѣсы бѣгутъ, оглядываются и говорятъ: какой Онъ сильный! одинъ — а гонитъ насъ всѣхъ! Когда пріѣхалъ Камъ и сталъ камлатъ, то сказалъ намъ: что это: ничего не выходитъ! Я вижу юрту Таскары, но она какъ будто изъ льда, или стекла: такъ вся и блеститъ. Это должно быть свѣтитъ сила Бога Таскары. Послѣ камланья больной сильно желалъ креститься и говорилъ: если бы былъ священникъ, я бы окрестился и не для того, чтобы остаться живымъ, а потому, что видѣлъ самъ славу Божию.

Больной вскорѣ послѣ того умеръ, такъ что мы не успѣли послать за священникомъ.

На пути въ Чолышманъ получено мною утѣшительное извѣстіе, что Господь отверзъ двери царствія Своего язычникамъ Чолышманна и Улагана.

Эти мѣстности, замкнутыя съ одной стороны бурнымъ Телецкимъ озеромъ, съ прочихъ—недоступными утесами Саянскихъ горъ, окаймляющихъ долину Чолышмана, благодаря изолированному положенію своему, спасшіяся отъ нравственнаго растлѣнія, приносимаго въ другія мѣста Алтая неразборчиво допускаемыми колонизаторами, позорящими тамъ русское имя,—оказались скорѣе другихъ готовыми къ воспріятію слова Божія, принесеннаго сюда не болѣе 20-ти лѣтъ назадъ. Чолышманскій миссіонеръ пишетъ, между прочимъ, что въ маѣ мѣсяцѣ приняли святое крещеніе 78 душъ, сверхъ того, по недостатку крещальныхъ рубашекъ, отложено крещеніе 20-ти душъ. Есть и еще много желающихъ креститься. Жатва, по милости Божіей, велика, труда много, а дѣлателей мало. Одинъ изъ двухъ сотрудниковъ миссіонера (учитель) хвораетъ, другаго (діакона) нужно оставить для обученія только что крещенныхъ, а самому миссіонеру съ 11-ти лѣтнимъ мальчикомъ, ученикомъ мѣстной миссіонерской школы, теперь же нужно ѣхать въ Улаганъ (80 верстъ отъ стана), гдѣ ожидаютъ его нѣсколько душъ, съ зайсаномъ во главѣ, изъявившихъ желаніе креститься.

Слава Богу: скоро нашлась возможность удовлетворить обѣимъ потребностямъ:—и матеріальной и духовной.

Съ дороги же сдѣлано распоряженіе прислать изъ Улалинской церкви, для рубашекъ крещаемымъ, холста, приложеннаго пынѣшней весной читателями св. великомученика. А для обученія новопросвѣщенныхъ при насъ оказались готовые катихизаторы, въ лицѣ воспитанниковъ новооткрытаго нашего катихизаторскаго училища, съ учителемъ во главѣ, взятыя нами съ собой въ Чолышманъ для отдыха послѣ годичныхъ учебныхъ занятій и вмѣстѣ съ тѣмъ — для нагляднаго обученія миссіонерской практикѣ и приложенія къ дѣлу пріобрѣтенныхъ ими познаній.

10 августа 1884 г.
Алтайская миссія.
Онгудаекій ставъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Извѣстія изъ Китая. Занятіе французами Келунга и Танъ-Шуя. Египетскія дѣла. Дѣло о пріостановкѣ уплаты государственнаго долга. Открытіе венгерскихъ Палатъ. Тронная рѣчь. Отношеніе Австро-Венгрии къ иностраннымъ державамъ. Положеніе Босніи и Герцоговины въ настоящее время. Освященіе въ Загребѣ православной церкви. Постановленіе швейцарскаго Союзнаго Совѣта противъ анархистовъ. Пожаръ королевскаго замка въ Копенгагенѣ. Ослабленіе холеры въ Италіи.

— По послѣднимъ извѣстіямъ, французы приступили къ болѣе рѣшительнымъ дѣйствіямъ противъ Китая. Ихъ военныя предпріятія направлены противъ принадлежащаго Китаю острова Формозы, занятіе котораго Франція считаетъ достаточнымъ залогомъ, обезпечивающимъ требуемое отъ Китая военное вознагражденіе. Французскій главнокомандующій адмиралъ Курбе въ депешѣ морскому министру сообщаетъ, что онъ началъ военныя дѣйствія противъ Келунга въ ночь на 18-е сентября, и послѣ довольно жаркаго сраженія занялъ Сенъ-Клеманскій холмъ. Въ ночь на 19, Китайцы очистили два передовые форта, которые французы заняли немедленно безъ боя. 4 октября начнется нападеніе на укрѣпленія лежащія къ востоку отъ этихъ фортовъ. Французы потеряли 4 убитыми, 13 ранеными и 1 пропавшимъ безъ вѣсти. Потери китайцевъ опредѣляютъ во 100 убитыми и 300 ранеными. Десневъ атаковалъ Танъ-Шуй и пытается овладѣть портомъ. По позднѣйшимъ извѣстіямъ, Танъ-шуйскія батареи сбиты и Танъ-Шуй занятъ французами. Такимъ образомъ съ завоеваніемъ двухъ важнѣйшихъ пунктовъ занятіе острова Формозы французами можно считать обезпеченнымъ. И со стороны Тонкина дѣйствія французовъ удачны. Агенту Гаваса телеграфируютъ изъ Гапоа, отъ 15 сентября, что «военныя дѣйствія на Фу-Ли и Ми-Луонгъ, подъ командой генерала Берже и полковника Мосъйона удалась и отдали во власть французовъ все теченіе Дая». Фу-Ли и Ми-Луонгъ находятся на правомъ берегу Дая, у подножія горъ проходящихъ по западной границѣ Тонкина. Рѣшительныя и успѣшныя дѣйствія французовъ произвели должное впечатлѣніе на китайцевъ и поубавили ихъ заносчивости. Китай не прочь отъ мирнаго соглашенія и, слышно, готовъ безусловно подчиниться третейскому приговору.

— Египетскія дѣла по прежнему остаются въ нерѣшительномъ пока положеніи. Протестъ противъ пріостановки погашенія долга принялъ рѣшительный характеръ. Члены кассы государственнаго долга, кромѣ протеста, предъявили судебный искъ противъ Египетскаго правительства, а равно и лично къ директорамъ желѣзныхъ дорогъ и таможеннаго департамента, которые начали доставлять поступающіе къ нимъ доходы правительству, а не въ кассу долга. Англійскій членъ кассы государственнаго долга отказался впрочемъ отъ участія въ процессѣ противъ Египетскаго правительства, и этимъ далъ понять, что пріостановка уплаты сдѣлана не безъ участія Англій. Египетскій министръ—президентъ Нубаръ-паша на протестъ державъ отвѣчалъ, что пріостановка погашенія была абсолютно необходима при настоящемъ положеніи государственныхъ финансовъ. Что же касается процесса, то въ виду того, что большинство членовъ трибунала состоятъ изъ европейцевъ, надобно полагать, что приговоръ будетъ не въ пользу Египетскаго правительства. Но само собою разумѣется, что это рѣшеніе не покончитъ дѣла совершенно.— Военныя дѣйствія противъ мятежниковъ идутъ успѣшнѣе. Англійское правительство получило отъ Беринга депешу, под-

тверждающую извѣстіе объ отбитіи Бербера. Гордонъ, при-
совокупляетъ депеша, овладѣлъ городомъ послѣ продолжи-
тельной бомбардировки. Мятежники и дружественные имъ жи-
тели города бѣжали.

— 17 сентября состоялось торжественное открытіе Вен-
герскихъ палатъ въ личномъ присутствіи Императора Австрій-
скаго. Въ тронной рѣчи, прочитанной лично императоромъ,
о международныхъ отношеніяхъ Австро-Венгріи сказано: на-
ши отношенія къ Германіи весьма интимны, съ остальными
государствами мы находимся въ дружественныхъ отношеніяхъ,
вслѣдствіе чего есть полное основаніе рассчитывать, что виѣш-
нія затрудненія не помѣшаютъ вамъ посвятить свои занятія
благу вѣрной намъ Венгріи. Вы конечно воспользуетесь этимъ
благоприятнымъ обстоятельствомъ, чтобы содѣйствовать ма-
теріальному и умственному процвѣтанію страны и чтобы энер-
гично подавить внутреннее зло—агитацію, стремящуюся раз-
рознить національности, вѣроисповѣданія и разные классы
общества»...

— Положеніе Босніи и Герцоговины по прежнему бѣдствен-
но. Въ «Моск. вѣд.» сообщаются такія свѣдѣнія объ этихъ
несчастныхъ провинціяхъ: изъ Босніи и Герцоговины въ по-
слѣднее время получаютъ весьма грустные извѣстія, досто-
вѣрность коихъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, такъ
какъ они появились въ австрійскихъ газетахъ и слѣдовательно
разрѣшены австрійскою цензурой. По словамъ издаваемого въ
Задрѣ «Сербскаго Листка», австрійскія власти въ Герцоговинѣ
обращаются съ мѣстнымъ населеніемъ чрезвычайно сурово и
доводятъ его до нищеты разными контрибуціями. Если въ
окрестностяхъ какой-нибудь деревни появятся гайдуки, если
они даже ограбятъ домъ въ самой деревнѣ, съ послѣдней немед-
ленно взымается контрибуція или штрафъ весьма значитель-
ный. Въ окрестностяхъ Мостара гайдуки на дняхъ ограбили домъ
одного изъ мѣстныхъ жителей, и правительство немедленно рѣ-
шило разыскать съ трехъ окрестныхъ деревень тысячу гульденовъ
штрафа за покровительство будто бы оказываемое «разбой-
никамъ». Въ этихъ трехъ деревняхъ не болѣе пятидесяти
домовъ, и онѣ уплативъ штрафъ будутъ совершенно разорены,
ибо населеніе Герцоговины, какъ извѣстно, чрезвычайно бѣдно.
Результатомъ подобнаго образа дѣйствій явится лишь то, что
разоренные герцоговинцы будутъ въ болѣе значительномъ
числѣ бѣгать въ горы. Курьезнѣе всего то, что, по отзывамъ
вѣнскихъ и пештскихъ офиціозныхъ газетъ, во всей Босніи
и Герцоговинѣ не болѣе 20—25 «разбойниковъ», съ коими
справиться вѣроятно не особенно трудно войскамъ и летучимъ
австрійскимъ отрядамъ, организациа которыхъ, опять таки по
отзыву австрійскихъ газетъ, верхъ совершенства. Не лучше
ли было бы переловить этихъ «разбойниковъ» и спасти на-
родъ отъ полнаго разоренія и отчаянія. Драконовскій образъ
дѣйствій боснійскихъ правителей мало согласуется съ тор-
жественнымъ заявленіемъ главнаго правителя Босніи и Гер-
цоговины, г. Каллаи, заявившаго въ прошломъ году предъ
делегациями, что «Австрія должна осчастливить населеніе Бос-
ніи и Герцоговины, чтобы ему завидовали его сосѣди сербы
и черногорцы».

— Въ Загребѣ на дняхъ происходило торжественное освя-
щеніе нововыстроенной православной церкви. На торжествѣ
присутствовали: командующій войсками генералъ-отъ-кавалеріи
фонъ-Рамбергъ, начальникъ отдѣленій по управленію Хор-
ватіей, муниципальный совѣтъ съ градоначальникомъ во главѣ,
мѣстная власть и корпораціи и многочисленная публика. Лю-

безность хорватской интеллигенціи объясняется въ данномъ
случаѣ главнымъ образомъ тѣмъ, что сербы, коихъ не мало
въ сеймѣ, голосуютъ вмѣстѣ съ правительственной партіей. Но-
вая церковь, по словамъ вѣнскихъ газетъ, чрезвычайно красива.

— Швейцарія, доставлявшая, до сихъ въ своихъ предѣлахъ
свободный притонъ всякаго рода анархистамъ и социалистамъ,
въ послѣднее время начинаетъ принимать противъ нихъ мѣры.
На дняхъ обнародовано очень важное постановленіе Швейцар-
скаго Союзнаго Совѣта объ изгнаніи изъ предѣловъ Швейца-
ріи нѣкоторыхъ анархистовъ. Текстъ этого постановленія
гласитъ слѣдующее: «Принимая во вниманіе, что нѣкоторые
нижепоименованные иностранцы, проживающіе въ Швейцаріи
принадлежатъ къ партіи международной анархистской пропа-
ганды, то-есть къ числу людей открыто признающихъ себя
солидарными съ дѣйствіями ихъ бывшихъ сообщниковъ, осуж-
денныхъ преступниковъ Штельмахера и Каммерера; что они
въ своихъ печатныхъ органахъ и листахъ призываютъ дру-
гихъ своихъ сообщниковъ къ продолженію такой же преступ-
ной дѣятельности, и въ виду того что эти лица преслѣдуе-
мыя полицейскими властями Германіи и Австріи скрылись
оттуда въ Швейцарію дабы продолжать здѣсь агитацію съ
анархистскими цѣлями, — Союзный Совѣтъ, соглашаясь во
всемъ съ представленіемъ Базельскаго кантона отъ 17 сен-
тября и на основаніи 70 статьи Союзной конституціи, поста-
новилъ: изгнать изъ предѣловъ Союза (слѣдуютъ имена ше-
сти иностранцевъ нѣмцевъ изъ мастеровыхъ). Правительству
Базельскаго кантона и прочихъ кантоновъ, въ которыхъ мо-
гутъ скрываться упомянутыя выше лица, предписывается
исполнить въ точности сіе постановленіе и о послѣдующемъ
донести министерству юстиціи и департаменту полиціи».

— Вечеромъ 21 сентября въ столицѣ Даніи Копенгагенѣ,
вспыхнулъ пожаръ въ королевскомъ замкѣ Христианбургѣ,
въ которомъ между прочимъ помѣщается и рейхстагъ. Пожаръ
потушенъ только ночью, и замокъ почти сгорѣлъ до тла.
Художественныя сокровища, въ числѣ которыхъ нѣкоторыя
произведенія Торвальдсена и архивъ рейхстага истреблены.
Убытокъ опредѣляютъ въ нѣсколько милліоновъ. Дворцовая
церковь и Торвальдсеновъ музей, не смотря на угрожавшую
имъ сильную опасность, невредимы. Король и наследный
принцъ оставались на мѣстѣ пожара до полуночи.

— Холера въ Италіи значительно ослабѣваетъ: 22 сентября
заболѣло въ сложности 212, умерло 114; въ томъ числѣ въ
Неаполѣ заболѣло 49, умерло 33, въ Генуѣ заболѣло 20, умер-
ло столько же.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

СОБРАНІЕ ДУХОВЕНСТВА СКОРБЯЩЕНСКАГО БЛАГОЧИНІЯ
ПО ВОПРОСУ О ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕСЕДЬ,

27-го сентября въ Скорбященской, на Ордынкѣ, церквѣ
подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго, протоіерея П. С.
Ляндеевскаго, состоялось собраніе священно-церковнослу-
жителей Скорбященскаго благочинія по дѣлу о веденіи въ
1884—5 году виѣ богослужбныхъ церковныхъ собесѣдованій.
На этомъ собраніи единогласно постановлено было 1) собе-
сѣдованія открыты, по примѣру прошлаго года, въ Петропав-
ловской, на Калужской улицѣ, церкви, съ согласія достопо-
чтеннаго о. настоятеля той церкви; 2) собесѣдованія начать
съ 21-го октября текущаго года (съ 21-й недѣли по Пятде-

святницѣ) и окончить 17 марта будущаго 1885 года (въ 6-ю недѣлю Великаго поста); 3) собесѣдованія вести по воскреснымъ днямъ отъ 11-ти до 12-ти часовъ дня; 4) выборъ предметовъ для собесѣдованій предоставить личному усмотрѣнію собесѣдователей; наконецъ 5) вмѣнить собесѣдователямъ въ не премѣнную обязанность дѣлать собственноручныя отмѣтки въ заведенной для той цѣли книгѣ о предметѣ и содержаніи каждаго собесѣдованія. За тѣмъ составлено было росписаніе дней для собесѣдованій въ слѣдующемъ порядкѣ: въ 21-ю недѣлю по Пятдесятницѣ (21 окт.) будутъ собесѣдовать Николаевской, что на Берсеневкѣ, церкви священникъ *Д. М. Воздвиженскій* и Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви псаломщикъ *И. А. Смирновъ*; въ 22-ю недѣлю по Пятдесятницѣ (28 окт.) Николаевской, на Берсеневкѣ, діаконъ *Д. Г. Гаретовскій* и псаломщикъ *П. А. Савитовъ*; въ 23-ю недѣлю (4 ноября) Мароновской церкви священникъ *В. Г. Серапионскій* и псаломщикъ *Н. И. Синьковскій*; въ 24-ю недѣлю (11 ноября) — Екатерининской церкви священникъ *И. П. Ключаревъ* а діаконъ *П. И. Лебедевъ*; въ 25-ю недѣлю (18 ноября) — Александро-Невской, при Мѣщанскомъ училищѣ, церкви священникъ *И. Н. Бухаревъ* и діаконъ той же церкви; въ 26-ю недѣлю (25 ноября) Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви діаконъ *Д. А. Смирновъ* и псаломщикъ *Н. Г. Покровскій*; въ 27-ю недѣлю (2 декабря) — Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви протоіерей *С. Д. Цвѣтковъ* и діаконъ *П. П. Розановъ*; въ 28-ю недѣлю (9 декабря) — священникъ Градской Больницы *Н. М. Марковъ* и псаломщикъ той церкви; въ недѣлю Св. Праотецъ (16 декабря) — Воскодаманской, у малаго Каменнаго моста, церкви священникъ *И. А. Смирновъ* и діаконъ *К. С. Марковъ*; въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ (23 декабря) — настоятель Введенской, что въ Александро-Маринскомъ училищѣ, церкви *С. М. Садковскій*; въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ (30 декабря) — Троицкой на Шаболовкѣ, церкви священникъ *В. О. Рудневъ* и псаломщикъ *Р. А. Веселовскій*; въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ (января 13, 1885 г.) — Рязположонской, на Донской улицѣ, церкви протоіерей *В. П. Рождественскій* и діаконъ *Г. Г. Соловьевъ*; въ недѣлю о блудномъ сынѣ (января 20) — Николаевской въ Толмачахъ, церкви протоіерей *В. П. Нечевъ* и діаконъ *О. Соловьевъ*; въ недѣлю мясопустную (27 января) — Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви священникъ *В. Т. Покровскій* съ діакономъ и псаломщикомъ; въ недѣлю сыропустную (3 февраля) — Климентовской церкви священникъ *Н. Г. Толмскій* и діаконъ *В. И. Подобьдовъ*; въ 1-ю недѣлю Великаго Поста (10 февраля) — Воскресенской, въ Кадашевѣ, церкви священникъ *Г. Д. Крыловъ* и діаконъ *А. Г. Милославинъ*; во 2-ю недѣлю Великаго Поста (17 февраля) — Николаевской, въ Пыжахъ, церкви священникъ *К. Я. Орловъ* и діаконъ *К. К. Казанцевъ*; 3-ю недѣлю Великаго Поста (24 февраля) — Иоаннманской церкви священникъ *А. Крыловъ* и діаконъ *Н. Смирновъ*; въ 4-ю недѣлю Великаго Поста (3 марта) — Покровской на Ордынкѣ, церкви священникъ *Г. В. Модестовъ* и Мароновскій діаконъ *Н. Т. Воронцовъ*; въ 5-ю недѣлю Великаго Поста (10 марта) — Спасо-Налявковской церкви священникъ *Н. А. Копьевъ* и діаконъ *П. Г. Владиславлевъ*; въ 6-ю недѣлю Великаго Поста (17 марта) — Иоанновинской церкви священникъ *О. Марковъ* и діаконъ *А. Смирновъ*.

НЕКРОЛОГЪ.

18-го августа отъ нервнаго удара скончался въ имѣніи своей жены, Тульской губерніи и уѣзда, въ деревнѣ Аппенкѣ, при селѣ Прудномъ, гдѣ и погребенъ, *Федоръ Александровичъ Засядко*. Почившій родился въ С.-Петербургѣ; послѣ домашняго воспитанія поступилъ въ Харьковскій университетъ и окончилъ курсъ по юридическому факультету кандидатомъ; въ 1850 г. поступилъ на службу въ контору Государственнаго Банка въ Москвѣ, потомъ перешелъ въ Московскій почтамтъ на должность экспедитора иностранной экспедиціи, — въ послѣднее время онъ былъ главнымъ агентомъ въ Москвѣ Тульскаго земельного банка.

Получивъ отъ своихъ родителей, курскихъ помѣщиковъ, строго-христіанское воспитаніе, Федоръ Александровичъ всю свою жизнь отличался особенною религіозностію. Когда еще онъ былъ университетскимъ студентомъ перваго курса, то обратилъ на себя вниманіе покойнаго ученаго архипастыря Филарета, въ послѣдствіи Черниговскаго архіепископа, постояннымъ посѣщеніемъ соборнаго храма и благоговѣйнымъ въ немъ предстоаніемъ. Такъ какъ родители Ф. А. — ча по зимамъ жили въ Харьковѣ, то чрезъ молодого студента познакомился архипастырь и съ родителями его. На всѣхъ мѣстахъ, гдѣ служилъ почившій, отъ всѣхъ онъ пріобрѣталъ къ себѣ искреннюю любовь и нелицемѣрное уваженіе. Не имѣя дѣтей, онъ велъ чисто уединенную кабинетную жизнь. Почти исключительно онъ читалъ духовную литературу, — слѣдилъ за всѣмъ, что выходило по части Богословскихъ наукъ, не только у насъ въ Россіи, но и за границу; отлично зналъ Священное Писаніе, изъ котораго любилъ особенно Псалтирь и на эту книгу имѣлъ можно сказать всевозможныя толкованія. Библіотека Ф. А. по этому очень богата книгами по части духовной литературы. Почившій съ 1877 года состоялъ *дѣйствительнымъ членомъ* О. Л. Д. П. по отдѣлу распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; и должно безъ преувеличенія сказать, что Отдѣлъ понесъ въ немъ большую утрату. Федоръ Александровичъ не любилъ себя заявлять гласно, но чрезъ дружественное сношеніе съ однимъ изъ сочленовъ упомянутаго Отдѣла, онъ выражалъ свое сочувствіе успѣхамъ Отдѣла, и какъ могъ содѣйствовалъ его интересамъ. Отличаясь прямымъ характеромъ, онъ произносилъ всегда вѣрный судъ о томъ или другомъ общественномъ явленіи; онъ былъ разборчивый цѣнитель произведеній духовныхъ писателей; строго относился къ словамъ нашихъ публицистовъ и по этой части все болѣе или менѣе замѣчательное не ускользало отъ его вниманія; его ни чѣмъ такъ нельзя было порадовать, какъ указаніемъ на какую нибудь замѣчательную только что вышедшую изъ печати книгу или статью въ духовныхъ журналахъ, съ чѣмъ онъ еще не успѣлъ самъ познакомиться. Богъ не судилъ ему достигнуть одной радости: купить домикъ въ Сергіевскомъ посадѣ, чтобы питать свою душу молитвою при мощахъ препод. Сергія. Любовь къ родной сестрѣ — вдовѣ и ея дѣтямъ удерживала его въ Москвѣ и онъ принужденъ былъ довольствоваться только временными посѣщеніями святой обители, гдѣ всегда утѣшался чиннымъ совершеніемъ богослуженія и величественнымъ пѣніемъ. Исключая послѣдняго года, когда онъ чувствовалъ себя уже нездоровымъ, Федоръ Александровичъ обыкновенно отправлялся въ Лавру на страстной недѣлѣ, тамъ онъ говѣлъ, тамъ и встрѣчалъ Пасху.

Господь да сотворить рабу Своему Теодору по его любви къ Богу и ближнимъ, которыхъ онъ любилъ не словомъ, а дѣломъ; его благородная душа слишкомъ была отзывчива: горе ближняго—было его собственнымъ. Почившій прожилъ слишкомъ 50 лѣтъ и не имѣлъ у себя ни враговъ, ни завистниковъ, онъ всѣхъ поражалъ своею деликатностію и добросердечіемъ,—ко всѣмъ относился съ уваженіемъ, ни о комъ не позволялъ себѣ отзываться худо и старался дѣйствительно въ худомъ поступкѣ найти что нибудь смягчающее или даже извиняемое. Таковъ былъ правдивый строй почившаго! Да упокоитъ Господь его добрую душу, очищенную святыми таинствами Церкви, въ небесныхъ обителяхъ со святыми!

Знаменательно слѣдующее: когда приходскій священникъ съ причтомъ совершилъ на 15 августа всенощное бдѣніе у больного въ домѣ, то Ѳ. А. спросилъ окружающихъ: «почему не пропѣли кондака празднику Успения? (Былъ пропѣтъ обычный кондакъ: «Взбранной Воеводѣ»...). Ѳ. А. попросилъ подать ему книгу и самъ умиленно и благозвучно пропѣлъ: «въ молитвахъ неусыпающую Богородицу»... Это была его восточная пѣснь. Молитвамъ и предстательству Богородицы онъ вѣрилъ свою душу!—

П. И. В.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

По жертвованія на нужды Православныхъ Миссій доставляются въ Совѣтъ Общества, находящійся въ Москвѣ, и въ Комитеты Общества, состоящіе въ Епархіальныхъ городахъ, или же къ Епархіальнымъ начальствамъ. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей, и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются чрезъ оо. благочинныхъ, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ вазначеню онаго, коммерціи совѣтнику Василию Дмитриевичу Аксенову. (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское Подворье, Амбаръ братьевъ Аксеновыхъ. Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней). Ему же доставляются и личныя денежные пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и члену совѣта завѣдующему письменною частью, священнику Казанской у Калужскихъ воротъ церкви Виктору Т. Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи совѣта (д. означенной церкви, Яким. ч. 2 участка) въ присутственные дни отъ 9 до 12 ч. утра личныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и вещами (какъ то: Иконы, Богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Осгоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.

Главнѣйшія молитвы съ переводомъ на русскій языкъ съ объясненіемъ. Молитва Господня, Символь вѣры и десять заповѣдей Божіихъ, переведены на русскій языкъ, съ объясненіемъ по начаткамъ христіанскаго православнаго ученія.

Съ дополненіемъ объясненія главнѣйшихъ дѣйствій при совершеніи таинствъ, и съ приложеніемъ разсказовъ о праздникахъ православной Церкви.

Съ картинами для наглядности при обученіи.

Изданіе 7. Цѣна 30 коп.

Эта книга Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по Закону Божию.

Священная Исторія Ветхаго Завета, съ приложеніемъ программы по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

Изданіе второе. Цѣна 20 коп.

Продаются въ книжномъ магазинѣ Салаева на Мясницкой улицѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ.

ВЫШЕЛЪ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ № 8 (АВГУСТЪ) 1884 г. „ИЗВѢСТІЙ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА“.

Содержаніе: I. Дѣйствія С.-Пб. Слав. Благ. Общества. II. Славянское Обозрѣніе. 1) Братанье чеховъ съ мадярами и поляками. 2) Освобожденіе о. Іоанна Наумовича. 3) Православная сербская семинарія въ Задрѣ, М. С. 4) Въ области славянской музыки. Д. П. Никольскаго. 5) Славянскія поселенія въ Россіи. 6) Изъ наблюденій надъ экономической и общественной жизнью въ Болгаріи, Д. Рязанова. 7) По поводу пребыванія патріарха Германа Анжелича въ Бѣлградѣ (корреспонденція) Ф. Ж. Ѳ. 8) Бѣлградъ, 24 іюля, корреспонденція Ж. 9) Путевыя замѣтки по вновь присоединенной Черногоріи у албанской границы, И. И. Волкова. III. Славянскія бібліографическія извѣстія. 1) Къ празднованію 1000-лѣтія памяти св. Меодія, М. С. 2) Жизнеописаніе Яна Гуса, соч. Я. Свободы, А. Степановича. 3) Путешествіе графа Сентъ-Эймуръ по южно-славянскимъ провинціямъ Австріи, П. А. Сырку. 4) Изданія Славянской Матицы въ Люблянѣ. Поправка къ статьѣ А. А. Киртеева. Отъ редакціи. IV. Объявленія.

Подписка на «Извѣстія» принимается въ помѣщеніи Славянскаго Общества, площадь Александринскаго театра, № 7. Подписная цѣна на годъ за 12 книжекъ, два рубля, съ доставкой и пересылкой.

О П Е Ч А Т К А.

Въ № 39-мъ «Москов. Церков. Вѣдом.», на 513 страницъ напечатано: «иной благочестно и неослабно проходитъ поприще общественной и семейной жизни со всѣми ея тревоженіями, соблазнами и самоотверженно держитъ добровольно «подъятое знамя монашескаго и отшельническаго обѣта—цѣломудрія» и такъ далѣе; тогда какъ въ рукописи, между словами—... «соблазнами и самоотверженно» имѣются еще слова: «и искушеніями, а иной стойко»...