

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 30.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

28 Іюля 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Журналы учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

І. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 21 мая—2 іюня 1876 года, за № 926, о постановленіи въ извѣстность о содѣйствіи Соловецкаго монастыря „Обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.“

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 минувшаго мая, за № 2,199, списокъ съ отношенія предсѣдателя Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, въ коемъ изъяснено: архангельское окружное правленіе Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, озабочивалъ открытіемъ на Бѣломъ морѣ спасительныхъ

станцій, въ 1876 г. обратилось къ настоятелю Соловецкаго монастыря архимандриту Θεодосію съ ходатайствомъ, не найдеть-ли онъ возможнымъ отпращенную со всеми принадлежностями спасительную лодку, на случай подація помощи судамъ, терпящимъ бѣдствіе у опасныхъ Троицкихъ Стамиковъ, поставить при островѣ Анзерскѣ въ Троицкой губѣ, гдѣ команда лодки могла бы имѣть помѣщеніе въ зданіяхъ монастыря, а равно оказать содѣйствіе къ найму полного комплекта гребцовъ и атамана и производить расходы на содержаніе станціи изъ суммъ монастыря, заимообразно, до pokryтія расходовъ на сіе изъ капитала округа. Соборъ Соловецкаго монастыря съ сочувствіемъ принялъ это ходатайство и увѣдомилъ окружное правленіе, что находя просьбу округа вполне цѣлесообразною, онъ сдѣлалъ распоряженіе объ открытіи станціи въ Троицкой губѣ и безвозмездно отвелъ въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщеніе для команды.

Станція эта, въ теченіи 1875 года, предупредила гибель двухъ судовъ, находившихся въ крайней опасности; нынѣ же возникло предположеніе составить и самую команду лодки изъ монастырскихъ послушниковъ. О такомъ сочувственномъ содѣйствіи со стороны Соловецкой обители Архангельскому окружному правленію Общества къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ, главное правленіе Общества проситъ объявить по духовному вѣдомству. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства главнаго Общества подація помощи при кораблекрушеніяхъ относительно постановленія въ извѣстность по духовному вѣдомству объ оказанномъ соборомъ Соловецкаго монастыря содѣйствіи Архангельскому окружному правленію Общества къ открытію спасительной станціи въ Троицкой губѣ при островѣ Анзерскомъ съ предоставленіемъ, безвозмездно, для команды помѣщенія въ монастырскихъ зданіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ, установленнымъ порядкомъ, чрезъ припечатаніе въ „Церк. Вѣстн.“ по духовному вѣдомству.

Отъ 2-го—9-го іюня 1876 года, за № 986, о томъ, чтобы преподавательская служба воспитанниковъ духовныхъ академій въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ была принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Оберъ-Прокуроромъ жур-

наль учебнаго комитета, № 105-й, по возбужденному преосвященнымъ епископомъ Кавказскимъ вопросу: можетъ-ли преподавательская служба въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій быть принимаема въ счетъ обязательной службы сихъ воспитанниковъ по духовно-учебному вѣдомству? Приказали: принимая во вниманіе: а) что для лучшаго благоустройства епархіальныхъ женскихъ училищъ весьма желательно замѣщеніе преподавательскихъ вакансій въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ окончившими курсъ воспитанниками духовныхъ академій, и б) что по имѣющимся въ учебномъ комитетѣ свѣдѣніямъ, не предвидится недостатка въ кандидатахъ съ академическимъ образованіемъ для замѣщенія вакансій въ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно постановленію отъ 19-го—31-го іюля 1872 года и заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: службу въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій зачислять въ счетъ обязательной службы ихъ по духовно-учебному вѣдомству. Объ изложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

*Отъ 7-го мая—9-го іюня 1876 года за № 46, объ изданной Леонтьевымъ брошюрѣ: „О значеніи Петра великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края,“ съ приложеніемъ копій съ журна-
нала учебнаго комитета.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 6-го мая сего года, № 133, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ изданная смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища Николаемъ Леонтьевымъ брошюра, подъ заглавіемъ: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края. Рѣчь по случаю 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго“ (Астрахань, 1874 года), одобряется къ употребленію въ фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекахъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: заключеніе учебнаго коми-

тета утвердить, о чемъ и объявить правленіямъ духовныхъ семинарій и со-
вѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ установленнымъ порядкомъ, съ при-
ложеніемъ копій съ журнала учебнаго комитета,



*Отъ 2-го—9-го іюня 1876 года, за № 974, объ изданномъ заведеніемъ
метахромотипіи первомъ выпускѣ картинъ изъ священной исторіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Про-
куроромъ, отъ 22-го апрѣля 1876 года, журналъ учебнаго комитета за
№ 86, съ заключеніемъ, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотипіи
(Ракочій и К^о) первый выпускъ картинъ изъ священной исторіи ветхаго и
новаго завѣта выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году симъ за-
веденіемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ учебнымъ комитетомъ
замѣчаніямъ, и что посему комитетъ не встрѣчаетъ въ настоящее время пре-
пятствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособия при
преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завѣта въ учебныхъ за-
веденіяхъ министерства народнаго просвѣщенія, а также въ духовныхъ учи-
лищахъ и въ младшихъ классахъ средне—учебныхъ заведеній другихъ вѣ-
домствъ. И, по справкѣ, приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить,
о чемъ и объявить установленнымъ порядкомъ правленіямъ духовныхъ семи-
нарій и училищъ, сообщивъ для сего въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“,
для напечатанія въ официальной части онаго, выписку изъ настоящаго опре-
дѣленія, съ приложеніемъ копій журнала комитета.



II. ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 101.

О составленной смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища Н. Леонтьевымъ книжкѣ, заключающей сгазанную имъ публично въ Астрахани, по случаю 200-лѣтняго юбилея дня рожденія Петра Великаго, рѣчь: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края“ (Астрахань 1874 годъ).

Г. Леонтьевъ началъ свою рѣчь подробнымъ изложеніемъ празднествъ, происходившихъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, по случаю рожденія у него сына-царевича Петра, затѣмъ перешель къ очертаію главныхъ перемѣнъ въ состояніи Россіи до Петра, остановился нѣсколько на годахъ дѣтства Петра Великаго, старался ознакомить слушателей съ состояніемъ западной Европы во время путешествія Петра за границу и наконецъ указаль важность и значеніе для Россіи всей преобразовательной дѣятельности великаго монарха. Этимъ, можно сказать, окончилась общая часть рѣчи г. Леонтьева и затѣмъ началась вторая часть: значеніе Петра Великаго для Астрахани и ея края. Эти двѣ части рѣчи значительно отличаются одна отъ другой по своему характеру. Первая часть бѣдна фактическимъ содержаніемъ и изобилуетъ общими сужденіями и выводами, не рѣдко туманными и мало вразумительными, какъ напримѣръ слѣдующій очеркъ состоянія западной Европы предъ Петромъ Великимъ: „Западный міръ, во время пребыванія тамъ Петра Великаго, во многихъ отношеніяхъ стоялъ выше русскаго. Образовавшись изъ развалинъ древняго міра, западныя государства прошли уже не мало степеней на пути цивилизаціи. Крестовые походы расширили міросозерцаніе запада, познакомили его съ таинственнымъ востокомъ и совершивъ переворотъ въ политической, религіозной и умственной жизни Европы. Появилось начало новаго распорядка и болѣе правильнаго устройства въ западно-европейскихъ государствахъ; сильно развились промышленность и торговля; науки и искусства начали вступать въ свои права, а съ распространеніемъ просвѣщенія пробудился на западѣ „духъ изслѣдованія“ (стр. 12).... „Западный умъ преобразоваль прежнія умственныя понятія и міръ изящнаго на лучшее, онъ устремился впередъ въ дѣлѣ развитія человѣческой личности и общечеловѣческаго самосознанія. Мысль работала; безпрестанно по-

являлись разнаго рода открытія и изобрѣтенія; явилась реформація; составилось нѣсколько могучихъ государствъ, обладавшихъ и военною силою и пособіями цивилизаціи; къ этимъ могучимъ государствамъ прикнули мелкія, уже окончившія свою историческую роль“ (стр. 13). Вторая часть, наоборотъ, почти исключительно фактическаго содержанія и заключаетъ въ себѣ не мало интересныхъ и извлеченныхъ изъ мѣстныхъ источниковъ свѣдѣній, изображающихъ постоянныя заботы Петра объ одномъ изъ отдаленныхъ угловъ его обширной страны. Представивъ своимъ слушателямъ рядъ заочныхъ распоряженій Петра для возвышенія экономическаго благосостоянія Астрахани и ея значенія для русской торговли, изобразивъ весьма живо и подробно неустанную дѣятельность великаго преобразователя во время его двухмѣсячнаго пребыванія въ Астрахани, ораторъ, конечно, имѣлъ полное право въ заключеніе своего фактическаго очерка обратиться къ своимъ слушателямъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: „Посмотрите кругомъ: все напоминаетъ о великомъ! Благоустройство города, укрѣпленіе его отъ воды, прорытіе канала, основаніе порта, развитіе садоводства и шелководства, рыбнаго и солянаго промысловъ и другихъ родовъ промышленности, сильное развитіе торговли, колонизація степей и ихъ облѣсеніе, уничтоженіе поволжскихъ разбоевъ, всѣмъ этимъ мы по преимуществу обязаны Петру, все это восходитъ къ нему, какъ къ своему истинному началу“ (стр. 41 и 42 обор.).

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ той части рѣчи г. Леонтьева, которая касается Астрахани и ея края, разсматриваемое сочиненіе можетъ быть полезною книгою для чтенія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Напримѣръ Астрахани воспитанники могутъ легко уразумѣть значеніе преобразовательной дѣятельности Петра Великаго и переходя отъ заслугъ его для Астраханскаго края къ заслугамъ для всей Россіи вообще, такимъ образомъ убѣдятся, что слова современника Петра: „На что въ Россіи ни взгляни, все его началомъ имѣть,“ равно приложимы какъ къ цѣлому государству, такъ и къ его отдѣльнымъ частямъ. Посему учебный комитетъ полагалъ бы допустить изданную смотрителемъ Астраханскаго духовнаго училища Н. Леонтьевымъ рѣчь его: „О значеніи Петра Великаго для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края“ (Астрахань, 1874 г.) въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 86.

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ въ концѣ 1875 года изданныя заведеніемъ метахромотиіи Ракочій и К^о картины изъ священной исторіи и эскизы картинъ, предназначенныхъ симъ заведеніемъ къ изданію, признавъ справедливымъ одобрить это изданіе, и если оно будетъ выполнено согласно съ сдѣланными комитетомъ замѣчаніями и съ представленными образцами, рекомендовать приобрѣтеніе онаго въ качествѣ нагляднаго пособія для духовныхъ училищъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, а также для городскихъ училищъ и начальныхъ народныхъ школъ. Таковое заключеніе учебнаго комитета было утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 29 октября—20 ноября 1875 года. Въ настоящее время заведеніе метахромотиіи, издавъ первую серію картинъ, представило оную г. министру народнаго просвѣщенія съ просьбою о рекомендаціи упомянутыхъ картинъ для учебныхъ заведеній министерства. Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, передавая въ учебный комитетъ просьбу владѣльцевъ заведенія метахромотиіи, просила сообщить заключеніе о томъ, приняты ли въ соображеніе при исполненіи представленныхъ картинъ сдѣланныя учебнымъ комитетомъ замѣчанія? По разсмотрѣніи въ учебномъ комитетѣ изданной нынѣ названнымъ заведеніемъ первой серіи картинъ изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта оказалось, что эта серія состоитъ изъ десяти рисунковъ: 1) принесеніе Исаака въ жертву, 2) сыновья Іакова приносятъ одежду Іосифа, 3) Давидъ (пастухъ, играющій на арфѣ), 4) Ілія воскрешаетъ сына вдовы, 5) Рождество Богородицы, 6) Срѣтеніе Господне, 7) Крещеніе Господне, 8) Преображеніе Господне, 9) Входъ Господень въ Іерусалимъ и 10) Вознесеніе (по мнѣнію о. Соколова, слѣдовало бы прибавить въ подписи „Господне“) и что поименованныя картины выполнены согласно представленнымъ образцамъ и замѣчаніямъ учебнаго комитета, и на этомъ основаніи „первая серія картинъ изъ священной исторіи“ заслуживаетъ просимой издателями рекомендаціи. Посему, комитетъ, въ виду того, что изданный нынѣ заведеніемъ метахромотиіи (Ракочій и К^о) первый выпускъ „картинъ для нагляднаго преподаванія священной исторіи ветхаго и новаго завѣта“ выполненъ согласно представленнымъ въ 1875 году упомянутымъ заведеніемъ образцамъ и сдѣланнымъ относительно ихъ замѣчаніямъ, не встрѣтилъ препят-

ствій къ одобренію этого выпуска въ качествѣ нагляднаго пособія при преподаваніи священной исторіи ветхаго и новаго завіта въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, а также въ духовныхъ училищахъ и въ младшихъ классахъ среднеучебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ.

IV. **Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.**

Перемѣщены: псаломщикъ Осинскаго уѣзда, села Богородскаго, единовѣрческой церкви Ипполитъ Брюковъ къ церкви села Опыи, Осинскаго же уѣзда, 10 іюня; а на мѣсто Брюкова, къ церкви села Богородскаго, псаломщикъ единовѣрческой церкви, села Шагиртскаго, Осинскаго уѣзда, Евгеній Молчановъ, 10 іюля; вмѣсто же Молчанова, къ церкви Шадринскаго села, псаломщикъ единовѣрческой церкви Стефановскаго села, Осинскаго уѣзда, Василий Корепановъ, 10 іюля; священникъ Покровскаго села, Осинскаго уѣзда, Кесарь Пономаревъ къ церкви Курашимскаго завода, Пермскаго уѣзда, 12 іюля, и священникъ Богоявленской церкви, Майкорскаго завода, Соликамскаго уѣзда, Іоаннъ Вириловъ къ церкви Усть-Гаревскаго села, Пермскаго уѣзда, 16 іюля.

Опредѣлены: вдовая священническая жена Агриппина Кашина просфорницею къ церкви Иргинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, 10 іюля, и заштатный псаломщикъ Артемій Агафоновъ на псаломщичью вакансію при церкви Черновскаго села, Оханскаго уѣзда, 12 іюля.

Праздныя мѣста: священническія: при церкви Покровскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 12 іюля, и при Богоявленской церкви, Майкорскаго завода, Соликамскаго уѣзда, съ 16 іюля; псаломщическія: при единовѣрческой церкви, Стефановскаго села, Осинскаго уѣзда, съ 10 іюля, и при градо-Кушгурскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, за отрѣшеніемъ отъ мѣста младшаго псаломщика, запрещеннаго священника Іоанна Мелкихъ, съ 28 мая.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Разныя извѣстія.—Объясненія.—Вѣдомость объ ученикахъ философіи за 1803 годъ.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

3) Для введенія болѣе строгой экономіи въ семинарскомъ хозяйствѣ, правленіе, по инициативѣ ректора архимандрита Рафаила, а) увеличило плату за содержаніе пансіонеровъ, б) приняло мѣры къ сокращенію расходовъ по больницѣ, в) придумывало сдѣлать нѣкоторыя переи́ны въ одеждѣ и спальныхъ принадлежностяхъ учениковъ и г) пыталось, для сокращенія расходовъ, устроить инымъ способомъ стирку бѣлья.

а) Доселѣ пансіонеры—ученики семинаріи платили за половинное содержаніе по 28 р. 51 коп. сер., а ученики училища по 17 р. 14 коп. сер. на томъ основаніи, что такіе оклады положены были на полубурсаковъ и семинаріи. Ректоръ архимандритъ Рафаилъ находилъ такой порядокъ не совсемъ справедливымъ, такъ какъ и ученики училища и ученики семинаріи пользовались совершенно одинаковыми выгодами. Въ слѣдствіе этаго имъ и были составлены особыя, изложенныя нами выше правила, по которымъ эта плата уравнена и сдѣлано различіе только между болѣе состоятельными и менѣе состоятельными родителями учениковъ.

б) Поводомъ къ распоряженію о сокращеніи расходовъ по больницѣ послужило замѣчаніе преосвященнаго Аркадія въ 1843 году о значительномъ возвышеніи этихъ расходовъ противъ прежнихъ годовъ (129). Въ слѣд-

(129) Въ 1840 году израсходовано по больницѣ 593 р., въ 1841 г. 321 р. а въ 1843 г. расходъ доходилъ до 150 р. въ мѣсяць.

стві этого замѣчанія семинарское правленіе съ своей стороны постановило: для уменьшенія раззорительныхъ расходовъ на больницу учинить слѣдующее: 1) спросить врача, нѣтъ ли какихъ особыхъ причинъ, располагающихъ учениковъ къ болѣзни, и какія могутъ быть приняты мѣры къ предотвращенію оныхъ; 2) для возможнаго сокращенія излишествъ со стороны рецептовъ, завести домашнюю аптеку и для сего 3) отвести особую комнату и все, на первый разъ необходимое; 4) закупать исподоволь матеріалы для лекарствъ эконому семинаріи по предварительному совѣщанію съ врачомъ; 5) поручить составленіе медикаментовъ, по рецептамъ врача, подлекарю больницы и 6) въ аптеку городскую относиться только при невозможности обойтись средствами домашними.

Кромѣ того прекращено было расходованіе по больницѣ сахару, котораго выходило въ годъ пудовъ до двухъ и болѣе.

Въ слѣдствіе этихъ распоряженій расходы по больницѣ дѣйствительно сократились значительно, — болѣе, чѣмъ на половину (130).

в) Употреблявшуюся доселѣ одежду для воспитанниковъ ректоръ архимандритъ Рафаиль находилъ неудобною и не выгодною; посему въ Январѣ 1843 года семинарскимъ правленіемъ было постановлено: Какъ суконныя курты и брюки далеко не удовлетворяютъ потребностямъ воспитанниковъ здѣшней семинаріи, потому что климатъ здѣсь очень суровъ, столовая зала состоитъ въ значительномъ удаленіи отъ корпуса, гдѣ живутъ ученики, а церковь, въ которую собираются они въ воскресные и праздничные дни, даже не находится въ семинарскомъ, а въ архіерейскомъ домѣ, — отъ чего часто бываетъ множество больныхъ, коихъ число восходитъ до 60 и болѣе, и по больницѣ раззорительныя издержки, простирающіяся нерѣдко до 150 руб. сер. въ одинъ мѣсяць, — то для отвращенія всѣхъ таковыхъ неудобствъ, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ семинарій, вмѣсто суконныхъ куртъ и брюкъ, завести для учениковъ простыя тулупы, крытые нанкой, которые для учениковъ будутъ гораздо полезнѣе и для семинарской экономіи выгоднѣе, нежели суконныя курты и брюки; а дабы ученики не нуждались въ исподнемъ платьѣ, то по усмотрѣнію нуждающихся, строить имъ жилеты и брюки нанковые ежегодно.

Но такъ какъ въ замѣнѣ сюртуковъ, или куртъ тулупами видѣлось отступленіе отъ устава, то на это было испрашиваемо разрѣшеніе высшаго начальства, каковаго однако, кажется, не послѣдовало.

(130) См. вышеприведенную вѣдомость о расходахъ семинарскихъ суммъ.

Что касается до спальных принадлежностей, то въ 1844 г. тюфяки, оказавшіеся отъ употребленія негодными, положено было замѣнить войлоками (которые впрочемъ, частію, и прежде были въ употребленіи), такъ какъ построение тюфяковъ найдено и очень дорогимъ и не прочнымъ.

г) Относительно стирки бѣлья, для сокращенія расходовъ по дому, экономъ семинаріи въ 1843 году вошелъ слѣдующей запиской: на мытье бѣлья учениковъ, состоящихъ на казенномъ содержаніи, правленіе семинаріи дѣлаетъ великія издержки до 600 рублей и болѣе. Есть возможность сократить сіи издержки болѣе, нежели на половину, слѣдующимъ образомъ:

1) Нанять пять женщинъ, которыя постоянно стирали бы въ семинаріи бѣлье, довольствуясь за это жалованьемъ и семинарскимъ столомъ въ тѣ дни, когда будутъ работать въ семинаріи; 2) стирать бѣлье въ самой семинаріи, а не по домамъ, на что есть и мѣсто, — прибранникъ, всегда теплый, просторный, который бываетъ занятъ только одинъ день въ двѣ недѣли. Здѣсь весьма близко и колодезь для воды холодной и котель для нагреванія теплой, потребной для стиранія. 3) Свозить бѣлье на рѣку и обратно на семинарской лошади. 4) Сушить бѣлье: а) въ семинарскомъ сараѣ, который, имѣя пространство 50 квад. сажень, при всемъ томъ, что имѣетъ много клажи, еще слишкомъ просторенъ для помѣщенія семинарскаго бѣлья; б) въ прибранникѣ и самой банѣ, которые всегда теплы и для сего очень пригодны. 5) Катать бѣлье въ комнатѣ прибранника, или въ столовой, гдѣ къ сему много удобства. 6) Отпускать мыла одинъ фунтъ на пудъ чернаго бѣлья изъ семинарскаго правленія. Такая пропорція, обыкновенно, полагается, какъ извѣстно мнѣ отъ тѣхъ, которые занимаются симъ дѣломъ. 7) Для отбиранія бѣлья отъ учениковъ въ урочное время, именно въ срединѣ и въ концѣ мѣсяца, и для возвращенія имъ, также для смотрѣнія за веѣмъ порядкомъ по части мытья, нанять особую подрядчицу, которая за всякую неисправность отвѣчала бы. Таковую подрядчицу я уже имѣю въ виду. Солдатка А. Θ. согласна принять на себя сію обязанность за 57 р. 15 коп. сер. бромъ, которая объявила мнѣ также, что она можетъ пайти и нужныхъ для сего женщинъ не дороже 2 р. сер. въ мѣсяць, что имѣетъ уже ихъ веѣхъ въ виду и во всякое время будетъ имѣть ихъ на своей отвѣтственности, предоставляя Правленію только выдавать имъ мѣсячное жалованье и продовольствіе.

Къ этому экономъ присовокуплялъ, что веѣ вышеозначенныя издержки и не будутъ превышать 300 руб. сер. въ годъ и слѣд. будетъ сбереженіе по этому предмету болѣе половины. Семинарское правленіе, имѣя въ виду, что,

по заявленію эконома, издержки на мытье бѣлья, при вышеизложенномъ хозяйственномъ распоряженіи эконома, будутъ гораздо меньше, нежели по порядку, постановило: для лучшей экономіи поручить эконому представленіе его въ правленіе произвести въ дѣло съ тѣмъ, чтобы онъ, если въ послѣдствіи откроются какія либо трудности и неудобства въ исполненіи, вошелъ запискою снова о производствѣ торговъ на мытье бѣлья.

Для правленія, какъ видно, этихъ неудобствъ не открывалось, но открылись онѣ съ другой стороны.

На журналѣ семинарскаго правленія отъ 15-го апрѣля 1845 года преосвященный написалъ: „сообразить и представить, есть ли какая выгода въ настоящемъ порядкѣ мытья бѣлья противъ прежде бывшаго подрядомъ?“

Семинарское правленіе отвѣчало, что нынѣшнее распоряженіе семинарскаго правленія касательно мытья ученическаго бѣлья очень выгодно (при чемъ правленіе присоединило и свой расчетъ).

Но преосвященный съ этимъ расчетомъ не согласился. „Изъ справки, — писалъ онъ, — не видно сего (т. е. особенной выгоды); а дрова? а гніеніе мѣста отъ безпрестанной влажности? Нѣтъ ли и другихъ расходовъ? Пусть объяснитъ все самъ исправляющій должность эконома.“

Исправл. д. эконома объяснилъ: 1) бѣлье для мытья обыкновенно свозить на рѣку семинарскій кучеръ на семинарской лошади; но это не составляетъ ни труда для кучера, ни тяжести для лошади, ни убытка для семинарской экономіи; 2) для бученія бѣлья употребляется тотъ же котель, въ которомъ нагрѣвается вода, когда бываетъ баня, и подъ него кладутся семинарскія дрова; но и это не составляетъ особаго счета. Котель служитъ давно уже и все одинъ и тотъ же; а дровъ идетъ подъ него крайне немного, и то самыя негодныя. 3) Иногда протапливается въ банѣ, гдѣ стираютъ бѣлье, печка для того только, чтобы не такъ холодно было работать; но въ зимнее время это и безъ работы необходимо, — иначе баня бываетъ весьма угарна. 4) Гніеніе бани, по роду сего зданія, дѣло неизбѣжное. Мокрота подъ поломъ и сырость въ банѣ послѣ того, какъ моются ученики, всегда остается и не просыхаетъ до слѣдующей бани. Отъ стирания бѣлья, не видно, чтобы гніеніе увеличивалось. Годъ тому прошель, какъ перемощень въ банѣ полъ, но при сей починкѣ даже употреблены прежнія доски и только положены новыя балки вмѣсто старыхъ, которыя, лежа давно на землѣ, сгнили. Но въ этомъ случаѣ стиранье бѣлья нисколько не способствовало поврежденію и пр.

Семинарское правленіе это объясненіе представило преосвященному съ акимъ своимъ заключеніемъ, — что изложенныя въ объясненіи и. д. эконома выгоды коротко извѣстны всѣмъ членамъ правленія семинаріи, а потому и изъяснены общимъ голосомъ.

На этотъ разъ преосвященный утвердилъ журналъ.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Правленіе Тамбовской духовной семинаріи объ условіяхъ принятія въ семинарію, на основ. 122 § Уст. дух. сем., людей зрѣлаго возраста, имѣющихъ значительную церковную начитанность.

Нѣкоторые изъ діаконовъ Тамбовской епархіи обращались въ семинарское правленіе съ просьбою о принятіи ихъ въ семинарію для полученія богословскаго образованія, почему къ свѣдѣнію подобнымъ лицамъ отъ сем. правленія сообщается, что:

1) По силѣ § 122 уст. дух. сем. „для изученія предметовъ собственнo богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста“ (слѣдовательно и діаконы и причетники) „не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность... по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея.“

Такъ какъ по этому параграфу устава принятіе начетчиковъ въ семинарію зависитъ отъ *личнаго усмотрѣнія епархіальнаго архіерея*, то желающіе поступить въ семинарію начетчики изъ діаконовъ и причетниковъ должны подавать *прошенія* о принятіи въ семинарію на имя его преосвященства. При прошеніи должны быть приложены метрическая выпись или законно-засвидѣтельствованная копія формулярнаго списка о службѣ, изъ каковыхъ документовъ видно было бы, что проситель *не моложе 28 лѣтъ*:

1) Свидѣтельство благочиннаго о *поведеніи* просителя. Проситель долженъ имѣть значительную *церковную начитанность*, т. е. значительную степень развитія и значительный запасъ книжныхъ свѣдѣній по предметамъ св. православной вѣры, чтобы быть въ состояніи понимать и изучать бого-

словескія науки съ семинаріи. Въ правилахъ, составленныхъ для воспитаниковъ семинаріи, церковная начитанность опредѣляется такъ: „подъ церковною начитанностію разумѣется знакомство съ содержаніемъ бібліи, богослужбныхъ книгъ, житій святыхъ и съ важнѣйшими твореніями св. отцевъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, наприм. св. Іоанна Златоуста, св. Тихона Воронежскаго, св. Димитрія Ростовскаго, а также знакомство съ общеизвѣстными произведеніями духовной литературы.“ Степень начитанности, по смыслу вышеприведеннаго параграфа устава семинарій, опредѣляется личнымъ усмотрѣніемъ его преосвященства. Отъ личнаго усмотрѣнія архипастыря зависить поручить испытаніе начитанности просителя правленію семинаріи.

2) Начетчики могутъ быть принимаемы въ семинарію только предъ началомъ учебнаго года, какъ и прочіе ученики семинаріи. Слѣдовательно прошенія ихъ должны быть подаваемы его преосвященству въ первыхъ числахъ августа, чтобы къ 15-му августа они могли быть уже сданы правленію семинаріи.

3) Если архипастырь предоставитъ правленію семинаріи опредѣлять степень начитанности просителя и дать мнѣніе о томъ, можетъ-ли проситель съ успѣхомъ изучать богословскія предметы въ семинаріи; то правленію чрезъ особыя комиссіи производить просителямъ испытаніе *письменное* и *устное*.

На *письменномъ* испытаніи назначается начетчикамъ а) русская диктовка изъ какой либо книги богословскаго содержанія, б) письменное изложеніе своими словами, экспромptomъ, какого либо библейскаго разсказа, евангельской притчи и т. п. съ нравственными выводами. При оцѣнкѣ этихъ письменныхъ работъ обращается прежде всего вниманіе на *правописаніе*. Грубыя ошибки противъ правописанія отнимають у испытуемаго право на поступленіе въ семинарію. Что касается письменнаго изложенія мыслей своими словами экспромptomъ, то отъ такого изложенія требуется, чтобы оно было просто, ясно и связно.

На *устномъ* испытаніи требуется знаніе священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, пространнаго катихизиса, изьясненія богослуженія, знаніе бібліи, преимущественно книгъ ветхаго завѣта, знаніе житія извѣстнѣйшихъ изъ св. отцевъ, мучениковъ и подвижниковъ христіанства, знакомство съ твореніями знаменитѣйшихъ св. отцевъ и учителей церкви, а также съ извѣстнѣйшими богословскими сочиненіями позднѣйшаго времени и съ духовными журналами. Знакомство съ бібліею должно состоять въ томъ, чтобы испытуемый могъ не только изложить общее содержаніе извѣстной свящ. книги, но изьяснить болѣе замѣчательныя мѣста ея. Знакомство съ твореніями

св. отцевъ и съ произведеніями духовной литературы должно состоять не въ томъ только, чтобы знать кто и о чемъ писалъ, но и умѣть кратко изложить содержаніе того или другаго творенія и сочиненія.

Такъ какъ начитанность предполагаетъ знакомство со многими книгами, то и не возможно указать съ точностію и въ подробности тѣ книги, по которымъ можно приобрѣсти значительную начитанность. Гдѣ есть церковныя или окружныя благочинническія бібліотеки, тамъ и нужно искать запаса книгъ для приобрѣтенія начитанности. Впрочемъ болѣе необходимы слѣдующія книги:

Библия на славянскомъ языкѣ.

Библия въ русскомъ переводѣ.

Пространный катихизисъ, митроп. Филарета.

Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, Дим. Соколова, или Никол. Соколова, или Рудакова, или Попова.

Изъясненіе богослуженія—Свирѣлина, или Рудакова.

Руководство къ чтенію пятокнижія Моисеева—Хераскова.

Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта—Орды.

Руководство къ чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завѣта—Орды, или Хергозерскаго.

Избранныя житія святыхъ—Бахметевой.

Бесѣды св. Василія великаго на шестодневъ.

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на евангелія и посланія св. апостоль.

Творенія св. Тихона и св. Димитрія Ростовскаго.

Изъ духовныхъ журналовъ полезнѣе всего начетчикамъ имѣть знакомство хотя съ нѣкоторыми духовными журналами: „Воскресное чтеніе,“ „Душеполезное чтеніе,“ „Руководство для сел. пастырей“ „Духовная бесѣда“ и др.

Для изученія знаковъ русскаго правописанія могутъ быть пригодны слѣдующія книги:

Родное слово, особенно 3-я часть.

Русская грамматика—Минина.

Практическое русское правописаніе—Семенова, или опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при Московской 2-й гимназій.

4) Начетчики могутъ поступать только въ 5-й классъ семинаріи, по силѣ того же § 122 уст. сем.

5) Содержаться въ семинаріи начетчики должны на свой счетъ. Впрочемъ, въ случаѣ бѣдности, засвидѣтельствованной благочиннымъ, и по усмотрѣніи хорошихъ успѣховъ по окончаніи перваго полугодія, они могутъ быть

приняты на казенный счетъ, если будутъ вакансіи казеннокоштныхъ и если въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ семинаріи не окажется другихъ бѣднѣ ихъ и лучшихъ по успѣхамъ. (Опр. Пед. Соб. 20 дек. 1875 г.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

М А Г А З И Н Ъ

СТЕПАНА ИВАНОВИЧА

П О Л Я К О В А

„бывшій Вударина“

ВЪ Г. ПЕРМИ ВЪ ГОСТИННОМЪ ДВОРѢ ПОДЪ № 24, 25 и 26.

Извѣщаю симъ ревнителей божіихъ храмовъ, жертвователей и сотрудниковъ оныхъ, что въ моемъ магазинѣ имѣются товары, золотыя и серебряныя—вещи: изъ серебра большой выборъ церковной утвари, какъ то: сосуды, дарохранильницы, наперстные кресты, кадилы, дароносицы, мирницы, для теплоты ковшечки, копья, евангелія, и проч. сереб. вещи, вышитыя серебромъ на бархатѣ плащаницы, хоругви, воздухи, и безъ сереб. плисовыя, штофныя, суконныя, и хоругви мѣдныя, вызолоченныя чеканныя; также и для облаченій штофъ, парча, бархатъ, газетъ, гасъ, бахрама, и къ онымъ приборы и церковныя книги; также изъ мѣднаго товара паникадилы, люстры, и лампы и семерные, тройныя мѣстныя и выносныя подсвѣчники и къ онымъ мѣстныя и масличныя свѣчи, и діаконыскія свѣчи, вѣнцы и кадила и всѣ прочія, принадлежащія къ церкви, вещи, не поименованныя здѣсь, имѣются въ большомъ выборѣ. Продаются также ковры и тропки бархатныя, кошомные, гарусныя и пеньковые; въ ономъ же магазинѣ и для хозяйства имѣются разныя домовыя вещи, галантерейный, мѣдный и зеркальный товаръ; для позолоченія иконостасовъ и прочихъ вещей есть сусальное золото и серебро; а также принимаются заказы на ризы и прочія вещи. Всѣ вышеупомянутыя вещи вновь получены изъ Москвы въ большомъ выборѣ и продаются по очень сходнымъ цѣнамъ.

Ч Т Е Н І Я

ОБЩЕСТВЪ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

М А Й.

1876.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

ОТДѢЛЪ I.

I.—О книгахъ такъ называемыхъ апокрифическихъ изъ академическихъ чтеній *Филарета, митрополита Московскаго.*

II.—Притчи Господа нашего Иисуса Христа. О'работникахъ въ виноградникѣ и о двухъ сынахъ.

III.—Иудей по возвращеніи изъ плѣна Вавилонскаго. Очеркъ, составленный на основаніи пророческихъ писаній Аггѣя, Захаріи и Малахіи. *К—аго*

IV.—Отвѣтъ по агиологіи. *Архим. Сергія.*

Отдѣлъ II.

V.—Библиографія. Athanasius und Arius oder der erste gross Kampf der Orthodoxie und Heterodoxie. Nebst 2 ergänzend. Zugaben: 1) das Christenthum und die Kaiser Diocletian und Konstantin; 2) Ant nius, der Patriarch des Mönchthums. Fr. Böhlinger. Stuttgart. 1874. VIII und 641 s. (Аѳанасій и Аріій, или первая сильная борьба между православіемъ и инославіемъ. Съ двумя прибавленіями: 1) христіанство и императоры Діоклетіанъ и Константинъ; 2) Антоній патріархъ монашества. Фр. Берингера).
А.—скаго.

VI.—Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Проектъ измѣненія закона о свободѣ высшаго преподаванія во Франціи; протесты французскихъ епископовъ противъ сего проекта. Назначеніе слѣдствія объ избраніи де-Мена; заявленія министра Дюфора въ комиссіи, производящей слѣдствіе. Къ постройкѣ храма св. Сердца на Монмартрѣ.—Карательныя мѣры прусскаго правительства противъ римско-католическихъ епископовъ и учреждений. Циркуляръ министра исповѣданій о преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ. Брошюра Кеттелера, епископа майнцаго, противъ гессенъ-дармштатскимъ церковно-политическихъ законовъ.—Вопросъ о безбрачій священниковъ у старокатоликовъ; сочиненіе Шульте и замѣчанія редакціи „Нѣмецкаго Меркурія“ касательно

этого вопроса; письмо проф. Мехелиса; голосованіе пфюрцгеймскаго предложенія въ Баденѣ и Рейнскомъ Пфальцѣ. Организация старо-католическихъ приходоѡ. — Докладъ проф. Гнейста объ устройствѣ евангелической церкви въ Пруссіи. — Разсужденія въ кентерберійской конвокаціи по вопросу о старокатоликахъ и соединеніи церквей. Ц.

Отдѣлъ III.

VII. — Матеріалы для исторіи русской церкви. О переходѣ митрополита Платона съ Тверской епархіи въ Московскую. Мнѣнія его — о разводахъ и ставропигіальныхъ монастыряхъ. Отзывы его о нѣкоторыхъ архіереяхъ. Письма къ нему — отъ кн. Александра Николаевича Голицына и князя Гагарина. — Письмо Ив. Ив. Тургенева къ викарію Моск., епископу Августину. — Записка архим. Троице-Сергіевской Лавры Гедсона, ради памяти. — Письмо архим. Евгенія (послѣ архіеп. Ярославскаго) къ Мееодію, архіеп. Пековскому. *Сообщилъ П. С. Казанскій.*

VIII. — Матеріалы для біографіи Московскаго митрополита Филарета. О ревизіи имъ Новгородской семинаріи. *Сообщилъ преподаватель Новгородской семинаріи Иванъ Пеньковскій.*

Письма митрополита Филарета къ г-жѣ Агрипинѣ Петровнѣ Глазовой. *Архим. Григорій.*

Въ приложеніи:

Правила святаго вселенскаго шестаго собора, Константинопольскаго, иже въ Труллѣ царскихъ палатъ, съ толкованіями.

Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архим. Амфилохія.*

ПРИЛ. КЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ (*).

В ъ Д О М О С Т И :

Объ ученикахъ философіи за 1803 годъ.

1) Михайль Флоровскій.

Иванъ Поповъ.

Илья Дерябинъ.

Василій Протопоповъ.

(*) Исполняемъ данное нами обѣщаніе напечатать въ особомъ приложеніи спис-

- 5) Θεοδoρъ Любимовъ.
 Филаретъ Свѣдомскій.
 Петръ Луканинъ.
 Андрей Лукинъ.
 Иванъ Вѣльтюковъ.
- 10) Андрей Третьяковъ.
 Иванъ Хлопинъ.
 Матѣй Словцевъ.
 Павелъ Денисовъ.
 Димитрій Зуевъ.
- 15) Александръ Вѣчтомовъ.
 Антонъ Брызгаловъ.
 Захаръ Дерябинъ.
 Егоръ Тетюевъ.
 Петръ Рязанцевъ.
- 20) Николай Некрасовъ.
 Семенъ Бурлевъ.
 Иванъ Калачниковъ.
 Иона Поповъ.

Объ ученикахъ философіи за 1804 годъ.

- 1) Яковъ Боровинъ.
 Михаилъ Кирилловъ.
 Иванъ Поповъ.
 Андрей Лукинъ.
- 5) Филаретъ Свѣдомскій.
 Евфимъ Арефьевъ.
 Василій Протопоповъ.
 Андрей Третьяковъ.
 Иванъ Вѣльтюковъ.
- 10) Михаилъ Сапожниковъ.
 Евфимъ Луканинъ.

- Петръ Луканинъ.
 Матѣй Словцевъ.
 Димитрій Зуевъ.
- 15) Иванъ Хлопинъ.
 Θεοδoρъ Любимовъ.
 Павелъ Денисовъ.
 Петръ Серебренниковъ.
 Илья Дерябинъ.

О студентахъ философіи за 1805 годъ.

- 1) Яковъ Боровинъ.
 Михаилъ Кирилловъ.
 Иванъ Поповъ.
 Андрей Лукинъ.
- 5) Филаретъ Свѣдомскій.
 Василій Протопоповъ.
 Иванъ Вѣльтюковъ.
 Евфимъ Арефьевъ.
 Петръ Луканинъ.
- 10) Иванъ Третьяковъ.
 Матѣй Словцевъ.
 Михаилъ Сапожниковъ.
 Евфимъ Луканинъ.

Объ ученикахъ, занимающихся слушаніемъ богословіи пресвященнѣшаго митрополита Платона за 1806 годъ.

Студенты философіи:

- 1) Алексій Вишневскій.
 Андрей Третьяковъ.

- Егоръ Вѣлозеровъ.
Стефанъ Поповъ.
5) Евгений Сапожниковъ.
Иванъ Третьяковъ.
Семень Пѣуновъ.
Сиверіанъ Ляпустинъ.
Антіохъ Парышевъ.
10) Василій Мухинъ.
Василій Прибылевъ.
Стефанъ Засухинъ.
Константинъ Гаряевъ.
Леонтій Чернавинъ.
15) Димитрій Левитскій.
Матѳей Накаряковъ.
Левъ Иконниковъ.
Николай Карпинскій.
Иванъ Стефановскій.
20) Максимъ Серебренниковъ.
Андрей Третьяковъ.
5) Василій Прибыловъ.
Ипполитъ Капустинъ.
Семень Пѣуновъ.
Стефанъ Поповъ.
Антіохъ Парышевъ.
10) Егоръ Кашинъ.
Леонтій Чернавинъ.
Авраамъ Оглоблинъ.
Василій Удинцевъ.
Никита Будринъ.
15) Стефанъ Засухинъ.
Егоръ Вѣлозеровъ.
Яковъ Парышевъ.
Іоаннъ Третьяковъ.

- Левъ Флоровскій.
Ипполитъ Капустинъ.
Иванъ Матѳеевъ.
Василій Рычковъ.
25) Егоръ Кашинъ.
Стефанъ Наумовъ.
Василій Удинцевъ.
Авраамъ Оглоблинъ.
Ксенофонтъ Словцевъ.
30) Никита Будринъ.
Егоръ Удинцевъ.

*О студентахъ философіи за
1807 годъ.*

- 1) Алексѣй Вишневскій.
Евсигній Сапожниковъ.
Максимъ Серебренниковъ.
Феодоръ Флоровскій.
20) Сиверіанъ Ляпустинъ.
Василій Мухинъ.
Константинъ Гаряевъ.
Димитрій Левитскій.
Матѳей Накаряковъ.
25) Левъ Иконниковъ.
Николай Карпинскій.
Иванъ Стефановскій.
Левъ Флоровскій.
Иванъ Матѳеевъ.
30) Стефанъ Наумовъ.
Ксенофонтъ Словцевъ.
Егоръ Удинцевъ.
Евфимъ Луканинъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іеронимъ*.