

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 10-й. 15 мая 1912 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: крестьянину села Сулака, Николаевского уѣзда, Василию *Тимонину* за пожертвованіе въ Новоузенскій Свято-Троицкій женскій монастырь серебряной ризы на икону Божіей Матери стоимостью въ 329 руб. 17 к.; священнику церкви села Терентьевки, Бугурусланскаго уѣзда, Евдокиму *Живоглядову* за труды по изысканію средствъ на благоуукрашеніе храма; крестьянамъ того же села: *Теодору Ефремову*, *Филиппу Соколову*, *Евфимію Симонову*, *Матвѣю Захарову* и приходской деревни *Дмитріевки*: *Евфимію Монамареву*, *Евфимію Давыдову*, *Мирону Горяинову*, *Афанасію Зубкову*, *Ермолаю Софронову* и *Фомѣ Долженкову* за жертвованія изъ личныхъ средствъ и за труды по изысканію таковыхъ на благоуукрашеніе приходскаго храма; крестьянину села Спиридоновки, Бугульминскаго уѣзда, *Теодору Петрову* за труды по благоуукрашенію приходскаго храма и по ремонту причтовыхъ домовъ; крестьянамъ села Тростянки, Николаевского уѣзда, — *Василию Внукову*, *Григорію Корогородину* и *Стефану Внукову* за труды по изысканію средствъ для постройки церковно-приходской школы; крестьянамъ

Бугурусланскаго уѣзда села Покровки: Василію и Стефану *Якушевымъ*, Максиму *Кухареву*, Іакову *Маркелову*, Θεодору *Курлыкову*. Григорію и Василію *Пересѣдовымъ*, Георгію *Павлову*, Евфимію *Іонову*, Ивану *Волкову*, Михаилу *Маслобойникову* и церковному старостѣ Θεодору *Маслобойникову* за труды и пожертвованія при постройкѣ храма въ селѣ Покровкѣ; крестьянину деревни Шабаловки, Самарскаго уѣзда, Артемію *Корнѣеву* за пожертвованіе въ приходскій храмъ плащаницы, стоимостью въ 200 руб.; ктитору церкви села Урустамака, Бугульминскаго уѣзда, Николаю *Гаврилову* за пожертвованіе въ приходскій храмъ гробницы, стоимостью въ 180 руб.; крестьянкѣ села Ботьмы, Ставропольскаго уѣзда, Маріи *Вдовиной* за пожертвованія въ приходскій храмъ разныхъ предметовъ церковной утвари на 200 руб.

Опредѣлены: окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Александръ *Остроумовъ* на вакансію псаломщика къ Бугульминскому собору на первый штатъ, 4 апрѣля; священникъ Аркадій *Никольскій* на вакансію псаломщика къ церкви села Тихоновки, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, 11 апрѣля.

Перемѣщены: состоящій на вакансіи діаконъ при церкви села Калуги, 3 округа Новоузенскаго уѣзда, священникъ Василій *Владыкинъ* на вакансію священника къ церкви села Перекопной Луки, Николаевскаго уѣзда, 5 апрѣля; священникъ села Шешминской крѣпости, 3 округа Бугульминскаго уѣзда, Павелъ *Θедоровъ* къ церкви села Спиридоновки, того же уѣзда и округа, 5 апрѣля; псаломщикъ села Рысайкина, Бугурусланскаго уѣзда, Николай *Мясниковъ* къ церкви села Кирсановки, Бугурусланскаго уѣзда, 5 апрѣля; псаломщикъ села Малаго Перекопнаго Александръ *Мустофимовъ* къ церкви села Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, 6 апрѣля; священникъ села Красненскаго, 3 округа Николаевскаго уѣзда, Александръ *Преображенскій* къ церкви села Владимірскаго, Самарскаго уѣзда, на второй штатъ, 5 апрѣля; состоящій на псаломщи-

ческой вакансіи при церкви села Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Александръ Чернышевъ на вакансію діакона къ церкви села Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, 17 апрѣля.

Исключаются изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ Іосифъ Θεодоровъ, заштатный діаконъ Θεодоръ Рождественскій, заштатный псаломщикъ Василій Покровскій, заштатный священникъ Владиміръ Ляховскій и монахини Николаевскаго Вознесенскаго монастыря Руфина и Иннокентія.

О присоединеніи къ православію раскольниковъ и сектантовъ.

1912 года апрѣля 14 дня, Самарская Духовная Консисторія **слушали:** прошеніе крестьянки-старообрядки Ирины Ефимовой Суслопаровой о разрѣшеніи причту Крестовоздвиженской церкви Засамарской слободы присоединить ее къ православію. **Законъ:** Уст. Дух. Конс. ст. 22. Вразумленнаго въ истинной вѣрѣ и желающаго отъ раскола присоединиться къ Православію приходскій священникъ присоединяетъ по чину церковному, беретъ съ него подписку о пребываніи въ православіи и записываетъ присоединеніе въ метрическую книгу. Въ сомнительныхъ случаяхъ священникъ испрашиваетъ отъ Преосвященнаго разрѣшенія предварительно присоединенія. **Ст. 25.** Иновѣрцевъ, желающихъ присоединиться къ Православной Церкви, священникъ прежде всего наставляетъ и утверждаетъ въ ученіи Православной вѣры; самое же присоединеніе совершаетъ по взятіи отъ ищущихъ присоединенія письменнаго показанія въ слѣдующей формѣ: „нижеподписавшійся, или нижеподписавшаяся (звание, имя, фамилія, вѣроисповѣданіе) симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Каѳолической Восточной Церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно“. За симъ присоединеніе вносится въ метрическую книгу. Если священникъ встрѣтитъ сомнѣніе, то, не приступая къ присоединенію иновѣрнаго лица, обязанъ донести Преосвященному, съ изложеніемъ при-

чинъ сомнѣнія, по разсмотрѣніи которыхъ Преосвященный или разрѣшаетъ дѣло лично отъ себя, или, когда потребуется формальное производство, предписываетъ Консисторіи. **Приказали:** Дать знать священнику Крестовоздвиженской церкви за-Самарской слободы, что онъ могъ совершить присоединеніе Суслопаровой безъ особаго на то разрѣшенія, согласно 22 и 25 ст. ст. Уст. Дух. Конс. Дать знать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что, по смыслу означенныхъ статей устава, можно присоединять къ православію раскольниковъ и сектантовъ безъ особаго на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, если при этомъ не встрѣтится какого-либо сомнѣнія, когда духовенство тѣми же статьями обязывается, предварительно присоединенія, испрашивать отъ Епархіальнаго Преосвященнаго разрѣшенія.

На семь журналъ 14 апрѣля 1912 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

Ж У Р Н А Л Ъ

Комитета Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи.

№ 154-й.

1911 года, декабря 20 дня **слушали:** отношеніе Самарскаго Епархіальнаго Склада церковныхъ вещей отъ 30 ноября 1911 года за № 42 слѣдующаго содержанія: „Комиссія по постройкѣ каменнаго трехэтажнаго доходнаго дома подъ складъ церковныхъ вещей имѣетъ честь покорнѣйше просить Комитетъ Эмеритальной кассы, не найдетъ ли онъ возможнымъ, съ должнаго разрѣшенія, предоставить Комиссіи изъ суммъ Эмеритальной кассы заемъ отъ 100000—150000 руб. и при какихъ условіяхъ, признавъ для Эмеритальной кассы полезность этого займа, Комитетъ могъ-бы предоставить этотъ заемъ Комиссіи т. е. съ какого времени, и изъ какихъ годовыхъ процентовъ, на какое число лѣтъ и съ каковымъ погашеніемъ займа.“

Справка: I. Въ § 41 устава Эмеритальной кассы сказано: „Всѣ суммы, поступающія въ кассу, Комитетомъ кассы препровождаются въ Правительственныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами, или, если окажется выгоднѣе для кассы, обращаются въ государственныя процентныя бумаги.“

Въ § 51 того-же устава говорится: „Растрата кассовыхъ суммъ, нарушение правилъ сего устава и отступление отъ нихъ подвергаютъ виновныхъ законной отвѣтственности.“

§ 1-й устава кассы гласить: „Эмеритальная касса духовенства Самарской епархіи, какъ епархіальное благотворительное учрежденіе, находится подъ управленіемъ, попеченіемъ и покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея.“ § 2-й: „Эмеритальною кассою духовенства Самарской епархіи завѣдуетъ Комитетъ, состоящій подъ непосредственнымъ начальствомъ Епархіальнаго Архіерея и дѣйствующій въ предѣлахъ полномочій, предоставленныхъ оному правилами настоящаго устава.“

II. Въ Эмеритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи имѣется 6% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 754140 руб. 57 коп., изъ коихъ 3 свидѣтельства: отъ 9 октября 1907 г. за № 13907 на 1500 руб., отъ 8 ноября 1907 г. за № 13786 на 1365 руб. и отъ 5 декабря 1907 г. за № 7357 на 125000 руб., а всего 127865 руб., за окончаніемъ срока, будутъ выплачены наличными въ 1912 году 9 октября, 8 ноября и 5 декабря. Желательно, чтобы эти деньги и въ будущемъ приносили такъ-же доходъ не менѣе 6% въ годъ. А такъ какъ въ настоящее время чрезъ обращеніе этихъ денегъ въ процентныя государственныя бумаги, въ виду пониженія процентовъ, получить нельзя, то отдать ихъ изъ 0%-въ на нужды Епархіальнаго-же духовенства при постройкѣ зданія для Самарскаго Епархіальнаго Склада церковныхъ вещей было бы желательно.

III. Изъ текущихъ поступленій въ Эмеритальную кассу ежегодно обращается въ процентныя бумаги до 60 тысячъ рублей.

Опредѣлено: 1. Въ виду того, что въ уставѣ Эмеритальной кассы нѣтъ указанія, можно-ли давать капиталы Эмеритальной кассы въ ссуду за извѣстные проценты, и въ виду того, что съ выдачею капитала изъ Эмеритальной кассы до 150 тысячъ рублей хотя и въ одномъ и томъ-же вѣдомствѣ, но на другой предметъ, будетъ нарушенъ способъ храненія суммъ Эмеритальной кассы и приращенія ихъ процентами, требуемый § 41 устава Эмеритальной кассы, Комитетъ Эмеритальной кассы не можетъ взять на себя отвѣтственности по выдачѣ ссуды на постройку зданія Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей, а потому мнѣніемъ своимъ полагаетъ, находя предложеніе Комиссіи по постройкѣ зданія для Самарскаго Епархіальнаго склада церковныхъ вещей о займѣ до 150 тысячъ рублей для Эмеритальной кассы выгоднымъ, почтительнѣйше просить Его Преосвященство обратиться съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о разрѣшеніи Комитету Эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи изъ свободныхъ суммъ имѣющихъ образоваться какъ изъ текущихъ поступленій въ Эмеритальную кассу, такъ и изъ имѣющихъ получиться за окончаніемъ срока 6⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, выдать ссуду Самарскому Епархіальному Свѣчному Заводу, въ вѣдѣніи коего находится складъ церковныхъ вещей, изъ 6⁰/₀ годовыхъ на срокъ двадцать пять лѣтъ, если духовенство епархіи на своихъ благочинническихъ собраніяхъ съ непремѣннымъ участіемъ вкладчиковъ изъ свѣтскихъ лицъ уполномочить депутатовъ своихъ округовъ на Епархіальный Съѣздъ посредствомъ журнальных постановленій изъяснить согласіе на ссуду Свѣчному Заводу до полутора тысячъ рублей изъ свободныхъ суммъ Эмеритальной кассы съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) ссуда выдается частями по мѣрѣ поступленія въ Эмеритальную кассу взносовъ отъ вкладчиковъ и отчисленій отъ церковныхъ доходовъ и освобожденія капиталовъ, находящихся въ 6⁰/₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за окончаніемъ срока послѣднихъ; б) уплата Комитетомъ

Свѣчнаго Завода по сей ссудѣ начинается по истеченіи пятнадцати лѣтъ со дня выдачи ссуды и производится въ теченіе слѣдующихъ за симъ десяти лѣтъ равными ежегодно частями, т. е. уплачивается десятая часть всей ссуды; в) уплата процентовъ производится два раза въ годъ, по истеченіи полугодія со дня выдачи ссуды; г) уплата процентовъ и капитала по сей ссудѣ обеспечивается какъ первой закладною Эмеритальной кассѣ мѣста и строящагося дома въ городѣ Самарѣ для склада церковныхъ вещей, такъ и всѣми средствами, состоящими въ распоряженіи Самарскаго Епархіальнаго духовенства; д) въ случаѣ невнесенія процентовъ или капитала въ срокъ, со дня окончанія срока для уплаты процентовъ и капитала, начисляется на нихъ пеня по одной копѣйкѣ въ мѣсяць на каждый рубль; е) расходы по закладной, а равно и другіе, могущіе быть при выдачѣ сей ссуды, производятся за счетъ Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. 2. Въ случаѣ удостоенія Его Преосвященствомъ Архипастырскаго соизволенія на приведеніе во исполненіе сего постановленія и если на ссуду Свѣчному Комитету изъ суммъ Эмеритальной кассы до полутора тысячъ рублей на условіяхъ, указанныхъ выше, Комиссія по постройкѣ зданія для склада церковныхъ вещей будетъ согласна, журналъ сей напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ на предметъ обсужденія его на благочинническихъ съѣздахъ съ тѣмъ, чтобы о. о. благочинные постановленія по сему вопросу представили въ Комитетъ Эмеритальной кассы не позднѣе 1 августа 1912 года. 3. Постановленіе сіе представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 3 янв. 1912 г. Утверждается.

Въ виду заявленія комиссіи по постройкѣ зданія для склада церковныхъ вещей отъ 10 марта 1912 г. за № 9, что пунктъ подъ лит. „г.“ въ журналѣ комитета за № 154 относительно обеспечения уплаты процентовъ и капитала по ссудѣ первою

закладною подь строющійся домъ она признаеть неприемлемымъ, такъ какъ расходъ по закладной около 5000 рублей будетъ сдѣланъ непроизводительно, въ виду того, что комиссія какъ при закладной, такъ и безъ закладной безъ разрѣшенія Епархіальнаго духовенства и начальства ни продать, ни заложить строющагося дома не можетъ, Комитетъ Эмеритальной кассы просить благочинническіе съѣзды, при обсужденіи журнала комитета Эмер. кассы отъ 20 дек. 1911 г. за № 154, подвергнуть обсужденію и и заявленіе комиссії по постройкѣ зданія для склада церковныхъ вещей объ исключеніи изъ условій при выдачѣ ссуды изъ Эмеритальной кассы пункта опредѣленія его подь лит. „г“.

Предсѣдатель Комитета Эмер. кассы, протоіерей *Г. Беневоольскій*.

Членъ Комитета, дѣлопроизводитель, священникъ *Василій Красносамарскій*.

Отъ Союза Христіанъ-Трезвенниковъ.

(Письмо на имя Его Преосвященства).

Состоящій подь Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, признаеть настоятельно необходимымъ проповѣдывать безусловную трезвость среди дѣтей и вообще подростоющаго поколѣнія.

Для достиженія этой цѣли, Союзъ исходатайствовалъ право на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, низшихъ, среднихъ и высшихъ.

Возлагая большія надежды въ этомъ дѣлѣ на о. о. законоучителей, Совѣтъ „Союза“ обращается къ нимъ съ воззваніемъ, каковое имѣеть честь представить благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, и почтительнѣйше просить Васъ: 1) благословить

о. о. законоучителей средних и низших школ Вашей Епархіи на учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ и воспитанницъ, и 2) не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ самаго воззванія, такъ и правилъ для „Кружковъ“.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашего Преосвященства, почтительнѣйше прошу принять увѣреніе въ глубочайшемъ уваженіи и совершенной преданности.

Предсѣдатель Совѣта *Б. Гладковъ*.

„Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

Кому не извѣстно, что пьянство широкою волною разлилось по многострадальной Россіи? Пьянствуетъ не только такъ называемый простой народъ, пьянствуютъ и люди высшихъ классовъ, и не только взрослые, но и дѣти, которыхъ нерѣдко сами родители приучаютъ къ вину. Пьянство распространяется съ ужасающею быстротою; а вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ неизбежное слѣдствіе, въ ужасающей прогрессіи возрастаетъ и число заболѣваній, сумасшествій, преступленій, самоубійствъ и вообще преждевременныхъ смертей, а также нарожденіе калѣкъ, идиотовъ и кретиновъ. Россія гибнетъ, населеніе ея вырождается; и если друзья народа не возьмутся дружно за искореніе этого зла, то можно, не будучи пророкомъ, предсказать нашей дорогой родинѣ печальную участь въ недалекомъ будущемъ.

Для борьбы съ этимъ зломъ, на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, учрежденъ Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, принятый, съ Высочайшаго соизволенія, подъ покровительство Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ. Союзу этому предоставлено право открывать при высшихъ, средних и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ „Кружки Христіанской Трезвой

Молодежи“, правила для которыхъ, утвержденныя 29-го декабря 1911 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, помѣщены ниже и предлагаются пастырскому вниманію всѣхъ о.о. законоучителей низшихъ и среднихъ школъ.

Напрасно нѣкоторые гг. педагоги думаютъ, что учащіеся въ среднихъ и низшихъ школахъ не пьютъ спиртныхъ напитковъ. Опросомъ студентовъ трехъ высшихъ учебныхъ заведеній добыты данныя, доказывающія, что на каждую сотню опрошенныхъ приходится 80 пьющихъ; а изъ каждой сотни пьющихъ 79 начали пить въ средней школѣ, и изъ нихъ 39 въ младшихъ классахъ. Что же касается учащихся въ низшихъ школахъ, то, по даннымъ извѣстнаго доктора Коровина для Московской губ., пьютъ спиртные напитки 66,1% мальчиковъ и 45,5% дѣвочекъ.

Отвращиваться отъ этой грустной картины нельзя; напротивъ, всматриваясь въ нее, надо скорѣе принять всѣ зависящія отъ насъ мѣры, чтобы современная грустная картина смѣнилась въ недалекомъ будущемъ картиною радостною, картиною трезвой жизни обновленнаго народа.

Одними изъ самыхъ дѣятельныхъ помощниковъ друзей народа въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть трезвыя дѣти, давшія обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда. Трезвыя дѣти, это—будущая трезвая Россія; они же и въ своемъ дѣтскомъ возрастѣ, примѣромъ своимъ, несомнѣнно, будутъ благотворно вліять и на взрослыхъ. Дѣтскія Общества Трезвости, организованныя въ нѣкоторыхъ государствахъ Западной Европы, оказываютъ величайшую услугу въ дѣлѣ отрезвленія взрослога населенія.

Все это даетъ Совѣту Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ Трезвенниковъ увѣренность, что о.о. законоучители признаютъ полезнымъ учрежденіе „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ среди ввѣренныхъ ихъ пастырскому попеченію воспитанниковъ народныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній.

Широкою волною разлилось по Руси пьянство народное; но если покрыть нашу многострадальную родину густою сѣтью „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“, такою же широкою волною станетъ заливать Россію и проповѣдь трезвости; и проповѣдь эта побѣдитъ тысячелѣтняго врага.

Добрые пастыри! отзовитесь на этотъ призывъ; создайте изъ дѣтей кадры трезвенниковъ и проповѣдниковъ трезвости и этимъ помогите бѣдствующему народу стать въ недалекомъ будущемъ трезвымъ, богобоязненнымъ и благоденствующимъ.

Дѣло, предлагаемое благосклонному и просвѣщенному вниманію добрыхъ пастырей, есть, несомнѣнно, дѣло угодное Богу, дѣло Божіе; и потому успѣхъ его обезпеченъ Божіею помощію. Сѣемое нынѣ малое горчичное зерно вырастетъ въ скоромъ времени въ роскошное дерево, и подъ сѣнь его будутъ приходять всѣ изнемогающіе въ борьбѣ съ искушеніями, съ пагубною страстію къ вину. И тогда вспыхнетъ надъ родиной милою жизни Христовой заря; вѣсть, что Россія крѣпка трезвой силою, скоро пройдетъ всѣ моря.

Адресъ Совѣта Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. 33, кв. 4.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Совѣта Б. Гладковъ, Товарищъ Предсѣдателя д-ръ Вержбицкій, Казначей, протоіерей Д. Цѣликовъ, Члены Совѣта: свящ. Мих. Галкинъ, протоіерей В. Магнитскій, Н. Сергѣевъ, П. Дмитріевъ и В. Семеновъ.

О дополненіи § 26 страховой инструкціи благочиннымъ.

1912 г. апр. 26 д. Сам. Дух. Конс. слушали: Отношеніе Страховаго Отдѣла при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, отъ 23 Декабря 1911 года, за № 39350, слѣдующаго содержанія: При примѣненіи на практикѣ параграфа 26 утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4—18 мая 1905 года, за № 2282, инструкціи благочиннымъ или замѣ-

няющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ, касающагося вопроса о суммѣ, въ какой должны оставаться на страхъ строенія, поврежденныя пожаромъ, встрѣчаются затрудненія въ опредѣленіи размѣра этой суммы. Такъ какъ для разрѣшенія этихъ затрудненій нѣтъ надлежащихъ указаній и въ Высочайше утвержденномъ 6 іюня 1904 года Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строевой духовнаго вѣдомства, то Святѣйшій Синодъ, обсудивъ представленныя по сему предмету соображенія Общаго Страховаго Присутствія, опредѣленіемъ, отъ 18 Октября—17 ноября 1911 года, за № 8478, постановилъ: разрѣшеніе вопроса о суммѣ, въ какой должно остаться на страхъ строеніе, поврежденное пожаромъ, впредь до его возстановленія, сдѣлать предметомъ обсужденія Общаго Страховаго Присутствія по каждому отдѣльному случаю пожара, и для сего ст. 26 упомянутой инструкціи опредѣлилъ соотвѣтственно дополнить и изложить ее въ слѣдующей редакціи: „Въ случаѣ пожара, сгорѣвшія части строеній исключаются изъ страхованія впредь до ихъ возстановленія и новой оцѣнки. До этого времени строенія считаются застрахованными лишь въ остатной, за исключеніемъ стоимости сгорѣвшихъ частей, суммѣ, причемъ сумму эту по каждому пожарному случаю опредѣляетъ Общее Страховое Присутствіе“. О такомъ дополненіи Святѣйшимъ Синодомъ инструкціи благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ по страховому дѣлу священникамъ (страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства считаетъ долгомъ увѣдомить Самарскую Духовную Консисторію для извѣщенія подлежащихъ благочинныхъ. **Приказали:** Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, вмѣнивши при этомъ агентамъ епархіи въ обязанность сдѣлать въ имѣющихся у нихъ инструкціяхъ измѣненіе редакціи 26 статьи.

Отъ Страховаго Отдѣла.

1912 года апрѣля 26 дня. Сам. Дух. Консисторія
слушали: Отношеніе Страховаго Отдѣла духовнаго вѣ-

домства при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода, отъ 14 октября 1911 года, за № 31232, слѣдующаго содержанія: Въ Страховой Отдѣль духовнаго вѣдомства поступаютъ изъ Духовныхъ Консисторій акты и расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ „холоднымъ“, т. е. безъ дѣйствія огня-ударомъ молніи. Общее Страховое Присутствіе, не имѣя въ Высочайше утвержденномъ 6 іюня 1904 года Положеніи о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, а равно и въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ Инструкціяхъ Духовнымъ Консисторіямъ и благочиннымъ по страховому дѣлу основаній для возмѣщенія убытковъ по означеннымъ случаямъ, по обсужденіи сего вопроса и по сношеніи съ Юрисконсультомъ при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода, **постановили:** предложить о семъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. Святѣйшій Синодъ, обсудивъ предложеніе по сему вопросу и принимая во вниманіе, что 1) согласно 2199 ст. 1 ч. X. т. Св. Зак. страховыя учрежденія обязаны вознаграждать страхователя за убытокъ, причиненный тѣмъ именно несчастнымъ случаемъ, который указанъ въ договорѣ, и посему убытокъ отъ поврежденія молніей зданія, застрахованнаго отъ огня, не подлежитъ возмѣщенію, если при этомъ не было пожара, т. е. разрушительнаго дѣйствія огня, и 2) согласно п. 1 Высочайше утвержденного 6 іюня 1904 года положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, Страховой Отдѣль при Хозяйственномъ Управленіи учрежденъ для страхованія строеній духовнаго вѣдомства отъ огня, въ опредѣленіи своемъ, отъ 24 августа—8 сентября 1911 года, за № 6410, постановилъ: поступающіе въ Страховой Отдѣль духовнаго вѣдомства расчеты о возмѣщеніи убытковъ по случаю поврежденій, произведенныхъ въ церковныхъ строеніяхъ, застрахованныхъ отъ огня „холоднымъ“ т. е. безъ дѣйствія огня—ударомъ молніи, если при этомъ не было пожара, признать не подлежащими удовлетворенію. Объ изложенномъ, для руководства, Страховой Отдѣль и сооб-

щаетъ Самарской Духовной Консисторіи. Приказали: Отношеніе Страховаго Отдѣла къ свѣдѣнію страхователей и къ руководству агентовъ епархіи напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

П Р А В И Л А.

для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“,

утвержденныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

1. Всероссийскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, проповѣдуетъ безусловную трезвость учащимся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Съ этою цѣлью Совѣтъ „Союза“ устраиваетъ для учащихся лекціи и бесѣды какъ въ залахъ общественныхъ собраній, такъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній (въ послѣднемъ случаѣ, съ разрѣшенія начальства тѣхъ учебныхъ заведеній) и организуетъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

3. Учащіеся обоюго пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе быть трезвенниками, осуществляютъ на дѣлѣ заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

А) Для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальника,

могутъ быть открываемы „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

5. При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній „Кружокъ“.

6. Въ каждомъ „Кружкѣ“ долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

7. Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловные трезвенники.

8. Руководители „Кружковъ“ пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители „Кружковъ“ подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчетъ о дѣятельности „Кружковъ“, и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту „Союза“.

9. Руководители „Кружковъ“ могутъ, съ разрѣшенія своего начальства, приглашать извѣстныхъ имъ лицъ быть попечителями „Кружковъ“ для оказанія послѣднимъ посильной, нравственной и матеріальной поддержки.

10. Учащіеся, входящіе въ составъ „Кружка“, могутъ дѣлать добровольные взносы въ кассу „Кружка“, находящуюся въ завѣдываніи одного изъ руководителей „Кружка“ или его попечителя.

11. Въ назначаемые руководителемъ „Кружка“ дни, члены „Кружка“ собираются на бесѣды. На бесѣдахъ руководителемъ, или приглашаемыми имъ или, по его просьбѣ, Совѣтомъ „Союза“ лицами, разъясняется, въ особенности въ началѣ дѣятельности „Кружка“ и въ началѣ cadaго учебнаго года вредъ употребленія всякаго рода спиртныхъ напитковъ какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Дальнѣйшія бесѣды могутъ касаться и другихъ тѣмъ, соответствующихъ цѣлямъ „Кружка“, причемъ жела-

тельно, чтобы въ бесѣдахъ принимали непосредственное участіе и члены „Кружка“, путемъ представленія собранію своихъ рефератовъ.

12. На бесѣды допускаются, съ разрѣшенія руководителя, и не состоящіе въ „Кружкѣ“ воспитанники (или воспитанницы) того учебнаго заведенія, при которыхъ открытъ „Кружокъ“, а также и тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ еще не открыты „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

13. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ со-члены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу нравствен-ную поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвен-никами навсегда и осуществлять на дѣлѣ заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

14. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Кружковъ Христіан-ской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устраиваемы какъ Со-вѣтомъ „Союза“, такъ и руководителями и попечителями „Кружковъ“, экскурсіи, соотвѣтствующія цѣлямъ „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

Б) Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

15. Учащіеся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ такъ и женскихъ, могутъ организовать „Студенче-скія Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“ для борьбы въ своей средѣ съ пьянствомъ на основахъ христіанской люб-ви и взаимной самопомощи.

16. Студенты и курсистки нѣсколькихъ высшихъ учеб-ныхъ заведеній, находящихся въ одномъ городѣ, могутъ орга-низовать одинъ общій „Студенческій Кружокъ Христіанской Трезвой Молодежи“.

17. Заявленіе о желаніи открыть „Кружокъ“ учреди-тели „Кружка“ подаютъ въ Совѣтъ „Союза“ и, по полученіи на то согласія Совѣта, избираютъ изъ своей среды не менѣе 3-хъ отвѣтственныхъ распорядителей, отъ которыхъ зависитъ дальнѣйшій пріемъ въ составъ „Кружка“ новыхъ членовъ. О

состоявшемся избраніи таковыхъ распорядителей „Кружокъ“ сообщаетъ Совѣту „Союза“.

18. Члены „Кружка“ вносятъ свои членскіе взносы, въ размѣрѣ не менѣе пятидесяти коп. въ годъ, въ кассу „Кружка“, одному изъ распорядителей.

19. Члены „Кружка“ собираются на бесѣды, на каковыя могутъ приглашать постороннихъ лекторовъ, а также состоящихъ членами „Кружка“ студентовъ и курсистокъ.

20. Предсѣдательствуетъ на бесѣдахъ одинъ изъ распорядителей по взаимному ихъ соглашенію.

21. Члены „Кружка“ заботятся о привлеченіи въ члены своихъ товарищей и оказываютъ другъ другу поддержку въ исполненіи обѣщанія оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь о любви къ ближнимъ, стараясь вообще своимъ благимъ примѣромъ воздѣйствовать на окружающихъ.

22. Кромѣ бесѣдъ, для членовъ „Студенческихъ Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“ могутъ быть устраиваемы какъ Совѣтомъ „Союза“, такъ и самими „Кружками“ экскурсіи, соотвѣтствующія цѣлямъ „Кружковъ“, а также совмѣстное хоровое пѣніе, игра на музыкальныхъ инструментахъ и здоровые виды спорта.

23. Выбывающіе за окончаніемъ курса, или по инымъ какимъ-либо причинамъ, изъ состава „Кружка“ распорядители пополняются новыми лицами, избираемыми членами „Кружка“.

24. Распорядители „Кружка“ считаются дѣйствительными члена „Союза“; они сообщаютъ ежегодно Совѣту „Союза“ свѣдѣнія о дѣятельности „Кружка“ за истекшіи годъ и сносятъ непосредственно съ Совѣтомъ и его Предсѣдателемъ по дѣламъ „Кружка“.

У С Т А В Ъ

Состоящаго подъ Покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА

„Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“.

1. Цѣль учрежденія „Союза“ и составъ его.

1. Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ учреждается для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи.

2. Основатели „Союза“ вѣрують, что всѣ люди, къ какому бы народностямъ они ни принадлежали, должны, хотя бы въ отдаленномъ будущемъ, объединиться въ одну дружную семью, руководимую любящимъ всѣхъ и всѣми любимымъ Главой семьи, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Единымъ Пастыремъ единого стада. И эта вѣра будетъ путеводной звѣздой „Союза“ въ его просвѣтительной и благотворительной дѣятельности.

3. Для достиженія своей цѣли „Союзъ“:

а) устраиваетъ публичныя чтенія и бесѣды, въ томъ числѣ и религіозныя; издаетъ книги, брошюры, листки, журналы и газеты; организуетъ летучіе отряды христіанъ-трезвенниковъ для проповѣди трезвости въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ; содержитъ школы, книжныя лавки, бібліотеки и читальни, а также помѣщенія для собесѣдованія и обученія христіанъ-трезвенниковъ хорошему пѣнію и совмѣстной игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ; содѣйствуетъ совмѣстному занятію христіанъ-трезвенниковъ различными видами физическихъ упражненій; устраиваетъ чайныя, столовыя, потребительныя лавки, различнаго вида кассы взаимопомощи, лѣчебницы, дома трудолюбія, мастерскія, пріюты, убѣжища, ясли и тому подобныя учрежденія,—при условіи соблюденія установленныхъ по сему предмету законоположеній и правилъ;

б) принимаетъ всѣ дозволенныя закономъ мѣры къ удержанію привычныхъ пьяницъ и вообще слабовольныхъ людей отъ употребленія всякаго рода спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ;

в) членовъ „Союза“, добывающихъ себѣ средства къ жизни однороднымъ трудомъ, группируетъ въ „Трудовые Товарищества“ съ цѣлью болѣе тѣснаго сближенія ихъ и объединенія на началахъ христіанской любви и взаимной самопомощи; содѣйствуетъ такимъ „Трудовымъ Товариществамъ“ въ открытіи потребительныхъ лавокъ, кассъ взаимопомощи и тому подобныхъ учреждений, а также торгово-промышленныхъ предпріятій, въ которыхъ они могли бы предлагать свой трудъ въ качествѣ хозяевъ-рабочихъ;

г) оказываетъ содѣйствіе членамъ землевладѣльцамъ въ приобрѣтеніи земельныхъ участковъ для веденія на нихъ общаго хозяйства;

д) входитъ съ представленіями къ правительству о нуждахъ, какъ всего „Союза“, такъ и его „Отдѣловъ“, „Трудовыхъ Товариществъ“ и „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи“.

Примѣчаніе. Участники летучихъ отрядовъ, при публичныхъ выступленіяхъ, обязаны руководствоваться всѣми дѣйствующими въ семъ отношеніи постановленіями и издаваемыми правительственными распоряженіями.

4. Лекторами публичныхъ религіозныхъ чтеній и бесѣдъ могутъ быть только христіане православнаго исповѣданія, причемъ чтенія эти и бесѣды должны вестись въ духѣ православнаго вѣроученія.

5. Дѣйствительными членами „Союза“ могутъ быть совершеннолѣтніе христіане всѣхъ исповѣданій, обоюго пола, не употребляющіе никакихъ спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ и не употреблявшіе ихъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе года до вступленія въ „Союзъ“.

6. Несовершеннолѣтніе христіане обоюго пола, не употребляющіе никакихъ спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ на-

питковъ, при желаніи ихъ вступить въ „Союзъ“, зачисляются кандидатами въ члены.

Примѣчаніе. Вступленіе въ „Союзъ“ учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обусловливается особымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, разрѣшеніемъ подлежащаго учебнаго начальства,

7. Кандидатами зачисляются также христіане обоюго пола, употребляющіе спиртные или иные одуряющіе напитки, но искренно желающіе отстать отъ этого порока и затѣмъ вступить въ „Союзъ“ на правахъ полноправныхъ членовъ.

8. Воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній, при вступленіи въ „Союзъ“, образуютъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“ для взаимной поддержки въ исполненіи обѣщанія быть трезвенниками и проявлять на дѣлѣ любовь къ ближнимъ. Правила о дѣятельности такихъ „Кружковъ“ составляются Совѣтомъ „Союза“ и представляются на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

9. Члены „Союза“ даютъ письменное обѣщаніе оставаться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ. Такое же обѣщаніе даютъ, если пожелаютъ, зачисляемые въ кандидаты трезвенники, недостигшіе еще совершеннолѣтія.

10. Лица, зачисляемые въ кандидаты вслѣдствіе желанія ихъ отстать отъ употребленія спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ, даютъ письменное обѣщаніе быть трезвенниками въ теченіе срока, опредѣляемаго ими самими.

11. Члены и кандидаты, давъ вышеуказанныя обѣщанія, обращаются къ Господу Іисусу Христу съ молитвою о дарованіи имъ силы исполнить данное обѣщаніе.

12. Принятіе въ число членовъ и кандидатовъ зависитъ отъ Совѣта „Союза“, который можетъ уполномочить на это своего Предсѣдателя.

13. Члены должны, по мѣрѣ силы и возможности, содѣйствовать достиженію цѣлей „Союза“, какъ личнымъ трудомъ, такъ и членскими взносами.

14. Членскій взносъ опредѣляется самими членами, но въ размѣрѣ не менѣе одного рубля въ годъ, и уплачивается или единовременно или же помѣсячно равными частями.

15. Кандидаты уплачиваютъ не менѣе пятидесяти коп. въ годъ единовременно или же ежемѣсячными взносами.

16. Члены и кандидаты, сгруппировавшіеся въ „Отдѣлы Союза“, или въ „Трудовыя Товарищества“, или же въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, уплачиваютъ свои членскіе взносы въ пользу тѣхъ Отдѣловъ, Товариществъ или Кружковъ, къ которымъ принадлежатъ.

17. Членъ „Союза“, нарушившій обѣщаніе оставаться трезвенникомъ навсегда, считается временно выбывшимъ изъ „Союза“, но принимается опять, если вновь станетъ трезвенникомъ и въ теченіе года будетъ таковымъ.

18. Лица, оказавшія „Союзу“ особыя услуги или сдѣлавшія значительныя пожертвованія, могутъ быть удостоены званія почетныхъ членовъ „Союза“ по постановленію Совѣта, утвержденному Общимъ Собраніемъ.

II. Матеріальныя средства «Союза» и права его.

19. Матеріальныя средства „Союза“ состоятъ изъ: пожертвованій, — членскихъ взносов, — доходовъ отъ капиталовъ и имуществъ, изданій и учрежденій „Союза“, — кружечныхъ сборовъ, сборовъ по подписнымъ листамъ, сборовъ съ чтеній, концертовъ и вечеровъ, — и иныхъ поступленій.

20. „Союзъ“, какъ юридическое лицо, можетъ пріобрѣтать и отчуждать движимыя и недвижимыя имущества всѣми законными способами, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать въ обязательства, а равно искать и отвѣчать на судѣ.

21. „Союзъ“ имѣетъ печать съ надписью „Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ“. Отдѣлы и Трудовыя Товарищества тоже имѣютъ печати съ надписями: „(Т а к о й - т о) Отдѣлъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“, или: „(Т а к о е - т о) Трудовое

Товарищество и Всероссийскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“.

III. Управление дѣлами «Союза».

А. Совѣтъ и Комиссіи.

22. Общимъ направлениемъ дѣятельности „Союза“ руководить находящійся въ Петербургѣ Совѣтъ, избираемый Общимъ Собраніемъ изъ среды членовъ.

23. Совѣтъ состоитъ изъ Предсѣдателя, двухъ Товарищей Предсѣдателя, Казначея, Секретаря и семи Членовъ, избираемыхъ на три года.

Примѣчаніе. Въ Совѣтъ могутъ быть избираемы только христіане православнаго исповѣданія.

24. Третья часть всего состава Совѣта выбываетъ ежегодно: первоначально—по жребію, а потомъ—по старшинству избранія: Предсѣдатель и его Товарищи берутъ жребій отдѣльно отъ остальныхъ Членовъ Совѣта. Выбывающіе могутъ быть вновь избираемы.

25. Совѣтъ является законнымъ представителемъ „Союза“, какъ юридическаго лица, во всѣхъ его имущественныхъ дѣлахъ

26. Совѣтъ провѣряетъ кассу, по возможности, не реже ежегодно, но никакъ не менѣе трехъ разъ въ годъ. Онъ же провѣряетъ годовой денежный отчетъ, а также стчетъ о дѣятельности „Союза“, и представляетъ таковыя отъ своего имени Общему Собранію.

27. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ; исключенія допускаются въ лѣтнее время.

28. Для дѣйствительности постановленій Совѣта требуется участіе не менѣе пяти Членовъ его, считая въ томъ числѣ Предсѣдателя и другихъ должностныхъ лицъ.

29. Всѣ дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ равенства голосовъ, рѣшеніемъ считается то мнѣніе, къ какому присоединился Предсѣдательствующій.

30. Съ развитіемъ дѣятельности „Союза“, Общее Собраніе можетъ избрать отдѣльныя Комиссіи для непосредственнаго завѣдыванія различными учрежденіями „Союза“, какъ-то: а) Издательскую—для завѣдыванія всѣми дѣлами по изданію книгъ, брошюръ, листовъ, журналовъ и газетъ и по торговлѣ книгами; б) Школьную—для завѣдыванія школами библіотеками и читальнями; в) Благотворительную—для завѣдыванія всѣми благотворительными учрежденіями „Союза“; г) Торговопромышленную—для веденія всѣхъ финансовыхъ и торговопромышленныхъ предпріятій „Союза“; и пр.

Примѣчаніе. Въ Издательскую и Школьную Комиссіи могутъ быть избираемы только члены „Союза“ православнаго исповѣданія.

31. Число Членовъ каждой Комиссіи, возлагаемая на нихъ обязанности и отношенія ихъ къ Совѣту опредѣляются инструкціей, составляемой и утверждаемой Совѣтомъ.

32. Предсѣдатели Комиссій участвуютъ въ засѣданіяхъ Совѣта на правахъ Членовъ его.

33. До избранія Комиссій, всѣми дѣлами „Союза“ управляютъ и постановленія Совѣта и Общаго Собранія исполняютъ Предсѣдатель Совѣта и два Товарища его; Товарищи Предсѣдателя раздѣляютъ съ нимъ труды по взаимному соглашенію.

34. Послѣ избранія Комиссій, обязанности Предсѣдателя Совѣта и его Товарищей, по отношенію къ предметамъ вѣдѣнія Комиссій, переходятъ къ Комиссіямъ; но за Предсѣдателемъ Совѣта сохраняется право непосредственнаго участія въ трудахъ Комиссій и предсѣдательства въ ихъ засѣданіяхъ, если онъ того пожелаетъ.

Б. Общія Собранія.

35. Въ Общихъ Собраніяхъ правомъ голоса пользуются только члены „Союза“; кандидаты могутъ присутствовать въ Собраніи, съ разрѣшенія Предсѣдателя Совѣта, но участія въ немъ не принимаютъ.

36. При значительномъ увеличеніи числа членовъ „Союза“, правомъ голоса въ Общемъ Собраніи пользуются члены не непосредственно, а черезъ своихъ уполномоченныхъ, порядокъ избранія которыхъ опредѣляется Совѣтомъ,

37. Члены, сгруппировавшіеся въ Отдѣлы и Трудовые Товарищества, участвуютъ въ Общихъ Собраніяхъ своихъ Отдѣловъ и Трудовыхъ Товариществъ; въ Общихъ же Собраніяхъ „Союза“ они ни непосредственно, ни черезъ уполномоченныхъ не участвуютъ, но могутъ прислать своихъ представителей, съ правомъ голоса, по одному отъ каждаго Отдѣла и Союза.

38. Общее Собраніе избираетъ Предсѣдателя Совѣта и его Товарищей, Казначея, Секретаря, Членовъ Совѣта, Предсѣдателей и Членовъ Комиссій; рассматриваетъ и утверждаетъ денежный отчетъ за истекшій годъ; рассматриваетъ и утверждаетъ общій отчетъ о дѣятельности „Союза“; и рѣшаетъ всѣ вопросы, какіе Совѣтъ найдетъ необходимымъ передать на его разсмотрѣніе.

39. Въ Общемъ Собраніи предсѣдательствуетъ одинъ изъ Членовъ „Союза“, избираемый для этого Собраніемъ на каждое засѣданіе изъ несостоящихъ въ составъ Совѣта и Комиссій. Отрываетъ же Собраніе Предсѣдатель Совѣта или заступающій его мѣсто.

40. Общія Собранія бываютъ: обыкновенныя, созываемыя разъ въ годъ для разсмотрѣнія отчетовъ, избранія должностныхъ лицъ и рѣшенія дѣлъ, вносимыхъ Совѣтомъ, и чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности.

41. Общія Собранія созываются Совѣтомъ, при чемъ въ приглашеніяхъ, рассылаемыхъ по городской почтѣ, обязательно помѣщается перечень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія. Вопросы, не вошедшія въ разосланный перечень, не могутъ быть рѣшаемы Общимъ Собраніемъ.

42. Если созванное Общее Собраніе не состоится за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ или уполномоченныхъ, то черезъ мѣсяць созывается вторичное Собраніе, по-

становленія котораго считаются дѣйствительными, хотя бы въ немъ и не было достаточнаго числа членовъ или уполномоченныхъ; но вопросы объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, объ измѣненіи устава и о закрытіи „Союза“ въ такомъ Собраніи не могутъ быть рѣшаемы.

43. Для дѣйствительности постановленій Общаго Собранія требуется присутствіе въ немъ не менѣе десятой части всѣхъ членовъ или уполномоченныхъ, проживающихъ въ Петербургѣ. Число это можетъ быть измѣнено Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе 1. Для рѣшенія вопросовъ объ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, объ измѣненіи устава и о закрытіи „Союза“ требуется участіе въ Общемъ Собраніи не менѣе одной пятой всѣхъ членовъ или уполномоченныхъ, проживающихъ въ Петербургѣ.

Примѣчаніе 2. Одобренныя Общимъ Собраніемъ предложенія объ измѣненіи и дополненіи сего устава представляются на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

44. Дѣла въ Общемъ Собраніи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ. Для рѣшенія же вопросовъ, упомянутыхъ въ примѣчаніи предыдущаго параграфа, требуется большинство двухъ третей голосовъ.

45. При первоначальномъ открытіи дѣйствій „Союза“, Собранію основателей его представляются всѣ права Общаго Собранія.

В. Ревизіонная Комиссія.

46. Для ревизіи капиталовъ, книгъ и документовъ, а также недвижимыхъ имуществъ, учрежденій и предпріятій „Союза“, Общее Собраніе избираетъ Ревизіонную Комиссію на каждый годъ въ составѣ не менѣе пяти членовъ.

47. Ревизія производится обязательно разъ въ годъ предъ очереднымъ Общимъ Собраніемъ, но, пожелавъ

нію Ревизіонной Комиссії, можетъ быть производима и внезапно, во всякое время.

IV. Отдѣлы „Союза“ и Трудовыя Товарищества.

48. „Союзъ“ имѣетъ право открывать въ Петербургѣ и другихъ мѣстахъ Россіи Отдѣлы и Трудовыя Товарищества.

49. Лица, желающія открыть Отдѣлъ или Трудовое Товарищество, сообщаютъ о своемъ желаніи Совѣту „Союза“. Если Совѣтъ, по наведеніи надлежащихъ справокъ, признаетъ ходатайство подлежащимъ удовлетворенію, то испрашиваетъ у Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшеніе на открытіе Отдѣла или Трудового Товарищества.

50. Отдѣлы и Трудовыя Товарищества дѣйствуютъ самостоятельно на основаніи сего устава, но находятся въ единеніи съ „Союзомъ“, какъ съ старшимъ братомъ, и представляютъ Совѣту его, для свѣдѣнія, годовые отчеты о своей дѣятельности.

51. Отдѣлы и Трудовыя Товарищества пользуются правами юридическихъ лицъ.

52. Отдѣлы и Трудовыя Товарищества пользуются правами, принадлежащими „Союзу“, кромѣ права открытія Отдѣловъ и Товариществъ.

53. Собранію основателей Отдѣла или Трудового Товарищества предоставляется уменьшить число членовъ Совѣта если въ томъ встрѣтится надобность.

V. „Закрытіе Союза“.

54. „Союзъ“, его Отдѣлы и Трудовыя Товарищества могутъ быть закрыты по постановленію ихъ Общихъ Собраній, а также по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

55. Въ случаѣ закрытія „Союза“, его Отдѣлы и Трудовыя Товарищества могутъ продолжать свою дѣятельность, измѣнивъ лишь свое названіе съ разрѣшенія мѣстной административной власти.

56. Въ случаѣ закрытія „Союза“ или какого-либо Отдѣла его, или Трудового Товарищества, имуществу его, по

удовлетвореніи всѣхъ кредитовъ, дается назначеніе по опредѣленію Общаго Собранія. Имущества, пожертвованныя для опредѣленной жертвователемъ надобности, могутъ получить иное назначеніе не иначе, какъ въ порядкѣ ст. 986 ч. 1-й т. X св. зак.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Петропавловское, 1 и 2 шт. 5 окр., Преполовенское, 1 окр., Шпановка, 6 окр., Пензино, 1 окр. Мѣщанскій поселокъ г. Самары (новооткрытый приходъ).

Бугульминскаго уѣзда: Микулино, 2 шт. 1 окр., Репьевка, 2 окр., Шентала, 2 шт. 3 окр., Поповка, 2 окр., Мордовская Кармала, 3 окр. (новооткрытый приходъ), Шешминская Крѣпость 3 окр., Соколка, 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Борисовка Удѣльная, 7 окр., Моторино, 6 окр., (новооткрытый приходъ), Никольское, 8 окр., Убейкино, 4 окр., (новооткрытый приходъ), Терентьевка, 8 окр., Старое Мансуркино, 5 окр. Верхняя Орлянка, 3 окр., 1 шт.

Бузулукскаго уѣзда: Покровка, 2 шт. 12 окр., Пронькино, 11 окр., Ягодное, 7 окр., Племянниково, 7 окр., Богдановка, 11 окр.

Николаевскаго уѣзда: Черниговка, 6 окр., Корнѣевка, 7 окр., Новая Сакмыковка, 8 окр., Злобинка, 2 окр., Красненькое, 3 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Куриловка, 1 шт. 1 окр., Новоросляйка, 2 окр.

Д і а к о н с к і я :

Бугульминскаго уѣзда: Чирково, 1 окр., Репьевка 2 окр., Сумароково, 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Зыково, 7 окр., Борисовка-Удѣльная, 7 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Малая Малышевка, 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр., Слобода Красная, 2 окр., Колышкино, 6 окр., Калуга, 3 окр., Салтово, 5 окр.

П с а л о м щ и ч е с к і я:

Самарскаго уѣзда: Луговая Александровка, 1 окр., Неяловка, 4 окр., Мѣщанскій поселокъ г. Самары (новооткрытый приходъ), Покровская церковь г. Самары, Вознесенскій соборъ г. Самары.

Ставропольскаго уѣзда: Старая Бинарадка, 1 окр., Посадъ Мелекесь, 2 окр., Никольская церковь.

Бугульминскаго уѣзда: Мордовская Кармала, 3 окр., (новооткрытый приходъ), Покровскій Урустамакъ, 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Новопетровское, 8 окр., Убейкино, 4 окр. (новооткрытый приходъ), Борискино, 8 окр., Рысайкино, 5 окр., Сергушкино, 6 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Алдаркино, 6 окр., Матвѣевка, 10 окр.

Николаевскаго уѣзда: Малое Череконное, 8 окр., Родионовка, 8 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Воскресенка, 5 окр., Старая Полтавка, 6 окр., Новоузенскій соборъ, 1 шт., 1 окр., Кладбищенская церковь слободы Покровской, 4 окр., Иловатый Ерикъ, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: ~~_____~~

Новоузенскаго уѣзда: Редьковка, 6 окр., Коровяк, 7 окр., Новая Сакмыковка, 8 окр., Злобинка, 2 окр., Кладбищенская церковь слободы Покровской, 4 окр., Иловатый Ерикъ, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Кладбищенская церковь слободы Покровской, 4 окр., Иловатый Ерикъ, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Кладбищенская церковь слободы Покровской, 4 окр., Иловатый Ерикъ, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Кладбищенская церковь слободы Покровской, 4 окр., Иловатый Ерикъ, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Кладбищенская церковь слободы Покровской, 4 окр., Иловатый Ерикъ, 6 окр.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 10-й. 15 мая 1912 года. № 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Въ единеніи—сила.

(Къ предстоящимъ выборамъ въ IV-ю Государственную Думу).

Подводя итоги дѣятельности представителей духовенства въ 3-ей Государственной Думѣ и отдавая должную дань уваженія ихъ энергіи и работоспособности, въ то же время нельзя не пожалѣть и о томъ, что они допустили ошибку весьма значительную, а именно: не сумѣли организовать въ одну сплоченную группу, подобно „мусульманской“ или „коло“.

— Если эти послѣднія и очень немногочисленные группы, благодаря только своему единодушію и сплоченности, могли заставить считаться съ собою все учрежденіе, то относительно группы духовенства, которое численностію своею почти втрое превосходило каждую изъ нихъ, можно прямо сказать, что его голосъ во многихъ вопросахъ имѣлъ бы рѣшающее значеніе. А безъ того, какъ ни удачны были отдѣльныя выступленія представителей духовенства,—все же въ результатъ частенько

оказывалось, что „одинъ въ полъ не воинъ“! Да иначе и быть не можетъ, когда начинается напр. баллотированіе вопроса, и одинъ батюшка голосуетъ за, а другой противъ, третій воздерживается и т. п. Теперь вѣдь для всѣхъ уже ясно, что думскіе вѣсы наклоняются въ правую или лѣвую сторону не столько въ зависимости отъ краснорѣчія того или другого оратора, которые во многихъ случаяхъ и говорятъ больше для «публики», сколько въ зависимости отъ такъ называемаго „большинства“, которое опять таки является и на самое засѣданіе уже съ готовымъ рѣшеніемъ. Ну, а въ отношеніи справедливости рѣшенія принципъ большинства, при какихъ бы то ни было условіяхъ, всегда будетъ сомнительнымъ. Не даромъ Норвежскій писатель Г. Ибсень бичуетъ такъ его. „Самый опасный врагъ истины и свободы“, пишетъ онъ, „это сплоченное большинство. Да, проклятое, либеральное, сплоченное большинство... Большинство никогда не право. Да, никогда! Это общепринятая ложь, противъ которой обязанъ возставать каждый свободный, разумный человекъ. Кто составляетъ большинство въ каждой странѣ? Просвѣщенные люди или глупцы? Я полагаю, что всѣ должны признать, что глупцы составляютъ страшное, подавляющее большинство на всемъ пространствѣ міра. Но справедливо-ли, чтобы глупцы управляли людьми разумными? Большинство имѣетъ силу—къ несчастію,—но не право... Правда всегда на сторонѣ меньшинства. Я возстаю противъ ложнаго взгляда, что истина—на сторонѣ большинства. Я придерживаюсь моего положенія, насколько возможно, потому что мое положеніе—что большинство—проклятое, сплоченное большинство—что оно-то и отравляетъ нашу духовную жизнь въ самомъ источникѣ, и заражаетъ самую почву подъ нашими ногами“ (Г. Ибсень. Докторъ Штокманъ „стр. 75—76). Мы, духовенство, не можемъ не присоединиться къ мыслямъ великаго писателя, сына страны „трезваго ума и здраваго разсудка“, еще и потому, что болѣе чѣмъ мірскіе люди должны знать содержаніе той Вѣчной книги, которая отмѣчаетъ еще и непо-

стоянство принципа большинства, констатирует тотъ фактъ, что большинство сегодня провозглашаетъ „осанна“, а завтра кричитъ: „распни Его“. Но какъ же быть съ этимъ печальнымъ событіемъ? Что принципъ большинства вмѣстѣ съ „парламентаризмомъ“, котораго оно составляетъ неотъемлемую принадлежность, водворился у насъ,—это фактъ. А „противъ факта не попрешь“, какъ говоритъ у Лѣскова діаконъ Ахилла. Вопросъ теперь въ томъ, въ какое отношеніе поставить себя духовенству къ этому явленію? Какъ по возможности ослабить его вредоносность? Священникъ—вездѣ священникъ, пастырь церкви и на все долженъ смотрѣть прежде всего съ этой священнической (ее то по недомыслию и называютъ у насъ „клерикальной“) пастырской точки зрѣнія. Значить и въ такомъ законодательномъ учрежденіи, какъ Государственная Дума, къ какому-бы рѣшенію не склонялось думское большинство по тому или другому вопросу, имѣющему хотя бы самое отдаленное отношеніе къ церковной жизни, каждый депутатъ—представитель церкви при голосованіи, прежде чѣмъ подать свой голосъ на ту или другую сторону, долженъ непременно задаться вопросомъ: а что въ пользу или во вредъ церкви будетъ это рѣшеніе? И голосъ свой онъ долженъ подать въ зависимости отъ этого и только отъ этого отвѣта на данный вопросъ своей „іерейской совѣсти“. Въ такомъ случаѣ, когда думское большинство будетъ склонно принять то рѣшеніе, которое можетъ принести вредъ церкви, духовенство, если оно единодушно, одномысленно, сплоченно, можетъ прямо, какъ говорится, „провалить“ его, или же, въ крайнемъ случаѣ, ослабивъ количественно это большинство, своимъ голосованіемъ съ меньшинствомъ, парализовать, сколько возможно, моральное его значеніе въ сознаніи общества. Мнѣ кажется, объединеніе думскаго духовенства можетъ и должно произойти на этой почвѣ, т. е. на почвѣ общаго сознанія крайней необходимости самой энергичной защиты церкви. Нужели такого сознанія у духовенства 3-й Государственной Думы не было? Быть не можетъ! Вѣрить

не хочется. Думается, что если не было объединенія, если всѣ попытки къ тому со стороны Преосвященныхъ Евлогія и Митрофана оказались безрезультатными, то значить даже въ этомъ главномъ вопросѣ о пользѣ для церкви и вредѣ ей,—думское духовенство единомысленно не было.

Въ 3-ей Думѣ были два Епископа и нѣсколько священниковъ, которыхъ мы въ собственномъ смыслѣ можемъ назвать представителями церкви, но вообще во всей группѣ думскаго духовенства церковнаго представительства мы не имѣли. Поляки, мусульмане и др. иновѣрцы и инородцы оказались счастливѣе насъ: у нихъ были не только отдѣльные представители ихъ интересовъ, но и представительство. За всѣ 6 лѣтъ думской практики не было примѣра разногласія у нихъ.

Отсюда я позволю себѣ сдѣлать такой выводъ. Надо искренно вздохнуть къ Богу со словомъ благодаренія, что онъ еще попустилъ врагамъ церкви обратить вниманіе на это прискорбное обстоятельство въ достаточной мѣрѣ и учесть его въ своихъ видахъ; иначе они нанесли бы церкви еще большій вредъ, если бы только знали, что ихъ убѣжденіе, что „попъ за попа стоитъ крѣпко“, обманчиво, что въ духовенствѣ Россійскомъ вообще, и думскомъ въ частности—та же рознь, какъ и во всей русской жизни. Это первое. Второе. Надо же хоть что нибудь предпринять, чтобы въ IV Государственной Думѣ этого не повторилось. Чтобы тамъ о. о. духовные были—всѣ за одного и одинъ за всѣхъ; чтобы они представляли собою стойкую и сплоченную рать, которую ни „клерикализмомъ“, ни „реакціонерствомъ“, ни другими столь страшными для „лѣвой братіи“ словечками не запугаешь и притомъ (и это самое главное) мичѣющую во главѣ вождя—Святителя. И съ библейской, и съ канонической точки зрѣнія и съ точки зрѣнія здраваго разума единомысліе священниковъ съ епископами въ вопросахъ политической и церковно-общественной жизни—это необходимое условіе, безъ котораго вся работа духовенства сведется къ нулю и внѣ котораго объединеніе духовенства немыслимо, да

и нежелательно, хотя бы по тому одному, что именно изъ чуждаго и враждебнаго лагеря ни одинъ годъ усиленно дуютъ вѣтры, чтобы учинить такое объединеніе въ духовенствѣ, при которомъ бы высшее и нисшее духовенство, т. е. епископъ и священство, оказались въ положеніи двухъ враждующихъ сторонъ, конечно. въ прямомъ разчетѣ, что „царство, раздѣлившееся на ся, запустѣетъ“. Стыдно сознаться, а грѣхъ утаить, — было время, когда подобная агитація имѣла весьма значительный успѣхъ, почему и появлялись на поверхности политической жизни такіе „отцы“ какъ Огневъ, Тихвинскій, Колокольниковъ и т. д. Сего болѣе да не будетъ! „Церковь въ епископѣ и епископъ въ церкви, и безъ епископа церкви быть не можетъ“. Эти великія слова великаго Карѳагенскаго Святителя, столь извѣстныя и имѣющія столь широкое значеніе, пусть духовенство положить себѣ на сердцѣ, принимая участіе въ созиданіи IV-ой Государственной Думы „съ домашнею ея церковью“. И несомнѣнно, будутъ „еще трудится зиждущіи“, если не будетъ полной согласованности въ дѣйствіяхъ, какъ депутатовъ-епископовъ съ депутатами-священниками, такъ и послѣднихъ между собою.

Впрочемъ первое будетъ (если только будетъ), несомнѣнно заключать въ себѣ и послѣднее. И вотъ почему не только желательно, но и крайне необходимо, чтобы въ числѣ депутатовъ будущей IV-й Думы были и святители, безразлично кто, потому что можно быть вполне увѣреннымъ въ томъ, что всѣ святители будутъ говорить и дѣйствовать такъ же, какъ говорили и дѣйствовали Преосвященные Евлогій и Митрофанъ, или какъ Святители—Члены Государственнаго Совѣта, бывшіе и настоящіе. Сравните ихъ рѣчи въ сихъ законодательныхъ учрежденіяхъ съ напечатаннымъ своевременно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ отзывами ихъ и другихъ святителей по вопросу о предполагающейся церковной реформѣ, что пишущій настоящія строки сдѣлалъ и сдѣлалъ весьма тщательно, и, вы увидите, что эти рѣчи представляютъ собою ничто иное, какъ различныя выраженія одного и постояннаго настроенія сонма Свя-

тителей русской церкви. А затѣмъ сравните рѣчи священниковъ-депутатовъ и 1-й и 2-й и даже 3-й Думы, пожалуй, и увидите всѣ оттѣнки солнечнаго спектра. Такимъ образомъ нельзя не сомнѣваться въ возможности *объединенія* духовенства въ какой либо иной формѣ, кромѣ формы простого и искренняго *присоединенія* къ тѣмъ, кого мы и привыкли именовать Архипастырями и Отцами и кого необходимо называть такъ не на бумагѣ только, а и на дѣлѣ, да на дѣлѣ не только епархіальномъ, а и общецерковномъ и общенародномъ и общегосударственномъ. Какъ осуществить высказанныя пожеланія? Трудно отвѣтить на этотъ вопросъ, и хотѣлось бы, очень хотѣлось знать мнѣнія братьевъ сопастырей, которыхъ не упрекаю, а лишь дѣлюсь съ ними нашимъ общимъ горемъ. Съ своей же стороны полагаю-бы не бесполезнымъ въ то церковно-общественное и политическое „credo“, которое требуется избирателями отъ своихъ кандидатовъ, включить и слѣдующія положенія.

1. Считаю необходимымъ и неотложнымъ дѣломъ объединеніе духовенства будущей Думы въ особую церковную фракцію.

2. Въ своихъ церковно-общественныхъ взглядахъ и политическихъ согласенъ съ тѣми взглядами, которые высказаны съ трибунъ обѣихъ палатъ Святителями—членами народнаго представительства съ самаго начала открытія послѣдняго.

Во всякомъ случаѣ надо же что нибудь сдѣлать, чтобы депутаты отъ духовенства въ будущей IV-й Государственной Думѣ были не только ораторами въ рясахъ, можетъ быть и талантливыми, и разсудительными, и въ высшей степени благонамѣренными, какъ это было въ III Думѣ, но главнымъ образомъ были бы представителями той вѣчной организациі, которую *и врата адава не одолѣютъ* (Мѡ. XVI, 18), и которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. III, 15).

А это возможно только при единеніи и единомысліи, ибо въ единеніи—сила!...

Священникъ Стефанъ Богородицкій.

Дѣятельность церковныхъ школъ Самарской епархіи на пользу православной миссіи.

Много совершается дѣлъ любви русскимъ народомъ. Кому неизвѣстна мягкость и любвеобильность русскаго сердца, особенно русской женщины. Сколько дѣлъ любви совершается въ тиши, безмолвно, ни для кого невидимо, кромѣ Бога! Сколько по всѣмъ угламъ Россіи разбросано людей, несущихъ тяжелый трудъ учительства въ самыхъ отдаленныхъ отъ бойкихъ центровъ уголкахъ. Сколько самопожертвованія проявляется этими людьми на благо нашего родного народа. Какое благотворное вліяніе оказываютъ эти лица на школу и на окружающую среду своею жизнью, своими дѣлами и словами,—это можно видѣть только на мѣстѣ, слышать тамъ же. По обязанности наблюдателя Богъ привелъ намъ побывать въ теченіе учебнаго года во многихъ уголкахъ обширной Самарской епархіи, и вездѣ мы видѣли, какъ эти труженники и труженницы, не смотря на скудное обезпеченіе и тяжелыя условія ихъ жизни, вносятъ свѣтъ Христова ученія въ ту среду, въ которой они находятся.

Изъ отчета епархіальнаго наблюдателя за 1910-1911 годъ видно, сколько свѣтлыхъ точекъ (школъ) разсѣяно по Самарской епархіи. Едва замѣтныя въ отдѣльности, эти точки, сливаясь вмѣстѣ, и имѣя объединяющимъ началомъ Церковь, являются яркимъ свѣтиломъ, несущимъ въ народную среду свѣтъ Христова ученія для борьбы съ грѣхсмъ, невѣріемъ, сектантствомъ, расколомъ и другими церковными недугами.

Въ положеніи о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго исповѣданія, Высочайше утвержденномъ 1 апрѣля 1902 г., читаемъ: „Церковныя школы вѣдомства Православнаго Исповѣпанія имѣютъ цѣлью распространять въ народѣ образованіе въ духѣ Православной Вѣры и Церкви“ (§ 1-й). Такимъ образомъ, задача церковной школы состоитъ въ томъ, чтобы обучать дѣтей истинамъ вѣры и нравственности и воспитывать ихъ въ духѣ Православ-

но-христіанской Церкви, готовить такихъ людей, которые въ послѣдующей жизни съ любовью потрудились бы для Церкви Христовой и на пользу окружающей среды;—иначе сказать—цѣль обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ—чисто миссіонерская. Посмотримъ, какъ эта цѣль осуществлялась и достигалась въ церковныхъ школахъ Самарской епархіи.

Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Самарской епархіи въ 1910—1911 учебномъ году было 2124 человека; изъ нихъ законоучителей 861, учителей и учительницъ—1263. Всѣхъ школъ было—1087. (*)

Учащіе въ церковныхъ школахъ на урокахъ Закона Божія вліяли не только на развитіе ума, но главнымъ образомъ сердца и воли въ духѣ Христовой вѣры чрезъ сообщеніе истинъ вѣры и нравственности христіанской. „Церковная школа, говоритъ въ своемъ отчетѣ о. Епархіальный наблюдатель, какъ чрезъ посредство учебныхъ предметовъ, такъ и извѣстнымъ строемъ школьной жизни—дисциплиной, стремится, по мѣрѣ силъ своихъ, выполнить высокую задачу всякой вообще школы,— не только обогатить умъ своихъ питомцевъ полезными знаніями, но и воспитать (и главнымъ образомъ) сердце въ его лучшихъ чувствахъ и религіозныхъ въ особенности... Поэтому, на первомъ планѣ были поставлены заботы о религіозномъ воспитаніи учащихся. Строго наблюдалось за аккуратнымъ посѣщеніемъ учащимися богослуженія. Учащіеся всѣхъ школъ, по возможности, посѣщали церковныя службы подъ наблюденіемъ учащихся лицъ. Особенно отрадно то, замѣчаетъ о. наблюдатель, что въ чтеніи въ церкви участвовали не только мальчики, но и дѣвочки“ (**).

Первое мѣсто въ ряду предметовъ школьнаго обученія отведено въ школахъ для Закона Божія. Изучались молитвы, заповѣди десятословія, символъ вѣры, священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ,

(*) Свѣдѣнія о числѣ школъ и учащихся взяты изъ отчета Епарх. Наблюдателя за 1910—1911 учебный годъ.

(**) Отчетъ Епарх. наблюдателя 1910—11 уч. года стр. 26—27.

краткій православный катихизисъ и ученіе о бого-
служеніи. Цѣлью преподаванія Закона Божія законо-
учители, кромѣ усвоенія учениками необходимыхъ
свѣдѣній, ставили главнымъ образомъ религіозно-
нравственное воспитаніе дѣтей. Исключительное
вниманіе было обращено на сознательное усвоеніе
дѣтьми молитвъ и православно-христіанскаго ученія.
Вотъ что говоритъ, на примѣръ, Новоузенскій наблю-
датель: „въ общемъ наблюдалось стремленіе законо-
учителей дать дѣтямъ твердое и осмысленное зна-
ніе христіанской вѣры и воспитать въ нихъ рели-
гіозное чувство, христіанскую настроенность, вос-
приимчивость и чуткость ко всему доброму, почему
уроки Закона Божія носили характеръ благоговѣй-
ной бесѣды законоучителя съ дѣтьми“. (*)

Завѣдующіе церковныхъ школъ, сознавая важ-
ность церковнаго пѣнія въ курсѣ начальной школы,
прилагаютъ всѣ мѣры къ тому, чтобы послѣднее
занимало въ школѣ видное мѣсто, для чего побуж-
даютъ и учащихся школы и членовъ причта акку-
ратно вести преподаваніе пѣнія въ школѣ. Во мно-
гихъ школахъ о. о. завѣдующіе стремятся внести
въ дѣло обученія пѣнію весьма замѣтную долю
личнаго труда. Нѣкоторые наблюдатели отмѣчаютъ
такихъ завѣдующихъ. Такъ Новоузенскій наблюда-
тель говоритъ о завѣдующихъ Августовской, Дья-
ковской образцовой, Васильевской, Потемкинской и
Узморской школъ. (**). Замѣтно, что церковное
пѣніе съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все болѣе
и болѣе устойчивое положеніе. Въ школахъ обычно
пѣлись общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія
изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи. Въ нѣкоторыхъ
школахъ разучались гласы, тропари воскресные и
праздничные, ирмосы и т. п. Немало есть школъ,
гдѣ дѣти ознакомлены съ нотой и гдѣ изъ школь-
никовъ организованы хоры. Управляютъ этими хо-
рами учащіе, или даже сами завѣдующіе. (***)

Не ограничиваясь своимъ вліяніемъ на дѣтей
во время своихъ бесѣдъ съ ними на урокахъ въ

(*) Отчетъ Епарх. наблюдателя 1910—11 уч. года, стр. 8—9.

(**) Тамъ же, стр. 11.

(***) Тамъ же, стр. 10.

школъ, законоучители и учащіе не оставляли своими наставленіями и родителей учащихя: для этаго они вели религіозно-нравственныя бесѣды и въ храмѣ и въ школѣ. По даннымъ отчетовъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей чтенія велись въ 135 школахъ. Но эту цифру надобно считать минимальной, такъ какъ нѣкоторые наблюдатели, на примѣръ, Ставропольскій не могли представить точнаго количества школъ, въ которыхъ велись чтенія, потому что въ бланкахъ школьныхъ листковъ новаго образца нѣтъ рубрики о народныхъ чтеніяхъ. Свѣдѣнія о числѣ чтеній представлены только тремя наблюдателями: Новоузенскимъ, Николаевскимъ и Бугурусланскимъ. Въ 77 школахъ этихъ уѣздовъ было произведено 810 чтеній. Среднимъ числомъ на каждую школу приходится немного болѣе 10 чтеній.

По содержанію чтенія были главнымъ образомъ религіозно-нравственныя, а въ Бузулукскомъ уѣздѣ—миссіонерскія. Чтенія велись приходскими священниками, или, подъ ихъ руководствомъ, учащими и устраивались обыкновенно по вечерамъ въ воскресные и праздничные дни. На этихъ чтеніяхъ, вмѣстѣ съ взрослыми, присутствовали и учащіеся, которые участвовали вмѣстѣ съ хоромъ, если онъ былъ въ селѣ, или со всѣми присутствующими, если въ селѣ было введено всеобщее пѣніе. (*)

Значеніе церковно-приходской школы не ограничивается только тѣмъ, что она служитъ разсадникомъ грамотности и является проводникомъ въ жизнь народа религіозно-нравственныхъ началъ, которыя благотворно отзовутся на смягченіи нравовъ народныхъ, но еще большее выясняется мало по малу значеніе церковно-приходской школы для коснѣющей въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ Церкви Христовой массы старообрядцевъ-раскольниковъ. (**)

Изъ сообщеній уѣздныхъ отдѣленій видно, что церковная школа, какъ чрезъ посредство учебныхъ предметовъ, такъ и всѣмъ строемъ своей жизни стремилась, по мѣрѣ своихъ силъ, воспитать подрастаю-

(*) Отчетъ Епарх. наблюдателя 1910—11 уч. г., стр. 28—29.

(**) Въ Самар. епархіи старообрядцевъ около 87,000. (**)

01 .qto ,эж амвГ (***)

шее поколѣніе въ духѣ истинной вѣры и сыновней преданности Св. Церкви, и тѣмъ самымъ содѣйствовала высокому дѣлу мисс и въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ. Въ школахъ, гдѣ населеніе заражено расколомъ или сектантствомъ, читаемъ въ сообщеніи Бузулукскаго отдѣленія, учащимся сообщаются краткія апологетическія свѣдѣнія. Родители учениковъ-раскольниковъ и сектантовъ относятся къ церковной школѣ не хуже православныхъ. Да и вообще враждебныхъ отношеній къ церковной школѣ со стороны раскольниковъ, сектантовъ, и даже иновѣрцевъ (магометанъ и евреевъ) не отмѣчалось.

Въ деревняхъ и селеніяхъ съ раскольническимъ элементомъ, церковно-приходскія школы, доноситъ Николаевское отдѣленіе, помимо ученія и воспитанія дѣтей въ духѣ Церкви, ставили себѣ задачею преслѣдовать и миссіонерскія цѣли путемъ привлеченія дѣтей раскольниковъ въ церковныя школы. Такихъ школъ въ Николаевскомъ уѣздѣ въ 1911 году было всего—17. Законоучителями въ нихъ были исключительно священники единовѣрцы, а учителями-хорошо знакомые съ ученіемъ раскола и полемикою съ нимъ, знающіе порядокъ единовѣрческихъ службъ, умѣющіе преподавать единовѣрческое пѣніе и, конечно, имѣющіе званіе учителя церковной школы. Раскольники съ большимъ довѣріемъ относятся къ этимъ школамъ: они слышатъ здѣсь и чтеніе школьникомъ по старопечатнымъ псалтирямъ, и пѣніе ихъ излюбленнымъ своимъ своеобразно-монотоннымъ распѣвомъ и даже пѣніе „по крюкамъ“, видятъ скромность и религіозную благонастроенность учащихся, и съ охотою ведутъ своихъ дѣтей въ эти школы. Правда, встрѣчались среди отцовъ и такіе фанатики, которые предпочитали отдать сына „въ муштровку и ученіе“ своей начетчицѣ, но такихъ, при существованіи въ селѣ церковной школы, было не много. Да и дѣти, освѣдомленные про церковную школу отъ своихъ товарищей, а тѣмъ болѣе разъ побывавши въ ней, уже и слышать не хотѣли про начетчицѣ. Въ селѣ Малой Таволожкѣ одинъ раскольникъ нѣсколько

разъ билъ кнутомъ жестоко своего сына, чтобы выбить изъ него любовь и привязанность къ мѣстной церковной школѣ, предпочитая школу начетчицъ, но мальчикъ мужественно перенесъ жестокия побои, и своими горячими просьбами склонилъ фанатика-отца отпустить его въ церковную школу.

Трудно указать какіе либо выдающіеся подвиги духовенства и учащихъ въ церковныхъ школахъ по отношенію къ расколу, справедливо замѣчаетъ Николаевское отдѣленіе, но должно признать, что самая организація вышеупомянутыхъ школъ и работа въ нихъ среди грубыхъ раскольниковъ, есть уже сплошной и высокій подвигъ, несущій незамѣтную, но безусловно громадную пользу въ дѣлѣ воспитанія дѣтей, а чрезъ нихъ и народа—въ духѣ Церкви и церковности. Тѣ, которые наблюдали за состояніемъ раскола въ селахъ до и послѣ открытія въ нихъ церковной школы, указываютъ, что лица, прошедшія чрезъ школу, болѣе сознательно относятся къ обрядовой сторонѣ религіи, менѣе жестоки и грубы по отношенію къ православію, и что фанатизмъ раскола при существованіи церковныхъ школъ значительно слабѣетъ.

Изъ сообщеній Новоузенскаго отдѣленія видно, что въ Новоузенскомъ уѣздѣ имѣются двѣ единовѣрческія церковныя школы, въ которыхъ обучаются и дѣти раскольниковъ. Въ этихъ школахъ обученіе ведется по особой программѣ и указаніямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Уральскаго.

Вообще въ школахъ Новоузенскаго уѣзда, также какъ и въ другихъ уѣздахъ епархіи, особенно серьезное вниманіе обращалось прежде всего на преподаваніе Закона Божія. Преподаваніе этого предмета носило, особенно въ школахъ, расположенныхъ въ сектантскихъ селахъ, миссіонерскій характеръ и оттѣнокъ. Такъ, въ этихъ школахъ особенное вниманіе обращалось на изъясненіе 2-й заповѣди десятословія, 9 и 10 членовъ Символа вѣры и Богослуженія. При прохожденіи Св. Исторіи, попутно и въ связи съ священно-историческими событіями, велись

бесѣды съ дѣтьми объ истинахъ вѣры, пререкаемыхъ сектантами, а именно: „о значеніи крестнаго знаменія и почитаніи Св. Креста (мѣднй змій въ пустѣнѣ), о молитвенномъ призываніи святыхъ (пророкъ Ілія), о почитаніи св. храма (изгнаніе торгующихъ изъ храма) и св. иконъ (2 заповѣдь), о почитаніи св. мощей (пророкъ Елисей), о первородномъ грѣхѣ, а отсюда о необходимости св. крещенія для младенцевъ и др. таинствахъ, какъ актахъ сообщенія вѣрующимъ благодати Св. Духа, о пастырствѣ въ Св. Церкви (избраніе 12-ти апостоловъ и ихъ полномочія) и другихъ истинахъ Православной вѣры.

Уѣздный наблюдатель (Новоузенскій), при обзорѣ школъ, помимо бесѣдъ въ вышеуказанномъ направленіи, между прочимъ, рекомендовалъ дѣтямъ заучиваніе текстовъ Св. Писанія, подтверждающихъ хотя бы главнѣйшія истины св. вѣры, пререкаемыя сектантами. Нѣкоторыми о. о. завѣдующими практиковалось чтеніе такихъ мѣстъ изъ Евангелія и Апостольскихъ посланій (въ Ивановской и Ново-Борисоглѣбской школахъ) съ надлежащими поясненіями. Законоучитель Ново-Квасниковской школы (о. Рождественскій), при наличности вліянія на своихъ прихожанъ со стороны субботниковъ сосѣней нѣмецкой колоніи, на урокахъ Закона Божія предостерегаетъ отъ заблужденій этихъ сектантовъ и, между прочимъ, объясняетъ незаконность празднованія субботы.

По нѣкоторымъ школамъ практиковалась раздача дѣтямъ—школьникамъ соотвѣтствующихъ брошюръ. Такъ въ Вознесенской и Петропавловской слободы Покровской школахъ раздавались листки и брошюры изд. С.-Петербургскаго Миссіонерскаго Совѣта, а въ Харьковскую школу былъ выписанъ журналъ „Голосъ истины“ и календарь „Другъ Христіанина“, который ежедневно, по очереди, давался ученицамъ старшаго отдѣленія на домъ.

Въ цѣляхъ болѣе сознательнаго участія и отношенія подрастающаго поколѣнія въ церковной молитвѣ, въ школахъ Новоузенскаго уѣзда было обращено вниманіе и на болѣе обстоятельное знаком-

ство (практическимъ путемъ) съ церковно-славянскимъ языкомъ, какъ языкомъ богослужебнымъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ было обращено серьезное вниманіе на развитіе церковно-школьнаго пѣнія. Строго также наблюдалось и за аккуратнымъ и благоговѣйнымъ исполненіемъ утреннихъ молитвъ въ школахъ и за неопустительнымъ посѣщеніемъ дѣтьми церковнаго богослуженія, при чемъ дѣти приучались къ клиросному чтенію и пѣнію.

Въ Самарскомъ уѣздѣ слѣдуетъ отмѣтить дѣятельность о. завѣдующаго и законоучителя Титовской школы (Чистовскаго прихода), священника Крѣпкогорскаго, который, не смотря на дальнее разстояніе этой школы отъ села (10 верстъ), не безъ успѣха ведетъ дѣло преподаванія Закона Божія, придавая своимъ урокамъ миссіонерско-апологетическій характеръ.

Такимъ образомъ, церковная школа Самарской епархіи и работники на нивѣ народнаго просвѣщенія скромно, безъ шума, совершаютъ свое безкорыстное, просвѣтительное и идейное миссіонерское дѣло. Да поможетъ Господь всѣмъ труженникамъ и труженницамъ церковной школы перенести тѣ оскорбленія и обиды, которыя наносятся теперь и въ прессѣ, и въ Думѣ, и въ обществѣ дорогой для всѣхъ насъ церковной школѣ. Вѣримъ, что нашедшіяся тучи надъ церковной школой разсѣются, дѣятельность пастырей оцѣнится и всѣ труженники церковной школы, одушевленные любовью ко Христу продолжать дѣло Его проповѣди, содержаніе которой Онъ выразилъ словомъ св. пророка Исаи: „Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное“.

Священникъ *Александръ Никольскій*.

Объ оказаніи матеріальной помощи учащимся дѣтямъ духовенства Самарской епархіи.

Идея оказанія матеріальной помощи нуждающимся дѣтѣмъ духовенства Самарской епархіи, обучающимся какъ въ духовныхъ, такъ и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и не могущимъ пользоваться казеннымъ или епархіальнымъ содержаніемъ по положенію объ этомъ содержаніи, сама по себѣ весьма симпатична и должна быть привѣтствуема, потому что чрезъ эту помощь является возможнымъ получить образованіе въ тѣхъ или другихъ учебныхъ заведеніяхъ и такимъ дѣтямъ духовенства Самарской епархіи, родители которыхъ не въ состояніи по своей матеріальной необеспеченности дать имъ возможность получить образованіе: или въ то время, когда дѣти по правиламъ духовно-учебныхъ заведеній лишаются казеннаго или епархіальнаго содержанія (напримѣръ при оставленіи учащихся на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ), или въ то время, когда имъ почему-либо придется воспитываться въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (напримѣръ за недостаткомъ мѣста въ своихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ). Но оказаніе въ этихъ случаяхъ имъ помощи должно быть правдивое, непринудительное для духовенства епархіи со стороны источниковъ къ оказанію этой помощи и вытекающее изъ дѣйствительной нужды лицъ, претендующихъ на эту помощь, а не имѣющихъ только право по общему положенію на сію помощь безъ всякаго отношенія къ ихъ матеріальному обезпеченію.—При томъ оно должно быть общее для дѣтей духовенства всей епархіи безъ всякаго подраздѣленія по отношенію къ источникамъ, изъ которыхъ составляются суммы, необходимыя для оказанія помощи изъ сей организаціи. Эта взаимопомощь должна быть организована на основаніи нормальныхъ уставовъ для благотворительныхъ обществъ по оказанію помощи нуждающимся ученикамъ и ученицамъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и должна объединить въ себѣ дѣтей духовенства Самарской епархіи подъ однимъ названіемъ „общества вспомошествованія

нуждающимся учащимся дѣтямъ духовенства Самарской епархіи въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ“. — Подробности этой взаимопомощи должны быть указаны въ уставѣ сего общества. Но фондъ стипендій и касса стипендій, проектируемые духовенствомъ Самарской епархіи для оказанія пособія учащимся въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно и въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ страдаютъ отсутствіемъ въ нихъ справедливости по назначенію изъ сихъ организацій стипендій учащимся лицамъ, такъ какъ по проекту устава одинаково пользуются стипендіями учащіяся дѣти и богатыхъ и бѣдныхъ родителей: только бы эти родители подходили подъ опредѣленную норму числа дѣтей, при которой полагается давать стипендіи находящимся въ учебныхъ заведеніяхъ, и они будутъ получать стипендіи наравнѣ съ бѣдняками. Но можетъ случиться такъ, что бѣдный человекъ, не имѣя нормальнаго числа дѣтей для полученія стипендіи, будетъ лишень возможности дать образованіе своему единственному дитяти и, наоборотъ, богатые люди, могущіе при своихъ средствахъ безбѣдно и для себя и для дѣтей своихъ содержать ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, будутъ отнимать крохи у первыхъ, чѣмъ будутъ наносить ударъ первымъ и, такимъ образомъ, бѣднякъ останется безъ образованія чрезъ богача. Напримѣръ: псаломщикъ, имѣющій одно дитя, учащееся въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи на сторонѣ, по положенію о стипендіяхъ, не можетъ воспользоваться ею. Между тѣмъ этотъ псаломщикъ, помимо получаемого имъ годового дохода 500—600 руб. отъ прихода, ничего не имѣетъ. А при настоящей дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ и матеріаловъ у такой семьи, состоящей изъ 3-хъ человекъ (отца, матери и дитяти), никакихъ сбереженій не можетъ остаться, а потому онъ не въ состояніи содержать въ другомъ городѣ свое дитя. А другой примѣръ противоположный. Священникъ, имѣющій у себя четырехъ дѣтей, учащихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, по положенію о стипендіяхъ, имѣетъ

право на получение одной или полуторы стипендій; между тѣмъ этотъ священникъ получаетъ дохода отъ прихода до 1500—1800 руб. въ годъ, отъ постороннихъ занятій 400—500 руб., кромѣ того, имѣетъ доходную дачу, стоящую до 7 тысячъ рублей и участка два земли, приносящихъ также доходъ. И такому человѣку будетъ оказываться помощь изъ фонда стипендій, а первому будетъ отказано. Есть ли тутъ справедливость? Это съ одной стороны. А съ другой единственнымъ источникомъ къ покрытію расхода по фонду стипендій являются взносы всего духовенства въ фондъ стипендій. Этотъ источникъ именуется добровольнымъ самообложениемъ духовенства. Если глубже посмотрѣть на это добровольное самообложение, то окажется, что о доброй волѣ здѣсь нѣтъ и помину, а подъ этимъ благовиднымъ названіемъ— „добровольное самообложение“ скрывается принудительное обложение. Вопросъ о самообложении рѣшается большинствомъ голосовъ на благочинническихъ съѣздахъ. Но большинство въ этихъ собраніяхъ составляютъ низшіе члены клира, потому что на одного священника приходится два псаломщика или діакона. А для этихъ послѣднихъ лицъ самообложение въ такомъ видѣ, въ какомъ оно проектируется (псаломщики будутъ вносить въ фондъ втрое меньше священниковъ и вдвое больше ихъ будутъ имѣть право на получение стипендій: предполагается вѣзять въ годъ съ священника по 15 руб., а съ псаломщика по 5 руб., а стипендіи будутъ получать— священники на четвертое дитя, а псаломщики на второе), весьма желательно. Притомъ къ нимъ примыкаютъ и многосемейные священники не по принципіальному преимуществу этого дѣла, а исключительно изъ своихъ личныхъ расчетовъ. А потому въ результатъ всегда будетъ перевѣсъ на сторонѣ за самообложение. Ужели это можно назвать добровольнымъ самообложениемъ? Нѣтъ. Это принудительное обложение, насильственное. Такъ было на благочинническомъ собраніи градо-Самарскаго духовенства. Такъ, вѣроятно, бываетъ и на благочинническихъ Съѣздахъ другихъ округовъ. Иное дѣло,

если-бы стали дѣлать взносы въ фондъ стипендій только тѣ лица, которыя изъявили согласіе на сіе, а не изъявившіе согласія свободны были-бы отъ взносовъ, тогда дѣйствительно было-бы добровольное самообложеніе. Но въ послѣднемъ случаѣ можетъ быть другой инцидентъ. Будутъ изъявлять согласіе на взносы только тѣ лица и въ то время, когда они будутъ сами рассчитывать на полученіе помощи изъ этой организациі. Слѣдствіемъ этого будетъ то, что суммъ, собираемыхъ на сей предметъ, не будетъ доставать на удовлетвореніе нуждъ по сей отрасли благотворенія. Во избѣжаніе всего этого неудобства слѣдовало бы иначе устроить эту организацию взаимопомощи или христіанскаго благотворенія; а именно:—на правахъ чисто нравственной свободы: не обязывать, *по принужденію*, большинствомъ голосовъ противъ меньшинства, быть вкладчиками въ эту кассу, но только приглашать быть членами этого общества взаимспомощи съ установленіемъ опредѣленнаго размѣра членскихъ и другихъ взносовъ въ него. По примѣру того, какъ организуются общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ при учебныхъ заведеніяхъ или на такихъ же правахъ, на какихъ существуетъ въ г. Самарѣ общество поощренія высшаго образованія, должна быть организована и взаимопомощь дѣтямъ духовенства Самарской епархіи. Опасаться того, что при организациі взаимопомощи нуждающимся дѣтямъ духовенства Самарской епархіи, обучающимся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при свободныхъ взносахъ членовъ этого общества взаимопомощи, будетъ поступать сборовъ на сіе общество меньше, чѣмъ въ то время, когда будетъ сдѣлано самимъ же духовенствомъ самообложеніе, не представляется серьезныхъ основаній, потому что общество, основанное на нравственно-свободныхъ началахъ, будетъ привлекать къ себѣ въ члены лицъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ не только нашего отечества, но и далеко за предѣлами его, а потому и не будетъ носить характера кастанальности въ отношеніи къ источнику средствъ

сего общества, ограниченной при томъ мѣстностью только Самарской епархіи, какъ это проектируется въ настоящее время. Можетъ быть, на первыхъ порахъ соберется вѣзносомъ членскихъ и меньше, чѣмъ ихъ получилось бы отъ обязательнаго взноса всего духовенства, но зато въ будущемъ этому обществу предстоитъ получать ихъ гораздо въ большемъ размѣрѣ, когда оно раскинетъ свои сѣти по всему свѣту. При томъ, всѣ учащіеся на средства этого общества, по окончаніи образованія и по опредѣленіи своемъ на службу, въ благодарность къ давшему имъ возможность получить образованіе обществу, несомнѣнно станутъ въ ряды членовъ этого благотворительнаго общества. А духовенству ни что не препятствуетъ оказать съ своей стороны субсидію этому обществу только *не по принужденію* и не изъ общепархіальныхъ источниковъ, на примѣръ, изъ прибылей Свѣчнаго Завода или Склада церковныхъ вещей и т. п.. Принудительное же самообложение духовенства въ пользу фонда стипендій, помимо не всегда справедливаго пользованія ими, можетъ служить тормазомъ и для постройки новаго епархіальнаго училища, потому что дѣти состоятельнаго штатнаго духовенства, получая стипендіи для обученія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, свободно могутъ получать образованіе въ нихъ, а потому родители ихъ не будутъ оказывать содѣйствія къ ускоренію постройки училища подъ различными предлогами. Сироты же и дѣти заштатнаго духовенства, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ въ Епархіальномъ училищѣ при настоящей тѣснотѣ его и увлекаясь заманчивою будущностью окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, тоже могутъ стремиться въ свѣтскія учебныя заведенія, но, получая только по 100 руб. въ годъ изъ фонда стипендій, безъ своихъ собственныхъ средствъ не могутъ доводить до конца дѣла своего образованія. Отчисленія остатковъ изъ кассы взаимопомощи (похоронной) въ фондъ стипендій, помимо нарушенія основнаго положенія устава кассы взаимопомощи (похоронной)—изъ суммъ ея оказывать

пособіе только осиротѣвшимъ семействамъ (§§ 1 и 7), ослабляютъ кассу взаимопомощи (похоронную) и ставятъ въ ложное представленіе духовенство о достаточности источника фонда стипендій, потому что сумма остатка по кассѣ взаимопомощи съ каждымъ годомъ будетъ уменьшаться, а въ истекшемъ 1911 году не только не было остатка по кассѣ взаимопомощи, а даже не достало расходнаго капитала на выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ, почему и пришлось позаимствовать изъ запаснаго капитала до полуторы тысячи рублей. Остатки отъ пособія вдовамъ и сиротамъ и должны идти въ ихъ же пользу, но никакъ не въ пользу тѣхъ дѣтей духовенства, учащихъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, родители которыхъ имѣютъ только право по числу учащихъ у нихъ дѣтей на полученіе стипендій, а не по дѣйствительной, сравнительной съ другими, нуждѣ въ оказаніи имъ помощи на воспитаніе ихъ дѣтей. Между тѣмъ, если-бы эти остатки по кассѣ взаимопомощи не отсылались въ фондъ стипендій, а зачислялись въ запасной капиталъ той же кассы взаимопомощи, то они въ будущемъ оказали бы большую поддержку самой кассѣ взаимопомощи (когда не будетъ доставать на выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ суммъ расходнаго капитала) въ томъ отношеніи, что недостающая сумма изъ текущихъ поступленій для выдачи пособій могла бы быть восполняема изъ запаснаго капитала.—При настоящемъ же положеніи дѣла,—когда остатки по кассѣ взаимопомощи отсылаются въ фондъ стипендій,—въ недалекомъ будущемъ или придется уменьшить размѣръ пособія осиротѣвшимъ семействамъ или увеличить взносы отъ вкладчиковъ. А для духовенства, конечно, и то и другое будетъ нежелательно. Въ проектѣ устава фонда стипендій даже есть §-фъ, гласящій, что остатки по кассѣ взаимопомощи отчисляются въ фондъ стипендій. Заносить же въ уставъ правило объ отчисленіи остатковъ суммъ изъ другого учрежденія, хотя и въ одномъ и томъ-же вѣдомствѣ, едва-ли допустимо. При томъ и по проекту, предполагаемому измѣнить уставъ кассы взаимопомощи, на основаніи состояв-

шагося постановленія Комитета Эмеритальной кассы, тоже будетъ внесено въ уставъ кассы, чтобы остатки отъ выдачъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ ежегодно зачислялись въ запасный капиталъ этой кассы. Которое же изъ этихъ двухъ учрежденій будетъ пользоваться остатками по кассѣ взаимопомощи—фондъ стипендій или сама касса взаимопомощи? Во избѣжаніе этого недоразумѣнія лучше бы выпустить § въ проектѣ устава фонда стипендій, простирающій свои виды на остатки по кассѣ взаимопомощи. Причемъ не лишне было бы духовенству обсудить вопросъ о возвратѣ въ запасный капиталъ кассы взаимопомощи всѣхъ тѣхъ остатковъ по этой кассѣ, которые Комитетомъ Эмеритальной кассы были высланы въ фондъ стипендій (всего около 16—18 тысячъ рублей). Дай Богъ, чтобы эта взаимопомощь духовенства Самарской епархіи была основана на началахъ чисто нравственной свободы, чтобы вклады въ это общество были по влеченію сердца cadaго, но никакъ не по принудительному побужденію, или насилію большинства надъ меньшинствомъ. А для достиженія этого не слѣдуетъ исполнять предначертаніе къ осуществленію насильственнаго самообложенія духовенства на указанный выше предметъ. Это—желаніе не всего духовенства, а только небольшой группы лицъ, руководимыхъ, быть можетъ, и личными соображеніями. Если, помимо этихъ репрессивныхъ мѣръ, осуществится взаимопомощь учащейся молодежи духовенства Самарской епархіи, то эта организація была бы вполне истинно-христіанскимъ благотвореніемъ. И завѣдываніе такою взаимопомощью не слѣдуетъ приурочивать къ коммерческому дѣлу, которое никакого отношенія не имѣетъ къ учебно-воспитательной части дѣтей духовенства, какъ Комитетъ Свѣчнаго Завода. Кстати сказать: послѣдній—по идеѣ духовенства, признавшаго нѣсколько лѣтъ тому назадъ необходимымъ ввѣрить управленіе свѣчнымъ заводомъ лицамъ, не имѣющимъ никакихъ постороннихъ занятій и всецѣло, какъ свободнымъ отъ приходскихъ и другихъ обязанностей, отдавшимъ себя исключительно этому дѣлу, вѣкамъ прежде избиравшихся лицъ изъ приходскаго духовенства, съ допущеніемъ

ніемъ въ кругъ его обязанностей занятій постороннихъ, не относящихся къ свѣчному дѣлу, какъ завѣдываніе фондомъ и кассою стипендій, централизаціею причтовыхъ сборовъ отъ о. о. благочинныхъ, служеніе въ качествѣ законоучителей въ школахъ и священниковъ въ домовыхъ церквахъ, — далеко уклонился отъ осуществленія этой идеи духовенства. Такъ что, благодаря этому попушенію, главное занятіе Комитета дѣлами свѣчнаго завода теперь не можетъ назваться единственнымъ его занятіемъ. — Въ прошедшемъ году, послѣ предположенія на епархіальномъ экстренномъ съѣздѣ, передать кассу взаимопомощи (похоронную) изъ вѣдѣнія К-та Эмер. кассы въ завѣдываніе К-ту свѣчн. завода, одно лицо, близко стоящее къ свѣчному заводу и находящееся, повидимому, въ дружескихъ отношеніяхъ съ нѣкоторыми изъ членовъ Комитета свѣчнаго завода, на мой вопросъ: „будетъ ли время заниматься Комитету свѣчнаго завода дѣлами кассы взаимопомощи, когда у него и безъ того должно быть много дѣла по свѣчному заводу“ — отвѣтило мнѣ такъ: „а чего имъ (т. е. членамъ К-та свѣчнаго завода) дѣлать? Вы думаете они такъ и сидятъ въ конторѣ своей? Нѣтъ! Они много имѣютъ свободнаго времени“.*) Если такъ, то теряется всякій смыслъ имѣть администрацію свѣчнаго завода, содержаніе которой обходится духовенству въ нѣсколько тысячъ рублей ежегодно, при возможности для нея удѣлять свободное время на постороннія занятія. То же самое дѣлалъ и К-тъ, состоящій изъ приходскихъ священниковъ, но получавшій за свои труды только 1000 р. въ годъ. Отступленіе отъ выполненія первоначальной идеи духовенства, по которой въ составъ комитета свѣчнаго завода должны войти только лица, незанятые никакими посторонними дѣлами, несомнѣнно должно отзываться неблагоприятно, хотя и косвеннымъ образомъ, на прибыляхъ заводскаго дѣла. — Естественно же всего взаимопомощь организовать или при одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній г. Самары, или при Самарскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духов-

*) Эти сужденія о дѣятельности Комитета свѣч. завода Редакція оставляетъ на отвѣтственности автора.

наго званія. При томъ въ составъ этаго управленія, кромѣ избираемыхъ лицъ общимъ собраніемъ членовъ общества, должны входить, какъ непремѣнные члены, изъ числа педагогическаго персонала каждаго учебнаго заведенія по одному лицу, избираемому педагогическими совѣтами и правленіями сихъ заведеній изъ своей среды на опредѣленный срокъ.

Протоіерей *Іоаннъ Беневольскій*.

Всероссійскій съѣздъ епархіальныхъ обществъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Св. Синодъ разрѣшилъ созвать между 1 и 15 іюня текущаго года въ Москвѣ всероссійскій съѣздъ епархіальныхъ обществъ по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. На съѣздъ примутъ участіе представители епархій, по три отъ каждой губерніи.

Безъ сомнѣнія, съѣздъ этотъ, устроенный подъ руководствомъ умудренныхъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ духовныхъ лицъ, выработаетъ много полезныхъ и цѣлесообразныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ. Для проведенія въ жизнь выработанныхъ мѣръ, было бы весьма желательно и даже необходимо командировать на этотъ съѣздъ, кромѣ трехъ представителей, еще по одному представителю изъ каждаго уѣзда.

Къ свѣдѣнію духовенства чувашскихъ приходовъ.

На дняхъ вышелъ изъ печати капитальный трудъ преподавателя Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ Н. З. Никольскаго „Христіанство среди чувашъ Средняго Поволжья въ XVI—XVIII вѣкахъ.“ Историческій очеркъ. 415 стр. Цѣна 2 р. 50 к. Выписывать изъ Казани отъ автора. Спасскій монастырь. Подробный отзывъ будетъ напечатанъ въ недалекомъ будущемъ.

Духовенство Самарской епархіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ

[По поводу предстоящаго въ іюнь мѣсяцъ 1912 г. всероссійскаго съѣзда церковныхъ дѣятелей по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ].

Всякое горе народное, бѣдствіе общественное, болѣзнь людскую болѣе всего чувствуетъ духовенство, само живущее съ народомъ. Въ дѣлѣ оказанія помощи въ такихъ случаяхъ духовенство принимаетъ самое дѣятельное участіе. Народное пьянство есть народное горе, люта я людская болѣзнь, леченіе которой не обходится безъ участія духовенства. Смѣло можно утверждать, что духовенство въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ занимало и теперь занимаетъ первое мѣсто. Ни одно сословіе не принимало столько участія въ борьбѣ съ пьянствомъ, сколько принимало православное духовенство. Съ этимъ великимъ зломъ духовенство ведетъ борьбу съ древнѣйшихъ временъ. Борьба эта со стороны духовенства то усиливается, то уменьшается. Прослѣдить исторически дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ представляетъ громаднй интересъ какъ въ научномъ отношеніи, такъ и въ практическомъ, но это не входитъ въ задачу настоящей статьи. Мы намѣрены въ этой статьѣ кратко изложить то, что сдѣлано духовенствомъ нашей Самарской епархіи въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, какія мѣры имъ выработаны, какихъ результатовъ достигнуто и что нужно сдѣлать. Всѣ эти свѣдѣнія, безъ сомнѣнія, будутъ не бесполезны для дѣятелей изъ духовенства по борьбѣ съ алкоголизмомъ. Къ сожалѣнію, о дѣятельности духовенства Самарской епархіи по борьбѣ съ пьянствомъ за прошлые годы имѣются очень скудныя и отрывочныя свѣдѣнія (со времени изданія Сам. Еп. Вѣд. 1867 г.), на основаніи которыхъ трудно представить полную картину этой дѣятельности.

Въ 1867 году Самарское Епархіальное Начальство обратило свое вниманіе на все усиливающееся среди населенія пьянство и предложило духовенству всѣми мѣрами со-

дѣйствовать словомъ и примѣромъ собственной жизни къ искорененію пьянства. Благочинные обязаны были строго слѣдить и подробно сообщать Епархіальному Начальству о томъ, „ведутъ ли себя члены причта трезо и степенно въ домахъ своихъ и приходяхъ“ и обсудить на благочинническихъ сѣздахъ о томъ, какія лучшія мѣры могутъ быть приняты по мѣстности, противъ развитія пьянства въ народѣ.

На благочинническихъ сѣздахъ 1867 г. духовенствомъ были указаны слѣдующія мѣры: 1) содѣйствовать къ искорененію пьянства словомъ и примѣрною нравственною жизнію, 2) вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ округа заботиться, чтобы въ дни воскресные и праздничные были прекращены помочи, т. к. эти помочи, кромѣ нарушенія святости дня, сопровождаются сильнымъ пьянствомъ, 3) совершать таинство брака въ дни будничные.

Въ своемъ отчетѣ о состояніи Самарской епархіи за 1868 г. Преосвященный Герасимъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, писалъ, что одинъ изъ существенныхъ недостатковъ въ нравственной жизни сельскаго населенія въ настоящее время—это распущенность нравовъ и развивающая нетрезвость въ народѣ. Правительствомъ уже приняты мѣры къ предупрежденію развитія этого недостатка въ народѣ; принимаются мѣры нравственныя противъ этого недостатка и со стороны духовенства; почти на всѣхъ сѣздахъ по благочиніямъ, въ числѣ другихъ вопросовъ, оно обсуждало вопросъ о возвышеніи нравственности въ приходяхъ и разрѣшило его, между прочимъ, такъ: а) священникамъ тѣхъ приходоу, гдѣ особенно развивается нетрезвость между прихожанами, составлять поученія о вредѣ нетрезвой жизни,—простыя и убѣдительныя для сельскаго населенія; б) не ограничиваясь этою мѣроу, ближе всего соотвѣтствующею обязанности священника приходскаго, прежде всего на себѣ показывать примѣръ трезвой жизни, всемѣрно удаляться отъ компаній, гдѣ могутъ встрѣчаться поводы къ разгульному и нетрезвому времяпровожденію; в) ходатайствовать о воспрещеніи въ

воскресные и праздничные дни торговли виномъ до окончанія литургіи въ тѣхъ приходахъ, гдѣ въ это время производится торговля; г) склонять, чрезъ приходскія попечительства, сельскія общества къ тому, чтобы на воскресные и праздничные дни не было безобразныхъ гуляній пиршествъ; д) такъ какъ во многихъ приходахъ дѣлаются такъ называемыя помочи въ воскресные и праздничные дни, даже лицами, духовнаго званія, то вмѣнить въ обязанность всѣмъ священникамъ озаботиться, чтобы въ эти дни были прекращены помочи, т. к. помочи, кромѣ нарушенія святости дня, сопровождаются сильнымъ пьянствомъ и безобразіемъ; е) вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ располагать прихожанъ къ уничтоженію воскресныхъ базаровъ въ приходѣ. И эти мѣры, принятыя, по нашему внушенію, духовенствомъ, во многихъ приходахъ, сопровождаются благотворными послѣдствіями.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священники поднимали свой голосъ въ защиту трезвости изъ уѣздныхъ земскихъ собранійхъ. Такъ, напр., гласные отъ духовенства Бугульминскаго уѣзда въ Бугульминскомъ Земскомъ Собраніи священники Александръ Соловьевъ и Ипполитъ Бѣтковъ заявили собранію, что во многихъ православныхъ селеніяхъ уѣзда существуютъ и въ настоящее время базары по воскреснымъ днямъ, что весьма много содѣйствуетъ развитію въ народѣ порчи нравовъ, отвлекая крестьянъ отъ хожденія въ храмъ и пріучая ихъ до обѣда въ праздники посѣщать распивочныя. Имѣя въ виду устраненіе этого зла въ народѣ, они предлагали собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ принять съ своей стороны какія нибудь мѣры къ перенесенію торговыхъ дней на дни будничные, что собраніемъ и принято. (Сам. Еп. Въд 1869 г. № 16).

Брачныя торжества какъ раньше, такъ и теперь, сопровождались сильнымъ пьянствомъ и всякимъ безобразіемъ, на что духовенство обращало свое вниманіе и принимало тѣ или другія мѣры къ прекращенію ихъ. Такъ духовенство VI благо-

чинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, на своемъ сѣздѣ 27—28 апрѣля 1871 года, обсуждало о томъ, что при заключеніи браковъ, брачные поѣзда являются въ храмъ Божій почти всѣ въ нетрезвомъ видѣ. Такое поведеніе христіанъ обнаруживаетъ въ нихъ равнодушіе, а пожалуй явное неуваженіе къ дому Божію и таинству честнаго брака. Самыя брачныя пиршества у прихожанъ сопровождаются разными безчинствами, вопреки 53 правилу св. помѣстнаго собора Лаодикійскаго, которое осуждаетъ такое поведеніе христіанъ, говоря: „не подобааетъ христіанамъ, на браки ходящимъ, скакати или плясати, по скромно вечеряти и обѣдати, какъ прилично христіанамъ“. По обсужденіи настоящаго вопроса, сѣздъ постановилъ: „въ тѣхъ случаяхъ, когда лица, составляющія брачный поѣздъ будутъ являться въ храмъ Божій въ нетрезвомъ видѣ, останавливать заключеніе брачнаго союза до отрезвленія нетрезвыхъ, а на это время удалять поѣздъ отъ церкви“, Самарская Духовная Консисторія зтотъ журналъ не утвердила, потому что пьяный до безчувствія и потери твердой поступи можетъ быть не впущенъ въ церковь, но какъ узнаеть священникъ тѣхъ подвыпившихъ, которые владѣютъ исправно языкомъ и ногами? Не будутъ ли тутъ множества недоразумѣній и преній, которыя, вмѣсто ожидаемой пользы, будутъ сопровождаться соблазнительными спорами и жалобами, разобрать коихъ, по прошествіи извѣстнаго времени не будетъ возможности (Сам. Еп. Вѣд. 1871 г. № 15).

Въ 70 годахъ XIX столѣтія духовенство Самарской епархіи старалось усиленно вести борьбу съ пьянствомъ. Труды духовенства оказывали доброе вліяніе. „По зъявленію настоятелей церкви, писалось въ Самар. Епарх. Вѣд. за 1869 г. стр. 494, вѣра и народная нравственность въ приходахъ не упадаютъ, а возвышается мало по малу. Причина этой перемены заключается сколько въ воздержаніи духовенства отъ невоздержанной жизни, столько же въ частныхъ воскресныхъ собесѣдованіяхъ, открытыхъ при всѣхъ церквахъ; что же касается до пьянства, то духовенство не ограничиваясь произно-

шеніемъ частыхъ поученій о гибельныхъ послѣдствіяхъ его въ нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ, предположило заводить изъ среды самихъ прихожанъ *Общества Трезвости*, члены коего, отличаясь постояннымъ воздержаніемъ отъ употребленія хмѣльныхъ напитковъ, могли бы дѣйствовать примѣромъ своей жизни и на прочихъ членовъ прихода“.

Такимъ образомъ, духовенство 70 годахъ ХІХ столѣтія признавало полезность и необходимость Общества Трезвости въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Тогдашнее же духовенство считало необходимымъ преподавать въ церковно-приходскихъ школахъ о вредѣ пьянства. Духсвенство V благоч. округа, Ставроп. уѣзда, на своемъ съѣздѣ постановило о томъ, чтобы 1) духовенство располагало прихожанъ къ тому, чтобы браки назначались не въ праздничные дни, въ виду охраненія святости дней праздничныхъ, которые они волею или неволею слишкомъ проводятъ предосудительно, вслѣдствіе неумѣреннаго питья вина; 2) удаляться причтамъ отъ участія въ брачныхъ пирахъ тѣхъ прихожанъ, которые позволяютъ допускать дикія неприличныя увеселенія. Мѣры противъ этого, — чтобы настойчивѣе и успѣшнѣе дѣйствовать противъ крайностей, собраніе духовенства находить необходимымъ въ обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтяхъ вкоренять понятія о томъ, на сколько приличествуетъ высокому достоинству человѣка, почтеннаго образомъ Божіимъ, тѣ или другія крайности; 3) располагать къ школь дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей (Сам. Еп. Вѣд. 1872, стр. 120).

Епархіальное начальство не оставляло труда священниковъ противъ пьянства безъ своего вниманія. Такъ, священнику с. Чернорѣчья, Самар. у., о. Георгію Введенскому была выражена благодарность Епарх. Начальства за составленіи имъ хорошихъ поученій противъ пьянства.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ А. Ивановъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейскія служенія.

Апрѣля 29-го. Недѣля о слѣпомъ. Божественную Литургію Владыка совершалъ въ Ильинской церкви г. Самары и послѣ св. Евангелія произносилъ слово съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ слѣпыхъ.

Мая 3 дня. Вознесеніе Господне. Всенощное бдѣніе Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ, а Божественную Литургію—въ Вознесенскомъ соборѣ. Въ обычное время Владыка произносилъ слово.

Мая 6 оня. Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.

Божественную Литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. По окончаніи Литургіи совершенъ былъ положенный молебенъ въ сослуженіи всего градо-Самарскаго духовенства.

Мая 9 дня. Перенесеніе св. мощей Святителя и Чудотворца Николая Мур-Ликіискаго.

Всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, а Божественную Литургію—въ Никольскомъ монастырѣ по случаю престольнаго праздника. По „Буди имя Господне“ Владыка говорилъ слово на текстъ тропаря: Правило вѣры и образъ кротости, воздержанія учителя, яви тя стаду твоему...

Посѣщенія Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.

10 апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Симеонъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій изволилъ присутствовать въ духовной семинаріи въ 5 классѣ на урокѣ литургики;

11 апр.—во 2 парал. классѣ Епархіальнаго женскаго училища на урокѣ русскаго языка;

12 — во 2 классѣ мужскаго духовнаго училища на урокѣ ариѳметики;

13 — въ 3 парал. классѣ Николаевскаго епарх. училища на урокѣ ариѳметики;

14 апрѣля въ 5 классѣ духовной семинаріи на урокъ обличенія русскаго раскола.

20 апрѣля въ присутствіи Его Преосвященства и при непосредственномъ участіи Владыки производились экзамены въ Покровской церковно-приходской школѣ по всѣмъ предметамъ;

24 апрѣля Владыка изволилъ быть на экзаменѣ по Закону Божію въ коммерческомъ училищѣ;

8 мая—на экзаменѣ по тому же предмету въ 1-й женской гимназіи.

О синодальномъ страхованіи движимаго имущества и жизни.

1912 года апрѣля 24 дня, Съѣздъ духовенства 9-го благочиннич. округа, Николаевского уѣзда, подъ предсѣтельствомъ мѣстнаго о. Благочиннаго священника Василя Виноградова, въ составѣ 18 священниковъ, 3 діаконъ и 12 псаломщиковъ имѣли сужденіе о введеніи Синодальнаго страхованія движимаго и недвижимаго имущества, принадлежащихъ духовенству.

Въ виду того, что, по учрежденіи обязательнаго Синодальнаго страхованія церковныхъ имущества, агенты частныхъ страховыхъ обществъ или совершенно отказываются отъ сего страхованія, или же, если и соглашаются принимать на страхъ таковое имущество, но за непомерно высокую плату,—Съѣздъ духовенства 9-го благоч. окр., Николаевского уѣзда, мнѣніемъ своимъ единогласно полагаетъ:

1) Введеніе Синодальнаго страхованія движимаго и недвижимаго имущества, какъ штатнаго, такъ и заштатнаго духовенства епархіи,—признать, хотя и необязательнымъ, но весьма желательнымъ.

2) Съѣздъ призналъ также весьма желательнымъ введеніе для духовнаго вѣдомства страхованія жизни.

3) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы страхованіе какъ движимаго, такъ и недвижимаго имущества, равно и жизни—оплачивалось бы страховыми взносами—наибольше посильными для небогатаго въ своей массѣ духовенства.

О депутатахъ на училищныя и епархіальныя сѣзды.

Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей, священникъ Константинъ Троицкій, просилъ Духовную Консисторію разъяснить: 1) могутъ-ли быть избранными въ депутаты на окружной училищный и епархіальный сѣзды отъ духовенства приходскихъ г. Самары церквей лица, находящіеся въ округѣ благочиннаго домовыхъ церквей и монастырей, 2) могутъ-ли эти лица участвовать съ правомъ рѣшающаго голоса на благочинническихъ собраніяхъ духовенства приходскихъ г. Самары церквей; 3) не должно-ли духовенство домовыхъ церквей и монастырей избрать отдѣльнаго депутата изъ своей среды, какъ на окружной училищный, такъ и на епархіальный сѣзды и 4) могутъ-ли члены Правленія Духовной Семинаріи и Совѣта Епархіальнаго Училища отъ духовенства, а равно и Предсѣдатель и члены Комитета свѣчнаго завода быть избираемы депутатами отъ духовенства на епархіальный сѣздъ. Консисторія дала знать благочинному, что лица, находящіеся въ вѣдѣніи благочиннаго домовыхъ церквей и монастырей, могутъ быть избираемы въ депутаты на окружной и епархіальный сѣзды, что они могутъ участвовать съ правомъ голоса въ благочинническихъ собраніяхъ духовенства приходскихъ церквей г. Самары, какъ участвовали и раньше, и что члены Правленія Семинарій и Духовнаго училища и Совѣта Епархіальнаго училища отъ духовенства, а равно Предсѣдатель и Члены Комитета свѣчнаго завода не могутъ быть избираемы депутатами отъ духовенства на епархіальные сѣзды, какъ лица заинтересованныя въ находящихся въ ихъ вѣдѣніи дѣлахъ и подьотчетныя.

О страхованіи причтовыхъ домовъ.

Въ слободѣ Покровской 9-го апрѣля сего 1912 года состоялось собраніе г. г. Предсѣдателей попечительствъ церквей слоб. Покровской и ктиторовъ въ присутствіи о. Благочиннаго А. А. Дамаскина и его помощника о. Сергія Бѣ-

лова, члена Покровскаго попечительства А. И. Новикова, Покровскаго сельскаго старосты М. М. Коваленко. Засѣданіе было подѣ предсѣдательствомъ Волостнаго Старшины С. С. Шадченко.

Вопросъ, подлежащій обсужденію вышеназваннаго Собранія, состоялъ въ томъ, что сельская и волостная администрація находитъ ненормальнымъ производство страхованія домовъ, принадлежащихъ сельскому обществу, въ которыхъ проживаютъ церковные причты, одновременно изъ средствъ церковныхъ попечительствъ и изъ средствъ сельскаго общества. Въ основаніе правильности своего сужденія была сдѣлана ссылка на 6 п. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня (т. XII ч. 1 изд. 1886 г. съ измѣненіями и дополненіями Высочайше утвержденными 25-го декабря 1901 г.), въ которомъ ясно указано, что страхованію подлежатъ всѣ сельскія постройки. Такъ какъ дома, въ которыхъ проживаютъ въ настоящее время церковные причты, принадлежатъ сельскому обществу, то само собою понятно, что дома эти должны страховаться сельскимъ обществомъ, а церковные попечительства должны быть освобождены отъ этой обязанности. Ссылка представителей духовенства на п. 2 Положенія, Высочайше утвержденаго 6 іюня 1904 г. (на осн. 24 ст.) и § 10 инструкции благочиннымъ, по мнѣнію собранія, не имѣетъ силы, т. к. вышеупомянутое положеніе относится лишь къ тѣмъ строеніямъ, кои состоятъ въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, а не сельскихъ обществъ, какъ въ данномъ случаѣ. Предложенное нѣкоторыми членами соглашеніе о томъ, чтобы сельская администрація страховала свои зданія, въ которыхъ проживаютъ церковные причты, не въ губернскомъ земствѣ, а въ Страховомъ Отдѣлѣ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, вызвалъ оживленныя пренія въ особенности потому, что страховая оцѣнка Управленія сравнительно съ земской понижена и не выгодна для общества; мало того, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ, предложенное соглашеніе не будетъ навсегда обязательно ни для

общества, ни для отдѣльныхъ попечительствъ, т. к. та и другая сторона несетъ свои обязанности по дѣйствующему закону; разногласіе вызываетъ лишь тотъ вопросъ, какъ считать причтовые дома, кому они принадлежатъ и въ вѣдѣніи кого они состоятъ. На послѣдній вопросъ всѣ члены возраженій не встрѣтили и всѣ согласились, что дома, въ которыхъ проживаютъ причты, суть принадлежность сельскаго общества, а разъ разрѣшается этотъ вопросъ, то общество обязано и страховать эти дома, а церковныя попечительства должны быть освобождены отъ этой обязанности. Въ заключеніе, не предрѣшая вопроса на будущее время и не возражая въ принципѣ противъ страхованія сельскихъ домовъ въ Страховомъ Отдѣлѣ Святѣйшаго Синода, Собраніе, принимая во вниманіе низшую оцѣнку Отдѣла, высказалось за повышеніе страховой оцѣнки до дѣйствительной стоимости страхуемаго имущества и только по выполненіи этого пожеланія признало возможнымъ застраховать дома въ Духовномъ Вѣдомствѣ.

Изъ сл. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда.

15-го Апрѣля с. г. въ зданіи 1-ой Александрово-Гайской земской школы, въ присутствіи сельскихъ властей, уполномоченнаго отъ общества, членовъ школьныхъ попечительствъ и учительскаго персонала, произведены были конкурсныя испытанія ученикамъ мѣстныхъ школъ на право полученія стипендіи имени Е. Н. Чичварина. Стипендіей, въ размѣрѣ 240 руб. согласно волѣ завѣщателя, пользуется одинъ изъ лучшихъ учениковъ Александрово-Гайскихъ школъ. На соисканіе стипендіи были представлены ученики: 1-й земской, министерской и церковно-приходской школъ. Комиссія большинствомъ голосовъ признала наиболее достойнымъ стипендіи имени Е. Н. Чичварина ученика церковно-приходской школы А. Лимова. Конкурсныя испытанія показали, что церковно-приходская школа блестяще выполняетъ возложенную на нее задачу и, надо полагать, что руководимая опытнымъ и преданнымъ школьному дѣлу священникомъ о. Андреемъ Солцевымъ, всегда будетъ стоять на высотѣ своего положенія.

Вообще нельзя обойти молчаніемъ и не отмѣтить выдающейся дѣятельности священника Солнцева, не только въ дѣлѣ школьнаго строительства, родной ему—церковной школы, но и на нивѣ общественнаго служенія. Состоя, въ продовольственной комиссіи 1911/2 г.г., предсѣдателемъ Попечительства обще-имперской организаціи по оказанію благотворительной помощи населенію, и предсѣдателемъ комитета Александрово-Гайскаго Отдѣла Краснаго Креста, о. Андрей Солнцевъ и здѣсь показалъ себя неутомимымъ труженикомъ, что и было отмѣчено Г. Самарскимъ Губернаторомъ при посѣщеніи слободы 7-го января с. г., благодарившимъ о. Андрея за его высокополезную дѣятельность.

Паломничество трезвенниковъ.

Въ 1908 году при Троицкой церкви села Новой Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, было открыто Серафимовское Общество трезвости. Съ теченіемъ времени районъ дѣятельности по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ расширился сначала на уѣзды Самарской епархіи, а затѣмъ на сосѣдніе уѣзды епархій Казанской и Уфимской. Такимъ образомъ съ 1910 года, кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, стали стекаться въ Новую Письмянку жалающіе оставить порочный образъ жизни всюду. Всѣхъ членовъ въ настоящее время свыше 4000 человекъ. Для поддержанія мѣстныхъ трезвенниковъ въ сель устраиваются мѣстнымъ священникомъ О. Веселовскимъ бесѣды и чтенія религіозно-нравственнаго и противоалкогольнаго содержанія съ общенароднымъ пѣніемъ и при посредствѣ волшебнаго фонаря, праздничныя вечера съ чтеніемъ акаѳистовъ и поученіями, открыта библіотека-читальня, вмѣстѣ съ этимъ поставлено цѣлью самое широкое распространеніе въ приходѣ и за предѣлами его противоалкогольной литературы въ видѣ листовъ и небольшихъ брошюръ изданія Троице-Сергіевой Лавры, Александро-Невскаго общества трезвости и др. Въ числѣ мѣръ для поддержанія религіознаго настроенія въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ обществѣ трезвости пользуются большимъ успѣхомъ религіозныя паломниче-

ства къ разнымъ святынямъ. Считаю подобную мѣру для укрѣпленія духовной настроенности трезвенниковъ весьма прекрасной, мѣстнымъ священникомъ были организованы въ прошломъ году, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, два такихъ паломничества въ предшествіи крестнаго хода въ женскій, а потомъ мужской монастыри Бугульминскаго уѣзда. Нынѣ же, имѣя искреннее желаніе поклониться чудотворной иконѣ Богоматери „Взысканіе Погибшихъ“, находящейся въ Раковскомъ женскомъ монастырѣ Самарскаго уѣзда— о. Веселовскій обратился къ его Преосвященству съ просьбою благословить трезвенниковъ на подобное паломничество въ вышеозначенный монастырь нынѣшней весною или лѣтомъ въ благопріятное для сего, смотря по обстоятельствамъ, время. вмѣстѣ съ тѣмъ о. Веселовскій проситъ Владыку о разрѣшеніи ему въ попутныхъ селахъ при прохожденіи мимо храмовъ служить молебень небесному покровителю общества трезвости преподобному Серафиму Саровскому Чудотворцу съ предварительнымъ краткимъ словомъ противоалкогольнаго содержанія, а также сказать таковое же слово и въ монастырѣ; въ тѣхъ же селахъ, гдѣ имѣютъ быть ночныя остановки, разрѣшить иконы оставлять на ночь въ мѣстныхъ храмахъ.

Извѣстный поборникъ трезвости, наблюдатель церк. пр. школъ Бугульминскаго уѣзда, священникъ Антоній Ивановъ удостовѣрилъ, что священникъ села Ново-Письмянки, Бугульминскаго уѣзда, о. Михайль Веселовскій, будучи самъ абсолютно трезвымъ, съ 1908 года ведетъ весьма энергичную и плодотворную дѣятельность по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ посредствомъ бесѣдъ, чтеній и открытаго имъ общества трезвости, которое насчитываетъ въ настоящее время болѣе 4000 членовъ,—трезвенниковъ. Дѣятельность его, о. Веселовскаго, по насажденію св. трезвости среди населенія и принимаемая имъ для сего мѣры церковнаго характера заслуживаютъ полнаго вниманія и поддержки.

Одновременно съ симъ обратился къ Епархіальному Начальству священникъ церкви села Наумовки Бугульминскаго

уѣзда Филиппъ Богатовъ съ заявленіемъ, въ коемъ указывая на то, что имъ въ 1911 году открыто въ своемъ приходѣ отдѣленіе Новописьмянскаго Сераимфовскаго Общества трезвости, въ коемъ въ настоящее время насчитывается членовъ вмѣстѣ съ иногородними около 1000 человекъ, и заявляя о искреннемъ желаніи поклониться со своими трезвенниками чудотворной иконѣ Царицы Небесной „Взысканіе Погибшихъ“ — Святынь Раковскаго женскаго монастыря, просить о разрѣшеніи присоединиться къ крестному ходу Новописьмянскихъ трезвенниковъ въ Раковскій монастырь.

Епархіальнымъ Начальствомъ просьба трезвенниковъ принята была весьма сочувственно и предположено обратиться въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ ея удовлетвореніи.

Кружки ревнителей православія и миссія.

Приходится отмѣтить нѣкоторую „затерянность“ градо Самарскаго коренного и пришлаго населенія въ религіозномъ отношеніи. Бываютъ случаи, что иные православные начинаютъ увлекаться какимъ-либо сектантствомъ, на примѣръ, толстовствомъ или баптизмомъ, попадають въ сѣти сектантовъ и, наконецъ, окончательно отступаютъ отъ православной вѣры, не давая объ этомъ знать своему духовенству, при чемъ само приходское духовенство часто не имѣетъ возможности знать объ религіозномъ положеніи такихъ своихъ несчастныхъ прихожанъ. Объ уклоненіяхъ отъ православія приходскому священнику часто дѣлается извѣстнымъ только изъ указовъ Духовной Консисторіи, предписывающей сдѣлать тому или иному лицу увѣщаніе, т. е. когда уже лицо это, повидимому, совершенно подчинится вліянію сектантскихъ проповѣдниковъ и показываютъ себя крайне увѣренными въ своемъ заблужденіи. Но къ счастью, въ религіозно-церковной дѣятельности, пастырь теперь не одинокъ: у него есть близкій тѣсный кружокъ ревнителей православія, изъ которыхъ нѣкоторые принимаютъ дѣятельное участіе въ положеніи отпавшаго,

Дѣло увѣщанія продолжаетъ человѣкъ, который состоитъ со пастыремъ въ близкихъ, дружескихъ отношеніяхъ, основанныхъ на его религіозной ревности и послушаніи, выражающемся въ прилежномъ чтеніи библіи, преимущественно славянской, прежде всего для собственнаго религіознаго просвѣщенія, а потомъ и для предохраненія себя и своихъ близкихъ отъ сектантскихъ лжеученій. Въ этомъ дѣлѣ нѣкоторые ревнители православія оказываются настолько способными, что вполне самостоятельно ведутъ собесѣдованія съ сектантами. Для примѣра можно указать на такого ревнителя православія, какъ Н. Г. Дикушинъ. По внѣшнему роду жизни этотъ человѣкъ простой слесарь, а по званію— Самарскій мѣщанинъ. Недавно онъ велъ бесѣды съ однимъ изъ уклонившихся въ сектантство, нѣкимъ Б., и ему пришлось имѣть дѣло уже не только съ этимъ лицомъ, но съ главнымъ въ г. Самарѣ пропагандистомъ „адвентизма“, какимъ-то, повидимому, нѣмецкимъ евреемъ. При всемъ томъ послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ Н. Дикушинъ имѣлъ счастье 12 апрѣля привести къ приходскому священнику г. Б. съ заявленіемъ о его желаніи вернуться въ православіе. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть о томъ, что возсоединеніе Б. съ православною церковью удержитъ въ православіи и нѣсколькихъ другихъ лицъ, которыхъ онъ было увлекъ своимъ несчастнымъ примѣромъ. Н. Дикушинъ часто бываетъ на собраніяхъ троицкаго кружка ревнителей православія.

БИБЛІОГРАФІЯ.

КЪ ЮБИЛЕЮ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ.

Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (СПБ., Мойка, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

1. Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война . . . 30 к.
2. Засл. проф. Н. Михневичъ.—1812 годъ на Руси . . . 15 к.

Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣтовъ картинъ для произведенія на публ. чтеніяхъ. Ц. картины—черной 40 к., а раскрашен.—1 р.

- 2 б. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 л. 25 к.
3. Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ 7 к.
4. Н. Дучинскій.— Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война 10 к.
5. Его же.—Императоръ Александръ I 30 к.
6. Его же.—Благословенный царь 3 к.
7. Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой 5 к.
8. Викт. Жерве.—Славный вождь 12-го года—Ку-тузовъ 7 к.
9. Его же.—Герои 12 года: Барклай-де-Толли и Багратионъ 7 к.
10. Ю. Елецъ.—Герой 12 года—Кульневъ 5 к.
11. Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го г. 10 к.
12. Его же.—Герои офицеры 12-го года 10 к.
13. П. Красновъ.—Донцы и Платовъ 7 к.
14. П. Россіевъ.—Сожженная Москва 5 к.
15. Его же.—Изгнаніе двадцати языкъ 5 к.
16. Его же.—Русскіе освобождаютъ Европу 5 к.
17. Е. Поселянинъ.—За Вѣру, Царя и Родину 3 к.
18. Ник. Жерве.—Славные партизаны 1812 года 10 к.
20. Проф. А. Елчаниновъ.—Народная война и герои изъ народа 5 к.
21. В. Жерве.—Герои сслдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ 5 к.
22. А. Заринъ.—Женщины—героини въ 1812 году 7 к.
23. Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Александрѣ I и 1812 г 20 к.
24. К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 годъ. 10 к.
25. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и ютилейный празцникъ въ память 12-го года.

Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ. Рѣчи, Народн. чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25 к.

256. Н Дучинскій.—1812-й г. въ произвед. русскихъ писателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся 50 к.
26. А. Заринъ. Симошкина команда 15 к.
27. Протопр. Г. Шавельскій.—Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ 10 к.
32. К. Военскій.—Годъ народной славы 20 к.

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнобразія ихъ по содержанію, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь ихъ изъ той массы изданій по поводу юбилея 12-го года, которыя наполнили теперь книжный рынокъ.

Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множествомъ рисунковъ, книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину возможность каждому пріобрѣсти изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу.

Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ пріобрѣсти біографію главнѣйшихъ дѣтелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасные сборники, въ кот. собраны отрывки изъ произведеній нашихъ писателей и поэтовъ посвященные этой славной годинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особыя книжки.—И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к.

Несомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искренне спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратиона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др.). Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к. 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, муз.—вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЙ МАГАЗИНЪ МЕБЕЛИ И ЗЕРКАЛЪ Ф. Г. КОМАРОВА.

ИМѢТСЯ ВСЕГДА, ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ;
ВСЕВОЗМОЖНАЯ МЕБЕЛЬ,

— и —
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ ВНѢКОНКУРЕНЦІИ
ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ
РАЗСРОЧКА.

Въ Самарскомъ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей имѣется въ продажѣ для рамчатыхъ ульевъ искусственная вошина изъ прекраснаго пчелинаго воска.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 15 мая 1912 г. Ценз. прот. Ал. МЕНЬШОВЪ

Электрич. типографія П. Г. Петрова.