

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 45.

Воскресеніе,
6 ноября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Высочайшая награда.

Въ минувшія Августовскія торжества удостоень награжденія наперснымъ крестомъ, съ драгоценными украшениями, изъ Кабинета Его Величества намѣстникъ Кіево-Печерской Успенской Лавры архимандритъ Амвросій.

Распоряженія Епархіального Начальства.

1) Объявляется къ свѣдѣнію духовенства Кіевской епархіи, что по опредѣленію Св. Синода отъ 10—24 мая 1811 г.

за № 3350, состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года. Собранныя деньги настоятелями церквей и монастырей должны быть немедленно отсылаемы мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣдними—направляемы въ Консисторію.

2) Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и помощниковъ благочинныхъ, ведущихъ страховое дѣлопроизводство въ Кіевской епархіи, объявляется, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 19 августа—8 сентября 1911 года за № 6243, согласно съ заключеніемъ Общаго Страхового Присутствія постановлено: „На удовлетвореніе благочинныхъ или замѣняющихъ ихъ по страховому дѣлу священниковъ, принимающихъ участіе въ ликвидаціи пожаровъ, а равно и приглашаемыхъ для той же цѣли священниковъ, производить имъ выдачу прогонныхъ денегъ на двѣ лошади, съ уплатой за нихъ по существующимъ въ почтовомъ дорожникѣ для данной мѣстности поверстной таксѣ, если поѣздка совершается на лошадяхъ, и по стоимости билета 2 класса, если поѣздка совершается по желѣзной дорогѣ или пароходомъ, и суточныхъ въ размѣрѣ 60 коп. въ сутки, полагая однѣ сутки на 50 верстное разстояніе и принимая части сутокъ за цѣлыя сутки“. Вслѣдствіе чего благочинные и ихъ помощники, при возбужденіи ходатайствъ о возмѣщеніи ихъ расходовъ должны представлять въ Консисторію точный расчетъ причитающихся имъ прогонныхъ и суточныхъ денегъ.

Епархіальныя награды.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 19 сего октября за № 5972, священникъ с. Вербовки Іоаннъ Захаревичъ награжденъ скуфьею и священникъ с. Варовичъ, Радомысльскаго у., Василій Жигаловскій, а церковному старостѣ с. Вербовки Меодію Чернову, преподано благословеніе Божье, съ выдачею похвальнаго листа, за труды ихъ при постройкѣ церкви.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Перемѣнены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Окниной, Звенигородскаго уѣзда, Георгій Радолицкій—въ с. Животовку, Липовецкаго уѣзда, 28 октября и священникъ с. Дубровинець, Липовецкаго уѣзда, Пантелеимонъ Ляхоцкій—въ с. Федюковку, Таращанскаго уѣзда, 27 октября.

Священникъ с. Хлыстуновки, Василій Филипповичъ, перемѣщенный въ с. Чаплище, Чигиринскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 18 октября.

Назначены въ должности: священники: с. Оситной, Николай Мельниченко и с. Кожуховки, Симеонъ Татаровъ—миссіонерами 2 благочинническаго округа, Уманскаго уѣзда, 17 октября; священникъ м. Новой Прилуки Виталій Богданъ—миссіонеромъ 5 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда, 17 октября и священникъ с. Шаулихи, Іоаннъ Манишевскій—миссіонеромъ 5 округа, Уманскаго уѣзда, 17 октября.

Рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Василій Кутеповъ—къ церкви с. Рейментаровки, Чигиринскаго уѣзда.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ семинаріи Симеонъ Сиротинскій—въ с. Зозулинцы, Бердичевскаго уѣзда, 23 октября, бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Никодимъ Гурскій—въ с. Полствинь, Каневскаго уѣзда, 23 октября; діаконъ Яковъ Дзема—къ Преображенской церкви м. Городищъ, Черкаскаго уѣзда, 27 октября; бывшій псаломщикъ с. Старыхъ Петровецъ, Кіевскаго уѣзда, Андрей Гаевскій—въ с. Трощинь, Каневс. у., 27 октября.

Перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Соболевку, Звенигородскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ с. Новыхъ Петровецъ, Кіевскаго уѣзда, Яковъ Жолобовскій, 3 ноября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Лютежа, Кіевскаго у., Сергій Силинь, 27 октября и діаконъ-псаломщикъ с. Петриковки, Звенигородскаго уѣзда, Мартиніанъ Томченко, согласно прошенію, 22 октября.

Умеръ протоіерей с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, Лаврентій Яновскій, 4 октября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1647 душъ.
- с. Пляковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 8 октября; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.
- с. Рогтичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 12 октября; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2256 душъ.
- с. Сигнаевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 677 душъ.
- с. Обниной, Звенигородскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1004 души.
- с. Дубровинцахъ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 682 души.
- с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, съ 4 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1593 души.
- с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 629 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Клюкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 октября; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 869 душъ.
- с. Голодькахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 23 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 569 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. августъ 1911 г.

Денежная часть.

Къ 1 августа 1911 года состояло: Руб. вѣ К.

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	67420	12
Въ долгахъ за церквами и складами	63109	29
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари.	20000	—
Итого	155529	41

Въ м. августъ поступило:

Отъ продажи 853 п. 18 ⁵ / ₈ фун. свѣчь.	28791	58
Отъ продажи 486 бут. церков. вина	311	60
Отъ продажи ладона, смиръны оливы и проч.	724	99
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	118	60
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	13041	97
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за-казовъ.	42	11
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	98	82
Итого	43129	67

И з р а с х о д о в а н о :

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери-аловъ (воска, огарковъ и пр.)	11408	67
По счету выдѣлки свѣчь (жалованье, содер-жаніе зданій, аренда, канцелярскія при-надлежности и пр.).	2417	59
По счету воскобѣлительни (жалованье, содер-жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ-водства и пр.).	861	05

На выдачу помощнику смотрителя столовых (въ періодъ бѣленія воска)	60	—
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опреде- ленію епархіальныхъ Съездовъ.	7000	—

Итого. 21747 31

Къ 1 сентября 1911 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	75477	36
За складами и церквами за свѣчи и вино.	63358	96
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	20000	—
Итого	163836	32

Матеріальная часть

Оставалось къ 1-му августа 1911 г.

Воска бѣлаго 594 п. 33 фун. и желтаго	Пуд.	Ф.
8877 п. 22 ф., всего	9472	15
Свѣчь разныхъ сортовъ	1984	04 ³ / ₈
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ	2958	09

Итого. 14414 28³/₈

Куплено въ м. августѣ: воска жел. 136 пуд.
20¹/₂ ф., огар. 244 п. 14¹/₂ ф. и добавоч-
ныхъ матеріаловъ 73 п. 36 ф., а всего
съ остаткомъ

454 31

Продано свѣчей разныхъ сортовъ 853 18⁵/₈
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь 16 22

Итого 870 00⁵/₈

Остается къ 1 сентября 1911 г.: бѣлаго воска
3519 пуд. 29 фун. и желтаго 5827 п.
36¹/₄ фун., всего

9347 25¹/₄

Свѣчь разныхъ сортовъ 1836 23³/₄
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ 2825 09¹/₂

Итого 14009 18¹/₂

Долги завода:

Оставалось къ 1-му августа 1911 г.

Взаимвспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	2250	80
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ	60	35
	<hr/>	
	108311	15

Въ м. августѣ сдѣлано новыхъ долговъ церквамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 42 руб. 11 коп., а всего съ остаткомъ	108353	26
Уплачено долга двумъ церквамъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего	33	48

Остается къ 1-му сентября 1911 г.

Взаимвспомогательной кассѣ 26000 р., пожарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	2250	80
Церквамъ мелкихъ долговъ	68	98
	<hr/>	
	108319	78

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ — сентября 1911 г. за № — , послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

Объявленія.
**ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЯКОВА АНДРЕЕВИЧА МОЗГОВОГО**

бывшая А. И. МУРАШКО.

принимаетъ всевозможные заказы, иконостасовъ, кіотовъ, росписи церквей (въ разныхъ стиляхъ). Золоченіе куполовъ крестовъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и въ срокъ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Кіевъ. Мало-Житоми́вская, домъ Мурашко, № 14.

Художественно-иконостасная и живописно-иконописная мастерская при магазинѣ церковныхъ вещей

ПОДЪ ФИРМОЙ

„Дм. Невѣжинъ въ Кіевѣ“.

Мастерская помѣщается въ собствен. д. по Спасеской ул. № 32-й.



Принимаются заказы на изготовленіе:

Иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ и рамъ всевозможныхъ стилей и рисунковъ, какъ позолоченныхъ, такъ и изъ натурального дерева: ясеня, дуба, клена, кипариса и др.; на художественное выполнение всякаго рода живописи на холстѣ, на кипарисовыхъ и липовыхъ доскахъ и на цинкѣ; на крашенныхъ и чеканно-золоченныхъ фонахъ и свѣтящейся на холстѣ и стеклѣ; на роспись церквей священными изображениями и орнаментами; на позолоту куполовъ, главъ и крестовъ; на окраску, всевозможные ремонты и реставраціи. Имѣются планы на иконостасы въ стилѣ XVII вѣка. Гарантируется прекрасное выполненіе. Цѣны умѣренныя. Условія самыя выгодныя. Допускается рассрочка.

Имѣются въ продажѣ готовые кіоты и образа на крашенныхъ и золочено-чеканенныхъ фонахъ на деревѣ, цинкѣ и свѣтящейся на стеклѣ и холстѣ.

Адресъ для писемъ: Кіевъ, Подоль, Гостинный дворъ, № 44-й.
Адресъ для телеграммъ: Кіевъ, Подоль, Невѣжину. 11—14

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-ва садовладѣльцевъ

Бр. Синадино и К^о.

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К^о состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской и Воронежской епархій.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

30—52

Редакторъ Н. Лузинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
4-го ноября 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. І. Корольковъ.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчачъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6

**Журналы засѣданій XXVІІ Кіевскаго Епархіальнаго
Съѣзда депутатовъ духовенства съ 19 по 29 сен-
тября 1911 г.**

Утреннее засѣданіе 19 сентября.

Депутаты Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и уполномоченные отъ церковныхъ старостъ, собравшись въ зданіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища, по совершеніи панихиды по скончавшемся 18 сентября преосвященномъ Павлѣ, епископѣ Чигиринскомъ, и молебствія, занялись повѣркоч полномочій депутатовъ и избраніемъ, на основаніи „Правиль объ Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства Кіевской епархіи“, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ 16 октября 1909 года за № 5337, двухъ кандидатовъ въ званіе предсѣдателя и его замѣстителя и дѣлопроизводителей съѣзда.

Явились и представили полномочія слѣдующіе депутаты: отъ г. Кіева: 1 округа благочинія, кафедральнаго собора протоіерей Симеонъ Трегубовъ, 2 округа протоіерей Василій Липковскій и 3 округа протоіерей Никандръ Колпиковъ; Кіевскаго уѣзда: 1 округа священникъ Филиппъ Демущій, 2 округа священникъ Павелъ Гаевскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Базилевичъ, 4 округа священникъ Николай Василевскій, 5 округа священникъ Моисей Чеховскій, 6 округа священникъ Іоаннъ Левитскій; Бердичевскаго уѣзда: 1 округа священникъ Александръ Татаровъ, 2 округа священникъ Василій Левитскій, 3 округа протоіерей Павелъ Ципріановичъ,

4 округа священникъ Николай Чернякъ, 5 округа священникъ Евстафій Святенко, 6 округа протоіерей Алексій Гродзинскій, 7 округа священникъ Василій Чекавскій; Васильковскаго уѣзда: 1 округа священникъ Петръ Карачевскій, 2 округа протоіерей Ѳерапонтъ Янковскій; 3 округа священникъ Софроній Трегубовъ, 4 округа священникъ Аполлинарій Мизецкій, 5 округа священникъ Іаковъ Росновскій, 6 округа священникъ Павелъ Ефремовъ; Звенигородскаго уѣзда: 1 округа священникъ Михаилъ Филипповичъ, 2 округа священникъ Іаковъ Богачевскій, 3 округа священникъ Елисаѣи Кашинскій, 4 округа священникъ Антоній Вишневскій, 5 округа протоіерей Николай Грушецкій, 6 округа священникъ Владимиръ Яссирскій, 7 округа священникъ Михаилъ Мацкевичъ; Кеневскаго уѣзда: 1 округъ—безъ представителя, 2 округа священникъ Константинъ Волковъ; 3 округа священникъ Памфилъ Населенко, 4 округа священникъ Николай Кротевиць, 5 округа священникъ Аристархъ Подгородецкій, 6 округа священникъ Владимиръ Кудрицкій, 7 округа священникъ Василій Клеоповъ; Липовецкаго уѣзда: 1 округа священникъ Іустинъ Шиманскій, 2 округа священникъ Ананія Сикевичъ, 3 округъ—безъ представителя, 4 округа священникъ Макарій Левитскій, 5 округа священникъ Лука Кудрицкій, 6 округа священникъ Александръ Купріевичъ; Радомысльскаго уѣзда, 1 округа священникъ Григорій Бѣляшевскій, 2 округа священникъ Дмитрій Говядовскій, 3 округа священникъ Александръ Кошиць, 4 округа священникъ Викторъ Тихоненко, 5 округа священникъ Михаилъ Загайкевичъ, 6 округа священникъ Іоаннъ Волковъ; Сѣвирскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Давидъ Мелешко, 2 округа священникъ Михаилъ Терравскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Крыжановскій, 4 округа протоіерей Василій Радецкій, 5 округа священникъ Артемій Виноградскій, 6 округа священникъ Теофилактъ Грищинскій, 7 округа священникъ Валеріанъ Шеремецинскій; Таращанскаго уѣзда: 1 округъ—безъ представителя, 2 округа священникъ Іоаннъ Кочубин-

скій, 3 округа священникъ Леонидъ Линчевскій, 4 округа священникъ Митрофанъ Шомовскій, 5 округа священникъ Іаковъ Лебедовичъ, 6 округа священникъ Авксентій Гримальскій; Уманскаго уѣзда: городского благочинія священникъ Іоаннъ Сташевскій, 1 округа священникъ Михаилъ Говядовскій, 2 округа священникъ Петръ Палчевскій, 3 округа священникъ Алексѣй Пахаловичъ, 4 округа священникъ Лаврентій Крыжановскій, 5 округа священникъ Павелъ Киселевичъ, 6 округа священникъ Андрей Когутовскій, 7 округа священникъ Николай Молчановскій; Черкаскаго уѣзда: 1 округа священникъ Димитрій Залѣсскій, 2 округа священникъ Димитрій Топачевскій, 3 округа священникъ Іоаннъ Филиппенко, 4 окр. свящ. Андрей Костецкій, 5 окр. протоіерей Андрей Левитскій, 6 округа священникъ Владимиръ Бачинскій; Чигиринскаго уѣзда: 1 округа священникъ Алексѣй Еримовичъ, 2 округа священникъ Виссаріонъ Шмигельскій, 3 округа священникъ Митрофанъ Куликовскій, 4 округа священникъ Харалампій Финьковскій и 5 округа священникъ Венедиктъ Шпаковскій.

Уполномоченные отъ церковныхъ старостъ: г. Кіева Алексѣй Лоточковъ, Иванъ Кравчукъ и Николай Новикъ. Кіевскаго уѣзда—Григорій Духота, Бердичевскаго уѣзда—Онисимъ Паламарчукъ, Васильковскаго уѣзда—Сергій Яблонскій; Звенигородскаго уѣзда—Димитрій Пѣхота; Каневскаго уѣзда—Онисимъ Оедоренко; Липовецкаго уѣзда—Прокопій Руденко; Радомысльскаго уѣзда—Іоакимъ Шапаренко; Сквирскаго уѣзда—коллежскій ассесоръ Владимиръ Оедоровъ; Таращанскаго уѣзда—Василій Савицкій; Уманскаго уѣзда—Иванъ Дубинскій; Черкаскаго уѣзда—Тимошей Григорьевъ и Чигиринскаго уѣзда—Максимъ Теличко. На основаніи ст. 3-й, п. 4 вышеуказанныхъ правилъ о сѣздахъ, предсѣдатель Подготовительной къ Сѣзду Комиссіи, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, руководилъ предварительными дѣйствіями Сѣзда до утвержденія предсѣдателя Сѣзда. Кандидатомъ на званіе предсѣдателя Сѣзда единогласно избранъ депутатъ 1

округа г. Кіева, протоіерей Симеонъ Трегубовъ, замѣстителя его—депутатъ 4 округа, Сквирскаго уѣзда, протоіерей Василій Радецкій, а дѣлопроизводителями священники: Памфилъ Населенко, Артемій Виноградскій, Евстафій Святенко и Владимиръ Бачинскій.

Затѣмъ депутаты сѣзда, раздѣлившись на 4 комиссіи, по числу училищныхъ округовъ, занялись выборомъ предсѣдателей и дѣлопроизводителей ихъ, каковыми и избраны: для Кіево-Софійской училищной комиссіи—предсѣдателемъ протоіерей Василій Липковскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Петръ Карачевскій; для Кіево-Подольской училищной комиссіи—предсѣдателемъ священникъ Памфилъ Населенко и дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Филипповичъ; для Уманской училищной комиссіи—предсѣдателемъ священникъ Авксентій Гримальскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Александръ Купріевичъ; для Черкасской училищной комиссіи—предсѣдателемъ священникъ Дмитрій Топачевскій и дѣлопроизводителемъ священникъ Харалампій Финьковскій.

Выборные акты въ тотъ же день были представлены предсѣдателемъ подготовительной комиссіи, протоіереемъ Симеономъ Трегубовымъ, Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, которымъ и утверждены всѣ поименованныя въ актахъ лица, причемъ предсѣдателемъ сѣзда утверждень протоіерей Симеонъ Трегубовъ, а его замѣстителемъ протоіерей Василій Радецкій.

Вечернее засѣданіе 19 сентября и утреннее и вечернее засѣданіе 20 сентября были посвящены разсмотрѣнію и повѣркѣ отчетовъ по содержанію училищъ за 1910 годъ и смѣтъ на 1912 годъ.

21 сентября засѣданія не было по случаю погребенія Преосвященнаго Павла.

Засѣданіе 22 сентября.

(Съ 9 часовъ утра до 9 часовъ вечера).

Въ засѣданіе явились всѣ депутаты, церковные старосты и председатель Управленія Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерей Дмитрій Никитинъ.

1. *Слушали:* Указъ Кіевской Духовной Консистеріи слѣдующаго содержанія: „по выслушаніи актовъ объ избраніи депутатовъ на предстоящій Епархіальный Съѣздъ: 1) отъ 3 округа Липовецкаго уѣзда, священника Даніила Симоновича; 2) 1 округа, Каневскаго уѣзда, священника Θεодора Маркевича; 3) 6 округа того же уѣзда, священника Іоанна Воеводскаго и 4) 1 округа Таращанскаго уѣзда, наблюдателя церковныхъ школъ, священника Поликарпа Соломоновскаго, Консистерія опредѣлила: такъ какъ избранные въ депутаты на Епархіальный Съѣздъ священники Д. Симоновичъ и І. Воеводскій были въ прежнее время судимы, священникъ Ѳ. Маркевичъ въ санѣ священника не прослужилъ еще десяти лѣтъ, а священникъ П. Соломоновскій состоитъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, то по сему избраніе означенныхъ лицъ на Епархіальный Съѣздъ признать не соотвѣтствующимъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства и вмѣсто нихъ назначить депутатомъ отъ 3 округа Липовецкаго уѣзда помощника благочиннаго священника А. Карпова, отъ 6 округа, Каневскаго уѣзда, священника Вячеслава Киселевича, отъ 1 округа того же уѣзда священника Николая Терравскаго и 1 округа, Таращанскаго уѣзда, священника Іоанна Павловскаго, поставивъ на видъ благочиннымъ означенныхъ округовъ то обстоятельство, что они допустили избрать депутатами на Епархіальный Съѣздъ лицъ, не имѣющихъ права быть таковыми въ силу даннаго въ свое время распоряженія Епархіальнаго Начальства. На означенномъ докладѣ Консистеріи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 8 сентября 1911 года, за № 5053, послѣдовала такая: „Не признаю удобнымъ назначать депутатовъ вмѣсто неправильно избранныхъ

и полагаю округа ихъ избравшіе оставить безъ представителей на предстоящемъ Съѣздѣ. Прочее утверждается.“

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

2. *Слушали:* докладъ о. предсѣдателя Епархіального Съѣзда на имя Его Высокопреосвященства о разрѣшеніи священнику Владимиру Кудрицкому замѣстити устраниннаго Консистеріей депутата отъ 6 округа, Каневского уѣзда, священника Іоанна Воеводскаго.

Справка 1. Священникъ Владимиръ Кудрицкій присутствуетъ на Съѣздѣ, какъ членъ Ревизіонной Комиссіи, избранной XXVI Епархіальнымъ Съѣздомъ для обревизованія свѣчнаго завода и склада церковныхъ вещей.

Справка 2. На докладъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3. *Слушали:* поданное на имя Его Высокопреосвященства прошеніе депутата Съѣзда, священника Павла Гаевского, объ отпускѣ его домой на 3 дня въ виду того, что въ его приходѣ 21 сентября храмовой праздникъ.

Справка. На прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4 *Слушали:* поданное на имя Его Высокопреосвященства прошеніе священника Преображенскаго собора м. Бѣлой Церкви Александра Рудскаго, объ освобожденіи его отъ обязанностей предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета при Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ въ 1911 году.

Справка: на прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „священника Рудскаго освободить отъ предсѣдательства въ Ревизіонномъ Комитетѣ и замѣстити протоіереемъ Ѳ. Янковскимъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

5 *Слушали:* поданное на имя Его Высокопреосвященства прошеніе священника Успенскаго собора г. Бердичева Вячеслава Бычковскаго объ освобожденіи его отъ обязанностей члена Ревизіонной Комиссіи по обревизованію епархіального

свѣчнаго завода и склада церковныхъ вещей, въ виду назначенія его предсѣдателемъ Бердичевскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и необходимости наблюденія за производящимися церковными постройками.

Справка. На прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „священникъ Бычковскій, по прямыхъ своимъ обязанностямъ, освобождается отъ ревизіи Епархіальнаго Свѣчнаго завода, о чемъ поставить въ извѣстность предсѣдателя Комиссіи и въ свое время сообщить Епархіальному Сѣзду. Комиссія можетъ продолжать ревизію въ составѣ двухъ членовъ“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

6 Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Сѣзду Правленіемъ Кіевской духовной семинаріи отчета по содержанію дома семинаріи за 1910 годъ и смѣты на 1912 годъ, а также для разсмотрѣнія отчета представленнаго Комиссіей по продажѣ усадьбы и зданій бывшаго Кіево-Подольскаго духовнаго училища о суммахъ, находившихся въ ея распоряженіи.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя протоіерея Никандра Колпикова и членовъ—священниковъ: Владимира Яссирскаго, Іоанна Кочубинскаго и церковнаго старосты Онисима Ѳеодоренка.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читалъ“.

7 Слушали: предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода Сѣзду отчета за 1910 годъ, смѣты на 1912 годъ и для освидѣтельствованія наличности кассы завода и склада церковныхъ вещей.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ предсѣдателя свящ. Авксентія Гримальскаго и членовъ—священниковъ: Виссаріона Шмигельскаго, Давида Мелешка и церковныхъ старостъ—Максима Теличка и Тимофея Григорьева, а также

предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи, назначенной XXVI Епархіальнымъ Сѣздомъ, священника Іоанна Волкова и члена священника Владимира Кудрицкаго.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

8. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія прошеній разныхъ лицъ о выдачѣ имъ пособій или же о сложеніи съ нихъ недоимокъ по содержанію ихъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, прошеній причтсвъ о назначеніи имъ увеличеннаго казеннаго содержанія и благотворительныхъ актовъ о бѣднѣйшихъ приходахъ, а также смѣты по содержанію Іоанникіевскаго приюта на 1912 годъ и отчета за 1910 годъ.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ—предсѣдателя свящ. Константина Волкова и членовъ—священниковъ: Василія Клеопова и Михаила Терравскаго.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

9. *Слушали:* предложеніе о. предсѣдателя Сѣзда объ избраніи Комиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ Совѣтами 1-го и 2-го Кіевскихъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію училищъ въ 1912 году.

Постановили: избрать Комиссію въ составѣ—предсѣдателя, протоіерея Василія Липковскаго и членовъ—протоіерея Василія Радецкаго, протоіерея Павла Ципріановича, священниковъ: Димитрія Топачевскаго, Андрея Левитскаго, Андрея Костецкаго, Александра Купріевича, Николая Молчановскаго, Іоанна Базилевича, Петра Карачевскаго и церковныхъ старостъ Владимира Ѳедорова и Ивана Кравчука.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

10. *Слушали:* заявленіе депутата священника Николая Молчановскаго о томъ, что ему поручено нѣкоторыми депутатами предложить Епархіальному Сѣзду почтить память въ

Бозѣ почившаго Преосвященнаго епископа Павла непрерывнымъ, въ теченіе всего года со дня кончины, совершеніемъ божественной литургіи въ епархіи.

Справка. Въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ епархіи существуетъ благочестивый обычай въ теченіи 40 дней со дня кончины почившаго собрата совершать божественную литургію по почившемъ, для чего духовенство округа распредѣляетъ между собою, когда кому совершать литургію по почившемъ.

Постановили: высоко чтя память почившаго Преосвященнаго епископа Павла, съ радостью принять предложеніе и поручить о. Николаю Молчановскому составить распредѣленіе дней для совершенія божественной литургіи по округамъ епархіи; депутаты же, по возвращеніи на мѣста, на благочинническихъ собраніяхъ распредѣлять дни по различнымъ приходамъ округа для совершенія въ намѣченныхъ приходяхъ божественной литургіи соборне, съ участіемъ сосѣднихъ священниковъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

11. *Слушали:* заявленіе депутата, сзаченника Іакова Лебедовича, о томъ, что окружнымъ духовенствомъ ему поручено предложить Епархіальному Съѣзду, въ виду безвременной отъ злодѣйской руки кончины преданнѣйшаго слуги Царя и Отечества предсѣдателя Совѣта Министровъ Петра Аркадьевича Столыпина послать Его Императорскому Величеству телеграмму, съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ, а супругѣ Столыпина телеграмму съ выраженіемъ соболѣзнованія въ постигшемъ ее горѣ.

Постановили: по безременно скончавшемся отъ злодѣйской руки предсѣдатель Совѣта Министровъ Петрѣ Аркадьевичѣ Столыпинѣ совершить панихиду и послать телеграммы: Его Императорскому Величеству съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ, а супругѣ почившаго съ выраженіемъ соболѣзнованія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

12. *Слушали:* докладъ Управленія Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода о необходимости сооруженія новаго каменнаго растопочнаго сарая на воскоблительнѣ съ оборудованіемъ его техническими приспособленіями.

Справка 1. Извлечение изъ доклада напечатано въ № 37 Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 г., стр. 520.

Справка 2. Присутствовавшій въ засѣданіи Съѣзда председатель Управленія завода заявилъ, что Управленіе завода, не будучи увѣрено, что стоимость постройки сарая не выйдетъ изъ предѣловъ смѣтнаго исчисленія въ виду того, что грунтъ можетъ оказаться болотистымъ и это вызоветъ сверхсмѣтные расходы по укрѣпленію грунта, проситъ избрать Комитетъ для наблюденія за постройкою и рѣшить—строить ли сарай подрядно или хозяйственнымъ способомъ.

Постановили: а) растопочный сарай строить хозяйственнымъ способомъ, б) производство постройки поручить Управленію завода, усиливъ его назначеніемъ, на время постройки, новыхъ членовъ: священника с. Гатного, Кіевского уѣзда, Іоанна Базилевича и церковнаго старосты Кіево-Владимирской Лыбедской церкви Александра Лоточева, съ выдачею имъ, при каждомъ выѣздѣ, по 3 рубля на продовольствіе и проѣздъ изъ средствъ завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

13. *Слушали:* Докладъ временной Ревизіонной Комиссіи по обревизованію Взаимспомогательной Кассы, Кассы единовременныхъ пособій, Пожарнаго Комитета, взносов на образованіе запасно-строительнаго капитала и вычетовъ на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ.

Справка 1. При обревизованіи кассъ въ 16 сентября 1911 года во Взаимспомогательной Кассѣ оказалось 455975 р. 68 коп., въ Кассѣ единовременныхъ пособій 29432 р. 84 коп., въ Кассѣ запасно-строительнаго капитала

8454 р. 98 коп., въ Кассѣ на благоустройство Епархіальныхъ женскихъ училищъ 799 р. 73 коп., въ Кассѣ Пожарнаго Комитета 370950 р. 26 коп.

Справка 2. Ревизионной Комиссіей сдѣланы слѣдующія замѣчанія: а., недочетовъ въ дѣлопроизводствѣ поименованныхъ учреждений не замѣчено, но Управление встрѣчаетъ затрудненія въ правильномъ веденіи дѣла по винѣ о. о. благочинныхъ, которые часто высылаютъ деньги въ различные учреждения при одной препроводительной бумагѣ, а иногда и совсѣмъ безъ таковой, б., нѣкоторые благочинные высылаютъ деньги съ вычетомъ за пересылку, чѣмъ наносится ущербъ Кассѣ, в., нѣкоторыя церкви самовольно удлиняютъ сроки ссудъ или не уплачиваютъ процентовъ, г., въ уставѣ Взаимовспомогательной Кассы нѣтъ указанія, съ какого времени выдавать пенсіи: со дня выхода за штатъ или смерти, или за все полугодіе, въ которомъ послѣдовалъ выхода за штатъ или смерти, а также за чей счетъ высылать пенсію.

Постановили: 1) принять къ свѣдѣнію докладъ о состояніи дѣлопроизводства и наличности Кассъ обревизованныхъ учреждений; 2) вновь напомнить о. о. благочиннымъ высылать деньги при особыхъ для каждаго учреждения препроводительныхъ бумагахъ, для чего Управление Кассъ имѣетъ заготовить за счетъ р. о. благочинныхъ по возможно дешевой цѣнѣ бланки и расслать таковыя о. о. благочиннымъ въ достаточномъ количествѣ; 3) всѣ взносы о. о. благочинные должны высылать полностью, а расходы по пересылкѣ суммъ покрывать изъ средствъ, получаемыхъ о. о. благочинными на пересылку денегъ и дѣйствительной стоимости; 4) пенсію выдавать со дня выхода за штатъ или смерти и пересылку ея Касса производить за счетъ своихъ средствъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

14. *Слушали:* докладъ председателя Епархіальнаго Съѣзда слѣдующаго содержанія: изъ доклада временной Ревизионной Комиссіи по обревизованію Взаимовспомогательной

Кассы и соединенныхъ съ нею учрежденій видно, что взносы на благоустройство Кіевскихъ женскихъ духовныхъ училищъ поступаютъ: 1) неисправно, 2) не отъ всѣхъ вновь назначаемыхъ и рукоположенныхъ лицъ и 3) Управленіе Кассы не имѣетъ опредѣленнаго указанія, какіе взносы слѣдуетъ взимать съ діаконовъ на псаломщическихъ вакансіяхъ.

Постановили: 1) взносы путемъ вычета изъ жалованья взыскивать по полугодіямъ, 2) поручить о. о. благочиннымъ вести вѣдомости о взносахъ отъ каждаго новоназначеннаго лица и вѣдомости эти передавать другимъ благочиннымъ при перемѣщеніи этихъ лицъ на другіе приходы, 3) отъ діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ, взимать взносы, какъ отъ псаломщиковъ, если же съ кого были взысканы діаконскіе взносы, то таковымъ лицамъ зачесть излишки въ счетъ слѣдующихъ взносовъ, и 4) псаломщики, состоявшіе на службѣ до установленія вычетовъ на благоустройство женскихъ духовныхъ училищъ и рукополагаемые въ санъ діакона, если остаются на псаломщическихъ вакансіяхъ, освобождаются отъ взносовъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается.“

15. *Слушали:* представленную Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода справку о торговыхъ оборотахъ и наличности имущества епархіальнаго свѣчнаго завода за январь—май 1911 г.

Справка: за первые 5 мѣсяцевъ въ заводѣ продано свѣчь на 452 п. 33²/₃ ф. больше противъ прошлаго 1910 г. и принято отъ церквей огарковъ болѣе на 123 п. 33¹/₂ ф. чѣмъ въ минувшемъ 1910 году, а потому и доходность за это время повысилась на 3357 р. 1⁷/₈ коп.

Постановили: принять въ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читай.“

16. *Разсматривали:* смѣту епархіальнаго свѣчнаго завода на 1912 годъ.

Л. г.—1911 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание.

№ 45. Воскресеніе, 6 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трагедіи на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года уничтожаются.

• Часть неофициальная.

Великій Россійскій ученый и глубоковѣрующій христіанинъ.

(Къ 200-лѣтію со дня рожденія М. В. Ломоносова, 8 ноября 1711—1911 г.г.)

8-го ноября т. г. исполняется 200 лѣтъ со дня рожденія перваго и величайшаго русскаго ученаго и поэта Михаила Васильевича Ломоносова. Святѣйшимъ Синодомъ опредѣлено: ознаменовать этотъ юбилей совершеніемъ во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи заупокѣйной литургіи и панихиды по М. В. Ломоносову, съ произнесеніемъ, по возможности, соотвѣтствующаго поученія. Въ виду этого предлагается на страницахъ нашего епархіальнаго органа [краткій біографическій очеркъ М. В. Ломоносова съ краткой же характеристикой, какъ его ученой дѣятельности, такъ, въ особенности, его славной личности.

Въ Ломоносовѣ все привлекаетъ вниманіе, вызываетъ интересъ и сочувствіе, — какъ его литературная и научная дѣятельность, такъ и его необыкновенная судьба, и его выдающаяся личность, отличительными чертами которой были гениальный умъ, искренняя и горячая вѣра въ Бога, желѣзная воля и несокрушимая сила духа.

Сынъ простаго крестьянина-рыбака деревни Денисовки Архангельской губерніи, Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ еще въ раннемъ дѣтствѣ лишился матери. Отецъ его скоро женился вторично, и этотъ второй бракъ сдѣлалъ дѣтство ребенка тяжелымъ и безотраднымъ: мачиха не любила пасынка и всячески мучила его. Первымъ учителемъ Ломоносова былъ его односельчанинъ Шубинъ. Онъ обучилъ мальчика, не по годамъ понятливаго и трудолюбиваго, грамотѣ и церковно-славянскому языку. Эти первые ростки знанія дали ему возможность познакомиться съ богослужебными книгами и читать на клиросѣ.

Участіе въ богослуженіи и церковныя книги развили въ немъ глубокое религіозное чувство, закрѣпленію котораго способствовала и окружающая природа, дикая и мощная красота которой особенно внушительно говорила о Творцѣ. Картины этой природы и религіозное настроеніе, навѣянное ими, Ломоносовъ выразилъ въ двухъ лучшихъ своихъ поэтическихъ произведеніяхъ: „Утреннее размышленіе о Божіемъ величествѣ“ и „Вечернее размышленіе о Божіемъ величествѣ“. Описывая въ послѣднемъ впечатлѣнія чарующей и загадочной картины сѣвернаго сіянія, Ломоносовъ въ концѣ оды обращается къ ученымъ съ вопросомъ, кто Виновникъ такого величественнаго явленія природы? Ученые не могутъ дать отвѣта на этотъ вопросъ, и Ломоносовъ заканчиваетъ свою оду восклицаніемъ: „Не свѣдомъ тварей вамъ конецъ? Кто жъ знаетъ, коль великъ Творецъ!“

Тяжелая домашняя обстановка, невѣжество окружающихъ, постоянная помѣха учиться, встрѣчаемая имъ въ лицѣ мачихи, — все это побудило страстно жаждавшаго учиться мальчика

бѣжать изъ родного села. Съ помощью своего учителя, а, быть можетъ, и по совѣту его, онъ рѣшилъ отправиться въ Москву. Присоединившись къ обозу съ рыбой, пѣшкомъ, въ суровую зимнюю пору добрался онъ до Москвы. Рассказываютъ, что Москва поразила мальчика прежде всего и больше всего звономъ колоколовъ, главами и крестами церквей, на которые онъ усердно молился, прося у Бога помощи для трудной жизни въ чужомъ городѣ. Съ помощью земляка ему удалось попасть сначала въ школу на Сухаревой башнѣ, а затѣмъ въ знаменитую Славяно-греко-латинскую Академію, называемую въ народѣ „Спасскія школы“. Тяжелы были учебные годы Ломоносова! Постоянная матеріальная нужда, почти нищета, упреки родныхъ, насмѣшки учениковъ надъ велико-возрастнымъ товарищемъ преслѣдовали его всѣ пять лѣтъ жизни въ Москвѣ. Ломоносовъ самъ говорилъ впоследствии, что только религія и стремленіе къ наукѣ поддерживали его въ это трудное время и дали силу вынести жизнь, которая была бы непосильна для менѣ сильной натуры. Благодарнъ своимъ гениальнымъ способностямъ, Ломоносовъ скоро занялъ выдающееся мѣсто среди товарищей. По окончаніи курса, Ломоносовъ нѣкоторое время былъ въ Кіевской духовной Академіи для изученія философіи и естественныхъ наукъ, а затѣмъ былъ посланъ въ числѣ двѣнадцати лучшихъ учениковъ въ академическую гимназію въ Петербургѣ. Для изученія горнаго дѣла начальство гимназіи отправило Ломоносова и его двухъ товарищей за границу. Молодые люди пробыли тамъ около пяти лѣтъ, живя, главнымъ образомъ, въ нѣмецкихъ городахъ Марбургѣ и Фрейбергѣ. За границей Ломоносовъ и женился. Матеріальныя условія принудили его, наконецъ, вернуться на родину уже всесторонне и широко образованнымъ человѣкомъ. По возвращеніи въ Петербургъ, Ломоносовъ, послѣ нѣкоторыхъ затрудненій, получилъ мѣсто въ Академіи наукъ и не замедилъ зарекомендовать себя, какъ замѣчательнаго ученаго, сталъ извѣстенъ при Царскомъ Дворѣ и въ высшихъ кругахъ общества. При Академіи онъ и оставался до самой смерти (4 апрѣля 1865 г.).

Научная дѣятельность Ломоносова отличается необыкновеннымъ многообразіемъ. Онъ основательно изучилъ, какъ естественныя науки: физику, химию, астрономію и др., такъ и словесность, и исторію. Научные труды Ломоносова по всѣмъ этимъ отраслямъ знанія ставили очень высоко не только русскіе, но и заграничные ученые.

Современники преклонялись передъ нимъ, главнымъ образомъ, какъ передъ поэтомъ, оставляя въ сторонѣ его заслуги, какъ ученаго, потомки же обратили вниманіе исключительно на научную дѣятельность Ломоносова. Только съ 1865 года, столѣтія со дня кончины Ломоносова, установился правильный взглядъ на дѣятельность и заслуги Ломоносова. Только съ этого года признали, что на Ломоносова нельзя смотрѣть отдѣльно только какъ на поэта или на ученаго, но что обѣ эти стороны его дѣятельности имѣютъ одинаково важное значеніе для русскаго просвѣщенія. Главной и отличительной чертой Ломоносова, какъ ученаго, было соединеніе съ всесторонней образованностью глубокой религіозности. Соединеніе этихъ двухъ сторонъ человѣческаго духа выразилось, какъ въ научной, такъ и въ поэтической его дѣятельности. Мысль о согласіи между религіей и наукой была высказана впервые въ Россіи имъ и не разъ повторялась въ его произведеніяхъ. Въ одномъ сочиненіи по астрономіи Ломоносовъ прекрасно развилъ мысль о полномъ согласіи естественныхъ наукъ со словомъ Божіимъ.

„Правда и вѣра, — говорилъ Ломоносовъ, — суть двѣ сестры родныя, дочери одного Всевышняго Родителя, никогда между собою въ распрю придти не могутъ, развѣ кто изъ нѣвотораго тщеславія и показанія своего мудрованія на нихъ вражду всклеплетъ. А благоразумные и добрые люди должны разсматривать, нѣтъ ли какого способа къ объясненію и отвращенію мнимаго между ними междуусобія“. Далѣе онъ продолжаетъ: „Создатель далъ роду человѣческому двѣ книги. Въ одной показалъ Свое величество, въ другой—Свою волю. Первая—видимый сей міръ, Имъ созданный, чтобы человѣкъ,

смотря на огромность, красоту и стройность его зданій, призналъ Божественное всемогущество, по мѣрѣ себѣ дарованнаго понятія. Вторая книга—Священное Писаніе. Въ ней показано Создателяво благословеніе къ нашему спасенію... Не здраво разсудителенъ математикъ, ежели онъ Божественную волю хочеть вымѣрять циркулемъ. Таковъ же и Богословія учитель, если онъ думаетъ, что по Псалтири можно выучиться астрономіи и химіи“. Въ этихъ словахъ нашъ великій ученый выразилъ то основное правило, котораго онъ держался въ своихъ научныхъ работахъ, эти же слова можно признать священнымъ завѣтомъ М. В. Ломоносова всѣмъ продолжателямъ его научной дѣятельности, всѣмъ ученымъ россійскимъ мужамъ—стать подъ знамя: наука и религія—двѣ родныя сестры, а не двѣ враждующія между собою стороны. Религіозное чувство Ломоносова особенно проявилось въ его поэтическихъ произведеніяхъ. Лучшими изъ его одъ по силѣ выраженія и искренности религіознаго чувства являются его „духовныя“ оды, то есть тѣ, гдѣ онъ прославляетъ силу и благость „Зжидителя вселенной“, а также переложенія на Псалтирь и книгу Іова. Такъ, напримѣръ, его переложенія псалмовъ XIV и CXLV приобрѣли особенную извѣстность и даже были переложены на ноты.

Любя науку всею душою, настойчиво проводя въ сознаніе русскаго общества, что истинная ученость дружественно совмѣщается съ религіозными вѣрованіями, нашъ великій ученый Михаилъ Васильевичъ также всею душою любилъ учащуюся молодежь, заботился о ней въ теченіе всей своей жизни, ободрялъ ее теплымъ словомъ утѣшенія, призывалъ ее послужить горячо любимому Отечеству стремленіемъ къ образованію, къ научному просвѣщенію. Съ такими словами онъ обращался въ одной одѣ къ грядущимъ поколѣніямъ учащагося Россійскаго юношества:

„О вы, которыхъ ожидаетъ
Отечество изъ нѣдръ своихъ,
И видѣтъ таковыхъ желяетъ,

Какихъ изъ странъ зоветь чужихъ!
 О, ваши дни благословенны!
 Дерзайте нынѣ ободренны
 Раченьемъ нашимъ показать,
 Что можетъ собственныхъ Платоновъ,
 И быстрыхъ разумомъ Невтоновъ
 Россійская земля рождать.

Науки юношей питають,
 Отраду старцамъ подаютъ,
 Въ счастливой жизни украшаютъ,
 Въ несчастный случай берегутъ...“

Всѣмъ учащимся М. В. Ломоносовъ оставилъ священ-
 ный завѣтъ—относиться къ своему дѣлу, какъ къ „святому
 дѣлу“, „Божьему дѣлу“. Этотъ завѣтъ нашъ великій писатель
 подтвердилъ собственнымъ примѣромъ: для него служеніе на-
 укѣ было „религіознымъ дѣланіемъ“, своего рода, „подвижни-
 чествомъ“.

Да вдохновится же юбилейнымъ чествованіемъ М. В.
 Ломоносова учащееся поколѣніе Россійскаго юношества на
 подвигъ приобрѣтенія знаній въ духѣ христіанства, столь не-
 обходимыхъ для вящей славы дорогого нашего Отечества.

Нѣсколько мыслей о миссіонерскихъ сѣздахъ.

Не разъ приходилось читать отчеты и сообщенія о мис-
 сіонерскихъ сѣздахъ, бывшихъ въ разныхъ епархіяхъ нашей
 русской Церкви; всѣ они имѣли предметомъ сужденія вопро-
 сы изъ области полемики съ расколомъ и старообрядчествомъ. Если мы
 убѣждены, что знаніе религіозно-догматической истины необ-
 ходимо для спасенія души, то мы всемирно и должны стре-
 миться къ уясненію этой истины, къ укрѣпленію въ ней хри-
 стіанскаго сознанія и къ неослабной борьбѣ съ лжеученіями,
 направленными къ извращенію этой истины. Съ этой сторо-
 ны миссіонерскіе сѣзды принесутъ намъ несомнѣнную пользу.

Но при всемъ этомъ всегда послѣ чтенія отчетовъ и сообщеній о миссіонерскихъ сѣздахъ невольно направляется мысль, что нашими миссіонерскими сѣздами обычно замалчивается то, о чемъ положительно всегда пастырямъ необходимо говорить между собою и что въ меньшей мѣрѣ необходимо для спасенія, чѣмъ истинное вѣроученіе. Я имѣю въ виду саму жизнь, хожденіе по путямъ нравственнаго закона, тѣ самыя добрыя дѣла, безъ которыхъ, по слову св. апостола, и вѣра мертва (Іак. 2. 20).

Въ самомъ дѣлѣ, кто рѣшится сказать, что для спасенія души важно только право вѣровать, а жить можно, какъ хочется? И тѣмъ не менѣе, мы все твердимъ, что у насъ, въ православной Церкви спасеніе и, конечно, не потому, что мы лучше, нравственнѣе прочихъ христіанъ, а потому, что въ нашей Церкви содержится догматическое христіанское ученіе въ неповрежденномъ видѣ, и всегда какъ-то въ сторонѣ оставляемъ вопросъ о томъ, насколько соотвѣтствуетъ нашей вѣрѣ наша жизнь,—какъ будто этотъ вопросъ мало важный. Но это, скажутъ, само собой разумѣется. Да! А необходимость пребыванія въ истинахъ вѣры для спасенія души развѣ не разумѣется тоже сама собой? И однако же, сколько объ этомъ постоянно говорится на миссіонерскихъ собраніяхъ,—и, конечно, не напрасно. Но истины вѣры, могутъ возразить, пререкаемы, если не по существу своему, то въ смыслѣ такого или иного отношенія къ нимъ человѣческаго разума,—а сущность добрыхъ дѣлъ пріемлется совѣстію почти всѣхъ людей одинаково. Вотъ въ этой то всеобщности и одинаковости почти у всѣхъ понятія о добрыхъ дѣлахъ, мнѣ кажется, и открывается характеръ ихъ чрезвычайной необходимости для наслѣдованія Царства Небеснаго. А между тѣмъ, что же мы видимъ въ жизни православныхъ христіанъ? Видимъ часто великое беззаконіе, видимъ оскудѣніе добрыхъ дѣлъ и слышимъ только о нежеланіи дѣлать зло. Духовный организмъ многихъ православныхъ христіанъ точатъ всевозможныя пагубнѣйшія страсти, какъ черви,—позоришшія дѣла

ихъ заражаютъ окружающую ихъ атмосферу нравственнымъ тлетворнымъ зловоніемъ.

Не будемъ въ примѣрахъ раскрывать, какъ глубоко пала нравственность среди православныхъ христіанъ. Примѣры этого рода извѣстны каждому пастырю. Паденіе нравственности въ жизни православныхъ христіанъ мнѣ кажется чрезвычайно грознымъ явленіемъ. Я утверждаю, что православію грозитъ несоизмѣримо бѣлая опасность отъ упадка нравовъ, чѣмъ отъ неправомыслія сектантовъ. Судите: сектантствомъ заражены тысячи, а въ порокахъ гибнутъ милліоны.

Въ виду этого нельзя не сказать, что наши миссіонерскія собранія ужь слишкомъ, до односторонности, спеціализируются, ставя своей задачей обсужденіе предметовъ, касающихся прямо, или косвенно только борьбы съ сектантствомъ. Миссіонерскіе съѣзды должны оправдывать свое названіе въ самомъ широкомъ смыслѣ. Ихъ задача бороться не только съ расколосектантствомъ, но вообще со всѣмъ тѣмъ, что, противно христіанству, его духу и, въ частности, съ язвами порочной жизни христіанъ, а также еще и съ невѣріемъ и равнодушіемъ къ вѣрѣ.

Зная настроеніе народа, видя просвѣтительныя стремленія культуртрегеровъ разныхъ спеціальностей, и прежде всего, многихъ народныхъ учителей, прививающихъ въ народѣ антирелигіозныя идеи, нельзя не сказать, что самая серьезная опасность для вѣры, для спасенія именно съ этой стороны.

А между тѣмъ, что нами сдѣлано, что предпринято, чтобы остановить дальнѣйшее теченіе этого яда по периферіямъ церковнаго организма? Гдѣ, на какомъ миссіонерскомъ съѣздѣ по всей матушкѣ Руси, остановили самое серьезное вниманіе на этомъ хроническомъ тяжеломъ недугѣ? Гдѣ работали мѣры для борьбы съ нимъ? Припоминается мнѣ одинъ изъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Кіевской епархіи. Обычныя занятія, обсужденіе вопросовъ экономиче-

сваго характера закончены, и съѣздъ на время превратился въ пастырское собраніе; для этого посвятили особое засѣданіе. Здѣсь говорили о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ и съ католичествомъ, а о борьбѣ съ вопіющими беззаконіями, съ невѣріемъ и индифферентизмомъ ни слова. Когда одинъ изъ участниковъ съѣзда указаль на большую опасность для православныхъ христіанъ со стороны этихъ золь, то почти все обсужденіе этого вопроса свелось на указаніе, гдѣ можно получить брошюры противъ невѣрія. Прискорбно это и вмѣстѣ съ тѣмъ опасно. Опасно то, что мы не сознаемъ, или не хотимъ понять, какал бездна нечестія, невѣрія и равнодушія къ вѣрѣ объяла многихъ православныхъ христіанъ, и сколько вслѣдствіе этого бѣдъ испытываетъ православная Церковь; сколь же велико зло грядущее, того и представить себѣ не можемъ. Мы дѣйствуемъ по инерціи. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ остановлено вниманіе на сектантствѣ; съ того времени мы и движемся по линіи борьбы съ нимъ, видя въ немъ одномъ корень всѣхъ золь, нерѣдко закрывая глаза на все, что не входитъ въ рамки этой борьбы. Безвыходно положеніе сельскаго пастыря; онъ положительно одинокъ въ неравносильной битвѣ съ безчисленными полчищами темныхъ силъ невѣрія и всякаго рода ужаснаго нечестія. Что въ этомъ сраженіи сдѣлають тѣ пастыри, которымъ, по волѣ судьбы не пришлось вкусить богословскаго и хоть какихъ нибудь началъ философскаго образованія?

Нельзя не волноваться, не скорбѣть, видя, какъ живой духъ вѣры Христовой угасаетъ, и всѣхъ насъ съ необыкновенною силою охватываетъ пламя невѣрія и нравственнаго тлѣнія. Нельзя не взывать о помощи къ тѣмъ, кому больше дано и кому легче рѣшить мучительные вопросы. Но я долженъ сказать, что миссіонерскіе съѣзды, какъ бы часты они ни были (а необходимость требуетъ устраивать ихъ возможно чаще), во всякое время должны быть нашими руководителями. Они могутъ періодически пополнять наши познанія, обновлять приемы борьбы со всякимъ зломъ въ церковно-религіозной

жизни православныхъ христіанъ, но не могутъ всегда насъ
воспламенять ревностію и ободрять нашъ изнемогающій духъ.
Здѣсь, на мѣстѣ долженъ быть источникъ постояннаго вдох-
новенія и бодрости...

Священникъ *Николай Дробнигій*.

Изъ епархіальной хроники.

Торжественное собраніе Кіевскаго религиозно-просвѣтительнаго Общества, посвященное памяти почившаго преосвященнаго епископа Павла. Это собраніе происходило въ залѣ Кіевскаго православнаго религиозно просвѣтительнаго Общества въ воскресенье, вечеромъ, 30 октября. Собраніе открылось служеніемъ панихиды по преосвященномъ епископѣ Павлѣ, б. почетномъ членѣ Общества. Панихиду совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи о.о. членовъ Общества. Пслѣ панихиды съ кафедры Общества произнесъ рѣчь въ память почившаго епископа Павла предсѣдатель Совѣта Общества протоіерей Г. Я. Прозоровъ. Залъ Общества былъ переполненъ посѣтителями.

Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, приходовъ Черкаскаго и Чигиринскаго уѣздовъ съ 31 мая по 19 іюня. ¹⁾

10 іюня къ вечеру преосвященный Назарій прибылъ въ Мотронинскій монастырь, гдѣ выслушалъ всенощное бдѣніе. Въ обители два храма, одинъ каменный, а другой—деревянный. Постройки монастырскія, кромѣ настоятельскаго помѣщенія, выглядятъ ветхими. По осмотрѣ обители, 11 іюня отправились въ Жаботинъ, сперва въ Успенскую церковь, гдѣ Владыка отслужилъ молебенъ Божіей Матери; изъ храма Пре-

¹⁾ Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 44.

освященный прослѣдовалъ въ школу, а оттуда въ домъ священника. Также осмотрѣна была и другая церковь м. *Жаботина*—Николаевская, въ которой Преосвященный тоже служилъ молебенъ, и дѣлалъ подробную ревизію церкви. Въ с. *Куликовкѣ*, вслѣдствіе маловмѣстительности храма, молебенъ архіерейскимъ служеніемъ совершенъ былъ на погостѣ, для чего устроили прихожане особое возвышеніе. Куликовский приходъ хотя сектантскій, но глубокихъ корней сектантство тутъ не пустило. Слѣдующее посѣщенное преосвященнымъ Назаріемъ с. *Плескачевка*—тоже сектантское село. Церковь въ этомъ селѣ стоитъ на горѣ,—довольно красивая. По обычной встрѣчѣ, Владыка отслужилъ здѣсь молебенъ. Къ вечеру 11 іюня, наканунѣ воскресенія, прибыли въ *Онуфріевскій Жаботинскій монастырь* ко всенощной по случаю храмового праздника въ монастырѣ. Всенощную Владыка совершалъ съ братіей обители, окончивъ богослуженіе около полуночи. Весь монастырь заполненъ былъ богомольцами. 12 іюня въ 8 час. утра началось архіерейское служеніе литургіи. Около 700 богомольцевъ пріобщилось за поздней литургіей, а еще больше народа пріобщалось за ранней литургіей. Послѣ литургіи совершенъ былъ вокругъ храма крестный ходъ.

Дальнѣйшее путешествіе преосвященнаго Назарія происходило въ Черкасскомъ уѣздѣ. 12 іюня послѣ литургіи и трапезы въ Жаботинскомъ монастырѣ Владыка посѣтилъ с.с. *Думанцы* и *Нечаевку*. Въ церкви с. Думанецъ архіерейскимъ служеніемъ совершенъ былъ молебенъ святителю Николаю, а въ церкви с. Нечаевки—всенощное бдѣніе. Послѣ всенощной Преосвященнымъ совершено было чинослѣдованіе на основаніе начатой постройкой церкви, на какое торжество собралось много народа изъ сосѣднихъ селъ. 13 іюня къ 8 ч. утра прибыли въ с. *Вергуны*. Обширная Вергуновская церковь имѣетъ видъ собора и можетъ вмѣстить около четырехъ тысячъ человѣкъ. Въ храмѣ новый дорогой и очень красивый иконостасъ. Въ Вергунахъ Преосвященный совершалъ литургію и посѣтилъ школу. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ с.с. *Гуляй-Го-*

родъ, Головятинъ и Бузуковъ. Въ храмахъ этихъ сель архіерейскимъ служеніемъ были совершены молебны. Въ Бузуковѣ при въздѣ въ село высится построенная вчернѣ очень красивая церковь. Теперь она постройкой пока приостановлена за неимѣніемъ средствъ. Старой маленькой церкви не видно изъ за новой.

14 іюня преосвященный Назарій посѣтилъ с.с. *Степанки* и *Хацки*. Въ церкви с. Степанокъ Владыка, выслушавъ литургію, которую совершалъ священникъ П. Мизерницкій, отслужилъ молебенъ. Церковь здѣсь каменная, помѣстительная и содержится въ порядкѣ. Владыка служилъ литію на могилѣ священника Топачевского, сдѣлавшаго значительную жертву на храмъ. Въ с. Хацкахъ церковь содержится въ такой чистотѣ, какъ храмы въ женскихъ обителяхъ. По совершеніи молебна въ храмѣ, Владыка осматривалъ въ Хацкахъ пристройку къ школѣ и давалъ практическія указанія. Въ м. *Бьлозеръ*—три церкви. Въ первой по пути церкви старой Рождество-Богородичной отслуженъ былъ молебенъ, а въ Преображенской церкви—всенощное бдѣніе.

Священникъ *Г. Ромодановъ*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Открытіе памятника Кочубею и Искрѣ въ м. Борщаговкѣ Сквирскаго уѣзда. 8-го сентября—праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы ознаменовался въ захолустномъ м. Борщаговкѣ, Сквирскаго уѣзда, большимъ торжествомъ національно-патріотическаго характера. Въ этотъ день состоялось здѣсь открытіе и освященіе памятника героямъ объединенія Кіевской Руси съ Московской, наказному гетману Украины, генеральному судѣ войска украинскаго Василию Леонтьевичу Кочубею и Полтавскому полковнику Ивану Ивановичу Искрѣ. Сооруженіе памятника здѣсь, на мѣстѣ ихъ безвременной мученической кончины за вѣрность Царю, вѣрѣ и единой недѣлимой Россіи, приурочено было ко дню 200-лѣтія со дня казни ихъ клятвопреступникомъ Мазепою (1708—1908 г. 14 іюля).

Торжество началось всеобщимъ бдѣніемъ наканунѣ праздника, при громадномъ стеченіи народа. Божественную литургію въ самый праздникъ въ мѣстной церкви совершилъ предсѣдатель комитета по сооруженію памятника, архимандритъ Кіево-Михайловскаго монастыря Адріанъ, въ сослуженіи шести священниковъ, при великолѣпномъ пѣніи женскаго хора изъ села Зозулинецъ Бердичевского уѣзда, организованнаго извѣстной въ Бердичевскомъ уѣздѣ благотворительницей, учредившей въ своемъ имѣніи, въ м. Зозулинцахъ, школу домоводства и сельскаго хозяйства М. Н. Маріуца-Гриневой, которая и сама прибыла на торжество. На торжествѣ присутствовали: уѣздный предводитель дворянства гр. Стенбокъ, уѣздный исправникъ, полковникъ 73 пѣхотнаго крымскаго полка Каряшедтъ прибывшій съ офицерами во главѣ полка, ученики и ученицы мѣстныхъ школъ и множество крестьянъ мѣстныхъ и изъ сосѣднихъ сельъ. Послѣ литургіи предъ памятникомъ совершена была панихида по рабахъ Божіихъ Василии, Іоаннѣ (Кочубей и Искра) и повопреставленномъ убіенномъ бояринѣ Петрѣ (Столыпинѣ), а затѣмъ молебень о здравіи Государя Императора. и освященъ былъ памятникъ окропленіемъ св. водою. По снятіи пелены, покрывавшей памятникъ, при пѣніи многолѣтія Царствующему Дому, войска взяли на караулъ, произвели залпы выстрѣловъ, музыка играла гимнъ. У открытаго памятника сказалъ горячо-патріотическую рѣчь прибывшій изъ Кіева законоучитель гимназіи о. Несторъ Шараевскій. Торжество закончилось принесеніемъ къ памятнику многочисленныхъ вѣнковъ изъ живыхъ цвѣтовъ и хлѣбныхъ злаковъ и парадомъ войскъ. Невиданное торжество надолго останется въ памяти мѣстныхъ жителей и принимавшихъ въ немъ участіе постороннихъ.

Послѣ освященія памятника, отъ лица всѣхъ присутствовавшихъ на торжествѣ была послана Государю Императору телеграмма съ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, а также соболѣзнованія по поводу злодѣйскаго убійства П. А. Столыпина, ставшаго столь близкимъ отнынѣ Кочубею и

Искрѣ по своей кончинѣ за Царя и по мѣсту своего упокоенія.

Сооруженный памятникъ представляетъ пирамидальную гранитную колонну, высотой около 5 арш., увѣчанную двуглавымъ орломъ. На стѣнахъ колонны утверждены бюсты Царя Петра Великаго и Государя Императора Николая II, фотографическія изображенія казни Кочубея и Искры и мѣста погребенія — Кіево Печерской лавры, съ соответствующими надписями. Главная надпись: „Вѣрнымъ Родинѣ и присягѣ Кочубею и Искрѣ—благодарные соотечественники въ память 200-лѣтія мученической кончины ихъ“ (14 іюля 1708 г.—14 іюля 1908 г.).

Инициатива сооруженія памятника принадлежитъ мѣстному священнику о. Николаю Доманицкому и окружному духовенству, но большая доля чести должна быть отдана о. Доманицкому, много потрудившемуся въ этомъ дѣлѣ. Дай Богъ осуществиться благой мысли сооруженія храма на мѣстѣ, гдѣ пролита честная кровь за Вѣру, Царя и Отечество.

С. III.

Библіографическая замѣтка.

Священникъ В. Яблонскій. Руководство къ изученію Закона Божія. Курсъ VII и VIII кл. свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1911 г. Часть I. Православно-христіанское въроученіе. Стр. 220+IV; цѣна 75 коп. Часть II. Существенныя черты православнаго правоученія. Стр. 137+III; цѣна 65 коп.

Обѣ названныя книги представляютъ опытъ учебнаго руководства по Закону Божію для VII и VIII классовъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, составленнаго по выработанной на всероссійскомъ законоучительскомъ съѣздѣ программѣ, одобренной Св. Синодомъ въ прошломъ, 1910, году. Новое учебное руководство по Закону Божію для 7 и 8 классовъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, несомнѣнно, не-

обходимо, такъ какъ новая программа значительно дополнена по сравненію съ прежней. Составленные о Яблонскимъ, законоучителемъ С.-Петербургской V гимназіи, книги даютъ отвѣты на всѣ вопросы программы. Какъ учебное пособие эти книги, по нашему мнѣнію, имѣютъ несомнѣнную цѣнность, если, при этомъ, принять во вниманіе и то, что эти книги являются первыми опытами учебнаго руководства по Закону Божію по новой программѣ. Но едва ли можно вводить эти книги, какъ учебники по Закону Божію для 7 и 8 классовъ гимназій, вслѣдствіе чрезвычайной трудности ихъ для усвоенія учащимися. Выписывать книги можно отъ автора по адресу: С.-Петербургъ, Фонтанка, 106.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ **своя** литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „**ежедневной**“ прессы, было осиротѣлое. „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный, и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народнои жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патріотическо-національной. „Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средетвами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновен-

ность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси“ — „Колоколъ“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколъ“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и масонства,—„Колоколу“ въ тяжелой неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дорога Мать—Церковь и Отецъ—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколъ“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всеячески поддерживаютъ матеріально, иначе безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—ширяться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа, безъ чего онъ влачитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную Церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, кагалность—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣденіи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лежебратіи.

Намъ думается, что кто читаетъ «Колоколь», пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. «Приди и виждь» — мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитать одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я,—говорятъ: «Колоколь» газета «черносотенная», партійная, хотя это не совѣмъ такъ,—«Колоколь» газета точнѣе—**сверхпартійная**, ибо прежде всего она христіанская, церковно-народная, но пусть и такъ! Что намъ до «чисто политическихъ» убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы Церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, въдѣ въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и бытъ не должны, какъ только «націоналистами» или, если угодно, «черносотенцами» въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Юны Брехвечевы, Петровы, Михаилы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ!? Это значить обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что «Колоколь» другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непотыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. «Колоколь» стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и сцементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ,—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуемъ свои силы и настойчиво осаждаемъ насъ, будемъ оказывать лишь только «пассивное» сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами Церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и

наступило, какъ «встарь», время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?—Мы понимаемъ тѣхъ, кто, располагая достаточными средствами (а много ли таковыхъ среди насъ?!), можетъ читать дорого стоющія газеты—напр., „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но питаются исключительно „Виржевкой“ „Копѣйкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О. Боже!—что же это за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго, „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешеваѣ рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу, чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую амбю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами“, наивными,—говорятъ: „Простота—хуже воровства“... Не пора ли намъ разобраться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки;“ бываетъ, что и по „головкѣ“ глядятъ, случается, что и „цѣлуетъ“;—но „ласки ихъ—кошачьи ласки“, „поцѣлуй-то“—„поцѣлуй луды“... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его, и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколь“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ,—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—„Колоколь“ каждый, желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ вполне сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ“—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр, на сѣтованіе читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависить отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій, *отъ подписки*, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣмся, что „Колоколъ“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а, на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакому съ „Колоколомъ“,—разориться 1—2 рублями на подписку „Колокола“;—не обѣднѣемъ въдѣ и не разбогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“ съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, обратъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что въдѣ грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Государственную Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путанномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ—талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства,—какъ, напр., о. Гепецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе

и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Вольнскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти все православные миссіонеры. Во всехъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ, „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ издана брошюра:

**„Памяти преосвященнаго Павла, епископа Чигиринскаго“
(съ портретомъ почившаго владыки).**

Содержаніе брошюры: предсмертная рѣчь преосвященнаго Павла, некрологъ и рѣчи, произнесенныя у гроба въ Бозѣ почившаго Архипастыря.

Цѣна брошюры 20 коп. Приобрѣтать брошюру можно изъ склада изданій Кіевского Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта при Кіевской дух. Консисторіи.

Редакторъ протоіерей *Θ. Тимовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Великій Россійскій учоный и глубоковѣрующій христіанинъ.—Нѣсколько мыслей о миссіонерскихъ съѣздахъ.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

Въ приложеніи: Пятидесятилѣтній юбилей 1-го Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства (стр. 1—8).

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
4-го ноября 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Акціон. О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.