

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

**ЧАСТЬ  
ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

Подписка принимается въ  
Реданціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## I.

## Распоряженія Правительственныя.

*Высочайшія награды.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по положенію Комитета Министровъ, 26 Ноября 1882 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать нижепоименованнымъ лицамъ свѣтскаго званія, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, слѣдующія награды:

## По Ярославской Епархіи:

*Орденъ св. Станислава 3-й степени*

Потомственному дворянину Ѳеодору Грекову

*Медали:**для пошенія на шеѣ**Золотыя**На Станиславской лентѣ*

2-й гильдіи купцу Трифону Иванову

Крестьянину Михаилу Фролову

Временному купцу Михаилу Потанову

*Серебряныя**на Станиславской лентѣ*

С.-Петербургскому 2-й гильдіи купцу Поликарпу Васильеву

Ярославскому купцу Василию Кузнецову

Купцу Петру Работнову

*Для пошенія на груди**Золотыя**на Станиславской лентѣ**крестьянамъ:*

Ивану Тихонову

Василию Чалеву

Агапу Киріиллову

*Серебряныя**на Аннинской лентѣ**крестьянамъ:*

Павлу Смирнову

Каллистрату Лосигину

*на Станиславской лентѣ**крестьянамъ:*

Ѳеодору Казакову

Никитѣ Сергѣеву

*(Правит. Вѣст. 1882 г. № 288).*

Изъ приведенныхъ здѣсь лицъ, Ярославскимъ Епархіальнымъ начальствомъ представлены были къ пожалованнымъ наградамъ:

1) Староста церкви села Хмѣльниковъ, Ростовскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Ѳеодоръ Петровичъ Грековъ—за обновленіе и укра-

шеніе церкви и снабженіе оной ризницею и утварью, за устройство дома для жительства Священника и взносъ капитала на самостоятельность прихода, съ пожертвованіемъ на это изъ собственности 6100 руб.

2) Ктиторъ и почитель Вознесенской Единовѣрческой церкви села Колодина, Помехонскаго уѣзда, С.-Петербургскаго Охтенскаго пригорода 2-й гильдіи купецъ Трифонъ Иван. *Ивановъ*—за пожертвованіе на благоустройство церкви, обезпеченіе причта и открытіе начального училища для дѣтей единовѣрцевъ 7200 р.

3) Староста церкви села Николаево, что въ горахъ, Ростовскаго уѣзда, служившій вмѣстѣ съ тѣмъ старостою съ 1863 по 1875 г. при церкви села Алеваидына, крестьянинъ Михаилъ Ивановъ *Фроловъ*: 1) за обновленіе и украшеніе Никольской въ горахъ церкви и снабженіе ее ризницею и утварью, устройство каменной ограды вокругъ церкви и приобрѣтеніе дома для жительства священника, съ пожертвованіемъ на это изъ собственности 11785 р. и 2) за обновленіе и украшеніе Алеваидынской церкви, устройство новаго иконостаса и приобрѣтеніе дома для жительства священника съ пожертвованіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 2725 руб.;—всѣхъ же пожертвованій въ пользу названныхъ церквей и обезпеченіе помѣщеніемъ священниковъ поступило отъ Фролова 14510 рублей.

4) Староста церкви села Заозерья, Угличскаго уѣзда, временный купецъ г. Корчевы Михаилъ Васильевичъ *Потановъ*—за увеличеніе церковнаго дохода, отдѣлку и украшеніе снаружи и внутри вновь устроенной каменной церкви и снабженіе ее ризницею и утварью, на что Потановымъ приобрѣтено отъ стороннихъ жертвователей 22005 р. и пожертвовано изъ собственности 1290 рублей.

5) С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Поликарпъ Васильевичъ *Васильевъ*—за пожертвованіе на обновленіе и украшеніе церкви села Клокова, Любимскаго уѣзда, и обезпеченіе причта изъ собственного капитала 4624 руб.

6) Ярославскій купецъ Владиміръ Степановичъ *Кузнецовъ*—за пожертвованіе на украшеніе Ни-

китской церкви г. Ярославля и обезпеченіе причта оной до 3000 рублей.

7) Староста Ростовской градской Вознесенской церкви, Ростовскій купецъ Петръ Николаевичъ *Работновъ*—за обновленіе и украшеніе церкви, снабженіе ее утварью и ризницею и устройство каменной часовни, съ пожертвованіемъ на это изъ собственности болѣе 3000 р.

8) Крестьянинъ Угличскаго уѣзда деревни Харитоновъ Иванъ Тихоновичъ *Тихоновъ*—за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви села Архангельскаго въ бору, Угличскаго уѣзда, 8207 рублей.

9) Староста церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Опольнева Василій Родионовичъ *Чаловъ*—за обновленіе и украшеніе церкви, приобрѣтеніе въ оную ризницы и утвари и устройство службъ при церковномъ домѣ, съ пожертвованіемъ на это изъ собственности 7745 рублей.

10) Староста церкви села Введенскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Дубойкова Агапъ *Киріановъ*—за обновленіе и украшеніе церкви, снабженіе ее ризницею и утварью и устройство церковнаго дома и церковной сторожки, съ употребленіемъ на это изъ собственности 6000 рублей.

11) Староста церкви села Ляхости, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Цибакость Павелъ Адриановичъ *Смирновъ*—за обновленіе и украшеніе церкви, снабженіе ее утварью и ризницею и исправленіе разбитой громомъ колокольни, съ употребленіемъ на это болѣе 10400 руб., въ томъ числѣ пожертвованныхъ изъ собственности 3400 руб.

12) Староста церкви села Переславцева, Угличскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Левцева Каллистратъ Васильевичъ *Лосицинъ*—за увеличеніе церковнаго дохода, обновленіе и украшеніе церкви, снабженіе ее ризницею и утварью и за устройство дома для жительства священника, съ пожертвованіемъ на это изъ собственности 4915 р. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ 3100 рублей.

13) Староста церкви села Борисоглѣбскаго, что въ старомъ холопѣ, Мологскаго уѣзда,

крестьянинъ деревни Манилова Ѳеодоръ Яковлевичъ *Казаковъ*—за увеличеніе церковнаго дохода, обновленіе и украшеніе церкви, снабженіе оной ризницею и утварью и устройство двухъ домовъ для жительства священниковъ, съ пожертвованіемъ на это изъ собственности 1200 р. и приобрѣтеніемъ отъ другихъ до 6810 руб.

14) Староста церкви села Спасскаго на мѣстѣ, Пошехонскаго уѣзда, крестьянинъ Никита *Сергѣевъ*—за обновленіе и украшеніе церкви, снабженіе оной утварію и ризницею и поукпуку дома для жительства священника, на что Сергѣевымъ пожертвовано изъ собственности 5907 руб. и приобрѣтено отъ другихъ 1465 рублей.

## II.

### Мѣстные Распоряженія и Извѣстія.

#### *О служебныхъ переменахъ по Епархіальному ведомству.*

Личный почетный гражданинъ Алексѣй Тихомировъ, 14 Января, вслѣдствіе прошенія и по желанію прихожанъ, допущенъ въ качествѣ свѣрхштатнаго причетника къ церкви села Семеновскаго, Даниловскаго уѣзда.

Учитель Рыбинскаго 1-го приходскаго училища, студентъ Семинаріи Николай Троицкій, 15 Января, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію священника къ церкви села Еремеева, Рыбинскаго уѣзда.

Псаломщики Мологскаго уѣзда сель: Покровскаго въ раменъи Дмитрій Сперанскій и Илмны Александръ Николаевскій, 20 Января, согласно прошеніямъ, переведены одинъ на мѣсто другаго.

#### *О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ церкви села Ивашкова, Ярославскаго уѣзда, Николай Высоцкій, 18 Января, награжденъ набедренникомъ за 17—лѣтнюю службу при очень хорошемъ поведеніи, по ходатайству мѣстнаго Благодѣянаго, священника Ѳеодора Пеликанова.

Священникъ села Введенскаго въ касской во-

лости, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Покровскій, 18 Января, награжденъ набедренникомъ за безпорочную 25—лѣтнюю службу въ санѣ діакона и 11—лѣтнюю въ санѣ священника, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго Благодѣянаго, свящ. Алексѣя Троицкаго.

#### *О преподаніи благословенія за усердіе ко св. церкви.*

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 11 Января, прихожанину церкви села Сергѣевскаго, Угличскаго уѣзда, крестьянину деревни Ратманова Николаю Григорьев. Григорьеву преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за пожертвованіе въ мѣстную церковь бронзоваго вызолоченнаго черезъ огонь паникадила, стоящаго 350 р., полнаго парчеваго аплике облаченія для священника и таковой же одежды на престоль, стоящ. 150 р. и 250 руб. деньгами на благоуукрашеніе храма.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 21 Января, прихожанамъ церкви села Гематова, Любимскаго уѣзда, Грязовецкимъ мѣщанамъ Алексѣю Матвѣеву Сизову, Михаилу Иванову Меншакову и предсѣдателю Гематовскаго церковно-приходскаго попечительства Петру Андрееву преподано благословеніе Божіе, съ выдачею свидѣтельствъ, за пожертвованія на благоуукрашеніе Гематовской церкви—первымъ 700 р., вторымъ 400 р. и третьимъ 100 р. при благоразумной распорядительности во время производства церковныхъ работъ.

По донесенію причта Ярославской Всѣхсвятской церкви и мѣстнаго Благодѣянаго Протоіерея Евсигнія Суслонова, старостою названной церкви, купеческимъ братомъ Алексѣемъ Алексѣевичемъ Друженковымъ, для благолѣпія храма, на собственный счетъ произведены слѣдующія подѣлки: въ теплой церкви возобновлена живопись, прочищенъ и перекрашенъ иконостасъ, окла вновь покрыты бѣлилами на маслѣ; снаружи теплая церковь обѣлена, а также и ограда, по исправленіи мѣстами штукатурки; перестлана мостовая на половинѣ улицы Пробойной противъ церковной земли; вокругъ церков-

наго сада, на пространство до 90 саж., устроенъ изъ новаго матеріала и выкрашенъ масляною краскою полисадникъ, — съ употребленіемъ на все это 603 руб. 50 коп. За такое пожертвованіе купецкому брату Алексѣю Алексѣевичу Друженкову, 18 Января, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства.

Старость церкви села Никольскаго на пенѣхъ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину деревни Листопадки Захару Антонову, 8 Января, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельства, за усердную службу въ этой должности съ 1869 г. и попеченіе о благоукрашеніи храма, — по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго свящ. Н. Орлова.

#### *О присоединеніи къ Православію.*

По донесенію Священника Ракобольской Благочинской церкви, Пошехонскаго уѣзда, Константина Казаринова, временно проживающихъ въ селѣ Ракоболѣ Швейцарскихъ гражданъ кантона Вернѣ Ивана Петрова и жены его Анны Емилиановой Ленгеръ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по ихъ желанію, дочь Аделія, 6 лѣтъ, 8 Января 1882 г. присоединена къ православной церкви чрезъ св. Муропомазаніе съ нареченіемъ Лидіею, а другая дочь, двухъ мѣсяцевъ, 16 Ноября того же года, крещена по обряду Православной церкви съ именемъ Любви; каковыя событія въ метрическихъ книгахъ записаны подъ №№ 3 и 35-мъ, а о воспитаніи Лидіи и Любви по правиламъ Православной Каолической Восточной церкви и удержаніи ихъ въ нѣдрахъ Православія по приходѣ въ совершенный возрастъ, отъ родителей представлены въ Консисторію подписки.

#### *Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.*

Резолюціею Его Пресвященства отъ 12 Января за № 110, Священникъ села Дехтева, Ярославскаго уѣзда, Сергій Виноградовъ утвержденъ въ должности законоучителя при Балакиревскомъ начальномъ училищѣ, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ Б. Федосѣева.

#### *О разрѣшеніи пастырскихъ собесѣдованій съ прихожанами.*

Священникъ Мышкинскаго уѣзда села Съры Дмитрій Красотинъ, замѣчая, что нѣкоторые прихожане проводятъ праздничные и воскресные дни въ грубыхъ наслажденіяхъ, не имѣя другихъ полезныхъ развлеченій послѣ Богослужбнаго времени, — испрашивалъ Архипастырскаго благословенія вести съ народомъ въ воскресные и праздничные дни собесѣдованія о предметахъ христіанскаго вѣрованія и благоповеденія, служащія къ раскрытію отношеній человека къ Богу и ближнему, для достиженія каждымъ христіаниномъ вѣчнаго спасенія, о которыхъ обязуется доставлять ежегодные отчеты Епархіальному Начальству; собесѣдованія имѣютъ быть въ вечернее время, въ знаніи народнаго училища, въ теченіи часа или двухъ, смотря по обстоятельствамъ.

На семь прошеній послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 14 Января за № 146: „Благословляется“.

#### *О зачисленіи Благочиннаго Ростовской Лазаревской церкви Петра Шумилина Директоромъ тюремнаго отдѣленія.*

Постановленіемъ Ростовскаго тюремнаго отдѣленія, состоявшимся 15 Декабря 1882 года, Благочинный, Священникъ Ростовской Лазаревской церкви Петръ Шумилинъ, согласно 38 ст. уст. о содерж. подъ стражею т. IV, зачисленъ въ число обязательныхъ Директоровъ сего тюремнаго отдѣленія, вмѣсто уволеннаго отъ благочиннической должности Священника Николая Попова.

#### *Умершіе.*

Заштатный священникъ села Воскресенскаго въ куклинѣмъ углѣ, Даниловскаго уѣзда, Іоаннъ Чистяковъ, получавшій пенсію въ размѣрѣ 130 руб. въ годъ изъ Даниловскаго казначейства, ум. 1 Декабря. Въ семействѣ послѣ покойнаго осталась жена.

Заштатный пономарь Угличской Воскресенской, что былъ монастырь, церкви Андрей Благочинскій, 80 л., ум. 6 Декабря, оставивъ

послѣ себя дочь дѣвицу Евдокію 37 лѣтъ безъ всякаго состоянія:

Состоявшій на вакансіи псаломщика въ соединенномъ Ильинско-Тихоновскомъ приходѣ г. Ярославля, при Златоустовской въ кремль церкви, діаконъ Павелъ Архангельскій ум. 18 Января, находясь на излеченіи въ больницѣ Губернскаго земства. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались жена и семеро дѣтей 23—7 л.

И. д. псаломщика при церкви села Клементьева, Угличскаго уѣзда, Александръ Соколовъ, 43 л., въ ночь на 21 Декабря 1882 г. застигнутъ былъ мятелюю, сбился съ дороги и обмерзъ, и хотя привезенъ былъ въ деревню еще живымъ, но оставленный безъ всякихъ медицинскихъ пособій вскорѣ умеръ. Въ семействѣ послѣ умершаго остались жена 38 л. и пятеро дѣтей 20—1 г.

Исполнявшій пастырскія обязанности при церкви села Угольниковъ, Угличскаго уѣзда, заштатный священникъ села Сельца, Рыбинскаго уѣзда, Павелъ Сахаровъ ум. 1 Января; тѣло же его, съ разрѣшенія Начальника губерніи, дѣтьми перевезено въ означенное село Сельцо.

Вдова священника села Воскресенскаго въ порѣчьѣ, Угличскаго уѣзда, Іоанна Викторова — Анна Яковлева Викторова, получавшая съ 1 Января 1881 г. пенсію за службу мужа въ размѣръ 65 р. въ годъ изъ Угличскаго Казначейства, ум. 2 Января.

Сверштатный пономарь села Рыжикова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, Аѳиногенъ Назимовъ, 47 л., вдовый, ум. 20 Декабря отъ апоплексическаго удара. Въ семействѣ послѣ покойнаго осталось четверо дѣтей 22—10 л.

*Къ дѣлу о предъявленіи билетовъ Скопинскаго банка ко взысканію.*

Вопросъ: слѣдуетъ-ли объявленія, подаваемые въ Окружный Судъ, оплачивать гербовымъ сборомъ? По ст. 46 п. 1. Уст. о герб. сбор. казенныя управленія освобождаются отъ гербоваго сбора въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ 20 ноября 1864 года, а къ числу казенныхъ управленій на основаніи

ст. 1282 уст. гражд. суд. относятся между прочимъ церкви, монастыри и Архіерейскіе дома. Слѣд. если вкладъ принадлежитъ церкви или монастырю, и билетъ выданъ на имя этихъ учрежденій; то объявленіе въ Окружный Судъ можетъ быть послано на простой бумажѣ. Но ежели вкладъ принадлежитъ кому либо изъ священно-церковно-служителей лично, или всему причту, или братіи монастыря, то объявленіе должно быть оплачиваемо гербовымъ сборомъ, потому что лица духовнаго званія—лица частныя, а по ст. 6 уст. о герб. сборѣ прошенія, объявленія и прочія бумаги, подаваемые частными лицами правительственнымъ, какъ судебнымъ, такъ и административнымъ установленіямъ, подлежатъ гербовому сбору въ 60 коп., за каждый листъ. Но когда представится надобность и частному лицу, какъ кредитору, подать прошеніе, заявленіе или другую бумагу въ конкурсное управленіе по дѣлу о несостоятельности Скопинскаго банка, тогда бумага эта, на основаніи ст. 47 п. 2 Уст. о герб. сбор., не оплачивается гербовымъ сборомъ, равно какъ и отвѣтъ на нее, если таковой требуется.

(Тоб. Еп. Внд. № 1)

*О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ*

*Въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ.*

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за вторую половину третьяго года существованія Комитета поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертвованія:

1. Отъ Благочиннаго, протоіерея Норманской Троицкой церкви Іоанна Немірова получено восемь членскихъ взносовъ въ количествѣ 24 р., и единовременныхъ по подписному листу пожертвованій 6 р., а всего . . . . . 30 —
2. Отъ настоятельницы Мологскаго Афанасьевскаго женскаго монастыря, Ігуменіи Антоніи, единовременныхъ по подписному листу пожертвованій . . . . . 11 43
3. Отъ Благочиннаго, священника

|                                                                                                                                                                                                 |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Никиты Фадетова поступило единовременных по подписному листу пожертвованій всего . . . . .                                                                                                      | Руб. К.<br>30 25 |
| 4. Отъ Благочиннаго, священника Мирона Богородскаго единовременных по листу пожертвованій . . . . .                                                                                             | 22 85            |
| 5. Отъ Благочиннаго, священника Аристарха Лаврова получено шесть членскихъ взносов въ количествѣ 18 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 13 р. 65 к., а всего . . . . .                 | 31 65            |
| 6. Отъ Благочиннаго, села Прозорова священника Александра Тихомирова—одинъ членскій взносъ въ количествѣ 5 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 9 р. 10 коп., а всего . . . . .         | 14 10            |
| 7. Отъ Благочиннаго, священника Николая Лилеева два членскихъ взноса въ количествѣ 6 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 7 р. 75 к., а всего . . . . .                                 | 13 75            |
| 8. Отъ Благочиннаго, священника Василия Алферова получено шесть членскихъ взносов въ количествѣ 18 р. и кружечныхъ и единовременныхъ по листу пожертвованій 13 р., а всего . . . . .            | 31 —             |
| 9. Отъ Благочиннаго, священника Михаила Минервина получено двѣнадцать членскихъ взносов въ количествѣ 36 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 54 р., а всего девяносто рублей . . . . . | 90 —             |
| 10. Отъ Благочиннаго, священника Алексія Троицкаго—членскій взносъ 3 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 12 р. 55 к., а всего . . . . .                                                | 15 55            |
| 11. Отъ Благочиннаго, священника Владиміра Лахотскаго получено девять членскихъ взносов въ количествѣ 27 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 21 р., а всего . . . . .                  | 48 —             |
| 12. Отъ Благочиннаго, священника Константина Царевскаго получено одиннадцать членскихъ взносов въ количествѣ 33 р. и единовременныхъ по                                                         |                  |

|                                                                                                                                                                                         |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| подписному листу пожертвованій 11 р., а всего . . . . .                                                                                                                                 | Руб. К.<br>44 — |
| 13. Отъ Благочиннаго, священника Θεодора Пеликанова получено девять членскихъ взносов въ количествѣ 27 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 14 р. 50 к. а всего . . . . .       | 41 50           |
| 14. Отъ Благочиннаго, священника Николая Троицкаго—членскихъ четыре взноса въ количествѣ 12 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 15 р. 5 к., а всего . . . . .                  | 27 5            |
| 15. Отъ Управляющаго Пошехонской Исаковой пустынью іеромонаха Геннадія два членскихъ взноса въ количествѣ 13 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 9 р. 75 к., а всего . . . . . | 22 75           |
| 16. Отъ Благочиннаго, священника Асикрита Реброва—двѣнадцать членскихъ взносов въ количествѣ 36 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 54 р., а всего девяносто руб. . . . .      | 90 —            |
| 17. Отъ Благочиннаго, священника Евграфа Смирнова пять членскихъ взносов въ количествѣ пятнадцати руб., и единовременныхъ по листу пожертвованій 5 р. 50 к., а всего . . . . .          | 20 50           |
| 18. Отъ Благочиннаго, священника Димитрія Крылова—три членскихъ взноса въ количествѣ 9 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 10 р. 45 к., а всего . . . . .                      | 19 45           |
| 19. Отъ Благочиннаго, священника Николая Попова шесть членскихъ взносов въ количествѣ 20 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 16 р. 5 к., а всего . . . . .                     | 36 5            |
| 20. Отъ Благочиннаго, священника Александра Орлова единовременныхъ по листу пожертвованій всего . . . . .                                                                               | 18 —            |
| 21. Отъ настоятеля Спасо-Геннадіева монастыря Архимандрита Веніамина членскій взносъ и единовременное пожертвованіе, всего . . . . .                                                    | 5 —             |
| 22. Отъ Благочиннаго, священника                                                                                                                                                        |                 |

|                                                                                                                                                                                                           |                 |                                                                                                                                                                              |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| Михаила Доброкловскаго два членских взноса въ количествѣ 6 р., и единовременное по листу пожертвованіе 6 р., а всего . . . . .                                                                            | Руб. К.<br>12 — | Стефана Грандилевскаго три членскихъ взноса 9 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 8 р., а всего . . . . .                                                           | Руб. К.<br>17 — |
| 23. Отъ Благочиннаго, протоіерея Евсигнія Суслонова три членскихъ взноса въ количествѣ 9 р., и единовременныхъ пожертвованій по листу 24 р., а всего . . . . .                                            | 33 —            | 33. Отъ Благочиннаго, священника Платона Сахарова пять членскихъ взносов въ количествѣ 15 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 13 р. 85 к., а всего . . . . .        | 28 85           |
| 24. Отъ Благочиннаго, священника Николая Успенскаго десять членскихъ взносов въ количествѣ 30 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 14 р., всего . . . . .                                         | 44 —            | 34. Отъ Благочиннаго, священника Алексія Ливанова двѣнадцать членскихъ взносов въ количествѣ 36 р., и единовремен. по листу пожертвованій 2 р., а всего . . . . .            | 38 —            |
| 25. Отъ Благочиннаго, священника Алексія Исполлатова два членскихъ взноса 6 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 24 р., а всего . . . . .                                                         | 30 —            | 35. Отъ настоятеля Угличскаго Алексѣевскаго монастыря, Архимандрита Ипполита членскій взносъ 5 р., и единовремен. по листу 3 р., а всего . . . . .                           | 8 —             |
| 26. Отъ Благочиннаго, священника Василя Добротина получено единовременныхъ по листу пожертвованій . . . . .                                                                                               | 13 —            | 36. Отъ Благочиннаго, священника Николая Борголышкинскаго пять членскихъ взносов въ количествѣ 17 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 5 р. 55 к., а всего . . . . . | 22 55           |
| 27. Отъ настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго женскаго монастыря Игуменіи Смарагды единовременное пожертвованіе по подписному листу . . . . .                                                          | 3 —             | 37. Отъ Благочиннаго священника Николая Орлова три членскихъ взноса 9 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 13 р., а всего . . . . .                                  | 22 —            |
| 28. Отъ Благочиннаго, священника Алексія Доброхотова одинъ членскій взносъ 3 р., и единовременныхъ по подписному листу пожертвованій 10 р., а всего . . . . .                                             | 13 —            | 38. Отъ Благочиннаго, священника Дмитрія Корзлинскаго единовремен. по листу пожертвованій . . . . .                                                                          | 5 —             |
| 29. Отъ Благочиннаго священника Петра Меценатова одинъ членскій взносъ 3 р., и единовременныхъ по подписному листу пожертвованій 21 р., 10 к., а всего . . . . .                                          | 24 10           | 39. Отъ Благочиннаго, священника Александра Ковалева одинъ членскій взносъ 3 р., и единовременныхъ по подписному листу пожертвованій 16 р., а всего . . . . .                | 19 —            |
| 30. Отъ депутата Мимошенскаго благочинія, священника Іоанна Смирницкаго получено по подписному листу единовременныхъ пожертвованій . . . . .                                                              | 10 10           | 40. Отъ Благочиннаго, священника Василя Смирнова два членскихъ взноса въ количествѣ . . . . .                                                                                | 6 —             |
| 31. Отъ Благочиннаго, священника Іоанна Соловьева два членскихъ взноса въ количествѣ 6 р., и единовременныхъ по подписному листу пожертвованій сто двадцать три рубля сорокъ пять коп., а всего . . . . . | 129 45          | 41. Отъ Благочиннаго, священника Филиппа Богородскаго два членскихъ взноса въ количествѣ 6 р., и единовремен. по листу пожертв. 6 р., а всего . . . . .                      | 12 —            |
| 32. Отъ Благочиннаго, священника                                                                                                                                                                          |                 | 42. Отъ Благочиннаго, священника Евгенія Смарагдова одинъ членскій взносъ 3 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 27 р. 65 к., а всего . . . . .                      | 30 65           |
|                                                                                                                                                                                                           |                 | 43. Отъ священника Рудиной сло-                                                                                                                                              |                 |

- бодки, Мышкинского уезда, Александра Невского получена облигация второго восточного займа во сто рублей за № 341,293-мъ съ двѣнадцатью купонами 100 —
44. Отъ Благочиннаго, священника Василия Смирнова получено два членскихъ взноса 6 р., и единовременныхъ пожертвованій 7 р., а всего . . . 13 —
45. Отъ Благочиннаго, протоіерея Пошехонскаго собора Платона Смирнова три членскихъ взноса въ количествѣ 11 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 14 р., а всего . . . 25 —
46. Отъ протоіерея Угличской кладбищенской церкви Александра Ганзаскаго одиннадцать членскихъ взносов въ количествѣ 37 рублей . . . 37 —
47. Отъ настоятеля Николо-улейминскаго монастыря іеромонаха Аполлинарія одинъ членскій взносъ 3 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 9 р., всего . . . 12 —
48. Отъ настоятеля Борисоглѣбскаго монастыря Архимандрита Данила три членскихъ взноса 9 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 24 р., всего . . . 33 —
49. Отъ вдовы штабсъ капитана Клавдіи Павловны Грудзинской членскій взносъ три р. . . . . 3 —
50. Отъ настоятеля Пошехонскаго Исакова монастыря іеромонаха Геннадія два членскихъ взноса въ количествѣ 13 р., и единовременныхъ по листу пожертвованій 8 р. 10 к., а всего 21 10
51. Отъ Благочиннаго, протоіерея Льва Мизерова единовременныхъ по листу пожертвованій всего . . . 14 —
52. Отъ Благочиннаго, священника Николая Полтевскаго два членскихъ

взноса въ количествѣ 6 р., и единовр. по листу пожертвованій 18 р. 90 к., а всего . . . . . 24 90

53. Отъ казначея Комитета Спиридона Онисим. Полетаева три членскихъ взноса въ количествѣ (въ томъ числѣ отъ Градскаго Главы г. Вахрамѣева 10 р. и отъ Е. и М. Вахрамѣевыхъ по 3 рубля) . . . . . 16 —

54. Отъ Благочиннаго, священника Александра Знаменскаго единовременныхъ по листу пожертвованій, всего 15 20

55. Отъ Протоіерея Мышкинскаго собора Василия Никольскаго одинъ членскій взносъ 3 р. и единовременныхъ по листу пожертвованій 10 р. 45 к., а всего . . . . . 13 45

А всего за вторую половину третьяго года существованія Ярославскаго Миссіонерскаго Комитета (по 13-е число Января 1883 года) поступило тысяча пятьсотъ одиннадцать рублей двадцать три копѣйки . . . 1511 р. 23 к.

Объявляя о поступившихъ членскихъ взносахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества приносить искреннюю признательность всѣмъ вышеозначеннымъ благодотворителямъ.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

А. ГАТЦУКА на 1883 годъ

весь распроданъ.

Дальнѣйшія требованія на него не могутъ быть удовлетворяемы редакціею.

Редакторъ-издатель А. Гатцукъ.

*Опечатка.*

Въ предыдущемъ 5-мъ №, въ тиражѣ выигрышей по билетамъ 1-го внутренняго займа 1864 г., на 1-й страницѣ, строкъ послѣдней, противъ № серіи 06.216 ошибочно напечатанъ № билета 29-й; слѣдуетъ читать 20-й.

Дозволено цензурою.

Ярославль. 29 Января 1883 г.

Редакторъ М. Гр. Никольскій

Типографія Губ. Зем. Управы.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

\*\*\*

Всеблагій Богъ, чтобы показать рабамъ своимъ, чему надлежитъ быть вскорѣ, далъ откровеніе о томъ Сыну своему Іисусу Христу; Господь же, *пославъ Ангела своего*, показалъ оное рабу своему Іоанну (Апок. I, 1). Агнецъ открылъ предъ нимъ книгу съ семью печатями и объяснилъ въ высшей степени важное содержаніе ея Іоанну въ ряду видѣній, многія изъ которыхъ исполнились, исполненія же другихъ еще не послѣдовало. Оттого для христіанина въ высшей степени важно приникать въ эти видѣнія, быть знакомымъ съ ними не поверхностно лишь, но воспроизводить оныя если не съ полной, то хотя съ нѣкоторой опредѣленностью. Господь, открывая ученикамъ своимъ всю истину, выразилъ какъ въ настоящемъ, такъ и въ другихъ случаяхъ свои откровенія въ словѣ всеобъемлющемъ. Оттого многія изъ главныхъ заблужденій нашего времени, имѣющія силу надъ людьми, открыто выдающими себя за христіанъ, происходятъ частію отъ недостаточнаго знакомства ихъ съ пророческимъ и апостольскимъ словомъ, частію отъ недовольно точнаго пониманія этого слова, частію же отъ нежеланія настроиться своими руководящими мыслями по нему. Многіе ужасаются даже именъ и выра-

женій Откровенія, какъ скоро слышатъ оныя. Слово о звѣрѣ вышедшемъ изъ бездны, слово о великой блудницѣ, о лживыхъ пророкахъ и о десяти царяхъ, помогающихъ своею властію звѣрю вышедшему изъ бездны т. е. беззвѣрью и другимъ подобнымъ вещамъ, о которыхъ предвозвѣщаетъ Писаніе, они не вѣрятъ изнать ничего въ своей ограниченности не хотаятъ о томъ. Многіе изъ такъ называемыхъ образованныхъ христіанъ остерегаются даже и названія подобныхъ вещей изрекать своими устами. Другіе изъ христіанъ, хотя и знакомы съ этими библейскими именами и понятіями, но довольно бѣгло, такъ что не связываютъ съ ними никакихъ опредѣленныхъ мыслей. Но отстраненіемъ отъ себя неизбежнаго лишь въ мысляхъ, не значить еще отстранять отъ себя неизбежное то и въ дѣйствительности. Наступленіе возвѣщенныхъ событій не можетъ отъ того замедлиться; они наступятъ; лица, о которыхъ говоритъ намъ Писаніе, придутъ; нѣкоторыя изъ нихъ безъ сомнѣнія уже въ пути. И во всякомъ случаѣ путь имъ уже проложенъ отчасти ранѣе, отчасти въ послѣднія столѣтія, отчасти и въ послѣднія десятилѣтія. Потому что, если сравнить ходъ всемірной и церковной исторіи съ Откровеніемъ Іоанна, то при значительной темнотѣ въ частностяхъ, въ цѣломъ между ними окажется значительное и замѣчательное согласіе. Именно наше время представляетъ слѣ-

ды и знаменія того, что дѣло, значить, мало по малу дойдетъ до полнаго исполненія всего предсказаннаго. Что еще не можетъ быть наблюдаемо въ жизни въ качествѣ дѣйствительно существующаго, то исполняемыми шагами приближается къ своему осуществленію.

*Что будетъ послѣ сего* съ нашими дѣтьми, съ нашими сыновьями и дочерьми и со всѣми, кто близокъ нашему сердцу? А многіе при прощаніи въ будущее заботятся именно не столько о самихъ себѣ, сколько о подрастающемъ поколѣніи. Впрочемъ и забота о себѣ и забота объ юншества имѣютъ между собою связь весьма тѣсную. Потому что кто равнодушенъ къ своему собственному вѣчному благу, тотъ обыкновенно не спрашиваетъ о благѣ и другихъ душъ. Тотъ же, кто содѣваетъ свое вѣчное блаженство со страхомъ и трепетомъ, какъ можетъ тотъ не озабочиваться послѣдней судьбой своихъ близкихъ? Юныя души нуждаются въ сердечной о нихъ заботѣ; часто онѣ легкомысленно сами о себѣ не размышляютъ; часто онѣ не предчувствуютъ для себя великой опасности тамъ, гдѣ она дѣйствительно есть или же ея не замѣчаютъ, ея и того какого она рода. Прилежать потому надобно было бы, прилежнѣе чѣмъ когда либо заботиться объ истинной просвѣщенности, о пробужденіи истинной жизни, объ обращеніи, объ охраненіи и вѣчномъ спасеніи нашего юншества. Но и того не должно забывать, что все это должны мы дѣлать не во имя свое, а во имя Божіе; одинъ только Господь всѣхъ и каждого дѣлаетъ блаженными. Предъ Нимъ лишь должно печалиться какъ о юншества такъ и о самихъ себѣ; и кто самъ примирился во Христѣ съ Богомъ, тотъ будетъ того же самаго желать и для другихъ.

Неописуемо глубоко впечатлѣнія, получаемыя дѣтьми отъ родителей и старшихъ, отъ ихъ молитвъ, отъ напоминаній честныхъ учителей; если воздѣйствія тѣ проистекли изъ сердечной любви и заботливости и основаны были на скалѣ спасенія нашего, Христѣ, то они продолжаютъ дѣйствовать по конецъ жизни и *сѣмя сыновъ*, происшедшихъ *отъ рабовъ Божіихъ, утвердится* (Пс. 101, 29). *сѣмя сыновъ возвыща-*

*ющихъ имя Господне и хвалу Его* (Пс. 101, 22); *но и поколѣніе грядущее восхвалитъ Господа и напишется о семъ для рода послѣдующаго* (29). Эти слова Псаломѣвца могутъ быть и нашимъ утѣшеніемъ при взглядѣ нашемъ на нашихъ дѣтей и вопросъ вызываемомъ ими, вопросъ: *что будетъ послѣ сего*. Все въ будущемъ пойдетъ хорошо, если *память* о Богѣ будетъ передаваться *изъ рода въ родъ* (14), если *народы бояться будутъ имени Господня, и всѣ цари земныя славы Божіей* (16).

## ВОЗЗВАНІЕ

*Ярославскаго епископа Афанасія*

*къ Ярославскому магистрату*

*въ 1765 году.*

Сообщаемый здѣсь документъ имѣетъ, намъ кажется, существенное значеніе не только для исторіи города Ярославля въ царствованіе Екатерины II, но и для характеристики тѣхъ отношеній, какія существовали нѣкогда, съ небольшимъ сто лѣтъ тому назадъ, между епископами и паствою. Оказывается, что наши предки въ упомянутое время не отличались очень добродѣтельнымъ житіемъ. Напротивъ, по неложному свидѣтельству тогдашняго Ростовскаго и Ярославскаго епископа Афанасія, они жестоко враждовали между собою, дошли до „позора, безславія и поруганія“. Мы не знаемъ, къ сожалѣнію, въ чѣмъ именно состояла эта Ярославская междоусобица, на чьей сторонѣ была правда и на чьей кривда. Видно только, что гражданская безурядица въ Ярославлѣ повлекла за собой переселеніе отсюда въ Москву нѣсколькихъ семействъ. Этотъ печальный фактъ и вызвалъ со стороны тогдашняго епископа Афанасія „*Посланіе къ господамъ присутствующимъ Ярославскаго магистрата*“, печатаемое здѣсь съ современнаго списка, хранящагося въ нашей библиотекѣ.

Достойна вниманія та форма, въ которую облекъ Преосвященный Афанасій (непосредственный преемникъ знаменитаго Арсенія Мацѣевича) свое пастырское слово. Оно раздалось не съ церковной кафедрѣ, а выразилось въ „официальной бумагѣ“, обращенной къ Ярославскому магистрату, который заправлялъ тогда всѣми городскими дѣлами,—былъ и административнымъ и судебнымъ и хозяйственнымъ учрежденіемъ. Вѣроятно, тогдашній Ярославскій воевода ничего не могъ подѣлать для прекращенія распри, волновавшей нашихъ пращуровъ. Вразумить ихъ взялся епископъ.

Вняли ему или не вняли наши Ярославцы, Богъ вѣдаетъ. Слѣдовало бы о томъ попытаться найти отвѣтъ въ дѣлахъ архивныхъ; но—увы,—они гниютъ себѣ да гниютъ гдѣ-нибудь въ забвеніи и пренебреженіи. Но да не будетъ забвена умная и дѣловитая „мысль“ Преосвященнаго Афанасія, выраженная въ его „Послании“: къ чему вражда, къ чему раздоры?..

Замѣтимъ еще, что этотъ документъ написанъ, по тогдашнему времени, отличнымъ языкомъ, просто и ясно. Сердечная доброта видна почти въ каждомъ словѣ. Здѣсь мало „грознаго“, за то много задушевнаго, мягкаго, способнаго прекратить неурядицу, противъ которой и возсталъ почтенный епископъ въ 1765 г.

Л. Трефолевъ.

„Ярославскаго магистрата господамъ присутствующимъ и всему честному гражданству миръ и благословеніе!

„Съ крайнимъ прискорбіемъ и горестію души давно уже слышу, что городъ Ярославль раздѣлился *самъ на себя* и вкоренилась непримиримая, всѣянная неотмѣнно отъ плевосѣятеля евангельскаго, между гражданами вражда и раздоръ, которые часъ отъ часу еще умножаются.

„Я сіе за знакъ слѣдующаго гнѣва Божія почитаю; понеже-бо *ищетъ Богъ нестроенія, но мира*, то коль пріятно Ему, особенно въ обществѣ христіанскомъ, согласіе и единодушіе, толь противно, мерзко и несносно несогласіе и вражда; и какъ за первое страны, города и частныя дома всякими благами Богъ благо-

словить, такъ за другое мститъ и страшнымъ образомъ наказуетъ.

„Въ прежнія времена, какъ слышно, городъ Ярославль пригѣромъ и образомъ былъ союзнаго и добropорядочнаго общества, а нынѣ, къ великому своему стыду и несчастію, содѣлался не только окольнымъ городамъ, но и всему Государству печальныхъ раздоровъ и неправды позорищемъ, о чемъ многіе и весьма знатныя персоны, да и всѣ вообще какъ по любви христіанской сожальютъ, такъ и по справедливости крайне негодуютъ на васъ.

„Подумайте, господа граждане, коль горько сіе мнѣ, несчастливому пастырю, которому души ваши поручены! Я, по долгу моему, во всѣхъ и временныхъ злоключеніяхъ вашихъ искренно приѣмлю участіе, соболѣзную о безславіи и поруганіи вашемъ, о растощеніи неразсуднымъ образомъ имѣній на всегдашнія тяжбы, о крайнемъ изъ сего происходящемъ препятствіи въ промыслахъ и домостроительствѣ вашемъ, о взаимныхъ и почти сосѣдственныхъ нападательствахъ, отъ которыхъ нѣкоторые уклоняясь и оставя домъ свой въ Москвѣ жить принуждены. Скорблю сердцемъ моимъ о худомъ семъ для дѣтей и потомковъ вашихъ примѣрѣ и что вы чрезъ сіе какъ бы наслѣдственную для предбудущаго времени и между собою оставляете ненависть и вражду; а отъ сихъ то безпорядковъ и толь худыхъ обращеній и послѣднее со-временемъ всему городу послѣдовать можетъ раззореніе.

„Но сіе все, коль ни чувствительно мнѣ, однако, поелику до временнаго вашего благополучія касается, не столько еще беспокоитъ меня, коль страшный и происходящій отъ сего для вѣчныхъ благъ душъ вашихъ уронъ.

„Извѣстно вамъ, что пишетъ святій Іоаннъ Богословъ въ первомъ своемъ посланіи: *„Всякъ (рече) ненавидяй брата своего челоукоубійца есть: и въсте, яко всякъ челоукоубійца не имать живота вѣчнаго, въ себѣ пребывающа.* Чего ради и Христось, Спаситель нашъ, самый даръ, принесенный уже ко олтарю своему, оставляти велить и первѣе идти примиритися съ братомъ своимъ. Евангелистъ Матѣей въ

главѣ 5-й: *Аще (рече) убо принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянешь, яко братъ твой имать прино на тя: остави ту даръ твой предъ олтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой.* Съ чего удобно заключить можете, что и молитвы и приношенія и милостыни и прочія какія-бы ни были добродѣтели ваши ради взаимнаго несогласія и раздоровъ бесполезны и Богу не пріятны суть.

„Но болѣе всего страшить меня, когда разсуждаю: съ какимъ сердцемъ, питаю въ немъ непримиримую къ ближнимъ своимъ вражду, приступать дерзаете къ страшной оной безкровной жертвѣ, то-есть къ святѣйшей Евхаристіи? И не обращается-ли оная вамъ въ судъ и во осужденіе? Да и съ какимъ лицомъ и совѣстію въ самой молитвѣ Господней произносите: *„И остави намъ долги наша, яко—же и мы оставляемъ должникомъ нашимъ?.*“

„Я о примиреніи и единопущіи вашемъ, яко толь нужномъ къ временному и вѣчному блаженству, всегда благость Божию молю и молить не престану. Но, можетъ быть, бѣдныя молитвы мои безплодными сдѣлаеть ожесточеніе ваше?—Чего ради пастырско совѣтую, дружеско прошу, по любви христіанской увѣщаваю и самымъ страннымъ именемъ Божиимъ запрещаю и обяваю васъ: не предавайте себя въ порабощеніе супостату душъ вашихъ. Не заключайте себѣ для маловременныхъ притязаній входа въ вѣчное блаженство. Не раздражайте Бога любве и мира враждою и несогласіемъ своимъ. Положите конецъ раздорамъ, предайте (буде кто отъ кого какія имѣтъ обиды) вѣчному забвенію, подражая Тому, Который на крестѣ и за самихъ разбойниковъ и распинателей своихъ молился.

„Я о семъ и усугубляю прошеніе мое и ожидать имѣю пріятнаго отъ васъ о примиреніи вашемъ отвѣта. Буде-же (паче чаянія) сіе увѣщаніе и прошеніе мое во ожесточенныхъ нѣкихъ сердцахъ своего не сыщеть мѣста, то я принужденъ буду за послѣднее принять средство и употребить оное, съ жалостію сердца моего, надъ преслушными и поврежденными въ

своей закоенѣлости, по данной мнѣ отъ великаго Архіерея, прошедшаго небеса, Христа, Спасителя нашего, пастырской власти. Но отъ сей крайности да предохранять и удержитъ меня и васъ преблагій Богъ, Котораго безконечному милосердію поручая васъ, при отданіи вѣмъ благословенія и поклона моего, пребываю и пребуду (*у подлиннаго подписано рукою Его Преосвященства*): „Вѣмъ вамъ вѣчныхъ и временныхъ благъ, а пачаще мира и единопущія искренній желатель, слуга, молитвенникъ и пастырь вѣхъ, смиренный Аѳанасій епископъ Ростовскій и Ярославскій“ 9 Августа 1765 года.

(Сообщить *Л. Н. Трефолева*).

*Значеніе св. поста.*

Постъ, ... какии жесткимъ, суровымъ представляется слово это нынѣ многимъ даже изъ добрыхъ христіанъ! И все-же учрежденіе постовъ основано на словѣ Божию; говорятъ о постахъ и ветхій и новый завѣты. Господь нашъ Іисусъ Христосъ не только самъ постился, но далъ на этотъ счетъ повелѣнія и своимъ ученикамъ. Въ нагорной проповѣди Господа для совершенія нѣкоторыхъ великихъ дѣлъ любви постъ поставляется даже необходимымъ условіемъ.

Если же для самыхъ учениковъ Господа постъ долженъ былъ по установленію Господа имѣть великое значеніе, то тѣмъ болѣе для міра онъ дѣло вовсе не второстепенное. Чѣмъ болѣе, особенно въ наше время, развита въ обществѣ страсть къ разнаго рода наслажденіямъ и удовольствіямъ, тѣмъ болѣе значить основаній существуетъ ждаты отъ истиннаго христіанина, что онъ ратовать будетъ противъ нихъ самымъ дѣломъ, будетъ упражняться въ противномъ, тѣмъ искреннѣе воспользуется для того средствами, рекомендованными въ самомъ словѣ Божию.

Мало того. Постъ извѣстенъ многимъ и языческимъ народамъ какъ древняго такъ и новаго времени. У нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ соеди-

няемъ былъ съ бичеваніемъ себя, кроеніемъ тѣла ножами и проч. (напр. у жрецовъ Ваала на Кармилѣ, 3 Царствъ XVIII, 28), чѣмъ язычники думали настроить боговъ по отношенію къ себѣ благоприятно и вынудить у нихъ исполненіе различныхъ своихъ желаній. Но и тамъ, гдѣ посты наблюдаемы были безъ подобныхъ ужасовъ, какъ народомъ, такъ и частными лицами они всегда считались учрежденіемъ богоугоднымъ.

У народа Израильскаго первоначально относительно постовъ не было опредѣленныхъ законныхъ постановленій. Самъ Моисей получилъ законъ во время 40—дневнаго поста, и все-же въ пятоникіи его встрѣчается относительно поста только одно постановленіе: предписывался постъ во дни очищенія (Лев. XVI, 29, 31). Тѣмъ не менѣе какъ въ народѣ еврейскомъ такъ и у отдѣльныхъ его личностей посты были обычны издревле; принято было поститься въ знакъ печали общественной и при частныхъ несчастіяхъ. О такихъ постахъ говорится напр. въ 1 Царствѣ, VII, 6; 2 Царствѣ XII, 6. Воздерживались при этомъ отъ пищи или вовсе или отчасти и продолжали наблюдать это воздержаніе въ теченіе болѣе или менѣе короткаго времени, не мылись, не умащали волосъ, носили грубую одежду, спали на жесткихъ постеляхъ, ходили босыми; все это служило знакомъ внутренней печали. Но эти символическія состоянія, первоначально бывшія лишь средствомъ, впоследствии стали считаться сами въ себѣ за цѣль достойную усилий, за дѣло достойное человѣка, стоящее награды отъ Бога какъ Ему угодно. Пророки возставали противъ такого безсодержательнаго поста; такъ ревновалъ противъ этого Іоиль (II, 12, 13), Исаія (LVIII, 4) и др., но они не могли остановить этаго извращенія въ учрежденіи первоначально чистомъ и святомъ. Во время Вавилонскаго плѣна и въ послѣдующія за тѣмъ времена посты наблюдаемы были чисто фарисейски, въ чемъ Господь и обличалъ иудеевъ. Такъ изъ Евангелія отъ Луки (XVIII, 12) мы знаемъ, что поститься дважды въ недѣлю было признакомъ строгаго іудея.

Обличая постъ фарисейски наблюдаемый Господь поста тѣмъ однако же не отмѣнилъ. Самъ Онъ постился въ теченіи 40 дней, находясь въ пустынѣ, и далъ своимъ ученикамъ правила праваго наблюденія постовъ (Мѣ. VI, 17 и д.); на послѣдующее же время для совершенія нѣкоторыхъ чудесныхъ дѣлъ безусловно указалъ на постъ какъ на средство (Мѣ. XVII, 21).

По этому-то посты наблюдаемы были и въ Апостольской церкви; постились по нѣкоторымъ поводамъ какъ сами Апостолы (Дѣян. X, 9; 1 Кор. IX, 27; 2 Кор. VI, 5), такъ и цѣлыя христіанскія общины (Дѣян. XIII, 2; XIV, 23). По смерти Апостоловъ посты стали получать характеръ закона, ибо обуславливаться стали не произволеніемъ и охотой каждаго въ данный моментъ или время, а начали они пріурочиваться къ извѣстнымъ днямъ и временамъ. Уже во II-мъ столѣтіи стало входить у христіанъ въ повсемѣстный обычай поститься дважды въ недѣлю, въ среду въ память преданія Христа, въ пятокъ же въ воспоминаніе распятія Его. Но когда секта Монтанистовъ, настаивая на постахъ, начала стараться усилить чрезъ то свое вліяніе въ церкви, перковъ указала этому средству покаяннаго исправленія жизни правыя времена и дѣли.

Все-же 40 дневные посты предъ праздника Пасхи и Р. Хр. возникли лишь въ IV вѣкѣ; другіе изъ постовъ, наблюдаемыхъ нашей церковью, произошли еще позднѣе. Но не во времени происхожденія ихъ здѣсь дѣло, а въ томъ, что они были плодомъ христіанскаго духа, уподоблявшаго себѣ міръ. Безъ этого же духа и самое христіанство уподобляться можетъ духу міра. Отреченія отъ міра и самоотверженія отъ своихъ учениковъ постоянно требовалъ какъ Господь самъ, такъ равнымъ образомъ и Апостолы постоянно напоминали христіанскимъ общинамъ о трезвенности и бодрствованіи. При высокому призваніи христіанина, съ другой стороны при слабости человѣческой нашей природы какими иными средствами и можетъ быть поддерживаемо въ насъ, благородство цѣлей и расположеній? Для насъ, празванныхъ къ славнымъ благамъ небеснаго царства, все ос-

тальныя блага имѣютъ значеніе лишь въ той мѣрѣ, въ какой не препятствуютъ достиженію высшаго блага; воздерживаться отъ удовольствій то тѣхъ то этихъ, которымъ міръ отдается всецѣло, для христіанина потому неизбежно, если онъ не хочетъ превратиться въ соль, потерявшую свою соленость. Такое воздержаніе сугубо необходимо для внутренняго очищенія и для освобожденія себя изъ рабства дурнымъ привычкамъ. Для дѣйствія Духа Божія чрезъ это душевное очищеніе предуготовляется благопріятная почва и Онъ тѣмъ дѣйственнѣе тогда освящаетъ свой сосудъ. Это освященіе внутренняго челоѵка совершается медленно, сопровождается постоянно вновь возникающей внутренней борьбой и не иначе можетъ совершиться какъ при строгомъ наблюденіи за внѣшнимъ нашимъ челоѵкомъ. *Представьте тѣла ваши въ жертву живую, святую, благоугодную Богу для разумнаго служенія вашего* (Римл. XII, 1), умоляетъ Апостолъ; но только подъ условіемъ умерщвленія въ тѣлѣ нашемъ всего земнаго грѣховный нашъ челоѵкъ можетъ быть приведенъ въ то состояніе, при которомъ всѣ силы и тѣла и духа посвящаетъ онъ нераздѣльно на служеніе Богу. Съ этой точки зрѣнія постъ оказывается для христіанина дѣйствительнѣйшимъ воспитательнымъ средствомъ. Именно потому, что и питьемъ и ѣдой отягощается чувство и отвлекается отъ небснаго призванія, и должны быть наблюдаемы воздержность и постъ.

Но какъ всѣмъ на свѣтѣ челоѵкъ злоупотребляетъ, такъ измѣняется имъ произвольно и природа поста христіанскаго. И для христіанина отклониться здѣсь отъ идеи истиннаго поста столь же легко, какъ легко было то и для іудея и для язычника.

Истинный постъ долженъ быть наблюдаемъ по свободному къ тому расположенію, долженъ быть благовременъ и умѣстенъ, долженъ сопровождаться правымъ настроеніемъ духа.

Свобода же обусловливается искренностію; не внѣшнимъ только образомъ должно воздерживаться отъ пищи и питья, но и въ сердцѣ дурныя помыслы подавлять. Истинный постъ дол-

женъ быть обнаруженіемъ чистоты сердечной и средствомъ для противодѣйствія притязаніямъ чувственности. Въ ветхомъ заѵтѣ постъ обозначается выраженіемъ: *душу смирать* (Лев. XVI, 29); и Господь нашъ выражается подобнымъ же образомъ, когда состояніе поста и печали сопоставляетъ одно съ другимъ (Мѡ. IX, 15). Уже пророки возставали противъ поста только внѣшняго безъ соответственныхъ внутреннихъ расположеній (Іоил. II, 12, 13; Зах. VII, 5; VIII, 19; Ис. LVIII, 4). И Господь самъ предостерегалъ отъ искушенія полагать значеніе поста во внѣшности лишь и въ мелочахъ: *Поститесь не предъ людьми, принимая на себя мрачныя лица, но предъ Отцемъ небеснымъ, видящимъ тайное* (Мѡ. VI, 16—18).

Признакомъ истиннаго поста служить далѣе смиреніе. Со свободой и искренностію оно находится въ тѣсной связи; постъ и возникаетъ изъ печали по Богѣ, производящей раскаяніе во спасеніе, раскрытіе во внутреннемъ челоѵкѣ новой жизни. Обновленіе же это жизни должно выразиться въ измѣненіи всего образа поведенія, въ иномъ распредѣленіи времени, въ дружественности и любвеобиліи обращенія, въ трезвости работъ призванія, во всей семейной нашей жизни; во всемъ этомъ должно отразиться живое общеніе нашей души съ Богомъ и влияніе сего общенія на измѣненіе нашего поведенія.

Кромѣ этихъ качествъ къ христіанскому посту относятся еще дѣла любви. Уже въ ветхомъ заѵтѣ пророкъ Исаія вызывалъ къ народу: *Раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой; скитающимъ блдныхъ введи въ домъ твой; увидишь нагдго, однь, и отъ единокровнаго твоего не укрывайся: въ тѣ постъ угодный Господу* (Ис. LXIII, 5—7), за который Онъ благословляетъ насъ и видимо и духовно. И Спаситель постъ, раздачу милостыни и молитву сопоставивъ между собою, указалъ тѣмъ правый родъ и образъ поста (Мѡ. VI); молитвою должны мы въ это время быть обращены къ Богу, милостынею къ ближнимъ, постъ необходимъ для насъ самихъ; одно здѣсь обусловливается другимъ. Постъ есть дѣло доброе слѣдовательно не только потому, что обу-

словливаетъ собою дѣла любви, но важенъ онъ и по тому дѣйствию, какое производитъ собою на наше сердце. Поститься, это значить учиться самоотверженію, учиться обуздывать свою волю, оказывать тѣ или другія услуги ближнимъ.

Итакъ правый постъ состоитъ въ обращеніи, въ существенномъ, внутреннемъ измѣненіи образа нашей жизни (Дѣян. IX, 9). Вмѣстѣ съ тѣломъ должна быть очищаема отъ грѣховъ и душа.—Тѣло, этотъ храмъ Духа Святаго, должно быть сосудомъ радостей духовныхъ (1 Кор. VI, 19), а не радостей состоящихъ въ принятіи лишь пищи и питья; чрезъ постъ должно себя приучать находить высшее удовольствіе въ перваго рода радостяхъ; особенно тому необходимъ онъ, кто несвободенъ отъ искушеній чувственности (Мѡ. XVII, 21).—Постъ есть лучшее средство для пробужденія и поддержанія въ себѣ молитвеннаго настроенія духа, бодрости душевной и чистоты мыслей (1 Петр. IV, 8; Дан. IX, 3; Дѣян. X, 30).—Въ особенности постъ необходимъ при выслушиваніи, чтеніи, изученіи слова Божія, предъ принятіемъ св. таинъ (Дѣян. XIII, 1, 3), для подавленія въ себѣ грубости, недружелюбія (Ис. LVIII, 5; Мѡ. VI, 18; Римл. XIV, 15 и д.), при преломленіи воли и согласованіи ея съ волей Божественной (Рим. XII, 1), при жизни достойной христіанина (1 Кор. IX, 27).

#### Перемѣщеніе

Угличскаго духовнаго училища  
въ новый домъ.

21-е ноября минувшаго 1882 г. было для Угличскаго духовнаго училища днемъ радостнаго торжества, днемъ освященія и перехода во вновь устроенныя классныя помѣщенія. До послѣдняго времени духовное училище помѣщалось на Пятницкой улицѣ въ двухъ, недалеко одно отъ другаго расположенныхъ, каменныхъ зданіяхъ. Одно арендовалось у частнаго лица, другое составляло училищную собственность, но собственность мало пригодную къ потребностямъ учебнаго заведенія. Отецеская заботливость Пре-

освященнаго Ионаана объ интересахъ учащихся и учащихся, и особенная внимательность окружнаго духовенства къ училищу не остались безъ видимыхъ послѣдствій. Когда потребовалось, изысканы были средства на устройство новаго дома, куплено подходящее зданіе, работы закипѣли и менѣ чѣмъ въ два года зданіе было возведено (\*). Оно вышло такимъ, какимъ пожелалъ бы видѣть его каждый, для кого дорого научно-воспитательное дѣло, для кого вопросъ о сбереженіи здоровья въ лѣтахъ лѣтства составляетъ сердечный вопросъ. Оно вполне соотвѣтствуетъ требованіямъ гигиены, условіямъ и цѣлямъ педагогіи. Двух-этажное, каменное, съ изящными одноэтажными боковыми пристройками, расположенными вблизи Волги, на мѣстности высокой и открытой, своею блѣдно-синеватою окраскою училище сразу производитъ очень выгодное, пріятное внѣшнее впечатлѣніе. Прочность, помѣстительность (\*\*), чистота отдѣлки внутренняго устройства—въ полнѣйшей гармоніи съ внѣшнимъ изяществомъ постройки. Да, это не прежняя бурса, въ которой учились и воспитывались наши отцы и дѣды, при первомъ вступленіи въ которую овладѣвало душею тяжелое, тоскливое чувство, потому что вокругъ было мрачно, душно и сыро.

И вотъ, получивъ разрѣшеніе и архипастырское благословеніе на переходъ и освященіе вновь устроеннаго для училища дома, воспитатели и воспитанники, представители отъ духовенства, члены строительной комиссіи и друг. почетныя лица города 21 ноября въ 3 часа по полудни собрались во вновь устроенный домъ въ ожиданіи крестнаго хода изъ церкви, что на

(\*) Покупка и устройство новаго зданія, включая сюда и понесенные отъ бывшаго 16 мая 1882 г. пожара убытки, обошлись въ 21 слишкомъ тысячу рублей.

(\*\*) Училище приспособлено для пяти классовъ съ двумя обширными, свѣтлыми, теплыми корридорами; кромѣ того въ немъ помѣщаются: автовая комната, сборная учительская, комната бібліотеки и помѣщеніе для прислуги. Всѣ комнаты очищаются вентиляторами.

крови царевича. Училищный хоръ изъ преподавателей и воспитанниковъ встрѣтилъ процессію пѣніемъ праздничнаго задостойника: „Ангели вхожденіе Пречистыя зряще“.... Изъ сочувствія къ учрежденію и на память объ этомъ торжественномъ въ жизни училища дѣѣ, мѣстный купецъ А. А. Галкинъ принесъ при этомъ въ даръ училищу икону Казанскія Вожіей Матери въ серебряной позлащенной ризѣ, въ прекрасномъ съ золотою рѣзьбою иконостасѣ. Съ тою же цѣлію членами Правленія оо. Пріоровымъ и Цареградскимъ пожертвованы были другія двѣ, не менѣе цѣнныя и по отдѣлкѣ изящныя иконы; первымъ Угличскихъ чудотворцевъ, князя Романа и царевича Дмитрія, вторымъ—живоначальныя Троицы. Архимандритъ мѣстнаго Алексеевскаго монастыря о. Ипполитъ, протоіерей собора о. Субботинъ, члены Правленія училища и строительной комиссіи и др. духовныя особы города были сослужащими въ молебствіи и соучастниками въ скромномъ школьномъ празднествѣ. Впечатлѣнія дня вызвали оо. членовъ Правленія и г. смотрителя училища на произнесеніе рѣчей. Послѣднимъ прочитана была также, полученная незадолго предъ тѣмъ, телеграмма отъ о. Преображенскаго, бывшаго предсѣдателемъ на послѣднемъ духовно-училищномъ съѣздѣ, въ которой онъ привѣтствовалъ отъ себя и отъ лица духовенства всѣхъ служащихъ въ училищѣ съ торжествомъ открытія новаго училищнаго дома. По возгласеніи многолѣтня Государю Императору и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшему Іонаѳану, Угличскому окружному духовенству, учащимъ и учащимся, строителямъ и попечителямъ заведенія, хоромъ пѣвчихъ пропѣтъ былъ концертъ „Восхвало имя Бога моего“... и исполненъ народный гимнъ: „Боже, Царя храни“... Этимъ и закончилось для корпораціи у-

чащихъ и учащихся дорогое торжество. Остается отъ души пожелать, чтобы Всевышній Просвѣтитель душъ и сердець человѣческихъ ниспослалъ всѣмъ трудящимся въ новомъ зданіи новыя большія силы трудиться во благо личное каждаго, на славу церкви православной, на славу Царю и Отечеству.

А. Чижовъ.

—Какъ много значить при учрежденіи народныхъ училищъ дѣятельный починъ со стороны священника, доказывается это опытомъ о. В. Морева. „И въ голову никому не приходило, вѣрить никто не хотѣлъ, пишетъ онъ, намъ что мое задушевное желаніе относительно училища когда нибудь осуществится. Трудовъ и стараній приложено было къ этому дѣлу въ теченіи года не мало; приходилось много толковать прихожанамъ о пользѣ грамотности; еще больше того хлопотъ выпало на мою долю по изысканію средствъ къ содержанію училища. Наконецъ мнѣ помогъ въ этомъ крестьянинъ М. Евф. Клековъ, живущій большею частію въ СПБ., и училище 14-го ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы, было открыто. При многочисленномъ стеченіи прихожанъ, отслуженъ былъ водосвятный молебенъ въ училищной комнатѣ, а за тѣмъ молебенъ при начатіи ученія отроковъ. На литургіи сказано было мною приличное случаю поученіе, а на молебнѣ возгласено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Пресвященнѣйшему Іонаѳану, строителямъ и попечителямъ училища, начальствующимъ, учащимъ и учащимся“. Достойная подражанія ревность!

Любимскаго уѣзда, села Поздѣва свящ. В. Моревъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Что будетъ послѣ сего (Дан. І. 29)?—Воззваніе Преосвящ. Аѳанасія отъ 1765 г. къ Ярослав. магистрату.—Значеніе св. постовъ.—Новое зданіе Углич. дух. училища.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.