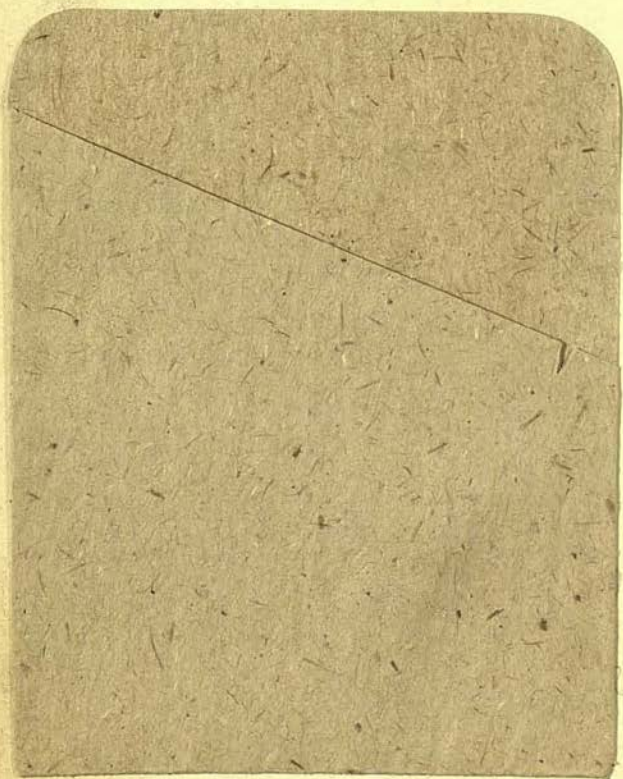




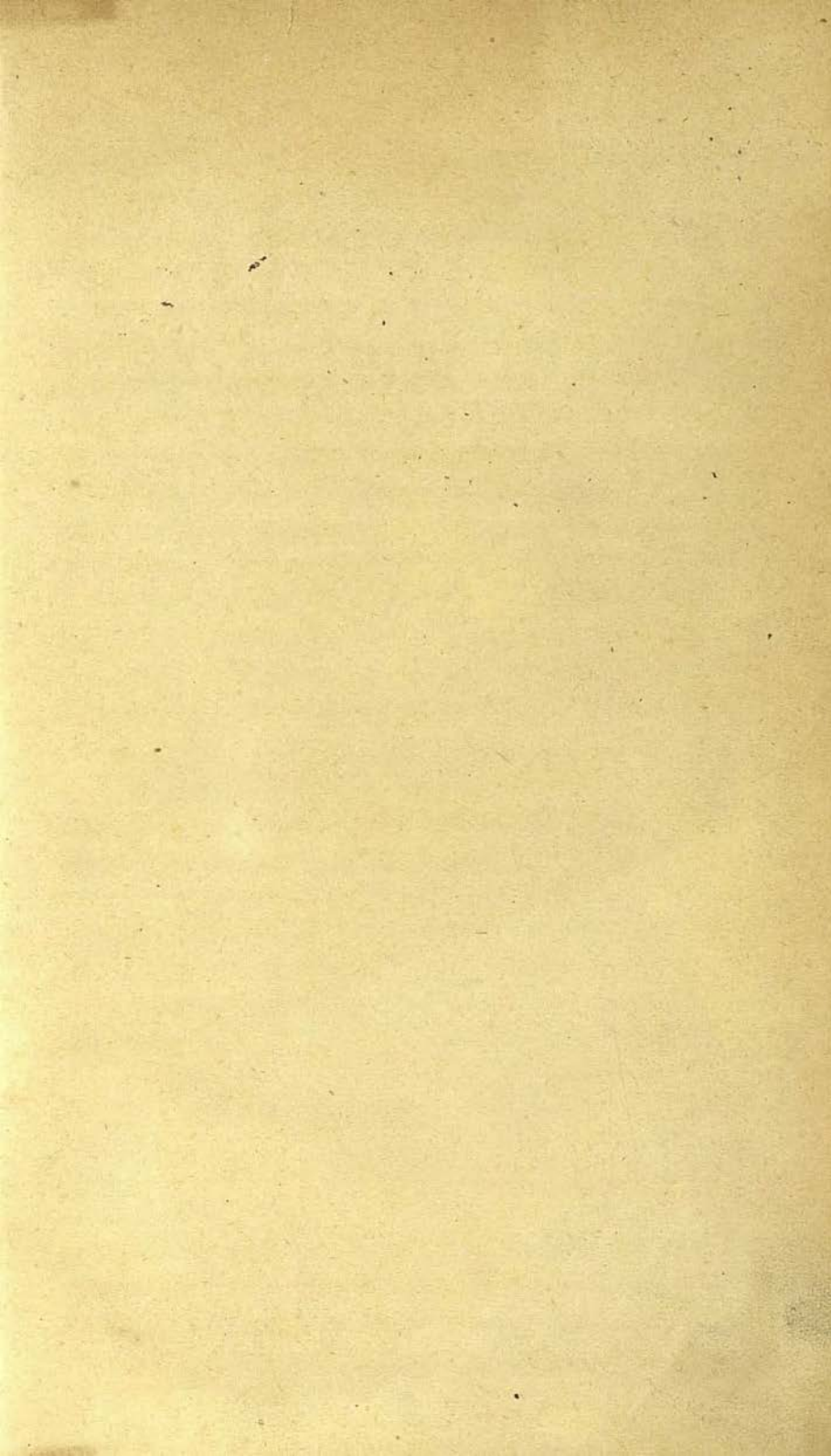
зала 20  
шкафъ  
полка  
№

III - 2014 - скам  
"Элар"

56



код





# ТАМБОВСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чисель.

№ 1.

Цѣна годовому изданію  
съ пересылкою и достав-  
кою на домъ 5 руб.

1 января

ГОДЪ XV.

1875 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 10 октября 1874 г., за № 58. *По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію. О преобразованіи управленія народныхъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго іюня за № 2359, съ съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго 25 мая и 6 іюня 1874 года мѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и экземпляра сего Положенія. *Приказали:* Святѣйшему Синоду предложено Высочайше утвержденное 25 мая и 6 іюня сего года положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; при этомъ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно журналу общаго собранія Государ. Совѣта, заявилъ, сколь желательно и необходимо для успѣха дѣла, чтобы при новомъ, предпринимаемомъ нынѣ устройствѣ училищной части, духовенство съ неослаб-

лымъ усердіемъ продолжало нести и усугубляло труды по исполненію обязанностей учителей и наставниковъ народа, распространяя въ населеніяхъ, вмѣстѣ съ грамотностію, ясное разумѣніе божест. истинъ ученія Христова, съ живымъ и дѣятельнымъ чувствомъ нравственного и гражданскаго долга. Признавая вполне справедливость заявленія г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ считаетъ необходимымъ пояснить какъ значеніе новаго положенія о народныхъ училищахъ для дѣятельности правосл. духовенства, такъ и тѣ обязанности, къ коимъ оно этимъ положеніемъ призывается. Стоя близко къ народу, духовенство наше искони, въ силу пастырскихъ обязанностей, служило дѣлу народнаго образованія и безкорыстная, въ теченіи многихъ вѣковъ, дѣятельность его на этомъ поприщѣ, сколько оцѣнена по достоинству Правительствомъ, столько же и несомнѣнна: многочисленныя начальныя училища, заведенныя духовенствомъ и содержимыя на его счетъ, служатъ осязательнымъ тому доказательствомъ. Новое положеніе упрочиваетъ вліяніе духовенства не только на эти, имъ устраиваемыя, но и на всѣ начальныя народныя училища; оно вѣрнѣе высшее наблюденіе какъ за преподаваніемъ Закона Божія, такъ и вообще за религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія мѣстному Епархіальн. Архіерею, предоставляя ему или лично обзрѣвать училища, или поручать это особо назначаемымъ имъ духовнымъ лицамъ; далѣе Положеніе, приглашая къ преподаванію закона Божія приходскихъ священниковъ или особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства, предоставляетъ духовнымъ лицамъ обучать въ училищахъ и прочимъ предметамъ; наконецъ новое положеніе сохраняетъ за духовенствомъ и право участія въ управленіи народными училищами въ лицѣ своихъ представителей, назначаемыхъ членами училищныхъ совѣтовъ. Такимъ образомъ настоящее Положеніе о начальныхъ училищахъ даетъ духовенству весьма почетное мѣсто въ дѣлѣ народнаго образованія, къ поддержанію и упроченію котораго въ истинно-благомъ на-

правленіи ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было призвать всѣхъ просвѣщеннѣйшихъ людей страны. Проникаясь мыслию, какъ важно въ этомъ дѣлѣ единодушное усиліе всѣхъ вѣдомствъ, призванныхъ Монаршею волею стать на стражѣ религіозно-нравственнаго воспитанія русскаго народа, Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что православное духовенство потщится оправдать и въ семъ отношеніи возлагаемыя на оное ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ надежды и, усугубивъ всегда отличавшія священнослужителей усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, не престанетъ содѣйствовать словомъ, дѣломъ и примѣромъ къ размноженію народныхъ училищъ и къ упроченію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія. А какъ такое направленіе главнымъ образомъ обусловливается должнымъ выясненіемъ учащимся Евангельскихъ истинъ, то Синодъ не можетъ не желать, чтобы преподаваніе Закона Божія въ народныхъ училищахъ было ведено основательно и такъ, чтобы божественныя истины укоренялись въ сердцахъ учащихся. Благословляя православное Россійское духовенство на дальнѣйшее служеніе, въ указанномъ смыслѣ, великому и священному дѣлу народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этаго дѣла всѣми зависящими отъ нихъ способами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному. О чемъ для исполненія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатнымъ указомъ съ приложеніемъ печатныхъ же копій съ Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта по проекту новаго Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ—и съ самаго сего Положенія.

Отъ 21 окт. 1874 г. за № 63. *О томъ, чтобы указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе Семинарскаго Правленія.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 192, по возбужденному въ Правленіи одной дух семинаріи вопросу: въ какія собранія семин. Правленія—въ педагогическія или распорядительныя должны поступать указы Свят. Синода объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и о другихъ относящихся къ сему предметахъ? *Приказами:* Принимая во вниманіе, что утвержденныя Свят. Синодомъ заключенія Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ имѣютъ прямое отношеніе къ педагогическому собранію семинарскаго Правленія, что означенныя постановленія, заключающія въ себѣ перѣдко указанія какъ относительно употребленія того или другаго учебника или учебнаго пособія, такъ и метода преподаванія, представляютъ иногда предметъ для соображеній сего собранія, что при этихъ соображеніяхъ могутъ быть высказываемы полезныя мнѣнія со стороны членовъ педагогическаго собранія, или учителей семинарій, нарочно для сего приглашаемыхъ, по § 95 Уст. сем., въ собраніе, и что педагогическому собранію необходимо имѣть въ виду достоинство учебныхъ пособій, имѣющихся въ наличности, сравнительно съ вновь указываемымъ, и тѣмъ опредѣлить нужду пріобрѣтенія сего послѣдняго, Свят. Синодъ опредѣляетъ: распоряженія Синода, относящіяся къ учебникамъ и учебнымъ пособіямъ для духовныхъ семинарій, должны поступать въ педагогическое собраніе Правленія; распорядительному же собранію, на которое возложены занятія преимущественно по экономической части, принадлежитъ только пріобрѣтеніе указанныхъ учебниковъ и пособій вслѣдствіе предварительнаго постановленія педагогическаго собранія. О вышензложенномъ, для объявленія правленіямъ духовн. семинарій къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ.



## О разрѣшеніи священникамъ совершать соборныя служенія безъ діакона.

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи, Михаилъ *Матвѣевъ* оффиціально просилъ Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, разрѣшить недоумѣніе донскаго духовенства: могутъ ли священники совершать Литургію соборомъ безъ діакона? Поводомъ къ сему вопросу было слѣдующее обстоятельство: не очень давно, одному священнику, по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ, священникъ *Матвѣевъ* предложилъ отслужить Литургію соборомъ безъ діакона, за неимѣніемъ послѣдняго въ приходскомъ причтѣ; но предложеніе это было отвергнуто, какъ новшество. Къ мнѣнію этого священника присоединился и другой сосѣдній ему священникъ, однакожь въ подтвержденіе своего мнѣнія, что служить соборомъ безъ діаконѡвъ не должно, сіи священники не могли представить достаточныхъ основаній, а ссылались только на то, во-первыхъ, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ прямого указанія, въ какомъ порядкѣ совершать службу двумъ-тремъ священникамъ безъ діакона. Но эта причина, по мнѣнію *Матвѣева*, не такъ важна, чтобы изъ-за ней отвергать удобность и возможность отправленія Литургіи соборомъ, для чего священникъ *Матвѣевъ* полагалъ бы представить произношеніе эктений одному священнику, или раздѣлить ихъ, подобно возгласамъ, между всѣми священниками, имѣющими совершать Литургію. Во вторыхъ, тѣ-же священники говорятъ, что ни въ правилахъ Церкви, ни въ указанныхъ предписаніяхъ Свят. Всероссійскаго Синода нѣтъ прямого указанія совершать Литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Но если нѣтъ такого указанія, то это, по мнѣнію *Матвѣева*, далеко еще не составляетъ рѣшительнаго запрещенія совершать Литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. *Матвѣевъ* думаетъ, что доселѣ не было распоряженіемъ относительно такого совершенія Литургіи, съ одной стороны,

потому, что въ немъ не было надобности, такъ-какъ діаконѣвъ вездѣ было достаточное количество, а съ другой—потому, что Святъ Синодъ во время Петра Великаго (когда составлялся духовный регламентъ) не могъ предвидѣть нынѣшняго законоположенія относительно сокращенія церковныхъ причтовъ (по коему діаконъ исключенъ изъ числа штатныхъ священнослужителей). Разногласіе это кончилось тѣмъ, что Литургія была совершена однимъ священникомъ, а три другихъ присутствовали при ней какъ частные богомольцы.

Обращая вниманіе на то, что 1) въ церковныхъ канонахъ, сколько извѣстно Его Высокопреосвященству, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы воспрещалось нѣсколькимъ священникамъ совершать Литургіи и другія богослуженія безъ діакона; 2) когда нѣсколько священниковъ будутъ служить вмѣстѣ безъ діакона, по отсутствію его, то отъ сего, очевидно, не произойдетъ никакого вреда и замѣшательства въ богослуженіяхъ; 3) соборное служеніе нѣсколькихъ священниковъ, даже и безъ діакона, будетъ имѣть болѣе торжественности, нежели служба одного священника; 4) оставаться двумъ-тремъ священникамъ въ большіе праздники, напр. въ Св. Пасху и Рождество Христово, безъ священнодѣйствія, потому только, что при ихъ церкви нѣтъ діакона, безъ сомнѣнія, будетъ очень непріятно для сихъ священниковъ и можетъ даже подвергать ихъ нареканію со стороны прихожанъ; 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ Его Высокопреосвященство слышалъ, совершается священниками въ большіе праздники соборное служеніе безъ діаконѣвъ, да и самъ Его Высокопреосвященство нѣкогда видѣлъ, что одинъ Архимандритъ и Ректоръ семинаріи (нынѣ знаменитый іерархъ) служилъ Литургію въ семинарской церкви съ инспекторомъ-Іеромонахомъ безъ діакона, и это не возбуждало никакихъ непріятныхъ толковъ,—обращая на все это вниманіе, Его Высокопреосвященство полагаеъ бы дозволить подобное служеніе подвѣдомственнымъ ему священникамъ въ праздничные дни, когда небудетъ діаконѣвъ, съ

тѣмъ, чтобы они при такомъ служеніи: 1) *предоставляли первое—настоятельное мѣсто старшему изъ нихъ по службѣ, а сами стояли по сторонамъ его, 2) произносили эктении и и за-тѣмъ возгласы по очереди, и 3) дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ служеніи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (напр. съ протоіереемъ, или архимандритомъ)*. Но какъ въ примѣчаніи къ таблицѣ высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, между прочимъ, сказано: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ Литургіи отправлять единому чередному священнику», то Его Высокопреосвященство предложенный ему вопросъ, могутъ ли священники совершать Литургію соборомъ безъ діакона, представилъ 10 іюня сего года (№ 3227) на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать Его Высокопреосвященству указомъ, отъ 12 сентября сего 1874 года за № 2544, что онъ не находитъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ представленіи Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюня сего года за № 3227, предположеній о порядкѣ совершенія Литургіи при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона. Въ избѣжаніе же недоразумѣній по сему вопросу на будущее время Свят. Синодъ поручилъ Хозяйственному при немъ Управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы при новомъ изданіи таблицы высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней слова примѣчанія: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ Литургіи отправлять единому чередному священнику»—были исключены.

Донская Консисторія объявляетъ о семъ по Донской епархіи къ свѣдѣнію и надлежащему руководству въ потребныхъ случаяхъ (*Донск. Епарх. Вѣдом.*).

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ: Священ. Вознесен. церкви г. Козлова *Николай Вознесенскій*—членомъ отъ духовенства въ Козловск. уѣздный училищный Совѣтъ.

Священникъ Преображен. церкви заштат. города Бадома *Илья Любвинъ*—учителемъ новооткрытой при сей церкви приходской школы, а сынъ его Мих. Любвинъ помощникомъ его въ тойже школѣ.

Духовникомъ по 2-му Елатомскому округу избранъ и утвержденъ священ. с. Прудницъ *Аванасій Грибановскій*.

Благочиннымъ въ 5-мъ Моршанск. округѣ избранъ и утвержденъ священ. села Кутли *Стефанъ Голубевъ.*, а помощникомъ благочиннаго священникъ села Вяжли *Михаилъ Успенскій*.

Помощникомъ благочиннаго по г. Моршанску утвержденъ священникъ Соборной церкви *Серій Коптевскій*.

Опредѣлены на священническія мѣста: учитель сельской школы, окончившій курсъ семинаріи *Серій Пятницкій*, за увольненіемъ его отъ священническаго мѣста въ селѣ Кочетовкѣ, Спас. у.,—въ село Новософьино Шацкого уѣзда.

Діаконъ Соборн. церкви г. Усмани, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, *Димитрій Вятринскій*,—въ с. Александровку, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Борцовой Слободы Козловскаго уѣзда, *Константинъ Красивскій*—въ село Громушку того же уѣзда.

Награждены набедренниками священники: села Корневщины Липецк. уѣзда, *Димитрій Казминъ*, за усердное и честное пастырское служеніе; села Липовки Лебедянск. уѣзда, *Гавріилъ Меліоранскій*, также за усердное и честное пастырское служеніе.

Опредѣлены псаломщиками изъ окончившихъ курсъ семинаріи: 1) *Андрей Политовъ*—въ село Нижнюю Байгору Усманск. уѣзда, на мѣсто уволеннаго заштатъ дячка Ивана

Данилова; 2) *Михаилъ Спасскій*—въ село Балушевы Починки Елатомск. уѣзда, на мѣсто произведеннаго во священника діакона Іоанна Политова; 3) учитель Усманск. прих. училища, окончившій курсъ семинаріи, *Николай Дроздовъ*—къ Соборной церкви того же города.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое: свящ. села Голодовки Моршанскаго уѣзда, *Іоаннъ Рязанскій*—въ с. Бычки, Тамбовск. уѣзда, согласно его прошенію, за увольненіемъ въ заштатъ свящ. Димитрія Баварскаго.

Діаконъ села Шарамасова Темниковск. уѣзда, *Порфирій Покровскій*, по малочисленности Шаромасовскаго прихода—въ приходъ села Куликова, того же уѣзда какъ многолюднѣйшій.

### Распоряженіе Тамбовскаго Епархіальнаго начальства о назначеніи сроковъ для сельско-хозяйственнаго года.

Въ исполненіе 21 пункта правилъ, о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причта, разосланныхъ при указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 24 мая 1873 года, за № 20, для должныхъ со стороны Епархіальныхъ Начальствъ распоряженій и исполненія, Тамбовская духовная Консисторія опредѣлила, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, утвердилъ: сообразуясь съ мѣстными условіями страны, признать началомъ сельско-хозяйственнаго года для духовенства Тамбовской Епархіи слѣдующіе сроки: для озимаго посѣва 1 августа, а для яроваго 15 апрѣля.

### Распоряженіе тогоже Епархіальнаго начальства по предмету питейныхъ заведеній на церковныхъ земляхъ.

Священно-церковно-служители Казанской церкви села

Боковаго Майдана Спасскаго уѣзда просили Его Преосвященство дозволить имъ сдать въ аренду, подъ питейное заведеніе, часть церковной усадьбы, отстающую отъ приходскаго храма въ 50, а отъ домовъ священнослужителей въ 10 саженьяхъ. На семь прошеніи 12 ноября состоялась слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „отказать въ семь прошеніи, а священно-церковно-служителямъ сдѣлать замѣчаніе за предсудительное намѣреніе открыть питейное заведеніе на церковной землѣ;—духовенству слѣдуетъ содѣйствовать къ уничтоженію пьянства.

**Закрыты мѣста:** 1) Священническое въ селѣ Голодовкѣ Моршанскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника *Іоанна Рязанскаго* въ село Бычки Тамб. уѣзда, съ возложеніемъ на священно-церковно-служителей села Малой Моршки обязанности исправлять по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богослуженіе въ Голодовской церкви; 2) псаломщическое въ селѣ Кривой Лукѣ Шацкаго уѣзда, за опредѣленіемъ псаломщика *Константина Пивницкаго* на священническое мѣсто въ село Три Липяги Спасскаго уѣзда; 3) Причетническое при Спасской церкви Черной слободы города Шацка, за перемѣщеніемъ причетника Писарева къ Варваринской церкви города Тамбова.

---

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Попечительный Совѣтъ 3-го Шацкаго благочинническаго округа, обративъ свое вниманіе на скудость назначаемаго Епархіальнымъ Попечительствомъ пособія вдовамъ и сиротамъ того округа, постановилъ: ежегодно жертвовать съ каждой церковной десятины, состоящей въ пользованіи причта, по 10 к. сер., отъ чего составитя 76 р. 10 к., и съ каждой приходской души муж. пола по  $\frac{1}{4}$  пок., что дасть 117 р. 96 к. Такимъ образомъ на 16 человекъ вдовъ и

сиротъ 3-го Шацкого округа будутъ расходемы вмѣсто 36 руб., назначаемыхъ Епархіальнымъ Попечительствомъ. 194 р. 6 к. извлекаемы помимо средствъ Епархіальнаго Попечительства.

Попечительный Совѣтъ 8-го Тамбовскаго благочинническаго округа, съ согласія всѣхъ священниковъ того округа, постановилъ: ежегодно жертвовать, для обезпеченія вдовъ и сиротъ того округа, по 10 к. съ каждой церковной десятины (въ округѣ 767 десятинь) и по 10 к. отъ cadaго брака (въ округѣ за 1873 годъ было браковъ 466).

Тому и другому попечительному благоч. совѣту изъяснена отъ Епарх. начальства благодарность.

**Отрыты церковно-приходскія попечительства:** при Воскресенской церкви села Серповаго Моршанскаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ государственнаго крестьянина Николая Космина Мордвинцева съ шестью членами изъ среды крестьянъ того же села.

При Христорожественской церкви села Волчка Козловскаго уѣзда, подъ предѣдательствомъ землевладѣльца, Липецкаго купца, Θεодора Максимова Хвостова съ слѣд. членами: 1) Коллежскимъ Регистраторомъ Николаемъ Никифоровымъ, Титулярнымъ Совѣтникомъ Егоромъ Гувиць, Коллежскимъ Регистраторомъ Леонидомъ Ширинкинымъ и крестьяниномъ собственникомъ Петромъ Бѣловымъ.

## **Проектъ**

распределенія училищныхъ округовъ Епархіи и отдѣленія суммъ семинарскихъ отъ училищныхъ, составленный членами Коммисіи.

О.о. депутаты обще-епархіальнаго съѣзда журнальнымъ постановленіемъ отъ 8 іюня сего 1874 года, — по предложенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Палладія, Епи-

скона Тамбовскаго и Шацкаго, въ согласность указамъ Святейшаго Синода отъ 27 мая 1867 года и 15 октября 1870 года, для распредѣленія обще-епархіальной суммы между Семинаріею и духовными училищами епархіи съ тѣмъ, чтобы на будущее время эти суммы были представлены,—слѣдующія на содержаніе Семинаріи—въ Семинарское Правленіе, а причитающіяся на содержаніе училищъ—въ училищныя правленія, составили Коммисію изъ трехъ депутатовъ Съѣзда—Протоіерея Василя Никольскаго, священниковъ Тимофея Орлова и Алексѣя Лебедева, съ приглашеніемъ въ эту Коммисію г. секретаря Правленія Семинаріи и гг. смотрителей Тамбовскихъ духовныхъ училищъ; съѣздомъ оо. депутатовъ вмѣнено въ обязанность Коммисіи пересмотрѣть и уровнять раздѣленіе уѣздовъ епархіи на училищныя округа, а также утвердить смѣту расходовъ по училищамъ на будущій 1875 годъ, не превышая суммы смѣты настоящаго 1874 года, за исключеніемъ тѣхъ расходныхъ статей, которыя проэктированы журналами съѣздовъ епархіальныхъ въ январѣ и іюнѣ сего 1874 года.—Г. секретаремъ Правленія Семинаріи представленъ въ Коммисію, прилагаемый при семъ проэктъ отдѣленія суммъ семинарскихъ отъ училищныхъ (отъ 8 іюня 1874 года № 916.).

Коммисія, въ составѣ трехъ членовъ съѣзда руководствуясь означеннымъ краткимъ проэктомъ г. секретаря Правленія Семинаріи, собрала и другія данныя къ разрѣшенію своего вопроса, по которымъ оказалось:

1. Въ Тамбовской епархіи четыре училищныхъ округа. Округъ- 1 Тамбовскаго училища составляютъ два уѣзда: Борисоглѣбскій и Тамбовскій съ ихъ городами;—округъ 2 Тамбовскаго училища составляютъ три уѣзда: Козловскій, Моршанскій и Кирсановскій съ ихъ городами;—округъ Липецкаго духовнаго училища составляютъ три уѣзда:—Липецкій, Лебединскій и Усманскій съ ихъ городами;—округъ Шацкаго дух. училища составляютъ четыре уѣзда:—Шацкій, Тем-



никовскій, Елатомскій и Спасскій съ ихъ городами.

2. Согласно смѣты расхода на содержаніе училищъ въ 1874 году, съ добавленіемъ къ оной добавочнаго расхода по статьямъ, проектированнымъ журналами епархіальныхъ съѣздовъ въ январѣ и юнѣ мѣсяцахъ 1874 года, училища съ 1875 года потребуютъ на содержаніе: 1 Тамбовское училище 12925 р. 82 к., 2 Тамбовское училище 11734 р. 36 коп., Липецкое училище 6219 р. 84 к. Шацкое училище 5336 р. 84 коп.

3. Средства училищъ при настоящемъ составѣ училищныхъ округовъ: 1 Тамбовскаго училища: а) Правительственнаго пособія въ жалованіе лицамъ управленія и учащимъ, а также на содержаніе дома и воспитанниковъ 2874 р. 11 коп. б) епархіальнаго окружнаго сбора 8912 р. 11 коп. и в) вѣнчиковой прибыли 900 р.—всего 12686 р. 22 коп. 2 Тамбовскаго училища: а) Правительственнаго пособія въ жалованіе лицамъ управленія и учащимъ, а также на содержаніе дома и воспитанниковъ 2856 р. 41 коп. б) Епархіальнаго окружнаго взноса 12139 р. 76 коп. и в) вѣнчиковой прибыли 950 р. всего—15946 р. 17 коп. Липецкаго училища: а) правительственнаго пособія въ жалованіе лицамъ управленія и учащимъ, а также на содержаніе дома и воспитанниковъ—1685 р. 19 коп., б) епархіальнаго окружнаго сбора 7094 р. 73 коп., и в) вѣнчиковой прибыли 840 руб. всего 9619 р. 92 коп.

Шацкаго училища а) правительственнаго пособія въ жалованіе лицамъ управленія и учащимъ, а также на содержаніе дома и воспитанниковъ 1408 р. 29 коп. б) епархіальнаго окружнаго сбора 7063 р. 29 коп. и в) вѣнчиковой прибыли 895 р. всего 9366 р. 57 коп.

*Примѣчаніе.* Къ средствамъ всѣхъ училищъ относятся еще а) проценты (на благотворительскій капиталъ въ 1700 р.) 68 р. и б) пожертвованія на духовно-учебныя заведенія епархіи отъ монастырей 2000 р. Пожертвованія эти опредѣ-

лены Святейшимъ Синодомъ отъ 18 ноября 1866 года.

4. Изъ сопоставленія расхода суммъ на училища съ приходомъ ихъ открывається:—по 1 Тамбовскому училищу расхода предполагается 12925 р. 82 коп.—прихода—12686 р. 22 к. неостанетъ 239 р. 60 коп.

По 2-му Тамбовскому училищу предполагается расхода 11734 р. 36 коп. прихода 15946 р. 17 коп. Останется отъ расхода 4211 р. 81 коп.

По Липецкому училищу предполагается расхода 6219 р. 84 коп. приходъ ожидается 9619 р. 92 коп. Останется 3400 р. 8 к.

По Шацкому училищу предполагается расхода 5336 р. 84 коп. приходъ 9366 р. 58 коп. Останется 4029 р. 74 коп.

5. Изъ вышеизъясненнаго, очевидно, открывається, что источники содержанія 1-го Тамбовскаго училища не только не покрываютъ расходовъ этого училища, но еще оказывається дефицита—239 р. 60 коп.,—тогда какъ во всѣхъ остальныхъ училищахъ приходъ много выше расхода. Поэтому комиссія находитъ необходимымъ и цѣле-сообразнымъ, для уравниенія училищныхъ округовъ,—къ 1 Тамбовскому училищу отчислить—отъ Липецкаго училищнаго округа V-й благочиннической округъ Усманскаго уѣзда; отъ 2 Тамбовскаго училищнаго округа—2 Кирсановскій благочиннической округъ; отъ Шацкаго училищнаго округа—1 и 2 благочинническіе округа Спасскаго уѣзда.

6. Такимъ образомъ, по мнѣнію Комиссіи, училищные округа въ епархіи будутъ составлять: 1 Тамбовскій училищный округъ—уѣзды Тамбовскій и Борисоглѣбскій со включеніемъ 5-го Усманскаго благочинническаго округа, 1 и 2 благочинническихъ округовъ Спасскаго уѣзда,—и 2 Кирсановскаго благочинническаго округа. 2 Тамбовскій училищный округъ будутъ составлять—Козловскій, Моршанскій и Кирсановскій уѣзды, за исключеніемъ изъ сего послѣдняго 2 го

Благочинническаго округа; Липецкій училищный округъ будутъ составлять уѣзды—Липецкій, Лебедянской и Усманскій, за исключеніемъ изъ сего послѣдняго 5-го благочинническаго округа; Шацкій училищный округъ будутъ составлять уѣзды—Шацкій, Темниковскій, Елатомскій и Спасскій, за исключеніемъ изъ сего послѣдняго 1 и 2 благочинническихъ округовъ.

7. При такомъ распредѣленіи училищныхъ округовъ, источники содержанія училищъ представляютъ слѣдующіе итоги:

По 1 Тамбовскому училищу: а) правительственнаго пособия на жалованіе лицамъ управленія и учащимъ, а также на содержаніе дома и воспитанниковъ 2874 р. 11 коп. б) епархіальнаго окружнаго сбора 11673 р. 6 коп. и в) вѣнчиковой прибыли 980 р. всего 15527 р. 17 коп. Остатокъ будетъ отъ смѣтнаго назначенія 2601 р. 35 к.

По 2 Тамбовскому училищу: а) правительственнаго пособия 2856 р. 41 коп. б) епархіальнаго окружнаго сбора 11222 р. 41 коп. и в) вѣнчиковой прибыли 930 р., всего 15008 р. 82 копѣйки. Отъ смѣтнаго назначенія будетъ остатокъ 3274 р. 46 копѣекъ.

По Липецкому училищу: а) правительственнаго пособия 1685 р. 19 коп. б) Епархіальнаго окр. сбора 6456 р. 93 к. и в) вѣнчиковой прибыли 800 р., всего 8942 р. 12 коп. Отъ смѣтнаго на значенія останется 2722 р. 28 копѣекъ.

По Шацкому училищу: а) правительственнаго пособия 1408 р. 29 коп. б) епархіальнаго окружнаго сбора 5857 р. 49 коп. и в) вѣнчиковой прибыли 830 р., всего 8095 р. 78 коп. Отъ смѣтнаго назначенія будетъ оставаться 2758 р. 94 копѣйки.

*Примѣчаніе.* Всего отъ содержанія училищъ будетъ оставаться 11357 р. 3 к. 2000 р. Монастырскихъ пожертвованій 68 р. проц. 13425 р. 3 коп.

8. Конечно при такихъ средствахъ наши училища мо-

гли бы процвѣтать; но открывається еще нужда — изъ общепархіальнаго сбора, или что все тоже, отъ источниковъ окружающихъ — отдѣлить весьма значительную сумму на покрытіе дефицита: по содержанію Семинаріи — 6682 р. 99 коп. и по женскому училищу 4300 руб. всего 10982 р. 99 коп. Какъ разверстать эту сумму по округамъ.

9. Недостающую сумму на содержаніе Семинаріи 6682 99 коп., по мнѣнію Коммисіи, нужно пополнять до совершеннаго преобразованія Семинаріи и училищъ изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ пожертвованій монастырей 2000 р. и процентовъ съ благотворительнаго капитала 68 р. Затѣмъ остальные 4614 р. 99 коп. раздѣлить по училищнымъ округамъ, пропорціонально остаткамъ по каждому училищу такъ: а) отъ 1 Тамбовскаго училищнаго округа представлять 1057 р. 14 коп. б) отъ 2-го Тамбовскаго училищнаго округа 1330 р. 9 коп. в) отъ Липецкаго училищнаго округа 1106 р. 25 коп. и г) отъ Шацкаго училищнаго округа 1121 р. 51 коп. Итого 4614 р. 99 коп. А всего съ монастырскими пожертвованіями и процентами съ благотворительныхъ капиталовъ 6682 р. 99 коп.

*Примѣчаніе.* Хотя по смѣтамъ Семинаріи и училищъ прежнихъ годовъ, пожертвованій отъ монастырей исчислялось менѣе 2000 р. Но коммисія всепокорнѣйше осмѣливается просить Его Преосвященство сдѣлать свое архипастырское распоряженіе о доставленіи монастырями епархіи суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1866 года.

10. Сумму 4300 р., подлежащую взносу на покрытіе расходовъ по женскому училищу также раздѣлить между училищными округами, пропорціонально остаткамъ. Отсюда, на 1 Тамбовскій училищный округ причитаются 978 р. 94 к. на 2 Тамбовскій училищный округ 1238 15 коп. на Липецкій учил. округъ 1039 р. 35 к. и на Шацкій училищный округъ 1043 р. 20 коп. Итого 4300 р.

11. Затѣмъ въ каждомъ училищномъ округѣ, за удовлетвореніемъ смѣтнаго назначенія на 1875 годъ по училищамъ, за покрытіемъ дефицитовъ по Семинаріи и женскому училищу,—будетъ въ остаткѣ: въ 1 Тамбовскомъ училищѣ округѣ—565 р. 27 коп.,—во 2 Тамбовскомъ училищномъ округѣ 705 р. 86 коп.,—въ Липецкомъ училищномъ округѣ 576 р. 68 коп. и въ Шацкомъ училищномъ округѣ 594 р. 23 к. всего 2440 р. 4 коп.

12. Всѣ вышеозначенныя суммы, подлежащія къ удовлетворенію нуждъ по смѣтамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по мнѣнію Коммисіи, должны поступать въ свои мѣста слѣдующимъ порядкомъ: а) монастырскія суммы 2000 р. высылаются монастырями прямо въ Правленіе Семинаріи; б) проценты 68 р. получаетъ Семинарское Правленіе; в) вѣнчиковыя прибыльныя суммы, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 10 іюля 1871 года № 45 и 7 ст. правилъ при ономъ приложенныхъ,—каждымъ отцомъ благочиннымъ высылаются въ Консисторію, а Консисторія отсылаетъ эти деньги въ Правленія училищъ, по расчету поступившей суммы отъ церквей каждаго училищнаго округа, г) епархіальный сборъ на содержаніе училищъ о.о. благочинными высылается въ Правленія училищъ своего округа; д) училищныя Правленія согласно 9 ст. сего проекта, причитающееся количество денегъ изъ епархіальнаго сбора на содержаніе Семинаріи отъ себя высылаютъ въ Правленіе Семинаріи.

*Примѣчаніе.* Коммисія, по послѣднему пункту д) считаетъ долгомъ объяснить, что пересылка денегъ на содержаніе Семинаріи, чрезъ училищныя Правленія потому только допускается, что слишкомъ затруднительно будетъ распределеніе суммъ, означенныхъ въ 9 ст. на содержаніе Семинаріи, притомъ это дѣло временное—до окончательнаго преобразованія Семинаріи и училищъ.

13. Относительно представленія суммы на содержаніе женскаго училища, въ количествѣ 4300 руб., Коммисія по-

полагаетъ: согласно 10 ст. сего проекта, окружные съезды свою часть раздѣляютъ по благочиніямъ, а благочинія по церквамъ и о.о. благочинные должны, причитающуюся на благочиннической округъ сумму — на содержаніе женскаго училища, прямо отъ себя представлять въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

14. Процентный же сборъ долженъ быть вносимъ о.о. благочинными, по прежнему, въ Семинарское Правленіе; Консistorіи же въ рапортахъ при отчетныхъ вѣдомостяхъ, о.о. благочинные должны изъяснить — куда и какой суммы и въ какомъ количествѣ отосланы.

Послѣ сказаннаго естественно подлежать разрѣшенію предположеніе относительно приѣма воспитанниковъ въ училища изъ другихъ училищныхъ округовъ. Какъ поступать училищнымъ начальствамъ — а) когда обучается въ извѣстномъ училищѣ казенно-коштный воспитанникъ другаго училищнаго округа и б) когда родители желали бы дѣтей своихъ помѣстить въ училище не своего округа? Коммисія по первому вопросу полагаетъ: при поступленіи казеннокоштнаго воспитанника въ училище другаго округа, по какимъ бы то не было обстоятельствамъ, училищ. правленіе, принявшее воспитанника другаго округа, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ требовать изъ подлежащаго училищнаго Правленія и причитающуюся на содержаніе того воспитанника сумму. По 2 вопросу Коммисія полагала бы: такъ какъ по многимъ уважительнымъ обстоятельствамъ (экономической расчетъ, родственныя связи и пр.) нѣкоторые родители въ интересахъ своихъ и — своихъ дѣтей, иногда вынуждаются необходимою помѣщать дѣтей въ училищахъ не своего округа: — то и желательно, чтобъ училищныя Правленія, по возможности, не отказывали въ приѣмъ воспитанникамъ другихъ училищныхъ округовъ.

*Примѣчаніе,* Коммисією, между прочимъ, открыто, что какъ процентный, такъ и епархіальный сборы не всѣми о.о. благочинными аккуратно представляются. Изъ сравненія росписанія взносовъ и вѣдомости Семинар. Правленія для записи представляемыхъ денегъ видно, что проц. взноса не дослано досель — 300 р. 24 коп. а епарх. сбора болѣе 500 р.

Коммисія покорнѣйше проситъ Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о точномъ исполненіи проектированныхъ взносовъ.

На сему проектъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1874 г. іюня 15 дня. „Утверждается“.

**Приходъ и расходъ суммъ училищныхъ округовъ Епархіи на 1875 годъ.**

**По 1-му Тамбовскому училищу.**

	Правительственнаго пособия.		Рубли. К.			Рубли. К.	
1	На жалованіе. . .	907	97	На содержаніе			
2	На содержаніе дома . . . . .	1280	94	лицъ управленія и учащихся . . . . .	5305	62	
3	На содержаніе воспитанниковъ. .	685	20	На содержаніе дома . . . . .	2683	20	
4	Епархіальнаго окружнаго сбора. .	11673	6	На содержаніе воспитанниковъ .	4000	—	
5	Прибыли отъ вѣнчиковъ . . . . .	980	—	На содержаніе библиотеки. . . . .	150	—	
				На содержаніе Канцеляріи . . . . .	40	—	
				На содержаніе священника . . . . .	120	—	
				На содержаніе больницы . . . . .	600	—	
				На мелочные и экстраординарные расходы .	27	—	
	Въ приходѣ . . . . .	15527	17	Въ расходѣ . . . . .	12925	82	
	Въ остаткѣ отъ расхода будетъ . . . . .	2601	35	Изъ сего остатка подлежитъ къ отсылкѣ:			
				а) на содержаніе Семинаріи. . . . .	1057	14	
	За тѣмъ въ остаткѣ будетъ . . . . .	565	27	б) на содержаніе женскаго училища . . . . .	978	94	

### По 2-му Тамбовскому училищу.

Правительственнаго пособія.		Рубли.	К.		Рубли.	К.
1	На жалованіе . . . . .	1471	21	На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	5296	86
2	На содержаніе дома . . . . .	700	—	На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	3800	—
3	Воспитанниковъ . . . . .	685	20	дома . . . . .	1920	—
5	Епархіальнаго окружнаго сбора . . . . .	11222	41	библіотеки . . . . .	71	50
5	Прибыли отъ вѣнчиковъ . . . . .	930	—	Канцеляріи . . . . .	40	—
				больницы . . . . .	600	—
				Мелочные и экстренные расходы . . . . .	6	—
	Въ расходѣ . . . . .	15008	82	Въ расходѣ . . . . .	11734	36
	Въ остаткѣ отъ расхода будетъ . . . . .	3274	46	Изъ сего остатка подлежитъ къ отсылкѣ: а) на содержаніе Семинаріи . . . . .	1330	9
	Затѣмъ въ остаткѣ будетъ . . . . .	705	86	б) на содержаніе женскаго училища . . . . .	1238	51

### По Липецкому училищу.

Правительственнаго пособія.		Рубли.	К.		Рубли.	К.
1	На жалованіе . . . . .	837	19	На содержаніе лицъ управленія и учащихся . . . . .	3096	34
2	На содержаніе дома . . . . .	505	40	воспитанниковъ . . . . .	1800	—
3	На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	342	60	дома . . . . .	1000	—
4	Епархіальнаго окружнаго сбора . . . . .	6456	93	библіотеки . . . . .	71	50
5	Прибыли отъ вѣнчиковъ . . . . .	800	—	Канцеляріи . . . . .	40	—
				больницы . . . . .	200	—
				Мелочные расходы . . . . .	12	—



Въ приходѣ . . . . .	8942	12	Въ расходѣ . . . . .	6219	83
Въ остаткѣ отъ расхода будетъ . . . . .	2722	28	Изъ сего остатка подлежатъ къ отсылкѣ:		
Затѣмъ въ остаткѣ будетъ . . . . .	576	68	а) на содержаніе Семинаріи . . . . .	1106	25
			б) на содержаніе женскаго училища . . . . .	1039	35

### По Шацкому училищу.

Правительственнаго собія.	Рубли. К.			Рубли. К.	
1 На жалованіе . . . . .	908	69	На содержаніе лицъ управленія		
2 На содержаніе дома . . . . .	157	—	и учащихся . . . . .	3216	34
3 На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	342	60	дома . . . . .	300	—
4 Епархіальнаго окружнаго сбора . . . . .	5857	49	воспитанниковъ . . . . .	1500	—
5 Прибыли отъ вѣнчиковъ . . . . .	830	—	библіотеки . . . . .	71	50
			Канцеляріи . . . . .	40	—
			больницы . . . . .	200	—
			Мелочные расходы . . . . .	9	—
Въ приходѣ . . . . .	8095	78	Въ расходѣ . . . . .	5336	84
Въ остаткѣ отъ расхода будетъ . . . . .	2758	94	Изъ сего остатка подлежатъ къ отсылкѣ:		
За тѣмъ въ остаткѣ будетъ . . . . .	594	23	а) на содержаніе Семинаріи . . . . .	1121	51
			б) на содержаніе женскаго училища . . . . .	1043	20

Члены Коммисіи

{ Протоіерей *Василій Никольскій*.  
 Священникъ *Тимовой Орловъ*.  
 Священникъ *Алексій Лебедевъ*.

## Проектъ

отдѣленія суммъ семинарскихъ отъ училищныхъ.

### 1. СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ УЧИЛИЩЪ.

Училища должны получить чрезъ Семинарское Правленіе изъ духовно-учебнаго капитала по старому штату.

#### *1-е Тамбовское училище.*

а)	Штатное жалованье начальникамъ и наставникамъ . . . . .	907 р. 97	к.
б)	на содержаніе дома . . . . .	1280 р. 94	к.
в)	на содержаніе воспитанниковъ . . . . .	685 р. 20	к.
		2874 р. 11	к.

#### *2-е Тамбовское училище.*

а)	Жалованье начальн. и наставникамъ . . . . .	1471 р. 21	к.
б)	На содержаніе дома . . . . .	700 р. —	
в)	На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	685 р. 20	к.
		2856 р. 41	к.

#### *Дипецкое училище.*

а)	На жалованье . . . . .	837 р. 19	к.
б)	На содержаніе дома . . . . .	505 р. 40	к.
в)	На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	342 р. 60	к.
		1685 р. 19	к.

#### *Шацкое училище.*

б)	На жалованье . . . . .	908 р. 69	к.
б)	На содержаніе дома . . . . .	157 р. —	
в)	На содержаніе воспитанниковъ . . . . .	342 р. 60	к.
		1408 р. 29	к.

В С Е Г О . . . . . 8824 р. —

На всѣ училища должна быть рас-  
предѣлена Епархіальнымъ съѣздомъ пред-  
положенная къ поступленію въ 1875 го-  
ду сумма отъ монастырей, которая долж-  
на быть внесена въ Консисторію . . . 1535 р. —

Процентовъ на благотворительскій  
капиталъ въ 1700 р. . . . . 68 р. —

Вѣнчикова и отъ продажи листовъ разрѣшительной мо-  
литвы сумма должна быть сначала года вносима каждымъ  
округомъ въ Правленіе своего училища. Всей суммы среднимъ  
числомъ по трехлѣтней сложности 3913 р. 54 коп.

За тѣмъ каждый училищный округъ долженъ содержать  
свое училище собственными средствами, согласно смѣтамъ,  
которые имѣютъ составить училищныя правленія; окружной  
съѣздъ имѣетъ ихъ разсмотрѣть и онѣ представляются (до  
преобразованія) въ Правленіе Семинаріи, для отсылки въ Хо-  
зяйственное Управленіе на утвержденіе св. Синода.

## 2. СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ СЕМИНАРІИ.

а) Процентнаго сбора съ церковей . 23672 р. —

б) Процентовъ съ капитала благо-  
творительнаго . . . . . 828 р. —

---

24500 р. —

Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ  
долженъ раздѣлить по округамъ, сколько  
придется на каждый, изъ недостающей на  
содержаніе Семинаріи суммы . . . . . 6682 р. 99 к.

За тѣмъ каждый окружной съѣздъ долженъ павшую на  
него часть изъ этой суммы раздѣлить по благочиніямъ, а бла-  
гочинія по церквамъ, и въ началѣ года вносить эту сумму  
о.о. благочинные должны въ Правленіе Семинаріи.

3. Точно такимъ же образомъ на содержаніе женскаго  
училища Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ долженъ раз-  
дѣлить по округамъ 4300 р. (на содержаніе женскаго учи-  
лища) а окружные съѣзды часть свою раздѣлять по благочи-

ніямъ, а благочинія по церквамъ и о.о. благочинные должны вносить эту сумму отъ себя прямо въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

*Примѣч.* суммы эти должны быть раздѣлены пропорціонально тѣмъ суммамъ, какія вносятъ пинѣ округа, благочинія и церкви.

Процентный сборъ долженъ быть вносимъ уже въ Консисторію, а Консисторія будетъ передавать его въ Семинарію

## Отъ Правленія Тамбовской Семинаріи.

Въ Правленіи Семинаріи, на основаніи § 38 Уст. дух. Сем., 12 декабря большинствомъ шаровъ выбаллотированъ на должность Инспектора Семинаріи, преподаватель (Тамбовской) Семинаріи, кандидатъ Богословія, *Капитонъ Васильевъ Ястребовъ*.

Бывшій преподаватель Семинаріи, надворный совѣтн. *Александръ Дан. Новосельскій* пожертвовалъ въ ученическую (сем.) бібліотеку слѣд. книги:

1. *Мессіаду*, соч. Клонштока, въ 3-хъ кн. изд. 1868 г.
  2. *Записки на книгу Бытія*; Филарета Москов. Митр.
  3. *Обзоръ четвероевангелія*, состав. пр. В. Гречулевичемъ.
  4. *Гражданскіе Законы* (Сводъ законовъ, томъ X. ч. I).
- съ разрѣшеніемъ ихъ по рѣшеніямъ Правит. Сената; 1869 г.

Семинарское Правленіе въ собраніи своемъ 12 декаб., постановило: выразить г. Новосельскому искреннюю благодарность за его пожертвованіе, и напечатать о семъ въ мѣстныхъ Епархіал. Вѣдомостяхъ, а книги, за исключеніемъ книги подъ 4 №, сдать въ ученическую бібліотеку, что же касается до книги (№ 4), *Граждан. Законы*, то ее включить въ составъ фундаментальной бібліотеки.

---

Содержаніе: Распоряженія Правительственныя.—Епархіальныя Распоряженія.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Тамбовской Семинаріи.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Самбикинъ**.

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 20 декабря 1874 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

# ТАМБОВСКИХЪ

## ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

1 января

№ 1.

1875 года.

### С Л О В О

въ новый годъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, 1875 г. января 1-го дня.

*Боже, Спасителю нашъ! благослови  
ши вѣнецъ лѣта Твояго благодати (Псал.  
64, 6, 12).*

Истина древняя, но и пылѣ всегда первая въ заглавіи новаго года. Благословеніе Божіе для насъ такъ важно и необходимо, что и новѣйшая мудрость земная не дерзаетъ исключить его изъ числа своихъ благожеланій. Прошелъ одинъ годъ и наступилъ другой: чѣмъ же мы должны достойно заключить конецъ прежняго года и ознаменовать начало новаго, какъ не славословіемъ и исповѣданіемъ Творца вѣковъ, содержащаго въ десницѣ «Своей времена и лѣта?» Какъ не живѣйшею благодарностію Господу всяческихъ за тѣ безчисленныя благодѣянія, которыя даровало намъ Его милосердіе, и какъ не усердною молитвою, да благословитъ Онъ вѣнецъ наступающаго года?

Вспомнимъ прежде всего, христіане слушатели, сколь великое множество Своей благодати Господь являлъ намъ въ лѣто мимомедшее! Жизнь есть первый и драгоцѣнный даръ на землѣ, и—для многихъ изъ тѣхъ, которые вмѣстѣ съ нами встрѣчали начало прошедшаго года, привѣтствуя его тысячею надеждъ и предположеній, уже не стало времени, а отверзлись врата вѣчности, тогда какъ мы, находясь въ такихъ же обстоятельствахъ, пощажены рукою смерти. *Cie ne отъ насъ, Божій даръ* (Ефес. 2, 8)! Ибо какъ зиждительною силою Всесоудящаго воззвано все изъ ничтожества въ бытіе: такъ Его же промыслительною силою все и поддерживается, и никакое искусство человѣческое не можетъ продлить жизни нашей даже на одно мгновленіе, если Господу—Владыкѣ живота и смерти не благоугодно сіе.—Но не одно наслажденіе жизнью благодать Божія даровала намъ въ лѣто прошедшее, а и все необходимое и полезное для жизни. *И сіе не отъ насъ, Божій даръ!* Въ самомъ дѣлѣ, кто въ состояніи описать милости Господни, каждому въ особенности изъ насъ неиспытанныя въ лѣто прошедшее? Сколько получено нами даровъ такъ называемаго счастья? Правда, не мало и скорбей было у насъ: таковъ жребій человѣка въ настоящей жизни! На землѣ нѣтъ полного блаженства, не можетъ быть здѣсь и полной ни чѣмъ невозмутимой радости. Такъ и прошедшій годъ, вмѣстѣ съ дарами счастья, принесъ намъ не мало испытаній и скорбей. И кто можетъ выразить всѣ бѣдствія цѣлоте года? Кто въ состояніи исчислить слезы, проливаемые и въ одинъ день, тѣмъ болѣе—въ цѣлый годъ? Тяжело намъ было переносить постигающія насъ испытанія и разныя огорченія; но *и сіе*, скажемъ не обинуясь, *Божій даръ*,—дѣйствіе отеческой любви Божіей наказующей, но и въ самомъ наказаніи насъ милующей. Болѣе же всего испыталъ каждый изъ насъ на себѣ благодатной помощи въ дѣлѣ спасенія въ лѣто мимомедшее. Благодать Божія являлась намъ то отвнѣ насъ; то внутри насъ самихъ; наставляла и укрѣпляла насъ на пути добра. Припомнимъ;

сколько преткновеній при помощи ея обойдено нами, сколько соблазновъ избѣгнуто! А при грѣхопаденіяхъ она правственнo возставляла насъ, врачевала и утѣшала. *И сіе особенно не отъ насъ, Божій даръ!*

Что же воздадимъ Господеву о всѣхъ, яже воздаде намъ (Псал. 115, 3)? Если мы, слушатели, только по милосердію Господа наслаждаемся живнію и пользуемся благами ея, то повергнемся предъ Нимъ въ чувствѣ глубочайшей молитвенной благодарности. Ему Щедродателю преимущественно должны принадлежать первые часы новаго года и первыя движенія сердець нашихъ въ этотъ день. Посему, какъ безотвѣтны предъ Богомъ всѣ тѣ, которые, нисколько не заботясь о важнѣйшей и существенной христіанской обязанности объ участіи въ благодарственномъ моленіи церкви, совершаемомъ въ св. храмахъ, день новаго года весь проводятъ въ суетѣ и разсѣянности. Не относятся ли къ намъ Евангельскія слова: *какъ не обрѣтѣшася, возвращашеся, дати славу Богу* (Лук. 17, 18)? А что еще сказать о томъ въ свѣтѣ обычая, по которому канунъ новаго года часто обращается въ пиршества и увеселенія, весьма недостойныя христіанъ? Какъ болѣзнуеть св. церковь—матерь наша, когда священное время превращается въ часы суетныхъ удовольствій!.. Болѣзнуеть она великою болѣзнію, когда и во всѣ дни предъ наступленіемъ новолѣтія, во дни посвященія ея воспоминанію великаго таинства воплощенія Сына Божія, многими ея чадами спасительная тайна искупленія едва ли не совсѣмъ забывается! А дозволяется шумная разсѣянности всякое развлеченіе, въ особенности перелѣванье и маскированье, вопреки строгому преценію Слова Божія: *да не будетъ утварь мужеска на женъ, ни да облачается мужъ въ ризу женску: яко мерзость есть Господеву Богу всякъ творяи сѣи* (Втор. 22, 5]. Сынъ Божій пришелъ на землю, и хотеть грѣшнаго человѣка одѣтъ въ одежду своей Божественной правды,—сдѣлался человѣкомъ, чтобы человѣка зообразить во образъ Божій. А многіе что дѣлають? Измѣ-

няютъ свойственную себѣ благоприличную одежду, какъ бы снимаютъ съ себя и человѣческій образъ и надѣваютъ на себя какую нибудь безобразную личину. И для чего? Для одного лишь неразумнаго глумленія. Можетъ ли быть болѣе бессмысленное и болѣе богопротивное увеселеніе? Это по истинѣ есть посяганіе на праздникъ Божій, оскверненіе Святыхъ дней

Нѣтъ, христіане, призванные Божественною благодатію на дѣла благія, не въ суетныхъ и шумныхъ забавахъ и увеселеніяхъ должны проводить священное время; не такъ разсѣянно и легкомысленно должны оканчивать старый годъ и встрѣчать новый. Долгъ нашъ проводить это время въ нравственномъ самоиспытаніи и молитвѣ. Пусть каждый припомнитъ хотя важнѣйшія минуты изъ прошедшаго года, хотя болѣе замѣчательныя изъ своихъ дѣйствій: не погрѣшилъ ли кто тяжело противъ главнѣйшихъ христіанскихъ обязанностей и, исполняя дѣла своего званія, не поступилъ ли противъ закона и совѣсти? Начальникъ: не подписалъ ли сознательно приговора, которымъ обвиняется невинный и оправдывается виновный? Подчиненный: исполнилъ ли по совѣсти долгъ повиновенія? Отецъ и мать семейства: послужили ли примѣромъ христіанской жизни дѣтямъ своимъ? Дѣти: были ли послушны волѣ родителей своихъ? Подобнымъ самоиспытаніемъ христіанину свойственнѣе всего окончивать старый годъ и начинать новый. А особенно богоугодно и спасительно освящать это время молитвою, просить Господа, да благословитъ Онъ вѣнецъ новаго года, который безъ благословенія Божія можетъ сдѣлаться началомъ цѣлаго ряда событій тяжелыхъ и скорбныхъ для души. Кто знаетъ, что можетъ случиться въ продолженіе начинающаго года? Не должно ли, при такой неизвѣстности, молиться и просить всѣхъ благъ отъ небеснаго Раздаятеля ихъ, который единъ истинно владѣетъ ими, а не ожидать ихъ дерзновенно какъ бы чего неотъемлемаго, по праву намъ принадлежащаго; или въ какомъ-то нравственномъ самозабвеніи бросаться въ текущій потокъ емени безъ



слова молитвы на устахъ, какъ бы въ нѣкую бездну. Христiane братіе! Взирая на новый годъ, нынѣ наставшій, какъ на великій для насъ даръ Божій, будемъ, по Апостольской заповѣди, *не яко же не мудры, но яко же премудры, искупяюще время* (Ефес. 5, 15) благими и спасительными дѣлами.

Отъ обстоятельствъ частныхъ обратимъ, слушатели, взоръ свой и на событія общія. Было бы неблагодарно предъ Всевышнимъ не вспомнать въ день новаго года о Господнихъ *путяхъ милости и истины* (Псал. 24, 10) въ св. православной церкви и отечествѣ нашемъ. Здѣсь мы видимъ также великія Божія благодѣянія, явленные въ лѣто мимошедше. Такъ видимъ постоянную милость Господа въ православной церкви. Вотъ все земное переходитъ и уничтожается. Возвышаются и падаютъ народы и царства, гибнутъ памятники наукъ и искусствъ, разрушаются отличныя произведенія рукъ человеческихъ. Но что подобно ковчегу Ноеву носится по волнамъ времени, не только сохраняясь невредимо, но и другихъ приводя ко спасенію? Св. церковь Христова! Господь, главная ея, сказалъ: *созижду церковь мою, и врата адава не одолятъ ей* (Матѣ. 16, 18). И св. церковь утвержденная на незыблемомъ основаніи—Иисусъ Христъ и сохраняемая божественною Его силою, стоитъ изъ вѣка въ вѣкъ непоколебимою и невредимою, не смотря на всѣ многочисленныя и разнообразныя нападенія на нее со стороны невѣрія и нечестія, суемудрія и суетвѣрія.

Обратимъ взоръ свой на совершившіяся въ нашемъ отечествѣ событія въ лѣто мимошедшее. И здѣсь увидимъ перстъ Божій, направляющій все во благое. Знаемъ, что не легко переживается жизнь и одного; но еще труднѣе проходить жизнь цѣлаго народа. Посему каждый годъ, благополучно окончившійся для отечества нашего, должно считать за особенную видимую Божию милость къ нему. Но кромѣ того и многими важными полезными усовершенствованіями во внутреннемъ благоустроеніи отечества ознаменованъ годъ про-

шецкій. Такъ постепенно устроились и приводились къ большому совершенству разные виды обновляющейся гражданской нашей жизни, обсуждаемы и изыскиваемы были дѣйствительныя средства къ улучшенію быта разныхъ сословій, установлено болѣе равномѣрное несеніе государственныхъ повинностей, особенно воинской, предпринимаемы были мѣры къ усовершенствованію и утверженію правосудія, къ развитію наукъ искусствъ, промышленности и проч. Будемъ уповать, что и въ прежнее время въ судьбахъ возлюбленнаго отечества нашего будетъ виденъ благодѣющій перстъ Господа, что и впредь оно будетъ благодѣтвовать, если народъ русскій сохранитъ неизмѣнными свои вѣковыя завѣтныя добродѣтели, которыя низводили и низводятъ на него Божіе благословеніе, и которыя оставляютъ самыя первыя и необходимыя основанія его благодѣнствія. Это первѣе всего св. вѣра православная, съ нею издавна народъ русскій жилъ единымъ духомъ и единою жизнію; съ нею во всѣ періоды и эпохи всегда неразлучно утверждалось и сохранялось благосостояніе отечества нашего, въ ней и впредь преимущественно заключается его сила и величіе; по истинѣ *сія есть премудрость наша и смиленіе предъ всемъ языки, сія есть жизнь наша* (4, 6; 32, 37). Это далѣе — христіанское благочестіе, соблюденіе св. заповѣдей, искренняя любовь къ ближнимъ, чистота нравовъ, преданность и послушаніе св. церкви — матери нашей, исполненіе ея уставовъ и добрыхъ отеческихъ обычаевъ и преданій. Въ этомъ заключается вторая жизненная сила отечества нашего. Наконецъ вѣрность и всецѣлая преданность Августѣйшему *Монарху*, благоговѣніе къ Его верховной власти и ревностное самоотвѣренное служеніе благу отечества, составляютъ третіе, равно-необходимое основаніе и самый вѣрный залогъ нашего благодѣнствія.

Въ сихъ мысляхъ и чувствованіяхъ вступая во врата новаго года, да исповѣдуемъ же, слушатели, судьбы и ми-

лости Божія къ намъ прошедшія, возблагодаримъ о настоящихъ и будемъ молить, да благословить Всевышній Царь вѣковъ своею благостію вѣнецъ новаго лѣта. Да сохранитъ Онъ св. церковь непоколебимою на основаніи Божественнаго слова и Апостольской вѣры; да будетъ по Его благости любезное отечество наше благоуправляемо внутри всегда мудростію и правдою, обильно истинными средствами благоденствія и ограждаемо извнѣ безопасностію. Наипаче же да умножитъ Свои щедроты милости на Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ и на всемъ Августѣйшемъ Его домѣ. Помолимся да даруетъ и всѣмъ намъ начать и совершить новое лѣто сіе богоугодно въ исполненіи св. заповедей, *да тихое и безмолное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.* Аминь.

Пресвященнѣйшаго Епископа Теофана.

## Толкованіе

ПОСЛАНИЯ АПОСТОЛА ПАВЛА КЪ ФИЛИППІЙЦАМЪ.

### ВВЕДЕНІЕ.

#### 1. Свѣдѣніе о городѣ Филиппахъ.

Филиппы—городъ Македоніи, на границѣ Фракійской. недалеко отъ моря, съ двумя рѣками. Мѣстность его обилывала ключами; отъ чего первое имя его было—*Криниды*. Филиппъ Македонскій, въ 358 году до Р. Х., распространилъ его и укрѣпилъ и далъ ему свое имя. При морѣ противъ него стоялъ Неаполь съ гаванью. Около Филиппъ были золотыя рудокопни. Предъ самымъ почти началомъ христіанства войско триумвировъ римскихъ, подъ предводительствомъ одного изъ нихъ, Антонія, одержало побѣду надъ республиканцами

Брутомъ и Кассіемъ: чѣмъ положенъ конецъ республиканскимъ стремленіямъ. Вълѣдствіе того, и можетъ быть по особому распоряженію, сюда переселилось множество Италіянцевъ; и Октавіанъ, даровалъ городу *ius italicum*. — Такія особенности держали городъ въ большемъ почетѣ у народа, чѣмъ даже Амфиполь, главный городъ той области. Отъ чего св. Лука и назвалъ его первымъ городомъ въ этой части Македоніи (Дѣян. 16, 12). — Въ числѣ жителей, кромѣ мѣстныхъ Грековъ (м. б. и Славянъ) — и переселенцевъ Римлянъ были и Евреи, не въ большомъ однакожь количествѣ; отъ чего у нихъ не было синагоги, а были только моельни за городомъ при рѣкѣ. Не смотря впрочемъ на то, они успѣли привлечь нѣкоторыхъ язычницъ и вѣроятно язычниковъ, къ исповѣданію единого истиннаго Бога. Изъ числа ихъ Лидія Порфиоропридательница — первая — увѣровала въ Господа и крестилась со всею домою.

## 2. Церковь Филиппійская.

Церковь Христова въ Филиппахъ основана св. Павломъ, во второе его вѣропроповѣдическое путешествіе. Когда св. Павелъ съ своими спутниками и сотрудниками Силою, Тимофеемъ и Лукою прошли Галатію и Фригію; то Духъ Святый не допустилъ ихъ ктги ни къ югу въ Асію, ни къ сѣверу въ Визаннію, а направилъ чрезъ Мисію въ Трояду. Здѣсь ночью было видѣніе св. Павлу: предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ и просилъ его: «прійди въ Македонію, и помоги намъ». Это Ангелъ Хранитель имѣвшихъ быть тамъ христіанъ. Получивъ такое указаніе св. Павелъ не медля отправился чрезъ море въ Македонію, и чрезъ Неаполь прибылъ въ Филиппы.

Здѣсь нѣсколько дней пробыли они, ничево не предпринимая. Но когда настала суббота, вышли и они за городъ въ иудейскую моельню, и, сѣдши, вели разговоръ съ собравшимися тамъ женщицами. Это было не празднорѣчіе, а слово о вѣрѣ. Между слушавшими была и сказанная Лидія, Фіати,

ка, торговавшая багряницею, чтущая Бога истиннаго. Сѣмя слова пало въ сердце ея, которое Господь отверзъ внимать тому, что говорилъ св. Павелъ. Она искренно увѣровала въ Господа; за нею увѣровали и все домашніе ея. И крестился весь домъ. Они убѣдили св. Павла помѣститься въ ея домъ со спутниками своими. Они помѣстились и отсюда стали дѣйствовать на другихъ. Домъ сей сталъ и мѣстомъ собранія вѣровавшихъ и мѣстомъ обученія желавшихъ вѣровать.

Но св. проповѣдники истины не переставали посѣщать и молельни, въ надеждѣ, что въ той средѣ не мало еще осталось лицъ, готовыхъ отверстнымъ сердцемъ принять слово Евангелія.—Надо полагать, что дѣло проповѣди шло очень успѣшно; къ чему, хотя косвенно, помогаль и самъ врагъ спасенія нашего. Была тамъ одна служанка, обладаемая духомъ пытливымъ, прорицательница; она встрѣчала св. Павла и бывшихъ съ нимъ, ходила велѣдъ ихъ и кричала: «сіи чловѣки, рабы Бога Всевышняго, которые возвѣщаютъ намъ путь спасенія». Такъ продолжалось много дней. Пока не мѣшало это дѣлу Апостольскому, св. Павелъ терпѣлъ; а когда оказалось, что эта проповѣдь отъ духа лести можетъ повредить проповѣди отъ Духа истины; то онъ обратясь запретилъ духу тому и именемъ Господа изгналъ его изъ служанки.—Изъ-за этого врагъ поднялъ бурю; но Господь обратилъ ее къ славѣ имени Своего.

Господа той служанки, лишившись такимъ образомъ дохода, который доставляла имъ служанка прорицаніемъ своимъ, возстали на Апостоловъ, и схвативъ Павла и Силу повлекли ихъ къ начальникамъ на площадь. Но представши предъ ними, не ту рѣчь держали, какъ было у нихъ на сердцѣ, а выставили себя ревнителями безопасности города и римской чести. Это, говорили они, какіе-то пришлые іудеи, которые возмущаютъ городъ нашъ, и проповѣдуютъ обычаи, которыхъ намъ Римлянамъ не слѣдуетъ ни принимать, ни исполнять.—Собрался народъ.—и все повторяли тоже. Надо полагать,

что обращенія къ вѣрѣ стали очень замѣтны. Всѣми овладѣлъ духъ отмщенія. Воеводы, сорвавъ съ Апостоловъ одежды, велѣли бить ихъ палками. Много пострадали святые—до рапъ. Но разгнѣваннымъ и этаго было мало. Что-то замыслили они еще сдѣлать Апостоламъ. Почему отослали ихъ въ темницу, приказавъ темничному стражу крѣпко стеречь ихъ. Ночь однакожь разсѣяла эти замыслы; и страданіе Апостоловъ увѣнчано бѣльшимъ успѣхомъ Евангелія.

Стражъ темничный, получивъ приказаніе, ввергъ Апостоловъ во внутреннюю темницу и забилъ ноги ихъ въ колоду. Но сила Божія не вяжется. Блажен. Апостолы, души которыхъ не изнемогли, а окрылились еще болѣе страданіями, не отъ болей тѣла, а отъ внутренняго огня Божія, въ сердцахъ ихъ горѣвшаго, не имѣли сна. Было уже около полуночи, и они, молясь воспѣвали Бога. Ихъ слушали и другіе узники. И Богъ въ развѣяніе дурнаго впечатлѣнія, которое могли произвести на слабыхъ вѣрующихъ побой и такое публичное обезчещеніе Апостоловъ, благоволилъ явить, сколь они велики предъ Нимъ, и въ какомъ состоятъ вниманіи у Него.—Вдругъ сдѣлалось великое землетрясеніе, такъ что поколебалось основаніе темницы: въ тоже мгновеніе отворились всѣ двери темничныя, и узы со всѣхъ узниковъ спали. Темничный стражъ, пробудившись и увидѣвъ, что двери темницы отворены, извлекъ мечъ и хотѣлъ умертвить себя, думая, что узники убѣжали. Но св. Павелъ остановилъ его, громко возгласивъ: не дѣлай себѣ никакого зла; ибо мы всѣ здѣсь. Онъ потребовалъ огня и вбѣжалъ въ темницу;—одного взгляда на все достаточно было, чтобы удостовѣриться, что тутъ была рука Божія. И стражъ, пораженный тѣмъ, въ трепетѣ припалъ къ стопамъ Апостоловъ, и выведши ихъ вонъ, молилъ: Государи мои! что мнѣ дѣлать, чтобы спастись?—Они сказали ему: вѣруй въ Господа Иисуса Христа, и спасешься ты и весь домъ твой. И проповѣдали слово Господне ему и всѣмъ бывшимъ въ домѣ его.—Всѣ увѣровали и крестились въ тотъ

же часъ. Сонъ забытъ; остальное время ночи проведено въ радости духовной всѣмъ домою.

Между тѣмъ духъ Божій, проходящій сквозь всѣ разумныя души, измѣнилъ и намѣренія властей. Они положили выслать только Св. Апостоловъ изъ города, не дѣлая имъ болѣе никакого зла. Почему утромъ прислали стражу — приказъ отпустить ихъ. Но когда стражь сказалъ объ этомъ Апостоламъ; то Св. Павелъ съ тою одною цѣлю, чтобы и это обстоятельство обратить на изглаженіе невыгоднаго отъ ихъ обезпеченія впечатлѣнія, потребовалъ, чтобы сами власти пришли и вывели ихъ съ честію, такъ какъ онъ гражданинъ Рима. Это предъявленіе имѣло свое дѣйствіе. Власти пришли, и извинились предъ Апостолами, прося ихъ удалиться только изъ города; это должно было возстановить честь ихъ предъ лицомъ всего города.

Но Апостолы не тотчасъ бросились бѣжать, получивъ свободу, для нихъ въ городѣ было нѣчто дороже свободы и самой жизни. Это юная церковь вѣрующихъ. Почему отъ стража они поспѣшили въ домъ Лидіи, гдѣ уже ожидали ихъ собравшіеся братіе. Апостолы поучили ихъ въ послѣдній разъ, и вѣроятно, устроили ихъ религіозный бытъ, поставивъ имъ руководителей и благодѣтелей вѣры и жизни по вѣрѣ, какъ это дѣлалъ Св. Павелъ въ Нисидіи и Ликаоніи, и повсюду. — Устроивъ все, они отправились далѣе (Дѣян. 16 гл.).

Но сношенія св. Павла съ Филиппійцами и Филиппійцевъ съ св. Павломъ этимъ не кончились. Филиппійцы не разъ посылали пособіе св. Павлу въ Солушь (Фил. 4, 16); они же вѣроятно посылали его и въ Коринѣ (2 Кор. 11, 8, 9). Всякой разъ, послы конечно не возвращались отъ Апостоловъ безъ нужнаго слова назиданія и подкрѣпленія, которыя, слагаясь въ общую сумму словесъ Апостольскихъ въ сердцахъ Филиппійцевъ усокровищствованныхъ, вмѣстѣ съ ними пособствовали возвращенію въ нихъ церкви Божіей о Господѣ. — Но св. Павелъ не пропускалъ случая и лично побывать у нихъ, когда открывалась возможность. Послѣ полутора годичнаго пребыва-

нія въ Коринѣѣ, онъ возвращался въ Иерусалимъ на корабль, прямо на Ефесъ, и долженъ былъ миновать Филиппы. Но когда, послѣ сего, въ третье свое проповѣдническое путешествіе, пробывъ три года въ Ефесѣ, Апостоль положилъ побывать въ Ахайи; то направилъ путь свой чрезъ Македонію. Тутъ не могъ уже онъ миновать Филипповъ, и какъ въ другихъ мѣстахъ, такъ и здѣсь преподавалъ конечно вѣрующимъ обильныя наставленія (Дѣя. 20, 2.). На возвратномъ же пути изъ Еллады онъ, отправивъ впередъ своихъ спутниковъ, нарочно на нѣсколько далѣе оставался въ Филиппахъ. (Дѣян 20, 6.).—Все это указываетъ на сердечный союзъ Филиппійцевъ съ св. Павломъ, и его съ ними, и представляетъ вѣрное свидѣтельство о совершенствѣ христіанъ Филиппійской церкви. Такими ихъ и изображаетъ посланіе.

### 3. Поводъ къ написанію посланія, цѣль, содержаніе отличительныя черты его.

Въ этотъ путь изъ Еллады, чрезъ Филиппы, Троаду, мимо Ефеса, и далѣе по при морскимъ городамъ, св. Павелъ спѣшилъ въ Иерусалимъ, не вѣдая, что тамъ ожидаютъ его узы, которыя и срѣтили его вскорѣ по прибытіи туда. Пробывъ въ нихъ въ Кесаріи года съ два, онъ потребовалъ суда Кесарева; почему и былъ препровожденъ въ Римъ, гдѣ тоже пробылъ два года. Во все это время Филиппійцы порывались помочь св. Павлу, какъ самъ онъ на то намекалъ, но имъ не благопріятствовали обстоятельства (Фил. 4, 10.). Уже къ концу его узъ въ Римъ успѣли они послать къ нему Епафродита съ пособіемъ, которое принялъ онъ какъ благовонное куреніе и жертву благоугодную Богу (Фил. 4, 18). Этотъ присылъ крайне обрадовалъ Апостола не потому чтобы онъ нуждался, а потому что это представляло удостовѣреніе, что Филиппійцы все тѣже простосердечныя и искренно вѣрующіе христіане. Но эта радость скоро омрачена была печалію. Епафродитъ заболѣлъ и такъ тяжко, что былъ близъ смерти: о чемъ



слышали и Филиппійцы. Наконецъ Богъ помиловалъ его; и не его только, замѣчаетъ Апостоль, но *и меня да не скорбь на скорбь прииму* (Фил. 2, 27.). Когда оздоровѣвшій настолько оправился, что могъ сносить трудности пути, Апостоль спѣшилъ отправить его къ своимъ. — И по этому случаю писалъ къ нимъ.

По этому поводу можно ожидать только, что посланіе будетъ содержать изъявленіе благодарности къ Филиппійцамъ какъ къ пособникамъ любви, какъ къ дѣтямъ, любящимъ похвалы, какъ вѣрнымъ вѣрѣ искренно и нелицемѣрно. Содержаніе посланія точно таково преимущественно и есть. Но какъ писалъ Апостоль; то немогъ онъ не вложить въ тоже время въ свое писаніе и того, что касалось вѣры и доброй нравственности, если не для того, чтобы научить чему новому, то чтобы утвердить въ преподанномъ уже, если не для того, чтобы изгнать заблужденіе вкравшееся, то для того, чтобы претотвратить отъ могшаго вкраться, если не для того, чтобы исправить неисправности въ жизни, то для того, чтобы очертить совершеннѣйшій образъ жизни, въ возбужденіе ревности и указаніе цѣли, могущей всегда удерживать силы ихъ въ неослабномъ напряженіи. Все подобное и вложено Апостоломъ въ посланіе; — только не такъ, чтобы можно было всему писанному дать, какъ мы привыкли, какой либо придуманный и преднамѣренный планъ; св. Павелъ писалъ, какъ попадались предметы подъ перо, имѣя одно въ мысли, чтобы съ одной стороны засвидѣтельствовать Филиппійцамъ свою благодарность и любовь, съ другой не лишить ихъ своего Апостольскаго назиданія въ вѣрѣ и жизни по вѣрѣ.

Можетъ быть нѣкоторыя напоминанія св. Павла имѣли отношеніе и къ текущимъ обстоятельствамъ, въ коихъ находились Филиппійцы, какъ могъ онъ узнать отъ Епафродита, другія — къ слабымъ сторонамъ ихъ нрава. Напр. воодушевленіе не бояться сопротивныхъ предложено вѣрно, потому что они дѣйствительно были и причиняли неприятности;

(—1, 28—), равно убѣжденіе къ единодушію и смиренію приложено тоже вѣрно потому, что между ними были поводы напомнить о семь. (—2, 1—5) Но о томъ и другомъ говорится будто мимоходомъ. Также, что Апостоль предостерегаетъ ихъ отъ іудействующихъ, не значить, что они были среди ихъ; но что могли и къ нимъ обратиться. Почему и говорить только: берегитесь,—и вмѣсто всѣхъ доводовъ противъ нихъ, выставляетъ только свой примѣръ, говоря, какъ бы: на меня смотрите. (—3, 2—). Приходитъ впрочемъ на мысль, что іудействующіе или подходили, или были у нихъ,—и что Еводія и Синтихія, коимъ особенно отъ другихъ внушается единомудрствовать (4, 2.), если не склонились къ сему образу мыслей, то какъ нибудь были соприкосновенны къ нему,

Не подумалъ бы кто, что, стало быть, это посланіе не такъ значительно.—Напротивъ оно все,—съ начала до конца, полно жизни и силы не земныхъ. Уста Апостола говорили отъ избытка сердца; а всѣмъ извѣстно, чѣмъ полно было Апостольское сердце. На самые простые предметы онъ смотритъ о комъ, вѣры, какъ-бы при свѣтѣ лица Божія. Коль же скоро касается догмата, то рѣчь его становится не мѣнѣе возвышенною, какъ и въ посланіи къ Ефесеямъ. Ради насъ смирился Спаситель; но *Богъ его превознесе и дарова ему имя еже паче всякаго имени, да о имени Его всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ.* (2, 9. 10). Когда касается онъ послѣднихъ надеждъ нашихъ,, говоритъ: желаю разрѣшиться и со Христомъ быть (1, 23.); стремлюсь къ почести вышняго званія о Христѣ Иисусѣ (3, 14.); онъ преобразитъ тѣло смиренія нашего, чтобъ было оно сообразно съ славнымъ тѣломъ Его самаго (—3, 21.). Когда предлагаетъ образцы для жизни, говоритъ: *сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Иисусѣ* (2, 5.); или подражайте мнѣ, (—3, 17.); о себѣ же говоритъ: не достигохъ, гоню же и стремлюсь. Къ чему же? Чтобъ познать Господа

и силу воскресенія Его, и участіе въ страдаініяхъ Его, сообразуясь смерти Егo (—10.). И еще: *елика истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста, елика прелобезна, елика достохвальна, аще кая добродѣтель иаще кая похвала, сія помышляйте* (—4, 8.). И вообще, если собрать изреченія св. Апостола въ семь посланіи во едино, то получимъ сжатое, но возвышенное и сильное изображеніе христіанства въ вѣрѣ и жизни.—Пишется же это не тономъ разсужденія, а такъ, какъ, напр., слѣдующая рѣчь: если есть какое утѣшеніе во Христѣ, если есть какая отрада любви, если есть какое общеніе духа, если есть какое милосердіе и сострадательность: то исполните мою радость, имѣйте однѣ мысли, имѣйте ту же любовь, будьте единомышленны и единомысленны (—2, 12.) то еще: умоляю Еводию, умоляю Синтихію мыслить тоже о Господѣ. Ей молю и тебя искренній сотрудникъ, помогай имъ,—и проч. (4, 2. 3.).

Такъ если смотрѣть на внѣшнюю форму сего посланія; то ни одно посланіе св. Павла такъ неблизко къ формѣ обычнаго письма, какъ это; если взять во вниманіе тонъ и духъ его, то ни въ одномъ своемъ посланіи не выразилъ Апостоль столько сердечности и интимности, какъ въ этомъ; если остановиться на содержаніи, то оно при всей простотѣ божественно, возвышенно и всеобъемлюще.

#### 4. Мѣсто написанія и время.

Изъ сказаннаго о поводѣ, по какому написано посланіе, видно, что оно писано изъ Рима. На это есть прямыя указанія въ самомъ посланіи. То, что Апостоль поминаетъ вообще объ узахъ (1, 7.), можно еще относить и къ Кесаріи; но когда онъ говоритъ, что узы его стали извѣстны всей преторіи, съ указаніемъ, какъ многіе изъ братіи, воодушеваясь сими узами, стали съ большимъ дерзновеніемъ проповѣдывать слово Божіе (—13, 14); этого уже никакъ нельзя относить къ Кесаріи, а, какъ Апостоль, кромѣ Кесаріи,

былъ въ узахъ только въ Римѣ, къ Риму. Если приложить къ сему, что Апостоль въ посланіи пишетъ привѣтствія отъ лица дома Кесарева; то никакого далѣе не можетъ быть сомнѣнія, что оно писано изъ Рима. Именно изъ первыхъ его тамъ узы, ибо посланіе указываетъ при Апостолѣ св. Тимоѳея, (1. 1; 2, 19), котораго во вторые узы Апостола въ Римѣ не было тамъ (св. Златоуста).

Изъ того,—что св. Павелъ обѣщаетъ Филиппійцамъ тотчасъ послать къ нимъ Тимоѳея святаго, какъ только узнаетъ, что будетъ съ нимъ самимъ (—2, 23.), и потомъ надѣется и самъ скоро прійти къ нимъ, (—24.),—нельзя не заключить, что первые двухгодичныя узы Апостола въ Римѣ приходили уже къ концу. Основываясь на этомъ время написанія посланія надо отнести къ 63 или 64 г.

### 5. Подлинность.

Въ удостовѣреніе, что это посланіе подлинно принадлежитъ св. Апостолу Павлу, достаточно бы поимѣть во вниманіи одинъ тонъ и духъ, въ какомъ оно написано. Искренность чувствъ къ Филиппійцамъ, выраженная въ посланіи указываютъ на дѣйствительный живой союзъ съ съ ними писавшаго. А въ такомъ союзѣ съ ними находился только св. Павелъ.—Поддѣлался кто нибудь?—Но всякій, имѣющій сердце, по прочтеніи посланія, не можетъ непризнать невозможности поддѣлки.—Къ тому же образъ возрѣнія на дѣло спасенія нашего въ Господѣ Иисусѣ Христѣ и на то, какова должна быть жизнь вѣрующихъ въ Господа, въ этомъ посланіи тотъ же, что и во всѣхъ посланіяхъ св. Павла. Всюду въ немъ слышится слово Ап. Павла, а не другаго кого.

А голосъ церкви, всегда признававшей сіе посланіе подлинно принадлежащимъ Апостолу, к сомнѣнію родиться о томъ не позволяетъ. Имѣемъ свидѣтельства о томъ мужей Апостольскихъ св. Климента Римскаго, Игнатія Богоносца,

св. Поликарпа, и указанія въ письмѣ къ Діогнету и въ посланіи Віенской и Ліонской церкви. Въ нихъ встрѣчаются, какъ обычно, только выраженія, подобныя тѣмъ, какія находятся въ посланіи къ Филиппійцамъ, прямо наводящія на то, что ими читано сіе посланіе. Но въ посланіи св. Поликарпа къ Филиппійцамъ, кромѣ того, находится и прямое указаніе на то, что Филиппійцы научены вѣрѣ отъ св. Павла и устно и чрезъ посланіе. Это преимущество, котораго никакое другое посланіе не имѣетъ.—Также у св. Иринея, у Климента Александрійскаго и Тертуліана, приводятся уже мѣста изъ сего посланія, какъ слово св. Ап. Павла. Оно значится въ спискѣ Мураторія, и есть въ древнихъ переводахъ Пешито и Итала.—Приводитъ свидѣтельства послѣдующаго времени не предстоитъ и надобности.

Раздѣленіе или теченіе мыслей, содержащихся въ посланіи не представляемъ здѣсь. Оно будетъ вѣсти въ рядъ съ толкованіемъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

Изъ Канцеляріи г. Оберъ—Прокурора Св. Синода, въ Семинар. Правленіи (2 Нояб.) получено было слѣдующее объявленіе отъ Редакціи по изданію Остромирова Евангелія.

„Приступивъ ко 2-му изданію (1-е напечатано было въ 1843 г. въ числѣ 500 экземпляровъ по 6 р. с. экз.) ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ, предстояло рѣшить вопросъ о томъ, какъ печатать этотъ драгоцѣннѣйшій памятникъ нашей отечественной старины, дабы почитатели послѣдней имѣли точную копію, хранящагося въ Императорской Публичной Библиотекѣ, подлинника. Встрѣтились типографскія затрудненія

въ техническомъ отношеніи. Необходимо было просмотрѣть и списать всѣ когда либо отпечатанныя у насъ (отъ введенія въ Россіи книгопечатанія) и за границею славянскія книги и выбрать печать, наиболѣе сходствующую съ лучшими изъ дошедшихъ до насъ священно-богослужебными книгами (рукописными), въ особенности съ ближайшими къ порѣ просвѣтительной дѣятельности Св. Кирилла и Меѳодія. Изъ этихъ разысканій составилось изслѣдованіе „НАША СЛАВЯНСКАЯ ПЕЧАТЬ“, при текстѣ коего приложены снимки съ древнѣйшихъ рукописей славянскихъ, старопечатныхъ славянскихъ книгъ и образцы какъ печатали и печатаютъ за границею славянскія книги. Такое изслѣдованіе (одобренное Ученымъ Комитетомъ), написанное понятнымъ складомъ рѣчи, составитъ весьма цѣнное приобрѣтеніе для бібліотеки каждой церкви, каждой народной школы. Прочтѣ первой почерпнетъ отсюда полезныя для себя свѣдѣнія, а народный учитель ознакомитъ своихъ учениковъ съ изданіями и печатью славянскаго текста. — Изданіе изслѣдованія „НАША СЛАВЯНСКАЯ ПЕЧАТЬ“ въ обыкновенномъ количествѣ экземпляровъ обошлось бы дорого, но печатаніе въ нѣсколько большемъ числѣ низводитъ цѣну до 10 в. с. (съ пересылкою). Академія Наукъ, изъ просвѣщеннаго сочувствія къ нашему изданію, предложила взять нѣсколько уменьшонную плату за напечатаніе и Редакція желала бы только покрыть расходы на покупку бумаги. Въ этихъ видахъ предлагаемъ Вамъ приобрѣсти необходимое количество экземпляровъ изслѣдованія «НАША СЛАВЯНСКАЯ ПЕЧАТЬ» для раздачи подписчикамъ издаваемыхъ Вами Епархіальныхъ Вѣдомостей на 1875 годъ въ видѣ приложенія.

Благоволиге увѣдомить о потребномъ для Васъ количествѣ экземпляровъ, дабы напередъ привести въ извѣстность сколько нужно печатать и если окажется послѣ расцѣпки, что экземпляръ обойдется хоть по 8 в. с., то одна коп. пойдетъ на улучшеніе бумаги для всего вообще изданія, а другая на пересылку.

О приложеніи нашего изслѣдованія къ издаваемымъ Вами Епархіальнымъ Вѣдомостямъ упомяните въ объявленіи о подпискѣ на 1875 годъ и доведите объ этомъ до свѣдѣнія тѣхъ, кто, не выписывая Епархіальныя Вѣдомости обязательно, пожелалъ бы черезъ Васъ приобрести изслѣдованіе „НАША СЛАВЯНСКАЯ ПЕЧАТЬ“.

Если отвѣтъ не замедлится, то отпечатаніе книги надѣемся, съ Божіею помощію, окончить къ 25 Января 1875 года и немедленно же воспослѣдуетъ отсылка.

Изслѣдованія, «НАША СЛАВЯНСКАЯ ПЕЧАТЬ» не будетъ выпущено въ отдѣльную продажу ни одного экземпляра ни въ какомъ случаѣ, ибо для этого пришлось бы войти въ расходы по покупкѣ бумаги, чего средства Редакціи не позволяютъ.

Адресовать такъ: Въ С.-Петербургъ, въ Редакцію Осромирова Евангелія, Зиминъ Переулокъ. д. № 1, кн. № 17.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ

2-го изданія

### ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ.

Редакція долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія учебныхъ заведеній, что согласно ея объявленію (см. *Журн. Мин. Нар. Прос.* за іюнь 1874 года 2ое изданіе ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ будетъ напечатано *только* въ томъ количествѣ экземпляровъ какое потребно для раздачи подписавшимся *заблаговременно* и въ отдѣльную продажу не будетъ выпущено ни въ какомъ случаѣ ни одного экземпляра ни за какія деньги \*).

Въ виду того, что учебныя заведенія Духовнаго вѣдомства извѣщаются о предпринятомъ изданіи двумя мѣсяцами

\*) У одного изъ петербургскихъ книгопродавцевъ есть *одинъ* экземпляръ 4-го изданія (А. Х. Востокова, 1843 года), который этотъ торговецъ не соглашается уступить менѣе 75 руб. сер.

позже, срокъ заявленій о желаніи пріобрѣсти ими 2-ое изданіе продолженъ до 1-го января 1875 года Этимъ же льготнымъ срокомъ могутъ воспользоваться *учебныя заведенія* Мин. Народ. Просвѣщенія и *служащіе въ послѣднихъ* для присылки въ Редакцію требованій о необходимомъ для нихъ количествѣ экземпляровъ. Къ этому считаемъ не лишнимъ присовокупить, что въ редактируемомъ нами изданіи, при точномъ соблюденіи палеографическихъ особенностей подлинника (для этой цѣли будетъ отлитъ шрифтъ особый), и вообще принятаго А. Х. Востоковымъ порядка изданія, грамматическія объясненія пополнятся значительно примѣрами, а словарь будетъ обработанъ вновь соотвѣтственно словарю старославянскаго языка Фр. Миклошича.

Цѣна 3 руб сер.

Адресъ Редакціи прежній: *Зиминъ Переулокъ* Д. № 1 (Глазунова), кв. № 17, въ Санктпетербургѣ.

(Изъ утвержденныхъ *Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія Учебныхъ плановъ Предметовъ*, преподаваемыхъ въ гимназіяхъ, Прогимназіяхъ и Реальныхъ училищахъ.)

Стр. 33. 4-ый классъ. Для преподаванія въ 4-мъ классѣ назначается древній церковно-славянскій языкъ. Послѣ того, какъ ученики въ первыхъ трехъ классахъ значительно познакомились съ грамматикою русскаго языка, необходимо приступить съ ними къ грамматикѣ языка древняго церковно-славянскаго языка по *ОСТРОМИРОВУ* кодексу *ЕВАНГЕЛІЯ*, въ видахъ отчетливаго уразумѣнія формъ *Русскаго языка*.

Стр. 19. (*Объяснительная записка къ программѣ русскаго языка и словесности въ Реальныхъ училищахъ*). Послѣ ознакомленія съ формами именъ и глаголовъ нужно приступить къ чтенію, *ОСТРОМИРОВА ЕВАНГЕЛІЯ* и на разборъ текста *помнить то*, что было пропущено при первоначальномъ ознакомленіи съ этимологіей древняго церковно славянскаго языка).



Издатель книги „Руководство гимнастики“ обратился къ Его Преосвященству съ слѣд. просител. письмомъ.

Издавъ составленное мною „руководство гимнастики“, одобренное Святѣйшимъ Синодомъ, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, а также въ сельскихъ и народныхъ школахъ, смѣю просить Вашего Архипастырскаго содѣйствія о рекомендованіи означеннаго труда моего вниманію Священно-церковно-служителей вѣрной Вашему управленію епархіи и вниманію лицъ, завѣдующихъ церковноприходскими школами.

Выписывать руководство гимнастики можно или отъ меня лично, или изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. На семь писемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Предлагаю семинар. Правленію выписать сіе руководство для семин. бібліотеки, если впрочемъ признано будетъ полезнымъ“.

## НАРОДНАЯ ЧИТАЛЬНЯ.

### Первый десятокъ книгъ.

Учители народныхъ училищъ и люди, близко стоящіе къ народу, постоянно сѣтуютъ, что молодые люди, получивши первоначальное образованіе въ школахъ, по большей части забываютъ выученное, достигши зрѣлаго возраста. Причина такого печальнаго явленія, по ихъ мнѣнію, заключается главнымъ образомъ въ недостатокъ книгъ, по которымъ грамотный человѣкъ могъ бы продолжать и пополнять свое научное образованіе. Для этой цѣли за границей издаются дешевые популярныя учебники по разнымъ отраслямъ знанія, содержащіе въ краткихъ чертахъ изложеніе каждой науки или отрасли знанія. Таковы англійскія ценсовыя изданія, составляемыя въ видѣ катихизисовъ или

сопращенныхъ изложеній истинъ той или другой науки; таковы же французскія книги Ріона, подъ заглавіемъ: „Добрыя книги“ (les bons livres). Редакція Кіевского Народнаго Календаря, сознавая вполне громадное значеніе такихъ изданій въ дѣлѣ распространенія образованія въ народныхъ массахъ, на первый разъ издаетъ десятокъ такихъ народныхъ книгъ; а именно:

1. **Виблейскіе рассказы** изъ священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветъа, съ картою Палестины.

2. **Избранныя житія святыхъ**, изданныя по методу, принятому въ Училищѣ Благочестія.

3. **Все въ немногомъ** или ключъ къ собесѣдованію о полезныхъ и любопытныхъ предметахъ, съ приложеніемъ статьи о народныхъ предразсудкахъ, и суевѣріяхъ, а также и статьи „почему и потому.“

4. **Исторія Древняя** или рассказы о жизни древнихъ народовъ съ хронологической таблицей.

5. **Исторія Новая** съ хронологическою таблицей.

6. **Русская Исторія** въ разсказахъ съ хронологическою таблицей.

7. **Географія Всеобщая.**

8) **Географія Русская.**

9) **Избранныя мѣста изъ русскихъ классическихкихъ писателей** съ объяснительнымъ словаремъ и примѣчаніями.

10. **Избранныя русскія басни** съ объяснительнымъ словаремъ и примѣчаніями.

Всѣ десять книгъ выйдутъ въ свѣтъ не позже перваго іюля будущаго 1875 года и будутъ разсылаемы подписчикамъ по мѣрѣ выхода. Каждая книга будетъ состоять изъ 62 страницъ убористаго, но четкаго шрифта. Цѣна каждой книги **десять копѣекъ** а всѣхъ десяти книгъ **одинъ рубль**, съ пересылкою во все мѣста Имперіи. Книгопродавцамъ дѣлается уступка тридцати процентовъ.

тою же уступкою пользуются и все подписчики на остню книгу, улачивающіе деньги до 1 января 1875 года.

Лица, желающія содѣйствовать этому изданію своими трудами, объ условіяхъ могутъ узнать въ Книжномъ Магазинѣ Редакціи Кіевскаго Народнаго Календаря.

## ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

# „ДРУГЪ НАРОДА“

на 1875 годъ (годъ восьмой).

Содержаніе: правительственныя распоряженія; историческія свѣдѣнія о русской народной школѣ; рассказы изъ русской и заграничной жизни; статьи по разнымъ отраслямъ знанія; общепользныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ промышленности и народнаго хозяйства; извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ; отечественное и иностранное обозрѣніе.

Цѣна за годовое изданіе въ сорокъ восемь печатныхъ листовъ ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою; для народныхъ школъ, сельскихъ учителей и сельскихъ священниковъ — ДВА РУБЛЯ съ пересылкою.

*При Братствѣ Св. Креста въ г. Стратовѣ продаются брошюры полемическаго содержанія: 1) Воспоминанія о публ. церковныхъ бесѣдахъ съ мнимыми старообразцами и молоканами; 2) публ. церковныя бесѣды о поклоненіи Св. Иконамъ (противъ молоканъ); 3) Разборъ основаній, на которыхъ бѣглопоповцы утверждаютъ свое удаленіе отъ правосл. церкви; 4) Богъ въ природѣ публ. лекція. Цѣна всѣмъ имъ 1 рубль и съ пересылкою. Все эти брошюры содержательны и полезны для Духовенства.*

## НЕКРОЛОГЪ.

Въ Вологдѣ, 4 ноября, скончался въ Спасо-прилуцкомъ монастырѣ Преосвященный Павелъ, въ мѣрѣ Алексѣй Поповъ, Епископъ Тотемскій, на 49 году жизни. Преосвященный Павелъ, какъ сообщаютъ «Русскія Вѣдомости», воспитывался въ Московской Духовной Академіи и кончилъ курсъ ученія въ 1851 году магистромъ. Въ 1855 году онъ былъ посвященъ во священника къ одной изъ церквей г. Вологды и состоялъ приходскимъ пастыремъ до 1866 года, въ которомъ году, принялъ монашество и возведенъ въ санъ игумена, съ назначеніемъ смотрителемъ мѣстнаго духовнаго училища. Черезъ три недѣли по постриженіи въ монашество, игумень Павелъ былъ возведенъ въ санъ Архимандрита Спасо-прилуцкаго монастыря и назначенъ ректоромъ Вологодской Духовной Семинаріи, но въ этой должности онъ состоялъ недолго, ибо 13 сентября 1868 г. былъ хиротонисанъ, въ С.-Петербургѣ, во Епископа Тотемскаго и былъ первымъ викаріемъ со дня учрежденія викариатства въ Вологодской епархіи, проходя эту должность при трехъ Вологодскихъ Архипастыряхъ: Павлѣ, Палладіѣ и Θεодосіѣ. Отпѣваніе тѣла происходило 7 ноября, въ Спасо-прилуцкомъ монастырѣ Преосвященнымъ Θεодосіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Великоустюжскимъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ города. Почившій Архипастырь былъ уроженецъ Вологодской губерніи и пользовался любовью жителей.

---

Содержаніе. Слово въ новый годъ, произнесенное Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ 1875 г. января 1-го дня. — Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана: Толкованіе на посланія Апостола Павла къ филиппійцамъ. — Объявленія. — Некрологъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Димитрій Самбинкинъ.**

Дозволено цензурою. Тамбовъ, 20 декабря 1874 года.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.