

Годъ XXXVI.

1—15 февраля 1900 года.

С/У
14 2386
СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 3.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго января сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Рязанской епархіи, преосвященному Михайловскому Поліевиту епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ пожертвованій въ пользу сихъ обществъ.

1900 года января 10 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 8 минувшаго января № 133, по вопросу о разрѣшеніи благотворительнымъ обществамъ производить по церквамъ сборъ

пожертвованій въ пользу этихъ обществъ. Приказали: Въ послѣднее время умножившіяся благотворительныя общества, подъ разными наименованіями, для увеличенія своихъ средствъ, прибѣгаютъ нерѣдко къ устройству зрѣлищъ, спектаклей, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній. Но независимо отъ этого способа, помянутыя учрежденія обращаются къ епархіальнымъ начальствамъ и въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами о дозволеніи имъ производить по церквамъ въ извѣстные праздничные дни кружечный и тарелочный сборъ. Число такихъ ходатайствъ, нынѣ уже значительное, продолжаетъ возрастать, и нынѣ въ праздничные дни нерѣдко между молящимися является рядъ собирателей на учрежденія разныхъ наименованій. Многіе изъ числа молящихся въ церкви соблазняются этими непрерывными сборами, въ особенности потому, что отъ имени тѣхъ же самыхъ учреждений афиши и газетные листы испещряются объявленіями о публичныхъ увеселеніяхъ всякаго рода, назначаемыхъ иногда на самый вечеръ наканунѣ воскресныхъ дней и церковныхъ праздниковъ. Указами Святѣйшаго Синода, въ разное время изданными, установлены уже правила о постановленіи въ церквахъ кружекъ для нѣкоторыхъ, особливо поименованныхъ, сборовъ и объ устраненіи неудобствъ, происходящихъ при совершеніи богослуженій отъ ношенія въ церкви большого числа кружекъ и блюдь. Сими правилами и надлежитъ руководствоваться при разсмотрѣніи всѣхъ по сему предмету ходатайствъ. Что касается до учреждений, прибѣгающихъ — хотя бы и для цѣлей общественной благотворительности — къ привлеченію жертвователей къ денежному сбору посредствомъ различнаго рода увеселеній, — то Святѣйшій Синодъ не можетъ не признать, что соединеніе таковыхъ сборовъ со сборами въ церкви во время богослужевія — не согласуется съ церковнымъ харак-

теромъ сборовъ, во время молитвеннаго собранія производимыхъ. Въслѣдствіе того Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства и исполненія, что разрѣшенія благотворительнымъ обществамъ производить сборъ пожертвованій въ церквахъ, посредствомъ обношенія блюды и кружекъ, могутъ быть даваемы епархіальными преосвященными только тѣмъ обществамъ, кои для увеличенія своихъ средствъ не прибѣгаютъ къ устройству зрѣлищъ, концертовъ, базаровъ и другихъ увеселеній.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Саксенъ-Кобургъ-Готской, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1898—99 учеб. годъ.

(Окончаніе *).

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища заключаетъ въ себѣ до 1300 названій книгъ въ такомъ же количествѣ экземпляровъ, но изъ числа этихъ книгъ большая часть—для дѣтей младшаго возраста. Въ отчетномъ году на покупку учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія израсходовано 304 р. 67 к. Учебники выдавались только живущимъ въ училищѣ воспитанницамъ, каждой по экземпляру, если стоимость его не превышала одного рубля; болѣе цѣнные учебники выдавались по одному экземпляру на двухъ воспитаницъ.

*) См. № 2 Смол. Епарх. Вѣд.

Книги для чтенія давались всѣмъ воспитанницамъ. Изъ журналовъ въ бібліотеку выписывались слѣдующіе: 1) „Церковныя Вѣдомости“, 2) „Епархіальныя Вѣдомости“, 3) „Церковный Вѣстникъ“, 4) „Душеполезное Чтеніе“, 5) „Русскій Паломникъ“, 6) „Церковно-приходская Школа“, 7) „Народное Образованіе“, 8) „Вѣстникъ Воспитанія“, 9) „Дѣтское Чтеніе“, 10) „Дѣтскій Отдыхъ“, 11) „Родникъ“, 12) „Историческій Вѣстникъ“, 13) „Нива“, 14) „Природа и Люди“. Всего на сумму 66 руб.

Въ физическомъ кабинетѣ имѣется до 100 приборовъ, изъ которыхъ большая часть была прислана въ 1877 г. изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣвшемъ Синодѣ по ходатайству покойнаго члена-ревизора С. И. Лебедева; остальное приобрѣтено постепенно на средства училища. Въ отчетномъ году новыхъ приборовъ для физическаго кабинета приобрѣтено не было.

5. Средства училища.

Въ 1898 г. въ вѣдѣніи Совѣта училища состояли капиталы съ двоякимъ назначеніемъ: А) по содержанію училища и Б) по постройкѣ новыхъ училищныхъ зданій. Движеніе ихъ опредѣляется нижеслѣдующими вѣдомостями:

А. По содержанію училища.

Отъ 1897 г. оставалось: наличными	— р.
блѣтами	35126 »
<hr/>	
Итого	35126 р.

Въ 1898 г. поступило наличными изъ слѣдующихъ источниковъ:

а) Отъ Святѣйшаго Синода:

На содержаніе училища 2000 р. — в.

б) На содержаніе образцовой школы	500 р.	—	к.
Отъ Конторы Е. И. В. В. К. Павла Александровича	100	>	— >
Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта въ возмѣщеніе расхода по содержанію курсистокъ	28	>	17 >
Отъ Епархіального Попечительства	700	>	— >
Отъ уѣздныхъ Отдѣленій Попечительства на содержаніе стипендіатовъ	1845	>	— >
Отъ Братства преп. Аврамія по содержанію двухъ стипендіатовъ	180	>	— >
Отъ монастырей епархіи	12	>	44 >
Процентовъ съ училищныхъ капиталовъ	1229	>	40 >
За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ	10081	>	46 >
На первоначальную эбипировку	347	>	50 >
За обученіе музыкѣ	710	>	— >
Французскому языку	50	>	— >
За право обученія иносословныхъ	1432	>	50 >
Отъ Смоленской Духовной Консистеріи на лѣченіе квартирныхъ воспитанницъ	100	>	— >
Въ возмѣщеніе 5% сбора съ принадлежащихъ училищу процентныхъ бумагъ отъ церквей	27	>	88 >
Отъ церквей и причтовъ	9418	>	22 >
Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, по распоряженію Его Высокопревосходительства, Господина Оберъ-Прокурора Константина Петровича Побѣдоносцева, для раздачи бѣднымъ воспитанницамъ, оканчивающимъ курсъ	700	>	— >
Отъ преподавателей и служащихъ на			

стипендіи	73 р. 34 к.
Отъ Общества вспомошествованія бѣд- нымъ воспитанницамъ	262 > — >
Пожертвовано на содержаніе образцовой школы попечительницей Волковой	100 > — >
Выручено при обмѣнѣ билетовъ	41 > 91 >

Итого поступило наличными 29939 р. 82 к.

Всего въ приходѣ состояло:

наличными	9939 р. 82 к.
билетами	35126 > — >

Итого . . . 65065 р. 82 к.

Въ 1898 г. израсходовано:

наличными	29542 р. 46 ¹ / ₂ к.
билетами	> — >

Итого . . . 29542 р. 46¹/₂ к.

Бъ 1899 г. осталось:

наличными	397 р. 35 ¹ / ₂ к.
билетами	35126 > — >

Итого . . . 35523 р. 35¹/₂ к.

Б. По постройкѣ училищныхъ зданій.

Отъ 1897 г. оставалось:

наличными	15201 р. 37 к.
билетами	61000 > — >

Итого . . . 77101 р. 37 к.

Въ 1898 г. поступило:

наличными	7958 р. 58 к.
билетами	> — >

Итого . . . 7958 р. 58 к.

А съ остаточными въ приходѣ со-
стояло:

наличными	23159 р. 90	к.
билетами	61900 > —	>
Итого	85059 р. 90	к.

Въ 1898 г. израсходовано:

наличными	24667 р. 59	к.
билетами	— > —	>
Итого	24667 р. 59 к. *)	

Въ 1899 г. осталось:

наличными	— р. —	к.
билетами	61900 > —	>
Итого	61900 р. —	к.

Всѣхъ же суммъ вмѣстѣ: А) по со-
держанію училища и Б) по постройкѣ
училищныхъ зданій въ 1899 г. осталось:

наличными	397 р. 35 ¹ / ₂	к.
билетами	97026 > —	>
Всего	97423 р. 35¹/₂ к.	

6. Пожертвованія.

Въ отчетномъ году поступили слѣдующія пожертвованія, причисляемыя къ средствамъ по содержанію училища (см. § 5): ежегодный даръ Августѣйшей Покровительницы, Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Александровны, Великой Герцогини Савсенъ-Кобургъ-Готской 100 р., 2) отъ Его Высочествопревосходительства, Господина Оберъ-Прекурора Св. Синода Константина Петровича По-

*) Недостающая для расхода сумма 1507 р. 69 к. была понаименована изъ суммъ по содержанію училища, куда затѣмъ и возвращена.

бѣдоносцева 700 р. и 3) отъ Попечительницы образцовой школы Волковой 100 р.

7. Дополнительные свѣдѣнія.

Ревизіи училища членами Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ въ отчетномъ году не было, хотя училище и посетилъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ Его Превосходительство членъ-ревизоръ Петръ Ивановичъ Нечаевъ. Неоднократно посѣщали училище и бывшіе Преосвященные Смоленскіе—Никаноръ и Митрофанъ (нынѣ умершій).

Къ числу выдающихся событій въ жизни училища нужно отнести постройку для него новаго зданія, которое, согласно контракту съ подрядчикомъ, должно быть готово 1 сентября 1900 г. Закладка зданія была совершена 27 іюня. Постройка идетъ успѣшно, такъ что почти выведены стѣны, а къ концу строительнаго сезона зданіе, вѣроятно, будетъ покрыто.

24 сент. 1899 г. Постановленія Рославльскаго окружн. съѣзда духовенства утверждаются; членами училищнаго Правленія назначаются священники: Василій Юденичъ и Ѳеодоръ Соколовъ и ревизіоннаго комитета священники: Александръ Гальковскій, Александръ Лопухинъ и Алексѣй Чернавскій. Касательно учрежденія стипендіи имени смотрителя училища А. Соколова согласенъ,—съ тѣмъ, чтобы предварительно доставлены мнѣ были свѣдѣнія о предположенномъ размѣрѣ ея и о времени, въ продолженіе коего можетъ быть собранъ потребный на нее капиталъ. Тогда лишь возможно будетъ возбуждать ходатайство въ установленномъ порядкѣ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданій съѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа 1899 г.

Утреннее засѣданіе. 1. 1899 г. сентября 21 дня съѣздъ духовенства Рославльскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ присутствіи Рославльскаго градскаго протоіерея Павла Полубинскаго, открылъ засѣданіе въ зданіи училищнаго Правленія въ 10 часовъ утра пѣніемъ молитвы Св. Духу: «Царю небесный». За симъ, согласно § 70 программы съѣздовъ духовенства, произведена была повѣрка оо. депутатовъ училищнаго округа, которыхъ оказалось восемь. Такъ какъ оо. депутаты собрались всѣ, то и приступили къ избра-

нію предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя, причемъ на должность предсѣдателя избранъ священникъ села Бѣлика о. Стефанъ Чулковъ и на должность дѣлопроизводителя села Песочни священникъ о. Павелъ Чаплинъ.

2. По избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя, сѣзды разсматривалъ журналъ ревизіоннаго комитета по обревизованію экономическихъ отчетовъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища за истекшій 1898 г. и заключеніе комитета призналъ правильнымъ.

3. Далѣе оо. депутаты разсматривали смѣту по содержанію Рославльскаго духовнаго училища въ будущемъ 1900 году. Смѣта по содержанію училища въ ономъ году исчислена въ 10,064 р. 62 коп., столько же въ 1900 году ожидается и поступления на приходъ. Какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ, потребныхъ на содержаніе училища въ означенномъ году, оо. депутаты сѣзда признали исчисленнымъ правильно, а потому и постановили—утвердить смѣту полностью.

4. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты сѣзда затѣмъ слушали: а) прошеніе учителя пѣнія Рославльскаго духовнаго училища Михаила Богдановича о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ количествѣ 50 р. на покрытіе долга, образовавшагося у него вслѣдствіе дороговизны въ городѣ предметовъ первой необходимости, и постановили: выдать учителю пѣнія Богдановичу 20 р. изъ остаточныхъ суммъ; б) прошеніе Пятницкой г. Порѣчья п. священника Александра Зыкова объ освобожденіи отъ платы за право обученія въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ сына чиновника Смоленскаго окружнаго суда Александра Барсова, вслѣдствіе его бѣднаго состоянія,—постановили: ученика пригготовительнаго класса Рославльскаго д. училища Александра Барсова освободить отъ платы за обученіе; в) прошеніе бухгалтера Порѣчскаго уѣзднаго казначейства Ильи Смирягина также объ освобожденіи его сына, ученика

I кл. того же училища Григорія Смирягина, отъ платы за обученіе—постановили: отказать просителю, такъ какъ онъ, какъ видно изъ его прошенія, состоитъ на службѣ и получаетъ достаточное содержаніе (около 950 р. въ годъ); г) прошеніе дворянина Викентія Васильева Правикова объ освобожденіи одного изъ его сыновей, обучающихся въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ, отъ платы за обученіе, а другого о принятіи на казенное содержаніе, —постановили: такъ какъ проситель, какъ видно изъ прошенія, обремененъ многочисленнымъ семействомъ и не имѣетъ средствъ къ воспитанію своихъ дѣтей, то одного его сына—Владимира освободить отъ платы за обученіе, а другого—Сергія принять на полуказенное содержаніе, если Правленіе найдетъ возможнымъ, и д) прошеніе личнаго почетнаго гражданина Ельнинскаго уѣзда, села Нежоды, Виссаріона Яковлева Голенкина о принятіи его сына, ученика III кл. Рославльскаго дух. училища Якова Голенкина, на полуказенное содержаніе, такъ какъ онъ, проситель, вслѣдствіе своего болѣзненнаго состоянія и бѣдности, не имѣетъ возможности воспитывать своего сына на собственныя средства, — постановили: принять сына просителя, ученика Якова Голенкина, на полуказенное содержаніе, если Правленіе найдетъ возможнымъ.

Вечернее засѣданіе. 1899 г. сентября 21 дня. 1. Въ вечернемъ засѣданіи оо. депутаты съѣзда слушали прошенія: отставнаго военнаго писаря изъ крестьянъ Степана Михайлова; агента общества Брянскаго рельсопрокатнаго завода Антона Константинова Сыровадко; вдовы мѣщанина Акилины Гавриловой Шуваловой и священника Александра Гальковскаго объ освобожденіи ихъ дѣтей, учениковъ Рославльскаго духовнаго училища: — Михайлова Матвѣя, Сыровадко Николая и Шувалова Аркадія и племянника о. Гальковскаго, ученика II кл. училища, Селезнева Пантелеимона, отъ платы за обученіе въ училищѣ, — постановили: воспитаннику Степана Михайлова — Матвѣю

Михайлову, сыну Антона Сыровадко—Николаю Сыровадко и сыну вдовы Шуваловой—Аркадію Шувалову уменьшить плату за обученіе до 15 р. въ годъ; Селезнева же Пантелеимона, племянника о. Гальковского, освободить отъ платы за обученіе въ училищѣ.

2. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты сѣзда, въ виду исполнившагося трехлѣтія членамъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища, на означеную должность закрытою баллотировкою избрали священниковъ: Богородице-Рождественской г. Рославля церкви о. Василія Юденича и соборной г. Рославля церкви о. Θεодора Соколова, кандидатами же къ нимъ: уѣзднаго наблюдателя—священника Александра Гальковского и села Хорошева свящ. Алексѣя Костылева—на слѣдующее трехлѣтіе.

3. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты сѣзда единогласно избрали въ члены ревизіонной комиссіи для провѣрки экономической отчетности по содержанію Рославльскаго духовнаго училища на будущій 1900 годъ священниковъ: Рославльскаго уѣзднаго наблюдателя Александра Гальковского, села Ладыжина Александра Лопухина и села Полуева Алексѣя Чернавскаго.

3. Закончивъ обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію сѣзда, оо. депутаты постановили: въ виду исполнившагося двадцатипятилѣтія службы въ должности смотрителя при Рославльскомъ духовномъ училищѣ Александра Михайловича Соколова и его полезной дѣятельности для училища,—учредить при училищѣ одну стипендію имени А. М. Соколова для учениковъ изъ дѣтей окружного духовенства, изыскавъ на это средства по 60 коп. *) отъ причта училищнаго округа, каковыя вносить ежегодно вмѣстѣ съ 3 рублевымъ причтовымъ взносомъ на училище и просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ

*) Примѣч. Правленія. Всѣхъ причтовъ въ составъ Рославльскаго училищнаго округа входитъ 120-ть; капиталъ на учрежденіе стипендіи требуется до 2400 р.; или до 20 р. отъ каждаго причта.

къмъ слѣдуетъ объ утвержденіи означенной стипендіи, — о чемъ почтительнѣйше съѣздъ духовенства и проситъ Ваше Преосвященство.

4. Обсудивъ журналъ своихъ дѣйствій, съѣздъ духовенства постановилъ представить его на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства чрезъ своего предсѣдателя и засѣданіе съѣзда затѣмъ считать оконченнымъ.

На будущей 1900 годъ собраніе оо. членовъ съѣзда назначить на 19 сентября.

Засѣданіе съѣзда закончено пѣніемъ молитвы: «Достойно есть».

Подлинный подписали: Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Стефанъ Чулковъ* и члены съѣзда—священники: *Алексій Чернавскій, Григорій Ольховскій, Іоаннъ Чубаровъ, Стефанъ Соколовъ, Петръ Крапухинъ и Іоаннъ Недостъжинъ.*

Дѣлопроизводитель съѣзда, священникъ *Павель Чаплинъ.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго, Консисторіи отъ 25 января сего года № 38, ризничій Смоленскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ **Игнатій** назначенъ псравляющимъ должность намѣстника Смоленскаго Свято-Троицкаго монастыря.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

24 января бывшему учителю Гуляево-Покровской церкви школы, Гжатскаго уѣзда, Ивану **Нечаеву** предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда.

— 27 января окончившему курсъ, Екатеринославской духовной семинаріи Николаю **Волочкову** предоставлено священническое мѣсто при церкви села Пустыннаго, Дорогобужскаго уѣзда.

— 28 января бывшій воспитанникъ перваго класса Смоленской духовной семинаріи Михаилъ **Аленѣевъ** допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда.

— 29 января псаломщику села Васильевского, Сычевскаго уѣзда, Митрофану **Медвѣднову** предоставлено священническое мѣсто при церкви села Спасскаго, того же уѣзда.

— Того же числа псаломщику села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, Григорію **Львову** предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда.

— Того же числа бывшему воспитаннику четвертаго класса Витебской духовной семинаріи Андрею **Мадзалевскому** предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Велеста, Порѣчскаго уѣзда.

— 29 января псаломщику села Златоустова, Гжатскаго уѣзда, Алексѣю **Львову** предоставлено священническое мѣсто при церкви села Клушина, того же уѣзда.

— 1 февраля бывшій воспитанникъ пятаго класса Смоленской духовной семинаріи Михаилъ **Четыркинъ** допущень къ и. д. псаломщика при церкви села Корочарова, Дорогобужскаго уѣзда.

— 4 февраля псаломщику села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, Алексѣю **Капустину** предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Семеновскаго, Гжатскаго уѣзда.

— 5 февраля псаломщику села Каспли, Порѣчскаго уѣзда, Павлу **Неудачину** предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Докукина, Ельнинскаго уѣзда.

Перемѣщены:

24 января псаломщикъ—учитель Пятницкой гор. Порѣчья церкви Сумеонъ Черкасовъ и псаломщикъ Покровской гор.

Смоленска церкви **Алексѣй Соколовъ** одинъ на мѣсто другого.

— 4 февраля священникъ Знаменской при Смоленскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи церкви **Андрей Барсовъ** къ Успенской гор. Порѣчья церкви на священническое мѣсто.

— 6 февраля діаконъ села Ульхова, Духовщинскаго уѣзда, **Іоаннъ Аѳонскій** на діаконское мѣсто при Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

У в о л е н ы :

25 января священникъ села Покровскаго, Порѣчскаго уѣзда, **Николай Колосовъ** отрѣшенъ отъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники и съ запрещеніемъ священнослуженія.

— 27 января священникъ Петропавловской гор. Вязьмы церкви **Сергій Велиховъ**, согласно прошенію, за штатъ.

— 29 января священникъ села Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, **Евгеній Конокотинъ** за штатъ, согласно прошенію.

— Того же числа діаконъ села Архангельскаго, Сычевскаго уѣзда, **Іоаннъ Львовъ** за штатъ.

Въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ умерли:

15 числа, послѣ продолжительной болѣзни, настоятель Дорогобужскаго **Болдина** монастыря, архимандритъ **Андрей**. Некрологъ будетъ помѣщенъ въ ближайшемъ №.

— 25 числа священникъ Успенской г. Рославля церкви **Клавдій Кулюкинъ**.

Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Стрыгиня, Ельнин. у., Сосницъ,

Гжатск. у., Покровскаго, Порѣчск. у., Знаменской при Смоленскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи церкви, Петропавловской г. Вязьмы церкви и Успенской г. Росл. ц.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Вѣжни-ковъ, Росл. у., Славнова, Дорог. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Зилова, Сычев. у., Ново-Рождествена, Гжат. у., Трояновой-Слободы, Рославльск. у., Бывалокъ, Ельнин. у., Сопоти, Бѣльск. у., и Ульхова, Духовщ. у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Босина, Духовщин. у., Рыхлова, Вяземск. у., Язвена, Ельнин. у., Васильевскаго, Сычевск. у., Владимірскаго, Смоленск. у., Златоустова. Гжатск. у., Спасскаго, Сычевск. у., Каспли, Порѣчск. у., и при Успенской гор. Дорогобужа церкви.

Пожертвованія на храмы.

1) Титулярнымъ совѣтникомъ Василиемъ Ивановичемъ Соколовымъ пожертвовано 600 рублей на устройство каменной ограды вокругъ церкви села Сожи, Смоленскаго уѣзда. 2) Отъ прихожанъ церкви села Рукина, Ельнинскаго уѣзда, пожертвовано на ремонтъ своего приходскаго храма болѣе 800 руб. и отъ прихожанина этой церкви—дворянина Николая Николаевича Спокойско-Францевича болѣе 100 рублей на тотъ же предметъ. 3) Отъ прихожанъ церкви села Новаго-Городка, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянъ деревни Новоселокъ, Самцовской волости, пожертвовано двѣ ризы апплике на двѣ мѣстныхъ иконы въ 60 рублей. 4) Г-жею Четвириковой изъ г. Москвы пожертвовано два металлическихъ подсвѣчника къ иконамъ

въ ту же церковь и отъ неизвѣстнаго лица — раба Григорія изъ г. Москвы пожертвованъ боченокъ чистаго деревяннаго масла въ ту же церковь. 5) Отъ церковнаго старосты села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, поручика Константина Васильевича Руднева пожертвовано на ремонтъ своего приходскаго храма и ограды 100 рублей. 6) Отъ прихожанина Богородице-Рождественской г. Рославля церкви Ивана Иоакимова Смолина пожертвовано на позолоту сѣни надъ престоломъ своего храма свыше 1000 рублей. 7) Отъ разныхъ благотворителей на ремонтъ церкви села Павлинова, Ельнинскаго уѣзда, пожертвовано 192 рубля.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Вѣжниковъ, Рославл. у., дворянинъ деревни Шибнева Петръ Григорьевичъ **Корольковъ**, на 2-е трехлѣтіе; Златоустова, Гжат. у., Гжатскій кунецъ Михаилъ Ермолаевъ **Полкановъ**, на 6-е трехлѣтіе; Ларина, Вязем. у., крест. дер. Алексѣева Георгій **Аванасьевъ**, на 7-е трехлѣтіе; Богородицкаго, Ельнин. у., крест. Богородицкой вол., дер. Чужумова, Софроній **Андреевъ**, на 5-е трехлѣтіе; Воротышина, Духовщин. у., крест. дер. Фомина Петръ **Карнѣевъ**, на 1-е трехлѣтіе; Новопокрова, Гжат. у., крест. дер. Рыкова Тимошей **Васильевъ**, на 5-е трехлѣтіе; Ново-Михайловскаго, Красн. у., крест. дер. Лосева, Ново-Михайловской вол., Петръ **Аврамievъ**, на 2-е трехлѣтіе; Княжина, Сычев. у., крест. этого села Григорій **Васильевъ**, на 4-е трехлѣтіе; Печерскаго, Смолен. у., крест. Владимирской вол., дер. Рясина, Георгій Петровъ **Петрачковъ**, на 7-е трехлѣтіе; Церстенюкъ, Дорогобуж. у., крест. дер. Церстенюкъ Евѣимій **Ипполитовъ**, на 4-е трехл.; Вержина, того же у., крест. дер. Храмцева Стефанъ **Стефановъ**, на 5-е трехлѣтіе; Николо-Погорѣлаго, того же у., крест. дер. Лѣсовой Иосифъ **Григорьевъ**, на 3-е трехлѣтіе; Богдановщины, Вязем. у., крест. этого села Герасимъ **Ивановъ**, на 2-е трехлѣтіе.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школѣ.

Назначеніе и увольненіе учащихся церковныхъ школѣ.

Согласно представленіямъ школьной комиссіи при Совѣтѣ назначаются: резолюціей Его Преосвященства отъ 10 декабря за № 6765, псаломщикъ с. Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, **Николай Юденичъ** — учителемъ церковно-славянскаго чтенія и церковнаго пѣнія въ Борисоглѣбской церковно-приходской школѣ; резолюціей Его Преосвященства отъ 15 декабря за № 6855, діаконъ с. Несонова **Михаиль Филоновъ** — помощникомъ учительницы и учителя пѣнія Несоновской церковно-приходской школы, Рославльскаго у.; резолюціей Его Преосвященства отъ 16 декабря за № 6892, псаломщикъ Успенской г. Дорогобужа церкви **Павель Виноградскій** — помощникомъ учителя Успенской г. Дорогобужа церковно-приходской школы; учитель **Зубакинской** церковно-приходской школы, Сычевскаго у., **Сергій Ольховскій**, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 ноября за № 6397, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ резолюціей Его Преосвященства отъ 29 ноября за № 6475 окончившій курсъ семинаріи **Григорій Доронинъ**; резолюціей Его Преосвященства отъ 22 декабря за № 7009, учительской помощникъ Спасской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда **Архиппъ Бабковъ** перемѣщенъ на должность помощника учительницы Покрово-Кошкинской ц.-пр. школы, того же уѣзда діаконъ с. Бутурлина, Юхновскаго уѣзда, **Григорій Черноровъ** назначенъ законоучителемъ Мало-Ловинской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, съ увольненіемъ отъ законоучительства въ Бутурлинской школѣ грамоты, а законоучителемъ сей школы назначенъ завѣдующій школой, Бутурлина священникъ **Іаковъ Медвѣдковъ**.

Согласно журнальному постановленію школьной комиссіи при Совѣтѣ отъ 12—15 января 1900 года за № 27, утв.

жденному Его Преосвященствомъ, назначаются: окончившій курсъ Болшевской второклассной церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, Тимоѳей **Коршуновъ** — помощникомъ учителя образцовой школы грамоты при Болшевской второклассной школѣ; окончившій курсъ церк.-прих. школы Иванъ **Петровъ** — помощникомъ учительницы Навинской церк.-прих. школы, Рославльскаго уѣзда, и Филиппъ **Романовъ** — помощникомъ учителя Галеевской церк.-прих. школы, того же уѣзда.

Согласно представленію школьной комиссіи при Совѣтѣ, резолюціей Его Преосвященства отъ 21 января сего года за № 741, учитель Городищенской, Юхновскаго у., церк.-прих. школы, діаконъ Семенъ **Кобрановъ** уволенъ отъ должности учителя, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій учитель Бражинской школы Сергѣй **Оглоблинъ**.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 25 янв. за № 892, уволены отъ службы: законоучитель Монастырско-Кирилловской школы, Рославльскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Ширяевъ**; учитель Луговской двухклассной церк.-прих. школы, того же уѣзда, Владиміръ **Медвѣдковъ** — за назначеніемъ во священника; учительницы — Вяземской Аркадіевской школы Анна **Алмазова** и Успенской церк.-прих. школы г. Дорогобужа Елена **Капустина** — за выходомъ замужъ; назначаются — учитель Монастырско-Кирилловской школы Павелъ **Бѣлкинъ** — законоучителемъ сей школы; окончившій курсъ семинаріи Дмитрій **Березкинъ** — учителемъ Луговской двухклассной школы; окончившая курсъ Вяземской гимназіи Вѣра **Ладыгина** — учительницей Вяземской Аркадіевской школы; окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Татьяна **Горанская** — учительницей Дорогобужской Успенской школы.

Отъ Смоленскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.


Вслѣдствіе поступающихъ въ Совѣтъ отъ разныхъ лицъ просьбъ о разясненіи, взимать ли съ инословныхъ и чужеприходныхъ учениковъ церковныхъ школъ плату за обученіе, Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному опредѣленію своему отъ 20—28 января сего года за № 83, утвержденному Его Преосвященствомъ, симъ объявляетъ, что по надлежаще утвержденнымъ приговорамъ крестьянскихъ обществъ, дающихъ средства на содержаніе той или другой церковной школы, разрѣшается взимать съ инословныхъ и чужеприходныхъ учениковъ школы плату за обученіе, въ размѣрѣ не свыше 3 рублей съ ученика въ учебный годъ, причемъ взиманіе платы возлагается на завѣдующаго школой, съ тѣмъ, чтобы изъ поступающихъ такимъ образомъ суммъ составлялся запасный капиталъ на непредвидѣнныя нужды школы, который и рекомендуется хранить въ сберегательныхъ кассахъ.

Бывшимъ ученикамъ учителя Бѣльскаго духовнаго училища
Василія Николаевича Пляшкевича.—1 января 1899 г. учи-

тель географіи и ариеметики въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ
Василій Николаевичъ Пляшкевичъ вышелъ въ отставку
прослуживъ 37 лѣтъ безсмѣнно въ должности учителя.

Въ средѣ многочисленныхъ учениковъ его возникло желаніе
почтить память многоотрудившагося наставника учрежденіемъ
стипендіи его имени при Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. С
этою цѣлю, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Петр
епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, открыта подписка
между учениками В. Н. Пляшкевича въ надеждѣ, что пред
женіе это встрѣтитъ поддержку у благодарныхъ учениковъ

Пожертвованія просятъ высылать по слѣдующему адре
г. Бѣлый, Смоленской губ., Правленію дух. училища.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О молитвѣ за умершихъ православныхъ христіанъ.

(Изъ поуч. прот. І. Полисадова).

Наканувъ недѣли мясоедной св. Церковь своими теплыми молитвами предъ Богомъ, съ принесеніемъ безкровной жертвы, творить поминовеніе о всѣхъ прежде почившихъ православныхъ христіанахъ. А на другой день нашему уму и сердцу представляетъ славную для праведниковъ и грозную для грѣшниковъ картину *страшнаго*, второго и послѣдняго *суда Христова*, за предѣлами котораго почившихъ въ вѣрѣ православной, съ покаяніемъ и дѣлами милосердія, ожидаетъ вѣчное блаженство; а всѣхъ нераскаянныхъ, жестокосердыхъ грѣшниковъ—вѣчное мученіе.

Пока не наступилъ еще тотъ грозный и послѣдній день и часъ, въ который окончательно на вѣки вѣчные рѣшится участь праведныхъ и грѣшныхъ при свѣтѣ откровенія,—проникнемъ съ вѣрою въ тотъ міръ загробный, въ которомъ пребываютъ до послѣдняго всеобщаго суда Христова всѣ умершіе, по плоти наши сродницы и знаеміи, и въ которомъ, рано или поздно, и намъ предется непременно быть. Проникнемъ для того, чтобы понять при этомъ размысленіи всю силу, важность и пользу церковныхъ молитвъ объ умершихъ въ истинной вѣрѣ.

Въ православномъ катихизисѣ рѣшается вопросъ о томъ, „въ какомъ состояніи находятся души умершихъ до всеобщаго воскресенія“, и рѣшается онъ такъ: „Души правед-

ныхъ во свѣтъ, покоѣ и предначатіи вѣчнаго блаженства, а души грѣшныхъ въ противоположномъ сему состояніи, т. е. во мракѣ, безпокойствѣ и предначатіи вѣчнаго мученія.

Это предначатіе блаженства душами праведныхъ людей есть еще неполное блаженство. И это предначатіе мученій грѣшными также есть еще неполное мученіе. И то и другое откроется вполне, смотря по дѣламъ каждаго изъ почившихъ, праведныхъ и грѣшныхъ, только въ день всеобщаго, послѣдняго суда, на который всѣ предстанутъ не только душами своими, но вмѣстѣ и съ тѣлами ихъ.

Но можно ли, вы спросите, теперь, еще до страшнаго суда, узнать: кто изъ прежде почившихъ православныхъ христіанъ удостоился, по смерти, предначатія блаженства и кто находится въ состояніи мрака, скорби и страданія души, пока она еще безъ тѣла, или, что то же, въ предначатіи мученій!

Отчасти можно, отчасти трудно намъ отвѣтить на такой вопросъ, рѣшеніе котораго зависитъ лишь отъ воли Божіей, всегда благой и правосудной.

Его рѣшаетъ только Церковь православная, которая уже причислила и доселѣ причисляетъ къ лику святыхъ души многихъ праведныхъ людей, и ветхаго и новаго завѣта, каковы: всѣ праотцы, пророки, апостолы, святители, исповѣдники, мученики, преподобные и прочіе святые, которыхъ она прославляетъ наравнѣ съ ангелами Божіими и которымъ заповѣдала она молиться намъ, какъ посредникамъ между нами и Богомъ, ближайшимъ къ престолу Его вѣчной славы.

Та же Церковь православная, на точномъ основаніи Богомъ откровеннаго ученія, апостольскихъ правилъ и соборныхъ постановленій, положительно рѣшаетъ намъ вопросъ и о томъ: „Кто изъ преждепочившихъ не имѣетъ никакой надежды на полученіе не только вѣчнаго блаженства, но и

никакой ослабы. или отрады по смерти, въ назначеніи вѣчныхъ мученій? Это, во-первыхъ, всѣ жившіе въ ветхомъ завѣтѣ, какъ іудеи, такъ и язычники, которые не вѣровали во грядущаго Искупителя и не познали Его даже и пришедшаго во плоти; во-вторыхъ, всѣ тѣ іудеи и язычники, магометане и прочіе невѣры, которые, живя уже въ новомъ завѣтѣ, по пришествіи Спасителя на землю, доселѣ не вѣруютъ въ Него, не принимаютъ крещенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ и прочихъ спасительныхъ таинствъ, изъ которыхъ ни одно не можетъ быть спасительно и не можетъ быть предано имъ безъ крещенія. А объ этомъ первомъ, главномъ и великомъ таинствѣ прямо сказано: *Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5).

Но изъ тѣхъ, которые хотя удостоились св. крещенія, аже и прочихъ таинствъ, но послѣ, отвергну вѣру во Христа, сдѣлались богоотступниками, упорными еретиками, отрицателями истинной вѣры и Церкви, по ученію той же Церкви православной, которая, или видимымъ дѣйствіемъ явовой ей отъ Бога власти, или невидимымъ дѣйствіемъ суверена Божія, отдѣлила ихъ, какъ мертвые, гнилыя и зловредныя члены, отъ тѣла своего, никто не можетъ получить надежды на спасеніе вѣчное и блаженство по смерти. Ибо отрицаніе очевидной истины вѣры христіанской и явное противленіе божественному откровенію *есть хула на Св. Духа*, или, что то же, такой страшный грѣхъ, которому, по словамъ Спасителя, не можетъ быть прощенія *ни въ сей жизни ни въ будущей* (Мѣ. 12, 31). Души таковыхъ-то грѣшниковъ, вслѣдъ за разлученіемъ ихъ съ тѣломъ, и на вѣчный судъ предъ Богомъ не являются, какъ прочіе грѣшники, умершіе въ вѣрѣ, а прямо подвергаются страданіямъ притомъ такимъ, коихъ ни ослабить, ни уменьшить св.

Церковь уже не въ состояніи, потому что она не принимаетъ за такихъ умершихъ ни молитвъ, ни приношеній.

За всѣхъ же прочихъ умершихъ христіанъ, если они почилы въ истинной вѣрѣ и съ покаяніемъ, наши молитвы, милостыни и особенно приношеніе безкровной жертвы умилоствляютъ къ нимъ Бога, Который Самъ заповѣдалъ намъ молиться за нихъ, и Котораго святая заповѣдь постоянно сохранялась и исполнялась на дѣлѣ, какъ она доселѣ хранится и до кончины сего міра будетъ исполняться свято въ Церкви православной. Даже и за тѣхъ изъ православныхъ христіанъ можно и должно, и притомъ съ особеннымъ усердіемъ, молиться Богу и приносить въ память ихъ милостыни и жертвы, которые умерли безъ покаянія и приобщенія св. Христовыхъ Таинъ. Не потому, впрочемъ, что сами этого не хотѣли, по явному невѣрію въ заслуги Сына Божія; но только потому, что не успѣли этого исполнить, по причинѣ ли внезапной ихъ смерти, или по отсутствію священника, или, наконецъ, по ложному предразсудку родныхъ, „чтобы не испугать больного“ близостію смерти его.

Но если вы, близкіе къ умирающему больному, берете на свою душу этотъ тяжкій грѣхъ—отпустить больного на тотъ свѣтъ безъ св. покаянія и причащенія св. даровъ, такъ возьмите же на душу свою и то вѣчное проклятіе, съ какимъ умершій, безъ послѣдняго напутствія въ жизнь вѣчную, по этому вашему опасенію, чтобы не испугать его напоминаніемъ объ этомъ долгѣ христіанскомъ, остается тамъ по смерти въ мрачномъ скорбномъ состояніи! И старайтесь облегчить и измѣнить на лучшее его загробную участь, пока до страшнаго суда еще возможно это, сугубыми о немъ и слезными молитвами предъ Богомъ съ щедрымъ приношеніемъ за упокой его души даровъ ко храму и на пользу неимущихъ, помня ту святую истину, что

милостыня отъ вѣчной смерти избавляетъ, и тая очищаетъ всякій грѣхъ (Тов. 12, 9).

Самъ умершій грѣшникъ уже не въ состояніи теперь, за гробомъ, ни покаянія привести во очищеніе своихъ грѣховъ, ни тѣмъ болѣе какой бы то ни было жертвы въ заглаженіе неправдъ своихъ. Съ какими былъ грѣхами въ жизни при послѣднемъ издыханіи его, съ такими и остался онъ предъ Богомъ, если не успѣлъ очистить ихъ ни покаяніемъ, ни причащеніемъ, и съ такими же останется до страшнаго, послѣдняго, всеобщаго суда Христова.

Но вы, оставшіеся его родные и знаеміи, если будете молиться за него усердно и поминать его и дома и во храмъ, нескудными, сильными благотвореніями и жертвами, много можете помочь ему въ его загробномъ состояніи. Вы можете улучшить его плачевную участь и даже вывести его изъ тьмы ко свѣту и изъ скорби къ радости небесной. Ибо сами видите и знаете изъ евангелія, что на славномъ и страшномъ судищи Христовомъ никакая добродѣтель столько не прославляется предъ сонмомъ ангеловъ и челоувѣкъ, какъ всѣхъ болѣе одно святое милосердіе: *Вззакхся бо, и дасте Ми ясти: возжадахся, и напоисте Мя: страненъ бѣхъ, и введосте Мене. Нагъ, и одѣясте Мя: боленъ, и постыгисте Мене: въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко Ми* (Мѡ. 25, 35, 36). Если вы не въ состояніи исполнить всѣхъ и каждую изъ этихъ шести заповѣдей милосердія, то возьмите и исправьте хоть одну изъ нихъ, какая вамъ доступнѣе по вашимъ силамъ или средствамъ. И каждое изъ этихъ дѣлъ благихъ, оказанныхъ тому или другому изъ вашихъ бѣдныхъ или страждущихъ собратій, въ очищеніе грѣховъ почившаго, непременно будетъ принято Самимъ Спасителемъ точно такъ же, какъ бы самъ почившій это сдѣлалъ ради Господа еще при жизни на землѣ!

Не забывайте этихъ благовременій и за тѣхъ изъ вашихъ сродниковъ почившихъ, которые, хотя сподобились предъ смертію покаяться отъ чистаго сердца и удостоились принятія святыхъ даровъ во очищеніе души и тѣла, но, по случаю своей кончины, не успѣли принести плодовъ достойныхъ покаянія. Ибо недостаточно того, чтобы раскаяться въ грѣхѣ, а нужно и загладить его послѣ противоположною ему добродѣтелию въ совершенномъ исправленіи отъ этого грѣха, борьбою со страстями и ихъ побѣдою, при помощи молитвы и поста. А умирающій бываетъ часто неспособенъ ни въ тому ни къ другому изъ этихъ подвиговъ. Тѣмъ болѣе по смерти, какъ грѣшитель онъ болѣе не можетъ, такъ равно и добрый дѣла творить не въ состояніи, если онъ не будетъ Богомъ прямо, послѣ частнаго суда или мытарствъ, за святость его жизни на землѣ принять въ общество другихъ святыхъ вмѣстѣ съ ангелами. Вотъ этотъ-то недостатокъ плодовъ покаянія и восполняется имъ такъ же не иначе, какъ при помощи молитвъ о немъ и приношеній въ пользу храма и на долю неимущихъ. Ибо *милуяй нищаго* какъ сказано въ писаніи, — *взаимъ даетъ Богу* (Притч. 19, 17), а Богъ, у Своего взаимодавца, никогда въ долгу не останется. Напротивъ—Онъ воздастъ ему, въ день страшнаго суда Его, сторицею, даже и *за чашу студеной воды* (Мѡ. 19, 42), подавннй страдальцу во время жажды его. Самъ ли должникъ, напримѣръ, какъ водится и между нами это, заплатилъ свой долгъ взаимодавцу, или это сдѣлали за него родные его или друзья,—взаимодавецъ его, во всякомъ случаѣ, равно доволенъ тѣмъ, что получилъ съ него, что слѣдуетъ.

Но, конечно, лучше каждому изъ насъ, пока мы еще живы на землѣ, самому стараться благовременно заплатить свои долги предъ Богомъ и людьми, какъ дѣлами покаянія

и исправленія, такъ, за недостаткомъ добрыхъ дѣлъ, дѣлами милосердія, которое спасаетъ отъ геены даже грѣшниковъ великихъ, чѣмъ откладываетъ святое дѣло милосердія до послѣднихъ дней земного бытія или надѣяться на близкихъ нашихъ и родныхъ, что они за насъ исполняютъ это. Хорошо, какъ это сдѣлаютъ они. А что если ихъ корыстолюбіе, при полученіи наслѣдства отъ почившихъ, помѣшаетъ имъ исполнить это до такой степени, что среди раздоровъ о наслѣдіи никто и не подумаетъ о памяти и оставленіи грѣховъ умершаго?

А безъ этого отраднаго поминовенія горько, тяжело душѣ въ загробномъ мірѣ, особенно душѣ того, кто имѣлъ всѣ средства къ благотворительности другимъ и не хотѣлъ или не успѣлъ ими воспользоваться. Человѣка бѣднаго помянуть его добрыя дѣла. А если и ихъ у него не было, или, тѣмъ болѣе, при вѣшней нищетѣ его были у него только северныя привычки пьянства, воровства и ропота на Бога, то онъ вдвойнѣ несчастенъ: и при жизни и при смерти. Впрочемъ, Церковь наша православная, съ своей стороны, молится за всѣхъ умершихъ: и за богатыхъ, и за бѣдныхъ, и за приносящихъ дары къ храму, и за умершихъ въ убожествѣ. И эта молитва ея о всѣхъ прежде почившихъ отцахъ нашихъ и братіяхъ, особенно съ принесеніемъ безкровной жертвы къ алтарю, всегда пріятна Богу и всегда отрадна для почившихъ ея членовъ.

Итакъ, благо намъ, чада о Христвѣ, что мы принадлежимъ какъ члены къ такой Церкви, нашей доброй матери, которая заботится о насъ, не только при жизни нашей, но и тѣмъ болѣе—по смерти нашей! Но горе тѣмъ церковнымъ общинамъ, которыя, по совѣту лжеучителей своихъ, какъ это видимъ, напримѣръ, мы въ церкви лютеранской, отвергли сладкую молитву за умершихъ, столько же отрадную для

ихъ родныхъ оставльшихся по смерти ихъ, сколько или больше благотворную самимъ почившимъ. Страшенъ будетъ Божій судъ послѣдній, когда отъ гнѣва Божія всѣ силы поколеблются, когда и небо и земля потрясутся въ трепетъ предъ Нимъ и превратятся въ новый видъ дѣйствиємъ всеобщаго огня. Страшенъ будетъ онъ и для самыхъ праведныхъ людей, а тѣмъ болѣе для грѣшниковъ, особенно нераскаянныхъ.

Христіанины! наступаютъ опасные дни седмицы мясопустной. Въ это время объяденія, пьянства и всякаго распутства столько можетъ быть поводовъ къ внезапной и лютой кончинѣ, что намъ особенно усердно надобно молиться въ эти дни ко Господу, чтобы Онъ насъ сохранилъ отъ всякаго великаго соблазна и далъ бы намъ дожить благополучно до грядущаго Великаго и для иныхъ изъ насъ уже послѣдняго поста.

Страшно, страшно есть еже знати въ руцѣ Бога жива (Евр. 10, 31) и всякому, а тѣмъ болѣе нераскаянному грѣшнику! Тѣмъ болѣе такому, который можетъ погибнуть лютою кончиною въ такомъ грѣхѣ, какъ пьянство или блудодѣйство, отъ которыхъ да избавитъ Милосердый Царь Небесный всякаго вращенаго челоуѣка!

Влудите, христіане, како опасно ходите (Еф. 5, 15). Не слушайте діавола и его клеветовъ, которые влекутъ васъ на Содомскую долину для временной и вѣчной гибели. Бойтесь смерти нераскаянной и за нею—страшнаго суда, о которомъ возвѣстила намъ Церковь къ нашему спасенію и вѣчному блаженству.

Каждый грѣшникъ пусть взываетъ непрестанно такъ ко Господу, устами Его Церкви: *Суда Твоего, Господи, боюсь и муки безконечныя, злое же творя не престаю: Тебе Господа Бога моего всегда прогнѣваю, и Пречистую*

Твою Матерь и святаго ангела-хранителя моего... Но, Господи, или хочу, или не хочу, спаси мя, и на мнѣ грѣшнѣмъ удиви милость Твою! Яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ.

Педѣли сыроустная.

Память о грѣхопадѣніи прародителей *).

*„Покаянія отверзи ми двери,
Жизнодавче!“* (Церк. пѣснь).

И вотъ, по милосердію Божію, мы стоимъ уже, братіе, при самыхъ дверяхъ покаянія. Нынѣшній вечеръ положитъ конецъ всякому шуму и тревоженію мірскому, всему, что заглушало въ насъ голосъ совѣсти, не давало намъ опомниться и придти въ себя, подумать о душѣ своей и томъ, что ожидаетъ ее въ вѣчности. Завтра мы явимся какъ бы въ другомъ мірѣ: все, волновавшее и увлекавшее насъ вихремъ суеты и удовольствій, прекратится и исчезнетъ: все напротивъ будетъ призывать насъ къ молитвѣ и покаянію, все будетъ напоминать намъ о нуждѣ примиренія съ правосудіемъ Божіимъ и собственною совѣстію, о готовности предстать предъ судъ Божій. При вступленіи на это св. поприще поста и покаянія, св. Церковь напутствуетъ насъ нынѣ воспоминаніемъ о первомъ грѣхопадѣніи праотца нашего Адама, которымъ начинается вся исторія настоящаго бытія рода человѣческаго на землѣ, — исторія скорбей и печалей, злостраданія и бѣдствій, болѣзней и смерти, которая пишется на поверхности земной развалинами и гробами.

*) Изъ произведеній б. архіепископа Херсонскаго Дмитрія.

Для чего такое воспоминаніе? Конечно, не для того, чтобы дать намъ поводъ къ роптанію на праотца нашего, которому мы обязаны самымъ бытіемъ своимъ и жизнию; тѣмъ паче не для того, чтобы дать намъ поводъ извинять свои грѣхонаденія грѣхомъ прародительскимъ. Правда, Адамъ первый преступилъ заповѣдь Божію и чрезъ то подвергъ не только себя, а и все потомство свое осужденію смерти; но онъ же первый и покался и своимъ покаянiемъ и вѣрою снискалъ и себѣ и потомству своему такую высочайшую милость и благоволеніе Отца Небеснаго, что Онъ „Сына Своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный“. Отъ Адама мы наслѣдовали грѣхъ и осужденіе; но отъ него же наслѣдовали вѣру въ Искупителя, и благодать оправданія, и упованіе жизни вѣчной, и обѣтованіе той высочайшей славы, которую воплотившійся для спасенія нашего Сынъ Божій уготовалъ всемъ вѣрующимъ въ Него, искупленнымъ кровію Его чловѣкамъ. Въ Адамѣ второмъ—Господь нашъ Иисусъ Христъ, Котораго низвела съ неба вѣра и покаянiе нашего праотца, мы пріобрѣли безконечно болѣе, нежели чего лишились въ Адамѣ первомъ. Ибо если мы нынѣ раждаемся не невинными и чистыми, какимъ явился на свѣтъ нашъ праотецъ, напротивъ, за его грѣхъ—повинными Суду Божію: то за его же покаянiе вся вина наша заглажена крестною смертію Единороднаго Сына Божія, мы туне оправданы, очищены и освящены Его Святѣйшею кровію, и „ни одно нынѣ осужденіе сушимъ о Христъ Иисусъ, не по плоти ходящимъ, но по духу“. Если мы, въ самомъ рожденіи своемъ, наслѣдовали отъ Адама грѣховную склонность къ злему: то за его же вѣру намъ подается туне Божественная благодать и „вся божественныя силы, яже въ животу и благочестію“; за его же покаянiе и намъ открыть путь

покаянія и оправданія отъ грѣховъ нашихъ. Если за грѣхъ Адамовъ мы лишились чести умаленныхъ малымъ чимъ отъ Ангеловъ: то за его же вѣру и покаяніе намъ даруется право быть чадами Божиими, братьями едиnorodнаго Сына Божія, и самое человѣческое естество наше нынѣ прославлено и превознесено въ лицѣ Господа Иисуса Христа выше всякаго чина Ангельскаго и съдѣть одесную Бога Отца. Если за преступленіе Адама мы лишились счастья питаться плодами древа жизни: то за его же покаяніе Искупитель нашъ, едиnorodный Сынъ Божій питаетъ насъ Своимъ Божественнымъ тѣломъ и кровію, этимъ истиннымъ хлѣбомъ жизни, „сходящимъ съ небеси и дарующимъ животъ вѣчный“. Если о Адамѣ первомъ мы умираемъ тѣlesною смертію: то второй Адамъ—Господь съ небеси даруетъ намъ воскресеніе и жизнь вѣчную, такъ что „и тѣlesное сіе тѣло наше облечется въ нетѣlesнiе, и смертное сіе облечется въ безсмертіе“, и самая смерть жертва будетъ животою.

Нѣтъ, не для богохульнаго ропота и не для живаго извиненія грѣховъ нашихъ напоминаетъ намъ св. Церковь о паденіи нашего праотца, но для того, чтобы изъ примѣра его мы познали всю тяжесть грѣха и его пагубныя послѣдствія, научились убѣгать невоздержанія, какъ начала и источника грѣховъ, и обратились къ покаянію, какъ единственному средству избавленія отъ гнѣва и суда Божія.

Соборъ Трехъ Святителей.

(30 января).

Въ 11-мъ вѣкѣ по Р. Хр., въ царствованіе греческаго императора Алексія Комнина, возникъ между нѣкоторыми

христианами споръ: который изъ трехъ великихъ святителей и вселенскихъ учителей болѣе блага сдѣлалъ для Церкви, и кто изъ нихъ выше и угоднѣе Богу. Одни выше всѣхъ хотѣли поставить Расилія Великаго за его глубокой умъ, необыкновенную твердость духа, важность и строгость характера и ангелоподобную жизнь на землѣ. Другіе превозносили Златоуста за обиліе пастырской любви и за высокое краснорѣчіе, которое могло трогать сердца самыхъ закоснѣлыхъ грѣшниковъ. Иныя, наконецъ, считали св. Григорія всѣхъ выше за неподражаемое витійство словъ, за необыкновенный даръ изъяснять божественныя истины и проникать въ глубину тайнъ вѣры, за что онъ издревле вмѣстѣ съ любимымъ ученикомъ Господа наименованъ Богословомъ. По волѣ Господней, великіе святители сами утишили разногласіе, возникшее по случаю споровъ объ ихъ достоинствахъ. Они, сначала каждый порознь, а потомъ все вмѣстѣ, явились евхаетскому епископу Іоанну, который былъ знаменитъ ученостью и благочестіемъ, и сказали ему: «Мы имѣемъ одно достоинство предъ Богомъ: каждый изъ насъ, въ свое время, при содѣйствіи Духа Святаго, проповѣдывалъ спасеніе; нѣтъ между нами ни перваго, ни второго, ни третьяго. Скажи православнымъ, что мы, какъ въ жизни, такъ и по кончинѣ, болѣе всего стараемся о томъ, чтобы всѣхъ привести въ единомысліе. Составъ въ одинъ день общій намъ праздникъ; а мы будемъ молиться о спасеніи всѣхъ, насъ поминающихъ». Епископъ всенародно объявилъ о чудесномъ видѣніи, и такъ какъ память cadaго изъ трехъ святителей празднуется въ мѣсяцъ январѣ, то въ концѣ этого мѣсяца сочтено было удобнымъ и приличнымъ совершать праздникъ въ честь всѣхъ ихъ вмѣстѣ.

Прославляя труды и подвиги великихъ вселенскихъ учителей, св. Церковь поетъ дивному во святыхъ Богу: «Священныя и Боговѣщанныя проповѣдники, верхъ учителей, Господи, пріялъ еси въ наслажденіе благихъ и упокоеніе: труды бо онѣхъ и смерть пріялъ еси паче всякаго всеплодія, Едине прославляя святыя Твоя» (Воскр. День).

О смолянинѣ Авраамѣ и его лѣтописи конца XV в.

(Продолженіе *).

Лѣтопись Авраамки состоитъ изъ 4 отдѣловъ. Первый отдѣлъ представляетъ изъ себя лѣтописный сводъ. Начинается онъ краткимъ хронографомъ, заключающимъ въ себѣ краткую библейскую исторію, а также Римскую временъ имперіи и Византійскую до конца X вѣка. Съ особеннымъ вниманіемъ составитель хронографа останавливается на раздѣленіи церквей—восточной и западной и главнымъ виновникомъ этого раздѣленія выставляетъ императора Карла Великаго. Какъ бы въ разъясненіе сущности вѣроученія западной церкви и особенностей ея отъ православной—восточной церкви, въ лѣтописи послѣ хронографа помѣщено: *списаніе* (сочиненіе) *честнѣйшаго хартофилака и протозгелы* (протосингела) *Иныкиты* (Аныкиты) *Иныкейска* (Някейска) *церкви: 1) о латиньхъ и о безквасной службѣ и 2) о латиньхъ и службѣ ихъ*, сочиненіе, направленное противъ западной церкви. Между этими двумя статьями помѣщено извѣстіе о крещеніи болгаръ и Руси. По объясненію редакторовъ лѣтописи Авраамки, по изданію ея Археографическою Комиссіею,—извѣстныхъ ученыхъ А. Ѳ. Бычкова и К. Н. Бестужева-Рюмина, помѣщенный въ лѣтописи хронографъ составленъ изъ разныхъ источниковъ: въ немъ есть свѣдѣнія изъ Толковой Пален, изъ Амартола (переводныхъ греческихъ книгъ, по преимуществу историческаго содержанія, имѣвшихъ довольно обширное распространеніе въ древней Руси) и т. п. Если это такъ, то на помѣщенный въ лѣтописи Авраамки хронографъ слѣдуетъ смотрѣть, какъ на компилятивный трудъ названнаго лѣтописца; причемъ Авраамка, составляя хронографъ, несомнѣнно руководился указаніями своего патрона—Смоленскаго епископа Іосифа (Болгариновича *), и въ такомъ случаѣ этотъ хроно-

*) См. № 2 Смол. Епарх. Вѣд.

*) Болѣе извѣстный въ исторіи церкви *Іосифъ Солтанъ* поставленъ былъ въ Смоленскіе епископы въ 1504 г. (см. статью А. Бѣлецкаго объ этомъ епископѣ въ Литовск. Епарх. Вѣд. за 1899 г.), а потому упоминаемый въ послѣсловіи Авраамки Смолен. еп. *Іосифъ* былъ не *Солтанъ*, а *Болгариновичъ*.

графъ въ связи съ приложеннымъ къ нему сочиненіемъ Аникиты о латинѣхъ очень важенъ для уясненія истинныхъ религіозныхъ взглядовъ названнаго епископа. Такъ нѣкоторые историки (какъ-то: митр. Макарій въ своей исторіи Рус. Церкви, профессоръ Петровъ въ изданіи Батюшкова: „Бѣлоруссія и Литва“ и др.) смотря на Смоленскаго епископа Іосифа Болгариновича, „нареченнаго митрополита Кіевскаго“, какъ на челоѡба съ сомнительнымъ вѣрученіемъ, какъ на сторонника Флорентійской уніи, склоннаго болѣе къ католичеству, чѣмъ къ православію. Но помѣщеніе въ хронографѣ Авраамки, составленномъ по указанію названнаго епископа, такихъ статей, какъ объ отпаденіи западной церкви отъ восточной, съ преданіемъ отпавшихъ анаемѣ, затѣмъ сочиненія хартофлака и протосинагела восточной церкви Аникиты, направленныхъ противъ католиковъ, доказываетъ намъ противное. Если же епископъ Іосифъ Болгариновичъ и проявлялъ въ своей дѣятельности нѣкоторую податливость тогдашнему вел. кн. Литовскому Александру и его руководителямъ въ политикѣ, то это объясняется не шаткостью его въ православіи, а особыми политическими обстоятельствами, о чемъ сказано будетъ ниже.

За хронографомъ находятся слѣдующія статьи небольшихъ размѣровъ: во 1-хъ, *лѣтъ* (т. е. лѣтосчисленіе) *отъ созданія міра*: отъ Адама до потопа, отъ потопа до столпотворенія и т. д. до Рождества І. Христа (506 г.), отъ Р. Хр. до 1-го вселенскаго собора и т. д. до 7-го собора (перечислены при этомъ всѣ 7 вселенскихъ соборовъ съ обозначеніемъ года, въ который каждый изъ нихъ состоялся, царей, при которыхъ они были собраны, и поводовъ, по которымъ они были созваны). Во 2-хъ, „*a se бытіе родомъ*“ отъ Адама до Р. Хр., и затѣмъ помѣщено краткое сообщеніе о событіяхъ, послѣдовавшихъ послѣ Р. Хр., съ точнымъ обозначеніемъ времени совершенія ихъ; на примѣръ: о крестной смерти Спасителя сказано, что она послѣдовала въ 5533 г. (отъ сотв. міра) 30 марта, въ пятую, въ 6 час. дня, въ 18-й годъ царствованія Тиверія и т. п. Обанчивается статья изложеніемъ въ братскихъ сло-

вахъ событій, послѣдовавшихъ за смертію Спасителя. Въ 3-хъ, „А се братъ его (Спасителя) Іосифъ Клопа“ (Клеопа). Въ 4-хъ, „о сотвореніи грамотъ греческой“.

За этой послѣдней статьёй идетъ лѣтописный сводъ, отрывающійся заглавіемъ: „начало русіи земли“. Сводъ этотъ заключаетъ въ себѣ исторію русской земли отъ расселенія славянъ до 1469 г., изложенную почти дословно — первая половина по сокращенной Новгородской лѣтописи, изданной въ 1836 г. кн. Оболенскимъ подъ названіемъ „Супрасльская рукопись“, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи, а вторая половина по такъ называемой 4-й Новгородской лѣтописи, изданной въ 1848 г., съ тою только разницею, что эта послѣдняя доведена до 1478 г., а лѣтопись Авраамки до 1469 г. Кромѣ того, начиная съ 1447 г. въ лѣтописи Авраамки помѣщены такого рода свѣдѣнія, которыхъ нѣтъ въ другихъ лѣтописяхъ, а затѣмъ изложены нѣкоторые факты въ иной редакціи, чѣмъ въ другихъ лѣтописяхъ. Это указываетъ на то, что Авраамка руководился при списаніи своего лѣтописнаго свода не только Новгородскими лѣтописями, но и другими, не дошедшими до насъ. На это, между прочимъ, указываетъ еще слѣдующая приписка, не встрѣчаемая въ 4-й Новгородской лѣтописи и др. Какъ въ этой послѣдней, такъ, согласно съ ней, и въ лѣтописи Авраамки взятіе въ 1405 г. вел. кн. Лит. Витовтомъ г. Смоленска описано два раза: сначала кратко, а затѣмъ (сейчасъ же послѣ перваго описанія) болѣе подробно. Въ Новгородской лѣтописи нѣтъ объясненія этого факта, а въ лѣтописи Авраамки предъ началомъ 2-го описанія взятія кн. Витовтомъ г. Смоленска находится такая приписка: „а се съ другого стараго“. Новгородскій лѣтописецъ, мало интересуясь Смоленскими событіями, не находилъ нужнымъ объяснять читателямъ, почему одно и то же событіе онъ излагаетъ 2 раза и притомъ въ разныхъ редакціяхъ; Смоленскій же лѣтописецъ не могъ оставить этого безъ поясненія и поясняетъ. Лѣтопись Авраамки оканчивается описаніемъ путешествія Новгородскаго архіепископа

Юны въ 1469 г. въ Псковъ „на своя старины и поплины“ (за сборомъ доходовъ), скоропостижною смертію Новгородскаго посадника Явова и пожаромъ на Шервовской улицѣ Вел. Новгорода.

Хотя указанная выше Новгородскія лѣтописи, которымъ слѣдовалъ Авраамка, содержать въ себѣ главнымъ образомъ исторію Вел. Новгорода, но въ то же время онѣ не чужды историческихъ событій, происходившихъ въ другихъ русскихъ княжествахъ, главнымъ образомъ—восточныхъ, съ которыми новгородцамъ приходилось сталкиваться, почему походу историческихъ событій излагаютъ исторію этихъ княжествъ. Такъ, въ видѣ особыхъ статей въ нихъ включены: „начало княженья Московскаго Ивана Даниловича (Калиты)“, „Суздальское княженье Дмитріево“, „о Дмитровѣ и о Переяславлѣ и о Вашингѣ и о Торжскѣ, о Любутскѣ, о различныхъ градѣхъ и о плыненіи ихъ“ и т. п. Благодаря такому содержанию этихъ лѣтописей, читатель попутно съ исторіей Новгородской земли знакомится съ исторіей всей восточной Руси, чѣмъ и можно объяснить, почему епископъ Іосифъ выбралъ для списка эти лѣтописи, а не пняы, болѣе спеціальныя и болѣе мѣстныя. Что же касается характера статей, вновь введенныхъ въ лѣтописный сборникъ Авраамки (сравнительно съ Новгородскими), то онѣ касаются, главнымъ образомъ, событій, относящихся къ исторіи русской церкви, какова, на примѣръ, статья о смерти митрополита Кипріяна (въ 1496 г.) и т. п. Это же объясняется тѣмъ, что рассматриваемый сборникъ писался по порученію епископа, который естественно интересовался болѣе такого рода событіями, чѣмъ другими.

Второй отдѣлъ лѣтописнаго сборника Авраамки содержитъ въ себѣ лѣтописный отрывокъ съ 6453 по 6496 гг. (отъ сотв. міра, 945—988 гг. отъ Р. Хр.), по редакціи сходный съ лѣтописью Софійскаго Временника и раздѣляющійся на слѣдующія статьи или главы: начало этого лѣтописнаго отрывка утеряно и потому первая статья или глава за изложеніемъ событій, происшедшихъ въ княженіе вел. кн. Игоря, начиная съ 6453 г., оканчивается смертію этого князя,—

затѣмъ слѣдуютъ статьи: „*Ольгино княженіе*“, „*начало княженія Святославля*“, „*о крещеніи Ольгины*“, „*Ярополче*“, „*начало княженія Владимира*“, „*о Иванѣ Христіанинѣ и отцѣ его*“, „*о сродчинской (магометавской) вѣрѣ*“, „*о нѣмецкой (римско-католической) вѣрѣ*“, „*о жиновской вѣрѣ*“, „*сказаніе о вѣрѣ христіанстѣйзначала*“, „*о испытаніи вѣры христіанской*“, „*о взятіи Корсуны*“, „*о крещеніи Владимирѣ*“. Оканчивается лѣтописный отрывокъ построениемъ св. Владиміромъ въ г. Кіевѣ церкви во имя св. Георгія 26 ноября, основаніемъ г. Владиміра (Суздальскаго), построениемъ въ немъ деревянной соборной церкви во имя Пресв. Богородицы и крещеніемъ русскихъ людей и намѣстниковъ. Означенныя историческія событія изложены въ литературной (того времени) обработкѣ, и каждая статья по своему изложенію производитъ цѣльное впечатлѣніе, вслѣдствіе чего онѣ были одинаково пригодны какъ для чтенія на дому, такъ и для изученія въ школахъ того времени: по нимъ школьники легко могли знакомиться съ важнѣйшими событіями древней русской исторіи и притомъ въ духѣ православія.

(Окончаніе будетъ).

Г. Вурославскій.

Дѣятели Смоленскаго края на пользу церкви, общественной благотворительности, науки и народнаго образованія.

(Продолженіе *).

5) Преосвященный *Иоасафъ* (Стрѣтенскій), преемникъ *Ириней* (1813.—1821 г.), въ монашество постриженъ въ 1795 г.; въ слѣдующемъ 1796 г. назначенъ былъ игуменомъ Старицкаго Успенскаго монастыря; 1798 г.—архимандритомъ Ниловой пустыни; 1800 г.—Ярославскаго Авраміева монастыря; 1802 г. опредѣленъ ректоромъ Ярославской

*) См. № 2 Смол. Епарх. Вѣд.

дух. семинаріи; въ 1808 г.—Тверской; 1810 г. ноября 21 хиротонисованъ былъ во епископа Старорусскаго, викарія митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго; въ 1813 г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ вступилъ въ управленіе Смоленскою епархією. Онъ оставилъ по себѣ память юриста, безъ сомнѣнія практикою усвоившаго знаніе законовъ. Во многихъ рѣшеніяхъ его встрѣчаются подробныя ссылки на законъ, время изданія и самое точное примѣненіе его къ дѣлу, что въ тогдашнее время не легко было дѣлать.

Съ прибытіемъ на Смоленскую епархію, Преосвященный Іоасафъ немедленно приступилъ къ открытію въ мѣстной семинаріи ученія, прерваннаго нашествіемъ непріятели. Не дожидаясь окончательнаго исправленія семинарскихъ корпусовъ, онъ объявилъ занятія въ семинаріи открытыми въ самомъ началѣ сентября 1813 г. Но родители не спѣшили представлять своихъ дѣтей въ разоренный городъ. Поэтому поводу Преосвященный Іоасафъ 20 сентября писалъ въ духовную консисторію, чтобы она, „по причинѣ открытія власныхъ занятій въ семинаріи, немедленно учинила кому слѣдуетъ предписаніе, дабы всѣ обучающіеся въ семинаріи ученики, доселѣ не явившіеся въ оную, а находящіеся при отцахъ своихъ, въ самоскорѣйшемъ времени высланы были въ семинарію къ продолженію ученія“ ⁴⁴). Сборъ воспитанниковъ постепенно сталъ увеличиваться. И хотя, по словамъ современниковъ Преосвященнаго Іоасафа ⁴⁵), явившимся ранѣе другихъ въ семинарію воспитанникамъ, за неимѣніемъ столовъ и скамеекъ, приходилось сидѣть въ классахъ на полахъ и учиться безъ всякихъ книгъ, но тѣмъ не менѣе Преосв. Іоасафъ частымъ посѣщеніемъ семинаріи и своею живою рѣчью сумѣлъ поддержать необходимую энергію и въ учащихъ и въ учащихся. И его заботы увѣнчались успѣхомъ. Къ концу учебнаго года семинарскія науки находились уже въ полномъ ходу. Подтверженіемъ этого можетъ служить рѣчь, произнесенная бывшимъ тогда преподавателемъ риторики Трофимомъ Тимофеевичемъ Кетлеро-

⁴⁴) Дѣл. архив. Смол. д. конс. 1813 г. № 10. О высылкѣ учениковъ семинаріи

⁴⁵) Напр.—извѣстнаго Смоленску П. А. Васильева и др.

вымъ (впослѣдствіи Преосв. Тимофеемъ) на публичномъ экзаменѣ, 13 іюля 1814 г., въ присутствіи Преосв. Іоасафа и другихъ почетныхъ лицъ.

„Давно ли, — между прочимъ, говорилъ ораторъ, — сей священный храмъ наукъ былъ ужаснымъ вертепомъ разбойниковъ? давно ли стѣны сіи были обвѣшены всегубительнымъ оружіемъ? давно ли дикія пѣсни неистоваго галла далеко разносились отсюда и наводили страхъ и трепеть на мимоходящихъ? давно ли, говорю, ни одинъ изъ обитателей града сего не смѣлъ заглянуть во внутренность святилища сего, не только занести ногу за прагъ сей, но ниже приблизиться безъ содраганія. А теперь какое восхитительное зрѣлище представляется очамъ нашимъ? Паки видимъ стеченіе любителей наукъ...

Слава Тебѣ, Боже нашъ! Слава возлюбленному Его Помазаннику, коего Онъ движетъ умомъ и располагаетъ сердцемъ. Слава и нашему Архипастырю, благому нашему учителю, ободряющему насъ и управляющему на поприщѣ наукъ“⁴⁹⁾...

Въ 1817 г. послѣдовало преобразование духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи по проѣкту уставовъ, утвержденныхъ Государемъ Императоромъ въ 1814 г. Исполнителемъ предначертаній высшаго начальства по преобразованію учебныхъ заведеній опять былъ тотъ же Преосвященный Іоасафъ, и снова онъ обнаружилъ такое же усердіе и распорядительность въ дѣлѣ преобразованія, какъ и раньше, при ихъ благоустройствѣ послѣ нашествія французовъ въ 1812 г.

Въ 1819 г. Преосвященный Іоасафъ оказалъ съ своей стороны самое живое содѣйствіе Обществу распространенія св. книгъ среди народа открытіемъ въ Смоленскѣ Отдѣла „Библейскаго Общества“, причемъ въ короткое время имъ собрано было для Отдѣла до 5000 руб. Преосвященному, когда онъ извѣстилъ объ этомъ главный Комитетъ Библейскаго Общества, предложено было принять должность вице-президента въ епархіальномъ Комитетѣ. Одновременно Прео-

⁴⁹⁾ Очер. истор. Смол. дух. семина., стр. 165.

священнымъ открыты были общества и по уѣзднымъ городамъ. Существованіе этого Комитета и его сотоварищество продолжалось до 1827 г., но самъ епископъ, приготовившій средства для нихъ, управлялъ Смоленскою паствою только до 1821 г., когда онъ перемѣненъ былъ на Могилевскую архіепископію.

6) *Иосифъ III* (Величковскій) (1821—1834 г.), по окончаніи курса въ Московской дух. академіи, былъ въ Москвѣ діакономъ, но вскорѣ овдовѣлъ и въ 1801 г. принялъ монашество; въ 1807 г. назначенъ былъ ректоромъ Курской семинаріи; въ 1809 г. опредѣленъ настоятелемъ Даниловскаго монастыря; въ 1814 г. назначенъ ректоромъ Владимірской семинаріи; въ 1819 г. рукоположенъ во епископа Архангельскаго и Холмогорскаго; въ 1821 г. перемѣненъ на Смоленскую епархію. Кроткій, спокойный и снисходительный характеръ архіпаствыра отражался на всѣхъ дѣлахъ его епархіальнаго управленія. Къ крайнему приискорбію Владыки, при немъ, по распоряженію высшаго начальства, въ 1831 г. былъ произведенъ наборъ рекрутовъ изъ духовнаго званія. Во время своего пребыванія въ Смоленскѣ, онъ собралъ до 22 т. руб. на поправку кафедральнаго собора, на каковую сумму въ Богоявленскомъ соборѣ устроена новая крыша, поставлены печи и вызолоченъ крестъ съ шаромъ, а въ Успенскомъ соборѣ, кромѣ небольшихъ поправокъ, расписаны стѣны. Отъ Преосвященнаго Іосифа осталось нѣсколько проповѣдей, напечатанныхъ въ „Воскресномъ Чтеніи“. Всѣ его проповѣди проникнуты искреннимъ благочестіемъ, отеческимъ простодушіемъ и нѣкотораго рода остроуміемъ. Его прощальная рѣчь съ Смоленскою паствою, полная христіанскаго смиренія, искреннихъ благожеланій и горячей любви къ покидаемымъ духовнымъ чадамъ, произвела на слушателей глубокое впечатлѣніе и весьма долго сохранялась въ памяти.

„Гнѣвайтесь, братіе, и не согрѣшайте, солнце да не зайдетъ во гнѣвъ вашемъ“, говорилъ, между прочимъ, Архіпаствырь, оставившій свою паству. „Я признаю, я чувствую, что долженъ такъ воззвать къ собранію вашему: гнѣвай-

тесъ на меня, гнѣвайтесь, — отхожу отъ васъ, — и что оставляю вамъ? Ничего, ничего. Я бы долженъ вамъ оставить примѣръ чистыхъ евангельскихъ добродѣтелей, христіанскихъ доблестей; но какія мои доблести? Гнѣвайтесь на меня! Предъ каждымъ священнодѣйствіемъ слышалъ я напоминаніе мнѣ Христова повелѣнія: *да просвѣтитсѣ свѣтъ Твой предъ челоуьки, яко да видятъ добрая дѣла Твоя, и прославятъ Отца нашего, иже есть на небесахъ,* — слышалъ, и все была тьма, мракъ, — добротвореніе мое ничтожно! Особенныхъ случаевъ, сильныхъ побужденій къ прославленію Отца небснаго вамъ я не подавалъ. Увы мнѣ безотвѣтному! *Гнѣвайтесь на меня*... Затѣмъ, указавъ на обязанности пастыря и на главнѣйшую изъ нихъ — прилежное проповѣданіе слова Божія, вспомнивъ высокихъ вселенскихъ проповѣдниковъ — отцевъ Церкви: Епифанія, Аванасія, Кирилла, Василія, Григорія, Іоанна, Амвросія и др., а также и своихъ достославныхъ предшественниковъ по Смоленской кафедрѣ — Гедеона, Парвенія и Серафима, Владыка сказалъ о себѣ, что онъ не дерзаетъ и въ слабой степени назвать себя подражателемъ симъ великимъ пастырямъ. Далѣе, показавъ — когда позволителенъ челоуьку гнѣвъ, въ какихъ случаяхъ и въ какой мѣрѣ, онъ говоритъ: „христіанинъ, ощущающій когда-нибудь гнѣвъ въ сердцѣ своемъ, заслуживаетъ великую похвалу, если онъ ему не допускаетъ продолжаться до захожденія видимаго солнца, поставленнаго на тверди небснаой. Но есть еще солнце величественнѣйшее и яенѣйшее, — это Христось, живущій въ насъ, какъ говоритъ ап. Павелъ“... „Нужно остерегаться, чтобы никакая черная мгла, никакой непріязненный туманъ гнѣвливаго, затемняющій его умъ, не помрачили живущаго въ насъ Свѣта — Христа, Который есть сіяніе славы Отчей, Солнце правды, Свѣтъ истины“; — чтобы гнѣвъ не изгладилъ изъ сердца нашего христіанской любви, составляющей отличительный признакъ учениковъ Христовыхъ, — любви, которая, по ученію ап. Іоанна, есть солнце души вѣрующаго: *любятъ брата своего, пребываетъ во свѣтъ*.

Въ заключеніе Преосвященный, обращаясь къ слушате-

лямя, просить ихъ, чтобы они, внемля небесной истинѣ, отпустили его съ миромъ, съ благословеніемъ. „Благословите убо отшествіе мое, и простите мнѣ вся, елика согрѣшихъ предѣ вами. Да избавитъ васъ Господь отъ вѣчнаго зла, да утвердитъ васъ въ вѣрѣ святой, да соблюдетъ въ святыни своей! Супружество ваше да сохранитъ въ мирѣ и единомысліи! Младенцевъ вашихъ да воспитаетъ! Старцевъ да поддержитъ! Печальныхъ да утѣшитъ! Заблудшихъ да обратитъ! Да даруетъ вамъ всегда благораствореніе воздуха, изобиліе плодовъ земныхъ! Да управитъ въ благоденствіи временный животъ вашъ и, по скончаніи онаго, да сподобитъ васъ со святыми въ вѣчной славу Своей царствовать! Да удостоитъ и меня грѣшнаго увидѣть васъ въ царствіи небесномъ! Тако молюся сердцемъ моимъ и молюся присно: долгомъ поставляю“

и За симъ, обращаясь съ молитвеннымъ воззваніемъ въ Господу, говорить: „Я уповаю, что Ты, мой Создатель, Промыслитель и Искупитель, не презриши моленій моихъ, уповаю, ободряемый многими попытами отеческаго Твоего ко мнѣ милосердія. Въ тѣснотахъ и напастяхъ юности моея, Ты былъ со мною, оживляя тунылый духъ мой, просившій у Тебя помощи. Во дни искушеній горести, во дни болѣзней и печалей, я ощущалъ и осязалъ милующую десницу Твою. Доселѣ я живу, движусь и есмь Твоею твою благодатию, не отвергающею молитвъ моихъ“... „Не отвергни меня молящагося Тебѣ и о сихъ людяхъ Твоихъ“

„Благодать Господа нашего Ісуса Христа и любви Бога Отца и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами во вѣки вѣковъ. Аминь“.

1834 г.

Марта 18 дня.

Пресвященный Іосифъ, оставивъ за болѣзнію управленіе Смоленскою епархіею, избралъ себѣ мѣстопробываніе въ Кіево-Печерской лаврѣ и провель тамъ остальную жизнь. Онъ умеръ 26 сентября 1852 г. и похороненъ въ церкви при дальнихъ пещерахъ.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

Января 16 — воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ совершилъ Божественную литургію въ Наворотней Богоматерской церкви. Въ сослуженіи участвовали: игумень Макарій, экономя — священникъ Григорій Соколовъ, священникъ Іоаннъ Воронковъ, іеромонахъ Сергій; рукоположенъ во священника діакономъ кафедральнаго собора Никандръ Кремлевъ, опредѣленный къ соборной церкви г. Дорогобужа; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово.

— 18 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ акаеистъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери — Одигитрии — Смоленской въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 22 — св. ап. Тимоѳея. Его Преосвященство совершилъ заупокойную литургію въ церкви епархіальнаго женскаго училища, а затѣмъ панихиду по основателѣ училища, архіепископѣ Тимоѳеѣ; въ служеніи участвовали: кае. протоіерей Никандръ Ивановъ, священникъ Петръ Конокотинъ, священникъ Дмитрій Камегуловъ, священникъ Петръ Цвѣтковъ; рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго уѣзда, Павелъ Синявскій, опредѣленный въ с. Червоное, Краснинскаго уѣзда.

— 23 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ; въ служеніи участвовали: протоіерей Никандръ Ивановъ, ключарь — священникъ Стефанъ Каверзневъ, епарх. наблюдатель — священникъ Сергій Добромысловъ, священникъ Тихонъ Чижовъ; посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Константинъ Дьяконовъ, Василій Конокотинъ; въ концѣ литургіи въ обычное время слово произнесъ священникъ Богородице-Рождественской церкви Петръ Полубинскій.

— 25 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ акаеистъ предъ Смоленской чудотворной иконой Богоматери — Одигитрии, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 29 — субб. и канунъ Трехъ Святит. Его Преосвященство

совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 30 — воскрес. и праздн. Трехъ Свят. Его Пресвященство совершилъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ; въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи, протоіерей Петръ Черепнинъ, кафедральный протоіерей Никандръ Ивановъ, игуменъ Макарій, ключарь — священникъ Стефанъ Каверзневъ, еп. наблюдатель, священникъ Сергій Добромысловъ, священникъ Александръ Санковскій; посвящены: во діакона учитель Гуляевской церкви-школы Иванъ Нечаевъ, опредѣленный въ с. Ново-Ивановское Ельнинскаго уѣзда, и въ стихарь — воспитанникъ VI класса семинаріи: Константинъ Кутузовъ и Александръ Полкановъ; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою было сказано слово.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Божіе наказаніе за оскорбленіе православной Церкви. — Въ «Олонецк. Епарх. Вѣд.» священникомъ о. Мегорскимъ было напечатано слѣдующее сообщеніе о наказаніи Божіемъ двухъ оскорбителей прав. Церкви.

Въ Лимскомъ приходѣ, въ которомъ большая часть прихожанъ заражена духомъ раскола, особенную ненависть ко св. Церкви православной выказали два раскольника: одинъ изъ нихъ солдатъ деревни Пареевской Егоръ Максимовъ Моусеевъ, а другой — крестьянинъ деревни Сельской Григорій Ивановъ Ковырзинъ. Преимущественно свои вражду и ненависть къ св. храму показывалъ первый изъ нихъ въ то время, когда въ приходѣ строился новый храмъ. А это было около 1884—85 годовъ. Чтобы препятствовать постройкѣ храма, солдатъ Моусеевъ всегда приходилъ на сельскій сходъ и здѣсь, изрыгая хуленія на св. храмъ, дѣлалъ возмущеніе относительно раскладки денежныхъ средствъ, необходимыхъ для зданія храма. За такое-то поношеніе храма Божія онъ наказанъ былъ Господомъ слѣпотою. Вотъ какъ рассказываетъ о семъ одинъ изъ очевидцевъ изливагося на раскольника Моусеева гнѣва Божія, крестьянинъ Лимскаго прихода дер. Сельской Петръ Саввинъ Вислыхъ мѣстному священнику о. Николаю Модестову. «Однажды я ѣхалъ за сѣномъ, говоритъ Вислыхъ, и

догналъ солдата Егора Мусеева, который шелъ въ лѣсъ на звѣриный промыселъ. Я пригласилъ его къ себѣ сѣсть на дровни. Во время нашего разговора Мусеевъ сказалъ мнѣ: «О! едва я вроселъ, какъ рубятъ *адво дмище*», разумѣя подъ этимъ строящийся храмъ. Затѣмъ я проѣхалъ съ нимъ одну версту. Солдатъ Мусеевъ сталъ сходить съ дровней и сказалъ мнѣ: «Посмотри ко, Петръ С—чъ, мои глаза что-то начинаютъ худо видѣть». Я посмотрѣлъ, но въ глазахъ ничего не было видно. Послѣ сего мы разстались. Я поѣхалъ далѣе, а Егоръ пошелъ въ сторону. Спустя послѣ сего двѣ недѣли, я услышалъ, что Егоръ Мусеевъ совершенно ослѣпъ». Другіе, слышавшіе о слѣпотѣ Егора, прибавляютъ, что онъ не могъ выйти изъ лѣсу, и его, слѣпаго, привели домой. Слепецъ Мусеевъ не призналъ въ слѣпотѣ своей наказанія Господня и умеръ безъ покаянія въ расколѣ.

Другой случай наказанія Божія явился на раскольникѣ, крестьянинѣ Лимскаго прихода деревни Сельской Григоріѣ Ивановѣ Ковырзинѣ. Это было назадъ тому пять или шесть лѣтъ. Рассказываютъ, что раскольникъ Ковырзинъ однажды поправлялъ борону и хотѣлъ повѣсить ее на стѣну часовни, которая находилась не въ дальнемъ разстояніи отъ деревни, въ полѣ. Чтобы повѣсить борону, онъ сталъ вбивать въ стѣну часовни деревянный гвоздь или, какъ говорятъ крестьяне здѣсь, спиду. Бывшій при этомъ одинъ изъ крестьянъ очевидецъ, уже умершій, уговаривалъ Ковырзина не вбивать деревяннаго гвоздя въ стѣну по той причинѣ, что въ часовнѣ будутъ падать св. иконы. Тогда раскольникъ Ковырзинъ возразилъ на это: «да есть у васъ этихъ досокъ...» И что же? Тутъ же онъ порѣзалъ руку; рука начала сильно болѣть, и въ ней образовался антоновъ огонь и дошелъ до самаго плеча, отчего онъ послѣ четырехмѣсячной болѣзни умеръ безъ раскаянія въ расколѣ, не признавъ въ этомъ карающей его десницы Божіей.

И такъ кто, слыша такого рода рассказы, не убѣдится, что Промыслъ Божій очевиднымъ образомъ явилъ Свое наказаніе на оскорбителей св. Церкви и ея святыни?

Перстъ Божій. *Аще отвержемся, и Той отвержется насъ* (2 Тим. 2, 12).— Въ журналѣ «Странникъ» описанъ слѣдующій случай грознаго наказанія Божія за кощунство надъ святителемъ Николаемъ.

Лѣтъ тридцать тому назадъ, въ г. О. командиромъ полубаталіона военныхъ кантонистовъ, былъ нѣкто г. Б—ъ. По свидѣтельству знавшихъ этого человѣка, онъ отличался добротою сердца, умомъ и усердіемъ къ исполненію своихъ обязанностей и поставилъ свой полубаталіонъ въ уровень со многими лучшими учебными заведеніями средняго разряда. Начальникомъ былъ хотя строгимъ, но справедливымъ, за что любили его и уважали всѣ подчиненные. Въ обществѣ Б—ъ слылъ за умнаго и прекраснаго человѣка. При всѣхъ добрыхъ его качествахъ, одного только не доставало ему, именно вѣры: душою его овладѣло вольнодумство. Всѣмъ извѣстно: *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6), хотя бы невѣрующій былъ и добродѣтельнѣйшій человѣкъ. Надъ такими людьми исполняется апостольское слово: *иже отвержемся, и Той отвержется насъ*. Это же слово исполнилось и надъ г. Б—ъ. Вотъ какъ совершилась надъ нимъ казнь Божія, сколько для наказанія его самаго, столько же для вразумленія другихъ, подобно ему заблуждающихся.

Наступилъ канунъ 9-го мая, дня праздничнаго, посвящаемаго, какъ извѣстно, памяти великаго праведника Божія, святителя Николая. Поздно вечеромъ 8-го мая фельдфебель полубаталіона кантонистовъ, по обыкновенію, явился за приказаніемъ къ Б—у, засталъ его на диванѣ, за круглымъ столомъ, съ недопитымъ стаканомъ пунша въ рукахъ и, между прочимъ, спросилъ, можно-ли отпустить мальчиковъ по домамъ.

— По какому случаю?

«Завтра праздникъ, день св. Николая», — отвѣчалъ фельдфебель.

— Какой вамъ праздникъ! Да и что за святой вашъ Николай? Такая же персть земли, какъ и мы съ тобою. Нѣтъ никакихъ святыхъ и не будетъ. Завтра учиться, — заключилъ свою кощунственную рѣчь Б—ъ. Фельдфебель вышелъ. По этому *завтра* не суждено было дожидаться несчастному командиру. Утромъ въ день св. Николая, когда люди г. Б—а вошли къ нему въ комнату, взорамъ ихъ представилась слѣдующая ужасная картина: за тѣмъ же круглымъ столомъ, на томъ самомъ диванѣ, гдѣ наканунѣ Б—ъ пилъ пуншъ и кощунствовалъ, сидѣлъ онъ мертвый, окоченѣвшій, съ отпечаткомъ страшной агоніи на блѣдномъ лицѣ! И передъ мертвецомъ на столѣ стоялъ вчерашній недопитый стаканъ пунша. Слѣдовательно, Б—ъ умеръ еще наканунѣ, тотчасъ послѣ

спены съ фельдфебелемъ. Увидѣли его мертвымъ 9-го мая только потому, что деньщики его, съ вечера приготовивъ для барина (онъ былъ одинокъ) пуншъ, вмѣсто ужина, до самаго утра (быть можетъ, даже по приказанію самого Б—а) не приходили въ его комнату.

Библиографическая замѣтка.

Христіанскія начала семейной жизни.

Сочин. Тирша, перев. съ нѣмецк., изд. К. П. Побѣдоносцева.
Москва, 1899 г., стр. 1—197, ц. 75 к.

«Христіанскія начала семейной жизни» написаны проф. Тиршемъ еще въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія, но не только не утратили своего значенія для нашего времени, а приобрѣли еще больше правъ на ознакомленіе съ ними современнаго образованнаго общества. Наше время слишкомъ уже богато всевозможными проектами, имѣющими свою цѣлю оздоровленіе образованнаго общества, исправленіе вкравшихся въ него недостатковъ и вообще упорядоченіе всѣхъ житейскихъ отношеній, возбуждающихъ много совершенно справедливыхъ нареканій. Но среди множества этихъ проектовъ слишкомъ мало такихъ, которые бы начинали свое дѣло преобразованія человѣческой жизни съ тѣхъ ея формъ, которыя составляютъ основу ея, изъ которыхъ, какъ изъ первоисточника, истекаетъ все, чѣмъ живетъ общество; еще меньше проектовъ, положившихъ въ основу своихъ оздоровляющихъ средствъ истинныя и неизмѣнныя начала. Все, что пишется, а на дѣлѣ предпринимается въ указанныхъ цѣляхъ исцѣленія современнаго серьезно болѣющаго и притомъ многоразличными недугами общества, отличается настолько внѣшнимъ характеромъ, что нельзя видѣть самаго главнаго, именно того, ради кого эти формы придумываются,—человѣка, его личности. Вотъ почему сочиненіе, имѣющее въ виду тѣ же цѣли оздоровленія общества, улучшенія человѣческихъ нравовъ, но предлагающее идти къ этой цѣли прежде всего съ дѣйствительнаго начала общественной жизни—семьи и пользоваться дѣйствительными и всегда цѣлительными средствами—ученіемъ Христа, должно приобрѣсти особенное значеніе теперь, когда такъ легко увлечется многими проектами.

Сочиненіе Тирша распадается, кромѣ введенія и превосходнаго предисловія отъ издателя, на *пять* частей. Въ *первой* ч. подробно выясняется значеніе истинно-христіанскаго брака, причемъ составитель даетъ надлежащіе отвѣты на всѣ тѣ вопросы, которые подняты и разво рѣшаются многими теоріями и ученіями. Въ этомъ отдѣлѣ читатель найдетъ характеристику взглядовъ на бракъ римскаго католицизма, протестантизма, найдетъ отвѣты на то, отчего происходятъ несчастные браки, въ чемъ счастье брака и семейной жизни; найдетъ отвѣтъ и на сѣтованіе многихъ о неравенствѣ мужчины и женщины и о томъ, что такое эмансипація женщинъ. Въ отдѣлѣ о воспитаніи дѣтей, кромѣ положеній общаго характера, выводимыхъ на основаніи Слова Божія, разсматриваются и такіе вопросы, какъ вопросы о школахъ — специально религиозныхъ, національныхъ, о школахъ для дѣвицъ; здѣсь дается прекрасное разъясненіе, почему въ настоящее время такъ часто сѣтуютъ, что школа плохо воспитываетъ! не школа виновата, а семья, школы въ настоящее время слишкомъ много предоставляютъ и слишкомъ много отъ нея требуютъ. При правильномъ, истинно-христіанскомъ семейномъ воспитаніи можно точно и правильно опредѣлить и обязанности дѣтей въ отношеніи къ родителямъ. И первую обязанностію, по заповѣди Божіей, является повиновеніе и послушаніе въ предѣлахъ, указываемыхъ Словомъ Божиимъ. Въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ говорится о прислугѣ и общительности семейства съ другими.

Относительно общаго характера содержанія книги скажемъ словами издателя: «онъ (Тиршъ) обращается къ читателю не съ сухими фразами богословской діалектики, но съ живымъ словомъ вѣры и убѣжденія. Вездѣ онъ представляетъ читателю самый чистый и самый строгій идеаль семейной жизни: можетъ быть, въ иныхъ мѣстахъ этотъ идеаль даже строже, чѣмъ можетъ понести природа человѣческая; во всякомъ случаѣ для насъ, въ нашемъ состояніи, гораздо нужнѣе строгій голосъ вѣры и убѣжденія, проникнутаго любовью, нежели рѣчь уступчивая и снисходительная къ слабостямъ и страстямъ, въ которыхъ мы сами привыкли находить готовое извиненіе, къ распушенности и лѣности нашей природы, надъ которою мы только задумываемся, не находя въ себѣ силъ для исправленія».

Изданіе прекрасное, недорогое, читается легко.

Отъ Государственнаго Банка.

Тиражъ выигрышей и погашенія 5⁰/₀ внутренняго займа 3 января 1900 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выиг.
18018	5	20000	00494	14	1000
02913	34	75000	01563	40	1000
04380	45	40000	01862	39	1000
05145	5	25000	04014	43	1000
02389	26	10000	05240	38	1000
07976	11	10000	05730	19	1000
14739	4	10000	05856	11	1000
07192	34	8000	06544	17	1000
12916	21	8000	07835	38	1000
13841	49	8000	08582	26	1000
14592	6	8000	08808	7	1000
19852	8	8000	08943	10	1000
02823	30	5000	11931	33	1000
02988	23	5000	12720	28	1000
04050	19	5000	12772	8	1000
05315	23	5000	13355	33	1000
06661	17	5000	15102	23	1000
09779	45	5000	17823	29	1000
10987	38	5000	18626	25	1000
19375	24	5000	19659	42	1000

Выигрыши по 500 рублей:

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
00228	43	01170	12	02023	10	03213	47	04053	46
00396	26	01255	33	02104	31	03236	4	04127	23
00564	48	01275	50	02211	48	03277	24	04171	8
00570	24	01414	32	02231	12	03280	20	04268	23
00630	3	01556	9	02291	40	03643	34	04313	19
00687	33	01591	19	02308	16	03759	24	04520	15
00708	26	01664	44	02522	22	03766	15	04730	34
00783	3	01702	12	02532	11	03872	40	04939	34
00821	50	01799	19	02834	15	03927	23	04944	42
00847	39	01857	21	02850	2	03964	11	04949	26
00965	17	01975	3	03006	46	04012	5	05100	10

№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.	№ сер.	№ бил.
05345	1	08228	44	10422	12	13557	33	17184	23
05347	38	08247	5	10489	32	13696	13	17200	26
05474	10	08306	26	10589	7	13697	44	17316	31
05575	24	08334	45	10658	48	13721	22	17321	36
05639	36	08348	5	10668	12	13798	42	17341	5
05730	47	08355	9	10872	17	13971	30	17357	19
05743	23	08413	10	10952	27	14086	10	17368	7
05744	14	08469	10	11069	15	14173	25	17386	19
05840	38	08623	7	11135	46	14297	4	17649	45
05921	24	08746	8	11208	37	14369	49	17703	26
06154	28	08777	36	11330	42	14403	34	17722	25
06244	43	08855	19	11381	27	14476	50	17763	24
06272	44	08861	18	11389	12	14558	19	17773	3
06291	19	08996	7	11469	33	14602	18	17911	11
06351	21	09033	40	11604	10	14797	2	17974	40
06412	35	09067	8	11640	43	14888	18	18103	10
06555	29	09081	13	11664	24	14889	36	18187	33
06571	7	09118	30	11668	5	15121	34	18203	46
06702	16	09145	27	11683	20	15376	30	18448	43
06839	18	09225	18	11750	44	15384	49	18580	14
06946	23	09260	38	11788	15	15503	50	18624	10
07067	38	09264	19	11794	21	15507	4	18642	49
07076	10	09281	47	11829	24	15507	38	18655	21
07165	20	09294	18	11951	2	15622	47	18787	50
07275	33	09305	31	12045	37	15711	15	18809	39
07365	9	09347	2	12166	7	15811	29	18819	2
07470	49	09384	10	12167	32	15843	30	18946	41
07505	37	09551	40	12174	4	16016	40	18972	3
07633	48	09701	45	12258	20	16021	2	19054	3
07747	20	09717	33	12277	22	16088	15	19101	23
07776	45	09777	49	12373	18	16144	24	19109	17
07790	1	09814	43	12754	19	16167	1	19226	9
07794	9	09870	17	12861	20	16358	7	19663	36
07814	33	09899	18	12872	2	16521	9	19679	4
07818	17	10113	50	12929	19	16616	33	19719	33
08032	47	10148	3	12956	12	16626	25	19872	28
08065	43	10216	3	12972	17	16718	48	19872	34
08073	2	10232	19	13172	40	16972	43	19935	46
08129	33	10232	23	13343	38	17062	20	19942	9
08217	19	10304	5	13460	25	17100	45	19969	23
08224	4	10414	14	13488	3	17130	40	19994	46

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка.

Таблица серий билетовъ 1 внутренняго 5^о/о съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 3-го января 1900 года.

НУМЕРА СЕРИЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-ый включительно.

00063	02831	05337	07504	10157	12239	14993	17854
00125	02912	05427	07572	10172	12257	15116	18097
00166	02928	05529	07622	10185	12815	15127	18159
00430	02943	05781	07641	10468	13010	15190	18219
00664	02980	05817	07642	10471	13054	15217	18321
01246	02994	05943	07842	10638	13256	15262	18344
01257	02997	05969	07972	10672	13391	15516	18409
01376	03582	06018	08069	10935	13754	15598	18853
01534	03712	06019	08178	10957	13767	16224	18942
01631	03918	06148	08203	11073	13855	16244	19075
01719	04594	06297	08220	11234	14025	16269	19213
01748	04648	06483	08379	11289	14055	16334	19525
02274	04726	06837	08475	11376	14219	16679	19662
02300	04821	06855	09067	11400	14253	16859	19712
02491	04867	06894	09295	11759	13358	16902	19926
02682	05022	06964	09660	11934	14415	17012	19979
02760	05127	07301	10114	11950	14430	17056	
2781	05261	07315	10142	12204	14959	17833	

Всего 142 серий, составляющія 7100 билетовъ, на сумму 923000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го апрѣля 1900 года въ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка, а также въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій банка.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

«Миссіонерское Обозрѣніе», органъ внутренней миссіи, посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію ученія всѣхъ русскихъ сектъ (особенно же штунды, пашковщины, толстовства, хлыстовства и др.), а также и расколо-старообрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» выходитъ ежемѣсячными книжками (12 въ годъ съ Приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и «Миссіонерскихъ Листковъ» въ формѣ «Отвѣты изъ слова Божія».

Подписная плата **ШЕСТЬ** руб., съ пересылкою, за полное изданіе **ПЯТЬ** руб. за 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ. Заграничные подписчики вносятъ **ВОСЕМЬ** руб., «Народно-Миссіонер. Библіотечка» (въ количествѣ свыше 60 названій) — два руб., при подпискѣ на журналъ только **1 р. 40 к.**

Подписка принимается въ **С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4,** въ редакціи «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и во всѣхъ извѣстныхъ конторахъ и книжныхъ магазинахъ.

Въ журналъ принимаетъ участіе **досточтимый отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.**

Расширенъ отдѣлъ иностранной хроники, куда войдутъ современные извѣстія «изъ міра заграничнаго сектантства», о дѣятельности иностранныхъ миссій, отзывы о **новѣйшихъ литературныхъ произведеніяхъ инославныхъ богослововъ** по вопросамъ Церкви и вѣры, объ отношеніяхъ инославныхъ церквей къ православію и проч.

Изъ сочиненій, имѣющихъ выдающійся интересъ, предназначено къ напечатанію въ текущемъ году: «Митрополитъ Филаретъ о сектантствѣ и расколѣ» — **Добротина.** «Вопросы религіи въ обсужденіи сектантствующей интеллигенціи. «Заблужденіе протестантствующихъ сектъ о послѣднихъ судьбахъ человѣка», — **свящ. Темномѣрова.** «Повѣсть изъ жизни штунды англійской писательницы» — переводъ **Переверзевой,** «Квакеры и русскіе сектанты», — **Рыбинскаго** и др., «О значеніи церковной дисциплины въ нравственной жизни русскаго народа» — **свящ. І. Фуделя.** «О тамбовскихъ хлыстахъ», «О тайномъ устройствѣ

быта и жизни бѣгуноскои секты», «Объ уральскихъ іеговистахъ», — проф. **Н. Ивановскаго**, «Кассационныя рѣшенія, Указы св. Синода и циркуляры Мин. Юст. и В. Д. по расколотантскимъ дѣламъ» — **А. Ростовскаго**, «Протоколы и журналы штундобаптистическихъ конференцій», «Переписка штундистскихъ главарей», «Къ исторіи распространенія штундизма въ юго-западномъ краѣ и церковно-гражданскія мѣры борьбы съ сектою», «Соціально-политическій характеръ секты штундобаптистовъ», **В. М. Скворцова**, «Разборъ толстовскаго катихизиса», проф. **А. Ѳ. Гусева**.

«ПРИЛОЖЕНІЕ имѣетъ въ виду охранительныя задачи миссіи и утверженіе православныхъ чадъ Церкви въ основныхъ истинахъ вѣры. Изъ наиболѣе крупныхъ произведеній, предназначенныхъ къ напечатанію въ приложеніи: «Святоотеческое по преимуществу миссіонерское изъясненіе Библейскихъ книгъ по порядку и пререкаемыхъ мѣсть Священнаго Писанія», «Противоштундистскій катихизисъ», **А. Дородницына**, «Кіевскія апологетическія противоштундовыя чтенія», «Въ защиту христіанскаго брака противъ лжеученія хлыстовъ», **П. П. Добромыслова**, Катихизическія поученія (въ вопросахъ и отвѣтахъ) «о православномъ церковномъ богослуженіи, свящ. **А. Бугрова**, Катихизическія вѣручительныя поученія «на всѣ праздники года, евангельскія блаженства и на синайскія заповѣди», — **Кронида Кванова**. «Миссіонерскія поученія въ обличеніе раскола и сектъ».

Въ отдѣлѣ народныхъ чтеній будутъ печататься «Житія Кіево-Печерскихъ Святыхъ» (въ стихахъ), свящ. **Ганицкаго**, рассказы изъ жизни сектантовъ, свящ. **Орлова**, повѣсти изъ хлыстовскаго быта и раскола.

Въ Миссіонерскихъ листкахъ, — вмѣстѣ съ «Отвѣтами изъ слова Божія», будутъ печататься избранныя библейскія изреченія изъ дневныхъ и праздничныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, а также краткія наставленія и изреченія изъ твореній св. отцевъ и листки въ 16 долю листа — подъ заглавіемъ «Миссіонерское Зернышко», которые будутъ состоять изъ нѣсколькихъ библейскихъ и святоотеческихъ изреченій по данному вопросу вѣры и нравственности.

Въ «Мис. Обзор.» будутъ помѣщены фототипическіе снимки съ группы »Кіевскаго юбилейнаго Собора архипастырей», портреты ревнующихъ объ успѣхахъ внутренней миссіи архипастырей и миссіонеровъ, сектантскіе и раскольничьи типы:

группа скопцовъ, родоначальники нынѣшнихъ сектъ малеванщины, пашковщины, толстовства и хлыстовства.

Журналъ одобренъ и рекомендованъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Учебнымъ Комитетомъ, а также третьимъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ Казани.

Редакторъ-Издатель *В. Скворцовъ*.

Въ редакціи «Православнаго Собесѣдника» (въ Казанской духовной академіи) *принимается подписка на Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія* (ректора академіи), имѣющее выйти въ продолженіе декабря и марта въ 3-хъ томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый томъ войдутъ проповѣди Преосвященнаго, во второй — статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы: а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы; значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога; нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій — статьи философско-критическаго содержанія. (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора — О свободѣ воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу *Общества вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи*; цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р.; студентамъ 25% уступки.

Епископъ Антоній.

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА**
(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45),
между прочими, продаются слѣдующія книги:

Вѣтвеницкій І., прот. Руководство къ преподаванію Закона Божія для народныхъ школъ, городск. учил., дѣтск. приютовъ

и элем. зан. съ дѣтьми дома. Изд. 4-е. (Одобр. Мин. Нар. Просв.). Спб. 1899 г., ц. 75 к.

Гейки К., д-ръ. Святая земля и Библия. Описаніе Палест. и нравовъ ея обит. Съ оригин. рис. Г. А. Гарпера. Череск. съ англ. подъ редакц. Ф. С. Комарскаго. Спб., 1894 г. Въ 2 т., ц. 10 р., въ роскошн. коленк. пер. 12 р. (На перес. прилагать за 12 ф.).

Гермогенъ, еп. Минуты пастырскаго досуга. 2 тома. Спб., 1882 г., ц. 3 р. 70 к.

— О святыхъ таинствахъ православной Церкви. Спб., 1894 г., ц. 40 к.

— Очеркъ исторіи славянскихъ церквей. Изд. 2-е. Спб., 1899 г., ц. 1 р.

— Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. Изд. 10-е. Спб. 1898 г., ц. 30 к., въ кол. пер. 75 к. Мин. Нар. Просв. одобрено для библ. ср. и низш. учебн. завед 30 марта 1885 г. № 5188. Внесена въ каталогъ книгъ для бесплатныхъ народн. читальнъ, изд. по распоряж. Мин. Нар. Просвѣщ. 1896 г., стр. 4-я.

Голубинскій Ѡ. Премудрость и благодѣтельность Божія въ судьбахъ міра и человѣка (о конечныхъ причинахъ). Спб., 1894 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 р. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, опред., утвержд. г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: рекомендовать для фундаментальныхъ библиотекъ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній («Церк. Вѣд.» № 29-й 1898 г.).

Граниковъ М. Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ лѣченія заговорами. Спб., 1894 г., ц. 15 к. Включена въ каталогъ книгъ для употребленія въ высшихъ училищахъ вѣдом. Мин. Нар. Просвѣщ. въ отдѣл. для ученичск. библиотекъ и для народн. чтенія (Стран. катал. 36, 1882 г.).

Григорій, митр. День святой жизни, или отвѣтъ на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Спб. 1894 г., ц. 30 к., въ коленк. перепл. 75 к. Внесена въ спис. книгъ для библ. церк.-приход. школь.

Громачевскій А. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Спб., 1890 г., ц. 1 р.

Дебольскій Г. С., прот. Дви богослуженія православной католической восточной Церкви. 2 т. въ 6 ч. Изд. 9-е. Спб., 1894 г., ц. 3 р., въ роск. коленк. пер. 4 р. Уч. Ком. Мин.

Нар. Пр. одобр. для учен. библ. средн. и низш. учеб. зав.
3 сентября 1884 г. № 12959.

— Житіе св. равноап. князя Владиміра. Съ прилож. Весе́ды
о святыхъ въ православной церкви, Прот. В. Нордова. Спб.,
1888 г., ц. 10 к.

Въ Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ мона-
стырѣ принимаются заказы на шитье: церковныхъ
облачений, воздуховъ и т. под., а также рясь, под-
рясниковъ, камилавокъ, скуфей, шитыхъ поясовъ, по
удешевленнымъ цѣнамъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ХОЛСТЪ

покупаетъ контора паровой мельницы А. Малеванаго въ
Смоленскѣ, на Рачевкѣ, по цѣнѣ отъ 5 до 6 копѣекъ за ар-
шинъ, въ зависимости отъ ширины холста.

Содержаніе: *Отдѣло офуціалный* 1) Высш. повел. 2) Сред.
Св. Синодъ. 3) Отчетъ Смол. еп. ж. учил. за 1898—99 уч. г. 4) Журн. свѣда-
духов. Росл. учил. окр. 1899 г. 5) Епарх. газетр. и извѣстія. 6) Распор. и вѣ-
по церк.-прих. школ. 7) Быш. учен. В. Н. Плѣтневича. *Отдѣло неоф-
уціальный*. 1) О молитвѣ за умершихъ. 2) Гелія сыроустная 3)
Соборъ трехъ свѣтителей. 4) О Смоленскѣ Авдѣякѣ XV в. 5) Дѣтели Смол-
края на пользу церкви. 6) Агіер. богослуженія. 7) Изг. и заветы. 8) Библиор-
важѣти. 9) Тираж. выгрѣш. 3 января. 10) Оставленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 февраля 1900 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. М. Подземскаго.