

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редак-
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-
домостей 5 руб. въ листахъ,
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-
рованномъ видѣ.

№ 24-й. 1907-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы къ 6 мая с. г. медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шею: золотою на Аннинской лентѣ—крестьянинъ Авксентій Буцкій; для ношенія на груди: золотыми: на Аннинской лентѣ—попечительница церковно-приходскихъ школъ мужской и женской города Темрюка, вдова хорунжаго Аппа Герасименко; на Станиславской лентѣ: старосты церквей сель: Владиміровскаго, Прасковейскаго уѣз., крестьянинъ Иванъ Запорожцевъ; Прасковей, того же уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Кочетовъ и попечитель Новоминской женской школы грамоты, урядникъ Андрей Недбайло; серебряными: на Аннинской лентѣ: старосты церквей: Св.-Троицкой отселка Бургонь-Маджары, Прасковейскаго уѣз., крестьянинъ Даниль Козыревъ; Михаило-Архангельской ц. станицы Константиновской, Лабинскаго отдѣла, Кубанской области, казакъ Аѳанасій Яськовъ; Петро-

павловской хутора Братскаго, Семеновской волости, той же области, крестьянинъ Гавріиль Долбня и станицы Ильинской, Кавказскаго отдѣла, той же области, казакъ Семень Ишутинъ; на Станиславской лентѣ: попечители церковно-приходскихъ школъ: села Величаевскаго, Прасковейскаго уѣзда, крестьянинъ Митрофанъ Болоболовъ; станицы Новоджереліевской, Темрюкскаго отдѣла, Кубанской области, казакъ Карль Дощенко и попечительница женской церковно-приходской школы станицы Казанской, Кавказскаго отдѣла, той же области, жена 2-й гильдіи купца Пелагія Николенко.

Діаконъ Казанской церкви села Кугульты Василій Рождественскій Всемилостивѣйше пожалованъ, въ 12 день октября с. г., за труды по народному образованію, серебрянною медалію, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 декабря 1907 г., разрѣшено заштатному священнику Андрею Данилевскому поступить для продолженія образованія на юридическій факультетъ Харьковскаго университета.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, на 4—13 сего декабря за № 11003, постановлено: сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора пожертвованій на возстановленіе древняго храма въ г. Овручѣ, Волынской губ.,

чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенствомъ епархіи письма Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и воззванія его, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были представлены чрезъ о.о. благочинныхъ непосредственно въ Волынскую духовную консисторію (въ г. Житомиръ) въ мѣсячный срокъ.

Письмо Высокопреосвященнаго Волынскаго на имя нашего Архiepастыря, отъ 10 ноября, гласитъ слѣдующее:

Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 23-го іюня 1906 года за № 3401, предписано было произвести 1-го января 1907 года во всѣхъ церквахъ Имперіи на раннихъ и позднихъ литургіяхъ сборъ на возстановленіе изъ развалинъ древняго храма св. Василя Великаго въ городѣ Овручѣ, заложеннаго равноапостольнымъ Княземъ Владимиромъ.

Указомъ того же Св. Синода отъ 19-го октября 1907 года за № 12571 мнѣ предписано: «отнестись непосредственно къ преосвященнымъ тѣхъ епархіи, въ церквахъ коихъ не былъ произведенъ сборъ на возстановленіе Овручскаго храма, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за всеобщей и за литургіей 1-го января 1908 года.

Докладывая, что денегъ на Овручскій соборъ собрано всего **25,000 рублей** и на эти деньги — 1) куплена окружающая развалины усадьба, 2) заложенъ фундаментъ церкви и подняты стѣны на два аршина, 3) осталось на работы будущаго года только 10000 руб., — убѣдительно прошу въ исполненіе приведеннаго указа св. Синода, не отказать въ распоряженіи — разослать листки воззванія чрезъ «Епархіальныя Вѣдомости» по приходамъ и сверхъ того напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» съ предложеніемъ подвѣдомственному духовенству раздать оное послѣ 1-й каѳизмы на всеобщей подѣ 1-го января во всѣхъ храмахъ Епархіи, въ коихъ такового сбора не было въ прошломъ году, и произвести сборъ на обоихъ указанныхъ богослуженіяхъ, а затѣмъ переслать оный чрезъ консисторію въ консисторію Волынскую къ 31-му марта 1908 года, т.-е. къ началу весенняго строительнаго сезона.

Воззваніе Архіепископа Волынскаго Антонія для прочтенія во св. Храмахъ 1-го января 1908 года.

Православные Христіане!

Сей первый день гражданскаго года посвященъ Великому Угоднику Божію Св. Василю. Во всю землю изыде вѣщаніе его ученій; благоче-

стивые люди видѣли, какъ Святыи Духъ въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесаріи, а рядомъ съ нею выстроилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что образовался какъ-бы второй городъ милосердія и братолюбія.

Креститель земли нашей, Равноапостольный Князь Владиміръ принялъ имя Великаго Святителя Василия и заложилъ въ честь его нѣсколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древлянъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ перестроилъ другой Князь Василій, по народному именованію Рюрики Ростиславичъ: онъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой крышей и золотыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручскаго Златоверхаго Васильевскаго Собора красовался на утѣшеніе всей древлянской русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбожные язычники татары не разрушили его во время нашествія Батыя въ 1240 году. Съ этого ужаснаго для св. Руси года множество храмовъ Божіихъ, благолѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли. Но потомки Св. Владиміра, князья русскіе, возстановили всетаки сугубо драгоцѣнный для нихъ храмъ Святого Василия въ Овручѣ, пока другой язычникъ, нечестивый Литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма, совершенно разрушилъ западную, и вотъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ прошло, а среди города все высаятся развалины — восточная и сѣверная стѣны собора, укоряя собою русскихъ за небреженіе къ древней святынѣ и радуя иновѣрцевъ, насмѣхающихся надъ нашею безпечностью.

Въ 1904 году, когда другіе язычники — японцы — напали на нашу страну, то болѣе благочестивые жители Волыни дали обѣтъ Ему всѣми силами возстановить разрушенную древними язычниками святыню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василій Великій за это сохранять землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ. Однако сей обѣтъ Волынскихъ жителей не сразу пришлось приводить въ исполненіе по причинѣ задержки начальствомъ всякихъ сборовъ во время войны, которая и кончилась столь плачевно для русскихъ, не исполнившихъ донынѣ своего обѣта.

Впрочемъ тогда-же въ 1904 году были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархіи и нѣкоторымъ другимъ весямъ страны нашей 10,000 рублей, и при развалинахъ собрались монахини и отшельницы, числомъ 40. Онѣ купили всѣ убогую келью и поставили на собственныя копейки деревянную церковку Святителя Николая, гдѣ и возносятъ съ освященнымъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвована изъ Моск-

вы одною старушкой древняя преукрашенная икона Знаменія Божіей Матери, а кромѣ того весною 1905 года въ Овручъ принесены торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя ждутъ конца построенія храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божію. Одна святыня—древняя икона св. Василя Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая—рака преп. Макарія Овручскаго, въ которой временно почивали его св. мощи, хранившіяся въ Переяславлѣ Полтавскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовалъ для строящагося храма Переяславльскій Макарьевскій монастырь. Преподобный Макарій былъ игуменомъ въ Овручѣ двѣстипятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его изгнали отсюда іезуиты и онъ поселился въ гор. Каневѣ—Кіевской губерніи, гдѣ его замучили татары во время одного набѣга.

Съ весны 1907 года, собравъ всего только 25,000 рублей, приступили строители Васильевского собора къ закладкѣ новой постройки, и монахи вмѣстѣ съ жителями города со слезами радости вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новый фундаментъ подъ оставшіяся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконъ, писанныхъ 800 лѣтъ тому назадъ, и уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ наткнулись въ землѣ на основаніе двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ отрыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнѣйшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все—таки къ настоящейимъ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмѣ.

Неужели же, православные христіане, суждено будетъ оставить это святое дѣло неоконченнымъ? Стыдно и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50000 руб. нужно на возстановленіе великой святыни.

Нынче въ Волинской землѣ былъ недородъ хлѣба, торговцы евреи еще въ октябрѣ загнали цѣну на хлѣбъ по 5 коп. за фунтъ, такъ что одно обдѣнѣвшее населеніе не можетъ поднять строящагося храма и обращается къ великодушію православныхъ христіанъ всей Русской Земли.

Начните, православные, новое лѣто благодати Божіей благоговѣнною жертвою во славу Св. Василя Великаго, вѣнчающаго своею всечестною памятью первый день года. Не дайте на посмѣяніе евреевъ и латинянъ остановиться святому начинанію, коему основаніе положилъ Равноапостольный Владиміръ. Умолимъ смиренною молитвою и сильной жертвой гнѣвъ Божій, излившійся на наше отечество Японскою войною и послѣдовавшими затѣмъ несчастіями бунтовъ и всякихъ безобразій.

«Елика суть истинна, елика честна, елика праведна, елика пречиста,

елика прелюбезна, елика доброхвальна, аще ная добродѣтель, аще ная похвала, сія помышляйте... и Богъ мира будетъ съ вами" (Фил. 4, 8, 9). *Аминь.*

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Архипастыря нашего, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи письмо инженера Н. А. Демчинскаго, отъ 5 дек. с. г., слѣдующаго содержанія:

Россія страна исключительно земледѣльческая, тѣмъ не менѣе почти періодически страдаетъ въ огромной своей части отъ голода, что ясно указываетъ на неудовлетворительность устарѣлыхъ пріемовъ обработки земли и пользованія ею. Выходъ изъ этого грустнаго положенія одинъ—найти такой способъ обработки, который повысилъ бы урожай, не требуя въ тоже время отъ крестьянина затратъ на какія-либо усовершенствованныя орудія. На мой взглядъ такой способъ обработки только одинъ, это, такъ называемая, грядковая культура хлѣбовъ.

Работая со веѣмъ усердіемъ по введенію этой культуры въ обиходъ сельскаго хозяина, я издалъ подробное руководство къ грядковой культурѣ и въ виду того, что дѣло это представляется мнѣ общегосударственнымъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой о возможномъ съ Вашей стороны содѣйствіи, каковое можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1) Организовать опыты на землѣ архіерейской дачи, по примѣру того, какъ это сдѣлано Архіепископомъ Тверскимъ Алексіемъ, горячимъ поборникомъ грядковой культуры въ особенности послѣ того, какъ онъ получилъ урожай самъ триста.

2) По примѣру Тверской епархіи, предложить епархіальнымъ училищамъ сдѣлать тѣ же опыты, гдѣ имѣется для сего земля, такъ какъ трудъ по посадкѣ и пересадкѣ сводится къ работѣ подростковъ. Если бы школа могла получить въ надѣлъ или хотя бы арендовать 1½—2 дес.

земли, то, какъ совершенно правильно замѣчаетъ Архіепископъ Алексій, сами дѣти могли бы содержать и учителя и законсучителя.

3) Духовенство наше ближе всѣхъ другихъ классовъ стоитъ къ сельскому населенію, а потому его примѣръ будетъ самымъ назидательнымъ для мѣстнаго крестьянина. Въ виду сего казалось бы полезнымъ преподать совѣтъ сельскимъ священникамъ испытать у себя пересадку хлѣбовъ согласно указаніямъ, выработаннымъ въ моей инструкціи, дабы показательно убѣдить людей въ пользѣ рекомендуемаго пріема.

4) Для распространенія такихъ свѣдѣній полезно было бы поручить кому-либо изъ лицъ, ближайшихъ къ Вашему Преосвященству или же изъ преподавателей семинаріи, ознакомившись по издавному мною курсу, организовать нѣчто вродѣ собесѣдованій съ пріѣзжающими въ губернской городъ священниками, о чемъ и оповѣститъ ихъ черезъ Епархіальныя Вѣдомости, дабы, не теряя времени, съ весны этого года можно было бы приступить къ опытамъ на полѣ. Это послѣднее обстоятельство является чрезвычайно важнымъ въ виду ожидаемаго огромнаго недорода озимыхъ хлѣбовъ, каковой недородъ можно въ значительной степени исравить ранней весенней пересадкой озимей.

Ваше Преосвященство вѣроятно уже по началу настоящаго письма достоительно оцѣнили общепользность предлагаемаго мною способа культуры, а потому и содѣйствіе Ваше я могу считать обезпеченнымъ. Всякія дальнѣйшія свѣдѣнія я готовъ сообщить по первому Вашему требованію. Въмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу о напечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ объявленія. (Напечатано въ отдѣлѣ объявленій).

На письмѣ семъ резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣній духовенства епархii“.

Утверждены въ должности духовниковъ духовенства, согласно избранію благочинническихъ съѣздовъ: по 13 благочинію Ставроп. губ.—священникъ хут. Солунско-Дмитріевскаго Харитонъ Олейниковъ, 1 декабря; по 13 благочинію Куб. обл.—священникъ Вознес. ц. ст. Вознесенской Алексѣй Рутневичъ, 3 декабря.

Утверждены въ должности окружныхъ миссіонеровъ, согласно избранію духовенства: по 13 благочинію Куб. обл.—свящ. Успенской церкви стан. Лабинской Пазарій Ивановъ, 3 декабря; по 2 округу Ставроп. губ.—свящ. ц. села Преграднаго Александръ Синельщиковъ, 7 декабря и по 14 благочинію Ставроп. губ.—свящ. села Николиной Балки Гавріиль Шульгинъ, 7 декабря; по 8 благочинію Куб. обл.—свящ. ст. Николаевской, Петръ Сабчаковъ, 4 декабря; по 5 благочинію Ставроп. губ.—свящ. ц. села Спицевскаго Алексѣй Богдановъ, 7 декабря; по 16 округу Куб. обл.—священникъ ц. стан. Рязанской Викторъ Станиславскій, 15 декабря.

О назначеніи законоучителей.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, по представленіямъ учебнаго начальства, изъявлено согласіе на назначеніе законоучителями: священника Лаврентія Михайловскаго—въ Сѣверское жен. однокл. стан. училище, свящ. Пазарія Иванова—въ Захаровское въ стан. Лабинской училище, свящ. Павла Протасова—въ Успенское сельское двухклассное училище, 7 декабря; свящ. Александра Гливенко—въ Новомалороссійское двухклассное училище, псаломщика Горбунова—въ 3 Екатеринодарское женское училище, псаломщика Космодемьянскаго—во 2 и 13 мужскія Екатеринодарскія училища, свящ. Павла Бирюкова—въ 8 мужское Екатеринодарское училище и свящ. Симеона Селезнева—въ Привольное

двухклассное училище, 8 декабря; священника Сергія Потапова—въ Свято-Крестовское городское трехклассное училище, 9 декабря; священника Николая Голензовскаго—Царскаго станичнаго училища, 14 декабря.

Утверждены въ должности законоучителей женскихъ училищъ, содержимыхъ на средства Екатеринодарскаго благотворительнаго общества: Троицкаго станичнаго—священникъ Георгій Поярковъ и Ахтанизовскаго станичнаго—священникъ Григорій Малиновскій, 14 декабря.

Перемѣщены:

псаломщикъ Казанской ц. стан. Урупской Оома Головъ—къ церкви села Александровскаго, 5 декабря;

псаломщикъ Ставропольскаго Кафедральнаго собора Александръ Животковъ, для пользы службы, къ Казанской ц. стан. Урупской, 5 декабря;

псаломщикъ ц. села Орѣховскаго Теодоръ Калиновскій—къ ц. села Грушевскаго, 5 декабря;

псаломщикъ Покровской ц. г. Майкопа Александръ Преображенскій—къ ц. ст. Константиновской, 5 декабря.

Священникъ Покровской ц. с. Ладовской-Валки Василій Каменнобродскій—на 2-е мѣсто къ ц. ст. Варениковской, 14 декабря.

псаломщикъ Софійской ц. г. Ставрополя Александръ Клявинъ—къ ц. хут. Романовскаго, Куб. обл., 15 дек.;

священникъ Александро-Певской ц. стан. Дяльковской Александръ Орлинскій, согл. прош. и опредѣленію Епарх. Начальства, къ ц. стан. Сѣверской, 14 дек.;

Опредѣлены на священническія мѣста:

къ церкви села Бѣлаго, Куб. обл.,—псаломщикъ ц. г. Святаго-Креста Петръ Кудрявцевъ, 5 декабря;

на 3 священническое мѣсто къ церкви села Александровскаго, Ставроп. губ.,—священникъ ц. села Орбеліановки, Терской обл., Михаилъ Лисицынъ, 8 декабря;

къ ц. ст. Старолеушковской—псаломщикъ ц. ст. Поповичевской Михаилъ Таганцевъ, 12 декабря.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

къ церкви Ачуевского рыболовнаго завода—выдержавшій экзамень на званіе псаломщика Павелъ Бундюкъ, 3 декабря;

къ церкви села Жуковскаго—сынъ діакона Александръ Лукинъ, 5 декабря;

къ Успенской церкви села Пелагіады—сынъ псаломщика Викторъ Яковлевъ, 5 декабря;

къ ц. села Орѣховскаго—бывшій воспитанникъ семинаріи Андрей Грушевскій, 5 декабря.

бывшій воспитанникъ семинаріи Борисъ Дементьевъ—къ Покровской ц. г. Майкопа, 7 декабря.

къ Александро-Невской ц. стан. Дядьковской—бывш. воспитанникъ семинаріи Борисъ Донецкій, 11 декабря;

Уволены отъ должности, согласно прошенію: церковникъ при ц. Ачуевского завода Василій Пенязъ; псаломщикъ ц. села Жуковскаго, діаконъ Николай Прага, 5 дек.; псаломщикъ Успенской ц. села Пелагіады Алексѣй Кудрявцевъ, 5 декабря; псаломщикъ ц. хут. Романовскаго, Куб. обл., діаконъ Григорій Ершовъ, 15 декабря;

Объ утвержденіи церковныхъ старостъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно

избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Покровской ц. стан. Старошербиповской—казакъ Мина Крикунъ, на 1-е трехл., 7 декабря; при Даниловской ц. г. Ставрополя—мѣшанинъ Семень Чернюха, на 1-е трехл., 13 дек.; при ц. села Маломинскаго, Куб. обл.,—крестьянинъ Никифоръ Оедоровъ Молшевскій, 14 декабря; при Троицкой ц. стан. Гостогоаевской—урядникъ Терентій Ивановъ Захаренко, на 1-е трехл., 14 декабря;

Уволенъ отъ должности, согл. прош., церковный староста стан. Темиргсевской Павелъ Анимовъ, 14 декабря.

Уволенъ отъ должности, согласно опредѣленію Епарх. Начальства, староста Ильинской ц. стан. Ильинской Карпъ Дороховъ, 15 декабря.

Награждены похвальными листами за усердно полезную службу старосты церквей: Николаевской стан. Лабинской Аванасій Никитинъ 13 декабря; и стан. Георгіе-Афѣиской Андрей Рѣдька, 14 декабря.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

6 сего декабря, въ день Тезоименитства Государя Императора, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень о здравіи Государя Императора въ Кааедральномъ соборѣ. За литургією рукоположень въ санъ діакона къ ц. ст. Родниковской Сергій Волошинъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ протоіерей С. Никольскій.

9 декабря, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Архипастырѣ нашѣ, совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Екатеринодарскаго собора Валеріанъ Дитрихъ. Проповѣдь произнесена Его Высокопреосвященствомъ.

16 сего декабря, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви. За богослуженіемъ рукоположенъ во діакона къ ц. стан. Сѣверско́й Ілія Крандіевскій. Проповѣдь произнесъ псаломщикъ Михаилъ Таганцевъ.

Его Высокопреосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею на сіе грамотъ: казначею Майкопскаго Осіевскаго Братства Димитрію Ивановичу Зинковецкому и попечительницѣ Убѣжища Братства Маріи Яковлевнѣ Зинковецкой, за заботливое отношеніе ихъ къ нуждамъ Братства и труды на пользу его, 3 декабря.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, отъ 12 декабря сего 1907 года за № 4896, на представленіи Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 29 ноября 1907 г. за № 4257, преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной на сіе грамоты, слѣдующимъ лицамъ:

1) Діакону Александро-Невско́й ц. с. Новоселицъ Николаю Сперанскому за девятилѣтнюю усердно-ревностную и успѣшную службу въ церковныхъ школахъ.

2) Діакону станицы Дяльковско́й Іоанну Сильвестрову за усердное и успѣшное веденіе занятій въ школѣ и законоучительство въ ней.

3) Попечителю церковно-приходской школы села Новодимитріевского Якову Борисенко за ежегодные въ теченіе 7 лѣтъ взносы по 25 рублей на нужды школы.

4) Попечителю 2-й церковно-приходской школы при Крестовоздвиженской церкви села Новогорлыкского Гаврилу Бедрику за сочувственное отношеніе къ нуждамъ сей школы, выразившееся въ ежегодномъ въ теченіе 11 лѣтъ взносѣ по 25 рублей на нужды школы.

5) Попечителю церковно-приходской школы села Сотниковского крестьянину Тимошею Проценко за ежегодный въ теченіи 10 лѣтъ взносъ по 25 рублей на нужды школы.

6) Попечителю 2-й церковно-приходской школы села Савдаты крестьянину Кузьмѣ Карпенко за пожертвованіе на нужды школы въ теченіе 18 лѣтъ 450 рублей.

7) Діакону села Саблинского Михаилу Смирнову за пестилѣтнее усердное и успѣшное преподаваніе въ школѣ и прекрасную постановку церковнаго пѣнія.

Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ *выражаетъ благодарность, отъ своего имени съ выдачею грамотъ* слѣдующимъ лицамъ:

1) Завѣдующему и законоучителю Покровской церк.-прих. школы с. Песчаноконьского священнику о. Алексѣю Пречистенскому за образцовую постановку Закона Божія и весьма заботливое отношеніе къ нуждамъ школы.

2) Завѣдующему и законоучителю церк.-прих. школы с. Лѣтницкаго, священнику о. Георгію Петровскому за усердное исполненіе законоучительскихъ обязанностей.

3) Завѣдующему и законоучителю церк.-прих. школы с. Чандуты, священнику о. Андрею Старкову за одиннадцатилѣтнюю усердную и полезную школьную дѣятельность.

4) Завѣдующему и законоучителю церк.-прих. школы с. Медвѣдскаго, священнику о. Прохору Щербакову за успѣшное преподаваніе Закона Божія и внимательное отношеніе къ нуждамъ школы.

5) Діакопу ст. Ивановской Григорію Бѣгдаеву за 11-лѣтнее усердное и успѣшное преподаваніе въ школѣ.

6) Старшему учителю Бѣлоглипской второкласной школы Николаю Лещенко за 3-лѣтнюю отлично-усердную и плодотворную дѣятельность во второкласной школѣ.

7) Третьему учителю Новогригорьевской второкл. школы Александру Гревцову за прекрасное преподаваніе предметовъ школьнаго курса и примѣрное отношеніе къ возложеннымъ на него обязанностямъ по воспитанію учениковъ.

8) Учительницѣ церк.-прих. школы общества приказчиковъ въ г. Екатеринодарѣ Варварѣ Шелестѣ за 11-лѣтнюю усердную и полезную службу дѣлу народнаго образованія.

9) Попечителю церк.-прих. школы пос. Изобильно-Тишенскаго крест. Николаю Ковалеву за сочувственное отношеніе къ нуждамъ школы, выразившееся въ пожертвованіи 50 р. и ремонтѣ на свой счетъ зданія школы.

10) Землевладѣльцу Ивану Ивановичу Петрику за пожертвованіе на нужды женской церк.-прих. школы ст. Казанской 100 руб.

11) Попечителю церк.-прих. школы с. Дивнаго крестьянину Ивану Лозовому за разновременное пожертвованіе на нужды школы 130 руб.

и 12) Попечителю Вознесенской церк.-прих. школы с. Прасковей, крестьянину Дмитрію Баранову за пожертвованіе въ теченіи 6 лѣтъ 150 руб. на нужды школы.

Присоединены къ православію: причтомъ ц. ст. Убѣженской 28 октября с. г. отъ духоборческой секты дочь казака названной станицы Паталія Григорьева Варламова, 20 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; священникомъ ст. Темижбекской Титомъ Поповымъ—изъ раскола безпоповщинскаго толка крестьянка села Медвѣжьяго, Ставроп. губ. Пелагія Анисимовна Повѣткина, 17 сент. с. г.; священникомъ Димитріевской ц. села Александріи Александромъ Байз-

дренко-2 сего декабря туркменецъ аула Маштакъ-Кулакъ, Туркменскаго приставства Ставроп. губ. Османъ Байгельдѣвъ, 47 лѣтъ, изъ магометанства, съ именемъ Николай; священникомъ стан. Прочноокопской Василиемъ Жогинымъ 6 сего декабря—изъ раскола поморскаго согласія крестьянинъ Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда Самодуровской волости Павелъ Лукинъ Миронычевъ, 28 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Ставропольской мѣщанкой Анной Николаевной Гавриловой, купцомъ Алексѣемъ Гаринымъ и ктиторомъ Софійской церкви—Ставропольскимъ мѣщавиномъ Даниломъ Филипповымъ Гавриловымъ—пожертвовано въ пользу Софійской церкви г. Ставрополя 274 руб., изъ нихъ Гавриловой 150 руб.—на приобрѣтеніе ризы, стихаря, за престольнаго креста и металлической иконы, —Гаринымъ —на приобрѣтеніе также за престольнаго креста и металлической иконы—65 руб. и церковнымъ старостой Гавриловымъ—59 р.—на приобрѣтеніе одной пары хоругвей и на построеніе діаконскаго чернаго стихаря.

Волостной старшина с. Дивнаго Стефанъ Васильевичъ Масловъ произвелъ покраску крыши Троицкой церкви села Дивнаго, изыскавъ на это триста (300) рублей.

Въ церковь села Благодатнаго крестьявиномъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, пожертвованы облаченія на св. престолъ и жертвенникъ изъ бархатной парчи, цвѣта бордо—стоимостью въ 150 рублей.

Въ Николаевскій храмъ села Сотниковскаго, Ставроп. губ., пожертвовано: крестьяниномъ с. Сотниковскаго Іоанномъ Гладкимъ икона Спасителя для наружнаго алтарнаго фасада храма, цѣною въ 35 рублей; обществомъ братьевъ-трезвенниковъ с. Сотникова—икона святаго мученика Вонифатія, цѣною въ 45 рублей; тѣмъ же обществомъ для Николаевской школы грамоты пожертвованъ

свѣтовой фонарь системы Малиновскаго съ принадлежностями, цѣною въ 70 рублей; всеѣмъ Николаевскимъ приходомъ пожертвовано 300 рублей на написаніе въ куполѣ Николаевскаго храма иконъ четырехъ св. Евангелистовъ.

Обществомъ села Александріи приобрѣтено въ новоосвященный Димитріевскій храмъ церковной утвари на 2956 руб. 45 коп.; священникомъ той-же церкви Александромъ Байздренко—икона Распятія Спасителя съ предстоящими, сооруженная на его личныя средства, цѣнностію въ 100 рублей; крестьяниномъ Андреемъ Кадиновымъ пожертвованъ на престольный покровъ, цѣнностію въ 40 рублей; крестьяниномъ Иваномъ Димитріевымъ—одежда на престоль, цѣнностію въ 100 рублей.

Отъ прихожанъ Николаевской церкви ставицы Расшеватской поступили слѣдующія пожертвованія въ вышеназванную церковь: хоругвь цѣною въ 52 руб., двое покровцевъ (двѣ пары), одни цѣной за 40 руб., другіе цѣной за 12 руб. 50 коп.

Благочинный 5 окр. Ставроп. губ., священникъ Василій Флегинскій донесъ Его Высокопреосвященству о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Крестовоздвиженскую церковь села Бешпагирскаго: отъ мѣстнаго діакона—Александра Евстратова—1) икона св. Николая—чеканной работы, мѣрою 1½ арш.—60 р., 2) облаченіе на престоль—фіолетовой парчи—45 р.; отъ мѣшанина г. Ставрополя Іакова Иванова Горбова—1) запрестольная икона мѣрою 2 арш.—175 р., 2) икона прор. Іліи—въ 1½ арш.—45 р., 3) икона св. ап. Іакова, Маріи Магдалины и Нины, просвѣтительницы Грузіи—65 р., 4) 2 хоругви изъ сукна съ изображеніями—27 р., 5) священническое облаченіе серебряное изъ бѣлаго глазета—120 р.; отъ мѣстнаго крестьянина Іоанна Петрова Диденко—1) серебряно-вызолоченный потиръ чеканой работы небольшого размѣра съ приборомъ къ нему и 2) деревянный крестильный ящикъ—все вещи стоимостью—105 р.; отъ землевладельцевъ Андрея Евфимова Шматкова и Клима Андре

Шматкова—большой сер.-вызолоченный потиръ чеканной работы съ приборомъ къ нему—150 р.; отъ мѣстныхъ крестьянокъ Елены Блевой и Васильевой: 1) ковчегъ 5-ти главый мѣдный-вызолоченный—22 р., 2) серебряное кадило небольшого размѣра—22 р. 80 к., 3) серебр.-вызолоченный ковпѣ—6 р. 65 к., 4) напрестольный крестъ готической работы—30 р. 45 к. и 5) два небольшихъ металлическихъ золоченныхъ креста—3 р. Всего на сумму 876 руб. 90 коп.

На рапортъ о семь о. -благочиннаго резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „Напечатать въ Епарх. Вѣд. Жертвователямъ объявить благодарность“.

Въ Рождество-Богородицкую церковь хутора Александровскаго, Майкопскаго отдѣла, 40 прихожанами, при участіи мѣстнаго священника, псаломщика и церковнаго старосты, приобрѣтены двѣ иконы въ рѣзныхъ золоченыхъ кіотахъ—св. великомученика Пантелеимола и Рождества Пресвятыя Богородицы, стоимостью въ 500 рублей.

Журналы

бывшаго въ августѣ м. 1907 г. сѣзда депутатовъ духовенства Екатеринод. дух.-училищнаго округа.

Актъ. 1907 г. Августа 20 дня о. о. депутаты Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи подъ предѣлательствомъ старѣйшаго депутата, протоіерея Іоанна Соловьева, производили закрытой баллотировкой избраніе изъ своей среды Предѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей сѣзда, причемъ большинствомъ голосовъ избранными оказались: предѣдателемъ протоіерей Іоаннъ Соловьевъ, а дѣлопроизводителями священникъ Тимоѳей Демьяновъ и священникъ Симеонъ Селезневъ. Постановили: о произведенныхъ выборахъ записать въ настоящій актъ и таковой представить на благоусмотрѣніе Его Высокопросвященства,

нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 авг. 1907 г. № 3940: „Утверждается“.

Журналъ № 1-й. 1907 г. Августа 20 дня съѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, въ утреннемъ своемъ засѣданіи повѣрялъ наличный свой составъ и полномочія явившихся депутатовъ, при чемъ оказалось, что депутаты явились все и представили свои полномочія. Постановлено: Приступить съѣзду къ занятіямъ. Журналъ сей представить Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 авг. 1907 г. за № 3243: „Смотрѣть“.

Журналъ № 3-й. 1907 г. Августа 21 дня съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ своемъ засѣданіи, производилъ выборы изъ среды своей членовъ для образованія двухъ комиссій: а) по раскладкѣ суммъ, исчисленныхъ смѣтой на содержаніе училища въ 1908 г. б) для провѣрки отчета по духовному училищу за 1906 г., при чемъ избранными оказались, въ первую комиссію священники: Александръ Джигирь, Симеонъ Почаевскій и Александръ Аксеновъ и во вторую, священники: Стефанъ Гранниковъ, Іоаннъ Сальскій и Теодоръ Курдюмовъ, Постановлено: объ избраніи семь составить настоящій журналъ, который и представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 авг. 1907 г. за № 3238: „Утверждается“.

Журналъ № 6-й. 1907 г. Августа 22 дня депутаты Екатеринодарскаго духовн. училищнаго округа производили избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для ревизіи экономическихъ отчетовъ по Екатеринодарскому духовному училищу и наблюденія за расходами по содержанію училища, при чемъ закрытою баллотировкою избранными оказались священники: Григорій Балабановъ, Михаилъ

Конограй и Петръ Остроумовъ. При этомъ обсуждался вопросъ о возмѣщеніи названнымъ священникамъ путевыхъ расходовъ при ихъ поѣздкахъ въ г. Екатеринодаръ. Постановлено: опредѣлить каждому члену Комитета по 50 р. (пятидесяти) руб. въ годъ съ отнесеніемъ этой расходной статьи на средства церкви округа. Журналъ настоящій представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 авг. 1907 г. за № 3267. „Утверждается“.

Журналъ № 7-й. 1907 г. Августа 22 дня съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи обсуждалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ избраніи на предстоящее трехлѣтіе, считая такое съ 1908 г., новыхъ членовъ правленія и кандидатовъ по нимъ. По окончаніи сужденій по этому вопросу избранными членами правленія оказались: священникъ Павелъ Четыркинъ и священникъ Іосифъ Дементьевъ, а кандидатами по нимъ священникъ Іоаннъ Надеждинъ и священникъ Василій Терновскій. Постановили: о состоявшихся выборахъ составить настоящій журналъ и представить таковой на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 авг. 1907 г. за № 3289: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й. 1907 г. Августа 23 дня съѣздъ депутатовъ Екатеринод. духовно-училищнаго округа слушалъ прошеніе исаомщина церкви ст. Новомышастовской Василія Мальцева, въ которомъ онъ проситъ о сложеніи съ него недоимки 65 руб., числящейся по духовному училищу за содержаніе сына его Александра. Справка: Мальцевъ съ подобною просьбою обращался къ съѣзду въ прошломъ году; но по журналу, отъ 21 авг. 1906 г. № 8, было опредѣлено въ просьбѣ Мальцеву отказать, а принимая во вниманіе его бѣдность, уплату недоимки

его разсрочить на три года. При этомъ на справку была выведена резолюція Его Преосвященства, отъ 7 октября 1904 г. за № 2953, послѣдовавшая на журналѣ Окружнаго сѣзда, отъ 19 авг. 1904 г. за № 6, о сложеніи недоимки 56 руб. 46 к. со вдовы псаломщика Ильиной, слѣдующаго содержанія: „56 р. 46 к. покрыть изъ вѣнчиковоѣ суммы. Будущій сѣздъ пополнить эту сумму изъ средствъ округа; слагаемую же съ недоимщиковъ сумму впредь имѣть вносить въ смѣту на содержаніе училища“. Вслѣдствіе чего прошлагодній сѣздъ депутатовъ въ журналѣ своемъ, отъ 21 авг. за № 8, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 27 авг. за № 3416, и обосновалъ свой отказъ въ просьбѣ Мальцева тѣмъ, что онъ „не находитъ возможнымъ обременять церкви округа новой статьей расхода по взносу долговъ за содержаніе въ училищн. общежитіи дѣтей недоимщиковъ.“ Затѣмъ на справкѣ, наведенной въ дѣлахъ Правленія училища, оказалось, что за Мальцевымъ въ настоящее время числится недоимки не 65 руб. какъ онъ говоритъ въ своемъ прошеніи, а всего 179 р. 31 к., въ томъ числѣ за 1905 г. 74 р. 13 к., за 1906 г. 48 р. 18 к. и за 1907 г. (январь и майская трети) 57 р. Постановлено: накопленіе недоимки за псаломщ. Мальцевымъ показываетъ, что онъ упорно не желаетъ платить свой долгъ училищу, который въ прошломъ году, когда былъ еще въ меньшей суммѣ, былъ ему сѣздомъ разсроченъ, а теперь увеличился неуплатою того, что слѣдовало съ него за текущій годъ. Въ виду всего этого сѣздъ опредѣляетъ: что касается недоимки до 1907 г. оставить въ силѣ постановленіе прошлагодняго сѣзда, изложенное въ журналѣ его отъ 21 авг. за № 8; подлежащую же взносу въ училище за текущій годъ сумму 57 р. предложить Мальцеву уплатить немедленно, до начала учебнаго года, т. е. къ 1 числу наступающаго сентября; въ противномъ же случаѣ сына его Александра считать съ того же времени уволеннымъ изъ общежитія. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе.

рѣніе Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 авг. 1907 г. за № 3241: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й. 1907 г. Августа 23 дня сѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошенія 1) священника единовѣрческой церкви ст. Гиѣгинской Іоанна Туманова, въ коемъ онъ, ссылаясь на свою бѣдность и многосемейность (семеро дѣтей), просить о принятіи на полное казенное содержаніе въ духовномъ училищѣ второго его сына (первый уже пользуется имъ): 2) псаломщ. Николаевской церкви ст. Усть-Лабинской Ивана Струкова, въ которомъ онъ объясняетъ, что сынъ его Евгеній, воспитанникъ III кл. духовнаго училища, въ окт. 1906 г. уволенъ изъ общежитія, тогда какъ имъ, просителемъ, содержаніе въ общежитіи названнаго выше сына было оплачено впредь за всю сентябрьскую треть взосомъ 50 р. Въ настоящее время Струковъ состоитъ должнымъ правленію училища за Майскую треть сего года 37 р., въ погашеніе которыхъ онъ просилъ правленіе зачесть 25 р. изъ внесенныхъ имъ 50 р. за прошлогоднюю сентябрьскую треть; но въ этомъ ему было отказано. Постановлено: 1) Согласно прошенію священника Туманова, въ уваженіе его многосемейности и бѣдности, просить правленіе дух. училища о принятіи второго его сына на полуказенное содержаніе: 2) Изъ перевнесенныхъ псаломщ. Струковымъ въ прошломъ году за сентябрьскую треть зачислить 25 р. въ погашеніе долга за нимъ за текущій годъ въ суммѣ 37 р. съ тѣмъ, чтобы остальные 12 р. онъ не замедлилъ внести въ правленіе училища. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 авг. 1907 г. за № 3242: „Утверждается“.

Журналъ № 11-й. 1907 г. Августа 23 дня сѣздъ депутатовъ Екатеринод. духовно-училищнаго округа слушалъ 1) отношеніе Екатеринодарскаго духовнаго училища, отъ

22 авг. за № 754, съ препровожденіемъ прошенія помощника смотрителя Великолуцкаго дух. училища Николая Синскаго, въ которомъ онъ, указывая на неудобства, сопряженныя съ помѣщеніемъ въ здѣшнее духовное училище его племянника Николая, сына умершаго учителя Екатеринодарскаго духовн. училища Ивана Синскаго, брата просителя, и заявляя, что сирота Николай Синскій учится въ Великолуцкомъ дух. училищѣ, просить высылать на содержаніе упомянутаго сироты по 100 р въ годъ 2) Псаломщикъ ст. Нововеличковской Алексѣй Панченко, въ прошеніи своемъ на имя сѣзда, просить о сложеніи числящейся за нимъ недоимки по епархіальному женскому училищу 54 р. за содержаніе дочери его Маріи.—Постановлено: 1) въ просьбѣ помощника смотрителя Великолуцкаго дух. училища Николая Синскаго о высылкѣ на содержаніе въ томъ же училищѣ его племянника Николая по 100 р. въ годъ отказать: 2) Прошеніе псаломщ. Панченко возвратить ему съ объявленіемъ, что сложеніе недоимокъ по епархіальному женскому училищу не входитъ въ предѣлы вѣдѣнія сего сѣзда. Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, нашему Архiepастырю. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 авг. 1907 г. за № 3268: „Утверждается.“

Журналъ № 12-й. 1907 г. Августа 23 дня сѣздъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошеніе заштатнаго діак.-псаломщика Іоанна Николайченко, въ которомъ онъ просить о сложеніи съ него недоимки 80 р. по духовному училищу за содержаніе въ общежитіи его двоихъ сыновей. Справка: На журналъ сѣзда Екатеринод. округа, отъ 19 авг. 1904 г. за № 6, о сложеніи со вдовы псаломщ. Ильиной 56 р. 46 к. недоимки, неуплоченной своевременно ея покойнымъ мужемъ за содержаніе въ общежитіи своего сына, резолюція Его Преосвященства, отъ 7 окт. 1904 г. за № 2953, послѣдовала таковая: „56 р. 46 к. покрыть изъ

вѣщичиковой суммы. Будущій съѣздъ пополнить эту сумму изъ средствъ округа. Слагаемую же съ недоимщиковъ сумму впредь имѣеть вносить въ смѣту по содержанию училища“. Не находя возможнымъ обременять церкви новою статью расхода по уплатѣ долговъ неисправныхъ недоимщиковъ родителей за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи училища, съѣздъ постановилъ: Не слагая недоимки съ діакона Николайченко, отсрочить ему уплату таковой на одинъ годъ. Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1907 г. за № 3269: „Утверждается“.

Журналъ № 13-й. 1907 г. Августа 23 дня съѣздъ депутатовъ Екатериновдарскаго духовно-училищ. округа слушалъ прошеніе псаломщика церкви селенія Унарокова Θεодора Касьяненко, просящаго о привятіи сына его, воспитанника духовнаго училища, на полное казенное содержаніе и о разсрочкѣ числящейся на немъ недоимки 19 р. по духовному училищу. Проситель при этомъ указываетъ на свою многосемейность (13 д., въ томъ числѣ 9 д. дѣтей, изъ которыхъ трое учатся въ епархіальномъ училищѣ, двѣ дочери на его счетъ и одна на казенный, и сынъ въ духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи) и бѣдность, что подтверждено было и депутатомъ 15 округа священникомъ Т. Демьяновымъ.-Постановлено: числящуюся на Касьяненко недоимку 19 р. разсрочить на два года и просить правленіе духовн. училища о принятіи сына Касьяненко на полное казенное содержаніе. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 авг. 1907 г. за № 3270: „Утверждается.“

Журналъ № 14-й. 1907 г. 23 дня Августа съѣздъ о. о. депутатовъ въ утреннемъ своемъ засѣданіи изъ числа вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ училища на обсужденіе съѣзда, заслушалъ предложеніе правленія учи-

лиша разсмотрѣть просьбу діакона ст. Сѣверской Куб. области Іакова Груздова о сложеніи съ него пятидесяти шести р. за содержаніе въ училищн. общежитіи въ янв. треть 1907 г. сыновей его Михаила и Ивана Груздовыхъ. Правленіе объясняетъ: 10 янв. 1907 г. діаконъ Іаковъ Груздовъ входилъ въ правленіе училища прошеніемъ о принятіи его обоихъ сыновей на полноказенное содержаніе. Правленіе училища, заслушавъ это прошеніе, журналомъ своимъ на 12 янв. 1907 г. за № 5 по хоз. части, постановило, между прочимъ, слѣдующее: хотя діаконъ ст. Сѣверской Куб. обл. Іаковъ Груздовъ проситъ о принятіи на полное казенное содержаніе обоихъ сыновей, учениковъ II кл. Михаила и приг. кл. Ивана Груздовыхъ, основывая свою просьбу на томъ, что онъ состоялъ 7¹/₂ мѣсяцевъ подъ запрещеніемъ, имѣетъ семью изъ семерыхъ дѣтей и воспитываетъ четырехъ дѣтей; но принимая во вниманіе, что двѣ дочери его, обучающіяся въ Екатеринод. епарх. женскомъ училищѣ, пользуются полноказеннымъ содержаніемъ, а младшій сынъ его Иванъ пользуется полуказеннымъ содержаніемъ, и что полноказенныхъ вакансій недостаетъ на удовлетвореніе просьбъ другихъ просителей, нуждающихся въ пособіи, въ просьбѣ его о принятіи обоихъ сыновей на полноказенное содержаніе отказать и предоставить на первое полугодіе 1907 года младшему сыну его Ивану полуказ. содержаніе. За діаконѣмъ Іаковѣмъ Груздовымъ въ настоящее время состоитъ недоимки 112 р., а именно: за сына его Михаила за янв. треть 1907 г. 37 р., за майскую треть 37 р.; за Ивана за янв. треть 1907 г. 19 р., за майскую треть 19 р., Справка: на журналѣ съѣзда духовенства Екатеринод. училищ. округа, отъ 1906 г. 1904 г. за № 6, о сложеніи со вдовы псаломщ. Ильиной 56 р. 46 к. недоимки, не уплаченной своевременно ея покойнымъ мужемъ за содержаніе въ общежитіи своего сына, резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 окт. 1904 г. за № 2953, послѣдовала таковая: „56 р. 46 к. покрыть изъ

вѣнчиной суммы. Будущій сѣздъ пополнить эту сумму изъ средствъ округа; слагаемую же съ недоимщиковъ сумму впродъ имѣеть вносить въ смѣту по содержанию училища.“ Такъ какъ діаконъ Іаковъ Груздовъ 2-хъ изъ своихъ дѣтей обучаетъ на полноепархіальномъ содержаніи, а 1 на полуепархіальномъ и не видно изъ дѣла, чтобы онъ, воспитывая только одного на своемъ содержаніи, не въ состояніи былъ уплатить накопившейся за нимъ недоимки въ колич. 112 р., то сѣздъ постановилъ: обязать діакона Іакова Груздова теперь же уплатить правленію духовнаго училища недоимку за содержаніе своихъ двухъ сыновей въ 1907 г. въ колич. 112 р., въ противномъ случаѣ сыновья его не будутъ приняты въ общежитіе училища въ началѣ наступающаго учебнаго года. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 авг. 1907 г. за № 3271: „*Утверждается*“.

Журналъ № 16-й. 1907 г. Августа 23 дня сѣздъ о. о. депутатовъ въ утрѣнемъ засѣданіи заслушалъ изъ доклада правленія Екатериноларскаго духовн. училища заявленіе слѣдующаго содержанія: „Такъ какъ число учениковъ сего училища, нуждающихся въ пособіи, съ каждымъ голомъ все болѣе и болѣе увеличивается и правленіе училища, за недостаткомъ вакансій, вынуждено отказывать ученикамъ дѣйствительно нуждающимся въ пособіи, то предложить сѣзду депутатовъ духовенства училищнаго округа, имѣющему быть, въ августѣ 1907 г., увеличить число полноепархіальныхъ стипендій (имѣется 80) на десять и полуепархіальныхъ (имѣется 40) на пять и ассигновать потребную на это сумму въ количествѣ 1550 р. ($124 \times 10 = 1240$ р. на полноепархіальныя стипендіи, — $62 \times 5 = 310$ р. на полуепархіальныя стипендіи), открывъ таковыя со 2 половины 1907 г., на что потребуется 775 руб.“ Обсуждая настоящій вопросъ, сѣздъ выс-

казаль, что церкви округа въ настоящее время обременены большими взносами, что доходы ихъ, главнымъ образомъ свѣчная продажа, значительно сократились, а между тѣмъ расходы на установленныя потребности по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ и Екатеринод. дух. училища, не только не сокращаются, но даже увеличиваются, и что новый расходъ на учрежденіе означенныхъ стипендій ляжетъ на церкви непосильнымъ бременемъ, постановилъ: предложеніе правленія Екатеринодарскаго духовнаго училища объ ассигнованіи средствъ на открытіе 10 епархіальныхъ полныхъ и 5-ти полуепархіальныхъ стипендій отклонить до болѣе благопріятнаго времени. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря.—На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 авг. 1907 г. за № 3272: „Утверждается.“

Журналъ № 17-й. 1907 г. Августа 23 дня съѣздъ о. о. депутатовъ въ утреннемъ засѣданіи имѣлъ сужденіе по предложенному въ докладѣ правленія Екатеринодарскаго дух. училища вопросу объ открытіи съ начала сего учебнаго года параллельнаго отдѣленія IV класса при семъ училищѣ. По справкамъ, наведеннымъ въ правленіи, оказалось, что въ 4 классѣ въ наступающемъ учебномъ году будетъ 57 учениковъ. Въ своемъ докладѣ правленіе объясняетъ, что такое количество учениковъ въ одномъ классѣ крайне неблагоприятно отражается въ учебно-воспитательномъ отношеніи и недопустимо по существующимъ училищнымъ правиламъ. Предвидя переполненіе этого класса сверхъ нормы, оно журналомъ своимъ на 7—12 іюня с. г. № 49 просило Его Высокопреосвященство разрѣшить открыть съ наступающаго года параллельное отдѣленіе и это ходатайство было удовлетворено нашимъ Архипастыремъ, резолюціей отъ 17 іюля с. г. за № 27 14. На содержаніе этого отдѣленія правленіе исчислило сумму расходовъ въ сентябрьскую треть 1907

г. въ 470 р., а въ 1908 г.—1480 р., каковую сумму и просить о. о. депутатовъ ассигновать.

Съѣздъ, признавая необходимость открытія при IV класѣ училища параллели для пользы учебно-воспитательнаго дѣла, постановилъ: разрѣшить правленію училища расходъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія IV кл. въ сентябрьскую треть 1907 г. въ суммѣ 170 р. и произвести его изъ вѣнчиковоѣ суммы, поступившей въ этомъ году, каковую сумму округъ пополнить раскладкою по церквамъ; на содержаніе же въ 1908 г. ассигновать 1410 р. Какъ предъидушую сумму—470 р., такъ и послѣднюю—1410 р., всего 1880 р. внести въ раскладочную вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ взносу отъ церквей на 1908 г. Журналъ сей за общеою подписею представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря. На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1907 г. за № 3273: „Утверждается.“

Журналъ № 18-й. 1907 г. 23 Августа съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училишнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи изъ числа вопросовъ, внесенныхъ на обсужденіе правленіемъ Екатеринод. духовнаго училища, слушалъ предложеніе его ассигновать суммы: а) на устройство гимнастическихъ приборовъ во дворѣ училища 350 р., такъ какъ старые приборы, бывшіе во дворѣ, при постройкѣ новаго корпуса, были снесены; б) на приобрѣтеніе кокса для отопленія новаго корпуса въ 1907 г.—258 р. 72 к. в) на застраховку новаго училишнаго корпуса по стоимости въ пятьдесятъ тысячъ на одинъ годъ—125 р. и 2) на постройку сосновыхъ партъ 800 р.

Такъ какъ эти нужды безусловно подлежатъ удовлетворенію, то съѣздъ постановилъ: разрѣшить правленію израсходовать изъ вѣнчиковыхъ суммъ, поступившихъ въ 1907 г., на устройство гимнастическихъ приборовъ 350 р., на покупку кокса для отопленія новаго корпуса 258 р. 72 к., на застраховку этого корпуса 125 р. и на построй-

ку сосновыхъ партъ 600 р. Суммы эти пополнить раскладкою на церкви благочиній и для сего эту ассигновку въ колич. 1333 р. 72 к. вписать въ раскладочную вѣдомость о суммахъ, подлежащихъ взносу отъ церквей на 1908 г. Журналъ сей представить за общею подписью на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря. На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 авг. 1907 г. за № 3274: „Утверждается.“

Журналъ № 19-й. 1907 г. 23 Августа съѣздъ о. о. депутатовъ училищнаго округа въ утреннемъ своемъ засѣданіи заслушалъ изъ числа вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ духовнаго училища на обсужденіе съѣзда, предложеніе его объ ассигнованіи для пополненія училищ. суммъ: а) 78 р. 50 к. причитавшихся въ дополнительную прибавку къ жалованью умершему учителю географіи и ариѳметики Ивану Синскому и б) 49 р. 34 к. израсходованныхъ изъ училищн. суммъ при похоронахъ этого учителя. Въ своемъ предложеніи правленіе объяснило, что преподаватель сего училища, Ив. Синскій, прослужившій на духовно-училищной службѣ болѣе 20 лѣтъ, въ силу существующихъ о службѣ правилъ, имѣлъ право на прибавку къ своему жалованью дополнительной суммы въ 180 р. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ за преподаваніе въ епарх. классахъ нашего училища. Поступилъ на службу въ это училище съ 1 сентября 1906 г. Синскій умеръ 7 февраля 1907 г., не получивъ причитавшейся ему прибавки, каковая, по расчету за 5 мѣсяц. и 7 дней, въ суммѣ 75 р. 36 к. была выдана правленіемъ училища изъ свободныхъ училищныхъ суммъ его дочери Наталіи Синской подъ росписку въ приходорасходной книгѣ и кромѣ того отправлено было правленіемъ въ казначейство удержанная изъ полной прибавки сумма въ 3 р. 14 к., какъ положенный вычетъ въ пользу пенсіоннаго дохода.

Помимо сего, правленіем училища израсходовано было, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, также изъ свободныхъ суммъ 49 р. 34 к., такъ какъ Синскаго не на что было семейству его похоронить. Правленіе училища и проситъ съѣздъ ассигновать для пополненія училищ. средствъ вышесказанныя суммы.

Заслушавъ это предложеніе правленія и признавая, что правленіе выдало дочери умершаго преподавателя Ив. Синскаго Наталіи Синскоѣ дополнительную прибавку какъ вполне заслуженную имъ, израсходовало извѣстную сумму училищ. денегъ въ силу чрезвыч. необх.—смерти своего преподавателя, не оставившаго никакихъ средствъ, съѣздъ постановилъ: пополнить училищныя суммы ассигнованіемъ 127 р. 84 к. (78 р. 50 к.+49 р. 34 к.) и ввести ихъ въ раскладочную вѣдомость о суммахъ по содержанію училища въ 1908 г. Журналъ сей за общимъ подписомъ представить Его Высокопреосвященству, нашему Архипастырю на благоусмотрѣніе. На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 авг. 1907 г. за № 3275:
„Утверждается.“

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального женскаго училища.

I.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіального женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ епархіи, что по раскладочной вѣдомости при журналѣ съѣзда 1906 года № 112 слѣдуетъ высылать на жалованіе помощницъ воспитательницъ Ставропольскаго училища три осьмихъ суммы, указанной для даннаго округа.

Въ виду того, что за нѣкоторыми благочинническими округами состоитъ недоимка за 1906 г. и текущей годы, совѣтъ училища покорнѣйше проситъ о погашеніи такихъ недоимокъ и сообщеніи совѣту: сколько отъ каждаго округа слѣдовало къ поступленію въ училище въ 1906 г. по измѣненіи районовъ и увеличеніи числа бла-

гочинническихъ округовъ, такъ какъ въ дѣлахъ училища сихъ свѣдѣній не имѣется.

II.

Совѣтъ того-же училища доводитъ до свѣдѣнія родителей, что дополнительными журнальными постановленіями совѣта во 2-е полугодіе сего года зачислены на казенное содержаніе еще 8-мь воспитанницъ, именно:

Челова Надежда, уч. II кл., дочь псаломщика ст. Баталпашивской Николая Челова.

Минервина Валентина, уч. III кл., дочь священника стан. Екатериновской Куб. обл. Александра Минервина.

Безсонова Анна, уч. V кл., дочь священника ст. Темиргоевской Николая Безсонова.

Добровольская Нина, уч. II кл., дочь священника ст. Невинномысской Григорія Добровольскаго.

Проселкова Надежда, уч. I кл., дочь псаломщика села Правокумскаго Ставр. губ. Василія Проселкова.

Иванова Нина, уч. VI кл., дочь священника села Николаевского Θεодора Иванова.

Чмутова Нина, уч. I кл., дочь священника села Высоцкаго Терентія Чмутова.

Исаенко Раиса, уч. VII класса, дочь діакона села Кисты Василія Исаенко.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что съ 1 января 1908 года при училищѣ имѣетъ быть вакантною должность эконома съ жалованьемъ 400 руб. въ годъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Лица духовнаго или свѣтскаго званія, желающія занять эту должность, благоволятъ подать прошеніе на имя Совѣта училища и представить документы о своей личности.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) 1-е мѣсто при Ник. ц. ст. Ново-вижестеблѣевской Куб обл., (насел. 7046 д. об. п., двор. 877, причтъ 2-шт., земли 178 дес.).

2) 3-е мѣсто при ц. села Ладовско-Балковского Ставроп. губ., съ 14 декабря (насел. 14411 д. об. п., двор. 1812, причтъ 3-шт., земли 132 дес., кварт. нѣтъ, 3 мин. школы).

3) въ хут. Привольномъ, Куб. обл. (нас. 2410 д. об. п., дв. 286, причтъ одношт. 2-чл., зем. над. свящ. 14 дес., кварт. общ.).

4) въ ст. Черниговской, Куб. обл. (нас. 1911 д. об. п., дв. 240 причтъ 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес., въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.).

5) при ц. села Вольнаго, Куб. обл., (насел. 1356 д. об. п., двор. 226, причтъ 2-чл., общ. удобн. домъ, каз. жал. 300 р., земли нѣтъ, отъ Армавира 6 верстъ).

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домъ стан. Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣевской, Куб. обл.

4) при Троицк. церкви г. Екатеринодара, (причтъ 2-шт., нас. 2539 д. об. п., двор. 307).

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

в) *Псаломщическія*: при Ставропольскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ, при молитв. домѣ г. Св.-Креста, при Софійской ц. г. Ставрополя, въ ст. Батуринской, Куб. обл.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходяхъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ хут. Разсыпьянскомъ, хут. Магадынъ-Сала; Вороб. Балка; 3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джувѣ, сел. Сысоевскомъ; 5 окр. въ селѣ Старомарьевскомъ въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ, Вознесенскомъ; 7 окр. въ сел. Соломенскомъ, Никольскомъ, при Николаевской церкви сел. Отказнаго, сел. Степномъ; 8 окр. при Николаевской ц. въ пос. Орловскомъ, въ сел. Владимірскомъ, Урожайномъ; 9 окр. Шишкинѣ, пос. Просянскомъ; 10 окр. Падинскомъ, Греческомъ; 11 окр. въ пос. Изобильно-Тищенскомъ, пос. Софійскомъ, хут. Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, 13 окр. въ сел. Суркуль, сел. Кіанкизѣ, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр. сел. Митрофановскомъ, селѣ Камбулатѣ.

По Кубанской области:

3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величковскомъ, хут. Александровскомъ, 7 окр. въ ст. Екатериновской, при одношт. церкви, въ хут. Хоперскомъ; 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут. Изобильномъ, 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, ст. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ;

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

10 окр. въ ст. Надежной, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст. Удобной, въ ст. Преградной, ст. Сторожевой, ст. Кардоникской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; ст. Вознесенская православная церковь; 12 окр. въ с. Штурбинѣ; 13 окр. при Цокровской единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черпомъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мостовомъ, 15 окр. въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михайловскомъ, ст. Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. ст. Мартапская въ ст. Ключевой, Суздальской, пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азовской; 19 окр. хут. Голубицкомъ, Фонталовскомъ; 20 окр. въ хут. Кеслековскомъ; 22 окр. хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ, 24 окр. въ хут. Повотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Вольномъ, при Митрофановской ц. ст. Прочноокопской, при единов. цер. ст. Прочноокопской; 26 окр. въ ст. Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, ст. Верхнебаканской, ст. Раевской, селѣ Витязевскомъ, въ слободѣ Крымско-Солдатской, ст. Нижнебаканской.

† Некрологъ. 22 октября скончался заштатный діаконъ ц. ст. Новомарьевской Василій Голубинскій, 66 лѣтъ.

26 ноября с. г. скончался отъ чахотки псаломщикъ Трехсвят. ц. села Отказнаго Михаилъ Петровичъ Прозоровскій, 51 года отъ рожденія.

23 ноября с. г. скончался отъ рака желудка псаломщикъ Троицкой ц. стая. Гостогаевской Иларіонъ Крастилевскій, 57 лѣтъ. Въ семействѣ его осталась жена и 6 неприсвоенныхъ дѣтей.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕШАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й. 1907-й годъ. 16-го ДЕКАБРЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

С л о в о

въ день Тезоименитства Государя Императора.

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

Совершая *память праведнаю*,—Угодника Божія, Святителя Николая,—*съ похвалами* и, вмѣстѣ съ симъ, торжествуя день Тезоименитства возлюбленнаго нашего Государя Императора Николая Александровича, находимъ благовременнымъ вспомнить слово царя и пророка: *Господь въ родъ праведныхъ.*

Какъ внимательный наблюдатель дѣйствій Божіихъ въ мірѣ, онъ собственнымъ опытомъ дозналъ, что Господь, Творецъ, Промыслитель и Спаситель нашъ, особенное свое присутствіе являетъ *въ родъ праведныхъ*, т. е., въ людяхъ, семействахъ и племенахъ, благоугождающихъ предъ Нимъ *въроу, чистотою* и святостію жизни.

Родъ праведныхъ—это *сѣмя святое* на землѣ, это родъ Божій. А потому Господь имѣетъ и особенное пребываніе въ немъ, какъ въ своемъ, такъ сказать, семействѣ. Праведные люди суть истинные *рабы Божіи, друзи Его и присныи Богу.* Ибо они благоугождаютъ Ему своими дѣ-

лами, любятъ Его всёми сердцемъ, какъ дѣти своего отца.— Посему то и Господь является въ особенной близости къ нимъ. *Близъ Господь призывающимъ Его.*

Чѣмъ и какъ Господь являетъ Свое пребываніе въ родѣ праведныхъ?— вотъ отвѣты.

Господь, въ раю давшій обѣтованіе прародителямъ о сѣмени жены, которое сотретъ главу змія—искусителя, породившаго грѣхъ, сохранялъ благоугождавшихъ Ему вѣрою и жизнию по вѣрѣ чудеснымъ образомъ. Погибли милліоны людей нечестивыхъ въ волнахъ всемірнаго потопа; а родъ праведныхъ, въ лицѣ Ноя съ его семействомъ, сохраненъ по особому устроенію Божію. Обращаясь къ исторіи времени послѣ потопа, видимъ, какъ Господь постоянно бдѣлъ надъ сохраненіемъ рода праведныхъ. Этотъ родъ, отдѣленный, въ лицѣ Авраама, отъ всего рода человѣческаго, зараженнаго нечестіемъ, всегда находился подъ особеннымъ покровительствомъ Божіимъ, доколѣ не прозябъ жезлъ, произрастившій Иисуса Христа, Господа нашего, отъ Духа Святаго и Дѣвы Маріи вочеловѣчившагося, отъ Коего произошли чада вѣры во всёхъ племенахъ и народахъ—родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія—родъ христіанскій.

Господь въ родѣ праведныхъ. Издревле содѣлалъ Господь народъ русскій своимъ народомъ, родомъ праведнымъ. Въ судьбахъ прошедшаго видимъ, какъ Онъ пребывалъ въ родѣ семъ, какъ онъ сохранялъ и распространялъ его среди многочисленныхъ переворотовъ въ судьбахъ различныхъ народовъ, какъ ущедрялъ его всёми дарами счастья, благословляя благословеніями небесными и земными; какъ избавлялъ отъ многоразличныхъ золъ и скорбей, постигавшихъ его, давая ему правителей *по сердцу Своему*, посаждая на царскомъ престолѣ сѣмя святое, въ опору и въ примѣръ всего народа.

Видимъ, бр.! и теперь, какъ *Господь* среди настоящихъ скорбей нашихъ, внѣшнихъ и внутреннихъ, *близъ насъ есть*, сохраняя, утверждая на самомъ престолѣ царей

нашихъ *сѣмя святое*— несомнѣнный залогъ настоящаго и будущаго благоденствія нашего отечества.

Непреложно слово Господне: *праведный върою живъ будетъ*. Благословенно царствуетъ нашъ Самодержавный Царь—Государь Императоръ. Возрастаетъ и укрѣпляется духомъ и тѣломъ Царственный Младенецъ, надежда Россіи,—Цесаревичъ, Наслѣдникъ Престола, въ любви у Бога и человѣковъ. И вѣримъ, и видимъ—осязательно, благодать Божія пріосѣняетъ Царя и Домъ Его. Да, *родъ правыхъ благословляется!*

Молитвами и благословеніями вся великая Россія торжественно празднуетъ день Тезоименитства Его Величества, Императора и Самодержца Всероссийскаго. Русскій народъ и всё, въ комъ—русское сердце и русская совѣсть, на всей широтѣ земли русской, сегодня *радуются о Царь своемъ*. Но современныя событія нашей политической жизни невольно останавливаютъ на мысли: великія испытанія въ Государственной, политической, жизни переживаетъ Россія. Но если *Господь съ нами*, если *Господь съ Царемъ нашимъ*,—кто на ны? Въ нашихъ сердцахъ—вѣра, надежда, упованіе:—*яко съ нами Богъ*,—и мы не постыдимся во вѣки. *Вѣсть Господь благодетель отъ напасти избавляти*.

Во имя Бога, во имя совѣсти, нашего гражданскаго долга, счастія Россіи и благополучія каждаго изъ насъ, о граждане земли Русской! не останемся равнодушными при видѣ зла, которое дерзновенно проникаетъ въ среду жизни нашей. *Трезвитесь и бодрствуйте! Бодрствуйте*, прежде всего на стражѣ собственной души своей! Ибо самое лучшее средство къ исправленію и исцѣленію недуговъ общества есть исправленіе самого себя каждымъ изъ его членовъ. Когда будутъ всё члены здоровы,—будетъ здорово и все тѣло: *сѣмя святое*—*стояніе міра*, опора и благоденствіе его, и источникъ силы и крѣпости. *Бодрствуйте и трезвитесь*, всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время съ дерзновеніемъ, съ вѣрою, съ упованіемъ! *И упованіе не посрамитъ насъ*.

Торжествуемъ высокаторжественный день Тезоименитства Благочестивѣйшаго нашего Самодержца, Государя Императора, и не ограничимся однимъ празднованіемъ, словомъ молитвы о Его Величествѣ. Нѣтъ! памятуя, что Господь благословляетъ родъ праведныхъ, сами порвнуемъ о собственной праведности, соблюдая волю Божию, сказанную намъ въ законѣ Божіемъ, сохраняя святыню правовъ, чтобы всегда быть *родомъ праведныхъ*; чтобы Благочестивѣйшій Государь нашъ отъ дѣлъ нашихъ, отъ служенія ему и родинѣ, могъ получать одно утѣшеніе.

Родъ правыхъ благословляется отъ Господа. Къ Нему — Царю Царей вознесемъ, о братья, христіане! въ этотъ, знаменательный для насъ день, нашу усердную молитву о Царѣ своемъ, да благословитъ Его выну Господь, да хранить Его Господь своею благодатію за счастье дорогой нашей отчины на многаялѣта! Аминь.

Епархіальный Миссіонеръ,

Протоіерей Семеонъ Никольскій.

II.

С л о в о,

сказанное по освященіи храма въ стан. Брюховецкой, предъ литургіей 12 ноября 1907 года.

Возлюбленные братья о Христь!

Сейчасъ вы были свидѣтелями и участниками рѣдкаго торжества освященія храма. Вы видѣли цѣлый сонмъ священниковъ въ необычныхъ облаченіяхъ, массу цѣнныхъ богослужебныхъ сосудовъ, не бывшихъ еще въ употребленіи, наблюдали омыванія, отиранія, окропленія и облаченія заготовленныхъ столовъ, слышали стукъ забиваемыхъ гвоздей, вдыхали воздухъ, насыщенный ароматами, участвовали въ крестномъ ходѣ вокругъ церкви,

и все это подъ звуки хоровыхъ священныхъ пѣснодѣній, однимъ словомъ видѣли и слышали то, чѣмъ обставленъ въ православной церкви чинъ освященія храмовъ, или иначе обрядъ, а обрядность въ наше время разнузданной свободы подвергается особеннымъ нареканіямъ и даже насмѣшкамъ. Говорятъ, она несвойственна духу христіанской вѣры, она безмысленна, выдумка поповъ, просто комедія. И это приходится слышать не только отъ безбожниковъ, или сектантовъ, всегда враждебно настроенныхъ къ прав. церкви, но и отъ либеральныхъ (свободомыслящихъ) христіанъ, именующихъ себя православными; не только отъ образованныхъ людей, но и—простецовъ. И замѣчательная вещь, обряды въ обыденной жизни всѣми ими терпяты, даже узаконяются, въ церкви же не признаются, какъ будто въ церкви христіанинъ перестаетъ быть человѣкомъ съ плотію и кровію, будто въ церкви душа у него отрѣшается отъ тѣла. А разъ этого нѣтъ, то можно ли изгонять обрядность изъ церкви! Вѣдь что такое обрядность? Она есть не что иное, какъ виѣшнее проявленіе внутренняго настроенія человѣка. Чѣмъ оно богаче содержаніемъ, чѣмъ сильнѣе чувства его волнующія, чѣмъ свободнѣе онѣ могутъ проявляться, тѣмъ ярче онѣ выступаютъ въ словахъ, дѣйствіяхъ, образахъ и пр. И часто эти дѣйствія, образы, гораздо лучше передаютъ душевное настроеніе, чѣмъ слова: женщина, безмолвно проливающая слезы, ломающая себѣ руки, гораздо больше говоритъ уму и сердцу, чѣмъ многорѣчивыя жалобныя причитанія. Возьмемъ другой примѣръ. Обрядъ церковный, съ насмѣшкой говорятъ, комедія. Но вѣдь и за комедіей же (подъ этимъ словомъ, вѣроятно, надо разумѣть вообще театральныя представленія) признается всѣми глубокій смыслъ и громадное воспитательное значеніе. О театрахъ, гдѣ разыгрываются комедіи, сильно беспокоятся, стараются о наибольшемъ распространеніи ихъ, вздыхаютъ, что не могутъ сдѣлать ихъ достояніемъ всякаго населенія. Теперь представимъ себѣ театръ, массу

публики, сцену безъ декораціи, группу актеровъ, безъ движенія и мимики произносящихъ свои роли. Воображаю, какую пользу и удовольствіе получаютъ посѣтители отъ такой постановки дѣла! Не назоветъ ли каждый такую игру безмыслицей? И мыслимо ли будетъ при такихъ условіяхъ существованіе театровъ? Если такъ, если признается громадное воспитательное значеніе за театральной обстановкой, движеніями и мимикой актеровъ, иначе сказать за театральной обрядностію, то почему же не хотятъ признать такого же смыслового значенія за церковной обрядностію? Скажутъ, что свойственно театру, то не свойственно церкви. На это возраженіе я отвѣчу вопросомъ: развѣ человѣкъ въ церкви перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ былъ въ театрѣ? О несвойственности обрядности церкви можетъ быть рѣчь только въ загробной жизни, когда душа, не стѣсненная тѣломъ, станетъ проявлять себя способомъ, только ей одной присущимъ, а до тѣхъ поръ она не можетъ обнаруживать своего настроенія безъ участія тѣла, т. е. безъ словъ, движеній, мимики и пр., однимъ словомъ того, что составляетъ существенную часть обрядности. Вотъ почему никто не укажетъ ни одной религіи, въ которой не было бы никакой обрядности. Ее можно уменьшить, но совершенно уничтожить нельзя. Въ 1-ые вѣка христіанства, когда оно подвергалось гоненіямъ со стороны евреевъ, язычниковъ, обрядности мы почти не видимъ: не было, напр. у христіанъ чина освященія храмовъ, но это по той простой причинѣ, что и храмовъ-то, подобныхъ нашимъ, у нихъ не было; христіане со своею молитвою принуждены были таиться по укромнымъ мѣстамъ; украдкой, урывками, въ полутьмѣ совершали они таинство евхаристіи, равно какъ и другія таинства, но эта подавленность внѣшняго проявленія внутренняго молитвеннаго настроенія продолжалась только до тѣхъ поръ, пока были гоненія; но лишь только христіане почувствовали свободу, какъ сейчасъ же у нихъ появляются храмы, сначала скромные,

потомъ столь вѣликолѣпные и грандіозные, что и въ настоящее время, не смотря на протекшія столѣтія, вызываютъ въ посѣтителяхъ восторгъ и уливленіе, какъ напр. храмъ свят. Софіи въ гор. Константинополѣ, превращенный турками въ мечеть. Храмы украшались падежащей обстановкой, снабжались дорогими богослужебными сосудами и пр. Возникли разные богослужебные обряды, въ томъ числѣ и чинъ освященія храмовъ; однимъ словомъ, обрядность, какъ цвѣтокъ изъ почки, возникла и распростилась во всю свою ширь, распространяя аромат и восхищая взоръ всякаго, кто способенъ къ воспріятію прекраснаго. И такъ она будетъ цвѣсти до тѣхъ поръ, пока не придетъ новая година искушеній, когда она снова свернется въ почку, но не увянетъ никогда.

Братіе! Только что совершенный нами чинъ, или обрядъ освященія храма, заставилъ меня коснуться вопроса слишкомъ обширнаго, чтобы разсмотрѣть его детально (подробно) въ короткое время, а потсму по необходимости пришлось коснуться его поверхностно; но и этого, мнѣ кажется, достаточно, чтобы видѣть, что обрядность церковная не есть что то наносное, излишнее, чуждое, не свойственное христіанской церкви дѣло, а есть естественное, присущее природѣ человѣческой внѣшнее проявленіе внутренняго молитвеннаго настроенія, и какъ таковое она сама собой возникаетъ въ церкви, помимо воли его, а потому и имѣетъ глубокое смысловое значеніе не только предъ людьми, но и предъ Богомъ. Не даромъ же Господь въ Синайскомъ законодательствѣ далъ Моисею точное предписаніе какъ относительно устройства 1-го молитвеннаго дома, его обстановки, лицъ, долженствовавшихъ совершать въ немъ богослуженіе, священниковъ, облаченій и пр., такъ и относительно чиновъ, обрядовъ богослуженій, а въ томъ числѣ и чина освященія Скинии, 1-го молитвеннаго дома. Все это вы можете провѣрить по Библии.

Въ заключеніе слова осмѣливаюсь предложить вамъ, братіе, не смущаться, еслибы когда пришлось услышать

насмѣшки надъ нашими богослужебными обрядами, приравнивающія ихъ къ комедіи, помня, что если онѣ комедія, то комедія божественная и божественнаго происхожденія, а не выдумка поповъ. Аминь.

Священникъ *Алексѣй Адамовъ*.

III.

Характеръ современнаго вѣроотступничества

въ Ставропольской епархіи *).

Мы не нашли возможнымъ въ вѣдомости о количествѣ уклонившихся изъ православія въ иновѣріе, инославіе и расколь, за время 1905—1907 года, означить количество лицъ, отпадшихъ изъ единовѣрія въ расколь. Въ Ставропольской духовной консисторіи нѣтъ дѣлопроизводства объ уклоненіяхъ изъ единовѣрія вообще. Это—съ одной стороны. А потомъ,—извѣстно, что относительно регистраціи уклоняющихся изъ православія въ расколь и сектантство, Г. Министромъ Вн. Дѣлъ, примѣнительно къ циркуляру отъ 18 авг. 1905 г. за № 4628, установленъ извѣстный порядокъ. А именно: „А) Лица, желающія перейти изъ православія въ одно изъ старообрядческихъ и сектантскихъ ученій, обращаются съ заявленіемъ о томъ къ губернатору или исправнику. Послѣдній представляетъ заявленіе Губернатору и одновременно сообщаетъ о желаніи отпадающаго причислиться къ старообрядчеству или сектантству православному священнику по принадлежности. Губернаторъ, по полученіи заявленія, увѣдомляетъ о томъ православное епархіальное начальство, отъ котораго зависитъ принять мѣры къ увѣщанію отпадающаго. Затѣмъ Губернаторъ дѣлаетъ распоряженіе полицейскому управленію о внесеніи отпадшаго въ старообрядческую

*) Окончаніе. См. № 23 Епарх. Вѣд.

или сектантскую метрическую книгу, о чемъ извѣщаетъ епархіальное начальство. Б) Лица, числящіяся только православными и желающія быть причисленными къ старообрядчеству или сектантству, дѣлають объ этомъ заявленіе указаннымъ въ п. а. порядкомъ. Но при этомъ Губернаторъ обязанъ удостовѣриться, что заявитель дѣйствительно принадлежалъ къ этому вѣроученію, которое онъ нынѣ признаетъ себя исповѣдующимъ и въ которое желаетъ быть причисленнымъ. Въ случаѣ затруднительности установить въ точности означенныя обстоятельства, необходимо провѣрить: уклонялся ли заявитель, до восполнѣдованія указа 17 апр. 1905 года, отъ исполненія обрядовъ православной церкви? Затѣмъ Губернаторъ сносится съ епархіальнымъ начальствомъ объ исключеніи заявителя изъ православныхъ метрическихъ списковъ и предписываетъ полицейскому управленію внести его въ старообрядческую или сектантскую метрическую книгу“.

Т. к. въ практикѣ отпаденія единовѣрцевъ въ расколъ указанный порядокъ, строго соблюдаемый всѣми уклоняющимися *изъ православія* въ иновѣріе, инославіе и расколъ, не соблюденъ; то уклоненіе этихъ единовѣрцевъ въ расколъ слѣдуетъ считать незаконнымъ и преступнымъ и подлежащимъ, за нарушеніе Высочайшаго повелѣнія отъ 17 апр. 1905 г. объ утвержденіи началъ вѣротерпимости, по вышеприведенному рѣшенію Г. М. В. Д., законной отвѣтственности, которой должны подвергнуться какъ отпадшіе изъ единовѣрія въ расколъ, такъ и раскольники, принявшіе ихъ въ свое общество.

Соблюденіе вышеозначеннаго порядка, при уклоненіяхъ изъ православія и единовѣрія въ иновѣріе, инославіе, расколъ и сектантство, дѣнно въ томъ отношеніи, что даетъ возможность душпастврству и миссіи св. церкви благовременно увѣщаніями воздѣйствовать на заблудшія души и остановить душепагубное намѣреніе. И есть опыты благотворнаго вліянія на уклоняющихся отъ св. Церкви. Самовольныя уклоненія изъ единовѣрія въ ра-

сколь лишаютъ единовѣрческое священство, съ одной стороны, основаній считать эти уклоненія—законными, и потомъ дорогой возможности пользоваться пастырскими увѣщаніями заблудшихъ.

Были „вражія прилоги“ въ искушеніяхъ увлечь чадъ св. церкви и въ *сектантство*. Подготовлялась было почва воздѣйствія вліяніемъ соблазна отпаденія отъ св. вѣры, *по лукавству злыхъ людей*. Но злоухитренія еретиковъ остались безуспѣшными.

21 сентября 1905 года въ Ставропольскую духовную консисторію поступило отъ нѣкоей жены запаснаго рядоваго одного изъ селеній Ставропольской губерніи прошеніе нижеслѣдующаго содержанія. „Исповѣдуя православную религію, я въ настоящее время приняла баптистскую вѣру, въ которой и желаю остаться навсегда, а потому покорнѣйше прошу исключить меня изъ православія по метрическимъ книгамъ, т. к. я возвращаюсь снова въ православіе желанія не имѣю“.

Консисторія установленнымъ порядкомъ поручила, указомъ 31 мая 1906 года за № 11513, приходскому священнику воздѣйствовать на уклоняющуюся отъ церкви пастырскимъ увѣщаніемъ оставить душепагубное намѣреніе.

Рапортъ священника—увѣщателя отъ 27 іюня 1906 г. за № 94, раскрылъ цѣлую сѣть соврашенія православной христіанки въ ересь „Новаго израиля“. Въ заявленіи ересь названа „баптистской вѣрой“, очевидно, по невѣдѣнію писаки заявленія. Женщина—неграмотная, и есть очень вѣское основаніе предположить, что заявленіе писано безъ вѣдома просительницы. Два—совсѣмъ одинаковыя прошенія.

Но приведемъ дословно содержаніе рапорта отъ священника—увѣщателя, въ его существенной части. „Бесѣдовалъ съ желающей отпасть отъ св. церкви. И, изъ разговоровъ съ нею, выяснилось слѣдующее. Мать ея увлеклась сектою „Новый израиль“—издавна, необходимо замѣтить, бывши хлыстовкой... Дочь посѣ-

шала мать и по родственному чувству и по нуждѣ житейской. „Эти посѣщенія не правились мужу ея... На этой почвѣ создался семейный разладъ... Жена ушла отъ мужа къ матери... Здѣсь она ознакомилась съ сектой „Новый израиль“... Мать часто и у себя въ домѣ устраивала собранія и, посѣщая таковыя въ другихъ мѣстахъ, всюду брала съ собой дочь и всѣми мѣрами, вмѣстѣ съ своимъ „духовнымъ братомъ“—сожителемъ, старалась совратить ее въ сектантство... Но успѣха не имѣла... Пѣніе сектантовъ ей правилось; по остальное, что она видѣла тамъ, ее не только не привлекало, но возбуждало отвращеніе, особенно же вѣбращное сожителство сектантовъ. Такъ что, пробывъ у матери съ мѣсяць и чувствуя, что раздраженіе протівъ мужа улеглось, жена возвратилась къ мужу“.

Въ заключеніе увѣщаваемая заявила, свидѣтельствуеть священникъ, что *сектанткой* она *никогда не была* и только случай заставилъ ее пребыть въ средѣ ихъ нѣкоторое время. *Отъ православія же не уклонялась и до конца жизни намѣрена быть православной.*

Но раньше, чѣмъ было дано распоряженіе священнику объ увѣщавіи уклоняющейся отъ церкви и полученъ его рапортъ,—дѣлу дано было движеніе. Вѣроятно, въ виду двукратнаго заявленія этой женщины отъ одного и того же числа мѣсяца и года, настойчиво просившей исключенія отъ православія, духовная консисторія посѣшила рѣшить дѣло. „На основаніи п. 3 Высочайшаго указа, даннаго 17 апрѣля 1905 года Правительствующему Сенату объ обезпеченіи всѣмъ русскимъ подданнымъ свободы вѣроисповѣданія и руководствуясь разъясненіями, преданными въ силу Высочайше утвержденнаго 25 іюля 1905 года положенія Комитета Министровъ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ циркулярѣ 18 августа 1905 года за № 4628 о порядкѣ примѣненія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 года,—духовная консисторія журналомъ отъ 17 ноября 1905 года, за № 829, постановила: о по-

ступившихъ заявленіяхъ о переходѣ (въ ряду другихъ: въ иновѣріе и этой просительницы) въ сектантство... довести отъ имени Архипастыря до свѣдѣнія Святѣйшаго Правительствующаго Синода и просить по сему надлежащихъ руководственныхъ указаній“; „какъ надлежитъ поступать Епархіальному Начальству въ подобныхъ случаяхъ: дѣлать ли распоряженіе объ исключеніи лицъ, переходящихъ изъ православія въ иновѣріе, инославіе, расколь и сектантство изъ списковъ православныхъ прихожанъ, или же предварительно сноситься по сему съ надлежащимъ гражданскимъ начальствомъ“.—Дѣло новое. И въ рукахъ консисторіи не было циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 18 августа 1905 года.

Но мы уже съ увѣренностію утверждаемъ, по принципу законности, что уклонявшаяся въ „Новый Израиль“ не уклонилась отъ св. церкви въ душепагубное сектантство.

Мы съ намѣреніемъ остановились на вопросѣ объ уклоненіи въ *сектантство*... На наше показаніе: „уклоненій отъ православія въ сектанство въ 1905—1907 г.г. не было“, пришлось выслушать испытательное, естественное по времени, замѣчаніе: „вѣрно ли это“?.. Такъ вотъ, изложеніемъ всей подробности дѣла „о переходѣ... въ сектантство“ утверждаемъ основательность нашего показанія, разрѣшая, въ то же время, возможность,—при наличности дѣлопроизводства „о переходѣ изъ православія въ сектантство“, невѣрнаго заключенія по данному вопросу:—„есть дѣло, есть, слѣдовательно, отпаденія отъ церкви въ сектантство“...

Къ утѣшенію душапастырства и миссіи св. церкви, въ заключеніе нашего очерка, свидѣтельствуемъ, что, какъ можно наглядно убѣждаться по показаніямъ „вѣдомости: А) о количествѣ присоединенныхъ къ православію и Б) о количествѣ уклонившихся изъ православія,—тяжкое испытаніе вѣры постигло нашу Ставропольскую епархію особенно сильно лишь въ 1905 и 1906; а въ настоящемъ 1907 году уже уклоненіе изъ православія въ иновѣріе,

инославіе и расколь въ конецъ ослабѣло. Въ 1907 году въ иновѣріе отпало только 2; въ іудейство, въ римско-католичество, въ лютеранство, армяно-григоріанство и расколь—совсѣмъ не было отпадающихъ отъ св. вѣры и церкви.

Таковъ характеръ вѣроотступничества въ Ставропольской епархіи.

Заполучила за все это время нѣкоторую силу ересь „Новаго Израиля“, но только среди сроднаго ей хлыстовства, а не на счетъ православія. Въ послѣднее время идутъ уже раздѣленія въ этой „церкви лукавнующихъ“ и живые боги уже поѣдаютъ другъ друга. И, т. о. секта сама въ себѣ, очевидно, носить элементы само-разложенія.

Благодареніе Богу, что нѣтъ уклоненій отъ св. церкви въ сектантство. Знаменательно! Самъ православный народъ уже энергично возстаетъ на охрану св. вѣры и православно-христіанскаго благочестія.

Да! многоскорбное время настало для православнаго христіанства! Душпаствырство и сослужащая ему миссія церкви Божіей! что дѣлать, что предпринять въ служеніи, Богомъ врученному намъ, спасенію міра! Эти явныя уклоненія отъ св. вѣры, эти открытыя отпаденія отъ церкви Христовой, юже стяжа Господь Своєю Кровію, въ душепогибельныя ереси и расколы,—это одна сторона вѣроотступничества. Есть другая—незримая, но также сильно увлекающая ослабѣвающие умы, сердца и совѣсти православныхъ христіанъ, по рожденію и воспитанію, отъ Христа Господа *на страну далече*... Развиваются индифферентизмъ, атеизмъ.

Князи людстїи собрашася вкупѣ на Господа и на Христа Его. Люди, оскудѣвшіе вѣрою и любовію къ Божеству и человѣчеству, вооружились—и словомъ и письменемъ—противъ царства Божія. И если когда, то и теперь благо-временно съ особою силою воспринять слово св. апостола:

Трезвитесь, бодрствуйте, зане супостатъ вашъ діаволъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити!

Съ нетерпѣніемъ ожидаемъ точнаго исполненія постановленія нашего Соединеннаго собранія—духовной консисторіи и епархіальнаго миссіонерскаго комитета объ избраніи по всѣмъ благочиніямъ окружныхъ миссіонеровъ. Когда исполнится это желаніе и ожиданіе наше,—будемъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего собрать въ будущемъ 1908 году Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ для обсужденія назрѣвшихъ вопросовъ въ служеніи миссіи св. церкви, какъ и душпастврства ея. Теперь уже епархія имѣетъ въ лицѣ о. уѣзднаго миссіонера и противораскольническаго благовѣстника истины и любви Христовой. По многимъ благочиніямъ избраны уже и окружные миссіонеры и мы лично отъ нѣкоторыхъ имѣемъ письма, исполненные утѣшенія и заявленія съ искренней готовностью послужить миссіи св. церкви.

Во всѣхъ отношеніяхъ, по обстоятельствамъ жизни церковной и Государственной, се нынѣ время благопріятно и настоятельно необходимо созвать Епархіальный Миссіонерскій съѣздъ. Увѣрены, что всѣ дѣятели миссіи сочувственно откликнутся на эту мысль и желаніе наше. И было бы весьма полезно для миссіи, если бы пастыри и миссіонеры епархія, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, сказали свои мысли и намѣренія, намѣтивъ съ своей стороны и время и вопросы для съѣзда.

Но пока что—среди скорбей, обуревающихъ церковь Божию, не будемъ унывать! Будемъ мужественно, въ ревности духа, стоять на божественной стражѣ у стада Христова! Внимая слову богодухновеннаго благовѣстника св. Евангелія: всяку радость имѣйте, братія моя, егда во искушенія впадаете различна, вѣдѣюще, яко искушеніе вашей вѣры содѣловаетъ терпѣніе, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе, упованіе же не посрамитъ, яко любы Божія изліяся въ сердца наша Духомъ Святымъ, даннымъ намъ. Время испытанія вѣры! Возьмемъ другому священ-

ному утѣшителю въ скорбяхъ, постишихъ ны зло. О семъ радуйтесь, мало нынѣ, аще льпо есть, прискорбни бывше въ различныхъ напастяхъ, да искушеніе въры вашей многочестнѣйше злата гнблуща, огнемъ же искушена, обрящется въ похвалу и честь и славу во откровеніи Іисусъ Христовъ.

Епархіальный Миссіонеръ,
Протоіерей Сѣмонъ Никольскій.

IV.

По поводу журнала № 42 Ставропольскаго съѣзда духовенства текущаго года*)

Совершенно неожиданно въ 21 № „Ставропольскихъ Епарх. Вѣдомостей“ затронуты честь и судьба причтовъ Черноморской губерніи Сухумской епархіи, до сихъ поръ неразрывно спаянныхъ во многомъ съ духовенствомъ Ставропольской епархіи. И всему виною докладъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода, а также спѣшное, недостаточное обслѣдованное рѣшеніе, вынесенное о.о. депутатами, разсматривавшими докладъ. Нужно очень и очень сожалѣть, что среди депутатовъ отъ Ставропольской губерніи и Кубанской области не было еще и депутата отъ Черноморской губерніи, каковой всегда попадалъ въ составъ прежнихъ Ставропольскихъ сводныхъ (епархіальныхъ) съѣздовъ; будь онъ на лицо—журналъ № 42 или совсѣмъ не появлялся бы или же получилъ бы совсѣмъ иную редакцію... Въ цѣляхъ реабилитаціи моихъ довѣрителей, позволю себѣ привести нѣсколько фактическихъ данныхъ, имѣющихся у меня подъ руками по вопросу о свѣчной операціи въ предѣлахъ Черноморской губерніи, причемъ хотѣлось бы, чтобы мои скромныя строки предстали въ

особенности предъ очами подписавшихъ вышеуказанный № 42 журнала съезда.

И прежде всего относительно вопроса: дѣйствительно ли духовенство Черноморской губерніи приобрѣтаетъ для церквей свѣчи частныхъ свѣчоторговцевъ? Какъ могло появиться такое заключеніе въ формальномъ актѣ? Гдѣ къ нему основанія? Вѣдь съездъ могъ бы остановиться на такомъ выводѣ лишь въ томъ случаѣ, если бы у него были подъ рукою или свидѣтельства достовѣрныхъ очевидцевъ, или соответственные протоколы, или, наконецъ, хотя бы сообщеніе Правленія завода объ установленіи факта, что свѣчные огарки Черноморцевъ всегда обилуютъ преступною примѣсью запрещеннаго элемента. Но ничего подобнаго никогда не было. И прежде все основывалось на предположеніи и теперь такое гаданіе легло въ основу тяжкаго обвиненія Черноморцевъ! А толкнуло къ этому гаданію слабое развитіе свѣчевой операціи среди церквей нашего района. Но достаточно ли освѣдомлено духовенство Ставропольской епархіи въ вопросѣ о количественномъ составѣ населенія Черноморской губерніи? Если точкой отправленія послужать цифровыя данныя переписи 1897 года, то обнаружится, что Черноморское населеніе (57478 душъ) почти въ 49 разъ менѣе количества жителей Ставропольской епархіи (2799071). Наша мизерность выступить еще рельефнѣе, если всмотрѣться на страницѣ 336 „Ставроп. Епарх. Вѣд.“ 1906 года въ цифру годового прироста одного только Ставропольскаго училищнаго округа: цифра эта — 58549, являясь суммой, превышающей цѣлый составъ населенія Черноморской губерніи по переписи 1897 г. Несомнѣнно, что за десятилѣтіе наше побережье усилилось и за счетъ естественнаго прироста и благодаря переселенческому движенію, но усиленіе это и въ лучшія времена не представляло изъ себя чего нибудь серьезнаго, а въ сумбурную пору 1905 года, да и 1906 г., когда въ нашей губерніи сразу открылось нѣсколько республикъ, породившихъ за собою проявленіе худшихъ страстей че-

ловѣческихъ,—населеніе края пошло не на прибыль, а на убыль: у насъ даже уменьшилось количество рожденій. Можно ли было отъ такихъ мѣстъ ожидать какихъ либо грандіозныхъ свѣчныхъ операцій? И страннымъ въ высшей степени выглядываетъ предположеніе, что въ наши захолустныя дебри заберется какой либо вольнопрактикующій свѣчкарь, вынужденный преодолѣть и громадность разстоянія и опасности какъ отъ неудобствъ въ путяхъ сообщенія, такъ и отъ расплодившихся хулигановъ и все это лишь для того, чтобы гдѣ нибудь сбыть 2—3 пуда свѣчей... Будь я на мѣстѣ такого свѣчкаря и имѣй я ту же прожженную совѣсть, у меня естественнѣе создалась бы попытка половить рыбку въ мутной водѣ гдѣ либо поближе, въ болѣе населенныхъ мѣстахъ, среди болѣе богатыхъ жителей...

Но правдивъ ли фактъ, что мы приобретаемъ отъ Ставроп. епарх. завода малое количество свѣчей? Сталкиваясь съ цифрою 160 пудовъ якобы забираемыхъ нами свѣчей, какъ это отмѣчено въ журналѣ сѣзда № 42 (стр. 1126 „Ставр. Епарх. Вѣд.“ сего года), невольнo задаешь себѣ вопросъ: откуда это взято? ужели это не простая опечатка? Да, не хочется вѣрить, что указанная цифра была представлена на Архипастырское благовоззрѣніе Его Высокопреосвященства и затѣмъ легла въ основу сужденій и о.о. депутатовъ сѣзда... У меня подъ рукою вытяжки изъ формальныхъ книгъ Новороссійскаго свѣчного склада *) и по нимъ оказывается, что даже, напр., въ 1899 году складъ расходовалъ свѣчей за годъ 233 пуда 5 ф. Съ тѣхъ поръ каждый годъ въ этомъ дѣлѣ прогрессировалъ, и операціи послѣднихъ трехъ отчетныхъ годовъ дали уже слѣдующіе итоги: въ 1904 году продано 488 п. 1 ф., въ 1905 г.—503 п. 18 ф. и въ 1906 г.—507 п. 12 ф. Какъ тутъ скажешь 160 пудовъ! Если даже откинуть заборшиковъ, прибѣгающихъ изъ Кубан. обл. къ услугамъ Новороссійскаго

*) Ихъ могли потребовать отъ Правленія завода и о.о. депутаты.

склада, то все же на долю Черноморскихъ потребителей падеть подавляющее большинство (изъ 507 п. 12 ф. 1906 г. Черноморскія церкви взяли 447 п. 32 ф.).

Курсъ нашей добродорядочности въ разбираемомъ вопросѣ выростеть еще болѣе, если учинить нѣкоторое сопоставленіе цифръ изъ отчетовъ за 1905 годъ. По „Епарх. Вѣд.“ (№ 23 за 1906 г. стр. 336—338) беру я сумму родившихся въ Ставропольской епархіи (182169) и въ 4-хъ Черноморскихъ благочиніяхъ Сухумской епархіи (3621); по послѣднему годовому отчету Правленія свѣчнаго завода устанавливаю я количество проданныхъ свѣчей какъ въ первомъ районѣ (16894 п. или 69576 ф.), такъ и во второмъ (503 п. 18 ф. или 20138 ф.) И что же оказывается? При разверсткѣ проданныхъ свѣчей по числу рожденій (этому мѣрилу при всякихъ у насъ раскладкахъ) въ Ставропольской епархіи на душу падаетъ $3\frac{1}{4}$ фунта свѣчей, въ Черноморской же губерніи $5\frac{2}{3}$ ф.! Не говорятъ ли эти цифры краше всякаго краснорѣчія! Но я дѣлаю еще сопоставленіе. Отчетъ за 1905 годъ гласить, что епархіальный свѣчной заводъ выручилъ наличными 443516 руб., въ долгу же ему церкви въ суммѣ 332476 руб., что дастъ пропорцію почти 4:3. По Новороссійскому же свѣчному складу за то же время выручка равняется 17620 р. 75 к. при долгѣ за церквами 1553 р. 63 к., съ рѣзкимъ преимуществомъ выручки, относящейся къ долгу какъ 11: 1. А между тѣмъ мною взята цифра задолженности по району Новороссійскаго склада наивысшая, не встрѣчаемая ни ранѣе, ни послѣ 1905 года. Очевидно, и эта цифра заставила насъ далеко отстать отъ практики остальныхъ заборщиковъ епархіальнаго завода, такъ какъ если судить по отношенію величинъ двухъ группъ клиентовъ завода по вышеприведенному количеству рожденій (182169: 3621), то получится, что мы, какъ величина въ 50 разъ меньшая, смѣемъ должать въ той же пропорціи,

*) См. стр. 57; отъ 17211 п. 10 ф. вычтено 317 п. забора Нов. склада.

т. е. 332476: 50, гдѣ частное составитъ около 6¹/₂ тысячъ руб. У насъ же въ худшій годъ набралось всего 1553 р. долга. Здѣсь я долженъ вставить, что у насъ никогда не было застарѣлыхъ кредитованій церквамъ: все долги всегда бывали свѣжаго происхожденія. Въ этомъ отношеніи, да и во всѣхъ другихъ сторонахъ своей дѣятельности, Новороссійскій свѣчной складъ не навлекалъ на себя какихъ либо нареканій. Пятна, густо легшія на честь нѣкоторыхъ складовъ Кубанской области и Ставропольской губ. и, пожалуй, вызвавшія ихъ закрытіе въ означенныхъ мѣстахъ, пятна эти совершенно не задѣли Новороссійскій складъ. Последній неизблемо стоитъ, честно выполняя свое назначеніе не только для русской части приходовъ разноплеменной Сухумской епархіи, но и для прилегающаго къ Новороссійску района Кубанской обл. Складъ во-очію доказываетъ жизненную потребность въ немъ. Обозрѣвая его дѣятельность, невольно соглашаешься съ выводами автора корреспонденціи въ № 42 „Церковныхъ Вѣдомостей“ текущаго года, на стр. 1820, гдѣ въ восстановленіи складовъ проповѣдуется лучшее средство достигнуть заводу азбучной истины въ торговомъ дѣлѣ: „облегчать, а не затруднять сбытъ своего товара“.

Не могу не сказать и нѣсколько словъ по вопросу объ отвѣтственности за суммы и имущество Новороссійскаго склада. Епархіальный заводъ ломаетъ по этому поводу копья, сужденіе объ этомъ держать и о. о. депутаты съѣзда, а между тѣмъ положеніе вещей слишкомъ ясно: фокусъ отвѣта въ Смотрителѣ склада, въ чемъ всегда посодѣйствуютъ законы Государства Россійскаго, и не въ немъ одномъ, а въ цѣлой корпораціи лицъ, выставившихъ

*) Какъ противорѣчить этому элементарному принципу ничѣмъ невызванный запретъ складу отпускать свѣчи въ кредитъ! Горе бѣднымъ церквамъ...

его своимъ избранникомъ, т. е. во всемъ составѣ духовенства Черноморской губерніи.

Депутатъ 4-хъ благочиній Черноморской губерніи Сухумской епархіи,

Протоіерей *В. Гофманъ.*

V.

Освященіе новаго молитвеннаго дома въ селѣ Шабано-Тхамехинскомъ Куб. области.

11-го ноября сего года произошло рѣдкое по величію и обстановкѣ торжество въ „медвѣжьемъ углу“, селѣ Шабано-Тхамехинскомъ, именно: освященіе вновь построеннаго молитвеннаго дома въ честь Архистратига Михаила. Не бывшій ни разу въ вышесказанномъ селѣ не можетъ себѣ представить той подавленности, отрѣзанности и отчужденности отъ міра, какія чувствовались и испытывались участниками этого торжества при вѣздѣ въ вышесказанное село. Не присутствовавшій на этомъ торжествѣ не можетъ также и испытать тѣхъ чувствъ сородованія и глубокаго сочувствія несчастнымъ Шабановцамъ, дождавшимся въ своемъ „уголкѣ“ столь величественнаго и не виданнаго для нихъ торжества.

Село Шабано-Тхамехинское заброшено среди горъ и трущобъ, куда только въ опредѣленное время года можно добраться по руслу горной рѣки Шебши, во время ея мелководья, и то неизбѣжно переѣхать указанную рѣку 21 разъ. Самая дорога, загроможденная камнями и бревнами, а также изрытая быстрымъ теченіемъ горной рѣки, не подлежитъ описанію. Надо имѣть мѣотному священнику громадный запасъ здоровья и терпѣнія, а главное, горячо любить своихъ пасомыхъ, чтобы въ этомъ захолустѣ, рискуя здоровьемъ и даже жизнью (о чемъ свидѣтельствуется мрачный крестъ на берегу рѣки Шебши, на мо-

гилѣ безвременно погибшаго отъ разлива рѣки), а также, не жалѣя своихъ денежныхъ сбереженій, далеко не оправдываемыхъ жалкими доходами, чтобы на духовную пользу и благо Шабановцевъ создать въ этомъ, по истинѣ „медвѣжьемъ углу“, столь капитальный и производящій свѣтлое и отралное впечатлѣніе, молитвенный домъ. Недаромъ же Шабановцы (молдаване) выражали чувства благодарности и глубокаго уваженія мѣстному священнику о. Алексѣю Коробкову, какъ единственному инициатору, вдохновителю и отвѣтственному руководителю по дѣлу постройки молитвеннаго дома. Лучшей награды и успѣха дѣла, по словамъ о. Алексѣя, для него и не можетъ быть, какъ сознаніе его пасомыми, людьми темными и невѣжественными, тѣхъ матеріальныхъ и моральныхъ „жертвъ“, какія пришлось вложить въ это свѣтлое дѣло о. Алексѣю.

Краткая исторія постройки новоосвященнаго молитвеннаго дома въ селѣ Шабано-Тхамахинскомъ такова. Дѣло начато изъ ничего. Многихъ трудовъ, просьбъ и хлопотъ стоило о. Алексѣю расположить Шабановцевъ начать дѣло. Шабановцы, не имѣя общественныхъ денегъ, а также по своей природной косности, боялись втягивать себя въ такое дѣло, которое, по ихъ мнѣнію, требовало громадныхъ денегъ и непосильныхъ трудовъ и безпокойствъ. Но о. Алексѣй не унывалъ и, указывая Шабановцамъ на ихъ природныя богатства:—камень и лѣсъ, продолжалъ убѣдительно и энергично склонять Шабановцевъ начать это святое дѣло, обѣщая, что въ дальнѣйшемъ Богъ поможетъ окончить постройку молитвеннаго дома. Труды о. Алексѣя и горячая надежда на помощь Божию не оказались „втунѣ“. Дѣло было начато съ того, что Шабановцы во время разлива рѣки (часть осенняго, весенняго и все зимнее время) заготовили въ условномъ мѣстѣ лѣсъ и камень, а съ наступленіемъ мелководья перевезли на мѣсто постройки, и работа закипѣла. Но какъ и всегда бываетъ, а у Шабановцевъ, не имѣвшихъ денегъ, и въ

особенности, то съ перваго разу многого и необходимаго не доставало. Шабановцы роптали, а нѣкоторые высказывали недовѣріе и упреки о. Алексѣю. Были и у о. Алексѣя разочарованія, но эти разочарованія къ счастью не сбили его столку. Неусыпная энергія и горячая надежда на Бога помогли о. Алексѣю; онъ уговорилъ Шабановцевъ къ самообложенію, которое, хотя и съ трудомъ, было принято, но сразу же поправило дѣло. Кромѣ этого, стараніями о. Алексѣя были найдены благотворители (на которыхъ, въ нашъ вѣкъ упадка религіи, никто изъ Шабановцевъ не надѣялся), жертвы которыхъ воодушевили Шабановцевъ. Такowymi благотворителями являются: житель села Сапсугскаго Черноморской губерніи крестьянинъ Лука Чеботарь пожертвовалъ обществу на постройку храма 50 рублей; имъ же пожертвованы для храма 3 бронзовыхъ лампы—15 рублей и запрестольный семи-свѣчникъ—25 рублей; генераль Чистяковъ изъ Екатеринодара—3 иконы: запрестольную Воскресенія Христова—65 р., Спасителя—30 рублей, Богородицы—30 руб. и 18 аршинъ парчи; казакомъ станицы Ахтырской Мищенко собрано и пожертвовано на украшеніе храма—25 рублей и имъ же доставлено отъ Ахтырской церкви—катапетасма, 2 полныхъ священническихъ облаченія, діаконскій стихарь, напрестольный покровъ, хоругвь и нѣсколько шелковыхъ платковъ,—мѣстнымъ жителемъ Степаномъ Гульпой пожертвовано паникадило—40 рублей. Отъ мѣстнаго священника о. Алексѣя Коробкова пожертвованы въ церковь (выписанныя) художественнаго письма масляными красками: мѣстныя иконы Спасителя и Богородицы и на входныя алтарныя двери Архангела Гавріила и Архистратига Михаила по 28×14 вершка, на сумму—300 рублей,—4 Евангелиста и Благовѣшеніе 8×7 вершка—95 рублей; икона Спасителя для жертвенника—60 рублей, икона Тайной Вечери 12×10 вершка—20 руб., шелковая катапетасма—15 рублей и 13 праздничныхъ иконъ 6×5 вершковъ—45 руб. Такимъ образомъ съ помощью

Божіей, при отзывчивости добрыхъ людей и трудами о. Алексѣя Шабановцы строили молитвенный домъ. Радость и чувства благодарности теплились въ душахъ ихъ, но этимъ неусыпные труды о. Алексѣя далеко не исчерпывались. По условію съ подрядчикомъ Шабановцы рѣшили строить пазовой молитвенный домъ, крышу сдѣлать дранковую и купола не возводить. Но о. Алексѣй и здѣсь не остановился передъ затратой просьбъ, труда и хлопотъ, чтобы убѣдить Шабановцевъ сдѣлать рубленную постройку, возвести на ней куполъ (малый), какъ и подобаетъ быть святому храму и вмѣсто дранки покрыть молитвенный домъ оцинкованнымъ желѣзомъ. Все это вело къ затратѣ трула и денегъ, чего Шабановцы опять убоялись, но въ концѣ концовъ согласились и молитвенный домъ въ краткій сравнительно срокъ (лѣтніе мѣсяцы) былъ благополучно оконченъ, а 11 ноября сего года освященъ. Самое освященіе, которое совершали: благочинный протоіерей Василій Смѣльскій и священники: Іоаннъ Трофимовскій, Лазарь Поповъ и Алексѣй Коробковъ, носило характеръ торжественности и воодушевленія. Народъ, впервые видѣвшій это священнодѣйствіе, исполненный чувствъ благоговѣнія и религіознаго воодушевленія, безмолвно созерцалъ его. По окончаніи освященія молитвеннаго дома мѣстный священникъ о. Алексѣй Коробковъ сказалъ на литургіи прочувствованную рѣчь. Молящіеся плотной стѣной приблизились къ своему батюшкѣ и съ глубокимъ вниманіемъ и набожностью не пропускали ни одного слова изъ его рѣчи. По окончаніи литургіи о. благочинный поздравилъ Шабановцевъ съ исполненіемъ ихъ завѣтнаго желанія, благодарилъ за труды и заботы руководителя и вдохновителя постройки молитвеннаго дома о. А. Коробкова и все Шабановское общество, просилъ Шабановцевъ въ обновленномъ храмѣ обновить и души свои и усерднѣе молиться храмовому святому, чтобы онъ никогда не оставлялъ ихъ своею помощію. По выходѣ изъ молитвеннаго дома мѣстное общество предло-

жило участникамъ ихъ торжества скромную закуску, во время которой г. участковый начальникъ, присутствовавшій при освященіи молитвеннаго дома и принимавшій горячее участіе въ хоровомъ пѣніи во время Богослуженія, также поздравилъ Шабановцевъ съ торжественнымъ днемъ и исполненіемъ ихъ желанія.

Уѣзжая изъ села Шабано-Тхамахинскаго, участники освященія молитвеннаго дома уносили съ собой тяжелыя и свѣтлыя воспоминанія и впечатлѣнія, навѣваемые и вызываемыя съ одной стороны дикостью края и крайнею бѣдностью поселенцевъ, а съ другой тѣмъ, что и въ такихъ захолустьяхъ, какъ село Шабано-Тхамахинское, находятся люди, которые не жалѣютъ ни трудовъ, ни своихъ ограниченныхъ денежныхъ средствъ на благо и пользу своихъ ближнихъ.

Протоіерей *Василій Смѣльскій.*

VI.

Орель.

Волны на волны тѣснятся толпой,
Воетъ свирѣлая буря...
Смотрить съ утеса орель молодой,
Голову низко повуря.

*
* *

Скрылъ все туманъ пеленою сѣдой,
Пусто кругомъ и уныло,
Празднуетъ вѣтеръ свой праздникъ съ волной,
Царствуетъ грубая сила.

*
* *

Нѣту простора для силы орла,
Нѣтъ и для крыльевъ свободы,—

Бьетъ ему въ очи морская волна,
Плещуть соленыя воды.

*
**

Смотрить въ туманную даль онъ съ тоской,
Голову грустно понуря...
Полно крушиться, владыка степной, —
Кончится злобная буря,

*
**

Вѣтеръ уляжется, волны уснутъ,
Прочь унесется ненастье,
Снова тогда твои крылья взмахнутъ,
Снова извѣдаешь счастье,

*
**

Снова надъ міромъ ты станешь парить
Съ гордостью царской во взорѣ,
Снова владыкою будешь парить
Въ синемъ безбрежномъ просторѣ!

Свящ. П. Сабчаковъ.

VII.

Хэтагъ.

(Религіозная осетинская легенда).

I.

Среди Осетіи далекой
Подъ говоръ быстрыхъ волнъ рѣчныхъ
У бездны мрачной и глубокой
Сидѣлъ старикъ Хэтагъ... Сѣдыхъ
Его волосъ коснулось время...
Прожитой долгой жизни бремя
Свѣтилось въ старческихъ очахъ...
Но груди ровное дыханье

И твердость юноши въ ногахъ—
Все говорило, что страданья,
Несчастья, бѣды, жизни страхъ:
Все перенесъ онъ терпѣливо...
И вѣрный Небу здѣсь Хэтагъ
Давно въ пещерѣ молчаливой
Устроилъ мирный свой очагъ.

.....
Людскимъ несчастьямъ и невгодамъ
Съ тѣхъ поръ онъ много помогаль.
Его высокій идеаль,
Свидѣтель многимъ, тяжкимъ голамъ,
Средь горъ Осетіи сіяль
Звѣздой желанною и ясною...
Его дѣяній блескъ прекрасный
Весь край собою освѣпаль.

.....
Хэтагъ съ природой жилъ. Долинамъ,
И плеску дикому рѣки,
Потокамъ горъ, полямъ, стремнинамъ,
И скромной рѣчи осоки,
И въ небѣ ясныхъ звѣздъ мерцанью,
И пташекъ хорамъ, шуму травъ,
И вѣтра горнаго дыханью,
И распвѣтанію муравъ—
Внималь онъ чистою душою...
Вселенной вторя голосамъ,
Живя природою одною,
Хэтагъ былъ близокъ небесамъ.

II.

Въ то время дикою ордою
Неслись Ингуши *) по горамъ

*) Ингуши—Кавказское мусульманское племя. *Асторъ.*

Сѣдымъ Кавказа. Тамъ и сямъ
За ними шумною рѣкою
Средь тихихъ горъ, нѣмыхъ равнинъ
Лились несчастныхъ Осетинъ
Потоки крови... Головою
Невинный сонъ мужей и женъ
Здѣсь легъ повсюду. Дѣтскій стонъ
Въ ущельяхъ гулко отдавался...
На мѣстѣ прежняго жилья
Дымящій пепель оставался....
Страдала бѣдная земля.

.....
.....

III.

Ингушъ развѣдалъ, что въ горахъ
Живетъ святой старикъ Хэтагъ....

.....

Вотъ ужъ преслѣдуютъ Хэтага
По дебрямъ, чащамъ и лѣсамъ:
Привычнымъ вражескимъ конямъ
Нѣтъ ни утеса, ни оврага...
И отъ враговъ среди лѣсовъ
Хэтагъ счастливо укрывался....
И смѣло здѣсь съ врагомъ считался
Сынъ чащъ, ущелій и холмовъ.

.....
.....

IV.

Хэтагъ въ равнинѣ... Слышенъ топоть...
Ингуши близко... Виденъ лѣсъ...
И, вѣрный голосу небесъ,
Хэтагъ имъ шлетъ молитвы шепоть...
Но лѣсъ далекъ...— „спаси, о Боже,
„Не дай погибнуть!.. Дальній лѣсъ,

„Приди ко мнѣ“!.. Вдругъ громъ... И что же—
„Онъ ясно слышитъ:—„сынъ небесъ,
„Вѣги ко мнѣ, тебя укрою!“—
—„О, лѣсъ,—отвѣтствуетъ Хэтагъ,—
„Я утомился... головою
„Ужъ скоро лягу я въ оврагъ“!..—

.....
И онъ упалъ въ изнеможеньи....

.....
Но чудо... Вдругъ со всѣхъ сторонъ
Онъ видитъ лѣсъ... И пташекъ пѣнье
Онъ ясно слышитъ...—„Явь иль сонъ?!..
„Не сонъ!.. Ручей шумитъ струей...
„Не слышно вопля ингушей“...—
Усталый внемлетъ онъ покою
Подъ шумъ зеленыхъ камышей....

.....
.....

V.

Преданье древнее гласить,
Что этотъ лѣсъ, для всѣхъ священный,
Вѣка въ Осетии стоитъ...
И говоръ листьевъ вдохновенный
Всѣмъ о Хэтагѣ говорить.
И въ ширь, и въ даль со всѣхъ сторонъ
Онъ равенъ. Влагою живою
Лѣсъ манитъ странника къ покою,
И общаетъ сладкій сонъ.

.....
И каждый путникъ видитъ сны...
Подъ лепетъ травъ струится сага,—
Въ ней Осетинскіе сыны,
Межъ нихъ сіявіе Хэтага....

Священникъ Н. Ѳ. Розановъ.



VIII.

Происхождение язычества *).

Первою ступеню уклоненія людей отъ истинной религіи представляется здѣсь охлажденіе религіознаго чувства. Разумѣя Бога, язычники, по словамъ апостола, *не яко Бога прославиша Его или благодариша*. Прославленіе и благодареніе Бога представляютъ собою необходимыя обнаруженія религіознаго чувства. Недостатокъ благоговѣнія и благодарности къ Творцу служитъ несомнѣннымъ признакомъ охлажденія религіознаго чувства. А это бываетъ тогда, когда въ сознаніи человѣка идея Бога отходитъ на второй планъ, получаетъ второстепенное значеніе. Богъ превращается въ нѣчто мысленное, болѣе или менѣе далекое отъ человѣка. Сердце уже не чувствуетъ живой потребности прославлять и благодарить Бога, хотя языкъ иногда читаетъ славословія и благодаренія. Религія такимъ образомъ уже перестаетъ быть главною цѣлью жизни, на мѣсто этого выступаютъ другія цѣли и занимаютъ всего человѣка. Это самое и выразилъ бл. Феодоритъ словами: „не восхотѣли имѣть о Немъ достойныхъ Его мыслей, или хранить должныхъ Ему сердечныхъ чувствъ и расположеній.“ Вторая ступень уклоненія отъ истинной религіи характеризуется у ап. Павла тѣмъ, что люди „осутились помышленіями своими,“ т. е. предалися исключительно заботамъ о временномъ и преходящемъ. Третья ступень ниспаденія, по апостолу, есть омраченіе сердца: *омрачися ихъ неразумное сердце*. Сердце есть внутреннѣйшій человѣкъ, омраченіе его неизбежно влечетъ за собою помраченіе ума; поэтому велѣдъ за упоминаемъ о помраченіи сердца апостоль указывааетъ на омраченіе ума у постепенно падавшаго язычества: *магомоущеса быти мудры, обзюродѣша*. Наконецъ, пос-

*) Окончаніе См. № 23-й Епарх. Вѣд.

лѣдняя, самая глубокая ступень паденія у апостола представляется подъ видомъ униженія объюродѣвшаго ума до грубаго идолопоклонства: *измѣниша славу нетлѣнную Бога въ подобіе образа тлѣнна чловѣка* и проч. Что язычество возникло благодаря нравственному „растлѣнію“ людей, это подтверждается тѣмъ наблюдаемымъ и въ жизни отдѣльныхъ людей и въ исторіи цѣлыхъ народовъ фактомъ, что чистота и высота религіозной жизни людей вообще находятся въ тѣсной зависимости отъ чистоты и высоты нравственной ихъ жизни. Такъ, истинное богосознаніе первыхъ людей до паденія обуславливалось, кромѣ непосредственнаго божественнаго вліянія, также добрымъ направлениемъ воли. Упадокъ нравственности и особенно чрезмѣрное развитіе чувственности среди того или другого народа всегда сопровождалось, какъ свидѣтельствуется исторія языческихъ религій, крайнимъ искажениемъ религіознаго сознанія, появленіемъ наиболѣе грубыхъ видовъ суевѣрія и идолопоклонства. Наряду съ нравственнымъ огрубѣніемъ чловѣка, искаженію истинной религіи въ язычествѣ не мало содѣйствовали также его невѣжество и неразвитость. По своей умственной неразвитости, особенно въ связи съ нравственною грубостію—люди чувствовали настоящую потребность представлять Бога въ чувственно-наглядныхъ образахъ и символахъ, (чему способствовало незнаніе силъ и законовъ видимаго міра.) Таково истинное значеніе психологическаго фактора въ исторіи появленія и развитія язычества. Изъ внѣшнихъ факторовъ, о которыхъ упоминается въ Библии и которые могли играть и дѣйствительно играли роль въ исторіи возникновенія и развитія язычества, особенное значеніе обыкновенно приписывается слѣдующимъ: во-первыхъ, раздѣленію и обособленію племенъ, съ расселеніемъ ихъ изъ первоначальнаго центрального отечества. Дѣйствительно, съ расселеніемъ племенъ изъ общаго центра и разъединеніемъ ихъ, изображеніе Бога стало принимать у каждаго племени особенныя, зависящія отъ мѣстныхъ

географическихъ и этнографическихъ условій, черты. Такъ могли возникать различныя формы язычества; напр., преимущественное почитаніе звѣздъ у пастушескихъ племень,—горъ—у горныхъ племень и т. д. Съ другой стороны различіе образныхъ представленій Божества должно было естественно вліять на развитіе и укрѣпленіе въ сознаніи людей различныхъ понятій о Божествѣ, такъ что, несмотря на происходившія съ дальнѣйшимъ развитіемъ челоѣчества сближенія племень, соединеніе ихъ въ народы и госуларства, боги ихъ не могли быть признаны въ ихъ внутреннемъ тождествѣ и потому не могли объединяться. Божество каждаго племени или рода сохраняло свою самостоятельность и свой конкретный образъ и занимало свое опредѣленное мѣсто при богахъ другихъ племень. Расселеніе и обособленіе племень челоѣческихъ такимъ образомъ несомнѣнно имѣло серьезное значеніе въ исторіи появленія и развитія язычества. „Во-вторыхъ, въ исторіи происхожденія и развитія язычества имѣло значеніе также несовершенство первобытнаго языка, его поврежденность или, какъ выражается М. Мюллеръ, болѣзненность, благодаря которой языкъ древнихъ народовъ оказывался безсильнымъ выразить въ словѣ возвышенныя религіозныя идеи и вообще отвлеченныя понятія безъ помощи сравненій, подобій, метафоръ, символовъ и аллегорій; онъ отвлеченнымъ представленіямъ придавалъ названія мужскаго и женскаго рода и приписывалъ имъ свойства и дѣйствія видимыхъ предметовъ; въ послѣдствіи истинное значеніе символовъ и образныхъ словъ забывается и метафорическіе рассказы превращаются въ рассказы о дѣйствительныхъ событіяхъ“. (Основ. Богос. Августина). Этому обстоятельству, не безъ нѣкоторыхъ основаній, приписываютъ происхожденіе зоолатріи, т. е. обоготворенія животныхъ у Египтянъ. Наконецъ, могли обращаться въ предметы почитанія, въ боговъ изображенія умершихъ лицъ, также изображенія высокопоставленныхъ лицъ, особенно среди удаленныхъ отъ

нихъ подданныхъ, на что есть прямое указаніе въ Св. Писаніи (Прем. Солом. XIII, 13, 14, 15—20).—Но очевидно, что эти причины, лишь способствовавшія возникновенію язычества, частныя и второстепенныя.

Итакъ язычество возникло подъ вліяніемъ крайняго ослабленія и извращенія нравственной жизни среди людей въ связи съ ихъ невѣжествомъ и неразвитостію въ умственномъ отношеніи, при содѣйствіи въ дальнѣйшемъ его развитіи разныхъ внѣшнихъ факторовъ.

Содержаніе всего сказаннаго можно резюмировать такъ: въ началѣ существовало, хотя не полное, однако же истинное богопознаніе и богопочтеніе; люди вѣровали въ единого Бога и поклонялись Ему единому. Словомъ, первоначальною религіею былъ монотеизмъ, который при этомъ понимается не какъ продуктъ философскаго умозрѣнія, но какъ плодъ непосредственнаго созерцанія Бога въ первобытномъ невинномъ состояніи человѣка. Полное раскрытіе въ мышленіи, въ волѣ, въ дѣятельности этого непосредственнаго достоянія перваго человѣка было дальнѣйшею задачею человѣчества. Когда человѣкъ по своей свободной волѣ уклонился отъ назначенія, указаннаго ему Творцомъ и чрезъ это ниспалъ изъ своего первоначальнаго состоянія, онъ лишился непосредственнаго единенія съ Богомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ—непосредственнаго созерцанія Его; однако же воспоминаніе о первоначальномъ своемъ состояніи и вмѣстѣ живое сознаніе истиннаго Бога должно было сопровождать человѣка и въ новомъ его—падшемъ состояніи. Это сознаніе перешло потомъ отъ прародителейъ человѣческаго рода къ слѣдующему человѣческому поколѣнію и болѣе или менѣе долгое время сохранялось среди дальнѣйшихъ поколѣній. Но такъ какъ послѣдующимъ поколѣніямъ людей не доставало непосредственнаго опыта созерцанія живого Бога, то къ этому легко присоединилось постепенное потемнѣніе первоначальныхъ преданій, которое тѣмъ легче могло произойти, чѣмъ несовершеннѣе были формы рѣчи въ

первобытныхъ языкахъ, находившихся въ состояніи далеко не полнаго развитія. Между тѣмъ какъ сначала въ явленіяхъ природы людей признавали только дѣйствіе всемогущей воли единаго Бога, съ теченіемъ времени эти явленія они стали считать за явленія самаго Божества, пока наконецъ не дошли до такого перазумія, что начали признавать эти явленія за отдѣльныхъ боговъ и воздавать имъ божескія почести. Особенно должна была подвергнуться сильной порчѣ чистота первоначальной религіи у тѣхъ племенъ, которыя рано отдѣлились отъ своего первоначальнаго рода и удалились „на страну далече“ изъ первоначальной родины человѣчества. У нихъ могли съ теченіемъ времени потускнѣть и даже совершенно изгладиться многія воспоминанія первобытной религіи. Живя долгое время въ разобщеніи съ болѣе цивилизованными племенами, нѣкоторыя изъ нихъ могли дойти до полнаго одичанія. При такомъ положеніи отъ первоначальной религіи у нихъ могли остаться только нѣкоторыя обломки, подъ которыми уже съ трудомъ можно отыскать чистое зерно ея. Такимъ путемъ развились грубыя виды идолопоклонства и особенно самый грубый изъ нихъ, извѣстный подъ именемъ фетишизма. (Главнѣйшіе виды языческаго многобожія указываются въ Св. Писаніи. Во Второзак. (IV, 15—20). Израильскій народъ предостерегается отъ поклоненія неодушевленнымъ предметамъ, отъ дѣланія себѣ какихъ бы то ни было кумировъ (фетишизмъ), въ частности отъ изобрѣтенія кумировъ, представляющихъ мужчину или женщину (антрополатрія), отъ изображенія какого—либо скота, который на землѣ, или какой—либо птицы, которая летаетъ подъ небесами, отъ изображенія какого—либо гада, ползающаго по землѣ, какой—либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли (зоолатрія), и наконецъ отъ поклоненія солнцу, лунѣ и звѣздамъ (сабезизмъ). Тѣ же виды политеизма перечисляются въ Премудр. Сол. XII г. 2, 10.

Когда собственно появилось язычество, опредѣлить точно невозможно. По свидѣтельству Св. Писанія, въ послѣпотопный періодъ оно существовало уже во время патриарховъ (Іов. XXXI, 26—29 срав. Второз. IV, 19). Измѣненіе первоначально истиннаго богосознанія въ ложное обоготвореніе природы, безъ сомнѣнія, совершилось не вдругъ, а постепенно. Прослѣдить же этотъ процессъ постепеннаго ниспаденія религіознаго сознанія съ своей первоначальной чистоты и высоты въ язычество со всею историческою полнотою и основательностію рѣшительно невозможно по причинѣ недостатка положительныхъ данныхъ. Болѣе или менѣе точная исторія застаётъ людей уже въ состояніи язычества.

Илья Хаджиковъ.

IX.

Эпидемія.

Кто изъ васъ безъ цѣха, первый брось въ нее камень. (Іоан. 8, 7).

Эпидемія. Другого названія этому явленію, этому болѣзненному состоянію психики сельскаго обывателя, я не нахожу.

Въ Кавказской убили 22 человекъ воровъ, въ Армавирѣ 7, въ такомъ-то мѣстѣ столько-то, въ такомъ то столько и т. д. и т. д.

Недавно я встрѣтился съ докторомъ и слѣдователемъ. Уже вторую недѣлю они изъ дому и, переѣзжая изъ одного населеннаго пункта въ другой, вскрываютъ трупы убитыхъ толпою воровъ-конокрадовъ.

Въ одной станицѣ договорили пасти конскій табунъ отъявленнаго вора: съ торговъ взялся дешевле. Потомъ соблазнился. Спустилъ нѣсколько лошадей. Въ праздникъ

вывели его на площадь. Ударили въ набать и растерзали. Не убили, а растерзали.

Зачѣмъ-же было пускать козла въ огородъ!

Въ другомъ мѣстѣ хозяинъ забылъ вечеромъ напоить лошадей. Ночью они вышли въ растворенную калитку. Хватился хозяинъ. Заявилъ о пропажѣ. Тревога. Поскакали верховые, лошадей не нашли, а привели съ кочевки азіата. Подозрѣвали его въ кражѣ, ибо передъ этимъ за день онъ проѣзжалъ мимо двора, хозяинъ котораго забылъ напоить своихъ лошадей. Ударили въ колокола и подъ звонъ ихъ азіатъ былъ убитъ.

А утромъ лошадей бабы на рѣкѣ увидали.

Въ большой колоколъ прикажу звонить,

Чтобы знали все люди московскіе,

Что и ты не оставленъ моею милостью.

Эпидемія!

И къ чему все это вѣдетъ?

Въ одной очень большой станицѣ, при желѣзной дорогѣ, жители порѣшили прежде всего подѣлить между собою общественныя деньги, урѣзавъ расходы на содержаніе школъ, а потомъ убить всѣхъ воровъ.

Всѣхъ! не много-ли это?

Кто изъ васъ безъ грѣха....

Я помню холерную эпидемію въ 1892 г. Былъ я въ небольшой станицѣ. За все время эпидеміи умерло двѣ женщины. А сколько заботъ вызвало появленіе этой эпидеміи. Санитары, фельдшера. Докторъ пріѣзжалъ и читалъ лекціи неграмотнымъ казакамъ о бациллахъ; показывалъ ихъ въ микроскопъ.

Умерло двое.

Теперь убиваютъ десятки въ одномъ мѣстѣ, въ общей сложности сотни и никто не заботится.

Правда, эпидемія другого свойства и отъ другихъ причинъ. Въ первомъ случаѣ послѣдствія голода, а въ последнемъ—нищеты. Вѣдь крадутъ у нищихъ.

Бѣдень ты. Проработалъ съ семьей цѣлый день до упаду. Усталъ и не въ состояніи глазъ раскрыть, чтобы поберечь свое добро. Ну, ты и жертва.

Зло вопіющее! Законы гуманны. Судопроизводство своею медленностью не въ состояніи состязаться даже съ черепашкой. Наказанія слабы. Вотъ и результатъ—самосудъ и ожесточеніе нравовъ.

Одинъ изъ участниковъ, въ числѣ другихъ сведшихъ счеты съ конокрадомъ, съ одушевленіемъ рассказывалъ и заранѣе предвкушалъ удовольствіе въ слѣдующій праздникъ убить еще одну, намѣченную жертву. Сколько оживленія, сколько красокъ въ этомъ дѣтски простомъ рассказѣ. Рассказываетъ человѣкъ и не даетъ себѣ отчета, какой великій грѣхъ беретъ онъ на душу свою.

Вотъ тутъ-то и нужны санитары, вотъ тутъ-то и нужны лѣкаря. Пусть санитары укажутъ намъ грязь души нашей, пусть лѣкаря покажутъ способы лѣченія нашего. Вѣдь воры изъ насъ, изъ нашей среды. Только тамъ случаются воровства, гдѣ есть свои воры. Народъ это давно знаетъ, чужой воръ безъ своего не укрдетъ.

Пусть же придутъ лѣкаря и лѣчатъ насъ!

Къ вамъ, сельскіе пастыри, и къ вамъ учителя народа обращаюсь я съ призывомъ своимъ!

Учите народъ уважать чужую собственность и чужой трудъ. Проповѣдайте имъ съ кафедры церковной и въ стѣнахъ школы. Внушайте имъ отвращеніе къ чужому живой рѣчью, живыми примѣрами. Пусть колоколь церковный призываетъ народъ на доброе дѣло, а не на варварство. Его назначеніе оповѣщать благу ю вѣсть. Войдите въ нужды народа, болѣйте вмѣстѣ съ нимъ о его горькой долѣ, порицайте порочныхъ братьевъ нашихъ, которые разоряютъ благосостояніе наше, но удерживайте народъ отъ варварства. Это на вашей совѣсти. Это ваша обязанность. Чаше говорите имъ:

Кто изъ васъ безъ грѣха, брось камень....

Одинъ разъ осенью я былъ въ нѣмецкой колоніи. Длинная улица съ обѣихъ сторонъ обсажена фруктовыми деревьями. Фрукты поспѣли и вѣтромъ ихъ сбило и разбросало подъ заборами. Выходятъ ученики изъ училища; голодные, спѣшать домой. Вышло пять, десять, цѣлая сотня дѣтей отъ 7 до 12—15 лѣтъ. И ни одинъ изъ нихъ не нагнулся къ плодамъ, чтобы полакомиться. Бережно обходятъ приманку и бѣгутъ, бѣгутъ домой посреди улицы, чтобы не причинить вреда чужому добру. Виднѣнъ принципъ. Видно, что кто-то много, много потрудился и, нужно полагать, не одинъ годъ, чтобы привить уваженіе къ чужой собственности.

Навѣрное, ни одинъ изъ этихъ дѣтей конокрадами не будетъ.

И грустно мнѣ стало за свой русскій народъ, и стыдно за себя.

И припомнились мнѣ другія картины. Другія улицы съ вынесенными за ночь калитками и вымазанными воротами. Съ урустошенными садами и изувѣченными деревьями. Вотъ гдѣ начало, а конецъ... конецъ на церковной площади подъ звонъ большого колокола.

Г. П.

Х.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ въ убѣжище Андреевско-Владимірскаго Братства поступили слѣдующія пожертвованія: 3-го ноября отъ г-жи Микеладзе на поминальный обѣдъ 36 ф. мяса, 1 п. 10 ф. баранины, 2½ п. бѣлаго хлѣба, 20 лимоновъ, ½ ф. чаю, 1 ф. изюму, 10 ф. крупы, 3 ф. меду, 3 ф. мармеладу, 10 ф. сахару, два ведра картофеля и три рубля деньгами; 5-го ноября отъ Ивана Антоновича Демьянова икона св. Ап. Андрея Первозваннаго.

ХІ.

≡ О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . ≡

О продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи
журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1908 подписномъ году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ церковныхъ пѣснопѣній въ общедоступномъ переложеніи.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи
ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Открыта подписка на 1908 годъ на журналы:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

— И —

„Христіанское чтеніе“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Θεодора Студита,

издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

Условія подписки на 1908 годъ.

Въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящ. переплетѣ—7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редак. „Церковнаго Вѣстника“ и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. *Д. Миртовъ*.

Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. *П. Смирновъ*.

Ежемѣсячное изданіе.

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной семьи и школы.

Въ 1908 году

(сѣдой годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить «Божію Ниву» въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ Редакція «Троицкихъ Листковъ.»

Открыта подписка на 1908 годъ

на ежедневную политическую, экономическую, общественную и литературную газету.

„С Л О В О“.

Выходитъ въ Петербургѣ съ 19 ноября 1906 года въ изданіи и подъ редакцію М. М. Ѳедорова.

Подписная цѣна: 1 годъ 12 р. 6 м. 6 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 15 к. 1 м. 1 р. 10 к. Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, волостныхъ и сельскихъ обществъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ на 1 годъ 8 р. 6 м. 4 р. 4 м. 3 р. 3 м. 2 р. 25 к. 2 м. 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ СПб., Невскій 92.

Редакторъ-издатель М. М. Ѳедоровъ.

Принимается подписка на

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„СВѢТЪ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заяв-
ляетъ одну и ту же програму:

„Православіе“! „Народность“! „Самодержавіе“ и Государ-
ственная Дума при самомъ широкомъ, безсословномъ само-
управленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Подписная цѣна на «Свѣтъ» съ пересылкою и доставкою:

На годъ Съ 1 января по 31 декабря	4Р.	На полгода Съ 1 января 1 іюля	2Р.	На 3 мѣс. Съ 1 янв. по 1 апр., 1 іюля или 1 окт.	1Р.
---	------------	-------------------------------------	------------	---	------------

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ»
и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ,
благоволятъ высылать:

На годъ. Съ 1 янв по 31 дек. Газ. и 12 кн. ром	8Р.	На полгода. Съ 1 янв. или 1 іюля. Газ. и 6 кн. роман.	4Р.	На 3 мѣс. Съ 1 янв 1 апр. 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	2Р.
---	------------	--	------------	---	------------

Письма и деньги адрес.. С.-Петербургъ, ред., «СВѢТЪ» Невскій, 136.

Открыта подписка

на историческій журналъ

„Русская Старина“

на 1908 годъ.

— Подписная цѣна —

на годъ 9 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, Фонтан-
ка, д. № 18.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1908 ГОДУ

годъ изданія сорокъ девятый.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ, въ видѣ без-
платнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисункокъ ду-
ховнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ ху-
дожниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19
іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св.
Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный
журналъ *Душеполезное Чтеніе* — одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для
библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой. За
границу **ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при
церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

5⁰/₀ съ валового дохода—въ пользу круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Открыта подписка на 1908 годъ.
На еженедѣльный церковно-общественный журналъ

„ЛУЧЬ СВѢТА“.

Ставя своей задачей самое широкое и всестороннее обсужденіе волнующихъ духовенство вопросовъ, выдвигая на первый планъ вопросы: о приходѣ, церковномъ Соборѣ, духовной школѣ, обезпеченіи сельскаго духовенства и т. п. и имѣя всегда своимъ девизомъ—возстановленіе свободы и устоевъ церкви во всей широтѣ ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ и специальныхъ—**«ЛУЧЬ СВѢТА»**, однако, не будетъ вдаваться въ крайности, которыя мало приносятъ пользы и читателямъ и самому журналу, приводя къ его закрытію; онъ будетъ дѣйствовать въ духѣ мира и любви, къ пользѣ святой православной церкви.

Въ теченіе 1908 г. редак. дастъ г. г. подписчикамъ:

52 №№ еженедѣл. церк.-обществ. жур., въ „**Лучь СВѢТА**“
обыч. для еженед. бол. фор. подъ заглав.

12 книгъ ежемѣсячно духовно-литературнаго „**Отдыхъ**“,
сборника, подъ заглавіемъ:

12 выпусковъ ежемѣс. церковно-
обществен. сборн., подъ загл. „**Церковная Реформа**“,

24 №№ (два
раза въ мѣс.) „**Библиот. церковнаго Реформатора**“,

Помимо этого ред. дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.)

1) очень интересную книгу **Въ Семинаріи** (очерки современной бурсы).
Сергѣя Волина:

2) Серію Романовъ извѣстѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также дух-ва правосл. восточныхъ странъ.

3) для годовыхъ подписчиковъ—разу, а для подписчиковъ въ разсрочку—по внесеніи ими послѣдняго взноса—

Громадный трудъ **Синаксари** или сказанія о празднуемыхъ правосл. церковію событіяхъ
Прот. Х. А. Бѣлнова;
въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣч.

Условія подписки: на годъ—8 руб. съ дост. и пер., на полгода—4 руб. Доп. и разсрочка (при подпискѣ 3 рубля). При выпискѣ 5-ти экз.—6-й безплатно. За границу: на годъ—12 рублей, на полгода—6 рублей.

Адресовать такъ: С.-Петербургъ. Въ Редакцію церковно-общественнаго журнала **«ЛУЧЬ СВѢТА»**

„ХРИСТИАНИНЪ“.

Открыта подписка на 1908 годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ во *второй* годъ изданія. Если мы не падали духомъ и въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей, то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Журналъ «ХРИСТИАНИНЪ» пойдетъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духѣ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отразится Христось, пока не создается у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный бытъ и не создается вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ ходило бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоить страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Жизнь во Христѣ*. Статьи по вопросамъ живой религіозной жизни, религіознаго опыта и самосознанія.

II. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научный*. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

V. *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа приходской жизни*. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VII. *Блестки*. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древних подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VIII. *Лѣтопись* церковно общественной жизни Россіи, на православномъ Востокѣ, въ славянскихъ земляхъ на Западѣ.

IX. *Старообрядчество и сектантство*. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый ящикъ*. Идейный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

XI. *Хроника академической жизни*. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XII. *Среди газетъ и журналовъ*. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, соприкосновеннымъ съ религіей.

XIII. *Новости богословской литературы*. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія*. Журналъ «Христіанинъ», не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложить своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія.

XV. *Указатель* вновь выпедшихъ книгъ и брошюръ духовн. содержанія.

XVI. *Объявленія*.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами, не менѣе 14 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Вниманію сотрудниковъ: Статьи, посылаемыя авторами въ Редакцію, должны быть переписаны четко на одной сторонѣ листа. Ркп. возвращаются, если приложены марки на возвратъ. Незатребованныя рукописи хранятся въ теченіи полугода и затѣмъ уничтожаются. Гонораръ за статьи—по выработаннымъ Редакціей правиламъ, по напечатаніи статьи.

Приложенія къ журналу: I. НЕБО НА ЗЕМЛѢ. (Перев. съ нѣмецкаго) Э. Грегоровіуса. II. ЖИВЫЯ ДУШИ. Профессора М. М. Тарьева. III. КАКЪ СДѢЛАТЬСЯ ОРАТОРОМЪ? (Съ Англійскаго). Епископа Евдокима. IV. 12 МЕЛКИХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ ПО РАЗЛИЧНЫМЪ ВОПРОСАМЪ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 2 руб. 50 к. съ доставкой и пересылкой въ Россіи безъ приложеній 4 р., на годъ 8 руб., на полгода—4 р. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Разрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, Епископъ Евдокимъ

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

Н. А. Демчинскаго.

ОБЕЗПЕЧЕННОСТЬ УРОЖАЯ.

Теорія и практика грядковой культуры.

Описаніе жизни хлѣбнаго растенія (пшеница, рожь, ячмень, овесъ), его развитіе при обычно практикуемыхъ способахъ посѣва (разбросномъ или рядовомъ) и ПРИМѢНЕНИИ ОКУЧИВАНІЯ ИЛИ ПЕРЕСАДКИ, съ приложеніемъ роскошно изданнаго альбома фотографій съ природы и многихъ рисунковъ въ текстѣ. Альбомъ заключаетъ въ себѣ двѣнадцать таблицъ, изданныхъ двойкою: 1) въ натуральныхъ краскахъ и 2) въ одну краску.

ЦѢНЫ КНИЖКИ:

- | | |
|---|-----------|
| 1) съ альбомомъ въ краскахъ | 2 р. — к. |
| 2) съ альбомомъ въ одну краску. | — „ 75 „ |

Требованія просятъ адресовать: С.-Петербургъ, Главный почтамтъ, ящикъ № 384, Н. А. Демчинскому.

При семъ номерѣ прилагается Извѣщеніе объ открытіи Школы Кройки дамскаго гардероба, Л. А. Переферковича.

№ 2482

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ officialный. I. Высочайшія награды. II. Опре- дѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Распоряженія Епархіаль- наго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Тезоименитства Государа Императора. II. Слово, сказанное по освященіи храма въ стан. Брюховецкой, предъ литургіей 12 ноября 1907 года. III. Характеръ современнаго вѣроотступничества въ Ставропольской епархіи. IV. По поводу журнала № 42 Ставропольскаго съѣзда духовенства текущаго года. V. Освя- щеніе новаго молитвеннаго дома въ селѣ Шабано-Тхамыхинскомъ Куб. области. VI. Орель. VII. Хятагъ. VIII. Происхожденіе злычества. IX. Эпидемія. X. Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства. XI. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театрал., 1—2