

# ВСЕРОССИЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



XLIV.

1905 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 19.

Воскресеніе,  
8 мая.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Синодальному Члену, Преосвященному Флавіану, Митрополи-  
ту Киевскому и Галицкому, Успенскія Киево-Печерскія Лав-  
ры Священно-Архимандриту. По указу Его Императорскаго  
Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:  
предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 нояб-  
ря сего года за № 28163, по вопросу о привлеченіи священно-  
церковнослужителей епархіальнаго вѣдомства къ установлен-

НЫМЪ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 г. (ст. ст. 317—331 Уст. о пошлнн., т. V Свод. Закон. изд. 1903 г.), вычетахъ изъ получаемого ими содержанія при опредѣленіи на священно-церковнослужительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго на высшій окладъ жалованья. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 сентября 1878 года—19 января 1879 года (Собр. зак. и Расп. Правител. 1879 г. № 56 ст. 254) священно-церковнослужители епархіальнаго вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 года Уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны имѣя въ виду, что невзысканный съ священно-церковнослужителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича т. е. до 30 іюля 1904 года, означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ статьи XIII Всемилоствѣйшаго Манифеста 2 августа 1904 г., Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контролера и настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Начальствамъ, чтобы къ священно-церковнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы ст. ст. 317—331 Уст. о пошлнн., т. V Свод. Закон. изд. 1903 г., при чемъ вычеты въ пользу казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священно-церковнослужителей должны быть нынѣ пачаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 года; о чемъ для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 15 дня 1904 года. № 22. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Судницкнъ.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 января 1905 года за № 25, послѣдовала такая: „Въ Консисторію къ должному исполненію.“

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 17-го сего апрѣля за № 1562-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 31-го марта сего года за № 16-мъ: а) священникъ села Тишковки Чигиринскаго, уѣзда, Михайль Богданъ, (согласно его прошенію уволенъ отъ должности постоянного члена Чигиринскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта, и на его мѣсто назначенъ Его Высокопреосвященствомъ г. попечитель Головковской второклассной учительской школы, того же Чигиринскаго уѣзда, кандидатъ сельскаго хозяйства, Стефанъ Шилинь и б) выражена отъ имени Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта благодарность священникамъ—завѣдующимъ церковными школами за ихъ доброе отношеніе къ преподаванію Закона Божія въ школахъ—села Жежелева, Бердичевского уѣзда, Серапіону Соколовскому, села Черничекъ, Евфимію Новицкому, села Новой Гребли Евгенію Шиманскому, села Лосіевки Виталію Менцицу, села Городка Андрею Мизецкому и села Гончицы Василю Будкевичу.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 17-го сего апрѣля за № 1562-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 31-го марта сего года за № 16-мъ, преподаано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе—а) потомственному почетному гражданину Михаилу Андреевичу Савченко и б) Мировому Посреднику 2-го участка, Звенигородскаго уѣзда, Константину Григорьевичу Касаеву—за ихъ доброе отношеніе къ церковно-школьному дѣлу Кіевской епархіи.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 17-го сего апрѣля за № 1562-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 31-го марта сего года за № 16-мъ, о. протоіерей Василій Сикорскій уволенъ, согласно его прошенію, отъ званія почетнаго члена Кіевскаго уѣзднаго отдѣленія, съ выраженіемъ ему, протоіерею Сикорскому, Архипастырской Его Высокопреосвященства благодарности за понесенные имъ труды по должности члена Кіевскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта въ теченіи почти 16 лѣтъ.

---

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 17-го апрѣля сего года за № 1562-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи сего Совѣта, отъ 31-го марта сего года за № 16-мъ, утверждены попечителями церковно-приходскихъ школъ—а) землевладѣлица мѣстечка Плискова, Липовецкаго уѣзда, графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева—попечительницею церковно-приходскихъ школъ м. Плискова и б) землевладѣлица села Тимашевки, Уманскаго уѣзда, баронесса Наталія Николаевна Мейендорфъ—попечительницею Тимашевской церковной школы.

---

## Епархіальныя извѣстія.

---

*Рукоположенъ во священника:* діаконъ, студентъ семинаріи Хрисанфъ Григоровичъ—въ с. Микуличи, Кіевскаго уѣзда, 14 апрѣля.

*Перемѣщены:* священникъ с. Оратовки, Липовецкаго уѣзда, Василій Василевскій—въ с. Высокое, Таращанскаго уѣзда, 24 апрѣля; священники Лука Лапчинскій и Стефанъ

Чулаевскій, перемѣщенные—первый изъ с. Михайловки, Черкаскаго уѣзда, въ м. Межиричѣ, того же уѣзда, а второй изъ с. Сорокотяги, Таращанскаго уѣзда, въ с. Василевку, Липовецкаго уѣзда, оставлены согласно прошеніямъ, на прежнихъ мѣстахъ.

### Враздныя священническія мѣста.

- Въ м. Трактомировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 15 февраля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1069 душъ.
- с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, съ 13 февраля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 411 душъ.
- с. Шаліевкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 1 марта, земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 448 душъ.
- с. Гуляникахъ, Кіевскаго уѣзда, земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 632 души.
- с. Ромашкахъ, Каневскаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 893 души.
- с. Хрѣновкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 10 апрѣля, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 603 души.
- с. Оратовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 14 апрѣля, земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 282 души.
- м. Межиричѣ, Черкаскаго уѣзда, земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1153 души.
- При Кіево-Лукіановской Θεодоровской церкви, съ 11 апрѣля, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 738 душъ.

По указу Св. Синода открыто 2-е штатное священническое мѣсто при Старокіевской Вознесенской церкви, безъ жалованья отъ казны, помѣщеніе есть.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Арбузинѣ, Каневского уѣзда.  
 — с. Малой-Половецкой, Васильковского уѣзда.  
 — с. Пироговѣ, Кіевского уѣзда.  
 — с. Кавуновѣ, Звенигородскаго уѣзда.  
 — с. Поповкѣ 1-й, Черкаскаго уѣзда.  
 — с. Ксаверовкѣ, Васильковского уѣзда.  
 — м. Дымерѣ, Кіевского уѣзда.  
 — м. Старомъ-Животовѣ, Таращанскаго уѣзда.  
 — м. Жаботинѣ, Успенской церкви, Черкаскаго уѣзда

Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ.

*Отъ церквей:* 3 округа, Сквирскаго уѣзда, сбора за январь и 2% вычета изъ доходовъ—36 руб. 50 коп., церкви с. Гвоздова—10 руб., 2 округа, Таращанскаго уѣзда, сбора—11 руб. 59 коп., 4 округа, Черкаскаго уѣзда, 2% вычета изъ доходовъ церквей за декабрь—42 руб. 83 коп. и кружечнаго сбора за декабрь—66 руб. 42 коп., 3 округа, Звенигородскаго уѣзда, сбора за ноябрь, декабрь и январь—41 руб. 67 коп., церкви с. Снѣгуровки, сбора за январь—9 руб. 75 коп., 5 округа, Кіевского уѣзда, сбора за январь—43 руб., церковнаго сторожества с. Капитановки, Чигиринскаго уѣзда,—6 руб., 1 округа, Звенигородскаго уѣзда, 2%<sup>0</sup> вычета изъ доходовъ церквей—49 руб. 91 коп., и кружечнаго сбора—52 руб. 32 коп., 5 округа, Васильковского уѣзда, сбора—40

руб. 15 коп., 4 округа, того же уѣзда, 2% вычета изъ жалованья духовенства—50 руб., 2 округа, Чигиринскаго уѣзда, сбора и 2% вычета изъ доходовъ церквей за январь—78 руб. 62 коп., 1 округа, Уманскаго уѣзда, тарелочнаго сбора за январь и февраль—75 руб. 32 коп. и 2% вычета изъ доходовъ церквей—24 руб. 67 коп., 2 округа, Сквирскаго уѣзда, сбора съ ноября по мартъ—126 руб. 85 коп., 2 округа Бердичевского уѣзда, сбора за январь—25 руб. 65 коп., 3 округа, Кіевскаго уѣзда, сбора за январь и февраль—40 руб. 8 коп., священника І. Ботвиновскаго, сбора—4 руб. 40 коп., 6 округа, Липовецкаго уѣзда, сбора и 2% вычета—27 руб. 48 коп., Лебединскаго женскаго монастыря—20 руб., 2 округа, Радомысльскаго уѣзда, сбора—52 руб. 96 коп., Ржищевского монастыря сбора—2 руб. 5 коп., церкви с. Микулить, сбора за январь—4 руб., Кіево-Никольскаго монастыря 2% вычета изъ жалованья послушниковъ за февраль—2 руб. 65 коп., и 2% вычета изъ доходовъ монастыря—19 руб. 93 коп., Кіево-Софійскаго Собора кружечнаго сбора за январь и февраль—102 руб. 31 коп. и 2% вычета изъ жалованья членовъ причта—20 руб. 25 коп. *Всего съ прежде поступившими—87017 руб. 67 коп. наличными и билетами 600 руб.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

---

### Отъ Епархіального свѣчнаго завода.

За пониженіемъ съ окончаніемъ зимы текущаго 1905 года, покушной цѣны на чистый пчелиный воскъ, Управление Кіевскаго епархіального свѣчнаго завода въ настоящее время можетъ принимать доставляемый въ заводъ настоятелями, старостами и прихожанами церквей Кіевской епархіи чистый пчелиный желтый воскъ, оптомъ и мелочами, по 25 руб.

за пудъ вмѣсто 25 руб. 50 коп. впредь до измѣненія установившейся съ наступившей весны цѣны, о чемъ и считаетъ должнымъ сообщить къ свѣдѣнію вышеозначенныхъ лицъ, въ дополненіе къ объявленію по сему предмету, пропечатанному въ № 47 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, отъ 21 ноября прошлаго 1904 года.

Въ селѣ Телѣжинцахъ, Таращанскаго уѣзда, продается старая церковь и иконостасъ липовый, рѣзьбой въ виноградную кисть. Обращаться къ мѣстному священнику І. Гурковскому чрезъ м. Тетіевъ.

# ГРАНДИОЗНАЯ ПАНОРАМА

ТОРЖЕСТВЕННЫЙ ВХОДЪ

СПАСИТЕЛЯ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ.

Владимірская горка (зданіе панорамы ГОЛГОѠА).

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется  
5-го мая 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.  
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

XLIV г.—1905 г.

# КИЕВСКИМ ЕПАРХИАЛЬНЫМ ВЪДЪЖОСТИ

*Еженедельное изданіе.*

**№ 19. Воскресеніе, 8 мая.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полную подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

**О чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ патріотическаго характера. 1)**

Многострадальная Россія переживаетъ время затяжной внѣшней борьбы и время обостренной внутренней смуты. Вотъ Мукденская драма... Послѣ нея въ нѣкоторой части общества заговорили о мирѣ на какихъ бы то ни было условіяхъ, забывая и сверженіе татарскаго ига, и отечественную войну; появились по мѣстамъ народныя волненія съ грабежами и пожарами, какъ будто неприкосновенность собственности и очага семейнаго поколебались въ своей святости; появляются вредоносныя листки, при забвеніи того, что устои нашей государственной жизни имѣютъ глубокіе и несокрушимыя корни. Въ такіе лукавыя дни каждый честный русскій гражданинъ долженъ свидѣтельствовать объ истинѣ (Іоан. XVIII, 37), долженъ являть собою благовѣстника, по подобію архангела Гавріила, и сѣять здравыя нравственныя понятія на почвѣ пламеннаго патріотизма... Безспорно, что

---

1) Изъ рѣчи, произнесенной въ Черкасской гимназіи въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы.

патріотическое чувство наше питается главнымъ образомъ переживаніемъ въ тайникахъ души подвиговъ героевъ и подвижниковъ земли русской. Съ этой точки зрѣнія въ наши дни болѣе, чѣмъ когда нибудь полезно углубляться въ чтеніе русской исторіи и предлагать патріотическія чтенія тѣмъ, которые не имѣютъ возможности читать. Мы говоримъ о патріотическихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ.

Странныя, однако, сужденія можно слышать теперь объ этомъ предметѣ въ нѣкоторой части нашей интеллигенціи. Говорятъ: развивать патріотическія чувства путемъ чтеній и собесѣдованій—значитъ лгать на исторію и предаваться самоубійству... Въ самыхъ, повидимому, патріотическихъ моментахъ русской исторіи можно усмотрѣть нѣчто патріотическое только при намѣренной исторической лжи. Что это значитъ? Возьмемъ для примѣра смутное время. Излагая безпристрастно событія этого времени, нужно, говорятъ, указать на борьбу бояръ изъ-за власти, на ихъ измѣну и лживость, на вредоносность воровскихъ листевовъ Болотникова, на неудачныя долго военныя дѣйствія и открытые народныя грабежи и разбои. Получается при этомъ такое море зла, нравственной грязи и безобразій, что патр. Гермогенъ и Пожарскій тонуть съ своими подвигами въ этомъ морѣ безъ остатка. Мы, такимъ образомъ, какъ бы вновь убиваемъ этихъ героевъ. А такъ какъ въ дѣлахъ историческихъ дѣятелей мы должны усматривать отраженіе собственныхъ дѣлъ, то убивая ихъ, мы этимъ самымъ совершаемъ собственное національное самоубійство. Если же, предлагая чтеніе о смутномъ времени, мы будемъ говорить *только* о подвигахъ Гермогена, *только* о самоотверженіи Минина и Пожарскаго внѣ крайне неприглядной исторической обстановки, въ которой жили эти люди, то это будетъ значитъ—лгать на исторію. Въ томъ и другомъ случаѣ отъ патріотическихъ чтеній слѣдуетъ воздерживаться...

Такъ говоритъ нѣкоторая часть нашей интеллигенціи. Трудно найти болѣе наивное пониманіе русской исторіи. Въ

конечныхъ своихъ выводахъ такое пониманіе зачеркиваетъ патріотическій элементъ изъ содержанія русской исторіи и посягаетъ на самое священное чувство русскаго человѣка—любовь къ родинѣ (Пс. СXXXVI, 5, 6). Но не такова психологія чтеній и собесѣдованій патріотическаго характера. Представьте себѣ, братіе, что чтеніе о томъ же смутномъ времени предлагается такимъ слушателямъ, которые почти ничего не знаютъ объ этой эпохѣ. И что же? По мѣрѣ того, какъ предъ слушателями развертывается картина смутнаго времени съ его игрою страстей, съ борьбою изъ-за власти бояръ рядомъ съ неудачными военными дѣйствіями и кровавыми бѣдствіями народными,—слушатели сами невольно переживаютъ всѣ эти бѣдствія и сердце ихъ обливается кровью. Не забудемъ, что каждый изъ насъ носить въ душѣ зерно неотразимой любви къ родинѣ. Подъ вліяніемъ переживаемыхъ при чтеніи горестныхъ чувствъ, слушатели невольно спрашиваютъ себя: кто, кто избавилъ въ то тяжелое время нашихъ предковъ отъ бѣдъ, кто вывелъ нашу родину на путь успокоенія? И вотъ, появляется предъ слушателями величавая личность патр. Гермогена съ его грознымъ словомъ обличенія измѣнникамъ, съ могучимъ призывомъ ополченій народныхъ на борьбу со врагомъ... Съ замираніемъ сердца слѣдятъ слушатели за самоотверженною дѣятельностію Гермогена, Минина, Пожарскаго, чувства умиленія и благодарности волнуютъ ихъ, они мысленно обнимаютъ этихъ героевъ и въ концѣ чтенія съ облегченной душою говорятъ: великъ Богъ земли русской! Спасъ онъ землю нашу и омылъ ее слезами избранниковъ своихъ... Такъ, при чтеніи о времени смутномъ питается патріотическое чувство слушателя, хотя наряду съ свѣтлыми чертами были раскрыты и неприглядныя. Скажемъ больше: только въ морѣ исторической неприглядности и нравственной грязи яснѣе вырисовывается самоотверженіе подвижниковъ, боровшихся со зломъ, только въ такой тѣневой обстановкѣ жизнь героевъ поучительна для насъ (Апок. XXI, 7). Изображая героевъ нашихъ въ

борьбѣ съ современнымъ имъ зломъ, мы даемъ нашимъ слушателямъ такой всегда выводъ: пережитыя историческія горести велики бывали и необъятны; но великому народу, —каковъ нашъ русскій народъ,—суждены и великія испытанія... Въ этихъ испытаніяхъ зрѣетъ національная мощь, въ ихъ горнилѣ обрѣтается счастье грядущихъ поколѣній.

Такова вообще психологія патріотическихъ чтеній, къ какой бы эпохѣ русской исторіи чтенія эти не относились.

Священникъ *К. Розитовскій*.

### Необходимый отвѣтъ на статью—„Къ вопросу о выборѣ священника“.

Твердо и настойчиво поставленный на пастырскомъ собраніи вопросъ—о возможности и благовременности предоставленія прихожанамъ права избранія себѣ пастырей, вызвавшій много сужденій, справокъ, соображеній въ самомъ собраніи, естественно, вызвалъ и письменные отклики и изъ сель. Казалось бы, только радоваться надо такой отзывчивости, дающей возможность почтенному собранію, руководимому мудрымъ и благостнымъ Архипастыремъ, разсмотрѣть и обсудить поставленный вопросъ всесторонне. Казалось бы совершенно яснымъ и понятнымъ, что мы, сельскіе пастыри, только поставщики фактовъ и соображеній, а не рѣшители вопроса или критики чужихъ сообщеній. Всякій, имѣющій основанія не соглашаться съ соображеніями собратій, имѣлъ полное право поставить свои соображенія и факты въ тонѣ безотносительномъ и спокойномъ, не критикуя чужихъ мнѣній и не касаясь личностей.

Не такъ отнесся къ дѣлу почтенный о. С. П—ій. Не будемъ распространяться и о сразу приподнятомъ тонѣ и о третированіи свысока и пр., это было бы долго очень. Перейдемъ къ фактамъ. Такъ какъ факты неудобнопровержимы, что, несомнѣнно, извѣстно и рецензенту, то

онъ принялся за поставщика фактовъ по вѣроятному изображенію, что съ уничтоженіемъ писавшаго уничтожатся и факты. И вотъ начался походъ. *Немудрено*, напр. сказать, пишетъ мудрый пастырь, что нашъ мужичекъ (*прихожанинъ нашъ*) (характерна эта вставка въ устахъ негодующаго добраго пастыря) способенъ за водку продать кого и что угодно и пр. Нѣтъ, о. С—нъ, мудрено и очень, какъ вы это сами сейчасъ доказали. Едва успѣли пробѣжать сообщенный фактъ, какъ уже, не подумавъ даже, что это только фактъ, точно снятый съ натуры, не дочитавъ, что упрекъ посланъ не по адресу всей честной громады, а только по адресу нѣсколькихъ человѣкъ, не подумавъ, что сообщитель факта могъ видѣть и дальше своего прихода, духъ вашъ возмущился и вы, ничтоже сумняся, по первому впечатлѣнію, чуть не анаемъ меня предали, признавъ чуждымъ духа евангельскаго. И на томъ спасибо!..

И я ли одинъ говорилъ о силѣ зеленаго змія? Вотъ несомнѣнный народолюбецъ, Независимый, сообщаетъ въ *Свѣтъ* фактъ, какъ крестьяне одного села, получившіе прекрасный дубовый, строевой лѣсъ, подъ дѣйствіемъ *зеленой магии*, спустили его задаромъ. И это въ такомъ важномъ для благополучія личнаго случая! Что же можетъ быть при выборѣ священника?.. Всѣ дальнѣйшія за симъ разсужденія автора, подчасъ до невѣроятности странныя, включая сюда и *парламентъ*, прекрасно говорятъ сами за себя. Относительно удачности выборовъ старшинъ и старость совершенно правдиво сообщаетъ въ своей статьѣ о. Н. Дробницкій. А я и фактами подтвердить могъ бы, что выбранныя лица *всею ртже* (у о. С. всего чаще) оправдываютъ выборъ.

Въ видахъ, вѣроятно, нарочитаго уничтоженія не понравившейся фізіономіи, о. С. счелъ справедливымъ выставить себя нарочитымъ народолюбцемъ. Но въ чемъ любовь? Гдѣ любовь? На кончикѣ языка, или пера? Приходится и мнѣ исповѣдаться публично, какъ ни трудно это и, быть можетъ, не согласно съ духомъ евангелія. Но и соблазномъ быть для

братіи глубокому старику едва ли удобно. И вотъ начинаю исповѣдь.

И я пѣкогда занялъ, но не Бузовку—прекраснѣшій и вполне обеспечивающій священника приходъ, а убогую Нестеровку, въ которой тогда было 1400 душъ обоего пола, и для священника—ни кола, ни двора, хоть подъ небомъ селись. Приходъ долго былъ въ родѣ приписного, безъ постоянного священника, такъ что отъ церкви отвыкъ, о напутствованіи и представленіи не имѣлъ, дохода отъ службы можно было получить въ воскресный день 15 коп. и то не всегда. Картина при вступленіи моемъ въ церковную ограду представилась такая. Досчатая ограда вокругъ погоста вся перегнила, а восточная стѣна совсѣмъ развалилась. Колоколенка—невозможной архитектуры, когда то крытая дранью, перегнившешю отъ времени и совсѣмъ осыпавшеюся, одни стропила только остались, совсѣмъ наклонилась на проѣзжую дорогу, такъ что страшно было за проѣзжавшихъ. Церковка—миніатюрная, вся отъ времени почернѣла, такъ какъ наружныя стѣны никогда не были крашены. Въ церкви полъ кирпичный съ вытоптанными углубленіями и массой пыли. Утварь—убогая, изношенная, вѣроятно современная церкви. Капиталовъ церковныхъ, *номинальныхъ*, 3 рубля, въ наличіи ничего. Казалось бы, отъ такой картины бѣжать надо поскорѣе и тѣмъ болѣе, что и права были и возможность, а я почувствовалъ въ этомъ нарочитое Божіе указаніе послужить забытому и оставленному всѣми приходу. И вотъ уже свыше полвѣка (съ половины 1854 г.) живу и служу здѣсь, забывъ о своихъ нуждахъ, не взирая даже на соблазны, такъ какъ мнѣ предлагали лучшія мѣста—даже до настоятельства въ уѣздныхъ соборахъ. О неблестательности моего матеріальнаго положенія за все время можетъ свидѣтельствовать то, что и доселѣ я живу въ собственномъ домикѣ, пріобрѣтенномъ по нуждѣ, на покупку котораго я долженъ былъ продать свой рабочій скотъ, а на поддержку затрачивать все, что сберечь могъ бы хоть на

свое погребеніе, такъ какъ всегда старался ни чѣмъ не обременять моихъ убогихъ прихожанъ.

Есть ли тутъ хоть искра любви,—не знаю. Быть можетъ, любовь сказалась тамъ—въ Бузовкѣ, скоро очень оставленной избранникомъ, голосованнымъ почти единогласно, не смотря на категорическое заявленіе объ абсолютной трезвости.

Долженъ сказать въ заключеніе, что я совсѣмъ не противъ нѣкотораго участія прихожанъ въ избраніи священника, только не въ парламентскомъ духѣ, который *къмъ то* считается величайшимъ образцомъ свободы выборной системы. Даже масса мерзостей въ парламентаризмѣ не возмущаетъ чувства православнаго священника, а какъ будто влечетъ къ себѣ этою смрадною тиною. Знаменіе времени!...

*Господи! воздвигни силу Твою и приди во еже спасти насъ!*  
Протоіерей *Прокопій Павловичъ*.

## Миссіонерскій отдѣлъ.

Какими мѣрами и средствами я пользуюсь въ борьбѣ съ штундистами.

*Образы бывайте вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою (Тим 4, 12).*

Поступая въ 1886 г., по окончаніи курса въ Кіевской дух. семинаріи, въ весьма зараженный штундой приходъ, я сознавалъ всю трудность предстоящаго мнѣ дѣла борьбы съ сектантами. Сознавалъ, съ другой стороны, свою непремѣнную обязанность воспитывать въ себѣ и сохранять тѣ высокія качества, которыя выше приведены изъ посланія ап. Павла. Принявъ санъ пресвитера, я глубоко былъ убѣжденъ въ необходимости постоянной проповѣди, со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ (2 Тим. 4, 2); поставлялъ себѣ въ долгъ пастырскій быть свѣтильникомъ міру и солью земли

(Матѳ. 5, 13, 14); считалъ себя нравственно обязаннымъ по долгу пастыря-миссіонера быть усерднымъ и опытнымъ педагогомъ, психологомъ и, хотя отчасти, медикомъ, однимъ словомъ *быть встѣмъ вся, дабы нѣкіе спасти* (1 Кор. 9, 22). Но, сознавая свои немощи, не отвѣчающія высокому назначенію пастыря-миссіонера, долженствующаго строго отвѣчать за свои и своихъ пасомыхъ грѣхи въ день страшнаго суда (Иезек. 3, 18),—припоминая страшныя угрозы Господа—взыскать погибель пасомаго съ пастыря, я приходилъ въ трепетъ и ужасъ. Только окрыляла меня надежда на милосердіе Божіе и безпредѣльную любовь Божію къ падшему чловѣку, въ немощахъ котораго Онъ проявляетъ Свою силу. Предавшись всецѣло волѣ Божіей, я вступилъ въ Турбовскій приходъ, Сквирскаго уѣзда, гдѣ и началъ борьбу съ штундистами.

Средствами и мѣрами борьбы съ штундой для меня служили и служатъ слѣдующія. 1) Истовое и благоговѣйное совершеніе всѣхъ церковныхъ службъ и таинствъ, какъ въ храмѣ, такъ и по домамъ, съ выразительныхъ церковнымъ чтеніемъ и благозвучнымъ пѣніемъ. 2) Краткая и понятная для простаго народа церковная проповѣдь безъ тетрадки; виѣбогослужебныя собесѣдованія, раздача религіозно-нравственныхъ листовъ и брошюръ. 3) Настойчивое внушеніе прихожанамъ объ истовомъ осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ; объ истинномъ почитаніи св. иконъ и т. п. 4) За безнравственность молодежи я прибѣгалъ къ эпитиміямъ, что заграждало уста сектантовъ, упрекающихъ пастырей въ снисходительности къ распущенности православныхъ. 5) Самъ же всемѣрно старался избѣгать того, что обличалъ, на основаніи св. Писанія, дабы не сказали: „врачу, исцѣлися самъ!“ 6) Терпѣливо переносилъ оскорбительныя и укоризненныя упреки со стороны сектантовъ по своему и другихъ пастырей адресу. 7) Посильно благотворилъ паствѣ. 8) Давалъ медицинскіе совѣты, особенно послѣ исповѣди въ домахъ больныхъ: облегченіе пастыремъ физическихъ страданій больного

прихожанина располагаетъ послѣдняго въ пользу перваго; хорошо было бы, если бы этимъ дѣломъ могла заняться матушка, ближе священника могущая стать къ страждущимъ женщинамъ-прихожанкамъ. 9) Самымъ же могучимъ средствомъ въ борьбѣ съ сектантами для меня служила и служить школа. Школа же тогда является сильнѣйшимъ средствомъ въ борьбѣ съ сектантствомъ, когда въ ней преподаваніе Закона Божія поставлено надлежащимъ образомъ и цѣлесообразно.

Въ настоящей разъ я хочу подробно сообщить, какъ я пользуюсь школой въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Своею откровенностію я желалъ бы вызвать на откровенность и другихъ борцовъ съ штундой изъ среды настырей Кіевской епархіи.

Преподавая Законъ Божій въ школѣ, я стараюсь, чтобы буква его съ силой и духомъ не расходилась: букву стараюсь вкоренить въ памяти учащихся, а силу и духъ слова Божія въ сердцахъ. На сознательность и ясность обращается особенное вниманіе, что достигается заучиваніемъ текстовъ свящ. Писанія. Съ этой цѣлью выбирается текстъ, и дежурный ученикъ, читающій молитвы, вслухъ прочитываетъ его послѣ молитвъ, а остальные ученики слово за словомъ повторяютъ; такъ дѣлается до тѣхъ поръ, пока не заучатъ текста всѣ ученики и даже новички. За однимъ текстомъ также изучаются а другіе. Такого рода способъ изученія свящ. Писанія правится штундистамъ; они охотно стали посылать своихъ дѣтей въ школу. При этомъ я не требовалъ, чтобы дѣти штундистовъ, присутствуя на молитвахъ, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, а доводилъ ихъ до признанія необходимости этого именно священнаго обряда при молитвѣ и непригодности молитвеннаго знака, ни на чемъ не основаннаго, употребляемаго штундистами—складываніе рукъ на чревѣ. Выяснялъ это я такъ. Прежде всего заставляю дѣтей заучать наизусть, читать и пѣть 11 ст. 113 пс. „Богъ нашъ на небеси“... Когда дѣти хорошо усвоятъ этотъ стихъ, тогда я имъ говорю: поднимая правую руку со сложенными тремя паль-

цами во имя Пресвятай Троицы вверхъ къ небу, мы этимъ указываемъ своему уму, который въ головѣ, что Богъ нашъ на небесахъ, и просимъ Его, чтобы Онъ просвѣтилъ нашъ умъ; когда опускаемъ руку внизъ и полагаемъ себѣ на грудь,—этимъ, мы указываемъ, что Богъ нашъ и на землѣ, и просимъ, чтобы Онъ очистилъ отъ грѣховъ наше сердце; когда руку полагаемъ на правое и на лѣвое плечи,—то этимъ указываемъ, что Богъ есть и направо и налѣво—однимъ словомъ вездѣ,—и просимъ, чтобы Онъ освятилъ и укрѣпилъ всѣ наши душевныя и тѣлесныя силы. Мы воздѣваемъ наши руки при молитвѣ по повелѣнію ап. Павла (1 Тим. 2, 8). Что же можетъ означать складываніе штундистами рукъ на чревѣ во время молитвы? Это означаетъ что чрево ихъ богъ (Фил. 3, 19), а потому они на своего бога указываютъ руками, но знайте, дѣти, что конецъ ихъ погибель (Фил. 3, 19). Не будемъ, дѣти, подражать погибающимъ, а будемъ подражать ап. Павлу (Фил. 3, 17). Это мѣсто дѣти твердо заучиваютъ наизусть, начиная съ 17 ст. и до конца.

Такое усвоеніе смысла св. Писанія сильно дѣйствуетъ на умы и сердца дѣтей. Доказательствомъ этого служить слѣдующій примѣръ. Одинъ мальчикъ изъ штундистской семьи стойко переносилъ жестокіе побои отъ своей матери за крестное знаменіе и твердилъ ей: „И Варвара великомученица терпѣла мученія отъ своего отца, а все таки по его примѣру не поступала: идоламъ не кланялась и не служила, и за это наслѣдовала царство небесное; такъ и я буду терпѣть и молиться (я ихъ такъ учу) за свою мать, чтобы ее Господь простилъ и вразумилъ, а меня удостоилъ царства небеснаго.“

Священникъ *Василій Лузановъ*.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Заботы митрополита Варлаама Ясинскаго о православной церкви въ Польшѣ и, въ частности, объ установленіи прочныхъ сношеній съ заграничною паствою Кіевского митрополита. Подобно своему предшественнику, митрополитъ Варлаамъ Ясинскій принималъ самое живое участіе въ положеніи православныхъ западно-русовъ, которые принадлежали къ паствѣ его, какъ начальственнаго архипастыря надъ всею православною церковью, оставшеюся къ тому времени въ Польшѣ. Объ этой его прямой обязанности наблюдать за православными христіанами, жившими подъ владычествомъ Польши, и охранять ихъ отъ обидъ со стороны католиковъ и уніатовъ ему нарочито напоминалось въ настольной царской грамотѣ, данной ему, послѣ его посвященія въ Москвѣ, 28 сентября 1690 года.

„Преосвященный Варлаамъ митрополитъ, какъ добрый пастырь“, говорилось въ этой грамотѣ, „долженъ имѣть особенно внимательное и неуспынное попеченіе о церкви православной восточной малороссійской и осторожность и опасеніе отъ уніатовъ другихъ странъ и отъ противниковъ вѣры нашей православной святаго греческаго благочестія, чтобы они не вкрались, какъ волки, и не расхитили словесное Христово стадо“. <sup>1)</sup>

Митрополитъ Варлаамъ Ясинскій всегда помнилъ объ этомъ своемъ пастырскомъ долгѣ охраненія православныхъ христіанъ, жившихъ въ Польшѣ, отъ уніатовъ и другихъ противниковъ православія и руководился имъ всегда въ своихъ отношеніяхъ къ Западной Руси, бывшей подъ польскимъ владычествомъ. Для того, чтобы возможно лучше исполнять

<sup>1)</sup> См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Соф. соб. К. 1825 г. Прибавл. № 27 стр. 146.

этотъ свой долгъ, митрополитъ Варлаамъ Ясинскій уже въ первый годъ своего управленія Кіевскою митрополіею сталъ заботиться объ установленіи болѣе прочныхъ и постоянныхъ сношеній между Кіевскимъ митрополитомъ и тѣми православными западно-руссами, которые жили подъ польскимъ владычествомъ и должны были въ духовныхъ дѣлахъ подчиняться Кіевскому митрополиту. Съ этою цѣлью въ началѣ 1691 года 25 февраля митрополитъ Варлаамъ Ясинскій отправилъ въ Москву учителя Кіевской школы (впослѣдствіи Академіи) іеромонаха Стефана Яворскаго и чрезъ него представилъ отъ имени своего и всего „освященнаго собора“ русскимъ государямъ челобитную о томъ, чтобы, на основаніи договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею, всѣ православныя епархіи, бывшія во владѣніяхъ Польши, и всѣ тамошніе православныя монастыри и братства, бывшіе подъ властію Кіевскаго митрополита, во всемъ подчинялись ему. Сказавъ въ началѣ своей челобитной, что православные христіане, не только тѣ, которые жили въ русскомъ государствѣ, но и тѣ, которые находились въ другихъ странахъ, привыкли смотрѣть на русскихъ государей, какъ на своихъ покровителей, защитниковъ и ревнителей православія, кратко напомнивъ, далѣе, исторію защиты православныхъ западно-руссовъ, жившихъ подъ польскимъ владычествомъ, со стороны русскихъ царей — Алексѣя Михайловича и Θεодора Алексѣевича, изложивъ, наконецъ, кратко содержаніе девятой статьи договора о вѣчномъ мирѣ, заключеннаго уже при царяхъ—Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ, митрополитъ Варлаамъ Ясинскій писалъ далѣе, что, по смыслу этой статьи, православные жители Польши—духовные и мірскіе—должны во всѣхъ духовныхъ дѣлахъ подчиняться Кіевскому митрополиту. Но на самомъ дѣлѣ ничего подобнаго не было. Православные епископы въ Польшѣ, особенно братья Шумлянскіе—Іосифъ, епископъ Львовскій и Аванасій, епископъ Луцкій, не желали знать Кіевскихъ митрополитовъ, какъ своихъ духовныхъ начальниковъ. Львовскій и Луцкій епископы не только ни съ чѣмъ не обращались къ

митрополиту Кіевскому Гедеону Святополкъ Четвертинскому въ теченіе четырехъ лѣтъ, прошедшихъ отъ заключенія вѣчнаго мира до его кончины, но какъ его, такъ и самого Варлаама Ясинскаго всячески обижали и оскорбляли. Іосифъ Шумлянскій, Львовскій епископъ, стремился даже сдѣлаться Галицкимъ митрополитомъ. Вслѣдствіе всего этого митрополитъ Варлаамъ Ясинскій съ своимъ священнымъ соборомъ просилъ русскихъ государей о томъ, чтобы они отправили своихъ пословъ къ польскому королю и настояли на томъ, чтобы, на основаніи договора о вѣчномъ мирѣ между Россією и Польшею, всѣ православные жители Польши—духовные и мірскіе—могли безпрепятственно сноситься съ Кіевскимъ митрополитомъ и подчинялись ему въ духовныхъ дѣлахъ. Особенно же митрополитъ Варлаамъ Ясинскій просилъ русскихъ государей о томъ, чтобы Іосифу Шумлянскому, епископу Львовскому, запрещено было вмѣшиваться въ дѣла заграничной епархіи Кіевского митрополита и называться Галицкимъ митрополитомъ.<sup>1)</sup>

Наше правительство внимательно отнеслось къ этому ходатайству Кіевского митрополита Варлаама Ясинскаго и при всѣхъ своихъ сношеніяхъ съ польскимъ правительствомъ рѣшительно настаивало на томъ, чтобы, на основаніи договора о вѣчномъ мирѣ между Россією и Польшею, православнымъ польскимъ жителямъ не препятствовали обращаться въ духовныхъ дѣлахъ къ Кіевскому митрополиту и чтобы всѣ православные русскіе епископы въ Польшѣ посвящались Кіевскимъ митрополитомъ.

Въ тоже самое время и м. Варлааму Ясинскому были даны, вѣроятно, опредѣленные указанія и наставленія каса-

<sup>1)</sup> См. Московскій Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, Малорос. дѣла 1691 г. д. № 11 ст. ср. Библиотека Кіево-Соф. соб. (по описанію Н. И. Петрова) рукоп. № 430 (655) отд. III л. л. 77—86 ср. Москов. патріаршей (нынѣ Синодальной) библ. неперепл. сборн. № IV л. л. 141—146.

тельно отношеній его къ заграничной православной паствѣ его епархіи, въ точномъ согласіи съ девятою статьею договора о вѣчномъ мирѣ между Россіею и Польшею (1686 г.) и настояною царскою грамотою ему отъ 28 сентября 1690 года.

Вѣроятно, на основаніи такихъ именно указаній, м. Варлаамъ Ясинскій уже 15 марта 1691 г. обратился съ окружною грамотою ко „всѣмъ сынамъ православной русской церкви въ Польшѣ“, представляющею замѣчательный памятникъ его отеческой заботливости о своей заграничной паствѣ. <sup>1)</sup>

Окружное посланіе м. Варлаама Ясинскаго отъ 15 марта 1691 года имѣло, очевидно, цѣлю своею установленіе живыхъ пастырскихъ отношеній между Кіевскимъ архипастыремъ и заграничною его паствою, жившею подъ польскимъ владычествомъ. Съ другой стороны, эта грамота имѣла въ виду оповѣщеніе православнаго населенія Западной Руси о вступленіи Варлаама Ясинскаго на Кіевскій митрополичій престоль. Такимъ образомъ, грамота эта, кромѣ того, что служила выраженіемъ завѣтныхъ думъ самого Варлаама Ясинскаго объ установленіи живыхъ и постоянныхъ сношеній между нимъ и его заграничною паствою, соотвѣтствовала и мысли гетмана И. С. Мазепы, который, какъ мы знаемъ, <sup>2)</sup> еще наканунѣ избранія Варлаама Ясинскаго въ Кіевскіе митрополиты высказывалъ желаніе, чтобы вмѣсто приглашенія къ участию въ избраніи Кіевскаго митрополита въ 1690 г. представителей заграничной православной части Западной Руси эта послѣдняя была оповѣщена объ избраніи митрополита и вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшена окружнымъ посланіемъ его.

Содержаніе окружной грамоты 15 марта 1691 года вполне соотвѣтствуетъ сейчасъ высказанному нами предположенію о ея цѣли и побужденіяхъ, какими могъ руководить-

<sup>1)</sup> Вилен. Арх. стр. сборн. т. II докум. № 59 стр. 85—87.

<sup>2)</sup> См. выше стр. 335—337

ся м. Варлаамъ Ясинскій при ея составленіи и обнародованіи. Грамота была адресована „яснеосвѣцѣннымъ, ясневельможнымъ ихъ милостемъ панамъ королевства Полскаго и Великаго князства Литовскаго сенаторомъ и иншихъ преэминенцій властемъ... превелебнымъ ихъ милостемъ отцемъ игуменомъ, велебнымъ намѣстникомъ и всему благоговѣйному чину иноческаму, пречестнымъ протопопомъ, честнымъ пресвитеромъ и всему причту церковному, христоименитымъ братствомъ ставропигіальнымъ, въ великомъ князствѣ Литовскомъ пребывающимъ, а зъ давнихъ часовъ, за волею и уподобанемъ самыхъ наяснѣйшихъ королей польскихъ, а за благословеньемъ и врученьемъ святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріарховъ, особливе святѣйшихъ патріарховъ Константинопольскихъ, власти митрополитовъ Кіевскихъ всегда повинующимся, возлюбленнымъ о Христѣ Иисусѣ сыномъ, послушнымъ гласа евангельскаго овцамъ“, другими словами: *всѣмъ вообще правослаеннымъ русскимъ христіанамъ, жившимъ подѣ польскимъ владычествомъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ*. Послѣ преподанія „мира съ благословеніемъ“, м. Варлаамъ Ясинскій говоритъ, далѣе, въ своей грамотѣ, что онъ, тотчасъ же по занятіи митрополичьяго престола, усердно желалъ бы лично посѣтить „святія обителя монашескія, ставропигіальныя братства и всѣ вообще святія мѣста въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, какія съ давняго времени находились въ послушаніи Кіевскихъ митрополитовъ, затѣмъ, чтобы всѣхъ православныхъ утѣшить, подать всѣмъ благословеніе и съ единовѣрными сынами возвеселиться о благосостояніи церкви, а требующихъ исправленія наставить на истинный путь жизни, и тѣмъ болѣе онъ желалъ этого, что въ договорѣ о вѣчномъ мирѣ между Россіей и Польшею прямо постановлено, чтобы всѣ православные жители Польши и Литвы подчинились въ духовныхъ дѣлахъ православному Кіевскому митрополиту. Однакоже дальность разстоянія и трудность времени не позволили ему исполнить это свое усердное желаніе, да и въ будущемъ онъ не видѣлъ возмож-

ности сдѣлать это. Вслѣдствіе этого онъ, по примѣру своихъ предшественниковъ, рѣшилъ назначить своимъ намѣстникомъ для православныхъ монастырей, братствъ и приходскихъ церквей не только Слуцкаго княжества, но и всего Великаго Княжества Литовскаго архимандрита Слуцкаго, номината Бѣлорусской епископіи, Серапіона Полховскаго. М. Варлаамъ Ясинскій предоставлялъ своему намѣстнику власть и право „зъ превелебными отцами игуменами и зъ ихъ милостями паны братствы ставропигіальными, именно: Виленскимъ, Пинскимъ, Могилевскимъ, Слуцкимъ и прочими, любовне соглашати, о цѣлости православія святого совѣтовати, требующихъ исправленія на путь спасенный наставляти, непокорныхъ и стропотныхъ духомъ кротости наказывати и обвиненныхъ по правиламъ святымъ церковнымъ карати.“

Въ дальнѣйшемъ содержаніи своей грамоты м. Варлаамъ Ясинскій всѣхъ вообще православныхъ жителей Польши увѣщевалъ слушаться, подчиняться и почитать намѣстника митрополита, какъ бы его самаго, а намѣстнику своему онъ внушалъ ревностно исполнять свой долгъ пастырскій, о всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ дѣлахъ доносить ему и вообще быть во всемъ согласнымъ съ нимъ. Пожеланіемъ, при содѣйствіи Параклита Пресвятаго, вразумляющаго и укрѣпляющаго пастырей овецъ словесныхъ, намѣстнику митрополита— премудрости и любви, а всѣмъ вообще духовнымъ и свѣтскимъ христіанамъ—духа смиренія, крѣпости къ исполненію евангельскихъ заповѣдей, безпрестанной радости въ совѣсти и, по долгоденствію, наслѣдія царства небеснаго, заканчивалъ свою замѣчательную грамоту къ западно-русскимъ православнымъ христіанамъ м. Варлаамъ Ясинскій.

## Епархіальная хроника.

**1 мая.** Въ день преставленія священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго, въ кафедральномъ соборѣ совер-

шено было торжественное богослуженіе. Всенощное бдѣніе совершала преосвященный Агапѣтъ, епископъ Уманскій, а литургію—преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій; при большомъ стеченіи богомольцевъ, совершенно было обнесено вокругъ собора установленнымъ чиномъ св. мощей святителя. Въ обнесеніи св. мощей священномученика Макарія участвовалъ и преосвященный Агапѣтъ, съ городскимъ духовенствомъ.

**3 мая** Въ день памяти преподобнаго Θεодосія Печерскаго въ Кіево-Печерской лаврѣ литургію совершалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій. Къ этому празднику Лавры, какъ и къ 1-му мая, было большое стеченіе богомольцевъ.

**Отъѣздъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, въ С.-Петербургъ.** 4 мая преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскій, временно отбылъ въ С.-Петербургъ.

**Посѣщеніе Кіева и Кіевской духовной Академіи высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ.** 29 апрѣля проѣздомъ изъ Казани въ Одессу посѣтилъ Кіевъ и Кіевскую дух. Академію высокопреосвященнѣйшій *Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій*. Высокопреосвященный Димитрій прекрасно извѣстенъ и хорошо памятенъ Кіеву и Кіевской епархіи, такъ какъ онъ почти 35 лѣтъ служилъ въ Кіевской духовной Академіи профессоромъ, инспекторомъ и ректоромъ, а въ послѣдніе три года своей службы въ Кіевѣ онъ былъ вмѣстѣ и викаріемъ Кіевской епархіи, епископомъ Чигиринскимъ. Ко времени прихода курьерскаго поѣзда по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ (4 ч. в.), которымъ имѣлъ прибыть высокопреосвященный Димитрій, на перронѣ вокзала собралось многочисленное общество духовныхъ и свѣтскихъ лицъ во главѣ съ преосвященными викаріями Кіевской епархіи—Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, ректоромъ Кіевской духовной Академіи, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. Въ 5 час. в. прибылъ поѣздъ и въ вагонъ вошли привѣтствовать высокаго

гости преосвященные викарии и нѣкоторые изъ членовъ духовенства и академической корпораціи. Выйдя изъ вагона и благословивъ всѣхъ собравшихся общимъ благословеніемъ, высокопреосвященный Димитрій затѣмъ долго благословлялъ и привѣтствовалъ всѣхъ, пожелавшихъ встрѣтить его. Прямо съ вокзала высокопр. Димитрій отправился въ Кіево-Братскій монастырь. Выслушавъ краткую литію въ великой церкви Кіево-Братской обители и поклонившись святынямъ ея, высокопреосв. Димитрій направился въ Академію, гдѣ его встрѣтила профессорская корпорація и вся студенческая семья. Студенты встрѣтили своего бывшего любимаго и высокочтимаго ректора дружнымъ и одушевленнымъ пѣніемъ пасхальнаго задостойника и *εις πολλὰ ἔτη δέσποτα!* Высокопреосвященный Димитрій вступилъ затѣмъ въ общій академическій залъ, гдѣ его привѣтствовалъ одинъ изъ студентовъ IV курса отъ лица всей академической студенческой семьи. Слово студента, говорившаго рѣчь, горѣло любовію и глубокимъ уваженіемъ къ высокому и дорогому гостю. Совершенную истину говорилъ онъ, что посѣщеніе высокопр. Димитріемъ Академіи составило для нея настоящій праздникъ и торжество. Въ свою очередь, и высокопреосв. Димитрій, разстроганный сердечностію встрѣчи, оказанной ему Академіею, сказалъ, что онъ всегда любилъ, любитъ и будетъ любить родную Академію, о которой онъ можетъ положительно засвидѣтельствовать, что она была и есть образцовая Академія. Въ заключеніе своей продолжительной и душевной бесѣды съ студентами Академіи, высокопр. Димитрій поздравилъ ихъ и выразилъ искреннее удовольствіе по поводу того, что увидѣлъ свою родную Академію цвѣтущею во всѣхъ отношеніяхъ, спокойно пережившею тревожный годъ и мирно оканчивающею свой трудовой учебный годъ. Студенты отвѣтили на рѣчь Владыка дружнымъ пѣніемъ „многая лѣта“.

Изъ главнаго академическаго корпуса высокопреосв. Димитрій перешелъ въ квартиру преосв. ректора Академіи, гдѣ въ обществѣ бывшего ректора Академіи, преосв. Сильвестра,

и всей академической корпораціи имѣлъ скромную трапезу, послѣ которой еще долго бесѣдовалъ съ своими бывшими сослуживцами. На другой день, 30 апрѣля, высокопреосв. Димитрій посѣтилъ преосвященныхъ викаріевъ Кіевской епархіи и профессоровъ Кіевской духовной Академіи. Въ 9 час. веч. того же дня высокопреосв. Димитрій отбылъ изъ Кіева въ Одессу, къ мѣсту своего новаго служенія. Проводить Владыку собрались на вокзалѣ преосвященные викаріи Кіевской епархіи и многіе изъ профессоровъ Академіи и Кіевского духовенства.

**Освященіе часовни-памятника на мѣстѣ мученической кончины св. Макарія, митрополита Кіевского.** 1 мая с. г. въ м. Скрыголовѣ, Мозырскаго уѣзда, Минской губерніи, на мѣстѣ мученической кончины св. Макарія, митрополита Кіевского, освящена часовня-памятникъ. Въ устройствѣ этого памятника, по иниціативѣ профессора Академіи В. З. Завитневича, принималъ дѣятельное участіе и Кіевскій особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ сначала преосв. Сергія, а въ послѣднее время преосв. Агапита, епископа Уманскаго. Духовенство и общество г. Кіева и Кіевской епархіи принимало участіе въ этомъ дѣлѣ своими посильными жертвами. Въ день праздника и освященія часовни Кіево-Софійскій соборъ и Кіевскій Комитетъ привѣтствовали священника и паству м. Скрыгорова телеграммами.

Отъ Комитета была отправлена такая телеграмма: „Кіевскій Комитетъ сердечно привѣтствуетъ трудившихся съ окончаніемъ святаго и плодотворнаго дѣла и отъ души желаетъ успѣха на нивѣ духовнаго просвѣщенія подъ сѣнію священномученика Макарія“. 1 же мая была получена въ Кіевѣ на имя преосв. Агапита, епископа Уманскаго, слѣдующая телеграмма: „Совершивъ торжественное освященіе памятника, собравшееся духовенство и великое множество народа, волнуемые умиленіемъ и духовною радостію, выражаютъ отъ души благодарныя чувства Комитету и просятъ молитвъ вашего преосвященства предъ мощами святаго Макарія. Священникъ Пашинъ“.

**Магистерскій коллоквиумъ.** 3 мая въ совѣтъ Кіевской духовной Академіи, подъ предсѣдательствомъ преосв. Платона, епископа Чигиринскаго, ректора Академіи, помощникъ смотрителя Мариупольскаго училища М. Скобаллановичъ защищалъ свое сочиненіе подъ заглавіемъ: „Первая глава книги пророка Іезекіиля“ на степень магистра богословія. Оффиціальными оппонентами были проф. В. П. Рыбинскій и доцентъ священникъ А. А. Глаголевъ. Диспутантъ защитилъ сочиненіе и признанъ достойнымъ искомой степени.

**Рѣчь профессора А. А. Дмитриевскаго,** произнесенная въ годичномъ торжественномъ собраніи Кіевскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ дополненіе къ сообщенію о торжественномъ собраніи Кіевскаго отдѣла Палестинскаго Общества, напечатанномъ въ № 16—17 Епарх. Вѣдомостей, приводимъ въ сокращеніи произнесенную въ собраніи рѣчь профессоромъ А. А. Дмитриевскимъ на тему: „Епископъ Порфирій Успенскій, какъ инициаторъ и организаторъ первой русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ и его заслуги на пользу православія на христіанскомъ востоцѣ.“

Не смотря на то, что прошло уже 20 лѣтъ со дня смерти преосв. Порфирія, до сихъ поръ нѣтъ не только всесторонней и безпристрастной оцѣнки его, несомнѣнно, плодотворной дѣятельности, но даже и полной вѣрной біографіи. Въ виду этого проф. А. А. Дмитриевскій поставилъ своею задачею „представить жизнь и дѣятельность преосв. Порфирія, полную кипучаго огня и разнообразныхъ приключеній“.

Преосв. Порфирій, въ мірѣ Константинъ, родился въ „смирной“ Костромѣ въ 1804 г. 8 сентября. Отецъ его былъ дьячкомъ въ Успенскомъ соборѣ. Выучившись кое какъ читать дома, Константинъ Успенскій въ 1813 г. поступаетъ въ духовное училище м. Запрудни (пригородъ Костромы), а въ 1818 году въ мѣстную духовную семинарію. Здѣсь вниманіемъ даровитаго ученика завладѣли двѣ науки—философія и исторія, и древніе языки, особенно греческій. Преподавателемъ послѣдняго былъ выдающійся человекъ Феодоръ

Павловичъ Москвинъ, вскорѣ сдѣлавшійся бакалавромъ Петербургской дух. Академіи, а потомъ принявшій монашество съ именемъ Арсенія и бывшій въ Кіевѣ митрополитомъ въ 60-хъ и 70-хъ годахъ истекшаго столѣтія. По выходѣ изъ семинаріи, въ 1824 году, Константинъ Успенскій поступилъ учителемъ греческаго языка въ Макарьевъ на Унжѣ и искалъ мѣста священника въ женскомъ монастырѣ, но напрасно. Въ слѣдующемъ, 1825 году онъ поступаетъ въ Петербургскую духов. Академію. Здѣсь онъ измѣняетъ прежде любимой имъ философіи и весь отдается изученію богословія, такъ какъ эта наука, по его словамъ, въ противоположность философіи, „степенна, строга, цѣломудренна и возвышенна.“ Въ 1829 г. Константинъ Успенскій постригся въ монахи съ именемъ Порфирія въ академической церкви и былъ опредѣленъ законоучителемъ въ кадетскій корпусъ въ Петербургѣ. Въ 1831 г. іеромонахъ Порфирій былъ переведенъ въ Одессу въ Решильевскій музей (тогда училище), а отсюда вскорѣ былъ назначенъ ректоромъ Херсонской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Можно сказать въ Одессѣ завязался узелъ всей дальнѣйшей жизни архимандрита Порфирія. Здѣсь онъ приобрѣлъ себѣ дорогихъ друзей, въ лицѣ, напр., извѣстнаго писателя Александра Скорлатовича Стурдзы и губернатора графа Воронцова. Но здѣсь же онъ себѣ нажилъ мстительныхъ, злопамятныхъ и никогда не дремлющихъ враговъ — А. П. Толстого, впоследствии оберъ-прокурора, и Магницкаго. Въ Одессѣ арх. Порфирій изучилъ ново-греческій языкъ и итальянскій. Въ 1841 г. онъ отправился въ Вѣну, гдѣ изучилъ нѣмецкій языкъ. Въ 1842 г. онъ былъ вызванъ въ Петербургъ. Здѣсь созрѣла мысль отправить архим. Порфирія въ Іерусалимъ въ качествѣ конфиденціального представителя отъ русскаго духовенства при патріархѣ. Дѣло въ томъ, что около того времени усилилась пропагандная дѣятельность на Востокѣ инославныхъ вѣроисповѣданій. Въ 1841 г. было, напр., вновь открыто лютеранское епископство. Вся трудность миссіи арх. Порфирія состояла въ томъ, что ему рѣшительно не было

дано ни какихъ офіціальныхъ полномочій. Онъ отправлялся въ качествѣ частнаго паломника. Онъ обязанъ былъ только наблюдать, не разузнавать, изслѣдовать, *рѣшительно не вмѣшиваясь ни въ какія дѣла.*

Прибывши въ Іерусалимъ въ концѣ 1843 года, арх. Порфирій съ рвеніемъ отдается изученію православной церкви на Востокѣ. Впечатлѣнія онъ выноситъ самыя тяжелыя. Распушенность нравовъ греческаго духовенства, его небрежность къ своему дѣлу были просто поразительны. По адресу этого духовенства въ дневникѣ преосвященнаго Порфирія можно читать цѣлыя филиппики и іереміады. Изучивши на мѣстѣ вопросъ объ отношеніи греческаго духовенства къ инославнымъ, арх. Порфирій возвратился въ Константинополь, чтобы дать отчетъ о своей поѣздкѣ русскому посланнику Титову. Въ слѣдующемъ году арх. Порфирій ѣдетъ въ Египетъ, спускается по Нилу до Абиссиніи, такъ какъ зародились надежды на присоединеніе Коптской церкви къ русской православной. Надежды не оправдались; но лично для арх. Порфирія его поѣздка была очень удачна: онъ изучилъ коптскіе монастыри. Затѣмъ арх. Порфирій ѣдетъ на Синай и изучаетъ нитрійскіе монастыри. По возвращеніи въ Константинополь, онъ совершаетъ путешествіе по Аѳону. А въ 1847 г. онъ предпринимаетъ 2-е путешествіе на Аѳонъ, изучаетъ здѣсь бібліотеки, скевофилакіи въ 8-ми монастыряхъ. Въ маѣ 1847 года, находясь на Аѳонѣ, арх. Порфирій получаетъ указъ—прибыть немедленно въ Петербургъ. Но онъ не спѣшитъ исполненіемъ его. Закончивши свои занятія въ Аѳонскихъ монастыряхъ, арх. Порфирій ѣдетъ не обычнымъ путемъ на Одессу, а съ научною цѣлью предпринимаетъ окольный путь чрезъ Молдовалахію на Вѣну. Въ Вѣнѣ онъ задерживается. Здѣсь онъ имѣлъ продолжительный и откровенный разговоръ съ русскимъ княземъ Горчаковымъ, впоследствии канцлеромъ. Изъ Вѣны ѣдетъ въ Петербургъ. Приняли его здѣсь далеко не ласково. Вскорѣ, уже въ 1848 году, архим. Порфирія вторично отправляютъ въ Палестину и даютъ ему въ спут-

ники студентовъ академіи—Соловьева, Крылова и іеромонаха Теофана, извѣстнаго впослѣдствіи Вышинскаго затворника. Но и на этотъ разъ никакихъ официальныхъ полномочій арх. Порфирію не дается. Попрежнему онъ обязанъ былъ за всѣмъ наблюдать, все изучать, ни во что не вмѣшиваясь.

Прибывши на востокъ, арх. Порфирій главнымъ образомъ отдается ученой дѣятельности, привлекая къ занятію и сопровождавшихъ его студентовъ Петербургской дух. Академіи. Уже не слышно болѣе его филиппикъ по адресу греческаго духовенства. И это не потому, чтобы духовенство стало лучше, а потому, что архим. Порфирій далъ обѣщаніе не трогать его. Еще въ первое свое пребываніе онъ обратилъ особое вниманіе на туземное арабское населеніе. Оно ему показалось очень симпатичнымъ и способнымъ къ возрожденію. На этотъ разъ намѣренія о. архимандрита укрѣпились, и онъ приступилъ къ ихъ осуществленію: началъ устроить школы и благотворительныя учрежденія и т. п. Его энергичная и плодотворная дѣятельность обратила на себя тревожное вниманіе представителей инославныхъ исповѣданій. Началась борьба. Нужно замѣтить, что въ данное время представителями церкви католической, протестантской и англиканской были лица весьма талантливыя и энергичныя, притомъ съ официальными полномочіями и высокими титулами. Борьба была чрезвычайно трудная. Особенно сильно вредилъ арх. Порфирію католическій епископъ Валерга. Однако о. архимандритъ не уступалъ. Но все дѣло рѣшила начавшаяся несчастная Севастопольская война. Въ 1853 г. русская миссіи должна была оставить Іерусалимъ. Однако самъ архим. Порфирій медлилъ. На замѣчаніе иностранныхъ консуловъ онъ отвѣчалъ, что капитанъ корабля долженъ оставлять свое судно послѣднимъ. Но вотъ въ Бетджалѣ на русскихъ постройкахъ произошло кровавое столкновеніе, и арх. Порфирій оставилъ Палестину, направившись въ Константинополь. Въ Константинополь онъ оставался не долго, скоро отправился на западъ, въ Италію, изучать живопись. Къ этому

времени относится свиданіе русскаго о. архимандрита съ папою Пиемъ IX и цѣлованіе руки у послѣдняго. Вскорѣ его вызываютъ въ Петербургъ. Здѣсь онъ встрѣтилъ пріемъ еще болѣе оскорбительный и презрительный, чѣмъ въ первое свое пребываніе. Причина этого заключалась въ томъ, что въ Петербургѣ были недовольны его поѣздкою на западъ и свиданіемъ съ папою. Но главная причина заключалась въ томъ, что теперь въ Петербургѣ были въ силѣ его „одесскіе“ враги. Толстой былъ оберъ-прокуроромъ, Магницкій — служилъ въ министерствѣ юстиціи, и князь Горчаковъ, предъ которымъ архим. Порфирій имѣлъ неосторожность слишкомъ откровенно высказаться въ Вѣнѣ, — состоялъ въ должности канцлера. Однако о. архимандритъ не унываетъ, онъ ведетъ дѣятельную переписку даже съ нѣкоторыми очень важными лицами, полемизируетъ съ константинопольскимъ архим. Антонинномъ (Капустиннымъ) о художникѣ Панселинѣ XVI в. Наиболѣе его угнетаетъ скудость, даже прямой недостатокъ матеріальныхъ средствъ, отъ чего приходилось страдать и его горячо любимымъ роднымъ. Въ это время снарядили новую миссію въ Іерусалимъ; назначить начальникомъ ея архим. Порфирію и не подумали, даже не позволили ему сопровождать миссію. (Начальникомъ на этотъ разъ былъ назначенъ Кирилль (Наумовъ), инспекторъ Петерб. дух. Академіи). Однако судьба не оставила совершенно архим. Порфирія. Въ Петербургѣ онъ сблизился съ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ, который задумалъ учредить Палестинскій комитетъ, съ цѣлью облегчить участь русскихъ паломниковъ въ св. землю. Нѣкто Мансуровъ былъ назначенъ отправиться на Востокъ, чтобы изучить на мѣстѣ условія для дѣятельности комитета. Архим. Порфирію было предложено отправиться вмѣстѣ съ нимъ, на что о. архимандритъ съ радостью согласился. Не дожидаясь Мансурова, онъ отправился съ Благовѣщенскимъ на Востокъ. По дорогѣ, какъ бы въ ожиданіи Мансурова, онъ заѣхалъ на Аѳонъ. Здѣсь ему посчастливилось на этотъ разъ открыть бесѣду Фотія о руссахъ. Въ Константинополѣ арх. Порфирій какъ разъ встрѣтился съ Ман-

суровымъ, и они вмѣстѣ отправились на востокъ... По возвращеніи съ Востока, архим. Порфирій по прежнему оставался въ пренебреженіи у предрержавшей власти. Только въ 1865 году о немъ вспомнилъ его старый учитель и благожелатель митрополитъ Арсеній (Москвинъ) и взялъ къ себѣ въ Кіевъ въ викаріи, какъ „язычника“, т. е. обладающаго рѣдкимъ знаніемъ многихъ языковъ. Въ Кіевѣ преосв. Порфирій пробылъ епископомъ Чигиринскимъ, настоятелемъ Златоверхаго Михайловскаго монастыря 13 лѣтъ (1865-1878). Это лучшее время жизни преосв. Порфирія. Утомившись въ жизненной борьбѣ, разнообразныхъ путешествіяхъ и приключеніяхъ, онъ здѣсь отдыхалъ, не оставляя своихъ научныхъ занятій. Преосв. Порфирій настолько полюбилъ Кіевъ, что желалъ здѣсь кончить свою жизнь. Онъ ходатайствовалъ предъ синодомъ—построить себѣ домикъ въ огородѣ, въ саду Михайловскаго монастыря, и здѣсь, удалившись отъ всѣхъ официальныхъ дѣлъ, поселиться навсегда. Просьба его не была уважена. Ему предлагали скитъ Теофанію, но на это преосв. Порфирій не согласился, такъ какъ Теофанія не была удобна для его научныхъ занятій. Когда по смерти митр. Арсенія на Кіевскую митрополию былъ назначенъ Филоѳей, то преосв. Порфирію пришлось по необходимости оставить Кіевъ. Онъ былъ переведенъ въ Москву, въ Ново-Спасскій монастырь. Живя въ Москвѣ, преосв. Порфирій не оставлялъ мысли о Кіевѣ, просился о переводѣ опять сюда, но просьбъ его не вняли.

Почилъ преосв. Порфирій въ концѣ 1885 г., до послѣдняго часа не откладывая пера.

Научныхъ матеріаловъ у преосв. Порфирія было собрано такъ много, что онъ не успѣлъ издать и меньшей части ихъ, хотя работалъ съ замѣчательнымъ трудолюбіемъ и производительностью. Его любимый трудъ „Книга бытія моего“, переполненный автобіографическими замѣчаніями и не имѣющій особеннаго научнаго значенія, не конченъ имъ. Но преосв. Порфирій не предоставилъ самому себѣ начатаго

имъ дѣла. Онъ завѣщаль капиталъ въ 24 тыс. рублей на разработку и изданіе его матеріаловъ. Эта работа продолжается и теперь, къ сожалѣнію, медленно. Черезъ это научное значеніе трудовъ преосв. автора умалится. Многое, что имѣло громадное значеніе 15—20 лѣтъ тому назадъ и могло бы облегчить трудъ многихъ ученыхъ, не было извѣстно въ свое время, а теперь далеко не имѣетъ должной цѣнности. Но тѣмъ не менѣе научная заслуга преосв. Порфирія безспорно громадна. Конечно, ученый специалистъ найдетъ у него много сдѣланнаго наскоро, безъ достаточной провѣрки, точности и документальности. Но нужно помнить, что преосв. Порфирій былъ энциклопедистъ. За свои ученые труды онъ удостоенъ въ Петербургскомъ университетѣ ученаго званія доктора эллинской словесности. Въ частности, значеніе дѣятельности преосв. Порфирія для Палестинскаго Общества громадное. Имъ намѣчены, можно сказать, тѣ задачи, которыя преслѣдуетъ Императорское Православное Палестинское Общество въ настоящее время, и именно тѣми самыми путями, на которые всталъ преосв. Порфирій.

Рѣчь проф. А. А. Дмитріевскаго была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ, тѣмъ болѣе, что преосв. Порфирій лицо живое далеко не для старожиловъ.

### Библиографическая замѣтка.

**Протоіерей М. Вишневецкій. Противъ неправильно понимающихъ главнѣйшія истины Православной христіанской религіи.**

Кіевъ, 1905 г., стр. 188, цѣна 1 руб. 20 коп.

Названная книга составлена Кіевскимъ пастыремъ и выпущена имъ въ свѣтъ съ цѣлью дать пособіе о.о. законоучителямъ, при рѣшеніи ими предлагаемыхъ учащимися юношами вопросовъ объ истинахъ правосл. христіанской религіи; имѣлъ въ виду составитель и свѣтски образованныхъ читателей, среди

которыхъ имъ замѣченъ интересъ къ религіознымъ вопросамъ. Такъ какъ болѣе или менѣе сознательное изученіе въ гимназіяхъ истинъ православной вѣры отнесено программами на курсъ 7 класса, то, значить, книгу о. протоіерея М. И. Вишневецкаго и можно разсматривать какъ пособіе къ учебному руководству по православно-христіанскому вѣроученію, преподаваемому въ 7 классѣ Въ трѣхъ частяхъ, девяти главахъ, 45 параграфахъ этого пособія о.о. законоучители не все признаютъ одинаково цѣннымъ. Намъ лично, на примѣръ, не удовлетворили двѣ главы книги—2 и 3, въ которыхъ составитель излагаетъ положительное ученіе о Богѣ, останавливается на устарѣвшихъ школьныхъ доказательствахъ бытія Божія и входитъ въ разсмотрѣніе разныхъ теорій и воззрѣній по вопросамъ о Богѣ и мірѣ. Давая разборъ ученій матеріализма и пантеизма, по нашему мнѣнію, о. протоіерею слѣдовало бы хоть нѣсколько словъ сказать и о тѣхъ ученіяхъ, распространенныхъ въ настоящее время, которыя не могутъ быть названы ни чистымъ матеріализмомъ, ни таковымъ же пантеизмомъ. Лучше другихъ отдѣловъ книги разработаны о. протоіереемъ 6 и 7,—о лицѣ Господа нашего Иисуса Христа и о церкви.

Относительно распространенія книги (намъ желательнаго) среди свѣтско-образованныхъ читателей, у насъ возникаетъ нѣкоторое опасеніе: не устрасить ли этихъ читателей самое заглавіе книги! слишкомъ оно ужъ полемично, если такъ можно выразиться. Между тѣмъ, сочиненіе о. протоіерея по содержанію своему апологетическое, а не полемическое, и написано оно въ духѣ мира и любви, какъ и подобаетъ писать подобнаго рода произведенія православному пастырю.

Желалось бы отъ всей души, чтобы наши страхи были напрасны, и серьезная книга о. протоіерея М. И. Вишневецкаго имѣла побольше свѣтски-образованныхъ читателей.

Продается книга у автора, настоятеля Кіево-Благовѣщенской церкви.

## О б ъ я в л е н і е.

Содержаніе мартовской книжки за 1905 г. журнала

### Богословскій Вѣстникъ.

- 1) Святаго отца нашего Никифора разборъ и опроверженіе невѣжественнаго и безбожнаго суесловія нечестиваго Момоны противъ спасительнаго воплощенія Бога Слова. 2) Духъ и плоть. *М. М. Тарьсва.* 3) Исповѣдь и покаяніе въ древнихъ монастыряхъ Востока. *С. И. Смирнова.* 4) Сторокатолическій вопросъ въ духовной печати за 1904 годъ. Къ вопросу о соединеніи церквей и къ ученію о Церкви. *Прот. П. Я. (вѣтлова).* 5) Содержаніе и пространство заповѣди: „не прелюбодѣйствуй“. (По поводу замѣчаній П. В. Тихомирова.) *В. Розанова.* 6) Нѣсколько замѣчаній по поводу предыдущей статьи *П. В. Тихомирова.* 7) Рѣчь предъ защитой диссертациі: „Историческое изложеніе догмата объ искупительной жертвѣ Господа нашего І. Христа“, произнесенная 20 января 1905 года. *Свящ. Г. А. Орфанитскаго.* 8) Изъ академической жизни. Магистерскій диспутъ Священника Г. А. Орфанитскаго 9) Римско-католическіе споры въ Палестинѣ *Г. Л. А.* 10) Изъ періодической печати. Отношеніе духовенства къ вопросамъ общественной жизни.—Древній обычай печалованія.—Упрекъ свѣтской печати петербургскому духовенству.—Слова двухъ пастырей о событіи 9 января. *В. Н. Машцына.* 11) Автобіографическія записки *Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго* 12) Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1904 годъ. Объявленія.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

**С о д е р ж а н і е:** О чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ патріотическаго характера.—Необходимый отвѣтъ на статью—„Къ вопросу о выборѣ священника“.—Миссіонерскій отдѣлъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замятка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
4-го мая 1905 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*  
Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.