

# ВОДОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4  
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку  
и брошюровку 40 копѣеъ. Выходять 1 и  
15 чисель каждаго мѣсяца.

Марта 15. № 6. 1871 года.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указы Св. Синода.

Ноября 5 дня, 1870 года, № 64. *Касательно времени  
пріемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
Господиномъ Исправлявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-  
Прокурора, отъ 29 Юля 1870 года за № 173, журналъ Учеб-  
наго Комитета съ заключеніемъ относительно времени произ-  
водства пріемныхъ испытаній въ Духовныхъ Семинаріяхъ.  
П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и  
объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвящен-  
нымъ, для зависящихъ распоряженій въ исполненію.

К О П И Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для наставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслѣ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, -- Учебный Комитетъ полагаетъ, что пріемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употреблено не болѣе недѣли.

Ноября 10 дня, 1870 г. № 67. О сочиненіи Протоіерея Соколова, подъ заглавіемъ: „Начальное наставленіе въ Православной Христіанской вѣрѣ.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го Іюля 1870 года за № 172, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, объ исправленномъ и дополненномъ согласно замѣчаніямъ Учебнаго Комитета 3-мъ изданіи сочиненія Протоіерея церкви Маріинскаго Дворца Соколова подъ заглавіемъ «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ.» Приказали: Одобренное Учебнымъ Комитетомъ «Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ,» Протоіерея Соколова въ означенномъ (3-мъ) изданіи, включить въ число учебныхъ руководствъ по преподаванію Закона Божія въ народныхъ школахъ и приготовительныхъ классахъ Духовныхъ Училищъ; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать указами, съ приложеніемъ въ извлеченіи отзыва Комитета о сей книгѣ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о книгѣ Протоіерея Соколова.

Книга Протоіерея Соколова, подъ названіемъ: «Началь-

ное наставленіе въ Православной Христіанской Вѣрѣ», была уже разсматриваема въ прошломъ году въ Учебномъ Комитетѣ, который произнесъ о ней одобрителный отзывъ, съ указаніемъ впрочемъ нѣкоторыхъ недостатковъ, какъ въ изложеніи частныхъ мыслей, такъ и въ неполнотѣ отдѣльныхъ священно-историческихъ фактовъ. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала Комитета объ этомъ сочиненіи, нашелъ тогда, что оно, при всѣхъ своихъ несомнѣнныхъ достоинствахъ, содержитъ въ себѣ значительные недостатки, почему и постановилъ, что въ настоящемъ видѣ, безъ исправленія указанныхъ Комитетомъ погрѣшностей, оно не можетъ быть введено, согласно просьбѣ автора, въ число учебниковъ для народныхъ школъ и приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ, но въ качествѣ учебнаго пособія можетъ быть рекомендовано для сихъ школъ и классовъ. О каковомъ заключеніи и дано было знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указомъ Святѣйшаго Синода.

Въ настоящее время означенное сочиненіе Протоіерея Соколова представлено въ Учебный Комитетъ въ новомъ, исправленномъ и дополненномъ изданіи. При исправленіи своей книги авторъ воспользовался всѣми замѣчаніями Учебнаго Комитета и исправилъ всѣ указанные въ ней недостатки. Главное достоинство этого сочиненія состоитъ въ томъ, что оно, при простомъ, ясномъ и общепонятномъ изложеніи, заключаетъ въ себѣ полный элементарный курсъ Закона Божія, подъ руководствомъ котораго дѣти въ одно и тоже время знакомятъ и съ главнѣйшими событіями Священной Исторіи, и съ основными истинами православной вѣры и нравственности, и съ важнѣйшими дѣйствіями и обрядами Православнаго Богослуженія. Такимъ образомъ въ «Начальномъ Наставленіи» Протоіерея Соколова соединены три науки: Священная Исторія, Краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, но все это составляетъ у него не три отдѣльные предмета, а одинъ предметъ, потому что основа у него одна—священноисторическій фактъ, съ которымъ органически связывается то или другое православное вѣроученіе и правоученіе, тотъ или другой праздникъ и обрядъ. Такая постановка Закона Божія, какъ нельзя болѣе умѣстная въ первоначальныхъ школахъ, служитъ въ тоже время надежнымъ ручательствомъ успѣшнаго изученія основныхъ истинъ вѣры въ сихъ заведеніяхъ и прочною подготовкою къ слушанію обширнаго курса Закона Божія въ

высшихъ школахъ, гдѣ законоучителю не будетъ уже надобности повторять зады съ своими учениками и тратить время на объясненіе самыхъ элементарныхъ истинъ христіанскихъ, потому что со всѣмъ этимъ они вполнѣ ознакомятъ уже изъ элементарнаго курса Протоіерея Соколова. Къ достоинству этого учебника относится, между прочимъ, и его дешевизна—20 коп. серебромъ за книгу въ 132<sup>х</sup> стран., съ 27-ю очень хорошими рисунками въ текстѣ—цѣна крайне умѣренная.

Ноября 12 дня, 1870 г., № 69. *Относительно принятія въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исполнявшимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 Сентября сего года за № 222, журналъ Учебнаго Комитета по ходатайству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ о принятіи въ Духовныя Семинаріи и Училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. П р и к а з а л и: По поводу отказа одного изъ Духовныхъ Училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе недоразумѣній по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ Духовныя Семинаріи и Училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX Семинарскаго и въ главѣ X Училищнаго Уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 Уст. Семинар. и въ § 83 Уст. Училищ. требованій касательно нормальнаго числа учащихся въ каждомъ влассѣ.

Ноября 23 дня, 1870 г., № 70. *По Высочайшему повелѣнію. Объ отнесеніи преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ катехоріи Голиметрики и Литургики.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

Господина Исправляшаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го Октября сего года за № 3,822, о воспользовавшемъ въ 12-й день Октября Высочайшемъ соизволеніи касательно отпесенія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода <sup>22 Апрѣля</sup>/<sub>4 Мая</sub> сего года, преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ Практическаго руководства для пастырей къ кафедрѣ Гомилетики и Литургики, на изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета по сему предмету основаніяхъ. *Справка:* Учебный Комитетъ, принявъ во вниманіе: а) что Пастырское Богословіе и Церковное право отнесены къ отдѣленію Академіи церковно-практическому, а между тѣмъ по приложенному къ Семинарскому Уставу росписанію учебныхъ предметовъ преподаваніе Практическаго руководства для пастырей, составленнаго изъ содержанія двухъ помянутыхъ наукъ, возложено на учителя Всеобщей Церковной Исторіи и Исторіи Русской Церкви; и б) что при такомъ различіи распредѣленія наукъ въ Академіяхъ и Семинаріяхъ преподаватель Практическаго руководства для пастырей не можетъ быть подготовленъ къ этому предмету, если онъ, въ продолженіи академическаго курса, состоялъ въ историческомъ отдѣленіи, или не будетъ имѣть достаточныхъ познаній во Всеобщей и Русской Исторіи, если онъ слушалъ курсъ церковно-практическаго отдѣленія,—пришелъ къ заключенію о необходимости возложить преподаваніе Практическаго руководства для пастырей на преподавателя сродныхъ съ этимъ предметомъ наукъ Гомилетики и Литургики, съ прибавленіемъ на сей предметъ 3-хъ уроковъ въ недѣлю, а преподавателя Всеобщей и Русской Церковной Исторіи оставить при одномъ этомъ предметѣ, требующемъ, какъ по своему содержанію, такъ и по отсутствію учебника, много времени и труда, съ назначеніемъ для онаго 9 годичныхъ часовъ, изъ коихъ одинъ часъ прибавляется на усиленіе преподаванія Русской Церковной Исторіи, для чего назначено въ Уставѣ только два годичныхъ часа. При такомъ росписаніи учебныхъ предметовъ и времени на преподаваніе оныхъ, всѣ прочіе предметы останутся на прежнихъ основаніяхъ, и въ распредѣленіи учебныхъ часовъ и въ вознагражденіи наставниковъ произойдетъ только обмѣнъ между преподавателемъ Всеобщей и Русской Церковной Исторіи и преподавателемъ Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для Пастырей, Святѣйшій Синодъ,

признавъ предположенную Комитетомъ мѣру весьма полезною и необходимою, опредѣленіемъ <sup>22</sup> Апрѣля <sub>4</sub> Маѣ, представилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить на приведеніе оной въ дѣйствіе Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатнымъ указомъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Января 19 дня, 1871 г. По Высочайшему повелѣнію. *О замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго на потребности по учебной части Духовнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 14,063, съ изъясненіемъ, что по всеподданнѣйшему докладу предположеній Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 21 день Декабря 1870 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: 1) для удовлетворенія потребностей по учебной части Духовнаго вѣдомства, взамѣнъ существующаго нынѣ сбора отъ продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ, отчислать въ распоряженіе Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода опредѣленное количество процентовъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ съ суммы поступления оныхъ за 1868 годъ; 2) процентъ сей взимать въ размѣрѣ десяти со ста въ годъ въ епархіяхъ Волынской, Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Рижской и въ размѣрѣ двадцати одного со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ Варшавской, Донской, Камчатской и Якутской и Грузинскаго Экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи; 3) при измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступления 1868 года, влѣдствіе какихъ-либо особыхъ причинъ и т. п., временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса или уменьшеніе оного, а также покрытіе образующагося въ такихъ случа-

яхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей въ епархіи возложить на обязанность Епархіальныхъ Преосвященныхъ съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ, призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ, епархіальные съѣзды духовенства, съ тѣмъ однако, чтобы, при такомомъ покрытіи недобора въ одиѣхъ церквахъ, добавочный сборъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи не превышалъ 2<sup>о</sup>. съ рубля съ суммы поступления по оной доходовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ; 4) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы, возлагаемыхъ на усоншихъ, предоставить въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства для обращенія, по назначенію съѣздовъ онаго, съ утвержденія Епархіальныхъ Архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ за тѣмъ году и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы въ Синодальныхъ Типографіяхъ были относимы на этотъ же доходъ; 5) ревизію свѣчнаго дохода въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ прекратить и изложенныя относительно этого дохода въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, ст. 147, особыя правила отмѣнить, подчинивъ этотъ доходъ тому же порядку и отчетности, какіе установлены для доходовъ кружечнаго и кошелековаго, долженствующихъ отнынѣ вмѣстѣ съ свѣчнымъ составлять одни общіе церковные доходы; 6) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства; и 7) дѣйствіе настоящаго постановленія начать съ 1-го Января 1871 года. И по справкѣ

**П р и к а з а л и:** О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся въ 21-й день Декабря 1870 года, съ приложеніемъ копии съ слѣдующей къ сему Высочайшему повелѣнію вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошелековаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ отчисленію на расходы по содержанію учебной части Духовнаго вѣдомства, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, въ должному съ ихъ стороны исполненію.

— На семь указѣ Его Преосвященство, 8 Февраля, поло-

жилъ резолюцію такую: По содержанию сего указа Св. Синода Консисторія представить мнѣ свои соображенія. Вологодская Дух. Консисторія въ слѣдствіе сего указа, съ утвержденія Его Преосвященства 22<sup>го</sup> Февраля между прочимъ опредѣлила: Во исполненіе сего указа Св. Синода Консисторія постановляетъ: 1) Чрезъ Епархіальныя Вѣдомости означенный указъ вмѣстѣ съ вѣдомостію объявить по Епархіи. 2) Какъ ревизія свѣчнаго дохода прекращена въ Контролѣ при Св. Синодѣ и этотъ доходъ подчиненъ порядку отчетности общему для кошельковой и кружечной суммы: то о прекращеніи представленія на будущее время отдѣльныхъ свѣчныхъ отчетовъ вмѣстѣ съ симъ объявить по епархіи.

### ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго отчисленію на расходы по содержанию учебной части Духовнаго вѣдомства.

НАИМЕНОВАНИЕ ЕПАРХІЙ.	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Кіевская	36,020	—
Новгородская	30,090	—
Московская	127,880	—
С.-Петербургская	58,950	—
Казанская	14,670	—
Астраханская	5,900	—
Тобольская	23,590	—
Ярославская	37,020	—
Псковская	16,120	—
Рязанская	29,090	—
Тверская	54,560	—
Херсонская	25,700	—
Таврическая	13,370	—
Литовская	2,700	—

Наименование Епархий.	Сумма процентнаго сбора.	
	Рубли.	Коп.
Рязская	2,630	—
Могилевская	4,060	—
Черниговская	35,820	—
Минская	6,090	—
Подольская	29,990	—
Кишиневская	15,140	—
Олонецкая	5,560	—
Иркутская	14,290	—
Екатеринославская	20,360	—
Калужская	21,870	—
Смоленская	23,400	—
Нижегородская	19,410	—
Курская	20,300	—
Владимирская	53,080	—
Полоцкая	3,150	—
Вологодская	44,880	—
Тульская	31,090	—
Вятская	60,470	—
Архангельская	9,470	—
Воронежская	42,700	—
Костромская	25,150	—
Тамбовская	33,600	—
Орловская	30,400	—
Полтавская	40,080	—
Волынская	11,400	—
Пермская	49,740	—
Томская	11,190	—
Енисейская	6,350	—
Пензенская	21,950	—
Саратовская	18,640	—
Харьковская	34,060	—
Уфимская	9,600	—
Симбирская	14,120	—
Кавказская	11,520	—
Самарская	14,580	—
Оренбургская	9,650	—
<b>Итого</b>	<b>1,281,450</b>	<b>—</b>

## II.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Освященіе храма.* Никольскаго у. Чемельской Иоанно-Богословской ц. придѣльный храмъ во имя Скорбящей Божіей Матери, 5 Декабря 1870 г. освященъ мѣстнымъ благочиннымъ священ. Симеономъ Петялинымъ.

*Открытіе приходскихъ попечительствъ.* Кадниковскаго у. при Троицкой Двиницкой ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 10 Января, открыто и 11 Февраля утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ сверхштатнаго священ. той же ц. *Николая Колосова.*

— Сольвычегодскаго у. при Нимендской Николаевской ц. по приговору прихожанъ и съ согласія причта, 21 Января открыто и 14 Февраля утверждено приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Георія Петрова Гарманова.*

— Устюжскаго у. при церквахъ — Шарденской Николаевской и Луженской Николаевской по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причта 25 Декабря 1870 г. и 25 Января 1871 г. открыты и 15 Февраля утверждены приходскія попечительства подъ предсѣдательствомъ при Шарденской ц. мѣстнаго свящ. *Иоанна Гоголицына* и при Луженской — крестьянина *Андрея Силица Желтевскаго.*

— Вельскаго у. при Устькулойской Благовѣщенской ц. и Судромской Ильинской — по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ 1 и 17 Января открыты и 19 Февраля утверждены приходскія попечительства при Устькулойской — подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго свящ. *Алексѣя Кириллова* и при Судромской — мѣстнаго же священ. *Викентія Серіевскаго.*

— Сольвычегодскаго у. при церквахъ — Ягрыжской Николаевской и Ерогодской Покровской и Яренскаго у. при Оквадской Введенской — по приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ, 26 и 27 Декабря 1870 г. и 1 Января 1871 г. открыты и 21 Февраля утверждены приходскія попечительства подъ предсѣдательствомъ — при Ягрыжской ц. мѣстнаго свящ. *Иоанна Мысова*, при Ерогодской — крестьян. *Ивана Галашева* и при Оквадской — мѣстнаго священ. *Стефана Бачалдина.*

— *Награжденіе набодренникомъ.* Но представленію благочиннаго г. Вологды священ. *Николая Лавдовскаго* священникъ

здѣшнихъ градскихъ церквей—Кирилловской Рощенской *Иоаннъ Лобановъ* и Богородицерождественской кладбищенской *Иоаннъ Шадринъ*, за усердную службу и благочестное поведеніе, 19 Февраля, при служеніи въ Кафедральномъ Воскресенскомъ соборѣ награждены Его Преосвященствомъ набедренниками.

По представленію благочиннаго Вельскаго у. свящ. *Иоанна Мальцова* священ. Угронской Введенской ц. *Всеволодъ Пинаевскій*, за ревностное исполненіе своихъ обязанностей и примѣрно—благочестное поведеніе, 19 Февраля, по резолюціи Его Преосвященства, награжденъ набедренникомъ.

*Объявленіе одобренія Епархіальнаго Начальства.* Благочинный Устюжскаго у. свящ. Григорій Старостинъ при рапортѣ, отъ 27 Января, прислалъ отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства Морозовской Спасской ц. за 1868, 1869 и 1870 годы, въ коемъ прописано, что въ теченіи минувшаго трехлѣтія попечительствомъ произведены слѣдующія постройки и пріобрѣтенія: на тепломъ храмѣ устроена новая желѣзная крыша,—на холодномъ храмѣ и колокольнѣ, равно и на двухъ теплыхъ храмахъ вызолочены кресты, весь храмъ снаружи выбѣленъ и мѣстами подштукатуренъ;—внутри теплаго храма складены двѣ новыя печи; написано вновь нѣсколько св. иконъ, заведены хорошіе посеребренные подсвѣчники, нѣсколько мѣстныхъ свѣчъ и лампадъ и другихъ необходимыхъ вещей. На все это израсходовано до 1200 р., пріобрѣтенныхъ преимущественно стараніемъ предсѣдателя попечительства Устюжскаго мѣщанина *Николая Васильева Сосновскаго*. По рассмотрѣніи сего отчета Епархіальнымъ Начальствомъ, 11<sup>го</sup> Февраля, опредѣлено: Предсѣдателю и членамъ означеннаго попечительства, за отличное усердіе ихъ и попечительность о благоустроеніи своей церкви, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства въ ожиданіи, что такая же похвальная дѣятельность сего попечительства обращена будетъ и на прочія благотворительныя дѣла, долженствующія составлять, по положенію о приходскихъ попечительствахъ, не маловажный предметъ заботливости для членовъ сихъ попечительствъ.

*Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.* Тотемскаго Богоявленскаго собора протоіерей *Павель Арсеньевскій*, отъ 25 Января, донесъ что въ соборномъ храмѣ семь, распространяемое съ разрѣшенія Св. Правительствующаго Синода, въ минувшемъ 1870 году произведены на счетъ

доброхотныхъ пожертвованій слѣдующія постройки: а., устроены четыре боковые купола, покрытыя листовымъ желѣзомъ съ шарообразными главами и коваными крестами; б., внутри праваго придѣла въ верхнемъ храмѣ произведена штукатурка кирпичныхъ стѣнъ и брусовыхъ накатовъ и устроены новый иконостасъ съ рѣзбою; в., въ нижнемъ храмѣ сдѣланъ плитовый полъ въ придѣлѣ Михаила Архангела;—за означенныя работы уплачено болѣе 800 р. Устройству храма особенно содѣйствовали соборный староста *Иванъ Ушаковъ* и братъ его Тотемскій купецъ *Дмитрій Ушаковъ*. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ, 11 Февраля, опредѣлено: протоіерею Павлу Арсеньевскому и Тотемскимъ купцамъ братьямъ Ушаковымъ за усердное содѣйствіе къ устройству Тотемскаго Богоявленскаго собора объявить благодарность Епархіальнаго Начальства.

*Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.* Въ журналѣ благочиннаго Никольскаго у. свящ. Алексія Правдина за 2-ю половину 1870 г. между прочимъ прописано, что въ попечительномъ совѣтѣ его округа поступило на приходъ въ 1870 году—а., остаточныхъ отъ прошедшаго года собственно мѣстнаго попечительнаго совѣта 333 р. 21¼ к. и отъ такого же совѣта 2-го благочин. округа, бывшаго въ вѣдѣніи благочин. Преображенскаго, а нынѣ соединеннаго въ одинъ первый подвѣдомый ему Правдину округъ—70 р. 46 к. и б., пожертвованій отъ церквей и причтовъ 300 р. 31¼ коп. всего 703 р. 98½ к. Изъ сей суммы въ теченіи года внесено въ Государственный Банкъ для приращенія процентами 250 р. и выдано въ пособія нуждающимся заштатнымъ сиротствующимъ 150 р.—всего 22-мъ семействамъ, для которыхъ высшій окладъ пособія былъ назначенъ въ 20 р. въ годъ, такъ что нуждающихся кромѣ сего числа семействъ въ благочиніи небыло въ теченіи 1870 года. За симъ расходомъ къ 1871 г. состоитъ въ остаткѣ наличными деньгами 303 р. 98½ к., изъ коихъ предположено внести въ 1871 г. въ тотъ же Государственный Банкъ 200 р. По разсмотрѣніи сего журнала Епархіальнымъ Начальствомъ, 11 Февраля, опредѣлено: Объ этомъ заслуживающемъ подражанія похвальномъ дѣлѣ благотворительности означеннаго благочинническаго округа напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ извѣщеніемъ духовенству сего округа признательности Епархіальнаго Начальства.

**Пожертвованія.** Благочинный Вологодскаго у. свящ. Александръ Образцовъ отъ 30 Января донесъ, что села Кубенскаго крестьян. Александръ Борисовъ пожертвовалъ къ своей приходской Ильинской Кубенской ц. полотно для плащаницы, съ вышитыми по бархату золотомъ изображеніями, употребивъ на это 262 р.; а проживающій въ томъ же селѣ Кубенскомъ, Вологодскій купецъ 2-й гильдіи, *Теодоръ Гавриловъ Рысинъ* устроилъ для плащаницы золотую гробницу, стоящую 200 р. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ, <sup>15</sup>/<sub>16</sub> Февраля, опредѣлено: Жертвователямъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и въ свое время донести Свят. Синоду.

Благочинный Кадниковскаго у. свящ. Павелъ Вознесенскій отъ 24 Января донесъ, что 1) бывшимъ церковнымъ старостою Богородской Лысогорской ц. крестьян. села Прибыткова *Евменіемъ Назаровымъ* пожертвовано на устройство теплаго храма при сей ц. 300 р. 2) вновь избраннымъ церковнымъ старостою Кадниковскимъ 2-й гильдіи купцомъ *Асикритомъ Королевымъ* на тотъ же предметъ—100 р. и на устройство новаго иконостаса въ томъ же храмѣ 100 р., сверхъ сего икона Божіей Матери въ рѣзномъ золоченомъ кіотѣ и къ оной новый мѣдный отбѣленный подсвѣчникъ—въ 30 р.,—3) Кадниковскимъ 2-й гильдіи купцомъ *Василіемъ Иванъ Королевымъ* на устройство иконостаса пожертвовано 100 р.,—4) крестьянами села Прибыткова пожертвовано на тотъ же предметъ—*Теодоромъ Иванъ Назаровымъ* 125 р. и *Аркадіемъ Прокопъ Назаровымъ* 100 р. и *Аванасіемъ Ефимъ Козловымъ* на внутреннее благоуукрашеніе новаго храма 100 р., 5) разными приходскими лицами на устройство новаго иконостаса 800 р. и въ томъ числѣ мѣстнымъ причтомъ 20 р. и 6) Спасо-Преображенской Уфтюгской ц. староста, крест. деревни Леушинской *Владиміръ Петровъ Красильниковъ* въ свою приходскую ц. пожертвовалъ новые серебряные золоченные 84 пробы сосуды—въ 84 р. и священно-служительскія одежды—въ 25 р. 50 к.,—всего на 109 р. 50 коп. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ <sup>13</sup>/<sub>16</sub> Февраля опредѣлено: Бывшему цер. старостѣ означенной Лысогорской ц. крест. Евменію Назарову за пожертвованія на благоуукрашеніе своего приходскаго храма и полезную для онаго трехлѣтнюю службу выдать похвальный листъ съ напечата-

ніемъ, какъ о семь, такъ и о прочихъ пожертвованіяхъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и съ донесеніемъ въ свое время о всѣхъ сихъ значительныхъ пожертвованіяхъ отъ имени Его Преосвященства Святѣйшему Синоду.

Устюжскаго у. Ярокурской Преображенской ц. священноцерковнослужители и церк. староста донесли, что прихода ихъ, деревни Вепрева крестьянка *Параскева Прошутинская* по завѣщанію покойнаго ея мужа, Егора Прошутинскаго, въ 1 число Января сего года пожертвовала къ приходской своей Ярокурской ц. 200 р. для поправки и поновленія иконостаса въ тепломъ храмѣ св. пророка Іліи, сверхъ сего въ пользу мѣстнаго причта на поминовеніе мужа ея—100 р. съ тѣмъ, чтобы на эти деньги былъ приобрѣтенъ вѣчный непрерывно-доходный билетъ на имя причта, съ правомъ пользоваться только процентами съ капитала. Въ слѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ,  $\frac{3}{4}$  Февраля, между прочимъ опредѣлено: Объ означенной жертвѣ сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія и въ свое время донести Св. Синоду.

*Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и друія перемѣны по службѣ.* Кадниковскаго у. при Корбанской Георгіевской ц., вмѣсто умершаго предсѣдателя приходскаго попечительства помѣщика Данилова, вновь избранъ предсѣдателемъ и 11 Февраля утвержденъ младшій священ. той же ц. *Василій Сибирцевъ.*

Вельскаго у. при Угронской Введенской ц. на второе трехлѣтіе избранъ и 19 Февраля утвержденъ предсѣдателемъ попечительства мѣстный свящ. *Всеволодъ Пинаевскій.*

Исаломщикъ Грязовецкаго у. Богоявленской Раменской ц. *Арсеній Азлеукинъ* изъ кончившихъ полный курсъ Семинаріи, опредѣленъ на священ. вакансію къ Николаевской Варженской ц. Устюжскаго у. и рукоположенъ, 14 Февраля, во священника къ означенной церкви.

Вельскаго у. Верюжской ц. Богоявленской ц. *діаконъ Николай Левитскій*, какъ кончившій курсъ Семинаріи и уже 10 лѣтъ прослужившій усердно и честно въ санѣ діакона, согласно прошенію его, 14 Февраля, опредѣленъ на священ. вакансію къ Димитріевской Исаевской ц. Вологодскаго у. и 19 Февраля рукоположенъ во священника къ означенной Исаевской церкви.

Устюжскаго у. Ревалжской Николаевской ц. свящ. *Іоаннъ*

*Паршаковъ*, согласно его прошенію, 14 Февраля, перемѣщенъ на праздное священ. мѣсто къ Вондокурской Троицкой ц. того же уѣзда.

Сольвычегодскаго у. Городищенской Іоанно-Предтеченской ц. священ. *Павелъ Соколовъ*, согласно его прошенію, 14 Февраля, перемѣщенъ на праздное священ. мѣсто къ Спасской Косминской ц. того же у.

По представленію Вологодскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 Февраля за № 32, законоучителемъ въ Сычевскомъ сельскомъ училищѣ, 22 Февраля, утвержденъ приходскій священ. Масленской Покровской ц. *Александръ Образцовъ*.

Яренскаго у. Веслянской Николаевской ц. причетникъ *Иванъ Стѣпанинъ*, по его прошенію 14 Февраля, перемѣщенъ на праздное причет. мѣсто къ Объячевской Николаевской ц. Устьсысольскаго уѣзда.

Грязовецкаго у. Николаевской Бурдуковской ц. причетникъ *Петръ Поповъ*, по его прошенію, 14 Февраля, перемѣщенъ къ Устюжской градской Покровской Красногорской ц. на праздное причетническое мѣсто.

Кадниковскаго у. Крестовоздвиженской Каменской ц. сверхштатный діаконъ *Іоаннъ Мальцовъ*, согласно прошенію его, 20 Февраля, перемѣщенъ къ Пѣжемской Богоязленской ц. Вельскаго у. на штатное діаконское мѣсто.

Безмѣстный причетникъ, бывший при Сидорослободской Ильинской ц. Вельскаго у. *Артемонъ Сергіевскій*, согласно его прошенію, 19 Февраля, опредѣленъ исправ. должность псаломщика къ той же Сидорослободской церкви.

Кадниковскаго у. Явенской Покровской ц. дочь умершаго дьячка Петра Явенскаго 14-ти лѣтняя дѣвица *Наталья*, по круглому сиротству ея, 12 Февраля, опредѣлена на жительство въ Вологодскій Успенскій дѣвичій монастырь.

*Посвященія.* Семигородной Успенской пустыни іеродіаконъ *Иннокентій*, 19 Февраля, рукоположенъ въ іеромонаха въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ Преосвященнымъ Викаріемъ; Вологодской градской Спасо-Преображенской Фрязиновской ц. діаконъ *Николай Анурьевъ*, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, 21 Февраля, рукоположенъ во священника къ Ростовской Вознесенской ц. Вельскаго у. и Грязовецкаго у. Богоявленской Раменской ц. діаконъ *Михаилъ Любомировъ*, изъ кончившихъ курсъ Семинаріи, 21 Февраля, рукоположенъ, въ Спасо-При-

тупцомъ монастырь, во священника къ той же Раменской церкви.

Померли: Сольвыгодскаго у. Косминской Спасской ц. свящ. *Михаилъ Поповъ*, 31; Тотемскаго у. Ильинской Поцкой ц. дячекъ *Андрей Сибирцевъ*, 19 Января, — и того же у. Лондужской Ильинской ц. свящ. *Левъ Поддьяковъ*, 4 Февраля.

### СПИСОКЪ

лицъ, отъ коихъ, въ продолженіе Декабря 1870 года и Января 1871 года, въ Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поступили пожертвованія.

А.) *Дѣйствительные Члены Прав. Миссіонерскаго Общества, пожертвовавшіе отъ 3 руб. и болѣе.*

- 1., Преосвященный Епископъ Христофоръ, Управляющій Тотемскимъ Спасо-Суморинимъ монастыремъ, 3 руб.
- 2., Генераль-Маіоръ Петръ Михайлов. Тиньковъ 5 руб.
- 3., Наталья Николаевна Ратаева 10 руб.
- 4., Софья Платоновна Бердяева 3 руб.
- 5., Священникъ Александръ Федоров. Шайтановъ 3 руб.
- 6., Священникъ Александръ Невѣтскій 5 рублей.

Б.) *Пожертвовавшіе менѣе трехъ рублей.*

- 1., Варвара Алексѣевна Клеменко 1 руб.
- 2., Наталья Алексѣевна Клеменко 1 руб.
- 3., Тотемскій Спасо-Суморинъ монастырь 3 руб.

---

Итого - - - 34 рубля.

А всего съ прежде пожертвованными 924 руб. 30 коп. Кроме этого поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ вещами:

- 1., Отъ Анастасіи Александровны Шлегель священническое облаченіе въ пользу Алтайской миссіи.
- 2., Отъ Натальи Николаевны Ратаевой икона дванадцатыхъ праздниковъ.
- 3., Отъ Елены Николаевны Окуловой 6 иконъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ Вологодскаго Духовнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.*

Вологодское Духовное Попечительство слушало пять прошений, поданныхъ бѣднѣйшими лицами духовнаго вѣдомства: а) священнической вдовы Параскевы Дьяковой, — б) священнической дочери Татьяны Лавдовской, — в) священнической вдовы Евдокии Воронцовой, — г) таковой же Клавдіи Карауловой, и д) бывшаго сторожа консисторіи Димитрія Иванова слѣпца; за тѣмъ выслушивали словесныя прошенія и заявленія, о своей крайней бѣдности, слѣдующихъ лицъ: а) священнической вдовы Александры Поповой, содержащей при себѣ слѣпую мать вдову священническую Якубову; б) дьяческой — сиротствующей дочери Екатерины Садовой, получающей очень малое пособіе отъ Попечительства; в) священнической дочери города Сольвычегодска, проживающей въ городѣ Вологдѣ и не получающей ни откуда никакого пособія Анны Кубеницкой; г) священнической вдовы Анны Студенцовой, обремененной большимъ малолѣтнимъ семействомъ; д) священнической же вдовы здѣшней градской Іоанно-Богословской церкви Павлы Соколовой, обремененной долгами; е) дьяческой вдовы Агрицены Розовой, содержащей у себя убогую бѣдную сестру, дьяческую же дочь Анну; ж) священнической дочери Екатерины Левитской, престарѣлой и больной. Съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго. Опредѣлили: Принимая во вниманіе бѣдное положеніе выше поименованныхъ лицъ и неотступныя ихъ просьбы о пособіи — на праздникъ Рождества Христова выдать подъ росписку явившихся съ прошеніями лицъ немедленно соразмѣрно собранной на сей предметъ суммѣ — въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ: священническимъ вдовамъ — Поповой, Карауловой, Дьяковой и дочерямъ священническимъ сиротствующимъ: Лавдовской, Левитской, Кубеницкой и слѣпому престарѣлому, бывшему сторожу консисторіи Иванову по пяти рублей, дьяческой дочери Садовой, священническимъ вдовамъ — Воронцовой съ дочерью и Соколовой въ пособіе къ получаемому ими малому жалованью — по три рубля, а Студенцовой и Розовой по два рубля, — и записать о семъ распоряженіи Попечительства въ журналъ, съ просьбами и росписками получившихъ вышепронисанное пособіе представить на бла-

гоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить при семъ соизволенія Его Преосвященства на припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что пожертвованныя на праздникъ Рождества Христова добродѣтельными благотворителями всѣхъ бѣдныхъ и сиротствующихъ, деньги въ количествѣ 48 руб., за день до сего радостнаго для христіанина праздника, розданы бѣднѣйшимъ 12-ти духовнымъ семействамъ и приняты ими съ благодарными слезами и съ молитвою въ сердцѣ о ниспосланіи милости и благословенія Божія на добродѣтельныхъ жертвователей. На журнальномъ опредѣленіи Духовнаго Попечительства Его Преосвященство, 18 Января сего года резолюцію положило: «Смотрѣно; напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ дозволяется.»

*Отъ Правленія Вологодской Семинаріи.*

Исправляющій должность Помощника инспектора Семинаріи (Оирсъ Вересовъ, по выдержаніи трехъ пробныхъ лекцій избранъ посредствомъ закрытой баллотировки и 1-го Марта Его Преосвященствомъ опредѣленъ исправляющимъ должность преподавателя Догматическаго и Основнаго Богословія.

При Вологодской Семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора.

*Отъ Правленія Полтавской Семинаріи.*

Въ Полтавской Семинаріи имѣется наставническая вакансія по классу Греческаго языка; на означенную вакансію правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата, а желаетъ принять на оную одного изъ кончившихъ курсъ Академіи воспитанниковъ, съ успѣхомъ выдержавшаго пробныя испытанія въ конференціи Академіи, или въ одномъ изъ педагогическихъ правленій семинаріи. Наставническаго жалованья въ Полтавской семинаріи безъ класснаго овлада полагается 664 р. 80 коп. серебромъ.

*Отъ Правленія Псковской Семинаріи.*

Съ 26 Марта 1871 г. въ Псковской Семинаріи имѣетъ быть праздною кафедра латинскаго языка; правленіе обратилось

въ совѣтъ С.Петербургской Академіи съ просьбою рекомендовать кандидата на означенную кафедру и произвести ему положенное 58 § уст. семина. испытаніе.

---

*Отъ Правленія Пермской Семинаріи.*

1) По случаю перемѣщенія на кафедру всеобщей и русской гражданской исторіи исправляющаго должность преподавателя въ Пермской Семинаріи по предмету церковной исторіи съ практическимъ руководствомъ, *Михаила Плотникова*, сія послѣдняя кафедра, занимаемая Плотниковымъ, въ настоящее время остается незамѣщенной; кандидата на замѣщеніе ея правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

2) Въ Пермской Семинаріи, за увольненіемъ учителя оной Константина Покровскаго отъ службы по Семинаріи, одна кафедра математики въ настоящее время состоитъ праздною, на замѣщеніе ея правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата.

---

*Отъ Правленія Черниговской Семинаріи.*

Въ Черниговской Семинаріи имѣется праздная кафедра греческаго языка, на замѣщеніе каковой правленіе не имѣеть въ виду кандидата; но вмѣстѣ съ симъ по этому предмету сдѣлано сношеніе съ совѣтами духов. академій—С.Петербургской, Московской, Казанской и Кіевской.

---

*Отъ Правленія Самарской Семинаріи.*

Въ Самарской Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною должность помощника инспектора; желающіе занять таковую, окончившіе курсъ въ одной изъ духовныхъ Академій, приглашаются присылать объ этомъ прошенія на имя ректора Самарской семинаріи.

---

*Отъ Правленія Саратовской Семинаріи.*

1) Въ Саратовской Семинаріи свободна кафедра греческаго языка въ первыхъ трехъ классахъ; кандидата на занятіе

этой должности правленіе въ виду не имѣть. Желаящіе занять ее, если еще не имѣютъ установленнаго для этого свѣдѣтельства, могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту жительства своего духов. академіи или семинаріи.

2) Въ Саратовской Семинаріи нуженъ особый преподаватель по математикѣ съ жалованьемъ не менѣе 550 р. въ годъ, которое, съ открытіемъ въ слѣдующемъ учебномъ году параллельнаго отдѣленія по второму классу, можетъ увеличиться. Желаящіе занять эту должность приглашаются заявить объ этомъ въ возможно скоромъ времени Саратовскому семинарскому правленію съ представленіемъ надлежащихъ о себѣ документовъ.

*Отъ Правленія Иркутской Семинаріи.*

Преподаватель греческаго языка Иркутской Семинаріи Александръ Смирновъ, согласно его желанію, перемѣщенъ на кафедру гражданской исторіи, по выдержаніи имъ удовлетворительно трехъ пробныхъ уроковъ въ педагогическихъ собраніяхъ правленія 12 и 24 Ноября и 7 Декабря 1870 года. Въ слѣдствіе чего кафедра греческаго языка остается праздною. На эту кафедру правленіе ожидаетъ кандидата.

Сверхъ сего въ Иркутской Семинаріи, послѣ полного преобразованія оной, съ 15 Августа 1871 г., откроются вакантными слѣдующія кафедры: 1) греческаго языка; 2) догматическаго, нравственнаго и основнаго Богословія и 3) Свщ. Писанія. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе открывающихся вакансій, предполагаетъ принять кандидатовъ уже выдержавшихъ испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій, или же явиться для дачи таковыхъ въ Иркутскую семинарію.

*Отъ Правленія Вельскаго Духовнаго Училища.*

Въ Вельскомъ Духовномъ Училищѣ должность помощника Смотрителя училища состоитъ праздною. Желаящіе занять оную обращаются съ своими прошеніями въ Правленіе училища не позже 7-го Апрѣля сего года, для баллотировки. Въ сему Правленіе присовокупляетъ, что оно имѣетъ на занятіе сей должности кандидатовъ и изъ наличныхъ учителей училища.

---

Дозволено цензурою. Марта 14 дня 1871 г. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Марта 15. № 6. 1871 года.

---

## СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ КРЕСТОПОКЛОННУЮ,

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПАЛЛАДІЯ, ЕПИСКОПА ВОЛОГОДСКАГО  
и УСТЮЖСКАГО.

*Мнѣ да не будетъ хвалиться, токмо о  
крестѣ Господа нашего Иисуса Христа  
(Гал. VI, 14),—говоритъ св. Апостола  
Павель.*

«Есть чѣмъ хвалиться, подумаетъ не понимающій проповѣди Апостольской о крестѣ,—древомъ креста, древомъ поноснѣйшей казни злодѣевъ, древомъ проклятiя!» Не станемъ отвѣчать тебѣ, не понимающій Слова крестнаго. Правда, это древо служило соблазномъ Иудеямъ, которые напрасно требуютъ знаменій тамъ, гдѣ явно видна сила Божественная. Слово крестное было юродствомъ и безумiемъ для Еллиновъ и для всѣхъ мудрыхъ вѣка сего, неразумѣющихъ въ премудрости Божіей, своею буйею премудростію, Бога. Напротивъ, для званныхъ какъ Иудеевъ, такъ и Еллиновъ, для всѣхъ спасаемыхъ—это *Божія сила и Божія премудрость* (1. Кор. 1, 24); это—такое Божественное сокровище, въ которомъ заключено все наше истинное, высшее благо и блаженство. Хочешь ли, душа вѣрующая, видѣть сіе? Привиди, виждь и поучайся

*Крестъ по ученію Св. Церкви, хранитель всея вселенныя, крестъ красота церкви, крестъ царей держава, крестъ вѣрныхъ утвержденіе, крестъ Ангеловъ слава и демоновъ язва.*

*Крестъ хранитель всея вселенныя.*—Чего мы должны были ожидать отъ Бога по паденіи своемъ въ лицѣ прародителейъ, по нарушеніи нами союза нашего съ Богомъ? Вѣчный—вепремѣняемый законъ правды Божіей, наказующій преступника, требовалъ отъ насъ жертвы, достойной примиренія—могущей загладить оскорбленіе, причиненное Богу; и Божественное Правосудіе готово было и по праву могло вѣчною погибелію нашею отмстить намъ и въ лицѣ прародителейъ истребить родъ человѣческой въ началѣ его. Но благодать Божія, и въ самомъ презрѣннѣи ея челоуѣкомъ, всегда къ нему сострадательная, удержала мечъ гнѣва и ярости, висѣвшій надъ главами нашими. Чѣмъ же она удовлетворила раздраженному правосудію? Какое избрѣла средство для нашего спасенія? О, *глубина премудрости и челоуѣколюбія Божія!* И се жертва, кровію которой омыты всѣ наши беззаконія, принесена на крестъ! Здѣсь умерщвленъ грѣхъ со всѣми его ужасами. Здѣсь Небесная благодать, спасающая челоуѣка, уничтожила рукописаніе, еже на родъ челоуѣческой. Здѣсь правосудіе и благодать соединились и удовлетворились совершенно, по словамъ Псалмопѣвца: *милость и истина срѣтостся, правда и миръ облобызастся.*—И мы, умерщвленные дровомъ райскимъ, оживотворены дровомъ крестнымъ; изгнанные изъ рая сладости преслушаніемъ,—крестомъ, какъ лѣствицею, восходимъ на небо въ царство славы.

Когда, опять, ослѣпленные завистію и злобою, Іудеи совершили ужаснѣйшее злодѣяніе, распяли на дровѣ крестномъ Господа славы; и когда самая природа, не стерпѣвъ зрѣти на крестѣ висящимъ Судѣтеля и Зиждителя всяческихъ, премѣнила законъ свой: то чрезвычайныя явленія ея,—необыкновенное затмѣніе солнца, землетрясеніе, распаденіе камней, возстаніе мертвыхъ,—не предвѣщали ли уже всеобщаго разруше-

ніа вселенной и не вызывали ли Небесное Правосудіе къ отмщенію неслыханнаго преступленія—Богоубійства, къ истребленію всего рода человѣческаго, не познавашаго Творца своего и Бога, познаннаго самою неодушевленною природою? Но крестъ, водруженный на Голгоѣѣ посреди земли, напоенный кровію Богочеловѣка, какъ бы удержалъ расторгавшуюся уже связь природы и, держа на себѣ всемірную, всеочистительную, всеспасительную жертву примиренія, остановилъ гнѣвъ Небесный и преклонилъ опять на милость къ человѣку.

И нынѣ этотъ міръ существуетъ и поддерживается, безъ сомнѣнія силою креста Христова. Божественная благость, хотящая всѣмъ спастися и въ разумъ истины прійти,—вѣрно предвидитъ, что слово крестное спасетъ еще большее, чѣмъ доннѣ, число народовъ, непросвѣщенныхъ теперь свѣтомъ ученія Христова, и что слово Евангелія, по увѣренію самаго Спасителя, имать проповѣстися всей твари, и крестъ Христовъ водрузится во всѣхъ концахъ вселенной въ знаменіе всѣмъ.

*Крестъ красота церкви.*—Да и чѣмъ Св. церковь можетъ болѣе украшаться, хвалиться, если не крестомъ Христовымъ,—этимъ знаменіемъ побѣды надъ грѣхомъ, смертію и адомъ? И земные цари хвалятся знаками своей побѣды надъ врагами и дорожатъ трофеями, одержанными надъ непріятелями. Такъ хвалились и Израильтяне оружіемъ, которымъ Давидъ побѣдилъ и обезглавилъ надменнаго Голіаѳа, и столько имъ дорожили, что для воспоминанія торжественной надъ врагами побѣды, хранили его при Скинии свидѣнія: какъ же не хвалиться, какъ не дорожить намъ побѣдоноснымъ оружіемъ вѣстнымъ, которымъ Христосъ Господь нашъ побѣдилъ гордаго мысленнаго Голіаѳа и стеръ главу змія искусителя, хвалившагося и радовавшагося нашей погибели? И какъ не почитать его первымъ своимъ украшеніемъ? Крестъ Христовъ есть основаніе и вѣнецъ славы церкви Христовой. Крестъ Господень всюду и всегда украшаетъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ церкви: онъ на персяхъ каждаго;

*Крестъ царей державы.* Эта истина, мало того, что оправдана многими событиями, открыта самим Богомъ, возносящимъ рогъ помазанныхъ Своихъ, утверждающимъ скипетры Царей благочестивыхъ. Предвидѣвъ въ Царѣ Константинѣ сосудъ для Себя избранный, который имѣлъ озарить свѣтомъ Евангельскаго ученія всѣ концы земли, Божественное Провидѣніе Само показало ему средство побѣдить враговъ церкви Христовой. Предъ сраженіемъ съ врагами необыкновенное видѣніе на небѣ представилось очамъ его и всего бывшаго съ нимъ войска: во время дня поверхъ солнца увидѣли изъ звѣздъ сляанный крестъ и надъ нимъ надпись: *симъ побѣждай!* Потомъ, явился ему во снѣ съ тѣмъ же знаменіемъ крестнымъ Самъ Сынъ Божій—І. Христосъ и повелѣлъ ему, по образу воинствующей подъ знаменіемъ крестнымъ церкви Своей, сдѣлать знамя и для войска его съ изображеніемъ креста. Извѣстно, съ какимъ счастливымъ успѣхомъ воинствовалъ благочестивый Царь сей подъ этимъ знаменіемъ крестнымъ. Онъ, силою креста, низложилъ всѣхъ враговъ своихъ и Христова царства, водрузилъ его наконецъ во всѣхъ предѣлахъ своей обширной Имперіи. Постѣ, — всегда и вездѣ всѣ благочестивые Цари почитали, почитаютъ и находятъ крестъ Господень оружіемъ мира, непобѣдимою побѣдою.

*Крестъ—вѣрныхъ утвержденіе.*— Въ чемъ же и какъ утверждаетъ вѣрныхъ крестъ Христовъ? Во всѣхъ искушеніяхъ, какія только могутъ случиться съ человѣкомъ въ мірѣ, во всѣхъ добродѣтеляхъ, какія только возможны для смертнаго, во всѣхъ истинахъ вѣры, какія только нужны для его спасенія, утверждаетъ примѣромъ, небеснымъ ученіемъ, силою Распятаго на немъ Божественнаго крестоносца. И здѣсь-то сила креста Христова отрывается во всемъ ея необъятномъ величій.

Богомудрая проповѣдь ко всѣмъ спасаемымъ о крестѣ Спасителя нашего: *Иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвер-*

жется, себе и возметъ крестъ свой и по *Мнѣ* *градеть* (Марк. 8, 34). Мы не можемъ нести креста Его: Его крестъ — крестъ всего міра! Такъ по крайней мѣрѣ каждый съ своимъ крестомъ иди въ слѣдъ за Нимъ. Куда идти? На Голгоѳу къ Его кресту. Тамъ ты можешь не только облегчить, но и сложить все бремя креста своего. — Несешь ли ты крестъ внутренній? Чувствуешь ли борьбу плоти и крови съ духомъ твоимъ? Испытываешь ли внутреннія скорби и страданія, останавливающія тебя на пути ко спасенію? Неси этотъ крестъ на Голгоѳу, зайдя по пути въ садъ Геесиманскій, и ты, увидѣвъ тамъ Вземшаго и твой крестъ молящимся до кроваваго пота Отцу Небесному, помолишься также и скажешь вмѣстѣ съ нимъ: *Отче, не Моя воля, но Твоя да будетъ!* — И тебѣ также явится Ангелъ съ небесе укрѣпляющій. Несешь ли крестъ виѣшній? Видишь ли злобу и поруганіе отъ міра? Терпишь ли обиды и гоненія отъ людей? И этотъ крестъ неси на Голгоѳу; остановись тамъ подлѣ креста и слушай, что отвѣчаетъ Висящій на немъ Праведникъ — Святый Святыхъ на злословія и поруганія своихъ распинателей: *Отче, отпусти мнѣ, не вѣдаютъ бо что творятъ.* Услышавъ это, ты успокоишься и крестъ твой не будетъ для тебя уже тяжелымъ. Обремененъ ли ты грѣхами, отягченъ ли ты совѣстію? И это тяжелое бремя неси къ подножію креста и, по примѣру благоразумнато разбойника, возри окомъ вѣры на Распятаго и въ сердечномъ умиленіи воззови къ Нему: *помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ!* И ты услышишь отъ Него утѣшительный гласъ, о бѣщающій тебѣ не только прощеніе, но и содарствіе съ Нимъ въ царствѣ славы: *днесъ со Мною будеши въ раи!* Вотъ нѣкоторые утѣшительныя и благодатныя дѣйствія, какія можетъ производить въ человѣкѣ внимательное и сердечное принятіе проповѣди о крестѣ Господнемъ! И навѣрное, здѣсь есть такия блаженныя души, которыя, преклоняясь предъ крестомъ Христовымъ, переживаютъ своимъ вѣрующимъ сердцемъ крестныя страданія Господа и Спасителя

своего и небесную славу Его воскресенія, и которыя съ каждымъ восклоненіемъ отъ подножія креста ощущаютъ въ себѣ большую и большую бодрость и готовность на новые подвиги поста и покаянія, большій и большій миръ съ ближними, большее и большее утѣшеніе и подкрѣпленіе въ горестяхъ и печаляхъ, большее и большее пониманіе своего духовнаго нравственнаго состоянія и средствъ къ его исправленію и усовершенію.

Еще *крестъ Ангеловъ слава и демоновъ язва*. Такъ крестъ есть украшеніе и самага неба. И Ангелы, по словамъ церкви, «копьеносятъ честное древо креста, благоговѣнно окружающе и всѣхъ созывающе вѣрныхъ на поклоненіе ему.» И Ангелы, славившіе Господа, при рожденіи Его отъ Пречистыя Дѣвы, славятъ нынѣ крестъ Его тѣмъ большею славою, что видятъ спасеніе человѣка содѣяннымъ на крестѣ.—А демоны, враги нашего спасенія, древомъ погубившіе человѣка, ниспадають, ужасаются, уязвляются, видя древо креста, которымъ возстановлено, совершенно и запечатлѣно наше спасеніе. Довольно вспомнить при семъ и въ сердечномъ умиленіи и благодареніи Господа, сокрушившаго крестомъ смерти державу, повторить утѣшительную для насъ пѣснь Св. церкви, въ которой такъ выразительно и живо описываются мученія ада, низложеннаго древомъ крестнымъ. Видя адъ на Голгоѣ крестъ Жизнодавца, рече сущимъ долѣ: о, слуги мои и силы мои! Кто, водрузивъ гвоздіе въ сердце мое, деревяннымъ мя копіемъ внезапно прободетъ? И разтерзаюся, внутренними моими болю, утробою уязвляюся; чувства мои смущаютъ духъ мой, и понуждаюся отдать Адама и сущихъ отъ Адама, древомъ данныхъ ми: древо бо сихъ паки вводитъ въ рай. (Смотр. служб. въ 3 седм. поста.)

Пречестный и Животворящій Кресте Господень, хранитель вселенныя, красота церкви, Царей держава, вѣрныхъ утвержденіе, Ангеловъ слава и демоновъ язва, спасай насъ Твоею

силою; наставляй и утверждай насъ на пути спасенія, руководи насъ на поприщѣ поста и покаянія! Тобою мы хвалимся и, надѣясь на Распятаго Господа І. Христа, не постыдимся, когда Онъ съ симъ знаменіемъ придетъ во второе пришествіе во славу своей. Аминь.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 ГОДЪ.

*Управленіе россійскою Церковію и перемѣны въ ея іерархіи.*

Высшее церковное управленіе въ минувшемъ году, по давнему установленію, сосредоточивалось въ святѢйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, литовскій Макарій, харьковскій Нектарій, до отбытія съ Высочайшаго соизволенія въ епархію, въ іюнь 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ святѢйшемъ Синодѣ, рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимняго дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѢйшаго Синода были архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи Евсевій и бывшій ярославскій Евгений.

Въ предѣлахъ имперіи состояло въ минувшемъ году 58 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузино-имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ посвященныхъ было 29.

Въ 1869 году открыта, взамѣнъ якутскаго викаріатства камчатской епархіи, отдѣльная епархія якутская, которая должна обнимать округи, составляющіе якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархіи послужили: обширность якутской области, превышающей пространствомъ каждую изъ сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5,000 верстъ) мѣстопробыванія якутскаго викарія

отъ мѣстопробыванія камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи коего онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей сибирскихъ губерній, въ бытъ, жизни и племенныхъ обычаяхъ, обитателей якутской области—якутовъ и тунгусовъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія святѣйшаго Синода объ открытіи въ якутской области самостоятельной епархіи, въ 4 день ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты якутскаго архіерейскаго дома съ каедральнымъ соборомъ и якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. По штатамъ симъ назначено: 7,720 р. на содержаніе архіерейскаго дома и каедральнаго собора и 7,700 р. на содержаніе духовной консисторіи.

Въ церковной іерархіи въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ—епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи; инспекторъ тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій—епископомъ возловскимъ, викаріемъ тамбовской епархіи; ректоръ кievской духовной семинаріи, архимандритъ Θεоктистъ—епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Аѣинахъ, архимандритъ Петръ—епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи; ректоръ самарской духовной семинаріи, архимандритъ Сераціонъ—епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи; смотритель александровскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ—епископомъ выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с. петербургской епархіи; ректоръ орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій—епископомъ кинешемскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ нижегородскій Нестарій на харьковскую каедру; членъ московской синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ воскресенскимъ, Новый Іерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ—на уфимскую; епископъ старорусскій Серафимъ—на смоленскую; епископъ уфимскій Филаретъ—на нижегородскую; епископъ вологодскій Павелъ—на псковскую; епископъ ладожскій Палладій

— на вологодскую; епископъ винешемскій Ионаанъ — на оло-  
нецкую.

Уволены на покой: архіепископъ олонецкій Аркадій и  
епископъ горійскій Геронтій, викарій грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ псковскій Θεогностъ, епископъ  
смоленскій Іоаннъ, новгородъ-сѣверскій Θεофилактъ и козлов-  
скій Іоаннѣикий.

(Продолженіе впрѣдъ.)

## О П И С А Н І Е СПАСОКАМЕННАГО, ЧТО НА КУБЕНСКОМЪ ОЗЕРѢ,

### МОНАСТЫРЯ,

(нынѣ Спасопреображенская Бѣлавинская пустыня.)

(Продолженіе.)

9. Посѣщеніе обители въ 1870 году Его Императорскимъ  
Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Алексѣемъ  
Александровичемъ.

Послѣ двухъ царственныхъ посѣщеній Спасокаменнаго  
монастыря въ половинѣ XV-го и въ началѣ XVI столѣтій Ве-  
ликими Князьями Василюемъ Васил. Темнымъ и Василюемъ  
Іоанновичемъ, обитель эта въ продолженіе 340 лѣтъ не видѣ-  
ла въ стѣнахъ своихъ никого изъ русскихъ Вѣщеносцевъ и  
изъ членовъ Царскаго семейства. Въ наши дни суждено было  
ей счастье удостоиться посѣщенія одного изъ Августѣйшихъ  
сыновъ Монаршихъ, Великаго Князя Алексія Алексан-  
дровича, во время путешествія Его Высочества въ  
Іюнь 1870 года чрезъ Кубенское озеро къ Голодѣ, а оттуда  
къ г. Архангельску. Вотъ современное объ этомъ извѣстіе:\*)

\*) См. Волг. Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 13, часть неоффиц.

«17-го Іюня, плывя Кубенскимъ озеромъ, Его Императорское Высочество изволилъ въ семь часовъ вечера посѣтить Спасокаменный монастырь. По прибытіи парохода къ острову, Великій Князь встрѣченъ былъ близъ пристани настоятелемъ монастыря и братією при колокольномъ звонѣ съ животворящимъ крестомъ и освященною водою, при пѣніи тропаря храмовому празднику. Въ самой обители Его Высочество посѣтилъ сперва Спасопреображенскій холодный храмъ, въ которомъ, послѣ краткаго молебнаго пѣнія и многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому прикладывался къ ракъ Св. Благовѣрнаго Князя Іоасафа Каменскаго; потомъ обозрѣлъ два находящіеся здѣсь по правую и лѣвую сторону придѣла и все внутреннее устройство храма; отсюда изволилъ перейти въ нижній храмъ во имя трехъ святителей, Петра, Алексія и Іоны, митрополитовъ Московскихъ, гдѣ также прикладывался къ ракъ св. Блаженнаго Василя Юродиваго, Каменскаго чудотворца, почивающаго подъ спудомъ; за тѣмъ отправился въ теплый храмъ во имя Божіей Матери «Утоли моя печали», съ придѣломъ св. Николая чудотворца, въ которомъ обозрѣвъ всю внутренность храма даже въ св. алтаряхъ, посѣтилъ настоятельскія келліи, гдѣ изволилъ освѣдомляться о разныхъ историческихъ обстоятельствахъ обители, о времени ея основанія, о достопамятныхъ событіяхъ, о замѣчательныхъ лицахъ, посѣщавшихъ ее, о средствахъ содержанія и проч. Пробывъ въ монастырѣ около часа, Его Высочество отправился въ дальнѣйшій путь, пожаловавъ на прощаніи чрезъ г. Генераль-Адъютанта Посѣта на благоустройство обители сто рублей».

10. Краткія свѣдѣнія о двухъ приписныхъ къ Спасопреображенской Бѣлавинской пустыни монастыряхъ: Богоявленской Бѣлавинской пустыни и Александро-Куштскомъ монастырѣ.

*Бѣлавинская Богоявленская пустыня* получила свое названіе отъ небольшого озера, называющагося *Бѣлавинскимъ* и отъ главнаго храма своего во имя *Богоявленія Господня*.

Озеро Бѣлавинское имѣеть въ окружности не болѣе четырехъ верстѣ. Островъ, на которомъ устроенъ монастырь, простирается въ длину на 100, въ ширину на 80 сажень, и почти весь покрытъ рѣдкимъ березникомъ; находится въ Кадниковскомъ уѣздѣ, въ Задносельской волости, разстояніемъ отъ г. Вологды къ сѣверу въ 60, отъ уѣзднаго города Кадникова въ 50, отъ Спасопреображенской Бѣлавинской пустыни въ 20, отъ Задняго села въ 3 верстахъ.

Начало этого монастыря положено въ 1630 году, по благословенію Вологодскаго архіепископа Варлаама, постриженникомъ градо-Вологодскаго Ильинскаго монастыря(\*) монахомъ Маркомъ. Въ архивѣ консисторіи сохранилась подлинная челобитная этого Марка, которую подавалъ онъ въ означенномъ году архіепископу Варлааму о дозволеніи удалиться на пустынножителство на островъ Бѣлавинскаго озера. Вотъ копія этой челобитной:

«Государю Пресвященному Варламу, архіепископу вологодскому и великопермскому, бьетъ челомъ нищей Царской богомолецъ и твой святительской Ильинскаго монастыря постриженникъ чернецъ Марко. Есть, государь, въ Вологодскомъ уѣздѣ, въ Заднемъ селѣ Бѣлавинское озеро и на томъ озерѣ островъ. Умилосердися, государь пресвященный Варламъ, архіепископъ вологодскій и великопермскій, пожалуй меня нищеву царского богомолца и своево святительсково, благослови, государь, на томъ острову кѣлейцу поставити и потерпѣти Бога ради. Государь, смилуйся, пожалуй.»

*На оборотѣ челобитной помѣчено:* «138 (1630) года, Юня въ день, дана благословенная грамота.»

Кромѣ этого извѣстія о началѣ монастыря, дальнѣйшая исторія его совершенно неизвѣстна. Упраздненъ при штатахъ 1764 года (\*), а въ 1801 году приписанъ къ Спасопреображенской Бѣлавинской пустынѣ.

(\*) Нынѣ приходская Ильинская церковь во второй части г. Вологды.

(\*) До составленія штатовъ за монастыремъ числилось только двѣ души бобылей и не было никакихъ угодій.

Въ настоящее время въ немъ существуютъ слѣдующія зданія: а) двѣ церкви,—*деревянная*, старинная, съ шатровымъ верхомъ *во имя Происхожденія Честныхъ Древъ* и *каменная* одноэтажная, *во имя Богоявленія Господня*, съ каменною при ней невысокою колокольнею, на которой пять колоколовъ; изъ нихъ въ большомъ вѣсу 50 пудовъ; б) *каменный двухэтажный корпусъ*, на 7-ми саж. длины и на 6-ти ширины, строенный въ одно время съ каменною церковію въ 1830-хъ годахъ при строителѣ Ионѣ; въ этомъ корпусѣ кельи на случай пребыванія въ монастырѣ настоятеля и для помѣщенія проживающей въ немъ братіи и в) *деревянный* небольшой домъ съ нужными для хозяйства пристройками. Ограды монастыря не имѣетъ.

\*\*\*

*Александро-Кушитскій монастырь* находится въ Кадниковскомъ уѣздѣ, отъ г. Вологды къ сѣверу въ 40, отъ г. Кадникова въ 43, отъ Спасопреображенской Бѣлавинской пустыни къ востоку въ 8, отъ Кубенскаго села Устья въ 4 верстахъ; расположенъ на правомъ низменномъ берегу рѣки Кушты, за двѣ версты отъ впаденія ея въ рѣку Кубену и за одну версту отъ втеченія этой послѣдней въ озеро Кубенское; окруженъ со всѣхъ сторонъ топкими болотами, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ.

Монастырь этотъ основанъ въ началѣ XV столѣтія Преподобнымъ *Александромъ*, современникомъ Преп. Діонисія Глушицаго. Препод. Александръ родился въ г. Вологдѣ и принялъ постриженіе въ Спасокаменномъ, что на Кубенскомъ озерѣ, монастырѣ; отсюда удалился онъ въ пустыню на рѣку Сянжему и тамъ въ мѣстахъ дикихъ и болотистыхъ устроилъ себѣ келью. Проживъ нѣсколько времени уединенно, Александръ переселился на рѣку Кушту близъ Кубенскаго озера; здѣсь нашелъ онъ другаго пустытника Препод. Евфимія. Они помѣнялись кельями: Евфимій перешелъ на рѣку Сянжему,

основалъ тамъ церковь и монастырь, (\*) а Александръ остался на Куштѣ. Это мѣсто было тогда во владѣнннхъ удѣльныхъ Заозерскихъ князей, Дмитрія и Симеона, изъ рода Ярославскихъ. (\*\*). Князья, возлюбивъ Александра за его благочестивую жизнь, помогли ему создать церковь и монастырь на рѣкѣ Куштѣ. Княгиня Марія, Дмитріева супруга, болѣе другихъ участвовала въ семъ богоугодномъ дѣлѣ и снабжала Преподобнаго милостынею. Преп. Александръ жилъ въ этой обители до своей кончины, послѣдовавшей въ 1439 году, Іюня 9, на 68 году отъ его рожденія. При жизни своей онъ устроилъ въ обители только одну, деревянную, церковь во имя Успенія Богоматери, а другая, деревянная же, во имя Св. Николая Мирликійскаго чудотворца, воздвигнута, по его завѣщанію, послѣ его кончины. Эти первоначальныя церкви существовали до 1519 года, а въ этомъ году со всѣмъ монастыремъ спорѣли. Но вскорѣ монастырь опять выстроенъ съ двумя деревянными же церквами, Успенскою и Николаевскою, изъ которыхъ первая существуетъ доселѣ.

Въ 1764 году, при составленіи штатовъ, за Александро-Куштскимъ монастыремъ числилось 60 душъ крестьянъ; въ этомъ году онъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую для окрестныхъ селеній церковь. Въ этомъ состояніи Александро-Куштская церковь находилась до 1833 года, въ которомъ, по малолюдству прихода, сдѣлана безприходною и приписана къ Спасопреображенской Бѣлавинской пустынѣ.

---

(\*) Спасоевфиміевъ мужескій монастырь находился въ нижнемъ Кадниковскомъ уѣздѣ, отъ Вологды къ сѣверу во 120 верстахъ; упраздненъ при штатахъ 1764 года и обращенъ въ приходскую церковь, каковою состоитъ и нынѣ.

(\*\*) Эти князья имѣли мѣстопробиваніе противъ Кубенскаго села Устья, на лѣвомъ, высокомъ берегу р. Кубены, въ нижней деревнѣ Чирковѣ. Въ этой деревнѣ, на мѣстѣ бывшаго княжескаго дворца и церкви Св. Дмитрія Селунскаго, устроена въ 1840-хъ годахъ каменная часовня: въ ней празднуется память Св. Дмитрія Селунскаго, въ честь ангела князя Дмитрія Васильевича, родителя Св. Князя Іоасафа Каменскаго.

Нынѣ въ этомъ монастырѣ двѣ церкви:

1) *Деревянная во имя Успенія Богоматери*, старинная, строенная около половины XVI столѣтія, послѣ упомянутого пожара 1519 года, высокая съ шатровымъ пирамидальнымъ верхомъ и широкими съ южной и сѣверной стороны крыльями, утверждающимися на столбахъ. Всезданіе имѣеть по 8 сажень въ длину и ширину и до 16 сажень вышины съ крестомъ. Въ высокомъ иконостасѣ этой трехсотлѣтней церкви сохранилось нѣсколько иконъ, носящихъ печать глубокой древности; таковы иконы: Успенія, Святителя Николая, Св. Троицы, Воскресенія Господня (въ видѣ сошествія во адъ) и нѣкоторыя другія. Въ южномъ крылѣ этой церкви издавна существовалъ престоль во имя Препод. Александра Куштскаго, устроенный надъ самою гробницею сего Угодника и послѣ перенесенный въ верхній этажъ каменной церкви.

2) *Каменная двухэтажная*, двухпрестольная церковь съ каменною надъ папертью ея колокольною построена въ 1835 году, при настоятелѣ Іонѣ; она имѣеть 11' 2 сажень длины и 5 саж. съ аршиномъ ширины. Сѣверная часть этой церкви, устроенная на мѣстѣ отломаннаго по ветхости праваго крыла Успенской церкви, соприкасается съ южною стѣною этой деревянной церкви. Въ нижнемъ этажѣ каменнаго храма *престоль во имя Св. Николая Мирликійскаго*; мѣсто погребенія Преп. Александра въ этомъ этажѣ у лѣваго клироса, ограждено иконами снизу до самаго наката. Въ верхнемъ этажѣ *престоль во имя Преп. Александра Куштскаго*; на мѣстѣ лѣваго клироса подъ балдахиномъ устроена мѣдная посеребренная гробница Преп. Александра, надъ которою служатъ ему молебны. Иконостасы въ обоихъ этажахъ новаго устройства, равно и иконы новаго письма. Въ паперти верхней церкви обращаетъ на себя вниманіе старинный образъ Страшнаго суда особенностію рисунка.

На колокольцѣ шесть колоколовъ; въ большомъ вѣсу 52 пуда.

Келліи въ монастырѣ на прїѣздъ настоятеля и для жительства братіи, равно и всѣ прочія строенія, деревянные, съ таковою же вокругъ оградю.

(Продолженіе *впередь.*)

## ПО ПОВОДУ ВЫСОЧАЙШАГО ПОВЕЛѢНІЯ О ЗАМѢНѢ СВѢЧНАГО СБОРА ПРОЦЕНТНЫМЪ СЪ ДОХОДОВЪ КРУЖЕЧНАГО, КОШЕЛЬКОВАГО И СВѢЧНАГО.

Въ тѣсной связи съ важными и благотворными реформами, предпринятыми по духовному вѣдомству, находится какъ подспорье ихъ успѣху, и опубликованное на дняхъ, уже вошедшее съ 1-го Января въ силу, Высочайшее повелѣніе о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ сборомъ съ общей суммы церковныхъ доходовъ—свѣчнаго, кошельковаго и кружечнаго (полученныхъ въ 1868 году).

Свѣчной сборъ болѣе полувѣка играетъ важную роль въ исторіи быта нашего духовенства. Когда въ началѣ текущаго столѣтія предположено было составить «планъ къ усовершенію духовныхъ училищъ и содержанія духовнаго причта», знаменитый Анастасій Братановскій подаль мысль возстановить дарованное церквамъ еще Петромъ Великимъ, но вслѣдъ за тѣмъ утраченное ими право исключительной продажи восковыхъ свѣчъ для церковнаго употребленія, и обратить свѣчной доходъ на осуществленіе задуманныхъ улучшеній. Сперанскій воспользовался этою мыслию, и началъ съ первой ея половины: съ 1808 года свѣчной сборъ сталъ поступать въ Святѣйшій Синодъ на образованіе духовно-учебнаго капитала. Это дало возможность и преобразовать немногія существовавшія до того духовныя училища, и основать много новыхъ. Съ 1816 года былъ совершенно прекращенъ отпускъ денегъ изъ государственнаго казначейства на духовныя училища, и несмотря на то, за покрытіемъ расходовъ на ихъ содержаніе, изъ остатковъ свѣчнаго дохода въ 1826 году составилъ уже капиталъ въ сорокъ миллионъ рублей ассигнаціями. По первоначальной мысли, его слѣдовало бы обратить на содержаніе духовнаго причта: сама собой представлялась возможность устроитъ пенсіонный или эмеритальный фондъ, который доста-

вить бы духовному приюту наиболее желаемое имъ обезпеченіе. Но это не состоялось. А между тѣмъ съ теченіемъ времени въ дѣло это закралась неправильность, постепенно принимавшая все большіе и большіе размѣры, и возрастаніе духовно-учебнаго капитала пошло медленнѣе. Истинныя цифры свѣчныхъ доходовъ утаивались, и въ Святѣйшій Синодъ поступала лишь извѣстная часть ихъ, остальная же, чуть ли не болѣе значительная доля шла болѣею частію на негласное удовлетвореніе разныхъ церковныхъ нуждъ. Мѣры принимавшіяся противъ злоупотребленій оказывались неэффективными и вели совсѣмъ не къ тѣмъ результатамъ, какіе имѣлись въ виду. Запрещалось показывать цифру свѣчнаго дохода ниже предшедшихъ годовъ, дѣлались запросы и замѣчанія почему этотъ доходъ не возрастаетъ. Отвѣчать на эти вопросы, при господствѣ консисторскихъ порядковъ, было не затруднительно, въ свѣчной же доходъ выводились буквально, копейка въ копейку, цифры прежнихъ годовъ, или, для приличія, накидывалось нѣсколько рублей и копѣекъ. Отъ такихъ порядковъ было тяжело только тѣмъ, кто показывалъ цифру дохода безъ утайки: при дѣйствительномъ уменьшеніи дохода въ иной годъ, приходилось, во избѣжаніе придиорокъ и консисторской волокиты, приплачивать изъ другихъ источниковъ или изъ своего кармана, что отбивало у церковныхъ старостъ и причтовъ охоту вести правдивую отчетность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, участіе не только отдѣльныхъ церквей, но и цѣлыхъ епархій, въ общемъ всему духовенству дѣлѣ содержанія учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства было крайне непропорціонально ихъ средствамъ; бѣдныя церкви и епархія вносили болѣе богатыхъ, и всего невыгоднѣе было тѣмъ, гдѣ меньше было неправильностей. Непропорціональность эта увеличивалась вслѣдствіе того, что на удовлетвореніе общей потребности духовнаго вѣдомства отдѣлялся одинъ изъ спеціальныхъ церковныхъ доходовъ—свѣчный, кошелекый же и кружечной сполна поступали на удовлетвореніе мѣстныхъ церковныхъ нуждъ. Между тѣмъ въ разныхъ церквахъ и епархіяхъ цифровыя отношенія этихъ доходовъ весьма различны. Въ Вятской епархіи, напримѣръ, кружечной сборъ въ 25 разъ болѣе кошелековаго и въ  $7\frac{1}{2}$  разъ болѣе официально показываемаго свѣчнаго; во Владимірской кошелекый сборъ въ  $7\frac{1}{2}$  разъ болѣе кружечнаго и въ 6 разъ болѣе свѣчнаго; въ Енисейской, наоборотъ, свѣчной сборъ болѣе двухъ остальныхъ

сборовъ вмѣстѣ взятыхъ; въ Донской кружечнаго сбора нѣтъ совсѣмъ; а кошельковый не достигаетъ и половины цифры свѣчнаго сбора, и т. д. Въ Московской епархіи сборы кошельковый и кружечный доставляютъ, по отчетамъ, почти 600.000 р., много болѣе девятой части общей суммы этихъ сборовъ по всей Имперіи. Какъ же великъ долженъ быть свѣчной доходъ въ здѣшней епархіи? За послѣдніе три года онъ показывался отъ 40 46 тысячъ, представляя едва тридцать пятую долю общей суммы этого сбора. Самая богатая изъ епархій, едва ли не болѣе другихъ пользующаяся выгодами отъ учебнаго капитала, вноситъ въ него менѣе многихъ несравненно бѣднѣйшихъ епархій, имѣющихъ къ тому же менѣе духовноучебныхъ заведеній.

Замѣна свѣчнаго сбора процентнымъ съ общаго итога церковныхъ сборовъ въ значительной степени устраняетъ эту несообразность. Но помимо возстановленія справедливости, мѣра эта ведетъ къ достиженію и другихъ важныхъ цѣлей.

Спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, — свѣчной сборъ и проценты съ духовно-учебнаго капитала, — были еще недавно достаточны, чтобы поддерживать кое-какъ существованіе духовно-учебныхъ заведеній въ ихъ прежнемъ крайне неудовлетворительномъ положеніи. Съ преобразованіемъ ихъ, предпринятымъ въ 1867 году, довольствоваться этими средствами стало невозможно. Часть расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній пала на государственное назначеніе. Въ 1867 году, въ первый разъ послѣ цѣлаго полулѣтія, появилась въ бюджетѣ государственныхъ расходовъ рубрика на «усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній», и съ каждымъ годомъ возрастаютъ ассигнованія по этой рубрикѣ. Такъ было назначено:

Въ 1867 году 330.455 р. 71 2 к.

—1868 — 640.827 — 18 —

—1869 — 941.135 — 2 —

—1870 — 1.239.225 — — —

—1871 — 1.530.225 — — —

При этихъ ассигновкахъ, свѣчной сборъ, дававшій едва 1.400.000 р. въ годъ, пересталъ быть главнымъ источникомъ покрытія общихъ расходовъ по духовно-учебному вѣдомству. Между тѣмъ представлялась необходимость усилить средства на покрытіе мѣстныхъ нуждъ духовенства, вызванныхъ преоб-

разованіями, въ особености же новыми уставами семинарій и духовныхъ училищъ, коими открытіе параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ и увеличеніе въ нихъ числа учениковъ противъ установленнаго комплекта постановлено въ зависимость отъ приисканія средствъ епархіальными съѣздами, содержаніе же духовныхъ училищъ въ значительной мѣрѣ отнесено на средства мѣстнаго окружнаго духовенства. Новый законъ улучшить эти средства. Сумма сбора, которая отнынѣ будетъ поступать изъ епархій въ духовно-учебный капиталъ, не только не увеличена, но еще уменьшена противъ поступавшаго донинѣ свѣчнаго сбора и опредѣлена въ 1.281.450 р. Къ тому же, она должна оставаться неизмѣнною: какъ бы ни возрастали церковные доходы, весь излишекъ ихъ пойдетъ на удовлетвореніе только мѣстныхъ нуждъ. Наконецъ выиграетъ общественная нравственность, ибо отнынѣ церквамъ не только не предстоитъ надобности въ утаиваніи цифры свѣчныхъ сборовъ, но напротивъ существенно важно чтобы сборы эти, равно какъ и вообще церковные доходы, возрастали, расходовались экономно и не отвращались отъ своего прямого назначенія. Духовенство, безъ сомнѣнія, вполне воспользуется предоставленнымъ ему правомъ заботиться объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, а насколько они могутъ увеличиться противъ показываемыхъ нынѣ въ официальныхъ вѣдомостяхъ, трудно сказать заранѣе. Можемъ только указать два примѣра: въ Донской епархіи было года два тому назадъ разрѣшено обратить весь свѣчной сборъ на учрежденіе въ ней семинаріи: сборъ этотъ немедленно увеличился слишкомъ втрое. Въ то же время, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ было разрѣшено оставить часть свѣчной прибыли въ мѣстномъ распоряженіи: прибыль эта во Владимірской епархіи разомъ увеличилась на  $\frac{1}{4}$  противъ прежней цифры.

Мы сказали, что новая мѣра значительно уменьшитъ неравномѣрность, соотвѣтственно денежнымъ средствамъ, участія епархій въ расходахъ на общее имъ дѣло. Но неравномѣрность эта все-таки остается, къ выгодѣ однихъ и невыгодѣ другихъ. Не говоримъ объ епархіяхъ, на которыя дѣйствіе этой мѣры вовсе не распространяется (Варшавской, дѣла коей лишь недавно поступили въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, Донской, Камчатской, Якутской и Грузинскомъ экзархатѣ, состоящихъ на особомъ положеніи), не говоримъ и объ епархіяхъ западнаго края и Рижской, гдѣ сборъ опредѣленъ въ 10<sup>0</sup>,

вмѣсто 21° установленнаго для всѣхъ прочихъ епархій: справедливость требовала, чтобы тѣмъ епархіямъ была оказана возможная льгота, чтобы тамошнему духовенству, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ въ коихъ оно находится, было оставлено возможно болѣе средствъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ епархіи, находящіяся на общемъ положеніи. Вновь установленныя постоянныя цифры сбора съ каждой изъ этихъ епархій составляютъ процентъ съ итога суммъ показанныхъ въ официальныхъ вѣдомостяхъ за 1868 годъ о свѣчномъ, кошелевомъ и кружечномъ доходахъ, по каждой епархіи. Вѣдомости же эти, особенно о свѣчномъ сборѣ, какъ извѣстно, далеко не согласны съ дѣйствительностью, и всѣ уклоненія ихъ отъ истины неизбѣжно отразились на размѣрѣ процентнаго сбора, къ невыгодѣ епархій, отчетность коихъ велась съ большею правдивостью. Тоже самое, что при разверсткѣ сбора между всѣми епархіями, повторяется и при разверсткѣ его между церквами одной епархіи. Должно однако сознаться, что избѣжать этого было бы очень трудно, потому что обнаружить истинныя цифры сборовъ, при существующихъ порядкахъ, почти невозможно. Дѣло это слѣдуетъ предоставить будущему, когда будутъ преобразованы консисторіи, и когда епархіяльныя, окружныя и благочинныя сѣзды духовенства приобрѣтутъ подобающее имъ значеніе. Впрочемъ и теперь думаемъ мы, могъ бы быть открытъ путь къ установленію большей равномерности раскладокъ, по крайней мѣрѣ внутри епархій. Епархіяльнымъ преосвященнымъ предоставлено, въ исключительныхъ обстоятельствахъ, уменьшать временно сборы съ нѣкоторыхъ церквей или, тоже временно, совсѣмъ освобождать отъ него, распредѣляя недоборъ на прочія церкви, съ тѣмъ однако, чтобы добавочный сборъ не превышалъ 2° съ церковнаго дохода. Къ участию въ обсужденіи этихъ дѣлъ преосвященные, если признаютъ нужнымъ, могутъ призывать и сѣзды духовенства. Почему бы не предоставить этимъ сѣздамъ болѣе постоянного и дѣятельнаго участія въ этомъ дѣлѣ, поручивъ имъ контролировать церковныя сборы и въ опредѣленные періоды измѣнять ихъ разверстку?

Но оставляя въ сторонѣ частныя недостатки новой мѣры, неизбѣжныя во всякомъ дѣлѣ и притомъ несущественныя, нельзя не привѣтствовать ее какъ важную льготу даруемую духовенству. Значеніе ея будетъ тѣмъ больше, чѣмъ болѣе стара-

нія приложить само духовенство къ тому, чтобъ она не осталась только на бумагѣ, и чѣмъ скорѣе будутъ преобразованы наши консисторіи, на улучшение коихъ мало повліяло усиленіе ихъ штатовъ. Къ числу льготъ вновь дарованныхъ духовенству слѣдуетъ причислить и предоставленіе въ распоряженіе окружающихъ его сѣздовъ всего вѣнчиковаго сбора, который шелъ дондѣ преимущественно въ пользу синодальной типографіи. Остается только желать, чтобъ первоначальная мысль осуществилась въполнѣ, и извѣстная доля всѣхъ этихъ сборовъ была прямо посвящена содержанію духовнаго пріуча.

(Моск. Вѣдом. № 23)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СОЧИНЕНІЯ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ПЛАТОНА АРХІЕПИСКОПА КОСТРОМСКАГО И ГАЛИЧСКАГО, ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ.**

1. Напоминаніе священника при совершеніи таинства покаянія. Часть 1-я, изданіе второе, значительно исправленное и умноженное, и часть 2-я. Цѣна за обѣ части 1 руб. 20 коп.

2. Совершенно изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣдѣній объ отступленіи отъ Православной церкви церквей: Армяно-Грегорианской, Римско-католической, вѣроисповѣданій: Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и русскихъ раскольниковъ. 1870 г. Второе изданіе, исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3. Собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей 1870 г. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Желающіе приобрести сіи книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому, въ Правленіе Упатіевскаго Монастыря, или въ Канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать книгу:

4. Памятная книжка для священника. Цѣна 35 коп., съ пересылкою.

Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылается за всѣ 3 руб.

ВТОРАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Святые Апостолы. Священникъ М. Пред.....кий.  
Житіе старца Серафима. (съ 2 рис.) А. Г.
- Отд. II. Обь общей обязательной воинской повинности.  
Россійское общество стрѣлковъ.  
Еще обь обязательной грамотности. Свящ. Алексій  
Евхимовъ.
- Отд. III. Кавказъ, завоеваніе его и подвиги Кавказцевъ. (съ 4  
рис.) Ю. Марковъ.  
Брестяне села Дунина въ 1812 году.  
Сычовды въ 1812 году.  
Подвигъ ратника Московскаго ополченія.  
Воздушные шары. (Какъ люди летаютъ по воздуху.)  
(окончаніе, съ 4 рисунк.) В. Заботинъ.  
О садоводствѣ.
- Отд. IV. Участь бѣглеца. Ф. Троицкій.
- Отд. V. Разныя извѣстія.

Война между Германією и Францією.—Вновь со-  
оруженная православная церковь близъ Колы.—Обь  
увеличеніи средствъ учительской семинаріи въ Чер-  
нировѣ.—О допущеніи женщинъ на должности сель-  
скихъ учительницъ.— Пожертванія въ пользу  
учебныхъ заведеній.—Предполагаемое состязаніе  
плужныхъ пахарей и плуговъ.—Лебедевъ, новый  
самоучка—механикъ.

Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Объявленія обь изданіи журнала «Охоты».

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Старецъ Серафимъ.— 2) Явленіе Пресвятой Богородицы,  
старцу Серафиму во время его болѣзни.— 3) Землянка Петра  
Великаго въ Дербентѣ.— 4) Видъ изъ окна Дербентской крѣ-  
пости, которое вырублено собственноручно Петромъ Великимъ

въ 1722 г.—5) Одна изъ семи алебардъ оставшихся въ Дербентской крѣпости послѣ пребыванія Петра Великаго въ 1722 г.—6) Памятникъ въ Петровской рожицѣ въ 6—ти верстахъ отъ Дербента, на томъ мѣстѣ гдѣ Петръ Великій обѣдалъ вмѣстѣ съ Дербентскими жителями.—7) Воздушный шаръ пролетаетъ въ облакахъ.—8) Опасное положеніе воздухоплателей во время полета, на высотѣ десяти верствъ отъ земли.—9) Видъ радуги отъ свѣта луны, выше облаковъ.—10) Перевозка воздушнаго шара по спускѣ его на землю.

---

Содержаніе:

1. Слово въ недѣлю вѣстопоклонную. *Пресвящ. Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго.* 2. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ. 3. Описаніе Спасокаменнаго, что на Кубенскомъ озерѣ, монастыря (продолженіе).— *Н. Суворова.* 4. По поводу Высочайшаго повелѣнія 21 Декабря, 1870 г., о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ съ доходовъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго (изъ Московскихъ Вѣдом. № 23). 5. Объявленія.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ Аврамій.

Дозволено цензурою. Марта 14 дня 1871 г. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.