

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ф Е В Р А Л Я

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕШНАДЦАТЫЙ.

Подписна принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 3

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 9 текущаго декабря, за № 5572, о замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церк.-славянскому языкамъ въ I классѣ духовныхъ училищъ лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 іюля 1886 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода 20 марта—26 іюня того же года и синодальнаго же опредѣленія 25 ноября—7 января 1886—87 г., вакансіи преподавателей русскаго и церковно славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ замѣщаются студентами духовныхъ семинарій и воспитанниками духовныхъ академій, окончившими курсъ съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Между тѣмъ, отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ въ настоящее время начали поступать ходатайства объ опредѣленіи на упомянутыя вакансіи даже кандидатовъ академій, которые выразили желаніе довольствоваться за свои учебные труды жалованьемъ, присвоеннымъ по штату преподавателямъ этого класса (изъ студентовъ семинарій), т. е. по 420 руб. въ годъ.

Святѣйшій Синодъ, при обсужденіи таковыхъ ходатайствъ преосвященныхъ, обратилъ вниманіе на то, что вышеозначенныя синодальныя опредѣленія вызваны, главнымъ образомъ, экономическими соображеніями и что предоставленіе вакансій преподавателя русскаго языка въ I классѣ духовныхъ училищъ кандидатамъ академій, съ производствомъ имъ жалованья, присвоеннаго преподавателямъ училищъ изъ студентовъ семинарій, не нарушаетъ экономическихъ интересовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что случаи ходатайствъ, подобныхъ изложеннымъ, могутъ повторятся и на будущее время, такъ какъ въ настоящее время весьма многіе изъ обязанныхъ службою въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ кандидатовъ духовныхъ академій остаются не размѣщенными и вслѣдствіе ограниченнаго количества открывающихся вакансій, не могутъ быть въ скоромъ времени размѣщены на соотвѣтствующія ихъ образованію должности въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и что, по имѣющимся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства свѣденіямъ, эти молодые люди, оставаясь безъ всякихъ занятій, нерѣдко терпятъ крайнюю нужду въ средствахъ къ своему содержанію, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 28 октября—18 ноября текущаго года предоставилъ мнѣ, въ видѣ временной мѣры, опредѣлять на вакантныя должности преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ I классѣ духовныхъ училищъ, въ случаѣ ходатайствъ о семъ епархіальныхъ преосвященныхъ, тѣхъ изъ кандидатовъ духовныхъ академій, кои изъявляютъ желаніе довольствоваться по этой должности жалованьемъ, получаемымъ учителями изъ студентовъ духовныхъ семинарій. О вышеизложенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода долгомъ поставлю увѣдомить ваше преосвященство, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписываетъ благочиннымъ Оренбургской епархіи объявить регентамъ церковныхъ хоровъ, чтобы они не рѣшались ни подъ какимъ предлогомъ переманивать къ себѣ пѣвчихъ изъ другихъ хоровъ и чрезъ то разстраивать хоры и вредить другъ другу. Въ противномъ случаѣ, если о какомъ регентѣ будетъ дознано, что онъ нарушаетъ не разъ уже объявленное постановленіе Епархіальнаго на-

чальства, таковой лишается регентской должности навсегда въ Оренбургской епархіи, какъ нарушитель церковнаго благочинія.

На письмѣ редакціи духовнаго журнала «Православный Собесѣдникъ» послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1887 года за № 4675, слѣдующаго содержания: «Предложить чрезъ благочинныхъ всеѣмъ священникамъ епархіи выписывать для церковныхъ библиотекъ «Православный Собесѣдникъ», внушивъ имъ, что журналъ сей особенно полезенъ въ здѣшнемъ краѣ, густо населенномъ раскольниками и инородцами.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Съ разрѣшенія Главнаго Управленія по дѣламъ печати, изданіе «**БЛАГОВѢСТЬ**» (*органъ религиозныхъ и патріотическихъ интересовъ*) переведено съ 1 Января 1888 г. въ С.-Петербургъ. Контора и редакція «**БЛАГОВѢСТЬ**» помѣщаются на Невскомъ просп. д. № 138, кв. № 34. Подписка продолжается. Цѣна на годъ пять руб., на полгода три руб. сер.

Редакторъ-издатель *Гр. Ив. Кулжинскій.*

## О Б Ъ И З Д А Н І И Ж У Р Н А Л А Ц Е Р К О В Н О - П Р И Х О Д С К А Я Ш К О Л А .

Державною волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желаніе народа, который хочетъ, чтобы школа для дѣтей его имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія,

хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣють первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала «Церковно-приходская Школа», мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, для учителей и учительницъ, а также и для учащихся, и ихъ родителей.

### I. Правительствоныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и распоряженія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженія кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

### II. Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣніе духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

### III. Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ православной церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ православной церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцовъ и учителей Церкви,  
Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйствительнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всемъ пастырямъ русской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ все средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4-хъ до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при *Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Советѣ*.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

---

## НОВАЯ КНИЖКА:

*Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ (18 писемъ).*

Цѣна кн. 60 коп. Адр. Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, свящ. І. Богородицкому. Тамъ же можно получать и книжку:

*О важнѣйшихъ истинахъ христіанской Православной Церкви, противъ сектантовъ — штундистовъ.* Цѣна 50 коп.

Двѣ книги вмѣстѣ высылаются за 1 рубль.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

НА КРЕЩЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Возлюбленные о Господѣ слушатели! Въ праздникъ Крещенія Господня хотѣлось бы показать вамъ, какъ въ этомъ событіи выразилась дивная любовь и премудрость Божія въ спасеніи человѣка. Вся жизнь и дѣятельность Господа нашего Иисуса Христа есть назидательный для ума и отрадный для сердца завѣтъ къ вѣрующимъ въ Него. Одни событія изъ жизни Господа Иисуса Христа, напримѣръ Рождество Христово, Обрѣзаніе Господне, Тайная вечеря, Воскрешеніе Лазаря носятъ на себѣ по преимуществу печать любви, снисхожденія, попечительности Божіей къ людямъ. Въ этихъ событіяхъ воплотившагося Господа Божество указывается въ образѣ творенія, небо преклоняется къ землѣ, земнородные приходятъ въ общеніе съ небожителями. Другія событія изъ жизни Господа, напримѣръ Крещеніе Господне, Преображеніе, Страданіе, Воскресеніе и Вознесеніе заключаютъ въ себѣ цѣлый кругъ истинъ, тайнъ и откровеній о прошедшей и будущей судьбѣ человѣка. Эти событія возводятъ умъ человѣческой на такую высоту, съ которой и для человѣка доступна глубина премудрости Божіей, бездна благодати Божіей и величіе могущества Божія въ средствахъ спасенія людей. Въ этихъ событіяхъ для человѣческаго ума раскрывается цѣлая цѣпь премудро-промыслительныхъ дѣйствій, которыя начались съ сотворенія міра, продолжатся до конца его, которыя, будучи такимъ образомъ раскинуты на неизвѣстную еще теперь сумму тысячелѣтій, составляютъ одну живую систему — «домостроительство Божіе о спасеніи человѣка». Премудрость Божія одинаково велика какъ въ великомъ, такъ и въ маломъ, какъ въ цѣломъ домостроительствѣ, такъ и въ отдѣльныхъ событіяхъ. Настоящій праздникъ даетъ намъ случай благочестивымъ вниманіемъ вникнуть въ истины и тайны Крещенія Господня. По милости Божіей займемъ свой умъ богословіемъ крещенія во славу воплотившагося Господа и для пользы своей души.

Крещеніемъ Господь началъ Свое служеніе, крестомъ завер-

шилъ это служеніе. Но крестъ составляетъ въ крещеніи такое необходимое орудіе и силу, что отъ креста крещеніе частію получило свое названіе. До Христа неизвѣстно было людямъ крещеніе, даже до Христа не могло быть крещенія. Іудеи ставили Іоанну Крестителю вопросъ: *что убо крещаеши, аще ты неси Христосъ?* (Іоан. 1, 25) Крещеніе есть дѣйствіе; предметъ этого дѣйствія—Христосъ, а орудіе—крестъ Его. Отсюда—названіе этого дѣйствія, а съ названіемъ и происхожденіе его. Крещеніе есть установленіе Божественное, а не человѣческое. Это видно изъ того, что у крещенія Христова былъ прообразъ—въ переходѣ Евреевъ чрезъ Чермное море. У прообраза и истиннаго образа—крещенія Христова разница только въ мѣстѣ и въ лицахъ: море вмѣсто рѣки, Моисей вмѣсто Христа, но далѣе во всемъ сходство: и Моисею былъ глаголь Божій, видѣніе столпа облачнаго и крестъ. *Крестъ начертавъ, Моисей Чермное пресъче.*—Почему крещеніемъ Христосъ началъ Свое служеніе? Іоаннъ Предтеча оглашалъ всю пустыню Іорданскую: *приблизилось царствіе небесное.* Христосъ показалъ намъ, что крещеніе есть дверь въ царство Христово и для этого совершилъ Свое крещеніе при открытіи этого царства. Христосъ началъ Свое царство ученіемъ о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, крещеніе нужно было для торжественнаго свидѣтельства Божественности Основателя царства Христова. Христосъ пришелъ побѣдить царство врага—дьявола, крещеніе нужно было для видимаго полученія Духа Сватаго, силою Коего совершается побѣда. Христосъ поставилъ крещеніе въ началѣ Новаго Завѣта, потому что крещеніе составляетъ необходимое начало въ союзѣ Бога съ человѣкомъ. Со стороны человѣка крещеніе есть видимое начало и свидѣтельство вѣры. Со стороны Бога крещеніе есть невидимый творческій актъ обновленія человѣка и сообщенія ему благодати Св. Духа. Какъ человѣкъ, Христосъ крестился для того, чтобы показать людямъ во имя какого Бога Онъ основываетъ Свое царство. Какъ Богъ, Христосъ крестился для утвержденія вѣры людей въ Его Божественности. Какъ Мессія, основатель царства, Христосъ крестился для установленія таинства крещенія.

Со времени рождества Христова до крещенія прошло тридцать лѣтъ. Не многимъ людямъ извѣстно было, что на горизонтѣ Палестины *взошла звезда отъ Іаксва* и свѣтъ этой звѣзды заслоненъ былъ младенчествомъ, отрочествомъ, вообще *преуспѣ-*

*ниемъ Христа въ возрастъ* (Лук. 3, 40. 52). Тридцать лѣтъ не открывалось царство Христово потому, что царь этаго царства Богочеловѣкъ достигалъ совершеннѣйшаго человѣческаго возраста. А это сдѣлано было для того, чтобы подданные Христова царства въ своихъ дѣлахъ надѣялись не на одну благодать и на помощь свыше, но и свои человѣческія силы приводили въ напряженіе. Евангелистъ Лука начинаетъ разсказъ о проповѣди Іоанна Крестителя и о крещеніи Господнемъ торжественнымъ и безпримѣрно обстоятельнымъ указаніемъ времени этихъ событій. *Въ пятое надешате лѣто владычества Тиверія Кесаря* и т. д. Ясно, что такимъ оборотомъ рѣчи Евангелистъ отмѣчаетъ наступленіе великаго момента, всемірнаго событія — царства Христова. Но такъ какъ это царство духовное, то оно открылось крещеніемъ Христа хотя и публично, всенародно, но и *съ соблюденіемъ*, т. е. непримѣтнымъ образомъ (Лук. 17, 20), безъ потрясенія вселенной, безъ остановки и переворота въ текущей окружающей жизни людей. Пусть послѣдователь Христовъ знаетъ, что *царствіе Божіе внутрь насъ есть* (Лук. 17, 21). Христосъ далъ намъ во всемъ образъ и истину. Онъ родился въ тѣсномъ кругѣ однихъ родителей, потому что рожденіе Его не примѣръ для вѣрующихъ, а крестился на Іорданѣ всенародно, потому что все народы призываются къ крещенію во имя Отца, и Сына и Св. Духа; совершилъ Тайную вечерю предъ одними Апостолами, п. ч. они и преемники ихъ получили заповѣдь *творить* это таинство *въ воспоминаніе*, а пятью хлѣбами напиталъ всехъ своихъ слушателей, потому что все вѣрующіе призываются къ принятію плоти и крови Христовой для вѣчной жизни; все событія страданія Христова происходили всенародно, потому что всякій послѣдователь Христа призывается взять крестъ свой и идти по пути Христа, событія же — преображеніе, воскресеніе и вознесеніе Христовы происходили или при однихъ Апостолахъ, или только при избранныхъ изъ нихъ, или безъ Апостоловъ, потому что эти состоянія славы и прославленія Христа хотя составляютъ надежду всякаго вѣрующаго во Христа, но будутъ принадлежать только богоугодившимъ людямъ, въ будущей жизни, на самомъ отдаленномъ концѣ дѣйствій домостроительства Божія. Христосъ Своимъ примѣромъ указываетъ вѣрующимъ путь вѣры отъ крещенія до крестной смерти, предъ которой и говорилъ: *образъ дахъ вамъ, да и вы такожде творите* (Іоан. 13, 15). Чтобы показать необходимость крещенія для че-



ловѣка, Христось Самъ идетъ креститься, хотя Онъ еще 12-лѣтнимъ отрокомъ назвалъ Себя Сыномъ Отца небеснаго. *Я дѣлаю то, что принадлежитъ Отцу Моему* (Лук 2. 49) — сказалъ Христось мнимому отцу и матери. Чтобы показать, что крещеніе должно быть добровольнымъ, свободнымъ дѣйствіемъ людей, Христось добровольно *приходитъ на Иорданъ ко Иоанну креститься* (Мѡ. 3, 13), тогда какъ *въ пустыню возведенъ бысть Духомъ* (Мѡ. 4, 1). Поучительно для христіанина вникнуть и въ то, почему крещеніе, а не другое какое-нибудь дѣйствіе избрано символомъ и средствомъ вступленія человѣка въ царство Христово.

Царство Христово—*не отъ міра сего* (Іоан 18, 36) и отличается отъ другаго царства, которое есть *міръ сей, во злѣ лежащій* (1 Іоан. 5, 19). Всякій человѣкъ можетъ принадлежать либо міру, либо царству Христову, по слову Христа: *кто не за Меня, тотъ противъ Меня* (Лук. 11, 23) Чтобы войти въ царство Христово, нужно оставить сей міръ. Но изъ міра нельзя уйти человѣку въ чувственномъ тѣлѣ. Писаніе учитъ: нужно умереть для міра ради Христа, даже болѣе, нужно быть распятымъ для міра, какъ св Павель: *ради Христа міръ мнѣ распятъ, и азъ міру* (Гал 6, 14). И вотъ человѣкъ поставленъ между міромъ чувственнымъ и духовнымъ царствомъ Христовымъ. Отъ человѣка, отъ его добровольнаго избранія зависитъ, куда онъ будетъ принадлежать. Всякая вѣрующая челоѣческая душа предъ вступленіемъ въ царство Христово находится въ состояніи невѣсты: она, душа, какъ невѣста, должна имѣть свободное произволеніе на вступленіе въ союзъ со Христомъ; она, какъ невѣста, должна имѣть безраздѣльную любовь ко Христу и для сего оставить свой домъ, или этотъ чувственный міръ безвозвратно, т. е. умереть, схорониться отъ міра. Въ крещеніи самымъ дѣйствіемъ показывается, какъ крестящійся погружается въ водѣ, скрывается, умираетъ для міра. Какъ въ водахъ всемірнаго потопа исчезъ, умеръ безъ возстанія весь грѣшный челоѣческий міръ, такъ и погружившійся въ воды крещенія долженъ умирать для грѣха совершенно, безвозвратно. Какъ Евреи по переходѣ чрезъ Черное море сдѣлались свободны отъ фараона, такъ и выходящій изъ водъ крещенія долженъ быть свободнымъ отъ фараона мысленнаго, князя міра сего, діавола. Какъ рождающійся человѣкъ является на свѣтъ съ способностями для жизни и дѣятельности, такъ и погружающійся въ воды крещенія выходитъ съ новыми

благодатными силами для жизни и дѣятельности духовной. Какъ Евреи, послѣ чудеснаго перехода черезъ Чермное море, пошли пустыней въ землю обѣтованную, не убоились ни пустыни, ни трудовъ странствованія, ни борьбы съ голодомъ и жаждой, ни другихъ лишеній, такъ и христіанинъ послѣ крещенія долженъ идти путемъ лишеній въ доказательство, что онъ умеръ для міра, какъ Евреи для Египта, долженъ идти тоже въ обѣтованное царство небесное. Вотъ почему никакое другое дѣйствіе кромѣ крещенія не можетъ быть такимъ многознаменательнымъ символомъ и дѣйствительнымъ средствомъ вступленія людей въ царство Христово.

Теперь посмотрите, какъ Христосъ въ примѣръ намъ оправдалъ на Себѣ все дѣйствіе крещенія и показадъ его силу. Христосъ пришелъ для крещенія изъ дома Назарета Галилейскаго и послѣ крещенія въ домъ не возвращался. Обстоятельствами Своего крещенія Христосъ учитъ, чтобы Его послѣдователи открыто, не скрываясь предъ людьми, если нужно, публично, какъ Христосъ на Иорданѣ, исповѣдывали свою христіанскую вѣру; чтобы исповѣдывали вѣру въ полномъ послушаніи обрядамъ и символамъ вѣры, оставляя безъ вниманія все человѣческое, напр. образованность, или высокое положеніе въ обществѣ, или славное происхожденіе; чтобы исповѣдывали вѣру по примѣру единаго Безгрѣшнаго *для исполненія правды*, т. е. дѣйствительнымъ исполненіемъ и совершеніемъ дѣлъ вѣры, какія указаны закономъ; чтобы люди, когда имъ будутъ предлагать облегченіе, или сокращеніе, или видоизмѣненіе въ дѣлахъ вѣры, имѣли рѣшительный и краткій отвѣтъ *«оставь»!* Такъ какъ Христосъ есть Богочеловѣкъ и Ему *не въ мѣру* даются дары Св. Духа (Іоан. 3, 34), то надъ Христомъ видимо для свидѣтелей небо отверзлось, слышно для другихъ прозвучалъ гласъ Бога Отца и видимо сошелъ на Христа всѣмъ существомъ Своимъ Духъ Св. и почилъ на немъ. Чтобы видѣть дары благодати на крещающихся людяхъ, нужно смотрѣть на борьбу ихъ. Борьба, брань христіанина со врагами Христа обнаруживаетъ благодатныя силы. Если христіане, по примѣру Христа, послѣ крещенія не возвращаются въ дома, а идутъ въ пустыню, или если живутъ и въ мірѣ, но ведутъ странническую жизнь, т. е. не бѣгутъ навстрѣчу благамъ и удобствамъ земной жизни, живутъ въ полной преданности волѣ Божіей, въ полномъ довѣрїи ко всеблагому Промыслу

Божію, терпѣливо переносятъ все удары и лишенія судьбы и при этомъ остаются всегда спокойными духомъ, благодушными, — то какъ назвать такихъ людей, какъ не благодатными.

Возлюбленные! Хорошо и знать волю Божію о спасеніи человѣка, но главный долгъ нашъ — исполнять волю Божію. Сказано: *блаженн слышащии и хранящии Слово Божіе*. Но съ другой стороны и то сказано: *никто же придетъ ко Христу, аще не Отецъ пославый привечетъ его къ Нему*. Будемъ молить Св. Троицу, явившуюся на Иорданѣ, чтобы никто изъ насъ не былъ отставленъ отъ указаннаго Христомъ пути спасенія. Аминь.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Теодоръ Дмитровскій*.

---

**НАДГРОБНОЕ СЛОВО**, сказанное 23 декабря законоучителемъ Оренбургской Гражданской гимназіи священникомъ Михаиломъ Божуковымъ, въ войсковой церкви Св. Георгія, по усопшей женѣ Начальника Штаба Оренбургскаго казачьяго войска Генераль-Маіора Биркѣ, **Аннѣ Васильевнѣ**.

Предъ нами лежитъ холодное и бездыханное тѣло великой труженицы, земной страдальицы, прекрасной жены и чадолюбивой матери, усопшей рабы Божіей новопреставленной Анны. Видь ея, вчера, можно сказать, бесѣдовавшей, а сегодня уже навѣки сомкнувшей свои очи и уста, тоскливо щемить душу, повергаетъ всехъ въ неутѣшную скорбь.... О, какъ рано похитила ее неумолимая смерть! Какъ еще нужна ея жизнь для всехъ оставленныхъ ею!.

Господь наградилъ ее многими и добрыми чадами. Всю жизнь свою она и посвятила заботамъ о воспитаніи дѣтей. Не смотря на свой сильный недугъ, быстро подтачивавшій ея слабый организмъ, она не знала ни минуты покоя, желая поднять дѣтей на ноги, внушить имъ чувства добра, чести, любви къ Богу и ближнимъ, преданности Престолу и отечеству. Заботы ея увѣнчивались успѣхомъ: дѣти подрастали, переходили въ школу, возвращали и укрѣпляли въ себѣ тѣ основы, которыя старалась внушить имъ добрая и любящая мать. При этомъ считаемъ долгомъ замѣтить, что при опредѣленіи дѣтей въ школу, мать сама всюду старается обо всемъ: она сама ведетъ ихъ въ школу,

знакомится съ заведеніемъ и только достаточно узнавши всѣхъ руководителей и наставниковъ заведенія, рѣшается спокойно сдать имъ воспитаніе своихъ дѣтей. Поступаетъ въ школу послѣдняя дочь. Но заботы матери не прекращаются съ этимъ. Тревожно и участливо наблюдаетъ она за дѣтьми: предостерегаетъ ихъ отъ дурнаго товарищества въ школѣ, слѣдитъ за ихъ успѣхами, радуется ихъ радостямъ, соболѣзнуетъ ихъ дѣтскимъ печалямъ, спѣшитъ успокоить, утѣшить ихъ, согрѣть ихъ теплыми ласками своей безпредѣльной материнской любви. А кому неизвѣстно, какъ драгоценны и незамѣнимы ласки милой и дорогой матери! Такимъ образомъ, по справедливости можно сказать, что вся жизнь почившей была всецѣло посвящена воспитанію дѣтей и прошла въ заботахъ о нихъ. Не судить ей Господь видѣть вполне оконченными труды рукъ ея. Смерть неожиданно пресѣкла ея жизнь...

Дѣти сироты! къ вамъ обращаю свое слово: великое испытаніе послалъ вамъ Господь, но Онъ же есть и Утѣшитель вашъ! Боль скоро Онъ обѣщаль апостоловъ не оставить *сырими* (Іоан. XIV, 18) и послалъ имъ Утѣшителя Духа Своего Святаго, тѣмъ болѣе Онъ не оставитъ васъ Своимъ Промысломъ Онъ Самъ любилъ дѣтей и благословлялъ ихъ (Марк. X, 13—16), слѣдовательно, Онъ Любвеобильный не забудетъ васъ, не оставитъ и васъ сырими. Молитесь только чаще Іисусу Сладчайшему.

Не забывайте никогда доброй матери своей, твердо храните всѣ ея завѣты! Своими успѣхами и поведеніемъ оправдайте всѣ ея заботы о васъ и ея надежды на васъ! Вы приняли ея предсмертное благословеніе, ея послѣдній вздохъ; да пребудетъ же на васъ ея материнское благословеніе, исполненное, конечно, самыхъ добрыхъ благожеланій вамъ! Вспомните и про то, что у всѣхъ насъ есть еще Любвеобильная Матерь, это Царица Небесная, Матерь Господа нашего и Заступница усердная за всѣхъ, съ вѣрою и любовію къ Ней прибѣгающихъ. Молитесь же Ей, молитесь усерднѣе!.. Учитесь, трудитесь по мѣрѣ силъ и этимъ утѣшайте своего папу, для котораго теперь вы составляете все: и его гордость, и надежду, и отраду... Въ настоящую же минуту помолитесь горячѣе за свою маму, чтобы Господь далъ ей въ царствѣ небесномъ отраду послѣ ея страданій и болѣзней, чтобы она и сама могла молиться за васъ предъ Царицей Небесной!.. Помолимся же и мы всѣ собравшіеся объ

упокоеніи души усопнія рабы Божія Анны, да вселить ее Господь въ Своихъ небесныхъ обителяхъ (Іоан. XIV, 2) и да подасть ей—земной труженицѣ и страдальцѣ—вѣчный покой и небесное блаженство!

Вѣчная ей память!

---

## Иноепархіальные вѣдомости и газеты.

— Св. Синодъ предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ поручить монастырямъ, церквамъ и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, чтобы они непосредственно сами выписывали лампадное оливковое масло изъ-за границы. Эта мѣра представляется необходимою вслѣдствіе, съ одной стороны, усилившейся фальсификаціи деревяннаго масла, а съ другой—въ виду полной возможности получать изъ-за границы чистое оливковое масло по цѣнѣ не дороже 11 р. 50 коп. пудъ. (Русскій Паломникъ № 2).

— Съ цѣлью лучшей постановки учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ Ставропольской епархіи, рѣшено мѣстнымъ духовенствомъ ежегодно, въ началѣ сентября, собирать съѣздъ псаломщиковъ и діаконовъ, занимающихся преподаваніемъ въ ц.-прих. школахъ. Во время съѣзда псаломщики и діаконы будутъ знакомиться съ постановкою учебнаго дѣла въ образцовыхъ школахъ—при дух. семинаріи и епархіальномъ училищѣ—и участвовать въ пробныхъ урокахъ подъ руководствомъ учителя дидактики въ семинаріи. (Тамъ же).

— Изъ могилевской епархіи доходятъ отрадныя вѣсти, что церк.-приходская школа здѣсь окончательно упрочила свое положеніе и приобрѣла прочныя симпатіи всего мѣстнаго населенія. Вслѣдствіе этого и матеріальное положеніе ея является обезнеченнымъ; такъ, въ истекшемъ году однѣми деньгами собрано на содержаніе этихъ школъ отъ сельскихъ обществъ и родителей учениковъ до 25,000 руб., не считая сборовъ и пожертвованій натурою. (Тамъ же).

— Къ числу особенно большихъ успѣховъ, сдѣланныхъ церковно-приходскими школами, принадлежитъ тотъ фактъ, что иновѣрцы и раскольники не только не чуждаются ихъ, но относятся съ полнымъ довѣріемъ. Такъ, въ ц.-прих. школахъ подольской епархіи въ истекшемъ году число учениковъ-католиковъ увеличилось противъ предшествующаго года на 142 чел. Въ школахъ пензенской епархіи обуча-

лись 77 раскольниковъ и 1 магометанинъ, въ школахъ томской епархiи—2 раскольниковъ и 6 католиковъ и т. п. (Тамъ же).

— По словамъ «Новаго Времени», въ повѣдѣльнигъ, 21 декабря, въ Государственномъ Совѣтѣ состоялось разсмотрѣнiе внесеннаго управляющимъ Министерствомъ Финансовъ И. А. Вышнеградскимъ законопроекта объ установленiи налога на зажигательныя спички. Вопросъ о налогѣ разрѣшенъ утвердительно. Предположено обложить полукопѣчнымъ сборомъ все коробки, заключающiя въ себѣ до 75 спичекъ и двумя копѣйками коробки, заключающiя въ себѣ до 300 спичекъ. Независимо отъ того, предполагается установить патентный сборъ со спичечныхъ фабрикъ, въ размѣрѣ пятидесяти рублей для фабрикъ дѣйствующихъ при посредствѣ ручныхъ станковъ, въ размѣрѣ ста рублей для фабрикъ дѣйствующихъ посредствомъ конныхъ приводовъ и въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей для фабрикъ, гдѣ работа происходитъ при посредствѣ паровыхъ машинъ. (Моск. Церк. Вѣд. № 2).

## ОБЪЯВЛЕНIЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

# „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1888 году.

Изданiе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1888 году по прежней программѣ. Журналъ какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листага для Харьковской епархiи, и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданiе внутри Россiи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

**РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.**

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакцiи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной семинарiи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ контеръ типографiи Окружнаго Штаба,

Нѣмецкая ул., домъ № 26 и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской ул.; *въ Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова и въ конторѣ Н. Печковской; *въ Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886 и 1887 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и «Харьк Епарх. Вѣдомости» за 1883 г., по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ

# „ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ“.

Указомъ Св. Синода отъ 18—31 Іюля 1884 года, выписка духовнаго журнала «Творенія Св. Отцевъ» съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1888 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—5 томы . . . . .	7 р. 50 к.
» » Василия Великаго 7 томовъ . . . . .	10 » 50 »
» » Аѳанасія Александр. 3—4 т. . . . .	3 » — »
» » Григорія Нисскаго 8 т. . . . .	12 » — »
» » Исаака Сирина 1 т. . . . .	2 » 30 »
» » Кирилла Иерусалимскаго 1 т. . . . .	1 » 50 »
» » Иоанна Лѣтвичника 1 т. . . . .	1 » 50 »
» » Нила Синайскаго 3 т. . . . .	4 » 50 »
» » Исидора Пелусіота 3 т. . . . .	4 » 50 »
» » Епифанія Кипрскаго 6 т. . . . .	9 » — »
» » Блаженнаго Θεодорита 7 т. . . . .	12 » — »
» » Макарія Египетскаго 1 т. . . . .	2 » — »
» » Кирилла Александрійскаго 5 т. . . . .	7 » 50 »

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго сдержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 годы могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 два тома), 1886 (два тома) и 1887 (два тома) годы за каждый томъ по 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И  
ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

**М И Н У Т А**

1888—ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМОЙ—1888

Въ 1888 году газета <МИНУТА> БУДЕТЪ ВЫХО-



ДИТЬ БОЛЬШИМИ ЛИСТАМИ, ЕЖЕДНЕВНО, ПО ПРЕЖНЕЙ  
ПРОГРАММѢ.

Редакція газеты «МИНУТА» ставитъ себѣ задачею, въ наступающемъ году, дать своимъ читателямъ ежедневную газету, полную живаго интереса, помѣщая, одновременно съ другими изданіями, на своихъ страницахъ, въ краткомъ изложеніи, всѣ важнѣйшія правительственныя и частныя сообщенія, руководящія статьи по всѣмъ, выходящимъ вниманіе общества вопросамъ, какъ внутренней, такъ и иностранной жизни.

Кромѣ того въ наступающемъ году всѣ отдѣлы, посвященные городской жизни, будутъ значительно увеличены и въ общемъ газета «МИНУТА» дастъ своимъ читателямъ массу всевозможныхъ извѣстій и разнаго интереснаго литературнаго матеріала для чтенія.

Въ портфель редакціи для будущаго года имѣется нѣсколько оригинальныхъ романовъ изъ современной столичной жизни, между прочимъ одинъ романъ изъ театральнаго сферъ, который захватываетъ собою событія послѣднихъ дней.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ «МИНУТА»:**

Безъ доставки: На годъ 6 р. 50 к.—На 6 мѣсяцевъ 3 р. 75 к.

Съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ: На годъ 8 руб.—На 6 мѣсяцевъ 4 р. 75 к.

Съ пересылкою во всѣ города Россіи: На годъ 9 руб.—На 6 мѣсяцевъ 5 руб.

За границу: На годъ 17 руб.—На 6 мѣсяцевъ 9 руб.

Городскіе подписчики, живущіе за чертою города, согласно новому распоряженію почтамта, вносятъ подписную цѣну какъ иногородніе.

Адресъ Главной Которы: Спб., Невскій проспектъ, у Аничкина моста, д. № 68—40.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1888 годъ**

(годъ второй)

**НА ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ**

**„ДОНЪ“.**

журналъ „Донъ“ выходитъ ежемѣсячно.

Подписная цѣна:

На годъ съ доставкой и пересылкой . . . 3 руб.

На полгода ————— 2 руб.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Историческія изслѣдованія, монографіи, мемуары, хроники, біографіи выдающихся мѣстныхъ дѣятелей.

2) Историческіе документы и акты, обычаи, повѣрья, народныя пѣсни, пословицы и поговорки, словарь мѣстныхъ словъ и матеріалы для разработки быта Донскаго края.

3) Статьи по вопросамъ современной жизни Донскаго края и юга Россіи, статьи по исторіи мѣстной литературы, бытовые рассказы, очерки, стихотворенія. Археологическія извѣстія. Библіографія. Некрологъ.

4) Новости по Дону и югу Россіи. Смѣсь. Отвѣты редакціи.

5) Рисунки, иллюстраціи къ тексту, чертежи, планы и политипажи.

6) Объявленія.

Въ теченіе 1887 года въ вышедшихъ №№ журнала «Донъ» были помѣщены слѣдующія статьи: Военныя дѣйствія Донскихъ казаковъ въ 1812 году—*Гр. Поповъ*; Сидоръ Никифоровичъ Себряковъ и разбойники на р. Медвѣдицѣ (1737—1744 гг.)—*В. М. Себряковъ*; Гавріиль Амвросіевичъ Луковкинъ—сообщ. *А. А. Карасевъ*; О посещеніяхъ Черкаска замѣчательными особами—сообщ. *Гр. Востинъ*; Къ археологіи Донскаго края—сообщ. *А. А. Корсуновъ*; Донская археологія и этнографія—*В. Часовниковъ*; Въ старомъ гнѣздѣ казачества—*Ив. Поповъ*; Полковникъ Вас. Мих. Себряковъ—сообщ. *В. М. Себряковъ*; Путевой журналъ—сообщ. *А. Кирилловъ*; и другія. Въ настоящемъ году въ журналъ будетъ разширенъ отдѣлъ статей беллетристическаго характера.

Съ подпиской адресоваться: *Въ г. Новочеркасскъ, въ редакцію журнала «Донъ», противъ собора, д. Юскина.*

Редакторъ-издатель *Ив. Поповъ.*

---

### СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ **официальный**. Опредѣленіе св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Объявленія.—(Приложеніе—Церковно-приходскія школы).

Отдѣлъ **неофициальный**. Слово на Крещеніе Господне.—Надгробное слово, сказанное при погребеніи жены генераль-маіора Биркь.—Июнепарх. вѣдомости и газеты.—Объявленія.—(Приложеніе—Начало раскола).

---

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорогожскій.**

Печ. въ Типогр. **В. Бреслина.**

---

га, протоіерей Ісаниъ Шильновъ; б) завѣдующій мѣстный священникъ Петръ Андреевъ Макаровъ, уволенный изъ 3 класса Уфимскаго Духовнаго Училища въ 1845 году, 59 лѣтъ; в) учитель отставной солдатъ Герасимъ Антоновъ Черноглазовъ, бывший полковымъ псаломщикомъ; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы:* въ квартирѣ, наняемой обществомъ.

*Содержаніе школы:* отъ общества жалованье учителю.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 17-й.

**Михайло-Архангельская** школа грамотности въ селѣ *Ново Михайловкѣ* VII благочинческаго округа (въ 90 вер. отъ Оренб.)

*Открыта школа* мѣстнымъ приходскимъ священникомъ Петромъ Нечаевымъ съ 15 ноября 1886 гвда.

*Число учащихся* при 1857 д. обоого пола въ приходѣ, 636 чел въ селѣ,—16 мальчиковъ.

*Лица завѣдующіе школою:* а) наблюдатель благочинный VII округа, священникъ Іаковъ Юденичъ, окончившій курсъ въ Тульской Духовной Семинаріи въ 1852 году; б) завѣдующій священникъ Петръ Нечаевъ, уволенный изъ высшаго отдѣленія Шацкого Духовнаго Училища въ 1851 году, 50 лѣтъ, онъ-же и законоучитель; в) учительница дьяческа вдова, прасфорня Лидія Иванова Розонова, получившая образованіе въ Московскомъ Усаческомъ, Чернявскомъ женскомъ училищѣ 4 класса,—24 лѣтъ.

*Помѣщеніе школы:* въ церковной сторожкѣ.

*Содержаніе школы:* обученіе безвозмездно. Отъ Совѣта выдано 78 экз. учебныхъ пособій.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 18-й.

**Восмо-Даміановская** школа грамотности въ селѣ *Добринкѣ* VII благочинческаго округа (въ 100 верст отъ Оренбурга).

*Открыта школа* съ ноября мѣсяца 1886 года.

*Число учащихся*, при 1220 д. обоого пола въ приходѣ, а въ селѣ 800 (изъ нихъ школьнаго возраста—80 человекъ)—25 человекъ (въ 1886 году было 12 мальчиковъ).

*Лица завѣдующіе школою:* а) наблюдатель священникъ села Гав-

риловки, Алексѣй Касаткинъ, окончившій курсъ въ Симбирской Духовной Семинаріи, въ 1862 г., 45 лѣтъ; б) завѣдующій священникъ Дмитрій Унгицкій, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1870 году, 39 лѣтъ; в) учитель, онъ-же законоучитель и учитель пѣнія—діаконъ Иванъ Нечаевъ, изъ 4 класса Оренбургскаго Духовнаго Училища вышедшій въ 1875 году, 30 лѣтъ; г) попечитель церковный староста Михаилъ Постниковъ.

*Помѣщеніе школы:* въ церковной сторожкѣ.

*Содержаніе школы:* отопленіе и содержаніе служителя отъ общества; обученіе безвозмездное.

*Потребности школы:* отъ Совѣта выслано 103 экз. учебныхъ пособій.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 19-й.

**Космо-Даміановская** школа въ селѣ *Александровкѣ* VII благочинническаго округа (въ 120 вер. отъ Оренбурга).

*Открыта школа* съ октября мѣсяца 1886 года.

*Число учащихся*, при 2386 д. обоого пола въ приходѣ, 1094 ж. въ селѣ, — 30 человекъ.

*Лица заведующіе школою:* а) наблюдатель благочинный VII округа священникъ Іаковъ Юденичъ (въ Слоновкѣ Ор. у. чрезъ станцію Дѣдово); б) завѣдующій священникъ Николай Гавриловъ Мансвѣтовъ, уволенный изъ низшаго отдѣленія Уфимской Духовной Семинаріи въ 1853 году, 52 лѣтъ. Онъ же учитель и законоучитель.

*Содержаніе школы:* отъ Совѣта выслано книгъ на 30 человекъ.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 20-й.

**Космо-Даміановская** школа грамотности въ селѣ *Георгиевкѣ* VIII благочинническаго округа (въ 110 верст. отъ Оренбурга).

*Открыта школа* съ декабря 1884 года.

*Число учащихся*, при 1793—д. обоого пола въ приходѣ, 1500 д. въ селѣ, 32 человекъ.

*Лица заведующіе школою:* а) наблюдатель благочинный VIII округа, священникъ Павелъ Ильинскій, окончившій курсъ въ Нижегород-

родской Духовной Семинаріи въ 1874 г., студентомъ; б) завѣдующій священникъ Іоаннъ Димитріевъ, уволенный изъ средняго отдѣленія Оренбургскаго Духовнаго училища въ 1863 году, 35 лѣтъ; в) законоучитель, учитель и учитель пѣнія—онъ же.

*Помѣщеніе школы:* въ церковной сторожкѣ.

*Содержаніе школы:* частію отъ пожертвованій общества деньгами и натурой и частію отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Совѣтомъ выслано учебныхъ книгъ 77 экземпляровъ.

*Потребности школы:* нѣтъ подготовки въ учителяхъ и постоянного источника матеріальныхъ средствъ для школы.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 21-й.

**Покровская** школа грамотности въ селѣ *Колычевъ* VIII благочинническаго округа (въ 120 верст. отъ Оренбурга).

*Открыта школа:* съ 28 февраля 1885 года.

*Число учащихся,* при 1400 д. обоего пола въ селѣ.—по журн. вл. 19 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою:* а) наблюдатель благочинный VIII округа, священникъ Павелъ Ильинскій; б) завѣдующій священникъ Сергій Дружининъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1883 г. студентомъ,—26 л.; в) онъ-же законоучитель, учитель и учитель пѣнія; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы:* въ квартирѣ за 13 рублей въ зиму.

*Содержаніе школы* безмездное обученіе и взносъ съ учениковъ на наемъ квартиры для школы. Выслано отъ Совѣта 63 экз. учебн. пособій

*Потребности школы:* недостатокъ а) въ подготовленныхъ учителяхъ и б) въ матеріальныхъ средствахъ для школы.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 22-й.

**Николаевская** церковно-приходская школа грамотности въ селѣ *Ново-Никольскомъ* VIII благочинническаго округа (въ 125 верст. отъ Оренбурга).

*Открыта школа* мѣстнымъ священникомъ Александромъ Покровскимъ съ января 1885 года.

*Число учащихся*, при 1212 д. обоего пола въ селѣ, — 18 челов.  
*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель благочинный VIII округа священникъ Павелъ Ильинскій; б) завѣдующій онъ-же и заочноучитель священникъ Александръ Покровскій, уволенный изъ средняго отдѣленія Уфимскаго Духовнаго Училища въ 1872 г., 33 лѣтъ; в) учитель—псаломщикъ Аристархъ Павловъ Орловъ, изъ 2 класса Оренбургскаго Духовнаго Училища въ 1880 г.; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы*: въ квартирѣ.

*Содержаніе школы*: обученіе безмездное, квартира отъ общества. Отъ Совѣта—64 экз. учебныхъ пособій.

*Потребности школы*: недостатокъ: а) въ подготовленныхъ учителяхъ и б) въ матеріальныхъ средствахъ на школу.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) Вѣдомства нѣтъ.

## № 23-й.

**Казанско-Богородицкая** школа грамотности въ селѣ *Ново-Георгіевскъ* VIII благочинническаго округа (въ 125 верст. отъ Оренб.).

*Открыта школа* въ 1883 году.

*Число учащихся*, при 1308 д. обоего пола въ селѣ, — на лицо 11 человекъ, по журн. вл. 18 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель благочинный VIII округа священникъ Павелъ Ильинскій; б) завѣдующій мѣстный священникъ Петръ Георгіевъ Конокотинъ, окончившій полный курсъ богословскихъ наукъ съ аттестатомъ 2 разряда въ 1864 г., 45 лѣтъ; в) псаломщикъ Ксенофонтъ Успенскій, изъ 1 класса Оренбургскаго Духовнаго Училища, уволенный по прошенію въ 1880 г., 26 л.; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы*: въ церковной сторожкѣ.

*Содержаніе школы*: отъ взноса съ учениковъ, по 50 к. въ мѣс.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 24-й.

**Михаило-Архангельская** церковно-приходская школа грамотности въ селѣ *Ново-Архангельскомъ* VIII благочинническаго округа (въ 140 верстахъ отъ Оренбурга).

*Открыта школа* мѣстнымъ священникомъ Анемподистомъ Любимовымъ съ 13 февраля 1885 года.

*Число учащихся*, при 1644 д. обоего пола въ селѣ,—23 чел. на лицо, по класс. журн. 27 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою:* а) наблюдатель благочинный VIII округа священникъ Павелъ Ильинскій; б) завѣдующій священникъ Анемподистъ Любимовъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1864 году, 45 лѣтъ; в) онъ же законоучитель, учитель и учитель пѣнія; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы:* въ церковной сторожкѣ, чистое, но тѣсное.

*Содержаніе школы:* отъ взноса съ учениковъ, по 50 коп. въ мѣсяць съ каждаго.

*Потребности школы:* выслано отъ Совѣта—74 экз.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

### № 25-й.

**Георгіевская** церковно-приходская школа грамотности въ селѣ *Бараковъ* VIII благочинническаго округа (въ 137 верс. отъ Оренбурга).

*Открыта школа* при усиліи мѣстнаго священника Петра Введенскаго съ 11 марта 1885 года.

*Число учащихся*, при 2581 д. обоего пола въ приходѣ, 1631 д. въ селѣ,—25 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою:* а) наблюдатель благочинный VIII округа священникъ Павелъ Ильинскій; б) завѣдующій священникъ Петръ Введенскій, окончившій курсъ философскихъ наукъ въ Тверской Духовной Семинаріи въ 1861 г., 46 лѣтъ; онъ же законоучитель и учитель пѣнія; в) учитель солдатъ Голяшинъ; г) попечитель мѣстный крестьянинъ.

*Помѣщеніе школы:* въ церковной сторожкѣ.

*Содержаніе школы:* жалованье учителю по 2 руб. въ мѣсяць изъ церковныхъ суммъ, по 1 руб. и хлѣбомъ—отъ священника. (Донесеніе благочиннаго Ильинскаго 24 февраля 1887 года, № 88). Отъ Совѣта—133 экз.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

### № 26-й.

**Михаило-Архангельская** церковно-приходская школа грамотности въ селѣ *Николаевскомъ* VIII благочинническаго округа (въ 160 верстахъ отъ Оренбурга).

*Открыта школа* съ 28 ноября 1885 года.

*Число учащихся*, при 931 д. обоого пола въ приходѣ и въ селѣ, — 19 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель благочинный священникъ Павелъ Ильинскій; б) завѣдующій священникъ Іоаннъ Петровъ Меркурьевъ, уволенный изъ VI класса Самарской Духовной Семинаріи въ 1876 г., 31 г.; в) онъ же законоучитель, учитель и учитель пѣнія; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы*: въ тѣсной, темной и убогой караулкѣ.

*Содержаніе школы*: изъ собственныхъ средствъ священника. (Донесеніе благочиннаго Ильинскаго, отъ 24 февраля 1887 г. за № 88). Отъ Совѣта—100 экз. учебныхъ пособій.

*Потребности школы*: правоспособнаго учителя и матеріальныхъ средствъ на содержаніе школы нѣтъ.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Всеннаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 27-й.

**Успенская** церковно-приходская школа въ селѣ *Успенкѣ* IX благочинническаго округа (въ 180 верстахъ отъ Оренбурга).

*Открыта школа* съ 25 января 1885 года.

*Число учащихся*, при 1395 д. обоого пола въ приходѣ, — 22 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель благочинный IX округа, священникъ Іоаннъ Роговъ, окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи въ 1861 году, 47 лѣтъ; б) завѣдующій священникъ Михаилъ Боголюбовъ, уволенный изъ 2 класса Калужской Духовной Семинаріи въ 1868 году, 39 лѣтъ; в) онъ же состоитъ законоучителемъ, учителемъ и учителемъ пѣнія; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы*: въ отдѣльномъ зданіи, выстроенномъ въ 1885 году отъ общества.

*Содержаніе школы*: обученіе безмездное, наемъ служителя и отопленіе—отъ общества. Отъ Совѣта—32 экз. книгъ.

*Потребности школы*: нужда въ учебныхъ пособіяхъ

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 28-й.

**Покровская** церковно-приходская школа въ селѣ *Ново-Ники-*



*типъ* IX благочинническаго округа (въ 200 верстахъ отъ Оренбурга).

*Открыта школа* съ 10 Декабря 1884 года.

*Число учащихся*, при 1546 д. обоего пола въ приходѣ и въ селѣ, — 34 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель благочинный IX округа священникъ Іоаннъ Роговъ; б) завѣдующій священникъ Павелъ Марсовъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1883 году, 24 лѣтъ; в) онъ же состоитъ постояннымъ учителемъ безмездно; во время отлучекъ по священническимъ обязанностямъ, его замѣняетъ частное лицо (непояснено, — кто именно), получающее 5р руб. въ мѣсяцъ вознагражденія отъ взноса съ учениковъ.

*Помѣщеніе школы*: въ квартирѣ.

*Содержаніе школы*: отъ взноса съ учениковъ. Отъ Совѣта 102 экземпляра.

*Потребности школы*: недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 29-й.

**Покровская** церковно-приходская школа грамотности въ селѣ *Максимовкѣ* IX благочинническаго округа (въ 180 верст. отъ Оренб.).

*Открыта школа* съ 1886 года.

*Число учащихся*, при 1739 д. обоего пола въ приходѣ, 1465 въ селѣ, — 9 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель, благочинный IX округа священникъ Іоаннъ Роговъ; б) завѣдующій священникъ Алексѣй Кобловъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1857 году, 56 лѣтъ; онъ же и законоучитель; в) учитель псаломщикъ Илья Комаровъ, изъ 4 класса Оренбургскаго Духовнаго Училища, 31 года; онъ же и учитель пѣнія; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы*: въ квартирѣ псаломщика семейнаго.

*Содержаніе школы*: нѣтъ никакихъ средствъ. Отъ Совѣта—27 экземпляровъ.

Въ приходѣ: а) существуетъ школа Министерства Народн. Просвѣщенія съ 3 учащимися и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 30-й.

**Михаило-Архангельская** церковно-приходская школа въ селѣ

*Залтсовъ* IX благочинническаго округа (въ 180 верст. отъ Оренб.).

*Открыта школа* съ 7 Января 1885 года.

*Число учащихся*, при 2650 д. обоого пола въ приходѣ, 1671 въ селѣ, — 11 человекъ.

*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель благочинный IX округа священникъ Іоаннъ Роговъ; б) завѣдующій священникъ Николай Бѣляевъ, изъ средняго отдѣленія Оренбургскаго Духовнаго Училища уволенный въ 1862 г., 38 лѣтъ. (По опредѣленію Совѣта отъ 7—12 октября 1887 г. № 9, ст. 8, учительницею предназначена дѣвица Ольга Родникова, состоявшая учительницей Преображенскаго сельскаго училища).

*Помѣщеніе школы*: въ церковной сторожкѣ.

*Содержаніе школы*: отъ Совѣта—30 экземпляровъ.

Въ приходѣ: а) школы Министерства Народн. Просвѣщенія нѣтъ и б) школы Военнаго (Казачьяго) вѣдомства нѣтъ.

## № 31-й.

*Спасеская* церковно-приходскія школы грамотности въ селѣ *Петровскомъ* XI благочинническаго округа (въ 120 в. отъ Оренб.): *первая* мужская и *вторая* женская.

*Открыты школы*: первая—съ 31 декабря 1884 года, вторая—съ 12 февраля 1885 года священникомъ Ильею Альбертовымъ.

*Число учащихся*, при 4609 д. обоого пола въ приходѣ и 1539 д. въ селѣ, — въ первой школѣ: 62 мальчика, во второй—42 дѣвочки.

*Лица завѣдующіе школою*: а) наблюдатель благочинный XI округа священникъ Александръ Гумилевскій, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1872 году, 36 лѣтъ; б) завѣдующій священникъ Илья Альбертовъ, окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи въ 1846 году, 64 лѣтъ; в) учителемъ первой—мужской школы состоитъ крестьянинъ Игнатій Васильевъ Канюкинъ, 28 лѣтъ, самоучка, около шести лѣтъ занимавшійся обученіемъ дѣтей; учительницей во второй—женской школѣ состоитъ крестьянская вдова Дарья Петрова Михайлова, 34 лѣтъ, — нѣсколько лѣтъ бывшая учительницею въ Министерской школѣ. Вознагражденіе получаютъ отъ 60 коп. до 1 руб. въ мѣсяць съ каждаго учащагося. — Учитель пѣнія псаломщикъ Василій Поповъ, обучавшійся въ Оренбургскомъ Уѣздномъ Училищѣ, 24 лѣтъ; г) попечителя нѣтъ.

*Помѣщеніе школы*—въ наемныхъ квартирахъ на церковныя суммы: для мужской школы по 5 руб. въ мѣсяць, для женской—по 3 р.

# НАЧАЛО РАСКОЛА.

## I.

Въ простотѣ души у насъ православные христіане и глаголемые старообрядцы называютъ расколъ старообрядства старою вѣрой и, кажется, думаютъ, что до Патріарха Никона у насъ была старая вѣра, а послѣ того началась новая.

Простотѣ сердца — Богъ судья. Но церковные пастыри обязаны разъяснить православному народу, что такое предположеніе ошибочно.

Что ни говорили бы наши старообрядцы въ защиту своего ученія, а совершенно ошибочно думать, что старая вѣра, бывшая при Патріархѣ Іосифѣ, перестала быть у Патріарха Никона: старая вѣра не перестала быть у насъ при Никонѣ, — сохранилась въ цѣлости и послѣ Никона; это — *вѣра апостольская, вѣра православная: сія вѣра вселенную утверди*. Совершенно ошибочно думать, что вѣроученіе дониконовское есть вѣроученіе нашего старообрядства; что вѣроученіе нашего старообрядства есть вѣроученіе дониконовское; словомъ: неправда то, что старообрядство есть старая вѣра. Нынѣшнее старообрядство есть ученіе своихъ недавнихъ строителей; оно — поповщина или безпоповщина: вотъ сразу двѣ вѣры, несогласныя одна съ другою, и ни одна — не старая. Истинная старая вѣра у насъ была и есть одна, никогда не дѣлилась на двѣ старыя. При Патріархѣ Іосифѣ, предшественникѣ Никона, у насъ не было вѣроуаній старообрядческой поповщины; при Патріархѣ Іосифѣ у насъ не было вѣроуаній безпоповщины: поповщины и безпоповщины тогда не существовало; эти оба толка вытолкованы послѣ патріаршества Никона. Поповщину и безпоповщину создали *строители старообрядства* послѣ 1666 года отъ Рождества Христова, когда расколъ уже былъ подвергнутъ церковному запрещенію; но эти строители сами истолковали древнее благочестіе по новому, не бывалому; научили русскихъ такой вѣрѣ, которой ни сами они, ни отцы ихъ не знали и не слыхали; сдѣлали изъ одной старой вѣры двѣ старыя — такъ называемыхъ — вѣры, каждая вѣра изъ этихъ двухъ опровер-

гаеть и проклинаеть другую. Патріархъ Никонъ вступилъ въ управленіе церквію съ 1652 года; съ этого времени до соборнаго запрещенія раскола въ 1666 году прошло всего 14 лѣтъ. Еслибъ изъ двухъ этихъ вѣръ обѣ дѣйствительно были старыми, а Никонова новою, то весь православный міръ единогласно узналъ бы ихъ тогда и единогласно сказалъ-бы: вотъ она, истинная старая вѣра, бывшая у всѣхъ до Никона! Между тѣмъ этаго не случилось: поповщина и безпоповщина, обѣ вмѣстѣ и порознь, оказались чѣмъ-то различествующимъ со старою вѣрой, чѣмъ-то несогласнымъ даже между собою въ вѣрѣ по старому. Если хорошенько вдуматься въ поповскіе и безпоповскіе споры, то поневолѣ придется заключить такъ, что и поповщина, и безпоповщина успѣли захватить себѣ одно отпаденіе отъ старой вѣры, или расколъ, но ни та, ни другая не успѣли захватить себѣ старой вѣры, а отдѣлиться отъ православной церкви поторопились напрасно.

Въ ученіи о старой вѣрѣ строители старообрядчества не только на двое раздѣлились между собою; этаго мало, поповцы и безпоповцы разошлись даже съ *первоначальниками раскола*, которые одни и положили основаніе отпаденію, возставши противъ православной церкви за старую вѣру, будтобъ нарушенную цѣлымъ свѣтомъ кромѣ нихъ самихъ. Первоначальники раскола совершили отпаденіе отъ православной церкви при Никонѣ. Такъ какъ они отпали, а Никонъ несогласился отпасть вмѣстѣ съ ними (Матер. Субб. т. I, 47); то вся ненависть ихъ главнымъ образомъ обрушилась на него. Кто были эти люди? Это были протоіереи, священники, діаконы, иноки, — кругомъ лица духовнаго сана. Для того только, чтобы *доканить* патріарха, они учили не принимать отъ него священства (Матер. Субб. т. 5, 224—227, Аввакумъ; т. 6, 74—78 Θεодоръ) до тѣхъ поръ, пока справятся съ нимъ, Никономъ, (Матер. Субб. Аввакумъ, т. 5, 250. т. 8, 56. 45—46) своимъ старымъ другомъ. Такое ученіе они распространяли между своими прихожанами, своими знакомыми; а чтобы поддержать это ученіе побойчѣе, рѣшились исказить ученіе Священнаго Писанія и толковать, что Патріархъ Никонъ есть предсказанный въ Писаніи послѣдній антихристъ (Матер. Субб. 8, 366. Авраамій, т. 7, 271—272), царство котораго (три съ половиною года; Кн. о Вѣрѣ л. 270, Вел. кат. л. 102) предвѣщаетъ кончину міра и страшный судъ. Бывшій другъ Никона и зем-

лякъ — нижегородецъ, по старинѣ близкій сосѣдъ, Юрьевскій протопопъ Аввакумъ, не зная чѣмъ унижить Никона, пустилъ въ ходъ лукавую догадку, что Никонъ рожденъ едва ли не отъ дѣвки татарки, сводя это лукавство къ тому, что если отъ дѣвки татарки, то-все равно, что отъ дѣвки-жидовки; а ужъ если такъ, то Никонъ будтобъ и есть послѣдній антихристъ, ибо послѣдній антихристъ по предсказанію произойдетъ отъ еврейской дѣвицы изъ племени Данова (Матер. Субб. т. 8, 34). При помощи кривотолковъ развивая такое ученіе шире и далѣе, первоначальники раскола произвели крайній переполохъ въ народѣ; сами отступники соблазнили: что не должно было будтобы ходить въ храмы Божіи, о томъ отступники знали (Матер. Субб. т. 1, 26—31); а какъ спасти души свои, о томъ не разумѣли: особаго вѣроученія, кромѣ отступничества, имъ не внушено. Изыскивая способы спастись, придумали самосожигательство, какъ добровольное мученичество за Христа, спасающее отъ всеобдержавшей послѣдней власти ужаснаго антихриста (Матер. Субб. т. 5, 203—204). Первоначальники раскола торжествовали; (Матер. Субб. 5, 301) ослѣпленные ихъ ученіемъ люди шли на вольную смерть, избѣгая Патріарха Никона. Но это лихое торжество было не долговременно. Въ то время, когда первораскольники старались по всякимъ писаніямъ доказывать, что патріархъ есть послѣдній антихристъ, неизбѣжно усилилось чтеніе и сличеніе этихъ писаній, а отъ того въ расколѣ произошелъ не предвидѣнный крайній соблазнъ. Первоначальники раскола протрубили всѣмъ, что всѣ старыя книги стройно согласны между собою, а Никоновы не стройны, не согласны; вдругъ открылось, что Филаретовскія и Иоасафовскія патріаршія книги не согласны съ Іосифовскими (Матер. Субб. т. 5, 215). Изъ этого вытекалъ вопросъ: если старая вѣра—въ книгахъ, то не повредилъ ли патріархъ Іосифъ этой вѣры и самъ? Для насъ этотъ вопросъ уже утратилъ особое значеніе; но въ то время, о которомъ говоримъ, — въ старое время, онъ имѣлъ огромную важность. Вѣра, за которую буквально возставали всѣ первораскольники, была Іосифовская, т. е. книги, за которыя они они стояли, были Іосифовской печати: это, по ихъ ученію, была непорочная вѣра, вѣра отъ Владимірова крещенія Руси (Ѳеодоръ. Матер. Субб. т. 6, 267). Какъ только за этою вѣрою обнаружился порокъ, — а этимъ порокомъ и считалось не согласіе между книгами (Авраамій. Матер.

Субб. 7, 418),— тотчасъ открывался порокъ за патріархомъ Іосифомъ и порокъ за его защитниками, времена казались окаянными по винѣ Іосифа (Іосиф. Кормчая 1650 года л. 4), а защитники Іосифовской вѣры объявившимися лжецами, а не страстотерпцами. Вся горечь этого открытія вилнѣ всего была для московскаго духовенства и для первораскольниковъ потому, что глава первораскольниковъ, оставившій послѣднихъ потомъ на произволъ судьбы, царскій духовникъ Стефанъ Вонифатьевичъ, еще за три года до Никонова патріаршества билъ челомъ государю на патріарха Іосифа въ присутствіи всего московскаго духовенства, называлъ патріарха волкомъ, а не пастыремъ, все духовенство волками и губителями, а о церкви Божіей утверждалъ, будто въ московскомъ царствѣ нѣтъ церкви Божіей (Братск. Сл. 1886, № 17, стр. 487—496). Вотъ о чемъ знало и московское духовенство, знали и первораскольники. По смыслу того времени, когда было челобитье Стефана Вонифатьевича, выходило такъ, что если при патріархѣ Іосифѣ и были церкви, то это не Божьи церкви, а губительскія; если и была вѣра, то это страшно говорить,—*волчья вѣра*. И вотъ въ самый разгаръ перворасколья, борьбы съ однимъ Никономъ на основаніи Іосифовской вѣры, вѣра Іосифовская была опорочена такъ, какъ въ то время первораскольники порочили одну Никоновскую, т. е. книги, напечатанныя при Никонѣ. Отъ этого весь лукавый замысль враговъ Никона опрокидывался на патріарха Іосифа, на котораго ихъ же глава и клеветалъ царю публично; а ихъ положеніе по отношенію къ совратившимся становилось крайне укоризненно и шатко. Нечего и говорить о томъ, что духовенство, которое и открыло разницу и несогласіе Іосифовскихъ книгъ съ Филаретовскими и Іасафовскими, имѣло средства заглянуть еще далѣе въ глубь старины и возстать противъ первораскольниковъ съ безусловнымъ обличеніемъ *разгласія* Іосифовскихъ книгъ съ другими, болѣе древними. Между людьми начитанными разгласіе нашихъ книгъ, конечно, замѣчалось и прежде, но не возбуждало такихъ недоразумѣній, какъ въ то время, когда изъ-за нѣкоторыхъ бывалыхъ разгласій началось отпаденіе отъ церкви, и когда въ отпадении рассматривался важный вопросъ о ближайшей чуть не наступающей кончинѣ міра. Великая важность этого вопроса вотъ нечаянно столкнулась съ вопросомъ о старой вѣрѣ; старая вѣра оказывалась и до Никона погублен-

ною не менѣе того, какъ по ученію перворасколья будто-бы и при Никонѣ.

Встревоженные явною личною опасностью первораскольники накрѣпко заказали всѣмъ, что патріархъ Никонъ вовсе не антихристъ, а что читали—дескать нѣчто подобное тому всѣ они въ одной книгѣ (Ѳеодоръ, Матер. Субб. т. 6, 203), да что и самъ Никонъ эту книгу прочиталъ и ей повѣрилъ настолько, что изъ-за того оставилъ патріаршество, ушелъ въ монастырь, а прежнія свои заблужденія совершенно позналъ и оставилъ, т. е. печатать книги церковныя сталъ по старой вѣрѣ, вѣрѣ Іосифовской (Ѳеодоръ, — Матер. Субб. т. 6, 150—151). Этимъ по смыслу своего времени означалось то, что самый опасный судья Іосифовскихъ книгъ призналъ ихъ непорочность окончательно, призналъ непорочность Іосифовской вѣры окончательно, почему тѣ священники, которые находили несогласіе между патріаршими книгами, должны умолкнуть. Первоначальники раскола мѣтили уже на то, что самъ Никонъ согласился вмѣстѣ съ ними отпасть отъ православной церкви, перешелъ въ старую вѣру.

Вотъ существенныя черты перворасколья. Здѣсь нѣтъ мысли о томъ, чтобы всѣмъ старообрядцамъ соблюдать навсегда такую церковь Божію, въ которой никакого священства никогда не будетъ до кончины міра, а эта церковь соблюдается у непріемлющихъ священства въ такъ называемой безпоповщинѣ. Первораскольники вовсе не учили тому, чтобы всѣмъ старообрядцамъ соблюдать такую церковь Божію, въ которой до скончанія міра должно служить одно бѣгло-священство, приходящее отъ какойнибудь ереси: сами первораскольники всѣ были неприходящими изъ какойнибудь особой вѣры; въ ихъ числѣ протопопъ Аввакумъ именовалъ себя даже посланникомъ Іисуса Христа, т. е. апостоломъ, выше патріарха (Мат ер. Субб. т. 8, 67; 97), другими словами говоря, онъ намѣревался стать строителемъ единого ученія для всѣхъ отпавшихъ, но этаго не сдѣлалъ: единого не разгласнаго ученія послѣ него ненашлось. Отказавшись признавать Никона за послѣдняго антихриста, объявивъ его даже послѣдователемъ непорочной Іосифовской вѣры, первораскольники по существу сложили съ себя всякую отвѣтственность за несоставленіе особаго ученія для своихъ послѣдователей и рѣшили оставаться православной церкви сполна такою, какою засталъ ее послѣ Іосифа патріархъ Никонъ.

Что же за вѣра у нашихъ старообрядцевъ безъ различія въ томъ, какъ она вытолкована послѣ отступническаго перворасколя строителями отпавшихъ поповскихъ и безпоповскихъ согласій? Старообрядцамъ пора уже открыть глаза на свою вѣру и убѣдиться въ томъ, что эта ихъ вѣра (мы не касаемся обрядовъ) есть вѣра не *по старожитности*, а вѣра недавняя, вѣра христіанства послѣднихъ дней земнаго міра, ничѣмъ не оправдываемая, потому что послѣдніе дни міра это—царство антихриста. По антихристово царство не наступило: зачѣмъ эта усѣченная сокрушенная вѣра?

Нынѣшнее ученіе поповщины о Бѣлокриницкой іерархіи, нынѣшняя мечта безпоповцевъ о Бѣловодской іерархіи служатъ порукою въ томъ, что основная поповщина и безпоповщина глубоко сознаютъ усѣченное и сокрушенное положеніе своей вѣры, ея несходство съ Іосифовской вѣрою. Да! при патріархѣ Іосифѣ было далеко не то, что сначала досталось нашимъ старообрядцамъ. Старая вѣра наша при Іосифѣ была у всѣхъ; со времени первораскольниковъ она затерялась въ смутѣ отпаденія; послѣ нихъ строителямъ старообрядчества привелось переживать третье небывалое для нихъ положеніе вѣры. При патріархѣ Іосифѣ они вѣровали сполна въ несокрушимую церковь Божию; при патріархѣ Никонѣ отъ нея отпали; послѣ Никона исповѣдали сокрушенную церковь послѣднихъ дней земнаго міра.

Расколъ считаетъ свое начало съ знаменитаго звѣринаго числа 666, относитъ это число къ 1666-му году по Рождествѣ Христовѣ, (который это годъ былъ отъ сотворенія міра:  $5500 + 1666 = 7166$ ?  $5508 + 1666 = 7174$ ? По Аввакуму 7174; Матер. Субб. т. 5, 224—226) съ этого года считаетъ наступленіе послѣдняго времени: это годъ соборнаго отлученія первоначальниковъ раскола. Въ этомъ году первораскольники не прекращали своей дѣятельности. Очередь строителей старообрядчества настала послѣ нихъ тогда, когда прекратилась всякая надежда на то, что первораскольники сами окончательно устроятъ общее ученіе своимъ послѣдователямъ. Первораскольники оставили имъ одно: непреклонное заключеніе о томъ, что послѣднее время земнаго міра и церкви Божіей на землѣ наступило. Не безъ смущенія согласились съ этимъ заключеніемъ степеннѣйшіе изъ старообрядцевъ. Всѣмъ извѣстно было, что этого нѣтъ въ Евангеліи, нѣтъ въ Апостольскихъ посланіяхъ, а въ Апокалипсисѣ только 666, а не 1666; разница выходила на цѣлую тысячу лѣтъ, (666



+666=1332 1332+333=1665) — въ *полтретья* раза больше са-  
маго звѣринаго числа, а эта разница сама за себя говорила,  
что звѣриное число по годамъ отъ Рождества Христова прошло  
благополучно въ первый разъ въ 666 году отъ Рождества Хри-  
стова; прошло не замѣченнымъ во второй разъ, въ 1332 году  
отъ Рождества Христова, и будто въ силу вошло тогда, когда  
оно полтретья раза миновало? Но всѣ знали, что такое толко-  
ваніе былобъ-бъ не согласно съ точнымъ смысломъ божествен-  
ныхъ писаній и ученія св. отцевъ вселенскихъ и російскихъ,  
что никакой соборъ объ этомъ ничего не сказалъ.

О наступленіи послѣдняго времени свидѣтельствовали двѣ  
печатныя книги: Книга Кириллова и Книга о Вѣрѣ. Но всѣ  
старообрядцы знали, что эти обѣ книги — не старая испоконъ вѣч-  
ная вѣра отъ равноапостольнаго Владиміра, а вѣра очень не-  
давнихъ лѣтъ. Кириллова книга напечатана въ 1644 году, за 22  
года до мнимаго *настатія* послѣдняго времени; а книга о Вѣ-  
рѣ — въ 1648 году, за 18 лѣтъ всего; отъ Владиміровыхъ же  
временъ такого завѣта не было дано. Знали всѣ, что эти книги  
писаны были на римское отступленіе, а не на московское за-  
мѣшательство; знали, по свидѣтельству одного изъ первоначаль-  
никовъ раскола, діакона Θεодора, и о томъ, что обѣ эти книги  
не святыми отцами составлены: «печатная московская Кириллова  
книга нѣсть Кириллова, но собиралъ ее Черниговскій протопопъ  
Михаиль Роговъ съ прочими избранными мужи, по повелѣнію  
царя и патріарха, на многія ереси латынскія и арменскія и нѣ-  
мецкія и прочія (Матер Субб. т. 6, 152)». «Книга о Вѣрѣ писа-  
на нѣкоимъ игуменомъ Нафанаиломъ Михайловскаго монастыря  
на уніятское отступленіе, и на Москвѣ въ печать издана пове-  
лѣніемъ царевымъ и тицательствомъ благаго духовника его, Сте-  
фана Вонифатьевича, Благовѣщенскаго протопопа (143)».

Всѣ строители старообрядства знали, что обѣ названныя кни-  
ги написаны въ защиту грекоросійской вѣры во всей цѣлости, къ  
нарушенію которой имъ теперь приводилось прибѣгнуть для того  
что бы спасти самое существованіе раскола, лавъ ему опредѣленное  
вѣроученіе. Опредѣленнаго вѣроученія въ расколѣ до нихъ не суще-  
ствовало; безъ вѣроученія нѣтъ вѣры; а безъ особой вѣры по особо-  
му вѣроученію старообрядцы были-бъ безотвѣтными на вопросъ:  
зачѣмъ отпали отъ православной церкви?

Въ писаніяхъ первораскольниковъ кругомъ говорилось о на-

ступленіи послѣдняго антихрестова времени; но всѣ знали, что святость этихъ людей не засвидѣтельствована особымъ указаніемъ промысла Божія, а живые къ лику святыхъ не причитаются (Матер. Субб. т. 4, 101).

Когда строители старообрядчества приступили къ исполненію своей задачи, дать старообрядцамъ ту вѣру, изъ-за которой они отпали отъ православной церкви, тогда не безъ смущенія степеннѣйшіе изъ старообрядцевъ дерзнули узаконить ученіе о наступившемъ послѣднемъ времени. Сердце говорило имъ, что это время еще не наступило; а явная необходимость заставляла утверждать, что послѣднее время уже настало. Сердце говорило имъ, что чѣмъ больше они будутъ прилежать къ этому ученію, тѣмъ дальше отступать отъ старой вѣры, и—по книгамъ, въ то время бывшимъ весьма недавними. Сердце говорило имъ, что, поступая такъ, они отъ истинной святой церкви Божіей уходятъ, а не приближаются къ ней. Но было имъ тогда необходимо сдѣлать уступку силѣ вещей; они отпали отъ православной церкви, теперь приводилось сдѣлать единогласно уступку отпаденію. Сердце ихъ хотѣло-бы улетѣть къверху; а отпаденіе тянуло ихъ къ низу и—перетянуло. Безъ этой уступки обстоятельствамъ выходило такъ, что истинную церковь Божію антихрестъ еще не поразилъ въ самую главу, а церкви этой вдругъ почти совѣмъ не стало въ цѣломъ мірѣ безъ всякой причины...—конечно у нихъ. И вотъ возникло ученіе о томъ, что церковь Божія едва—едва существуетъ, потому что наступило послѣднее время. Это значило конечно, что по существу ученіе старообрядчества едва-едва можетъ существовать, существовать на самое короткое время, потому что послѣдніе дни избранныхъ ради будутъ по волѣ Божіей сокращены и въ слѣдъ за ними наступитъ кончина міра.

Спустя много лѣтъ по минованіи 1666 года, именно: спустя 180 лѣтъ, преемники этихъ строителей старообрядчества должны были сознаться и сознались, что ихъ предшественники въ своемъ заключеніи о послѣднемъ времени поступили чрезвычайно опрометчиво, что «Богъ не отвращалъ лица Своего отъ вселенной», какъ это будетъ въ послѣднее время, т. е. антихрестъ еще вовсе не могъ и по настоящее время сдѣлать того, что имъ сначала показалось; что первоначальники раскола, указавшіе имъ послѣднее антихрестово время, кругомъ солгали; словомъ антихрестъ не поразилъ церкви Божіей; церковь Божія,

какъ была, такъ и осталась невредимою ни въ чемъ по настоящее время; почему весь расколъ въ существѣ ученія своего — неправда. Но это случилось поздно. Сначала въ расколѣ было не такъ.

Цѣною сказанной уступки обстоятельствамъ строители старообрядчества купили у себя взаимное право на существованіе старообрядческой общины въ отпаденіи отъ православной церкви. Если настало послѣднее время съ 1666 года, т. е. если антихристъ поразилъ церковь Божию во главу, то пораженная эта церковь можетъ оставаться въ мірѣ до втораго пришествія Христа не во всей неповрежденной цѣлости, — а можетъ безъ укоризны существовать такъ, какъ допустительно только въ антихристово послѣднее время. Всѣ недостатки въ ея устройствѣ казались извинительными ей, потому что она потерпѣла поражение и едва уцѣлѣла подъ вліяніемъ угнѣтающихъ обстоятельствъ послѣдняго времени. За этимъ въ слѣдъ возникалъ вопросъ: въ какой степени поражена церковь Божія, въ которую вѣруютъ старообрядцы: въ такой ли степени она поражена, что должна будетъ оставаться далѣе до кончины міра безъ спасительныхъ таинствъ?

А какъ рѣшить этотъ вопросъ! У старообрядцевъ не было ни одного епископа на лицо, тогда какъ только епископъ имѣетъ право рукополагать священниковъ и благословлять ихъ на совершеніе таинствъ въ тѣхъ или другихъ приходяхъ: онъ — глава церкви помѣстной. Всѣ помѣстные епископы того времени признаваемы были у старообрядцевъ невозвратно пораженными антихристовой прелестью, безъ исключеній: на языкѣ старообрядцевъ это и значило, что антихристъ въ самую голову поразилъ церковь Божию. Такимъ образомъ въ этой мнимой церкви не оставалось совершителей таинствъ не по ея винѣ, а по винѣ антихриста: церковь старообрядческая мечталась въ положеніи истинной церкви Божіей безъ всѣхъ седми таинствъ. Вотъ какой выводъ истекалъ изъ перваго рѣшенія, — выводъ ужасающій, потому что церковь безъ таинствъ есть церковь безъ спасительныхъ средствъ, церковь — не спасающая ни одного человѣка, — церковь лукавующихъ. — «Спасайся каждый какъ съумѣешь самъ, какъ Христосъ поможетъ; у церкви Божіей спасительныя средства были прежде, но взяты отъ нея: въ нынѣшнее послѣднее время ихъ не стало». — Одно это могли сказать строители

старообрядчества каждому изъ своихъ. Но они этаго не сказали теперь, когда составляли свое ученіе о церкви Божіей. Только послѣ особаго своего отвѣта на предложенный вопросъ о семи спасительныхъ таинствахъ нашлись второстепенные строители пришедшіе къ заключенію, что въ мірѣ вовсе нѣтъ спасенія, т. е. нѣтъ спасенія ни въ какой старообрядческой общинѣ, ни въ какомъ толкѣ,—самъ Спаситель одинъ знаетъ, какъ спасти. Послѣдователи этой мысли ходятъ въ православные храмы, исполняютъ всѣ христіанскія требы у православныхъ священниковъ, но предсмертное напутствованіе умирающихъ и погребеніе совершаютъ одни, по особому своему обряду.—Это Спасовъ толкъ или Нѣтовщина.

Вопросъ однакожъ оставался вопросомъ. Въ начальное время старообрядства его нельзя было разрѣшить такъ, какъ послѣ Нѣтовцы: иначе тогда вышло бы что мнимая старообрядческая церковь есть неблагодатная, неспасительная,—пожалуй губительская, по крайней мѣрѣ: если такъ, то и въ старообрядчество уходить изъ православной церкви — незачѣмъ, потому что оно ничего не можетъ человѣку дать,— не можетъ дать никакихъ средствъ спасенія въ теченіе цѣлой жизни каждаго человѣка: что можетъ обѣщать ему въ будущемъ?

Церкви Божіей безъ спасительныхъ таинствъ не существуетъ,—объ этомъ строители старообрядчества хорошо знали: оставалось безусловно необходимымъ допустить совершеніе таинствъ и въ старообрядствѣ, а потому неизбежно было указать совершителей таинствъ,—кто будетъ совершать таинства, кто будетъ освящать этихъ совершителей въ старообрядствѣ.

Въ разрѣшеніи этаго вопроса строители старообрядчества раздѣлились на двѣ части и не разрѣшили этого вопроса единогласно по настоящее время: что принимается одною стороною, то опровергается другою, и-на оборотъ. Вотъ почему наше старообрядчество — не старая вѣра. Въ старой вѣрѣ это было рѣшено испоконъ вѣка, по старой вѣрѣ тутъ не о чемъ спорить. По старой вѣрѣ нужно было бѣ содержать все то, что никогда не переставало отъ начала христіанства по настоящее время. А содержать все это старообрядцамъ помѣшала вѣра въ наступленіе послѣдняго времени. Эта вѣра изломала у нихъ ученіе православной церкви о семи спасительныхъ таинствахъ; эта вѣра сдѣлала старообрядцевъ новою вѣроисповѣдною общиною, какой

у насъ сначала не бывало.—Православная церковь всегда со-  
держитъ семь спасительныхъ таинствъ: крещеніе, муропомазаніе,  
причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе. Строи-  
тели старообрядства узаконили нѣкоторымъ старообрядцамъ толь-  
ко одно таинство, таинство крещенія, да и то въ такомъ видѣ,  
который первоначальники раскола огороворили римской ересью,  
расколомъ христоименитой вѣрѣ, христоробствомъ (Лазарь, Матер.  
Субб. т. 4, 217—218. Никита т. 4, 14. 68—69), тогда,—когда  
соблазняли православныхъ отступать отъ православной церкви.  
Строители старообрядчества сняли это нареканіе съ православ-  
ной церкви, но—обратили его на своихъ послѣдователей. Какъ  
это случилось, о томъ побесѣдуемъ далѣе.

## II.

По ученію православной церкви всѣхъ таинствъ семь: кре-  
щеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ,  
елеосвященіе.

Таинство крещенія есть дверь, вводящая въ церковь Божию.  
Совершители сего таинства обыкновенно епископы и священники;  
при обстоятельствахъ смертной нужды могутъ крестить діаконы,  
причетники и міряне. Епископы и священники крестятъ по уста-  
новленному въ требникѣ послѣдованію; всѣ остальные вѣрующіе  
крестятъ чрезъ тоекратное погруженіе крещаемого въ воду съ  
произношеніемъ установленныхъ словъ: «крещается рабъ Божій  
(имя рекъ) во имя Отца. Аминь. И Сына. Аминь. И Святаго  
Духа. Аминь! Прочтеніе священническихъ молитвъ при такихъ  
обстоятельствахъ оставляется до прибытія священника.

Таинство покаянія священнодѣйствуется только епископомъ  
и священникомъ,—если священникъ не связанъ запрещеніемъ  
отъ епископа. Инокамъ достигшимъ преклонныхъ лѣтъ и духов-  
наго опыта дозволяется въ особыхъ случаяхъ руководить каю-  
щагося на пути къ исправленію жизни, облегчая настырскій над-  
зоръ за нимъ, принадлежацій епископу и священнику; но власти  
разрѣшать согрѣшенія, кромѣ священства, никому не даровано.  
Потребникъ Филарета (л. 428 и об. молитва святительская, Ки-  
пріана митрополита: «Сподобивый мене въ превеликій той санъ,  
человѣческая согрѣшенія прощати и рѣшати») — гласитъ, что раз-  
рѣшеніе согрѣшеній есть дѣло сана, а не возраста; святителя, а не

старца. Какъ таинство, совершаемое чрезъ епископа или священника, покаяніе есть второе крещеніе, разрѣшающее грѣховныя узы. Простая исповѣдь, повѣряемая неосвященному рукоположеніемъ старцу, есть одна изъ формъ несенія эпитиміи, по исполненіи которой кающійся получаетъ отъ священника или епископа разрѣшеніе грѣховъ и допущеніе къ принятію Святыхъ Таинъ.

Таинство крещенія и таинство покаянія по существу суть вводящія: первое вводитъ того, кто еще непробывалъ въ церкви Божіей; второе вводитъ того, кто уже пребывалъ въ ней, вошедши дверію крещенія, по утратилъ чистоту полученную отъ святой купели и тако изгналъ—было себя изъ церкви Божіей своими согрѣшеніями. Состояніе подъ эпитиміею есть установленіе, на нѣкоторое время запрещающее грѣшнику нетоко приступать къ Святыхъ Тайнамъ, но даже и входить въ храмъ Божій и молиться съ вѣрными,—такое зепрещеніе иногда простирается на цѣлую жизнь до смергнаго часа, а потому оно требуетъ особеннаго руководства на пути къ исправленію жизни. Надежными спутниками кающагося въ продолженіе времени запрещенія могутъ служить иноки, достигшіе преклонныхъ лѣтъ, опытные въ духовныхъ подвигахъ, пріавшіе на себя священный обѣтъ уединенія отъ соблазновъ міра навсегда.

Дополнимъ здѣсь, что троекратное погруженіе въ крестительной водѣ, правильно совершаемое безъ священника, не повторяется и по прибытіи священника, и не требуетъ повторенія; а исповѣдь предъ опытнымъ инокомъ—старцемъ безъ священническаго или епископскаго разрѣшенія ограничивается несеніемъ эпитиміи до исполненія установленнаго срока покаянія, т. е. сама по себѣ такая исповѣдь не перестаетъ быть тѣмъ связаніемъ, которое содѣлалъ грѣхъ душѣ кающагося человѣка, и требуетъ полнаго повторенія предъ священникомъ, или епископомъ, когда и священнодѣйствуется самое таинство покаянія.

Крещеніе безъ священника и исповѣдь безъ священника или епископа именуется несвященнословными, по выраженію старообрядцевъ.

Теперь съ тѣмъ, что мы сказали о несвященнословномъ крещеніи и несвященнословной исповѣди, кратко сопоставимъ житейскій бракъ, вовсе не касаясь таинства брака, т. е. невходя въ различеніе того, освященъ-ли бракъ благословеніемъ святой церкви, или состоялся безъ благословенія.

Житейскій бракъ или супружество есть установленіе, производящее всѣхъ раждаемыхъ. При несвященнословномъ крещеніи и несвященнословной исповѣди такой житейскій бракъ есть одно: умноженіе людей, которые введены въ церковь Божию и оставлены подъ вѣчною эпитиміей безъ разрѣшенія въ послѣдній часъ жизни.

Вотъ странныя положенія, не согласныя съ ученіемъ православной церкви Христовой, а согласныя съ ученіемъ нѣкоторыхъ строителей старообрядства.

Не такъ утверждали тѣ первоначальники раскола, письменныя произведенія которыхъ намъ извѣстны. Наиболѣе выдающіеся первоначальники суть: Протопопъ Юрьевца Поволгскаго Аввакумъ Петровъ, Суздальскій соборный попъ Никита Константиновъ Добрынинъ, Романо-Борисоглѣбскій попъ Лазарь, Благовѣщенскаго собора діакопъ Ѳеодоръ Ивановъ, инокъ Сергій, инокъ Авраамій.

Нѣкоторые изъ этихъ лицъ съ особымъ дерзновеніемъ составили противъ новопечатной при Никонѣ книги «Скрижалъ», которая въ 1653 году была прислана Патріарху Никону Иерусалимскимъ Патріархомъ Паисіемъ, а въ 1656 году переведена на наше нарѣчіе и одобрена Московскимъ соборомъ (Макарій М. М. Ист. Р. Раск. 1855, 155—158) въ томъ же году.—Первоначальники раскола думали оправдать свое отпаденіе нападками на эту книгу, какъ будто-бы не православную, и по этому опровергали ученіе Скрижалъ о совершеніи трех-погружательнаго крещенія по нуждѣ безъ епископа и священника.

Изъ нихъ Лазарь пишетъ: «въ Скрижалѣхъ положили, яко «можетъ всякъ простой человекъ крестити, мужъ и жена, понужди: зри како можетъ неосвященный священная сотворити! Божественная бо правила отрицають сему быти, о семъ глаголя, «яко и діакопу неповелѣвають крестити и недарованная восхощати. Како простой дерзнетъ что? Правила Петра и Павла «л. 30, гл. 4, и правила I Всел. собора 18, л. 39, гл. 5 (Иосифъ «Кормчая 1650 года гл. 4, л. 30, I Всел. 18 тамъ же л. 39; но «не о крещеніи. Матер. Субб. т. 4, 217—218)».

Никита (Матер. Субб. 4, 14) жалуется Государю на ту же Скрижалъ: «въ той же, Государь, Никоновѣ книгѣ напечатано «діакономъ, и чернцамъ, и мірскимъ людинамъ и женамъ младенцовъ крестити. И то онъ, Никонъ, велѣлъ напечатать отъ

«римской ереси, на расколъ Христоименитой вѣрѣ, противяся  
«Святымъ апостоломъ и Святымъ отцемъ. Понеже бо во апостоль-  
«скихъ и святыхъ отецъ правилахъ діакономъ не точію не дано  
«крестити, но и благословенія мала или велика не дано сотво-  
«рители. (Тамъ же, стр. 68—69). Въ той книгѣ напечатано сиде:  
«вѣдомо же буди, яко не сущу священнику, нужди приключивши-  
«ся, можетъ и священнодіаконъ крестити и мірскій христіанинъ.  
«яко потребѣ случившейся обыкоша мірети крещающимся  
«подавати крещеніе... яко подобаетъ некрещеннымъ младенцемъ  
«креститися. Аще кто обрящется на мѣстѣ, не сущу священни-  
«ку, аще и свой отецъ креститъ, или яковый убо человекъ, пра-  
«во мудрствуя преданія святыя церкви, нѣсть грѣхъ. И то, го-  
«сударь, съ хромыхъ и покидныхъ книгъ на расколъ православ-  
«ной вѣрѣ. Понеже бо не точію чернцамъ, или простымъ люди-  
«намъ крестити, но діакономъ не дано благословенія мала или  
«велика сотворити. И о томъ во 2-мъ правилѣ апостольскомъ  
«пишетъ: восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога,  
«яко же сыны Корреовы и Іозія царь. Ни діакону убо прино-  
«сити жертвы нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благосло-  
«венія мала или велика сотворити, и прочее. И въ томъ же пра-  
«вилѣ пишетъ: яко дерзнувый таковая не съ нами берется, но  
«съ великимъ архіереомъ Христомъ. Аще бо Филиппъ скопца  
«крестивъ и Ананія (мене) Павла, но не сама себѣ восхитиста  
«святительскаго сана, но отъ Бога пріяста власть отъ несочетан-  
«наго архіерея». —Такъ писалъ Никита одинъ изъ главныхъ пер-  
«воначальниковъ раскола, въ челобитной царю Алексѣю Михай-  
«ловичу на книгу Скрижалъ и на новоисправленные церковныя  
«книги, какъ видно изъ его собственноручнаго свитка, хранящаго-  
«ся въ Синодальной бібліотекѣ (Матер. Субб. 4, 1).

Итакъ попеченіе православной церкви о томъ, чтобы мла-  
«денцы не умирали безъ крещенія, православное дозволеніе въ  
«случаѣ нужды креститъ діакону, причетнику и мірянину, предано  
«полному поруганію, — все это будтобъ римская ересь, расколъ  
«христоименитой вѣрѣ, противленіе святымъ апостоламъ и свя-  
«тымъ отцамъ, ученіе хромыхъ и покидныхъ книгъ, раздраженіе  
«Бога, Христоретство: такъ учили первораскольники; наглядно  
«показывается здѣсь то, какъ первораскольники отпали отъ пра-  
«вославной церкви, какими жестокословными порицаніями обно-  
«сили Патріарха Никона, какъ соблазнили православныхъ къ от-



ступничеству вмѣстѣ съ ними.— За подобныя хулы православная церковь предала нераскаянныхъ соборному отлученію въ 1666 году; а они еще хвалятся тѣмъ, что отступили отъ церкви ранѣе. Вотъ какъ говоритъ діаконовъ Ѳеодоръ (Матер. Субб. т. 6, 201—203): «на послѣднемъ соборищи своемъ (т. е. на соборѣ 1666—7 года) умыслиша проклинати насъ, стоящихъ за старыя книги и за законы церковныя святыхъ отецъ нашихъ, и нарицають «(насъ) своимъ именемъ,—раскольниками, и проклинають насъ «по страсти своей,... приклинають Аввакума протопопа, и Лазаря попа, и мене діакона Ѳеодора и Епифанія старца, и прочихъ отецъ и братію нашу... Они, никоніане, раскольниками «насъ называютъ точно, зане мы—сѣкиры острыя о Христѣ Ісусѣ, пресѣкаемъ ихъ прелесть и раскалаемъ ю, да не растеть, «ни процвѣтаеть, но да изсохнеть изъ коренія... Мы же ихъ «назвали преже сего не раскольниками точію, но совершенными «еретиками».

Такова самонадѣянность первораскольниковъ, такова дерзость ихъ противъ церкви Божіей... Конечно православные, слушающая такія хулы, бѣжали отъ Патріарха Никона, какъ отъ неслыханнаго еретика, боялись книгъ отпечатанныхъ при Никонѣ, какъ еретическихъ,—какая ересь отвратительнѣе христоробства!

Зналь-ли кто въ первыя времена отступничества, думаль ли кто изъ отступниковъ, что вся эта нечестивая хула падеть на головы самихъ старообрядцевъ, этихъ несчастныхъ послѣдователей и потомковъ отпаденія? Предвидѣль ли кто, что эти погубельныя сѣкиры расколоть расколють, — но отколотое ими не привьютъ снова къ истинной живой лозѣ, которая есть Христось, по слову Его: *Азъ есмь лоза, вы же рождіе*, т. е. «Я есмь лоза, а вы вѣтви»!

Кому неизвѣстно, что крещеніе чрезъ мірянъ вошло въ обычай самихъ старообрядцевъ: кому непонятно теперь страшное лукавство первораскольниковъ! Они обозвали христоробствомъ то, безъ чего злополучные послѣдователи ихъ должны были умереть даже вовсе не крещенными!

Лазарь и Никита оба—изъ священниковъ: неужели пастырямъ православной церкви были неизвѣстны правила отеческія, позволявшіе мірянину по нуждѣ крестить младенцевъ?—Эти правила были указаны даже и въ той самой Скрижали, противъ ко-

торой Лазарь и Никита вооружались; въ Скрижали было напечатано, что эти правила заимствованы (Матер. Субб. т. 4, 68) у Гавріила митрополита Филадельфійскаго, иже отъ Монемвасіи Севирскія, у святаго Никифора Константинопольскаго и у святаго Августина». — Эти правила были отвергаемы первоначальниками раскола тогда, когда имъ нужно было отвращать людей отъ православной церкви, а когда люди были уже отвращены, тогда тѣ же самыя правила введены въ ученіе старообрядцевъ.

Противъ ученія православной церкви о Таинствѣ покаянія первоначальники раскола не возражали, — кромѣ протопопа Аввакума, который самовольно откинулъ разрѣшеніе грѣховъ на исповѣди, и такимъ образомъ какъ будтобъ узаконялъ одно епитимійное состояніе, или такъ называемую старческую несвященнословную исповѣдь.

О старческой исповѣди въ Номоканонѣ Патріарха Іосифа, 1639 года, говорится такъ: «аще кто есть священникъ, не искусенъ же, а другій несвященникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія приимати и правильно исправляти». Но это-только испытаніе мыслей, исправленіе духовныхъ помысловъ, а не разрѣшеніе грѣховныхъ дѣяній; это-еще не таинство и таинствомъ не называется. На томъ же листѣ Номоканона (Потребникъ Филарета съ Номоканонемъ л. 400, 72—73) старческая исповѣдь различается отъ священнословной такъ: «отъ божественныхъ отецъ нашихъ узаконися, даже исповѣдующимся примирителе бываютъ епископы, приемши апостольское мѣсто отъ Бога», Въ томъ же номоканонѣ основное правило духовнику таково: «аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ приимати помышленія и исповѣди, сицевый по правиломъ казнь приметъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы отъ него исповѣдашася, — не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа или разрѣши, — неисправлены суть по 6-му правилу иже въ Карфагенѣ собора и по четиридесятъ третіему того же собора. (Тамъ же л. 6). (Оба приведенныя правила см. Кормч. Іосифовск. л. 120 об. и 134 об.).

По общему смыслу своему всѣ приведенныя правила относятся къ публично-кающимся, а не къ каждому христіанину вообще. Разрѣшеніе таковыхъ публично-кающихся и допущеніе ихъ къ Святому Причастію безъ воли епископа не дозволяется