



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

выходятъ

два раза

въ мѣсяцъ.

1 Іюня.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода

Г. Отъ 4 марта—30 апрѣля 1904 года за № 1276, по Высочайшему повелѣнію о недопущеніи нарушенія правилъ касательно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ и разнаго рода учреждений.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіей Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля сего года за № 1340, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, воспослѣдовавшее 4-го февраля сего года Высочайшее повелѣніе о недопущеніи нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхныхъ и общественныхъ учрежденій слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ, изъ повергаемыхъ на Всеимлостивѣйшее Его Величества воззрѣніе наградныхъ представленій и изъ сообщеній повременной печати усмотрѣвъ изволилъ, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ продолжаютъ встрѣчаться случаи отступленій отъ точнаго смысла дѣйствующихъ постановленій относительно празднованія юбилеевъ должностныхъ лицъ, а также правительственныхныхъ и общественныхъ учрежденій (Св. Зак. Т. III Уст. Сл. Прав. ст. 665 и примѣч.), не взирая на Высочайшую волю о неуклонномъ соблюденіи относящихся до этого предмета правилъ, объявленную въ циркулярѣ управлявшаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярію, статсъ-секретаря Репненкамфа 30-го марта 1891 года. Такъ, нерѣдко чествованіе служащихъ происходитъ въ совершенно произвольно избираемые, не допускаемые закономъ сроки: по случаю десятилѣтняго пребыванія въ одной и той же должности, двадцати пяти, тридцать пяти или сорока-лѣтняго состоянія на службѣ въ офицерскихъ или классовыхъ чинахъ и т. п.; при этомъ хотя формальнаго разрѣшенія высшаго начальства на сего рода празднованія не испрашивается, но по существу они ничѣмъ не отличаются отъ чествованій официальныхъ. Равнымъ образомъ, вопреки общему запрещенію всякихъ подношеній юбилеямъ отъ подчиненныхъ имъ лицъ, считается возможнымъ допускать въ семъ отношеніи изыатія для иконъ, заключаемыхъ часто въ цѣнные оклады, для художественныхъ ларцовъ съ адресами и т. д. Засимъ, въ явное противорѣчіе правилу, дозволяющему праздновать юбилеи учрежденій, заведеній и обществъ лишь по истеченіи полныхъ полустолѣтій ихъ существованія, ходатайства о чествованіи такого рода юбилеевъ возбуждаются и въ иные сроки, напримѣръ, по поводу двадцати пяти, сорока или семидесятипятилѣтней дѣятельности установленія. Наконецъ, несмотря на прямое запрещеніе закона, зачастую къ юбилеямъ учрежденій испрашиваются награды служащимъ въ нихъ. Между тѣмъ единственнымъ справедливымъ основаніемъ для наградныхъ представленій могутъ быть только заслуги самихъ награждаемыхъ. Доброй же слава чествуемаго установленія и оказанная имъ польза созидаются дѣйствіями лицъ, вхо-

дившихъ въ его составъ за все время его существованія, а не одного лишь наличнаго ко времени наступленія юбилея служебнаго персонала. Поэтому объявленіе награды, испрошенной уставовленнымъ порядкомъ за дѣйствительныя служебныя отличія, если и допустимо въ день юбилея награждаемаго лица, то является совершенно неумѣстнымъ при юбилеяхъ учреждений. Въ Монаршей заботливости о строгомъ соблюденіи законности въ служебномъ строѣ государственныхъ учреждений, Его Императорское Величество, въ 4-й день февраля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ подтвердить всѣмъ вѣдомствамъ къ непремѣнному руководству, чтобы впредь означенныя выше и другія однородныя съ ними нарушенія правилъ, изданныхъ для празднованія юбилеевъ, отнюдь не были допускаемы“. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить къ исполненію по духовному вѣдомству черезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“. — Независимо отъ сего, усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что а) по нѣкоторымъ епархіямъ допускаются сборы денегъ съ духовенства, по случаю исполнившихся 25-лѣтій, 35-лѣтій и 50-лѣтій службы мѣстныхъ преосвященныхъ, а также начальствующихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицъ на подношенія симъ лицамъ иконъ, крестовъ и т. п. или же для врученія имъ на благотворительныя цѣли по ихъ усмотрѣнію, вопреки безусловному воспрещенію всякаго рода сборовъ и подписокъ на пожертвованія по поводу юбилеевъ; б) истечение десятилѣтнихъ, двадцатилѣтнихъ и т. п. сроковъ служенія духовныхъ лицъ въ законоучительскихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и другихъ должностяхъ иногда служить для ближайшихъ ихъ начальствъ поводомъ для представленія ихъ къ наградамъ, вопреки требованію закона, воспрещающему представленіе къ наградамъ, по поводу юбилеевъ, кромѣ случаевъ, въ статутѣ орденовъ указанныхъ; в) бывають недозволенные закономъ случаи представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ по поводу исполнившихся полустолѣтій и столѣтій епархій, церковей полковъ и т. п., и г) иногда подносятся святые кресты и иконы отъ духовенства мѣстнымъ благочиннымъ и отъ причтовъ настоятелямъ церковей, причемъ поднесеніе это, вопреки требованіямъ закона, пріурочивается къ днямъ исполнившихся десятилѣтнихъ и другихъ сроковъ ихъ служебной дѣятельности. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морского духовенства имѣть неослабное наблюденіе за

точнымъ исполненіемъ вышеизъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, отнюдь не допуская никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, въ частности рѣшительно воспретить по духовному вѣдомству какіе бы то ни было сборы, подношенія и представленія къ наградамъ помимо установленныхъ въ статутѣ орденовъ, по поводу празднованія дозволенныхъ въ законѣ юбилеевъ.

II. Отъ 14—30 апрѣля 1904 года за № 1920, о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ нерѣдко подносятся кресты съ драгоцѣнными украшеніями священнослужителямъ, не имѣющимъ креста изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями. Принимая во вниманіе, что кресты съ украшеніями изъ Кабинета Его Величества жалуются по установившемуся порядку, въ видѣ Высочайшей награды, какъ знакъ Монаршаго благоволенія за отлично-усердную службу, священнослужителямъ, имѣющимъ Высочайшія награды до ордена св. Владимира 3-й степени включительно и притомъ послѣ Высочайшаго пожалованія крестомъ изъ Кабинета Его Величества безъ украшеній, Святѣйшій Синодъ признаетъ неудобнымъ разрѣшать принятіе и ношеніе крестовъ съ украшеніями священнослужителямъ, не получившимъ таковой Высочайшей награды и посему опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями въ томъ лишь случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилощивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества съ драгоцѣнными украшеніями; священнослужителямъ же, имѣющимъ Синодальный наперсный

крестъ и крестъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній дозволить принятіе и ношеніе подносимыхъ крестовъ также безъ украшеній; для исполненія же настоящаго распоряженія напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 11 марта—28 апрѣля 1904 года за № 1409, по вопросу о выдачѣ свидѣтельствъ о принадлежности къ почетному гражданству дѣтей священнослужителей, достигшихъ уже совершеннолѣтія въ то время, когда отцы ихъ были приняты въ духовное званіе и рукоположены въ священный санъ.

Одинъ изъ енархіальныхъ преосвященныхъ, не находя прямого указанія въ законахъ на то, могутъ ли быть выдаваемы свидѣтельства на потомственное почетное гражданство тѣмъ дѣтямъ священнослужителей, родители коихъ при рожденіи ихъ находились въ податномъ состояніи и приняли духовный санъ уже по достиженіи дѣтьми законнаго совершеннолѣтія, возбудилъ ходатайство о преподаніи на сей случай руководственныхъ указаній. Обсудивъ это ходатайство и принявъ во вниманіе, что, въ силу 3 п. 511 ст. т. IX Зак. сост. изд. 1899 г., къ почетному гражданству по праву рожденія принадлежатъ дѣти священнослужителей православнаго исповѣданія, при чемъ въ означенномъ законѣ не установлено никакого ограниченія относительно времени возникновенія ихъ правъ на означенное званіе, а по ст. 522 того же тома свидѣтельства о принадлежности упомянутыхъ лицъ къ почетному гражданству выдаются изъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія отцовъ, Святѣйшій Синодъ 11 марта—28 апрѣля 1904 года опредѣлилъ разъяснить енархіальному начальству, что всѣ дѣти священнослужителей, независимо отъ времени ихъ рожденія, принадлежатъ, по происхожденію, къ потомственному почетному гражданству, на каковое и имѣютъ право получать установленныя свидѣтельства отъ духовныхъ консисторій, по мѣсту служенія ихъ отцовъ.

Отъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607 и согласно представленіямъ енархіальныхъ преосвященныхъ и енархіальныхъ училищныхъ со-

вѣтовъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меоодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгу „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ:

по Новгородской епархіи: дѣлопроизводителей уѣздныхъ отдѣленій Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта: Бѣлозерскаго—священника Бѣлозерской Петропавловской церкви Анатолія Инюшина и Валдайскаго—священника Введенской г. Валдая церкви Іоанна Подарскаго, законоучителя Киро-Заручьевской церковно-приходской школы, діакона Кировской церкви, Устюжскаго уѣзда, Михаила Звонцова, учительницу Карголомской церковно-приходской школы, Бѣлозерскаго уѣзда, Ольгу Каратыгину, попечителей церковно-приходскихъ школъ: Морколицкой, Крестецкаго уѣзда, личнаго почетнаго гражданина Александра Андреева, Веретьевской, того же уѣзда, Маловишерскаго 2-й гильдіи купца Александра Селина, Никитинской г. Новгорода отставнаго инженеръ-полковника Михаила Петрова и Шуйской школы грамоты, Боровичскаго уѣзда, крестьянина дер. Стеклова, Валдайскаго уѣзда, Петръ Мамкина.

Отъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ.

Объ особомъ сборѣ по церквамъ въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля 1904 г. (см. „Церковныя Вѣдомости“ № 7, 1904 г.) постановлено: въ видахъ усиленія средствъ Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, разрѣшить членамъ сего общества, или уполномоченнымъ на это лицамъ производить за воскресными богослуженіями каждую недѣлю, на все время войны Россіи съ Японіей, особый сборъ по церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій общества нѣтъ и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять, чрезъ мѣстныхъ духовныхъ консисторій, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Затѣмъ въ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1904 годъ опубликовано было распоряженіе о томъ, чтобы къ собирацію

этого сбора не допускался никто безъ надлежащаго удостовѣренія мѣстнаго управленія или комитета Краснаго Креста, и чтобы по окончаніи богослуженія о собранной суммѣ составлялся актъ за подписями причта и лица, уполномоченнаго Краснымъ Крестомъ.

Между тѣмъ, нынѣ особый уполномоченный по организаціи сбора пожертвованій для оказанія помощи раненымъ и больнымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ заявляетъ, что причты многихъ церквей задерживаютъ собранныя членами и уполномоченными отъ Краснаго Креста лицами деньги, а иногда не допускаютъ даже этихъ лицъ до производства сбора, причемъ дѣлаемые причтами затрудненія и происходящія отсюда постоянныя недоразумѣнія весьма печально отзываются на самомъ дѣлѣ; въ виду сего особый уполномоченный по организаціи сбора пожертвованій на изъясненнй выше предметъ проситъ о разъясненіи причтамъ порядка производства и направленія упомянутыхъ сборовъ, съ указаніемъ на то, что деньги, собранныя членами или уполномоченными общества Краснаго Креста, ни коимъ образомъ не могутъ быть задерживаемы причтами, а имѣютъ быть сдаваемы на руки самимъ сборщикамъ, для внесенія собранныхъ ими суммъ непосредственно уже отъ себя въ мѣстные комитеты или въ кассу главнаго управленія.

Объ изложенномъ, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Хозяйственное Управленіе сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, для надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія по духовному вѣдомству.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 Мая за № 2849, преподано Архипастырское благословеніе завѣдвающему школою при Боровичской церкви — школь священнику о. Василю Стефановскому и всему составу учащихся въ этой школѣ за ихъ усердіе и труды по обученію дѣтей.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Сабельской церкви, Новгородскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Быковской церкви, Боровичскаго уѣзда, Никаноръ Заозерскій, 18 мая.

На праздное священническое мѣсто къ Кривинской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Любынской церкви, Старорусскаго уѣзда, Николай Любомудровъ, 18 мая.

На священническое мѣсто къ Новгородскому Софійскому собору назначенъ Старорусскій уѣздный наблюдатель за церковно-приходскими школами священникъ Инокентій Созинъ, 21 мая.

Псаломщикъ Осиновской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Яковъ Озеровъ уволенъ за штатъ, 18 мая.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лѣшенской и Иваньковской церквахъ Старорусскаго уѣзда, Старорусской градской Иоанно-Богословской кладбищенской церкви, Отрапоновскомъ женскомъ монастырѣ—Кирилловскаго уѣзда, Выковской—Боровичскаго уѣзда и при Мережской—Устюжнскаго уѣзда.

Діаконыскія: при Отрапоновскомъ женскомъ монастырѣ—Кирилловскаго уѣзда, Великосельской-Череповскаго уѣзда, Шегринской—Боровичскаго уѣзда и при Любынской—Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Иваньковской церкви—Старорусскаго уѣзда, Ельницкой и Заробозерской—Вѣлозерскаго уѣзда; Холшебинской—Валдайскаго уѣзда, Антипинской единавѣрческой и Елизаровской—Череповскаго уѣзда, Мережской—Устюжнскаго уѣзда, Осиновской—того же уѣзда, Бродницкой—Боровичскаго уѣзда, и при Вѣлозерской градской Успенской церкви.

Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ приняты отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

- 1) Отъ Вашкинской церкви, Кирилловскаго уѣзда, 100 арш. холста, 5 полотенцевъ и наличными 30 р. — к.
- 2) „ прихожанъ Куноньской церкви, Вѣлозерскаго уѣзда, 10 паръ бѣлья, 13 полотенцевъ, 4 платка и наличными 17 „ 25 „
- 3) „ причтовъ, прихожанъ и церковей 7-го Кирилловскаго округа 149 „ — „

4)	„	церквей Уломской, Покровской и Никитской, Кирилловскаго уѣзда	19	р.	15	к.
5)	„	причтовъ, церквей и прихожанъ 5-го Новгородскаго округа	134	„	—	„
6)	„	причта и прихожанъ Шужгорской цер., Бѣлозерскаго уѣзда	10	„	—	„
7)	„	причтовъ, церквей и прихожанъ 3-го Тихвинскаго округа	186	„	53	„
8)	„	Индоманской церкви, Кирилловскаго уѣзда и причта ея	62	„	—	„
9)	„	причтовъ, церквей и прихожанъ 3-го Кирилловскаго округа	91	„	60	„
10)	„	причтовъ и церквей Мегорской и Ухтомьярской, Бѣлозерскаго уѣзда	43	„	92	„
11)	„	Воронинской церкви, Череповскаго у., на усиленіе военнаго флота	1	„	—	„
12)	„	причта и прихожанъ Козохотской церкви, Череповскаго уѣзда	33	„	80	„
13)	„	причтовъ, прихожанъ, церквей и попечительствъ 2-го Череповскаго округа	148	„	2	„
14)	„	причта, прихожанъ и попечительства Бродской церкви Боровичскаго уѣзда	90	„	—	„
15)	„	причтовъ, церквей и прихожанъ 2-го Тихвинскаго округа	78	„	—	„
16)	„	причтовъ, прихожанъ и попечительствъ Поддорской, Рѣчно-Котецкой и Новолокской церквей Старорусскаго уѣзда	41	„	62	„
17)	„	Егольскаго сельскаго общества, Ровенской волости, Боровичскаго уѣзда	165	„	—	„
18)	„	причтовъ, церквей и прихожанъ 9-го Новгородскаго округа	278	„	36	„
19)	„	причтовъ, прихожанъ и церквей Буховской, Линицкой, Филиппогорской, Строиловской и Польской, Демянскаго уѣзда	123	„	61	„
20)	„	причтовъ и церквей 8-го Новгородскаго округа	42	„	22	„
		причтовъ и церквей того же округа на усиленіе флота	42	„	23	„
21)	„	причтовъ и старость 2-го Устюжнаго округа	126	„	75	„

22)	»	причтѣвъ, церковей и прихожанъ 7-го Бѣлозерскаго округа	191 р.	65 к.
23)	»	смотрителя, преподавателей, надзира- теля и воспитанниковъ Устюжнскаго дух. училища	14	» 83
24)	»	тѣхъ же лицъ на усиленіе флота	14	» 82
25)	»	смотрителя и преподавателей Бѣлозер- скаго дух. училища	11	» 36
26)	»	прихожанъ Подбельской церкви, Нов- городскаго уѣзда	16	» 61

С в ѣ д ѣ н і я

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Священникъ Старорусской градской Иоанно-Богословской церкви Василій Ѡаддеевъ † 15 мая сего 1904 года 64 лѣтъ. Покойный въ 1863 году окончилъ курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду. Въ 1865 году рукоположенъ во священника къ Сѣверской церкви, Старорусскаго уѣзда, гдѣ состоялъ Законоучителемъ въ мѣстной школѣ; съ 1876 по 1885 приходилъ должность помощника благочиннаго; съ 1884 по 1893 г.—состоялъ окружнымъ духовникомъ; въ 1893 году, по прошенію, перемѣщенъ къ сей Иоанно-Богословской церкви, съ 1893 года три трехлѣтія состоялъ наблюдателемъ за снабженіемъ церковей восковыми свѣчами; въ 1873 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1878 г.—скуфьею; въ 1885 г.—камилавкою; въ 1895 г.—напернымъ крестомъ; въ 1900 г.—орденомъ Св. Анны 3 ст.; въ семействѣ покойнаго остались жена и сынъ.

Псаломщикъ Елизаровской церкви, Череповскаго уѣзда, Андрей Тогатовъ † 25 апрѣля сего 1904 года 38 лѣтъ отъ роду. Покойный обучался въ сельской школѣ; въ 1888 году поступилъ въ число братіи Новгородскаго Юрьева монастыря; въ 1891 году опредѣленъ псаломщикомъ къ сей Елизаровской церкви и въ томъ же году посвященъ въ стихарь. Въ семействѣ у него осталась жена.

За Редактора официальной части Исп. *В. Серпуховъ.*
обяз. Секретаря Консисторіи *В. Серпуховъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Слово

въ день Вознесенія Господня и рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Празднуя день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, мы, слушатели христіане, въ томъ самомъ приобретаемъ поводъ остановиться своимъ размышленіемъ на цѣли человѣческой жизни. Каждый изъ насъ рождается, живетъ и умираетъ. Но для чего мы рождаемся? Для чего живемъ? Кому нужна наша жизнь? Въ чемъ смыслъ нашей жизни?

Если присмотрѣться къ дѣйствительной жизни, то окажется, что цѣли жизни у разныхъ людей очень многочисленны и разнообразны.

Многіе живутъ, не задаваясь никакими опредѣленными цѣлями. Они живутъ только для прокормленія себя. Трудятся и веселятся, веселятся и трудятся, а дальше этого ихъ помышленія, ихъ желанія и чаянія не простираются. Никакими вопросами они не задаются и о смыслѣ жизни ни себя, ни другихъ не спрашиваютъ. Они спокойны, довольны и ничѣмъ невозмутимы. И только бѣды жизни по временамъ нѣсколько нарушаютъ ихъ спокойствіе.

Но, конечно, далеко не всѣ могутъ удовлетворяться такимъ безцѣльнымъ существованіемъ. Жизнь безъ опредѣленной цѣли, безъ ясно поставленнаго идеала для большинства людей невыносима. И потому большинство людей непремѣнно ставятъ для себя такія, или иныя цѣли въ жизни, къ которымъ и стремятся, которыя и преслѣдуютъ. При чемъ одни эти цѣли берутъ прямо готовыми изъ своего вѣроученія, другіе въ выборѣ ихъ руководствуются указаніями своихъ склонностей, или прихотей, третьи останавливаются на такихъ, или иныхъ цѣляхъ послѣ продолжительнаго разумнаго ихъ обсужденія и взаимнаго сравненія.

Самое понятіе цѣли жизни состоитъ въ устремленіи, въ направленіи человѣкомъ своего вниманія и сознанія на какой либо опредѣленный предметъ, или на какую либо группу предметовъ.

Человѣкъ напрягаетъ всѣ свои старанія, дѣлаетъ всяческія усилія, чтобы достигнуть исполненія своихъ завѣтныхъ желаній. Онъ хочетъ стать обладателемъ того предмета, или того состоянія, къ которому стремится.

Но къ чему обратится вниманіе человѣка? Къ чему устремится сердце его? Есть три рода предметовъ въ міробытіи: Богъ, Существо безконечно высшее человѣка, самъ человѣкъ, и низшій человѣка вещественный, или матеріальный міръ. Вниманіе человѣка и его чувства могутъ быть преимущественно направлены на который либо изъ этихъ предметовъ. Въ этой области вниманію человѣческому привязаться не къ чему.

Смыслъ жизни и ея задачи для каждаго отдѣльнаго человѣка опредѣляются обыкновенно характеромъ возрѣнія его на начало, происхожденіе и сущность человѣческой природы. Убѣжденные христіане, признавая, что они созданы по образу и подобію Божію (Быт. 1, 26), что они суть родъ Божій (Дѣян. 17, 29), естественно и вполне послѣдовательно стремятся къ богоподобию и богообщенію. Люди, признающіе вслѣдъ за Чарльзомъ Дарвиномъ, что человѣкъ произошелъ отъ обезьяны, и что слѣдовательно люди появились на свѣтъ Божій по образу и подобію животныхъ безсловесныхъ, естественно и вполне послѣдовательно и цѣль своего бытія на землѣ не могутъ ставить выше уровня одной только животной жизни. Первое направленіе человѣка возводитъ до божественнаго достоинства, до богоподобія, до участія въ божественной природѣ и божественной славы. Вторымъ направленіемъ Само Божество развѣнчивается въ Его божественномъ достоинствѣ и низводится съ Его пренебеснаго престола.

Остановимся на первомъ возрѣніи. Разъ человѣкъ созданъ по образу и подобію Божію, то ему совершенно естественно стремиться къ своему Первообразу, жить въ постоянномъ общеніи съ Нимъ и усиливаться все болѣе и болѣе отражать и воплощать въ себѣ образъ Божій. Насколько сродно человѣческой природѣ стремиться къ Богу, это со всею очевидностію открывается изъ слѣдующихъ глубокихъ воплей царя Давида: *Какъ лань жаждетъ къ потокамъ воды, такъ жаждетъ душа моя къ Тебѣ, Боже! Жаждетъ душа моя къ Богу крепкому, живому, когда прииду и явлюсь предъ лице Божіе* (Пс. 41, 23)! Въ другой разъ и по другому поводу Давидъ взываетъ: *Боже! Ты Богъ мой, Тебя отъ ранней зари ищу я; Тебя жаждетъ душа моя, но Тебя томится плоть моя* (Пс. 62, 2).

Но послѣ Бо.ъ открылъ Себя міру въ Сынѣ Своемъ, приняшемъ въ единство Своей божественной природы природу чело-вѣческую, и ставшемъ чрезъ то Богочеловѣкомъ, то для насъ стремленіе къ богоуподобленію переходитъ въ потребность воплотить въ себѣ образъ Христа Богочеловѣка. Это именно св. апостолъ Павелъ и внушаетъ христіанамъ, когда пишетъ Галатамъ: *Дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ не изобразится въ васъ Христосъ* (Гал. 4, 19)!

Преобразование себя по образу Христову производится постояннымъ и неустаннымъ трудомъ цѣлой жизни. Отобразить въ себѣ образъ Христовъ, это значить, въ мѣру силъ, данныхъ каждому, отпечатлѣть въ себѣ полноту нравственныхъ качествъ Христовыхъ. Апостолъ говоритъ: *Въ васъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Исусѣ* (Фил. 2, 5). Понятно, что достигнуть этого можно не вдругъ, а постепенно. Тотъ же св. апостолъ Павелъ указываетъ и надежный и вѣрный путь къ тому. Это путь любовнаго созерцанія величія и славы нравственного лика Христова; это путь внимательнаго углубленія въ полноту нравственного совершенства Христова. *Вспь мы*, говоритъ апостолъ, *открытымъ лицемъ, какъ въ зеркалѣ, взирая на славу Господню, преобразуемся въ тотъ же образъ отъ славы въ славу* (2 Кор. 3, 18). Это значить, что мы, путемъ внимательнаго углубленія въ нравственный образъ Христовъ, путемъ тщательнаго изученія Его жизни, дѣлъ и ученія, все болѣе и болѣе воспринимаемъ въ себя Его нравственныя качества, что отдѣльныя черты образа Христова, одна за другой, начинаютъ все болѣе и болѣе какъ въ зеркалѣ отражаться въ насъ, подобно тому, какъ солнце отражается въ каплѣ утренней росы.

Но наполнивъ себя нравственными качествами Христовыми, мы чрезъ то становимся причастниками Божественнаго естества (2 Пет. 1, 4) и участниками въ Божественномъ свѣтѣ и славѣ Христа, ибо Онъ сказалъ: *Гдѣ Я, тамъ и слуга Мой будетъ* (Іоан. 12, 26). Христосъ есть начатокъ осуществленнаго богочеловѣчества. Онъ не только начатокъ воскресенія изъ мертвыхъ, но и начатокъ вознесенія на небо и сѣднія одесную славы Божества. Отсюда мы вѣруемъ во Христа, воскресшаго изъ мертвыхъ, вознесшагося на небеса и возсѣдшаго одесную Отца на престолѣ Божества. Мы вѣруемъ во Христа, общающаго, что въ явленіе Его праведники возсіяютъ какъ солнце въ царствіи Отца ихъ (Мѣ. 13, 43).

Такова цѣль жизни убѣжденныхъ христіанъ и таковъ конецъ, дѣятельности ихъ.

Обратимся теперь ко второму воззрѣнію. Люди, признающіе, что человѣкъ существуетъ по образу и подобию обезьяны, и цѣль человѣческой жизни поставляютъ лишь въ удовлетвореніи вкусовъ и потребностей, однородныхъ у человѣка съ животными. Ничего надземнаго и сверхъживотнаго для нихъ не существуетъ. Конечно, ни отъ кого не отнята свобода, и ни отъ кого не отнято право, гармонировать ли ему въ своемъ настроеніи и въ своихъ стремленіяхъ съ библейскимъ царемъ Давидомъ, или же съ Чарльзомъ Дарвиномъ и его родичемъ орангутангомъ. Но становится уже крайне удивительной и прямо непонятной непреодолимая и упорная склонность людей этого рода развѣнчать Христа въ Его Божественномъ достоинствѣ. Что является сокровеннѣйшимъ и внутреннѣйшимъ поводомъ къ этому? Въ чемъ тутъ интересъ или выгода для человѣчества, чтобы не было Христа Богочеловѣка, а чтобы былъ только Христосъ простой человѣкъ, простой учитель? Чѣмъ, или въ чемъ наскучила, или помѣшала людямъ идея Божества? Почему людямъ такъ желательно и такъ для нихъ сладко—заманчиво, чтобы Божество было совершенно удалено изъ міробытія?

Все это такіе вопросы, надъ которыми слѣдовало бы серьезно остановиться и серьезно задуматься сторонникамъ этого воззрѣнія.

Типичнымъ представителемъ этого втораго направленія въ наше время, у насъ въ русскомъ обществѣ, является графъ Левъ Толстой.

Развѣнчавши Иисуса изъ Назарета въ Его Божественномъ достоинствѣ, отнявъ у Него Его божескую природу и оставивъ Его съ одной только человѣческой природой и съ званіемъ простаго учителя человѣчества, Левъ Толстой пытается оставить за собой какую-то неопредѣленную и совершенно расплывающуюся въ его представленіи идею Божества. Очевидно, онъ хочетъ сохранить для себя въ качествѣ Божества то Существо, которое Иисусъ изъ Назарета называлъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ. Но тутъ графъ Толстой забываетъ, что отвергающійся Христа отвергается и Пославшаго Его (Лук. 10, 16), и что отвергающій Сына не имѣетъ и Отца (I Иоан. 2, 23). Отвергнувъ Иисуса изъ Назарета въ Его званіи Сына Божія, Левъ Толстой тѣмъ самымъ отвергъ и Отца Его Небеснаго, и отказавши Сыну въ Его божескомъ достоинствѣ, тѣмъ самымъ отказалъ въ Божествѣ и Отцу Небесному. Потому-то отъ дѣйствительнаго и существеннаго Божества у Льва Толстаго осталась одна только пу-

РѢЧЬ

при отпѣваніи Іеромонаха Антоніева монастыря
О. Теофилакта *).

Такъ вотъ гдѣ ты, старецъ, нашелъ себѣ вѣчный покой! Обитель Преподобнаго Антонія стала для тебя вѣчнымъ пристанищемъ!..

Не много радостей дала тебѣ земная жизнь, нанося тебѣ частые и тяжелые удары, бросая изъ стороны въ сторону. Отъ этихъ ударовъ сжималось твое сердце, страдало, надрывалось, пока вдругъ совѣтъ не разорвалось и не перестало биться, какъ оборвавшаяся струна сразу перестаетъ издавать звуки. Смерть давно уже ходила за тобою, но подкосила тебя неожиданно и для тебя самого и для всѣхъ насъ. И теперь, стоя у гроба твоего, мы слышимъ, какъ безъ словъ, но внятно говоришь ты намъ: *зряше мя безцласна и бездыханна предлежаща, восплачьте о мнѣ братіе, и друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесподовахъ съ вами и внезапно найде на мя страшный часъ смертный!*..

Да, подлинно— „внезапно“: никто изъ людей днемъ не могъ подумать, что вечеромъ тебя не увидитъ уже! Но *о семъ ли плакать? О тебѣ ли скорбѣть!*

*) Іеромонахъ Теофилактъ, въ мѣрѣ Димитрій Георгіевичъ Троицкій, сынъ чиновника, родомъ изъ Тульской губ. До поступления въ монастырь долгое время служилъ въ г. Казани и Рыбинскѣ, проходи должность судебного пристава и др. Въ 1897 г. онъ пришелъ въ Сергіеву лавру и поступилъ въ число послушниковъ ея. 10 марта 1901 г. игуменомъ Геосиманскаго скита Данииломъ онъ былъ постриженъ въ монашество, что считалъ всю жизнь «неизреченною къ себѣ милостью Божіею». Въ 1902 году назначенъ былъ дѣлопроизводителемъ Правленія Ардонской Мисіонерской семинаріи и посвященъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха. Въ 1903 г. опредѣленъ духовникомъ семинаріи. Въ іюль 1903 г. о. Теофилактъ принятъ былъ въ число братіи Новгородскаго Антоніева монастыря и въ 1904 г. назначенъ благочиннымъ монастыря. Другъ и почитатель почившаго, о. Инспекторъ Курской духовной семинаріи Іеромонахъ Борися, по поводу смерти его сообщилъ между прочимъ, что о. Теофилактъ, по фамилии «Троицкій», приидя въ «Троицкую» обитель въ день „Св. Троица“, часто говаривалъ, что должно быть и умереть «на Троицу». Слова его оказались пророческими. Аккуратно исполнивши двухнедѣльную чреду священнослуженія и требоисправленій, о. Теофилактъ въ родительскую субботу совершилъ раннюю литургію, которою заканчивалась его чреда, которою и онъ закончилъ свое земное служеніе Господу.. Чувствуя себя днемъ обычно и даже болѣе радостно, чѣмъ бывало по временамъ, онъ намѣревался участвовать въ соборномъ служеніи всенощнаго бдѣнія подъ Троицкимъ днемъ, приходилъ вмѣстѣ съ братіею на встрѣчу Настоятеля, приложился къ Св. Кресту, но не успѣвъ прииди въ алтарь, почувствовалъ себя дурно и наклонился на одного іеромонаха. На предложеніе

Ты былъ вѣрный, а не лукавый рабъ Того Господа, Который сказалъ: *вспруй въ Мя, аще и умреть, оживетъ* (Иоан. XI, 25), и мы, имѣющіе уловіаніе воскресенія и жизни вѣчной (I Фес. IV, 13—14), знаемъ—куда ты идешь. *Блаженъ путь, въ онъже идеши днешь, брате, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія*—послѣ многихъ твоихъ горестей!

Плакать намъ нужно *о себѣ*—о своемъ духовномъ усыпленіи и безпечности, для устраненія которыхъ понадобилось столь грозное предостереженіе; ибо когда люди забываютъ Бога и впадаютъ въ нерадѣніе о своемъ спасеніи, смерть похищаетъ кого—нибудь изъ среды ихъ, какъ бы желая сказать: *будьте готовы, ибо въ который часъ не думаете, придетъ Сынъ Человѣческой* (Мф. XXIV, 44) и будетъ судить васъ, въ чемъ застанетъ. Скорбѣть намъ нужно о томъ, другъ нашъ, что мы недостаточно цѣнили тебя и мало учились у тебя, когда ты такъ богатъ былъ духовно. Почему, напр., мы не спросили тебя—какъ это ты, испытавъ въ жизни столько огорченій, сохранилъ сердце свое отъ озлобленія и раздраженія?! Почему мы не узнали, какъ ты научился о всѣхъ людяхъ говорить только съ хорошей стороны и въ каждомъ челоѣкѣ находить его доброе?! Откуда это у тебя была такая теплота, такая широта сердца—такая нѣжная любовь къ дѣтямъ, участливость ко вся-

послѣдняго пойти въ келлію и не служить завтра, о. Теофилактъ отвѣтилъ: „до завтра—то мнѣ и не дожить“. Съ этими словами онъ вышелъ изъ церкви, пришелъ съ помощію послушниковъ въ свою келлію. Подосѣвшій духовникъ братіи предложилъ исповѣдаться. О. Теофилактъ охотно согласился. Послѣ исповѣди два раза онъ обращался къ бывшимъ тутъ послушникамъ и братіи: *«простите меня Христа ради! Я же всѣмъ, всѣмъ васъ прощаю»*... И черезъ нѣсколько минутъ, сидя въ креслѣ, безболѣзненно отдалъ духъ свой въ руки Божіи. (Причина смерти по медицинскому заключенію—параличъ сердца; покойный страдалъ съ давнихъ поръ порокомъ сердца, хотя, по бедености своему и мало думая о себѣ, не лечился у врачей). Это было часовъ около 7 вечера 15 мая, когда въ храмѣ, украшенномъ цвѣтами и зеленью, торжественно совершалась всенощная „на Троицу“... Послѣ всенощной въ томъ же храмѣ раздавались уже другія нѣснощныя—настоятель и братія молились о упокоеніи души раба Божія «новопреставленнаго» іеромонаха Теофилакта. 18 мая, послѣ литургии, совершенно было отиѣваніе, во время котораго, предъ послѣднимъ прощаніемъ, о. Настоятель сказалъ рѣчь въ память почившаго. Затѣмъ тѣло его съ крестнымъ ходомъ изнесено было на кладбище и предано землѣ. Ни дѣти почившаго, ни родственники его не могли прибыть къ погребенію; ихъ замѣнили добрые, сострадательные люди, почувствовавшіе отзывчивое сердце старца. Усопшій—челоѣкъ искренней доброты и глубокаго смиренія. Послѣ него, кромѣ немногихъ иконокъ, книжекъ, кой какой одежды—ничего не осталось. Иконки—почти всѣ—благословеніе почившему разныхъ лицъ, о чемъ имъ самимъ сдѣланы подробныя надписи. На одной изъ нихъ, данной извѣстнымъ о. Варнавою, іеромонахомъ Геосиманскаго скита, рукою о. Теофилакта записано, что благословляя его, тогда только что постриженнаго монаха, о. Варнава „предрекъ ему санъ іеромонаха и духовника“... Царство небесное тебѣ, добрый старецъ, благочестивый инокъ!

кому несчастію человѣка, состраданіе къ больнымъ, осиротѣвшимъ, готовность помочь бѣдняку изъ послѣдняго?! Откуда это у тебя такая благожелательность ко всѣмъ, такое умѣніе даже въ сердцѣ не носить зла на обидчиковъ?!

Лично я хорошо зналъ твою кротость и незлобіе, твое смиреніе и благоговѣйное послушаніе, но—каюсь у гроба твоего—не воздавалъ тебѣ должнымъ уваженіемъ. Мало того: самую высоту твоей христіанской настроенности склоненъ былъ объяснять болѣе результатомъ твоей внѣшней жизни, чѣмъ плодомъ внутренней работы надъ собою. Миѣ представлялось, что когда послѣ многомятежной мірской жизни пришелъ ты въ тихую обитель Сергіеву, а затѣмъ сюда въ Антоніеву, то такъ былъ радъ новой жизни вдали отъ мірскаго шума, что какъ бы боялся за свое счастье, всѣмъ старался услужить, всѣмъ угодить, по твоему выраженію, „за неизреченныя къ тебѣ милости Божіи“.

Но смерть сняла покровъ со многихъ сторонъ твоей жизни и показала намъ, что твоя духовная уравновѣшенность была плодомъ твоихъ *усилій*: ты *сознательно* поддерживалъ миръ со всѣми, ты именно *хотѣлъ* быть скромнымъ, добрымъ, сострадательнымъ, чтобы носить тяготы ближнихъ своихъ и никому не быть въ тягость. Прости, если мы откроемъ нѣсколько то, что въ тайнѣ совершалъ ты предъ Отцомъ Небеснымъ...

Послѣ почившаго остались записки, гдѣ разсѣяно много замѣтокъ о замѣчательныхъ дняхъ его жизни, изложено много думъ и чувствъ, и еслибы собрать ихъ, привести въ порядокъ, то образъ его засіялъ бы какъ золото, очищенное отъ пыли.

Съ какимъ трепетомъ сердечнымъ приступалъ онъ къ постриженію въ монашество! Съ какою благодарностью принималъ онъ указанія и наставленія иноковъ на своемъ новомъ жизненномъ пути. „Пошли ему Богъ и благослови его Царица Небесная“, пишетъ усопшій объ Архіереѣ, благословившемъ его, и каждый видимый знакъ вниманія къ себѣ, особенно иконки, хранилъ какъ великую святыню. Это благоговѣніе къ святительскому сану, это живое ощущеніе духовной, молитвенной связи съ тѣми, кто его когда—н. благословилъ,—явленіе примѣчательное, нынѣ не часто встрѣчающееся даже и въ монашеской средѣ.

Въ разсужденіяхъ о духовной жизни онъ особенно останавливался вниманіемъ своимъ на молитвѣ, на выясненіи необходимости смиряться предъ Богомъ, бороться съ горделивыми помыслами, не предаваться унынію *и во всемъ уповать на Господа*. А вотъ тотъ путь, которымъ почившій старался прид-

ти къ нравственному умиротворенію, „забывши бесполезное сожалѣніе о прошломъ“: „невозможно, пишетъ онъ, найти другихъ средствъ къ своему успокоенію, какъ только *покориться вполнѣ слову Божію*, глаголющему—*другъ друга тяготы носите и такъ исполняйте законъ Христовъ*, который большею частію въ томъ и состоитъ, чтобы стараться хранить незлобіе сердечное, пользующее насъ самихъ и окружающихъ насъ. Должно намъ почаще вспоминать св. пророка Давида, глаголющаго: *съ ненавидящими мира былъ миренъ*.. И особенно не должно упускать изъ памяти словъ Самого Господа: *будите мудри, яко змѣя, и цѣли, яко юлубіе*. Змѣя, когда бьетъ ее, хранитъ всячески свою голову. Такъ и мы должны хранить въ тѣсныхъ обстоятельствахъ хоть самое главное, о чемъ говоритъ Апостолъ: *миръ имайте и святиню со всѣми, ихже кромѣ никтоже узритъ Господа* (Евр. XII, 14)“.

Эти изреченія, на ряду съ другими выписками изъ аскетическихъ сочиненій, сдѣланныя почившимъ для всегдашняго памятованія и руководства въ жизни, думается, братіе, достаточно характеризуютъ не только настроенность его, но и корень, источникъ этой настроенности: *онъ искалъ своего спасенія въ смиреніи и свое успокоеніе полагалъ въ полной преданности волю Божіей*. Вотъ почему въ немъ такъ живо было чувство страха Божія, замѣняемое многими только внѣшнею набожностью. Вотъ почему „безрочивъ“ онъ былъ въ послушаніи, безкорыстенъ въ житіи и при всей своей прямотѣ характера, рѣдкой правдивости, снисходителенъ въ сужденіяхъ о другихъ. Кто отдаетъ себя въ *волю Божію*, тотъ не ищетъ своего, не судитъ никого и о томъ только заботится, чтобы въ сердцахъ людей царствовалъ Господь!..

Воля Божія о тебѣ совершилась! Или же съ миремъ въ путь всѣхъ людей, изъ обители земной переселись въ обители небесныя!

Мы же, братіе, прощайся съ усоншимъ до того страшнаго дня, когда всѣ снова увидимся у Престола Праведнаго Судіи, поучимся у него его кротости и незлобію, его смиренію и безкорыстію. Приидите, дадимъ ему послѣднее цѣлованіе и не престанемъ молиться, да упокоитъ Господь душу его со Святыми Своими! Аминь.

Архимандритъ Серій.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ Семинаріи, Державинскаго и Деревяницкаго училищъ.

15 мая Преосвященный Θεодосій, Епископъ Кирилловскій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Семинарію. Прибывъ въ Семинарію въ 9 часовъ утра, Владыка изволилъ присутствовать на экзаменѣ Св. Писанія въ V классѣ и потомъ на экзаменѣ по Основному Богословію въ IV классѣ.

Въ маѣ Преосвященный Θεодосій посѣтилъ Званку, куда прибылъ для присутствованія на экзаменахъ въ Державинскомъ училищѣ, 18 числа въ часъ по полуночи. По случаю ночного времени, обычной встрѣчи Владыки не было, а прямо Архипастыръ отправился въ приготовленное для него помѣщеніе. Утромъ Владыкѣ представилась вся училищная корпорація, а равно члены Совѣта, прибывшіе изъ Новгорода, вмѣстѣ съ которыми Преосвященный пожаловалъ въ училище и до позднаго обѣда производилъ экзамены во всѣхъ трехъ классахъ, такъ что ознакомился какъ съ воспитанницами, такъ и со всѣми преподавателями училища. Отвѣтами на экзаменахъ Владыка остался вполне доволенъ. Послѣ экзаменовъ, Преосвященный посѣтилъ столовую воспитанницъ и изволилъ пробовать пищу. Ко времени посѣщенія Владыкою училища приурочено было врученіе воспитательницѣ Екатеринѣ Герасимовой Библии, высланной изъ Святѣйшаго Синода въ награду за 25 лѣтніе труды Герасимовой при семъ училищѣ. Владыка пожелалъ вручить сію награду въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ и служащихъ, что и исполнилъ при прощаніи съ воспитанницами. При этомъ Архипастыръ въ живой рѣчи обрисовалъ, какъ великъ трудъ воспитательницы, по причинѣ чего внушалъ воспитанницамъ благодарить воспитательницъ за ихъ заботы добрымъ поведеніемъ и молитвою. Преподавши всѣмъ благословеніе, Владыка оставилъ училище.

Предъ самымъ отъѣздомъ изъ Званки, Преосвященный, безъ особой встрѣчи, зашелъ въ монастырскій храмъ, гдѣ, помолившись предъ св. иконами и преподавши благословеніе сестрамъ монастыря, — осматривалъ въ лѣвой сторонѣ храма новую плащаницу, а въ правой, позади праваго клироса, — мѣсто погребенія архимандрита Иннокентія, бывшаго намѣстника СПБ.

Александровской лавры, принимавшаго самое дѣятельное участіе въ построеніи сего храма.

24 мая Пресвященный Оеодосій посѣтилъ Деревяницкое училище и произвелъ экзамень въ 5-мъ классѣ по Закону Божію, т. е. катихизису, церковной исторіи и расколу. Владыка во время экзамена особенное вниманіе изволилъ обратить на исторію раскола. По окончаніи же сего экзамена, Архипастырѣ, благословивши воспитаницъ этого класса, изволилъ сказать имъ приблизительно слѣдующее: „Изъ отвѣтовъ вашихъ, дѣти, видно, что вы кратко ознакомились съ исторіею раскола, узнали, что онъ держится невѣжествомъ, недостаткомъ просвѣщенія, смѣшивая обрядъ съ догматомъ, придавая буквѣ богослужебныхъ книгъ значеніе неизмѣнности. Желаю вамъ въ слѣдующемъ классѣ еще болѣе ознакомиться съ состояніемъ раскола и съ тѣми особенностями, коими расколъ особенно отличается,—чтобы, по окончаніи курса,—когда будете учительницами, помогать духовенству въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ къ православной церкви. Черезъ школу можно повліять особенно на дѣвочекъ изъ раскольническихъ семействъ,—а нынѣ, пріятно замѣтить,—нѣкоторые раскольники стали понимать нужду образованія и христіанскаго воспитанія чрезъ школы, и посѣщенія школъ дѣвочками изъ семействъ раскольническихъ не составляютъ рѣдкости. Вѣдь женщина имѣетъ въ бытѣ раскольниковъ весьма важное значеніе,—можно сказать, что расколъ и держится женщинами“. Призвавши, затѣмъ, Божіе благословеніе на будущіе успѣхи въ доброй дѣятельности воспитаницъ,—Владыка перешелъ въ 4-й классъ, гдѣ происходилъ экзамень по русско-славянскому языку. По окончаніи сего экзамена, когда воспитаницы всѣхъ классовъ собрались въ нижнемъ этажѣ училища проводить Владыку, Архипастырѣ обратился съ рѣчью преимущественно къ выпускнымъ воспитаницамъ. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „желаю вамъ, воспитаницы, успѣшно сдать всѣ ваши экзамены; желаю вамъ отдохнуть въ предстоящее лѣто; кончающимъ курсъ воспитаницамъ желаю особенныхъ успѣховъ на экзаменахъ и блестящаго окончанія курса. Послѣ трудовъ учебнаго времени для васъ также настанетъ каникулярное время,—это будетъ для васъ послѣдній каникулярный отдыхъ, послѣ котораго вы уже не вернетесь въ училище. Желаю вамъ съ пользою провести это лѣтнее свободное время. Запасайтесь здоровьемъ, укрѣпляйте силы ваши душевныя и тѣлесныя и бодро вступайте въ жизнь. Благословляю васъ на предстоящіе вамъ труды учительницъ

народныхъ. Вы пойдете по этому пути рука объ руку съ нашимъ духовенствомъ и будете раздѣлять труды вашихъ родителей—пастырей церкви, которые такъ много несутъ дѣла въ народномъ просвѣщеніи. Не забывайте наставленій вашихъ преподавателей и воспитательницъ, подѣ руководствомъ которыхъ вы готовились къ общественной дѣятельности. Старайтесь слѣдовать въ жизни вашей тѣмъ завѣтамъ, которые вы слышали отъ нихъ. Помните, что въ предстоящемъ вамъ дѣлѣ народнаго образованія заботой вашей должно быть не только сообщеніе теоретическихъ научныхъ знаній вашимъ будущимъ ученикамъ, а также и главнымъ образомъ воспитаніе ихъ въ страхъ Божіемъ, въ любви и преданности церкви Божіей. Искоренія невѣжества въ массахъ народныхъ свѣтомъ науки и религіозно-нравственнаго просвѣщенія,—вы старайтесь учить не только словомъ, но и примѣромъ. Не скрою, что дѣло, которому вы готовитесь посвятить себя, — потребуетъ отъ васъ всѣхъ силъ и способностей. Внесите побольше любви въ среду вашихъ питомцевъ и съ нею вы преодолѣете всякія препятствія. Не падайте духомъ среди тѣхъ скорбей, которыя, быть можетъ, и выпадутъ вамъ испытать въ трудномъ педагогическомъ дѣлѣ. Господь всѣхъ насъ ведетъ ко благу, хотя и различными путями,—однихъ путемъ радостей, другихъ же путемъ испытаній и скорбей, но никого не оставляетъ Онъ безъ Своей благодатной помощи. Да будетъ же надъ вами благословеніе Божіе“.

Протоіерей *А. Вихровъ*.

11-е мая въ Деревяницкомъ училищѣ.

Въ день св. равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, послѣ литургіи, въ 12¹/₂ час. по полудни, въ залѣ Деревяницкаго училища, въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ епархіальнаго училища и учениковъ образцовой школы, отслуженъ молебень св. просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію. По окончаніи молебна инспекторомъ классовъ сказано живое слово, въ которомъ раскрыто, что настоящій день—праздникъ школы и славянской грамоты, день духовнаго свѣта надъ славянскими землями. Для просвѣтительнаго дѣла долженъ быть и просвѣтительный пріютъ, и этотъ пріютъ у насъ на Руси данъ школамъ при церквахъ и монастыряхъ. Такимъ образомъ судьба школы и книжнаго ученія у насъ принята подѣ надежную охрану

Церкви. Остается пожелать и въ будущемъ этой школѣ и ея усерднымъ дѣятелямъ большаго и большаго успѣха и всего добраго. За рѣчь, хоръ воспитанницъ пропѣлъ гимнъ въ честь св. братьевъ Кирилла и Меодія. Собрание закончилось раздачею наградныхъ, для руководства въ христіанской жизни, — книжекъ окончившимъ курсъ образцовой школы.

Въ 190^{3/4} уч. году въ Деревяницкой школѣ всего обучалось 16, — изъ нихъ мальчиковъ 6 и дѣвочекъ 10. Въ старшемъ отдѣленіи состояли 1 мальчикъ и 3 дѣвочки. Всѣ четверо выдержали экзаменъ на полученіе свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи одноклассной школы, а двумъ дѣвочкамъ, кромѣ того, назначены и похвальные листы.

П. А. В-въ.

Изъ отголосковъ войны.

Прихожане Новгородской Михаило-Архангельской Прусской церкви послали въ благословеніе г. Владивостоку, по случаю его боеваго крещенія въ текущей войнѣ съ японцами, икону св. архистратига Михаила.

На щедрыя жертвы прихожанъ названной церкви и другихъ лицъ была сооружена икона св. Архистр. Михаила въ серебряной позолоченой съ эмалевымъ вѣнцомъ ризѣ и послана на имя коменданта крѣпости гор. Владивостока. Изъ Владивостока настоятелемъ Прусской церкви получена слѣдующая телеграмма: „Сейчасъ получилъ икону, присланную вамъ и прихожанами въ даръ защитникамъ Владивостока. Отъ имени вѣреннаго мнѣ гарнизона приношу вамъ и всѣмъ прихожанамъ нашу искреннюю благодарность. Глубоко тронула всѣхъ насъ отзывчивость русскихъ гражданъ славнаго древняго Новгорода къ пережитому нами первому боевому крещенію. Такая чуткость русскаго сердца удваиваетъ наши силы и съ Божіей помощію гарнизонъ Владивостока отстоитъ довѣренную ему твердыню отъ всѣхъ покушеній враговъ, слѣдуя завѣту славныхъ нашихъ предковъ. Комендантъ крѣпости Владивостока, генераль-маіоръ Димитрій Воронецъ. Командиръ порта контръ-адмиралъ Николай Гаушъ. Начальникъ 8-й стрѣлковой дивизіи генераль-маіоръ Леонидъ Артамоновъ. Начальникъ штаба крѣпости подполковникъ баронъ Алексѣй Будбергъ. Командиръ экипажа, капитанъ 1 ранга Яковъ Подъяпольскій. Начальникъ артиллеріи полковникъ

Александръ Черновъ. Начальникъ инженеровъ полковникъ Вацловъ-Жигаловскій. Медицинскій инспекторъ статскій совѣтникъ Владиміръ Леоновъ. Крѣпостной интендантъ, подполковникъ Иванъ Карновъ. Командиры стрѣлковыхъ полковъ: полковники: 30-го Павелъ Жуковъ, 29-го Яковъ Петровъ, 31 Александръ Кушлянскій, 32-го Павелъ Витте. Всѣ стрѣлки, артиллеристы, саперы, минеры, моряки, вольные пѣшие и конные дружинники“. На оборотной сторонѣ иконы помѣщена слѣдующая надпись: „Азъ Архистратигъ силы Господни имѣю приидохъ (Ис. Нав. V, 14) Въ благоговѣнный даръ славнымъ владивостокцамъ—защитникамъ отечества. Причтъ, прихожане и dobroхотные датели церкви св. Архангела Михаила, что въ Прусской улицѣ древняго Новгорода. „Съ нами Богъ! Разумѣйте языцы“. 1904. Мартъ 25. (Волх. Лист.).

Глѣбовская икона Св. Николая Чудотворца.

(Изъ дневника).

9 мая мнѣ пришлось быть въ дер. Глѣбовѣ, въ 5 вер. отъ Валдая. Небольшая, около 30 крестьянскихъ дворовъ, дер. Глѣбово расположена на берегу Глѣбовскаго озера. Въ деревнѣ—обыкновенныя деревенскія постройки, обычная деревенская жизнь. Но 9 мая—особенное оживленіе. Еще издали виднѣется большой двухэтажный каменный, барскій домъ, на краю деревни. Домъ давно нежилой, потолоки нижняго этажа на подпоркахъ. Своимъ видомъ, расположеніемъ комнатъ и остатками хорошей живописи на стѣнахъ домъ напоминаетъ о прошедшемъ богатствѣ своихъ прежнихъ господъ и открыто поучаетъ о непрочности земного счастья. Въ этотъ домъ, давно разрушаемый силою времени, 9 мая собираются сотни богомольцевъ,ходящихъ за 60—70 верстъ. Смотришь на эту толпу богомольцевъ, и раздумываешь: отъ всего прежняго богатства дома, въ который теперь такъ стремятся богомольцы, осталась только одна небольшая (9¹/₂ в. × 7 в.) икона св. Николая Чуд., и та уже подверглась поврежденію отъ гиганта—времени. Мѣсто для глубоководимой святыни въ Глѣбовѣ—самое убогое; икона проста по украшенію и по живописи. Только въ послѣдніе годы, усердіемъ мѣстнаго священника, св. икона вставлена въ приличный кіотъ. У нея—своя красота, видимая только очами вѣры. Эта внутренняя красота—отображеніе красоты добродѣтелей того благодатнаго Старца-Святителя, Котораго такъ вездѣ почитаютъ

народъ; эта высшая красота—или довольствуется убогимъ помѣщеніемъ въ разваливающемся нежиломъ домѣ, или требуетъ приличнаго храма. Впрочемъ, въ Глѣбовѣ некогда анализировать. Сюда, въ этотъ домъ, видимо, приходятъ только молиться. Молиться, какъ молились наши предки, какъ молятся всѣ простые люди, которыхъ еще не коснулась порча отъ стремленій къ современному прогрессу, какъ молятся всѣ, чувствующіе смыслъ поклоненія Богу „духомъ и истиною“.

9 мая мнѣ пришлось служить акаѣистъ предъ иконою Св. Николая Чуд. Было не менѣе 300 богомольцевъ, ввущенныхъ въ домъ во вторую очередь. Было жарко и тѣсно. Но утомленія не чувствовалось. Хотѣлось молиться, и молиться, забывъ земные интересы. Стали подходить къ св. иконѣ и ко Кресту: у всѣхъ глубокое чувство вѣры. Смотришь, и радуешься силѣ вѣры русскаго человѣка. Легко вздохнешь, видя эту простую, но глубокую вѣру. Да, при этой вѣрѣ народа не страшны намъ никакіе враги нашего Отечества. Приходскимъ пастыремъ мнѣ было предложено сказать поученіе послѣ молебна. И приготовился, было, назидать, но, видя глубокую вѣру народа, не рѣшился ничего сказать: народная вѣра безмолвно и тихо очень многому меня самого научила.

И остается только прибавить краткія свѣдѣнія объ этой Глѣбовской святынѣ. *) По преданію, въ Золотой Ордѣ, когда она властвовала надъ нашимъ Отечествомъ, жилъ одинъ молодой царедворецъ, знатнаго происхожденія. Видя часто русскихъ мужество, вѣру и обычаи русскіе, недовольный окружающею средою и своею вѣрою, этотъ царедворецъ, никому не говоря ни слова, тайкомъ бѣжалъ въ Русь. Онъ былъ принятъ на службу къ князю Владимірскому и Суздальскому, принявъ крещеніе съ именемъ Клеопы. За мужество, честность и благочестіе князь сдѣлалъ его своимъ приближеннымъ. По важному дѣлу Клеопы былъ посланъ въ Орду. Ласково принялъ дары ханъ, допустивъ Клеопу до своей ханской руки. Клеопы былъ, вѣроятно, убѣжденъ, что никто въ Ордѣ не узнаетъ его. Но одинъ старый царедворецъ, увидя Клеопу, доложилъ хану, что это—бѣглецъ изъ Орды, черемѣившій вѣру. Тогда Клеопу посадили въ тюрьму и отъ имени хана объявили, что если онъ не отречется къ утру-же отъ Православной вѣры, то будетъ казненъ. Съ христіанскимъ смиреніемъ принялъ Клеопы изъ ударовъ

*) Подробнѣе см. въ брошюрѣ П. В. Силина «Древняя икона Св. Николая Чуд., въ д. Глѣбовѣ», 1891 г.

воловыми жилами и оковы. Съ горькими слезами онъ молился Богу и св. Николаю Чуд. Не напрасна была молитва Клеопы. Ночью же, во мракъ темницы, въ небесномъ свѣтѣ, явился великій Защитникъ страдальцевъ, Свят. Николай. Тихо подошелъ къ Клеопѣ, коснулся его оковъ (причемъ онѣ разслабли) и сказалъ; „Иди за мной“. Среди стражи и стана невидимымъ прошелъ Клеопа. Далеко за ханскую столицу проводилъ его дивный Освободитель. Благополучно достигъ Клеопа Суздаля, къ радости князя и народа. Въ благодарность за чудесное избавленіе отъ плѣна и смерти написалъ образъ св. Николая Чуд., въ строго-византійскомъ стилѣ.

Эта икона переходила изъ рода въ родъ въ потомствѣ Клеопы, получившемъ фамилію Клеопиныхъ. По родственнымъ связямъ Клеопиныхъ со Стоговыми икона была перенесена въ усадьбу Стоговыхъ, Глѣбово, въ тотъ домъ, въ которомъ находится и теперь. По смерти послѣдней представительницы изъ фамиліи Стоговыхъ началось запустѣніе богатаго Глѣбовскаго дома. Все изъ дома было вывезено въ разныя стороны наслѣдниками Стоговыхъ. Одному изъ нихъ досталась св. икона, и онъ перевезъ, было, ее въ свою усадьбу, но тяжело заболѣлъ разслабленіемъ. Больному во снѣ явился Святитель и приказалъ немедленно возвратитъ икону въ Глѣбово, обѣщая исцѣленіе отъ болѣзни. Икона была возвращена, а больной поправился.

Отъ св. иконы вѣрующіе получаютъ благодатную помощь въ болѣзняхъ и скорбяхъ. Одинъ, получившій великую благодатную помощь, рассказалъ и мнѣ о чудѣ отъ св. иконы. Долгъ приходскаго пастыря — записать правдивыя сказанія вѣрующихъ, „да не сокрытъ будетъ источникъ благодатныхъ исцѣленій“. Тщательно провѣренныя, правдивыя сказанія о небесной помощи нашихъ покровителей изъ Горняго Иерусалима полезны и спасительны намъ, здѣшнимъ странникамъ.

Священникъ *Порфирій Прилежскій*.

Еще о томъ же.

«То, что имѣетъ основаніемъ истину, — слѣдуетъ повторять, рискуя даже надѣесть».

Н. И. Пироговъ.

Прошло слишкомъ четыре года съ тѣхъ поръ, какъ я позволялъ себѣ высказаться печатно на страницахъ нашего епархіальнаго журнала объ увеличеніи средствъ попечительства о

бѣдныхъ духовнаго званія. Тогда я глубоко вѣрилъ въ то, что при сочувствіи святому дѣлу призрѣнія нашихъ сиротъ можно создать имъ, если не вполне обезпеченную, то по крайней мѣрѣ сносную жизнь,—говорилъ, что сборъ на нихъ долженъ производиться, какъ и требуетъ того инструкція церковнымъ старостамъ, каждый воскресный и праздничный день. Въ слѣдующемъ же номерѣ, послѣ моей статьи, появился критическій разборъ ея. Авторитетный тонъ, заявленная опытность и знакомство съ приходскою жизнью заставили меня призадуматься, въ самомъ дѣлѣ не увлекся ли я и не ошибаюсь ли. Не имѣя подъ руками вѣскихъ доказательствъ своей правоты я умолчалъ тогда, утѣшаясь тѣмъ, что если я и неправъ въ разработкѣ взятаго вопроса, то все таки вопросъ поднять, люди откликнулись, поправили, заинтересуются другіе и, при обмѣнѣ мыслей, вопросъ будетъ разработанъ лѣтально и рѣшенъ въ самомъ благопріятномъ смыслѣ. Къ сожалѣнію прошло около четырехъ лѣтъ, а по этому вопросу никто не откликнулся. Имѣя теперь подъ руками пятилѣтнія цифровыя данныя, заявляю, что кружечный сборъ на указанный предметъ долженъ производиться каждый воскресный и праздничный день, и уклоненіе отъ него преступно. Съ 1899 г. у меня производится неопустительно за каждымъ праздничнымъ и воскреснымъ днемъ этотъ сборъ въ кружку, и теперь можно съ увѣренностью сказать, что не собирать на сиротъ грѣхъ и грѣхъ непростительный. Въ приходѣ, состоящемъ изъ 70 домовъ и 400 душъ обоего пола, изъ коихъ человекъ 50 не живутъ дома и двѣ трети—народъ бѣдный, перебивающійся кое—какъ, собирается въ годъ отъ 53 до 60 руб. *) Крупныхъ пожертвованій нѣтъ: это видно при высылкѣ изъ кружки по монетамъ: копѣйки, полукопѣйки, двухкопѣчныя, изрѣдка пятакъ, и какъ рѣдкость, серебряный гривенникъ. Сумма эта, значить, составляется буквально изъ копѣекъ. И какъ стыдно становится за прежнее время, когда въ концѣ года съ легкимъ сердцемъ выписывалось въ книгу и представлялось о. благочинному традиціонныя „за первое полугодіе такого то года выслано изъ кружки 1 р. 07 к., за второе—93 коп., итого 2 рубля“ **).

*) 1899 г.—56 р. 78.

1900 г.—57 р. 21.

1901 г.—60 р. 12.

1902 г.—55 р. 24.

1903 г.—53 р. 26.

**) 1894 г.—2 р. 06 к.

1895 г.—3 р. —

1896 г.—3 р. —

1897 г.—3 р. 02 к.

1898 г.—9 р. 60 к.

Не отрицая высказанныхъ четыре года тому назадъ затрудненій, которыя могутъ встрѣтиться при настойчивости священника въ требованіяхъ неопустительнаго за церковными службами даннаго сбора, и признавая и нынѣ необходимымъ поощрять церковныхъ старостъ за увеличеніе его, а не свѣчнаго, независимаго отъ нихъ, можемъ указать на благопріятное время для убѣжденія старосты къ производству этого сбора. Я разумью приводъ къ присягѣ при вступленіи въ должность старосты; предъ присягою слѣдуетъ тщательно ознакомить его съ инструкціей и разъяснить святость принятой присяги. Послѣ этого сборъ установится и привьется. Говорю это по опыту.

Четыре года тому назадъ я склоненъ былъ думать, что съ прибавленіемъ третьей кружки, церковные доходы могутъ побавиться. По милости Божіей опасенія мои были мало основательны, доходъ церковный не уменьшился, и являлась возможность собирать въ годъ, безъ ущерба для него, въ пользу сиротъ духовенства сумму, въ одномъ приходѣ превышающую половину (80 руб.) пособій, высылаемыхъ на сиротъ нашего благочинія въ полугодіе.

Что же отсюда слѣдуетъ? продолжать ли преступную бездѣятельность по сбору въ пользу сиротъ и тѣмъ лишать ихъ возможности жить хотя сносно, или приняться за сборъ? Не найдемъ ли мы нынѣ себѣ оправданія въ ослабленіи сбора назначеніемъ духовенству государственной пенсіи? Нѣтъ. Много еще и много сиротъ и престарѣлыхъ, не пользующихся пенсіей и всецѣло находящихся на илечахъ попечительства. Не лишнимъ будетъ пособіе отъ него и для тѣхъ, кои воспользуются пенсіею. Кромѣ желанія съ нашей стороны ничего не требуется. Было бы оно, и сироты наши будутъ болѣе обезпечены, чѣмъ нынѣ. Пора опомниться! Для своихъ же обездоленныхъ семей заботимся. Бросимъ выписывать, отъ стыда ради, по рублю въ годъ на попечительство, когда безъ труда и униженія своего званія, что часто, къ сожалѣнію, случается при сборѣ пожертвованій по подписному листу, можемъ собрать десятки рублей. Одно желаніе и сочувствіе къ положенію бѣдныхъ, вынужденныхъ жить на 8—10 рублей пособія въ годъ, отъ насъ требуется. Не побудитъ ли насъ къ усердію въ этомъ сборѣ прямой расчетъ того, что сиротамъ приходится въ день изъ получаемаго пособія. Возьмемъ высшій размѣръ 18 руб. въ годъ. Что же онъ даетъ? Возможность располагать 5 копѣйками въ день, на которыя можно купить 2 фунта чернаго хлѣба; принимая же за норму 8—рублевое пособіе, получимъ въ день $2\frac{1}{5}$ копѣйки, слѣдова-

тельно, нѣтъ возможности купить даже одного фунта хлѣба. Положеніе незавидное, прискорбное. Лица, призрѣаемыя нашимъ Благотворительнымъ Городскимъ Обществомъ, получаютъ ежедневно 2 фунта хлѣба, обѣдъ изъ двухъ блюдъ и чай ежедневно, денежные пособія на наемъ квартиры, въ размѣрѣ 50 коп. въ мѣсяцъ, особо нуждающіеся даже обувь и носильное платье. А многіе ли изъ нашихъ нуждающихся вдовъ и сиротъ имѣютъ хоть что нибудь похожее? Оставляя за ними скудное пособіе попечительства, за недостаткомъ средствъ не могущаго увеличить его, мы становимся повинными въ этомъ грѣхѣ и должны его искупить. Долгъ нашъ помочь этому горю. Одно наше сочувствіе—и изъ кружечнаго сбора составитъ такая солидная сумма, что можно будетъ получаемая пособія по меньшей мѣрѣ устроить, и совѣсть каждого изъ насъ можетъ быть спокойною, въ увѣренности, что дѣлаемъ доброе дѣло и заглаживаемъ промахи прежнихъ лѣтъ.

II.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія есть общество благотворительное, расходующее на призрѣніе вѣрннхъ ему лицъ то, что соберетъ. Слѣдовательно, идя въ уровень съ другими, должно изыскивать всѣ дозволенныя закономъ средства для того, чтобы удовлетворить тѣмъ запросамъ, которые въ законной мѣрѣ, конечно, могутъ быть предъявляемы къ нему. Обратимъ вниманіе на дѣятельность подобныхъ обществъ и на то, изъ чего составляется ихъ бюджетъ. Членскіе взносы, пожертвованія, сборы по листамъ и разрѣшенные сборы въ церквяхъ. Всѣ общества заботятся объ изысканіи новыхъ источниковъ и добиваются разрѣшенія церковнаго сбора, жертвуя даже сборами съ концертовъ и спектаклей, вполне сознавая, что вѣриче и обильнѣе его не найти другого, домогаются его и ликуютъ, получивъ его. Намъ добиваться его нечего, потому что онъ положенъ во главу угла призрѣнія нашихъ бѣдныхъ, но мы по пословицѣ „что имѣемъ не хранимъ, потерявши плачемъ“.

Сборы однодневные иногда даютъ десятки рублей, и узаконенный разъ навсегда, обязательный въ продолженіе всего года, даетъ рубль, много три въ годъ? Непонятно, и поменьшей мѣрѣ стыдно за насъ самихъ. Будемъ помнить то, что сборъ на бѣдныхъ духовнаго званія вмѣняетъ намъ въ обязанность Верховною Властью и производить его мы обязаны по Ея велѣніямъ и по долгу присяги, принятой нами при опредѣленіи на

отвѣтственную должность пастыря души словесныхъ овецъ и печальника о всѣхъ болѣзнующихъ, страждущихъ отъ всевозможныхъ скорбей. А наши сироты развѣ не таковы? И кто долженъ быть намъ ближе ихъ? Двухъ отвѣтовъ быть не можетъ. Пусть каждому подскажетъ совѣсть, и тогда, согласно ея указанію, каждый воленъ поступить такъ, чтобы она никогда не имѣла ни малѣйшаго повода упрекнуть его въ бездѣтельности по изысканію средствъ къ обезпеченію вдовъ и сиротъ того званія, въ которое насъ Господь призвалъ. Если я ошибаюсь, то простите, если же я правъ, то прошу и молю помочь бѣднымъ старцамъ, старицамъ, юношамъ, отрокамъ и младенцамъ, часто проливающимъ горькія слезы, когда у нихъ не оказывается даже черствой корки хлѣба. Еще разъ повторяю, было бы у насъ желаніе сплотиться въ дѣлѣ призрѣнія нашихъ сиротъ, и мы сдѣлаемъ то, чего даже можетъ быть и не ожидаемъ. „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“. Какъ тяжело грѣшимъ мы, оставляя сборъ на своихъ бѣдныхъ. Всякій обыкновенно кроетъ свою крышу, а потомъ уже чужую. У насъ наоборотъ. Будемъ носителями заповѣдей Христовыхъ и ихъ исполнителями какъ во всемъ, такъ и въ этомъ дѣлѣ, помня, что присные по крови намъ должны быть ближе всѣхъ. Кому, какъ не духовенству слѣдуетъ позаботиться объ увеличеніи средствъ попечительства, которое благотворитъ сиротамъ изъ духовенства же?

III.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ высказать еще нѣкоторыя соображенія по вопросу объ увеличеніи средствъ попечительства, а слѣдовательно и пособій призрѣваемымъ имъ. Прекрасно было бы, если бы пособія отъ попечительства были не менѣе той суммы, какую представляетъ церковь, при которой числятся сироты; это, по нашему мнѣнію, могло бы послужить толчкомъ къ болѣе усердному и успѣшному сбору. Представляющіе въ Попечительство 1 р. 50 к., 3 р. въ годъ должны были бы пораздумать о томъ, что было бы, если бы пособие отъ попечительства выдавалось сиротамъ каждаго прихода въ томъ размѣрѣ, въ какомъ поступилъ сборъ съ той церкви, къ которой принадлежатъ призрѣваемые. Стоятъ только серьезно подумать объ этомъ, — и самые неподвижные къ болѣе успѣшному сбору, мы увѣрены, опомнятся и поймутъ, что на 1 р. 50 к. и 3 р., представляемыхъ за годъ, не только семьѣ, но и одному человѣку жить нельзя. Попечительство высыластъ сиротамъ годовое пособіе въ 10 р. и мы иногда даже не прочь посто-

вать на ограниченность пособія, тогда какъ и въ умъ намъ не приходится спросить: гдѣ попечительство возьметъ больше, представляя въ настоящее время изъ себя источникъ, изъ котораго мы готовы брать безъ конца, мало заботясь объ его пополненіи. Тягостный во многихъ мѣстахъ сборъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по подписнымъ листамъ, сборъ, который теперь для нѣкоторыхъ служить косвеннымъ оправданіемъ непроизводства церковнаго сбора, лучше бы замѣнить церковнымъ же сборомъ—ну положимъ, если не въ теченіе всей Пасхальной седмицы, то въ первый день Св. Пасхи, или Рождества Христова, когда бываетъ въ церкви самое большое количество прихожанъ. Право, грѣха бы не было назначить этотъ сборъ, въ замѣнъ подписныхъ листовъ, и въ оба праздника *).

Почему бы, далѣе, не обратиться съ просьбою къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей объ оказаніи содѣйствія производству сбора въ пользу сиротствующихъ изъ духовенства въ монастырскіе праздники, когда собирается богомольцевъ по нѣсколько тысячъ? Оказавъ содѣйствіе, монастыри, такъ сказать, оплатили бы бѣлому духовенству за ту услугу, какую оно приноситъ имъ, знакомя своихъ пасомыхъ съ ними, выясняя историческое значеніе и заслуги ихъ, наконецъ очень часто совѣтуя предпринять благочестивое путешествіе на тотъ или иной монастырскій праздникъ. Ущерба для монастырей не было бы никакого, а польза для попечительства была бы большаѣ. И чѣмъ скорѣе было бы это сдѣлано, тѣмъ было бы лучше.

Существующимъ при каждой церкви приходскимъ попечительствамъ по самому названію, которое они носятъ, слѣдовало бы удѣлять извѣстную часть поступленій на вспомоствованія семьямъ тѣхъ лицъ, у которыхъ на службѣ приходу были потеряны отцы, а равно и симъ послѣднимъ, расхатавшимъ на той же службѣ свое здоровье и нуждающимся теперь въ покоѣ, а слѣдовательно въ пособіи.

Весьма желательно было бы видѣть отчеты Попечительства болѣе подробными, а не валовую сумму поступленій и расхода, а именно: цифру поступленія по благочиніямъ и противъ него цифру выдаваемыхъ пособій. Это сопоставленіе и могло бы служить, нѣкоторымъ указаніемъ, на то, что въ извѣстномъ бла-

*) Проектъ автора о замѣнѣ сбора по подписнымъ листамъ церковнымъ сборомъ въ Пасху или Рождестве едва ли основателенъ. Дѣло въ томъ, что къ глубокому сожалѣнію сборъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія мало, популяренъ среди народа, и приглашеніе къ нему, сказанное священникомъ едва ли бы произвело впечатлѣніе. Ред.

гочини не грѣшно было бы усилить сборъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, напр., поступленіе выразится въ суммѣ 30 рублей, а изъ Попечительства выслано 60 или больше рублей: тогда всѣ, служащіе въ данномъ благочиніи, поневолѣ подумали бы о томъ, что половина пособія высылается имъ за чей то счетъ, а подумавши, приняли бы и мѣры къ устраненію такой ненормальности, если она можетъ быть устранена мѣстными средствами. Въ каждомъ благочиніи должны быть особые сотрудники попечительства, наблюдающіе за правильностью и неукоснительностью церковнаго сбора; возлагать это бремя на о.о. бл. гочинныхъ нѣтъ основаній, у нихъ и такъ много тяжелаго, безмезднаго труда и отвѣтственности*). Попечительство сотрудниковъ, заслужившихъ того, могло бы возводить въ званіе членовъ попечительства. Стоитъ это ничего не будетъ, а польза, полагать надо, будетъ не малая. По примѣру благотворительныхъ обществъ, братствъ, поощряющихъ своихъ членовъ всевозможными знаками, слѣдовало и Попечительству ввести награжденіе званіемъ члена попечительства, званіемъ, дающимъ право черезъ 12 лѣтъ получить орденъ Св. Анны. Что эти члены не будутъ имѣть возможности посѣщать засѣданій попечительства и принимать въ нихъ участія, не должно служить основаніемъ къ возраженію о невозможности подобнаго ходатайства, имѣющаго цѣлью ввести нѣчто до сихъ поръ небывалое. Члены попечительства могутъ существовать на томъ же основаніи, на какомъ въ настоящее время существуютъ членами Отдѣленій Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ земскіе начальники и о.о. благочинные, не имѣющіе возможности участвовать ни въ одномъ почти засѣданіи и однаго числящіеся членами.

Не будемъ говорить о томъ, что эта мѣра недостойна вниманія. Что же дѣлать? Надо уступить духу времени: если нельзя найти безкорыстныхъ работниковъ, надо мириться съ этимъ и искать ихъ, хотя за отдаленную временемъ мзду. Безкорыстное служеніе, конечно, нашъ идеалъ, но въ данномъ дѣлѣ, когда люди голодаютъ, надо употребить всѣ дозволенныя закономъ мѣры къ тому, чтобы люди нуждающіеся были хоть мало—мальски обезпечены; и поэтому съ существованіемъ и необходимостью награды и поощреній лицъ, работающихъ на пользу по-

*) Тутъ авторъ всюду предполагаетъ наличность того одушевленія помочь бѣднымъ сиротамъ, какимъ проникнуть онъ самъ. Но вѣдь не безъ причины же уничтожены особые наблюдатели за правильностію свѣчныхъ операций по благочиніямъ, и обязанности этихъ наблюдателей теперь возложены на о.о. благочинныхъ. Имъ, конечно, ближе всего быть наблюдателями и въ этомъ дѣлѣ.

нечитательства о бѣдныхъ духовнаго званія, слѣдуетъ примириться. Важно вызвать соревнованіе въ этомъ благомъ дѣлѣ, а гдѣ появится соревнованіе, тамъ можно ожидать плодовъ столь обильныхъ, какъ отъ зерна, упавшаго на самую хорошую землю. Дай Богъ!

Во всякомъ случаѣ вопросъ объ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія вопросъ больной и животрепещущій. Разработка его и изысканіе средствъ лежитъ на обязанности духовенства всей епархіи и ему должна быть предложена. Самое мельчайшее указаніе должно быть принято во вниманіе, взвѣшено и оцѣнено. Сознывая, что сразу выработать совершенный способъ обезпеченія вдовъ и сиротъ, вполнѣ законченный, нельзя, вѣримъ, что при указываемой нами постановкѣ дѣла—т. е. при детальной общей разработкѣ,—дефектовъ въ немъ будетъ меньше. Одному человеку, будь онъ гений, всего не предусмотрѣть: умъ хорошо, а два лучше. Вообще при общей дружной работѣ больше шансовъ на полученіе чего—нибудь такого, что принесло бы пользу всей епархіи и заслужило для дѣятелей благодарность и признательность потомства, а главнымъ образомъ лицъ, участіемъ въ горькой долѣ коихъ вызваны изложенные выше искренніе взгляды на существующій и возможный способъ обезпеченія ихъ.

Спасской, г. Бѣлозерска, цер. свѣщ. А. Юшковскій.

Изъ воспоминаній псаломщика.

По выходѣ моемъ изъ архіерейскаго хора, я былъ назначенъ псаломщикомъ въ одно пригородное село, Новгородскаго уѣзда. Мнѣ было 20 лѣтъ. Свѣтло и радостно смотрѣлъ я на будущее. Я горѣлъ желаніемъ принести посильную пользу церкви устройствомъ церковнаго хора. Подъѣзжаю къ мѣсту своей службы и вижу вмѣсто предполагаемаго большаго села—пустынную равнину; въ совершенно заросшемъ густомъ паркѣ стоитъ церковь, красная, каменная. Невдалекѣ школа, двухъ-этажное большое зданіе, гдѣ помѣщается и квартира діакона—учителя, и другое низкое зданіе, домъ священника. Была страшная мятель, былъ февраль мѣсяць. Путешествіе было не изъ привлекательныхъ. Мнѣ стало жутко. Кучеръ мой спрашиваетъ: куда подъѣзжать? Къ священнику, отвѣтилъ я. Съ трепетомъ вхожу въ низкія сѣни и стучусь въ дверь. Деревенская женщина отворила дверь и, окинувъ меня взглядомъ, спросила:

„вы не псаломщикъ ли будете“? Да, я псаломщикъ. Она ввела меня въ тѣсную низенькую кухню. Присядьте, сказала она. Кучеръ принесъ мои вещи, состоявшія изъ среднихъ размѣровъ сундучка и небольшого чемодана. Я заплатилъ ему деньги за подводу, и онъ, поблагодаривъ, распрощался и ушелъ.

Вскорѣ изъ сосѣдней комнаты появился небольшого роста священникъ, среднихъ лѣтъ.

Я представился должнымъ порядкомъ, предъявилъ документъ, удостоверяющій личность. Ну вотъ, ласково заговорилъ священникъ, наконецъ то вы прѣѣхали, а то теперь великій постъ— нужно служить, а псаломщика не было. Тутъ вошла матушка, и скоро въ столовой мы всѣ мирно стали бесѣдовать. Хозяйева спрашивали о дорогѣ, о моихъ первыхъ впечатлѣнiяхъ въ ихъ краѣ и о моей прежней жизни въ городѣ. Вещи мои пока были оставлены здѣсь, да и самого меня священникъ и матушка оставили ночевать подъ своею гостепримною кровлею. На другой день я вмѣстѣ съ батюшкой отправился въ церковь отпѣвать младенца. Внутри храмъ былъ богато украшенъ. Живопись въ иконостасѣ хорошая, стѣны съ скульптурными украшенiями, полъ чугунный, въ алтарѣ, на амвонѣ и хорахъ паркетный. Батюшка познакомилъ меня съ богатой и древней ризницей, библиотекой и пр. Когда мы вышли изъ церкви, то около нея собралась группа мальчиковъ и дѣвочекъ, которые указывали на меня пальцами и шептались. Это пѣвчіе, сказалъ мнѣ батюшка; услышали, что вы регентъ, и пришли посмотреть на васъ. Батюшка подозвалъ ихъ къ себѣ и сказалъ: вотъ это нашъ новый псаломщикъ— регентъ, онъ будетъ учить васъ пѣть, зовутъ его М-ль Ми-чъ. По моей просьбѣ онъ велѣлъ имъ придти завтра въ 6 часовъ вечера на спѣвку. Дѣти съ радостію изъявили свое согласіе и ушли. На слѣдующій день нетерпѣливыя дѣти съ 2 часовъ дня уже бѣгали около школы.

Наконецъ, началась и спѣвка: Аминь, Господи помилуй и др. двухтонныя прошенiя; пѣли безъ выдержекъ, и многіе понижали, въ особенности изъ дискантовъ, хотя послѣднихъ было достаточное количество и они обладали весьма сильными голосами. Я объяснилъ пѣвчимъ, что пѣніе тогда только бываетъ хорошо, когда никто не выдѣляется, не забѣгаетъ впередъ, не повышаетъ и не понижаетъ. Потомъ я имъ объяснилъ, что кромѣ простаго пѣнiя есть еще нотное, объяснилъ, что такое ноты, и какъ нужно по нимъ пѣть. На слѣдующій день я опять попросилъ пѣвчихъ собраться въ такую-же пору на спѣвку, на что они согласились.

Съ утра въ этотъ день мы съ батюшкой опять отправились осматривать мѣсто моего новаго служенія. Между прочимъ зашли къ управляющему имѣніемъ мѣстнаго помѣщика, гдѣ нужно было уладить вопросъ о моей квартирѣ. Дѣло въ томъ, что мой предшественникъ пользовался готовой квартирой отъ помѣщика. Управляющій, принявъ насъ въ высшей степени любезно, изъявилъ свое согласіе дать мнѣ квартиру въ рабочемъ домѣ. Квартира сряду-же была мнѣ и показана. Въ этотъ-же день, перетасивъ свое немногосложное имущество, я и поселился въ своей новой квартирѣ. Вечеромъ отправился на спѣвку, гдѣ уже пѣвчіе ждали меня. Пропѣли молитву Царю Небесный, и я спросилъ пѣвчихъ, не забыли-ли они то, что я имъ объяснялъ вчера? Они отвѣтили: нѣтъ! Меня это очень обрадовало. Нѣкоторыхъ я попросилъ повторить то, что было говорено вчера. Оказалось, что сказанное было воспринято пѣвчими. Тогда я написалъ имъ на классной доскѣ простую гамму и объяснилъ ея значеніе: за три спѣвки мнѣ удалось съ помощію скрипки пропѣть простую херувимскую такъ, что пѣвчіе уже не повышали и не понижали. Спустя 4 недѣли, къ пасхѣ мы уже разучили нотную Херувимскую Ломакина № 5-й и Милость мира Старорусскаго № 2-й *). Въ день Св. Пасхи пѣли стройно, чѣмъ обратили вниманіе всѣхъ прихожанъ. Благодаря вниманію къ моему труду со стороны мѣстнаго церковнаго старосты г. Князева и волостнаго старшины г. Ерохина, нашъ хоръ пошелъ впередъ быстро. Пѣвчіе не ослушивались, хотя бы я назначалъ каждый день спѣвку. И вотъ за 3 года мнѣ удалось поставить хоръ, какъ слѣдуетъ, и даже подучить регента изъ пѣвчихъ, нѣкоего г. Успенскаго.

Какъ-то разъ я получилъ изъ Н-да отъ товарища письмо, въ которомъ между прочимъ онъ писалъ мнѣ, что имѣется богатая вакансія псаломщика и его отецъ будетъ хлопотать за меня. Множество мыслей поднялось у меня въ головѣ. Лучшее содержаніе, болѣе привольная жизнь заманчиво рисовались въ моемъ воображеніи. Я согласился. Спустя мѣсяцъ насталъ и день моего отъѣзда на новое мѣсто. Съ самаго утра около моей квартиры собралась толпа моихъ питомцевъ—пѣвчихъ проводить меня. Дѣти окружили меня и плакали, выражая неудовольствіе, зачѣмъ я уѣзжаю отъ нихъ. У меня на глазахъ невольно навертывались слезы при мысли, что я быть можетъ никогда бо-

*) Обращаемъ вниманіе автора воспоминаній на статью «О новомъ правленіи церковнаго пѣнія», помѣщенную въ № 10 Новг. Епарх. Вѣд. за текущій годъ. Ред.

лѣе не увижу ихъ. А что, если я уѣду отсюда на другое мѣсто и все, надъ чѣмъ трудился я здѣсь, заглохнетъ, съ грустію размышлялъ я далѣе. При разлукѣ я съ особенной силой почувствовалъ, насколько полюбилъ я дѣтей и какъ дорого мнѣ сдѣланное мною дѣло. *)

Псаломщикъ *Мих. Павловскій.*

Некрологъ протоіерея В. Я. Туберозова.

18 мая послѣ почти трехлѣтней болѣзни скончался въ г. С.-Петербургѣ заштатный протоіерей В. Я. Туберозовъ. Покойный былъ сынъ причетника села Суглицъ Устюжскаго уѣзда. Послѣ обученія въ У. д. училищѣ поступилъ въ Новгор. дух. семинарію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1861 г. съ званіемъ студента. Въ слѣдующемъ году былъ рукоположенъ во священники села Сытина Крестецкаго уѣзда, а въ 1865 г. перемѣщенъ по прошенію къ Покровской Вѣлокрестецкой церкви Устюжскаго уѣзда. За свое усердіе, исполнительность и доброе служеніе церкви въ 1870 г. 25 іюня назначенъ былъ епархіальнымъ начальствомъ благочиннымъ, каковую должность и проходилъ по 25 окт. 1875 г. Большая семья, которой нужно было дать образованіе, побудила покойнаго перейти ближе къ Новгороду къ Іоанно-Богословской церкви Новгородскаго уѣзда; однако скудость средствъ на этомъ приходѣ и невозможность поэтому содержать въ учебныхъ заведеніяхъ своихъ дѣтей заставили В. Я. искать новаго мѣста; въ 1876 г. 3 іюня онъ былъ опредѣленъ въ с. Коростыню Старорусскаго уѣзда, гдѣ и служилъ по 1902 г. 4 сентября до выхода въ отставку влѣдствіе неизлѣчимой болѣзни. На этомъ послѣднемъ мѣстѣ В. Я., кромѣ другихъ порученій епарх. начальства, проходилъ должность благочиннаго 3 округа Старорусскаго уѣзда съ 1887 г. по 1901 г. и все время своей службы состоялъ законоучителемъ въ Коростынскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ. За свою полезную службу

*) Даемъ мѣсто „Воспоминаніямъ“ псаломщика Мих. Павловскаго, потому что и трудъ псаломщика необходимъ въ клирѣ и, конечно, почтенный трудъ. Съ другой стороны, въ „Воспоминаніяхъ“ обращаютъ на себя вниманіе заботливый, добрый отношенія къ псаломщику со стороны священника. Никто не сомнѣвается въ томъ, что въ церковномъ клирѣ, призванномъ насаждать любовь между мірянами, эти добрыя отношенія между членами причта обычное явленіе. „Воспоминанія“ даютъ поводъ только лишній разъ порадоваться этому и пожелать, чтобы такъ обстояло дѣло всегда и вездѣ. Ред.

возведенъ въ 1893 г. въ санъ протоіерея; остальные награды имѣлъ до ордена св. Анны 3 степ.

Почившій былъ *пастырѣмъ добрый* и исполнительный; какъ сослуживецъ и начальникъ—ко всѣмъ привѣтливый и благожелательный. Эти черты и отмѣтилъ въ своемъ надгробномъ словѣ его бывшій сослуживецъ, О. А. Тогатовъ, его преемникъ по должности благочиннаго. Съ своей стороны должны сказать, почившій былъ прекрасный семьянинъ, гостепріимный хозяинъ. В. Я. всѣхъ знавшихъ его невольно располагалъ къ себѣ своимъ жизнерадостнымъ настроеніемъ, которое не исчезло даже послѣ семейныхъ тяжкихъ потерь, продолжительной болѣзни жены. Источникъ этого настроенія и этой бодрости духа можно усматривать не только въ его счастливой организаціи, но и въ его глубокой религіозности, которая помогала покойному переносить бодро жизненные испытанія. Нельзя не отмѣтить въ немъ и любви къ природѣ, которая сказала въ В. Я. въ прекрасно обработанномъ собственными руками плодовомъ садѣ. Эта черта выгодно выдѣляетъ уже сходящее съ жизненной сцены прежнее духовенство, которое любило сельское хозяйство и занималось имъ не только по нуждѣ, но и видѣло въ немъ здоровое развлеченіе въ своей однообразной деревенской жизни: этимъ хозяйствомъ занимались даже и тѣ, кто вполне могъ существовать и безъ него. Этому пріохочиванію къ сельскому хозяйству помогало и прежнее семинарское образованіе, которое давало хотя элементарныя свѣдѣнія по этой отрасли знанія.

О любви къ почившему мѣстнаго духовенства свидѣтельствуетъ и бывшее въ 1897 г. празднованіе 35 лѣтняго юбилея. Духовенство 3 благочин. округа въ этотъ день выразило свое расположеніе къ юбиляру, почтивъ его посѣщеніемъ, соучастіемъ въ торжественномъ богослуженіи въ Коростынской церкви, привѣтствіями тамъ же въ своихъ рѣчахъ и, наконецъ, цѣннымъ подношеніемъ украшеннаго камнями наперсяго креста.

Но болѣзнь къ В. Я. подкралась незамѣтно,—и никакія усилія семьи, перевезшей больного въ Петербургъ, ни знанія Петербургскихъ докторовъ не могли возвратить ему здоровья. Жизнь его замѣтно угасала, и В. Я. 18 мая утромъ тихо скончался на рукахъ своихъ сыновей.

Тѣло почившаго, послѣ торжественнаго отпѣванія въ Петербургѣ, въ которомъ приняло внимательное участіе столичное духовенство, перевезено было его дѣтьми для погребенія въ село Коростыню; на ближайшей отъ села станціи встрѣчено бывшими сослуживцами—священниками во главѣ съ мѣстнымъ благочин-

нымъ, коростынскими прихожанами, собравшимися на станцію въ большомъ количествѣ, хоромъ пѣвчихъ изъ учащихся въ Коростынской школѣ вмѣстѣ съ учителями. Послѣ литіи на вокзалѣ крестьяне на своихъ рукахъ несли тѣло на протяженіи 5 верстъ въ сопровожденіи духовенства въ облаченіи и при участіи крестнаго хода, часто останавливались при часовняхъ и въ деревняхъ для совершенія литіи. По прибытіи въ Коростыню въ храмѣ была отслужена заукойная литургія и панихида, предъ которой мѣстный благочинный сказалъ напутственное слово, указавъ на добрыя качества покойнаго и пригласивъ прихожанъ и духовенство помолиться объ упокоеніи души своего духовнаго отца и сослуживца.

Трогательную картину представляло преданіе праха землѣ среди расцвѣтающихъ вишневыхъ садовъ въ ясный теплый день (21 мая), когда погребальныя пѣснопѣнія во время обнесенія тѣла вокругъ церкви сливались съ звонкими пѣснями залетныхъ птичекъ, пѣвуній погоста; когда о жизни здѣсь вмѣстѣ съ опусканіемъ тѣла въ могилу поконченъ вопросъ, но пробуждающаяся къ жизни и ликующая природа провозглашала о новой жизни здѣсь и тамъ какъ бы въ соотвѣтствіе общему смыслу погребальныхъ чтеній и пѣснопѣній.

С.

Докладъ

Комитета Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Кирилловскаго духовнаго училища Общему собранію членовъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1903 годъ.

Отъ 1902 года къ 1903 г. оставалось.

- 1) 3 свидѣтельства Государств. 4% ренты:
 - 1 листъ въ 1000 р. серіи 58 № 3966,
 - 1 листъ въ 500 р. серіи 251 № 1141,
 - 1 листъ въ 200 руб. серіи 45 № 04979 1700 р.
- 2) По книжкѣ № 2843 Государств. сберегат.
 - кассы 213 р. 34 к.
- 3) Наличными деньгами 75 р. 65 к.

1988 р. 99 к.

Въ 1903 г. поступило:

1)	Отъ Пресвященнаго Пензенскаго Тихона ?	. . .	20	р.
2)	Черезъ Благочиннаго Череповец. собора	. . .	4	» 80 к.
3)	»	1 округа Черепов. уѣзда	11	» 10 »
4)	»	2 » »	23	» 20 »
5)	»	3 » »	19	» 80 »
6)	»	4 » »	12	» 50 »
7)	»	6 » »	16	» 40 »
8)	»	1 » Кириллов.	20	» 25 »
9)	»	2 » »	6	» 50 »
10)	»	3 » »	10	» 20 »
11)	»	4 » »	19	» 80 »
12)	»	5 » »	11	» — »
13)	»	7 » »	11	» 45 »
14)	»	8 » »	18	» 75 »
15)	Отъ 7 членовъ непосредственно въ Общество и чрезъ свящ. о. Алек. Діаконова	20	» — »
16)	°/о съ капитала	75	» — »
				Всего 301 р. 55 к

Въ 1903 г. истрасходовано:

1)	Ученику Ар. Орнатскому (въ уплату за квартиру)	12	р.	—	к.
2)	Окончив. въ училищѣ Ал. Максиму на до- рогу въ Новгородъ для поступления въ Семинарію	7	»	—	»
3)	Для учениковъ, оставшихся на Пасху въ Кирилловѣ, куплено 1 ф. чаю, 8 сахару и 80 яицъ	4	»	44	»
4)	Ученику Ал. Борису куплены новые сапоги 4 р. и уплочено за починку старыхъ 1 р. 20 к.	5	»	20	»
5)	Ученику Ник. Вѣляеву сшиты пиджакъ и брюки	3	»	3	»
6)	Ему же новые сапоги	4	»	—	»
7)	Дано на дорогу домой—ученику Бенедиктову	3	»	50	»
8)	» » » » » Богоявленскому Д.	2	»	—	»
9)	» » » » » Хвалынскому Кл.	2	»	—	»
10)	» » » » » Филомафитскому А.	1	»	50	»
11)	Уплочено за печатаніе отчета 1902 г.	1	»	15	»

12) Дано небольшими суммами отъ 10 к. до 40 к.
на починку одежды и обуви и на письмен-
ныя принадлежности разнымъ ученикамъ . . . 9 р. 60 к.

Всего . 55 р. 42 к.

За исключеніемъ изъ прихода расхода (301 р. 55 — 55 р.
42 к. = 246 р. 13 к.) съ остаткомъ отъ прежнихъ годовъ
(1988 руб. 99 коп.) въ Обществѣ къ 1904 году имѣется
2235 руб. 12 коп.

Капиталь этотъ составляютъ: 1) 500 руб. специальный
пожертвов. Преосвящ. Могилев. Мисаиломъ, 2) 1450 р. 4 к.
неприкосновенный (100 р. Преосвящ. Пензенскаго Тихона, 60 р.
настоятеля Тихвинскаго монастыря Іоанникія, 1290 р. 4 к. от-
численія отъ остатковъ прежнихъ лѣтъ) и 285 руб. 8 коп.
расходный.

По § 4 Устава Общество состоитъ подъ покровительствомъ
Высокопреосв. Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго Гурія.

Въ 1903 г. въ Обществѣ были—1 почетный членъ (Прео-
священный Θεодосій, какъ Епископъ Кирилловскій, по §
Устава), 3 пожизненныхъ, 15 дѣйствительныхъ и 21 соревно-
ватель.

Дѣлами Общества завѣдывалъ комитетъ, который состоялъ
изъ Предсѣдателя—Прот. Кирилла Виноградова, Товарища
Предсѣдателя—свящ. о. Пав. Лѣвницкаго, непремѣн. члена—
Смотр. учил. Ал. Аф. Раменскаго, свящ. о. Ал. Діаконова и
Е. П. Голубева, который исполнялъ обязанности секретаря и
казначая.

Членами ревизіонной комиссіи были—св. о. Алек. Миро-
славскій, св. о. Н. Смирновъ и П. А. Жогинъ.

Списокъ членовъ Общества.

1) Пожизненные члены:

- 1) Преосвященный Мисаиль, Епископъ Могилевскій.
- 2) Преосвященный Тихонъ, Епископъ Пензенскій . . . 20 р.
- 3) Архим. Іоанникій, настоятель Тихвинскаго монастыря.

Дѣйствительные члены:

- 1) Бриллиантовъ А. И., Проф. Петерб. Дух. Акад. 3 р.
- Бриллиантовъ И. И. Пом. Инспек. Пет. Дух. Акад. 3 „

- Виноградовъ К., Прот. Кирилловскаго собора . 3 „
 Въщезеровъ В., свящ. Горицкаго монастыря . . 3 „
 5) Голубевъ Е. П. помощ. смотр. Кирил. учил. . 3 „
 Грошовъ А. Г. Кирилловскій мѣщанинъ . . . 3 „
 Діаконовъ А., свящ. Кириллов. собора . . . 3 „
 Лѣвницкій П., свящ. Кириллов. собора . . . 3 „
 Мирославскій Ал., свящ. Кирил. Вознесен. церк. . 3 „
 10) Новоденскій, Н., свящ. Воробьевской церк. . . 3 „
 Орнатскій Г., свящ. Иоанно-Богослов. цер. при
 Петер. подворьѣ Леушинскаго монастыря . 3 „
 Раменскій Ал. Аф. — смотр. Кириллов. училища . 3 „
 Розовъ М., свящ. Ѳедотор. церк. 3 „
 Соболевъ Ал., свящ. Введен. Ротков. церк. . . 3 „
 15) Терапонтовъ М., свящ. Ярбозер. церк. . . . 3 „
 3) Члены соревнователи:
 1) Боголюбовъ Мак., св. Дружин. церк. 1 „
 Ваучскій Н., св. Петровской церк. 1 „
 Державинъ Д., св. Ильин. Корот. церк. 1 „
 Каратыгинъ Ѳ., св. Вогнемской церк. 2 „
 5) Лавровъ Ал-ѣй, св. Коркучской церк. 1 „ 50 к.
 Митропольскій Ал., св. Волоцкой церк. 1 „
 Озеревскій Мих., св. Ковжской церк. 1 „
 Орловъ Пав., св. Киснемской церк. 1 „
 Подобѣдовъ Г. св. Городецк. церк. 1 „
 10) Пріоровъ Евл., протоіер. Черепов. соб. 2 „
 Смирновъ Ал., свящ. Горицк. монаст. 1 „
 Смирновъ П., св. Кладб. церк. г. Кириллова . 1 „
 Смирновъ Т., св. Николаев. Шубач. церк. . . . 1 „
 Соколовъ Іак., св. Надпорож. церк. 1 „
 15) Соколовъ Н., свящ. Черепов. собора 1 „
 Третинскій Ал., св. Соровск. церк. 1 „
 Третинскій Сер., св. Ильин. Подг. церк. 1 „
 Хильтовъ Н., свящ. Черепов. собора 1 „
 Терапонтовъ Ап., Св. Индоман. церк. 1 „
 Ѳоминъ Петръ, св. Липенск. церк. 1 „
 Ѳоминъ Ал., св. Цышинской церк. 1 „

Предсѣдатель комитета Протоіерей *Кириллъ Виноградовъ.*

Казначей *Е. Голубевъ.*

Библиографія.

Вихровъ А. прот. Краткая исторія раскола (старообрядческаго). Цѣна 30 коп. Новгородъ. 1904 г.

Духовенствомъ Новгородской епархіи на сѣздѣ было выражено желаніе введенія въ курсъ предметовъ, преподаваемыхъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, — исторіи и обличенія раскола, каковой предметъ съ начала 190³/₄ уч. года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, и преподавался въ V и VI классахъ Деревяницкаго училища, именно — въ V классѣ былъ одинъ урокъ въ недѣлю по исторіи раскола, а въ VI классѣ — одинъ урокъ въ недѣлю по обличенію раскола. Такъ какъ предметъ этотъ для епархіальнаго женскаго училища вообще новый, то не было еще печатнаго руководства для ученицъ. Книжка, заглавіе которой выше указано, — обнимаетъ въ главныхъ чертахъ весь курсъ исторіи раскола, изложена просто и точнымъ языкомъ и потому можетъ быть признана вполнѣ удовлетворительнымъ руководствомъ для воспитанницъ V класса епархіал. женск. училища, и, кромѣ того, можетъ быть рекомендована въ церковныя бібліотеки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ расколъ.

ВѢДОМОСТЬ

Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1902 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состоитъ 846 церковныхъ школъ, изъ коихъ 845 школъ находится въ Новгородской губ. и 1 школа находится въ Вологодской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.

Таблица I. Начальные и

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ.								Къ концу отчетнаго года со					
	Во всѣхъ населен. пункт.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двух-клас. шк.		Въ одно-клас. шк.		Въ шк. грамоты.	
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	Итого.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Школы грамоты.	Итого.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1 Боровичскій	1	55	16	72	—	2	—	2	55	31	1373	831	357	88
2 Бѣлозерскій	1	32	17	50	1	—	—	1	—	67	703	238	339	95
3 Валдайскій	3	18	39	60	—	—	—	—	642	346	506	234	574	223
4 Демянскій	—	17	43	60	—	—	—	—	—	—	352	184	692	185
5 Кирилловскій	1	48	15	64	—	1	1	2	91	22	1197	242	200	71
6 Крестецкій	—	29	21	50	—	—	—	—	—	—	653	451	352	162
7 Новгородскій	4	66	53	123	1	7	—	8	255	119	1364	1067	733	335
8 Старорусскій	1	67	95	163	—	6	—	6	66	14	1880	1037	1629	518
9 Тихвинскій	—	39	15	54	—	2	1	3	—	—	888	406	309	163
10 Череповецкій	3	43	25	71	—	1	—	1	112	109	1260	729	423	166
11 Устюженскій	—	33	23	56	—	1	—	1	—	—	878	330	470	147
Итого по начальнымъ школамъ	14	447	362	823	2	20	2	24	1221	708	11054	5749	6078	2153
Вологод. г. Кадниковск. у.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—
Воскресныя	—	8	—	8	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—
Братскія	1	—	—	1	—	—	—	—	49	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной семинаріи значится въ Новгородскомъ уѣздѣ по " " при Епарх. ж. Училищѣ " " Новгородскомъ " "

воскресныя школы.

стоитъ учащ.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.											Окончило курсъ въ отчетномъ году.								
Вовсѣхъ начальныхъ школахъ.														Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.			Итого (гр. 26—31).	
Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.												Во 2 классѣ съ льготою II раз.		Со льг. III раз.		Со свидѣтельств. объ окончаніи курса.				
15	16	17												Въ 1 клас. двухкл. шк.	Въ одноклас. шк.	Въ школѣ грамоты.	Со свидѣтельств. объ окончаніи курса.	Во 2 классѣ двухклассной школы.	Въ однокл. шк. или въ I кл. двухкл. школы.			
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32								
1785	950	2735	2715	—	—	4	14	2	—	—	—	—	—	3	8	208	43	—	—	1	96	359
1042	400	1442	1442	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	107	21	25	—	—	48	201
1722	803	2525	2491	9	—	4	5	16	—	—	—	—	—	40	60	34	50	64	—	9	78	335
1044	369	1413	1371	20	—	—	—	22	—	—	—	—	—	—	—	47	43	6	—	—	24	120
1488	335	1823	1823	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	195	20	9	—	—	32	267
1005	613	1618	1555	36	—	4	19	3	—	—	—	—	—	—	—	105	31	7	—	—	65	208
2352	1521	3873	3754	38	—	9	38	33	—	—	—	—	—	15	32	195	83	41	—	2	170	538
3575	1569	5144	4803	324	—	4	3	10	—	—	—	—	—	10	10	226	102	7	—	—	111	466
1197	569	1766	1718	40	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	105	30	—	—	—	64	199
1795	1004	2799	2724	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	5	199	41	—	—	—	85	353
1348	477	1825	1819	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	147	39	12	—	—	39	237
18353	8610	26963	26215	542	—	25	113	64	4	—	—	—	—	91	126	1568	503	171	—	12	812	3283
—18	—	—18	—18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3
21	207	228	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	—	49	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	8

графамъ (одноклассныхъ или двухклас.) двухклас. школъ, учится въ ней 60 мальч. — дѣв. " " " " одноклас. " " " " 5 " 10 "

Таблица II Начальные и вос

Разрядъ школъ.	Число церкви. шк.						Число зданий выстроенныхъ специально для школъ въ отчетн. году.	Законоучители.					Учащіе обще-			
	Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ специал. выстроен. здан.	Имѣющихъ наемныя помѣщенія.	Съ квартирою для учащихся.		Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого. (гр. 40—43).	Въ томъ числѣ платныхъ.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Псаломщиковъ.
33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	
1 Двухклассныя .	2	3	9	11	1	12	1	14	—	—	3	17	5	—	1	1
2 Одноклассныя .	13	45	389	376	42	290	16	404	30	3	14	451	22	2	44	9
3 Школы грамоты	4	7	351	19	302	88	10	218	41	1	102	362	1	2	12	5
Итого по начальнымъ школ.	19	55	749	406	345	390	27	636	71	4	119	830	28	4	57	15
Вологод. г. Кадников. уѣз.	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—
Воскресныя шк.	—	6	2	—	—	—	9	—	—	—	9	—	—	—	—	—
Братскія . . .	1	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—

кресныя школы (Продолженіе).

образовател. пред.		Свѣтск. лицъ.		Итого (гр. 46—50).	Въ томъ числѣ безплатныхъ.	Особыхъ учителей пѣнія.	Особыхъ лицъ обучающихся ремесламъ и сельскому хозяйству.	Образовательный цензъ свѣтскихъ учащихся.			Надзоръ за школ.		Библиот. для выѣклас. чт.		
Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.					Получившихъ высшее и среднее образованіе.	Со свидѣт. на званіе учителя начальной шк.	Со свидѣт. на званіе учителя и-прих. шк.	Имѣющихъ званіе учителя школы грамоты.	На имѣющихъ никакого свидѣтельства.	Итого.	Число школъ, посѣщенныхъ Уѣздн. Набл.	Число школъ, посѣщенныхъ Епарх. Набл.
49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
25	17	44	2	1	—	25	11	2	1	3	42	13	12	13	3345
144	311	510	34	26	10	194	104	85	22	50	455	416	65	377	47108
270	74	363	8	—	1	13	10	8	157	156	344	265	8	65	2930
439	402	917	44	27	11	232	125	95	180	209	841	694	85	455	53383
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	15	15	12	—	—	10	3	2	—	—	15	3	—	2	474
1	1	2	—	—	—	2	—	—	—	—	2	1	—	1	220

Таблица III. Учитель

№ по порядку.	Наименованіе второ- классныхъ школъ и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Муж- ская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ.										Окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ.	Изъ нихъ определено на учительскія мѣста.
		Въ младшемъ отдѣле- ніи.	Въ среднемъ отдѣле- ніи.	Въ старшемъ отдѣле- ніи.	И т о г о .	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей.	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (ка- кихъ именно).	75	76	77		
1	Сопинская, Боровичскаго уѣз. муж.	23	14	13	50	41	4	3	—	2	—	—	10	8			
2	Прокошево-Бѣльская того же у. муж.	12	7	8	27	19	3	1	2	2	—	—	11	4			
3	Бизяевская, Бѣлозерскаго у. муж.	28	18	11	57	54	—	—	—	3	—	—	14	4			
4	Петропав. Талицкая. Ки- рил. у. муж.	21	10	11	42	42	—	—	—	—	—	—	5	1			
5	Новопокровская Крестец- у. муж.	15	19	16	40	38	1	—	1	—	—	—	6	6			
6	Коровье-Ручьевская Нов- город. у. муж.	16	18	8	42	39	2	—	—	1	—	—	7	3			
7	Велебицкая того же уѣз. муж.	14	10	8	32	28	1	—	2	—	1	—	10	4			
8	Старорусская жен. имени Ө. М. Достоевскаго . . .	40	35	30	105	44	37	3	11	7	2	1	16	10			
9	Воскресенская, Старор. у. муж.	9	18	15	42	38	—	—	—	3	1	—	15	14			
10	Лебедская того же уѣзда муж.	14	16	11	41	35	1	—	5	—	—	—	10	9			
11	Охонская Устюжн. уѣз. муж.	14	15	—	29	22	3	—	1	3	—	—	—	—			
12	Соминская того же уѣз. муж.	13	16	7	36	30	4	—	1	1	—	—	4	2			
	Итого	219	186	138	543	430	56	7	23	22	4	1	108	65			
	Леушинская церк. учит. женск. Череп. у.	21	28	23	72	8	8	5	6	39	6	—	48	10			

скія школы.

Число живущихъ въ обще- житіи.	Число стипендіатовъ.	Законоучителей.	Священниковъ.	Диаконовъ.	Церковниковъ.	Свѣтск. лицъ.		И т о г о .	Иѣня.	Ремесля.	Сельскаго хозяйства.	Изъ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчитывается лицъ.		И т о г о .	Число книгъ въ библиотекѣ для вѣкласнаго чтенія.	Общая сумма расхода на шк.			
						Мужск. пола.	Женск. пола.					Съ высшимъ образова- ніемъ.	Съ среднимъ образова- ніемъ.				Со званіемъ учителя начального училища.	Со званіемъ учителя церк.-прих. школы.	
78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	
50	—	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	3	—	—	3	411	3255
24	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	2	—	3	160	5466
35	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	1	—	3	540	2671
20	—	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—	3	287	2453
25	20	—	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	2	1	—	3	287	2503
37	3	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	2	1	—	3	409	3260
31	3	10	—	—	—	3	—	3	1	—	1	—	—	2	1	—	3	605	6749
30	—	2	—	—	—	—	3	3	1	2	—	—	—	3	—	—	3	360	3162
40	—	1	1	—	—	2	—	3	1	—	—	—	—	1	1	—	2	215	3603
31	4	1	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	3	—	—	3	250	3458
25	—	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	3	—	—	3	319	3468
24	—	1	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	—	1	2	—	3	353	3068
372	30	12	1	—	—	32	3	36	7	2	1	—	—	26	9	—	35	4196	43121
71	40	1	1	—	—	—	2	3	1	1	—	—	—	1	1	—	2	532	12075

Таблица IV. Средства содержанія церковныхъ школь.

1	Поступило въ отчетномъ году. На всея потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школь воскресныхъ и учительскихъ. а) По уздамъ.	Суммы, поступившія изъ мѣстныхъ источниковъ.								Изъ другихъ источниковъ.					114	115			
		97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109			110	111	112
Боровичскому	1134	1055	1050	1072	600	350	227	967	—	426	2855	32	656	9260	19590	—	28880	28395	1284
Бѣловерскому	1033	74	145	268	100	113	541	279	55	416	13	2	2006	11174	—	13180	13120	100	
Валдайскому	709	9	222	150	553	—	900	70	8	6536	1088	9	306	9851	14030	—	23881	23765	200
Демянскому	121	89	—	60	450	—	222	162	—	94	1368	—	163	2608	4740	—	7348	7078	—
Кирилловскому	954	246	673	261	531	—	201	1519	7	—	232	22	112	3804	13338	—	7142	15807	416
Крестецкому	3585	244	—	362	—	—	473	366	—	643	1711	117	164	4080	9130	—	13210	13444	2900
Новгородскому	5027	1253	779	692	520	550	3491	829	10	50	3701	12	206	12093	26676	—	38769	43188	539
Старорусскому	1254	337	69	580	4700	950	1440	552	—	75	1675	118	246	10742	23932	—	34674	34882	2447
Тихвинскому	408	514	915	986	—	—	753	329	—	—	13363	—	50	16910	13057	—	29967	29576	—
Устюжскому	489	525	5	409	105	—	1167	811	—	—	881	72	57	3832	12092	—	15924	15819	1200
Череповецкому	3451	441	98	374	—	—	1908	740	—	10	327	76	4656	8630	13156	—	21877	23954	2000
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредственно имъ производимые	543	—	16	1852	—	—	—	—	—	—	85	28	—	1981	3955	—	5936	4836	—
Итого	18708	4587	3972	7066	7559	1963	11323	6624	80	7834	27702	499	6618	85827	164870	—	250797	253864	11086
II. На Воскресныя школы	92	—	—	—	—	—	—	—	20	—	200	—	—	220	120	—	340	228	—
III. На Второклассныя	554	81	—	—	—	—	—	—	—	—	21	546	551	1214	49121	—	50335	43121	4300
IV. На Церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2975	2975	9100	—	12075	12075	—
Всего	19354	4668	3972	7066	7559	1963	11323	6639	100	7834	27923	1045	10144	90236	223211	—	313447	309288	15386
На школу грам. Вологод. губ., Кадников. у., состоящую въ вѣдѣніи Кириллов. отд.	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	120	—	—	123	123	—

Примѣчаніе. Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ отмѣчаетъ, сколько епархіи. Епарх. Училищ. Совѣтъ всея денегъ получилъ въ свое распоряженіе изъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій поступило мѣстныхъ средствъ 82960 р. и отъ Училищнаго Совѣта при и казенныхъ 223331 р., итого 313570 руб.

получилъ г. мѣстныхъ и казен. источниковъ на церк.-школьное дѣло въ 7210 р. и казенныхъ 177035 р., итого 184314 р. Непосредственно въ школы и подѣ 46296 р., Итого 12806 р. Всего же по епархіи мѣстныхъ средствъ 90239 р.

Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.		На двухклассныя шк.	На одноклассныя шк.	На школы грамоты.	Безъ обозначенія разряда.	Итого на начальныя школы.	На воскресныя.	На второклассныя.	На церковно-учительскія.	Всего (гр. 116—123).
		116	117	118	119	120	121	122	123	124
Школы м.и.	Изъ мѣстныхъ школьныхъ сред.	12544	36118	18520	—	67182	108	1183	2975	71448
	Изъ суммъ (Уѣзд. Отдѣл., Епарх. Учил. Совѣта и Св. Синода)	15728	116598	30461	—	162787	120	41958	9100	213865
	Уѣздными Отдѣленіями	8	432	213	2848	3501	—	80	—	3581
	Епарх. Училищ. Совѣтомъ	—	115	—	453	568	—	—	—	568
Итого		28280	153263	49194	3301	234038	228	43121	12075	289462

Б. Другіе расходы (въ рубляхъ).

125.	На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.)	11603 р.
126.	На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій	1857 „
127.	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта	1259 „
128.	На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ	3200 „
129.	На разные другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики	1907 „
130.	А всего	309288 р.

Сверхъ того израсходовано а) на школу грамоты Кадниковскаго уѣзда, Вологодской епархіи, состоящую въ вѣдѣніи Кирилловскаго Отдѣленія, мѣстныхъ средствъ 3 руб. и казенныхъ 120 руб., итого 123 руб. и б) на Братскую Кородецкую двухклассную школу, Валдайскаго уѣзда, отъ Братства Св. Тихона 940 р. 65 коп. и отъ земства 100 руб., итого 1040 р. 65 к.

Кромѣ того въ вѣдомость не включены: 1) 13000 р., назначенные на учебники и книги для вѣвкласснаго чтенія; 2) 13702 р. 92 к., отпущенные чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на бывшіе въ Новгородѣ курсы для учителей второклассныхъ школъ, и 3) 349 р. 47 к. стоимость высланныхъ а) въ Теробенскую школу, Боровичскаго уѣзда, книгъ (75 р. 97 к.), б) въ Теробенскую школу, Новгородскаго уѣзда, фисгармоніи (117 р.), в) въ Коровле-Ручьевскую школу скрипокъ (63 р.) и г) на курсы при Велебицкой школѣ книгъ (93 р. 50 к.).

Настоящая копія съ подлинною, подписанною Совѣтомъ, вѣрна.

Дѣлопроизводитель Совѣта
священникъ Павелъ Воскресенскій.

II. С о о б щ е н і я.

Разговоръ о войнѣ.

— Два зла сдѣлалъ народъ Мой: Меня, источникъ воды живой, оставили, и высѣкли себѣ водоемы разбитые, которые не могутъ держать воды (Іер. 2, 13).

Безплоденъ всякой духъ гордыни,
Невѣрно злато, сталъ хрупка:
Но крѣпокъ ясный міръ святни,
Сильна молящихся рука.
А. С. Хомяковъ.

— Захожу на дняхъ къ одному знакомому.

— Здравствуйте! — говорю. — Газету читаете?

— Да, — недовольнымъ тономъ отвѣчаетъ пріятель.

— Что, на наши промахи и неудачи негодуете?

— Не на промахи и не на неудачи, а на газеты...

— Помилуйте, да чѣмъ онѣ виноваты? Не могутъ же онѣ въ утѣшеніе вамъ подмѣнять скорбныя вѣсти радостными.

— Да я этого отъ нихъ и не требую.

— Такъ чѣмъ же вы недовольны?

— А тѣмъ, что всѣ онѣ разсуждаютъ не такъ, какъ надо, и этимъ дѣло портятъ.

— О чемъ разсуждаютъ не какъ надо?

— Обо всемъ. Ну теперь, конечно, главнымъ образомъ о войнѣ, о нашихъ успѣхахъ, о пораженіяхъ, о настоящемъ, о будущемъ.

— Я васъ не понимаю.

— Не понимаете? Ну такъ я вамъ объясню, — не безъ волненія продолжалъ собесѣдникъ. — Всѣ — и либеральныя, и консервативныя — газеты только тѣмъ и занимаются, что силы свои и вражескія подсчитываютъ, да характеристики генераловъ и адмираловъ намъ преподносятъ.

— Такъ что же тутъ дурного? Мнѣ кажется, это вполне естественно.

— Можетъ быть, это и естественно, да невѣрно.

— Что невѣрно? Я опять васъ не понимаю.

— А то невѣрно, что сила-то не въ силѣ, а въ Богѣ, а Бога-то и забыли. Что такъ называемыя либеральныя газеты не вспоминаютъ о Немъ, это не удивительно: онѣ и раньше, и въ мирное время, безъ Него обходились. Ну, а охранителямъ-то это не извинительно,

— Что вы говорите? Я самъ въ одномъ патріотическомъ органѣ читалъ о Промыслѣ, спасающемъ Россію въ години бѣдствій.

— Знаю, знаю. Только вѣдь это риторическая фигура, а весь успѣхъ и охранители основываютъ на математическихъ и стратегическихъ выкладкахъ: столько то кавалеріи, количественно и качественно превосходящей японскую, столько-то пѣхоты, такіе-то генералы, такіе-то адмиралы, тамъ-то и тогда-то пріавшіе „боевое крещеніе“...

— Послушайте! Да вѣдь имѣть же все это значеніе, нельзя игнорировать фактовъ!

— Фактовъ? Какихъ фактовъ?

— Ну, да численнаго перевѣса армій, искусства полководцевъ...

— Позвольте! Вы Библию читали?

— Читалъ... не всю, правда.

— Хорошо, ну, а священную исторію Ветха и Завѣта учили въ гимназій?

— Учили. Да при чемъ тутъ и Библия, и ветхозавѣтная исторія?

— Какъ при чемъ? А припомните-ка исторію еврейскаго народа, хотя бы начиная со времени исхода изъ Египта. Вспомните эпоху Моисеева водительства, Иисуса Навина, припомните Давида (я самое крупное вамъ указываю, чего, надѣюсь, не забыли)... Найдете ли вы у нихъ такіа соображенія и мотивы, которые вдохновляютъ современныхъ политиковъ, официальныхъ и не официальныхъ? Скажите, кто изъ нихъ и изъ другихъ, имъ подобныхъ, вождей народа Божія полагался на „славу оружія израильскаго“, на численность войскъ, на превосходство кавалеріи? Прочтите-ка, что говоритъ великій полководецъ и пророкъ, царь по сердцу Іеговѣ—Давидъ.

Мой пріятель взялъ съ полки славянскую Библію и, раскрывъ книгу псалмовъ, положилъ передо мной, прибавилъ: „Вотъ здѣсь читайте“. Я началъ вслухъ.

„Не спасется царь многую силою, и исполниъ не спасется множествомъ крѣпости своея. Дождь конь во спасеніе, во множествѣ же силы своея не спасется“.

— Видите? Нечего на кавалерію-то упирать. Самъ Богъ говоритъ намъ устами царя-пророка, что на силу конскую нельзя надѣяться.

— Да какъ же... началъ было я.

— Что какъ же? Вы сначала узнайте, что Божіе-то Слово намъ говоритъ. Откройте псаломъ 19-й и прочтите.

Я нашель псаломъ и началъ читать:

„Услышитъ тя Господь въ день печали, защититъ тѣя имя Бога Іаковля,—послетъ ти помощь отъ святаго, и отъ Сіона заступитъ тя“.

— Слышите, откуда нужно ожидать помощи и заступленія?

— Да вѣдь это не про войну говорится,—успѣлъ я вставить.

— Не про войну? А ну-ка прочтите...

Онъ указаль мнѣ на 8-й стихъ того же псалма. Я прочиталь:

„Сіи на колесницахъ, и сіи на конѣхъ, мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ. Тіи спяти быша и падоша, мы же востахомъ и исправихомся“.

— „Господи! спаси царя и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ тя,“—молитвенно произнесъ мой собесѣдникъ послѣдній стихъ псалма, когда я остановился на словѣ „исправихомся“. Произнесъ,—и задумался. Я тоже молчалъ; въ головѣ мелькали обрывки изъ только что прочитаннаго.

Последніе годы почти ежедневно читая Библию, — прервалъ молчаніе мой пріятель, — я убѣдился, что Вѣтхій Завѣтъ, который большинствомъ нашей интеллигентной братіи отбрасывается, какъ нѣчто отжившее свой вѣкъ и имѣющее лишь историческое (если не археологическое) значеніе (раньше и я такъ же думалъ), заключаетъ въ себѣ такую драгоценность, какой нѣтъ и въ Новомъ Завѣтѣ. Наши ученые богословы, выражая по ученому взаимное отношеніе двухъ Завѣтовъ, говорятъ: *Novum Testamentum in Vetere latet, Vetus in Novo patet*. Это вѣрно, но этого мало. Въ Вѣтхомъ Завѣтѣ есть нѣчто особенное и сохраняющее значеніе даже до сего дня: это — исторія народа Божія, единственная въ своемъ родѣ... Сравните съ библейской исторіей всѣ другія исторіи народовъ, — и вы легко увидите существенную разницу въ историческихъ созерцаніяхъ. Всюду вы встрѣтите положенными въ основаніе историческихъ изслѣдованій факторы — политическій, социальный, экономическій, рѣже нравственно-культурный и лично-героическій и т. п. Въ точки зрѣнія, такъ сказать, посястороннія. Только библейское повѣствованіе вскрываетъ передъ вами великую истину, что все въ жизни народа, внѣшнее и внутреннее, опредѣляется его отношеніями къ началу потустороннему, премірному, — Богу. Библия излагаетъ исторію избраннаго народа и народовъ, ему соприкосновенныхъ, созерцая событія, такъ сказать, *sub specie aeternitatis*. Эта исторія корнями своими вросла въ мистическую область Вѣчнаго. Въ сущности, это единственно правильная точка зрѣнія, съ которой историческія событія могутъ быть понимаемы и освѣщаемы въ своихъ глубочайшихъ основаніяхъ. Попытки такого построенія исторіи были и въ христіанскую эпоху (я разумѣю труды въ этомъ направленіи главнымъ образомъ бл. Августина и Боссюэта), но онѣ далеки отъ того совершеннаго образца, какой представляетъ намъ библейское повѣствованіе — тотъ несравненный плодъ Духа Божія.

Я съ радостью убѣдился также, что библейская исторія не есть только интересный предметъ научнаго изученія, а вѣчная книга жизни, данная и намъ въ руководство любовью Отца небеснаго.

Ложно направленная научность убила въ насъ духъ жизненнаго разумѣнія Слова Божія, обративъ последнее въ сухой, мертвый историческій документъ. Тогда какъ Слово это есть тотъ источникъ воды живой, черпать изъ котораго призываются не только частныя лица, а и цари, не только индивидуумы, а и цѣлыя общества и государства. Ко всѣмъ имъ взываетъ Го-

сподь и, указуя на Слово Свое, говорить: „Во свидѣтели предъ вами призываю сегодня небо и землю: жизнь и смерть предложилъ я тебѣ, благословеніе и проклятіе. Избери! жизнь“ (Второзак. 30, 19)“. Истинно такъ: вѣдъ пути, который указываетъ людямъ Слово Божіе, нѣтъ жизни!

У меня есть поучительная, но, къ сожалѣнію, малоизвѣстная, книжка, которую я очень совѣтую вамъ прочесть. Она поможетъ вамъ понять мою мысль, которая на первый разъ можетъ показаться странной человѣку, пріившему въ себя духъ современной научности. А пока я прочитаю вамъ изъ нея на выборъ два-три мѣста. Рѣчь идетъ о пророкѣ Исаіи и его книгѣ. Вотъ что говоритъ авторъ въ заключительной главѣ своего изслѣдованія (сказанное должно быть отнесено *mutatis mutandis* и ко всѣмъ другимъ ветхозавѣтнымъ писаніямъ).

„Историкъ вообще всего человѣчества не только имѣетъ въ книгѣ пророка Исаіи множество фактовъ, которые въ совершенной наглядности являютъ именно Божію десницу, располагающую судьбами всѣхъ народовъ и заранѣе предначертывшую эти судьбы, но можетъ узнать изъ книги пророка, при соображеніи съ другими писаніями, и самую коренную и основную идею всеобщей исторіи, — то, на чемъ держится, къ чему и какъ идетъ вся жизнь рода человѣческаго. Ибо пророкъ Исаія, обзрѣвая всѣ времена и общія судьбы рода человѣческаго, видитъ, что все здѣсь вращается, то утверждаясь и возвышаясь, то падая и разбиваясь, — именно на краеугольномъ камнѣ — Христѣ“

„Избранный народъ, слушавшій сначала боговдохновенныя рѣчи Исаіи и потомъ получившій его книгу, былъ представителемъ и, такъ сказать, сокращеніемъ всего спасаемаго человѣчества, нуждавшагося тогда въ осязательномъ пѣствѣ чрезвычайныхъ посланниковъ Божіихъ и получившаго отъ нихъ воспитаніе на всю послѣдующую свою жизнь; божественные уроки, тогда принимаемые, должны имѣть свое полное, существенное приложеніе къ жизни и дѣлу именно во время возмужанія человѣка въ христіанствѣ. *Не имѣ самимъ* — ветхозавѣтнымъ, *но намъ служаху сія!* Слѣдовательно, въ книгѣ Исаіи, какъ и во всѣхъ св. книгахъ, слышенъ гласъ небснаго Отца, обращенный прямо къ намъ всѣмъ, — въ ней заключается божественное руководство для всѣхъ насъ къ свободному хожденію подъ благодатью въ ея духѣ и истинѣ“.

— А вотъ сужденія того же автора въ статьѣ о пророкѣ Гереміи, — пояснилъ мой пріятель, перелистывая книгу, — внимайте слову пророческому! При обзрѣвннн содержанія пророческихъ

рѣчей Іереміи не забудемъ, что избранный народъ былъ представителемъ всей Церкви вселенской, и слѣдовательно, въ книгѣ преподано Божественное руководство прямо для всѣхъ насъ. Таково соотвѣтствіе между Вѣтхимъ и Новымъ Завѣтомъ! Идолы тѣхъ временъ—это призраки высшей истины, добра и блаженства, которые и мы строимъ, насколько не дорожимъ Христовою истиною и благодатію. Плѣнъ вавилонскій соотвѣтственно духу Новаго Завѣта есть уже не просто вѣншее порабощеніе тѣхъ или другихъ чадъ новаго Израиля, но особенно господство надъ ними лживыхъ направленій и началъ, тиранствующихъ надъ невѣрными Христу душамъ. Оправданіе же Іереміинныхъ пророчесственныхъ рѣчей грозными событіями служить для насъ нагляднымъ доказательствомъ истинно-державной и непреодолимой властительной силы Слова Божія надъ дѣлами и судьбами человѣческими,—силы, искоряющей и разрушающей худшее, какъ бы ни было оно крѣпко, и насаждающей и зиждущей лучшее, сколько бы ни было тому препятствій. Книга Іереміи въ образѣ судебъ іудеевъ наглядно выражаетъ, какъ на разныхъ путяхъ жизни нашей слѣдить и ищетъ насъ то съ кроткими увѣщаніями, то съ прещеніями, и наказаніями, то опять съ ободреніями и утѣшеніями, любовь Божія, спасающая насъ. Изъ этой книги можно видѣть, что главное съ нашей стороны противленіе и пререканіе внушеніямъ Промысла состоитъ въ самодовольствѣ и самообольщенной увѣренности въ своемъ нехудомъ положеніи, что направлять къ своему спасенію самые грозные суды Божія можно не иначе, какъ по-дѣтски смиряясь подъ крѣпкую руку Божіей“...

— Вотъ этого-то смиренія передъ Домовладыкой и недостаеъ нашему обществу,—обратился ко мнѣ пріятель, закрывая и передавая мнѣ книгу.—Правда, теперь мы не кричимъ: „шапками закидаемъ“,—мы сдержаннѣе стали, но едва ли смиреннѣе, ибо водимся не вѣрою, а только знаніемъ, знаніе же (всякое—и духовное) надмеваетъ (а въ минуты невзгодъ—ввергаетъ въ уныніе). О простомъ народѣ я не говорю. Какъ ни много порчи вошло и въ него за послѣднее время, онъ въ цѣломъ не забылъ Бога: тамъ единицы отпали отъ Него. Въ правящихъ же классахъ, интеллигенціи—наоборотъ: единицы „знаютъ путь Господень“.

— Не преувеличиваете ли вы?

— Едва ли. Я не говорю уже о массѣ интеллигенціи, явно порвавшей съ религіей и отступившей отъ Бога: а и та-то часть общества, которая формально держится вѣры отцовъ, въ боль-

шинствѣ своемъ имѣеть только видъ благочестія, сплы же его давно отверглась. Посмотрите, какъ мертва наша церковная жизнь! Все застыло въ традиціонныхъ формахъ: живое ушло, отлетѣло куда-то... Мертва и наука богословская, проникнутая изсушающимъ душу рационализмомъ... Впрочемъ, мы отъ главной-то темы, кажется, уклонились! Вотъ что лучше: давайте я прочитаю вамъ изъ Библіи, что я читалъ на дняхъ и подъ впечатлѣніемъ чего нахожусь и до сихъ поръ. Все о Россіи думаю,—съ ума она у меня не идетъ. Ну, будете внимательны: пророкъ Исаія вѣщаетъ намъ...

„Слушайте небеса, и внимай земля; потому что Господь говоритъ: Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмутились противъ Меня. Воль знаетъ владѣтеля своего, и осель ясли господина своего; а Израиль не знаетъ (Меня), народъ Мой не разумѣеть... Къ чему Мнѣ множество жертвъ вашихъ? говорить Господь. Я пресыщенъ всесоженіями овновъ и тукомъ откормленнаго скота; и крови тельцовъ, и агнцевъ, и козловъ не хочу. Когда вы приходите являться предъ лице Мое, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои?... Омойтесь, очиститесь; удалите злыя дѣянія ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло. Научитесь дѣлать добро; ищите правды; спасайте угнетеннаго; защищайте сироту; вступайтесь за вдову. Тогда придите и разсудимъ, говорить Господь. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлю. Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли. Если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ: ибо уста Господни говорятъ...

Народъ мой! вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе и путь стезей твоихъ испортили... Господь вступаетъ въ судъ со старѣйшинами народа Своего и съ князьями его: вы опустошили виноградникъ; награбленное у бѣднаго—въ вашихъ домахъ. Что вы тѣсите народъ Мой и угнетаете бѣдныхъ? говорить Господь...

Зато возгорится гнѣвъ Господа на народъ Его, и простретъ Онъ руку Свою на него, и поразитъ его, такъ что содрогнутся горы... И подниметъ знамя народамъ дальнимъ, и дастъ знакъ живущему на краю земли,—вотъ, онъ легко и скоро прійдетъ“...

— Вы все это къ Россіи прилагаете, по тому методу, о которомъ говорили въ началѣ нашей бесѣды?

Мой собесѣдникъ посмотрѣлъ на меня и ничего не отвѣтилъ.

а закрывъ Библию и неожиданно, съ необыкновеннымъ чувствомъ, но безъ всякой аффектаціи, началъ декламировать:

Не говорите: „то былое,
То старина, то грѣхъ отцовъ,
А наше племя молодое
Не знаетъ старыхъ тѣхъ грѣховъ“.
Нѣтъ! этотъ грѣхъ—онъ вѣчно съ вами,
Онъ сросся съ вашими сердцами,—
Сердцами, мертвыми къ любви.
Молитесь, кайтесь, къ небу длани!
За всѣ грѣхи былыхъ временъ...
За пьянство бѣшеныхъ страстей;
За слѣпоту, за злодѣянья,
За сонъ умовъ, за хладъ сердець,
За гордость темнаго незнанья,
За плѣнь народа; наконецъ,
За то, что, полные томленья,
Въ слѣпой сомнѣнія тоскѣ,
Пошли просить вы исцѣленья
Не у Того, въ Его-жъ рукѣ
И блескъ побѣдъ, и счастье мира,
И огонь любви, и свѣтъ умовъ,—
Но у бездушнаго кумира,
У мертвыхъ и слѣпыхъ боговъ!..
За всѣ бѣды роднаго края,—
Предъ Богомъ благости и силъ,
Молитесь, плача и рыдая,
Чтобъ Онъ простилъ, чтобъ Онъ простилъ!

Я почувствовалъ, что на этотъ разъ сказано все, и крѣпко пожавъ руку своего пріятели, направился домой. (Церк. Вѣст.).

Алексѣй Степановичъ Хомяковъ. *) 1 мая исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія А. С. Хомякова, памяти котораго и духовная и свѣтская печать по этому поводу посвятила сочувственныя статьи.

А. С. Хомяковъ происходилъ изъ дворянъ Тульской губ. Родился въ Москвѣ 1 мая 1804 г. Воспитаніе Алексѣя Степановича прошло почти исключительно подъ руководствомъ ма-

*) Составлено на основаніи кн. Русск. Вѣст. Апрель, Май 1904 г.

тери. Это была умная и дѣятельная женщина, съ твердой волей и властнымъ характеромъ. „Что до меня касается,—говорилъ А. С. Хомяковъ,—то знаю, что, во сколько я могу быть полезенъ, ей (т. е. матери) обязавъ я и своимъ направлениемъ, и своею неуклонностью въ этомъ направленіи, хотя она этого и не думала. Счастливъ тотъ, у кого была такая мать и наставница въ дѣтствѣ, а въ то же время какой урокъ смиренія даетъ такое убѣжденіе. Какъ мало изъ того добраго, что есть въ человѣкѣ, принадлежитъ ему! И мысли по большей части сборныя и направленіе мыслей заимствованное отъ первоначальнаго воспитанія. Что же его-то собственно?“ Мать уберегла сына отъ того фривольнаго и легкомысленнаго вольтерьянства, которое въ то время обуяло дворянскіе умы въ Россіи. „Воспитанный въ религіозной семьѣ и особенно набожной матерью,—писалъ потомъ А. С. Хомяковъ Пальмеру,—я былъ приученъ всею сердцемъ участвовать въ этой (о соединеніи церковей) чудной молитвѣ церковной. Когда я былъ еще очень молодъ, почти ребенкомъ, мое воображеніе часто воспламенялось надеждою увидѣть весь міръ христіанскій соединеннымъ подъ однимъ знаменемъ истины“. Въ домѣ Хомяковыхъ жизнь шла въ чисто православномъ духѣ, съ строгимъ соблюденіемъ всѣхъ постовъ, обрядовъ и обычаевъ церковныхъ. Здѣсь не было и не могло быть розни съ народомъ въ вѣрѣ и обычаяхъ, которая въ то время уже существовала и ширилась. Здѣсь не было того высокоумно-презрительнаго и рабовладѣльчески-деспотическаго отношенія къ простому народу, которое отличаетъ русскую интеллигенцію за все время ея существованія.

А. С. Хомяковъ получилъ домашнее образованіе, но вступилъ въ жизнь съ такими богатыми и многосторонними познаніями, какими едва ли могли похвастать его сверстники. „Въ физическомъ, нравственномъ и духовномъ воспитаніи,—писалъ графъ Остенъ-Сакенъ, командиръ кирасирскаго полка, гдѣ Хомяковъ служилъ въ 1822—1823 г.г.,—Хомяковъ былъ едва ли не единица. Образованіе его было поразительно превосходно и я во всю жизнь свою не видалъ ничего подобнаго въ юношескомъ возрастѣ. Какое возвышенное направленіе имѣла его поэзія! Онъ не увлекался направлениемъ вѣка къ поэзіи чувственной. У него все нравственно, духовно, возвышенно. Обладалъ силою воли не какъ юноша, но какъ мужъ, искушенный опытомъ. Строго соблюдалъ всѣ посты по уставу православной церкви, и въ праздничные и воскресные дни посѣщалъ всѣ боцслуженія. Въ то время было уже значительное число вольно-

думцевъ, деистовъ, и многіе глумились надъ исполненіемъ уставовъ церкви, утверждая, что они установлены для черни. Но Хомяковъ внушалъ къ себѣ такую любовь и уваженіе, что никто не позволялъ себѣ коснуться его вѣрованія. Онъ не позволялъ себѣ въ службѣ употреблять одежду изъ тонкаго сукна, даже дома, — и отвергнулъ позволеніе носить жестыяныя кирасы вмѣсто желѣзныхъ полушубоваго вѣса, несмотря на малый ростъ и съ виду слабое сложеніе. Относительно терпѣнія и перенесенія физической боли обладалъ онъ въ высшей степени спартанскими качествами“. „Хомяковъ всегда былъ строгимъ и глубоковѣрующимъ православнымъ христіаниномъ“, — говоритъ А. И. Кошелевъ, познакомившійся съ Хомяковымъ въ 1823 г. „Онъ никогда не вдавался въ заблужденія молодости, — говоритъ Н. А. Мухановъ, познакомившійся съ Хомяковымъ въ 1824 г., — жизнь велъ строгую, держалъ всѣ посты, установленныя церковью, такъ что съ самыхъ юныхъ лѣтъ онъ былъ, какимъ мы знали его въ позднее время“. Въ началѣ 1825 г. Хомяковъ уѣхалъ за границу, гдѣ пробылъ почти два года. Въ Парижѣ онъ занимался живописью въ академіи. Разъ, когда ему долго не присылали денегъ, онъ взялъ заказъ на запрестольный образъ для католическаго храма, но работа эта была ему настолько не по душѣ, что онъ, какъ только получилъ деньги изъ дому, тотчасъ ее бросилъ. Онъ и въ Парижѣ сохранилъ свое православное настроеніе и такъ строго соблюдалъ церковныя обряды, что во весь великій постъ сумѣлъ ни разу не оскоромиться.

„Немного есть родителей, — говоритъ г. Лясковскій, — которые понимаютъ свою обязанность внушать дѣтямъ сначала безсознательный, а потомъ и опредѣленно вѣрный взглядъ на отношенія мужчины къ женщинѣ и воспитывать въ нихъ твердыя правила нравственности и чести. Еще меньше найдется такихъ, которые, сознавая эту обязанность, умѣютъ во-время ее исполнить. Большинство или вовсе не думаетъ объ этомъ, или считаетъ своихъ дѣтей моложе ихъ дѣйствительнаго жизненнаго возраста. Жизнь застаётъ ихъ врасплохъ и имъ приходится дѣйствовать по пословицѣ: пришла бѣда, отворяй ворота. Не такова была Марья Алексѣвна Хомякова. Мы видѣли, какъ она вела своихъ сыновей съ дѣтства, какія благотворныя начала внесли они изъ родительскаго дома. И вотъ на порогъ его, передъ выходомъ ихъ на широкій путь жизни, она завершила ихъ воспитаніе поступкомъ, бывшимъ вполне въ ея духъ и согласнымъ съ тѣмъ, какъ она понимала жизнь и обязанности честнаго человѣка. Когда ея сыновья пришли въ возрастъ, она призвала

ихъ и объяснила имъ свой взглядъ на эти обязанности, состоящій въ томъ, что мужчина, вопреки общепринятымъ понятіямъ объ его относительной свободѣ, долженъ такъ же строго блюсти свою чистоту, какъ и дѣвушка. Поэтому она потребовала отъ сыновей клятвы, что они до брака не вступятъ въ связь ни съ одной женщиною, прибавивъ къ этому, что кто изъ нихъ нарушитъ клятву, тому она откажетъ въ своемъ послѣднемъ благословеніи“. „Хомяковъ,—писаль П. С. Саханской (Кохановской) И. С. Аксаковъ,—бывшій въ молодости гусарскимъ офицеромъ, принимавшій дѣятельное участіе въ турецкой кампаніи, сохранилъ строжайшую тѣлесную чистоту до самой своей женитьбы, уже на 33 году своей жизни. При состояніи нашихъ общественныхъ нравовъ, согласитесь, такое состояніе—совершенно исключительное“. „Есть у многихъ народовъ нелѣное и богопротивное мнѣніе,—за нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти писаль А. С. Хомяковъ въ „Посланіи къ сербамъ“,—что чистота нравовъ болѣе прилична женщинѣ, чѣмъ мужчинѣ. Смотрите на такое мнѣніе съ презрѣніемъ! Отъ нравовъ мужскихъ зависитъ нравственность женщины; а мужчинѣ, сосуду крѣпкому и главѣ созданія Божьяго, требовать отъ сосуда слабого—женщины—такихъ добродѣтелей, которыхъ въ немъ самомъ нѣтъ, есть дѣло не только неразумное, но и нечестное“.

За сохраненную А. С. Хомяковымъ чистоту Богъ наградила его счастливымъ супружествомъ. Екатерина Михайловна Хомякова, урожденная Языкова, была чудною женщиною. Вотъ стихи, написанные въ ея честь ея братомъ Н. М. Языковымъ.

Дороже перловъ многоцѣнныхъ
 Благочестивая жена!
 Чувствъ непорочныхъ, думъ смиренныхъ
 И всякой тихости полна,
 Она достойно мужа любить,
 Живеть одною съ нимъ душой,
 Она труды его голубить,
 Она хранить его покой.
 И счастье мужа—ей награда
 И похвала, и любо ей,
 Что межъ старѣйшинами града
 Онъ знатенъ мудростью рѣчей,
 И что богатъ онъ чистой славой
 И силенъ въ общинѣ своей.
 Она воспитываетъ здраво
 И бережетъ своихъ дѣтей,

Она ихъ мирно поучаетъ
Благимъ и праведнымъ дѣламъ,
Святую книгу имъ читаетъ,
Сама ихъ водить въ Божій храмъ.
Она блюдетъ порядокъ дома,
Ей миль ея семейный кругъ,
Мірская праздность незнакома,
И чуждъ безмысленный досугъ.
Не соблазнять ея желаній
Ни шумъ блистательныхъ пировъ,
Ни вихрь полуночныхъ скаканій
И сладки рѣчи пласуновъ,
Ни говоръ пусто-величавый
Бездушныхъ, чопорныхъ бесѣдъ,
Ни прелесть роскоши лукавой,
Ни прелесть всяческихъ суесть.
И домъ ея боголюбивый
Цвѣтетъ добромъ и тишиной,
И дни ея мелькаютъ живо
Прекрасной, свѣтлой чередой;
И вѣкогда ихъ не смущаетъ
Обуреваніе страстей:
Господь ее благословляетъ,
И люди радуются ей.

Много ли въ наше время найдется женъ и матерей, дѣйстви-
тельно достойныхъ этихъ стиховъ?

И о семейномъ счастьѣ Хомяковъ сказалъ свое недвожащееся
слово, — „оно одно только на землѣ и заслуживаетъ имя сча-
стья“. Но тамъ, гдѣ есть большое и настоящее счастье, близко
большое и настоящее горе. „Въ дѣтяхъ, — говорилъ Хомяковъ, —
оживаетъ и, такъ сказать, успокаивается взаимная любовь ро-
дителей“. Въ 1838 г. у Хомяковыхъ умерли два сына, Сте-
панъ и Феодоръ. Стихотвореніе Хомякова „Къ дѣтямъ“, ко-
нечно, извѣстно всей Россіи. Мы приведемъ изъ него только
двѣ строфы, первую и послѣднюю, чтобы отмѣтить, сколько
сердечности, истинно христіанской духовности было въ скорб-
номъ чувствѣ отца, потерявшаго дѣтей.

Бывало, въ глубокой полуночной часъ,
Малютки, приду любоваться на васъ;
Бывало, люблю васъ крестомъ знаменать,
Молятся, да будетъ на васъ благодать,
Любовь Вседержителя Бога.

О, дѣти! Въ глубокой полуночной часъ
Молитесь о томъ, кто молился о васъ,
О томъ, кто любилъ васъ крестомъ знаменать,
Молитесь, да будетъ и съ нимъ благодать,
Любовь Вседержителя Бога.

Въ январѣ 1852 г. Екатерина Михайловна занемогла тифомъ, осложненнымъ беременностью, и 26 января скончалась. Въ нѣсколько дней, проведенныхъ у ея постели, Хомяковъ постарѣлъ и измѣнился до неузнаваемости. „Я много въ душѣ перемѣнился, — писалъ онъ А. Н. Попову. — Дѣтство и молодость ушли разомъ. Жизнь для меня въ трудѣ, а прочее какъ будто во снѣ“. Изъ Петербурга пріѣхалъ Ю. Ѡ. Самаринъ. Хомяковъ сказалъ ему, что смерть жены онъ принимаетъ за наказаніе и испытаніе, ниспосланное ему свыше. Хомяковъ признавался, что „многимъ внутри себя“ онъ обязанъ своей покойной женѣ и ему „часто слышались внутренніе упреки за то, что онъ далеко не разработалъ и не разрабатываетъ всего наслѣдства духовнаго добра, которое онъ получилъ отъ нея“. „Я знаю, я увѣренъ, — писалъ потомъ Хомяковъ П. М. Бестужевой, — что мнѣ смерть ея была нужна; что она, хотя и наказаніе, въ то же время послана мнѣ для исправленія и для того, чтобы жизнь, лишенная всего, что ее дѣлало отрадною, была употреблена только на занятія и мысли серьезные“.

Богословское мировоззрѣніе Хомякова, которое было и его вѣрою, въ глубочайшей своей сущности сводится:

1) къ апостольскому положенію: „*Богъ есть Любовь*“
и 2) къ литургическому возгласу: „*Возлюбимъ другъ друга, да единомысліемъ исповѣмы Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную!*“

А вотъ и другія убѣжденія и завѣты А. С. Хомякова. „Не насиліемъ, — говоритъ Хомяковъ, — посѣяно христіанство въ мірѣ; не насиліемъ, а побѣждая всякое насиліе, возросло оно. Поэтому не насиліемъ должно быть охраняемо оно, и горе тѣмъ, которые хотятъ силу Христову защитить безсиліемъ человѣческаго орудія. Вѣра есть дѣло духовной свободы и не терпитъ принужденія, вѣра же истинная побѣждаетъ міръ, а не проситъ меча мірскаго для торжества своего. Поэтому уважайте свободу совѣсти и вѣры, дабы никто не могъ оскорбить истину и говорить, что она боится лжи и не смѣетъ состязаться съ ложью оружіемъ мысли и слова. Ревнуйте къ чести Божіей не робостью и сомнѣніемъ въ ея могущество, но смѣлостью и спокойною

увѣренностью въ ея побѣдѣ“. Вѣра въ побѣдную силу слова прекрасно выражена Хомяковымъ въ стихотвореніи „Давидъ“.

Пѣвецъ-пастухъ на подвигъ ратный
Не бралъ ни тяжкаго меча,
Ни шлема, ни брони булатной,
Ни латы съ Саулова плеча.
Но, словомъ Божьимъ вдохновенный,
Онъ въ полѣ бралъ камень простой,
И падалъ врагъ иноплеменный,
Сверкая и гремя броней.
И ты, когда на битву съ ложью
Возстанетъ правда думъ святыхъ,
Не налагай на силу Божью
Гнилую тягость латы земныхъ.
Доспѣхъ Сауловъ ей окова,
Сауловъ тягостенъ шеломъ,
Ея оружье—Божье Слово,
А Божье Слово—Божій громъ.

„Участь общества гражданскаго зависитъ, — говоритъ Хомяковъ, — отъ того, какой духовный законъ признается его членами и какъ высока нравственная область, изъ которой они черпаютъ уроки для своей жизни въ отношеніи къ праву положительному. Такова причина, почему все общества нехристіанскія, какъ бы ни были они грозны и могучи въ свое время, исчезаютъ передъ міромъ христіанскимъ, и почему въ самомъ христіанствѣ тѣмъ державамъ опредѣляется высшій удѣлъ, которыя вполнѣ сохраняютъ его святой законъ“.

„Каждый народъ представляетъ такое же живое лицо, какъ и каждый человѣкъ, и внутренняя его жизнь есть нечто иное, какъ развитіе какого-нибудь нравственнаго или умственнаго начала, осуществляемаго обществомъ, такого начала, которое опредѣляетъ судьбу государства, возвышая и укрѣпляя присущую въ немъ истинною или убивая присущую въ немъ ложью“. „Наша земля, — говоритъ Хомяковъ, — вѣритъ высшимъ началамъ; она вѣритъ человѣку и его совѣсти... Для Россіи возможна одна только задача: быть обществомъ, основаннымъ на самыхъ высшихъ нравственныхъ началахъ... Все, что благородно и возвышенно, все, что исполнено любви и сочувствія къ ближнему, все, что основывается на самоотверженіи и самопожертвованіи, — все это заключается въ одномъ словѣ: христіанство. Для Россіи

возможна одна только задача: сдѣлаться самымъ христіанскимъ изъ человѣческихъ обществъ... Эта цѣль ею сознаана и высказана сначала: она высказывалась всегда, даже въ самыя дикія времена ея историческихъ смуть. Если когда-нибудь позже и переставали ее выражать, внутренней духъ народа никогда не переставалъ ее сознать. Отчего дана намъ такая задача? Можетъ быть, отчасти вслѣдствіе особаго душевнаго склада нашего племени, но, безъ сомнѣнія, оттого, что намъ, по милости Божіей, дано было христіанство во всей его чистотѣ, въ его братолюбивой сущности...“ (т. е. въ православіи).

„Вы создали у себя власть. Повинуйтесь ей и укрѣпляйте ее, дабы не впасть въ безначаліе и безсиліе; но охраняйте также у себя свободу, и особенно свободу мнѣнія, какъ словеснаго, такъ и письменнаго. Она созидаетъ силу духа, царство правды и жизнь разума въ народѣ. Безъ нея гложутъ и умираютъ всѣ добрыя начала, какъ видно изъ опыта многихъ народовъ и отчасти изъ нашего собственнаго. Она нужна гражданамъ и, можетъ быть, еще болѣе нужна самой власти, которая безъ нея впадаетъ въ неисцѣлимую слѣпоту и готовитъ гибель самой себѣ. Мы говоримъ: охраняйте свободу мнѣній и охраняйте ее не только отъ власти, но и отъ самихъ себя. Пусть высказывается всякое сужденіе, какъ бы оно ни было противно вамъ самимъ. Если оно справедливо, оно распространится ко благу общему, ибо правда всегда разумнѣе лжи. Что же бываетъ тамъ, гдѣ мнѣнія не высказываются изъ страха? Справедливыя пропадаютъ, потому что они любятъ свѣтъ, а ложныя, которыя любятъ тьму, не будучи обличены, разрастаются, какъ скрытая язва, и заражаютъ собою самые источники жизни. Выслушайте все, обличайте неправду и вы побѣдите ее своею вѣрою въ силу истины, которая есть отъ Бога“. „Да будетъ же всѣмъ полная свобода въ вѣрѣ и исповѣданіи ея! Да не терпитъ никто угнетенія или преслѣдованія въ дѣлѣ богопознанія или богопоклоненія! Никто, хотя бы онъ былъ (чего Боже избави) совратившійся съ пути истиннаго братъ! Да будетъ онъ вамъ все еще братомъ, хотя несчастнымъ и ослѣпленнымъ. Но да не будетъ уже онъ ни законодателемъ, ни судьей, ни членомъ общиннаго схода, ибо иная совѣсть у васъ, иная у него. Великій апостолъ языковъ говоритъ: „не стыдно ли вамъ, христіанамъ, судиться передъ язычниками? Пусть судятъ между васъ братья“. Поэтому иновѣрецъ долженъ быть для васъ, какъ гость, охраняемый вами отъ всякой неправды и пользующійся всѣми вашими правами въ дѣлахъ жизни частной, но не долженъ быть полноправ-

нымъ гражданиномъ или сыномъ великаго сербскаго народа, судящимъ съ братьями въ дѣлахъ общественныхъ“.

„Всячески пекитесь, — говорить Хомяковъ, — объ образованіи и распространеніи знанія во всемъ народѣ. Старайтесь, чтобы оно могло быть доступно всемъ. Распространеніе всякаго знанія въ народѣ требуется не только пользою общественною, но и самою справедливою; ибо существованіе богатыхъ и безъ того уже много имѣетъ преимущества передъ жизнію бѣдныхъ; справедливо ли, чтобы богатые одни удерживали у себя и это великое сокровище — знаніе. Любите и поощряйте науку не только ради прямой пользы, которую она приноситъ обществу и частнымъ людямъ въ жизни общественной, но гораздо болѣе ради того, что ею расширяется и укрѣпляется разумъ, великій Божій даръ“.

Христіанская любовь, которую воплощать въ своей жизни наша обязанность, требуетъ снисходительнаго, любовнаго, братскаго отношенія даже къ людямъ порочнымъ и преступнымъ. „Будьте строги въ судѣ общественнаго мнѣнія: безъ этого не уберетесь отъ постепенной порчи нравовъ... Въ судѣ же законномъ и уголовномъ будьте милосерды; помните, что въ каждомъ преступленіи частномъ есть большая или меньшая вина общества. Всякое частное преступленіе и его наказаніе есть уже общее горе“.

А. С. Хомяковъ умеръ въ 1860 г. 23 сентября около 8 часовъ вечера. Онъ любилъ лечить отъ холеры, самъ изобрѣлъ противъ нея средство и при этомъ средствѣ считалъ холеру не опаснѣе насморка. И умеръ — отъ холеры. Кромѣ прислуги, при его кончинѣ присутствовалъ только Л. М. Муромцевъ. Отмѣтимъ съ его словъ нѣкоторыя подробности. „Около часу пополудни, видя, что силы больного утрачиваются, я предложилъ ему собороваться. Онъ принялъ мое предложеніе съ радостной улыбкой, говоря: „очень, очень радъ“. Во все время совершенія таинства онъ держалъ въ рукахъ свѣчу, шопотомъ повторялъ молитву и творилъ крестное знаменіе. Часа въ три, при усилии встать съ постели (хотя трое насъ поддерживали), онъ впалъ въ сильный обморокъ. Ошибочно принявши это за агонію, я попросилъ священника читать отходную. Мнѣ кажется, что этого онъ и не слышалъ, и не замѣтилъ, ибо, очнувшись минутъ черезъ десять, онъ меня увѣрялъ, что крѣпко заснулъ. „Не нужно ли вамъ мнѣ передать что-нибудь? Богъ милостивъ, вы выздоровѣете, но выздоровленіе будетъ продолжительно“. — „Не могу говорить, — отвѣчала онъ мнѣ, — очень тяжело“. Въ

началъ седьмого вечера больному, повидимому, стало лучше. „Въ это время моя жена прислала узнать о здоровьѣ Алексѣя Степановича. Я хотѣлъ отойти отъ постели, но онъ меня удержалъ и спросилъ, куда я иду. „Посылаю добрую вѣсточку. Слава Богу, вамъ лучше“.— „Отвѣчайте сами за эту вѣсть, я не беру на себя ответственности за нее“,—сказалъ онъ, почти шутя. „Право, хорошо; посмотрите, какъ вы согрѣлись,—и глаза посвѣтлѣли“.— „А завтра какъ будутъ свѣтлы!“— Это были его послѣднія слова“.

Такъ жилъ, думалъ и вѣровалъ этотъ замѣчательный мірянинъ, котораго богословскіе труды въ настоящее время пользуются глубокимъ уваженіемъ и которому представители богословской мысли готовы дать имя учителя церкви.

Мірская подвижница. Она еще ребенкомъ поражала окружающихъ своею задумчивостью, кроткимъ выраженіемъ личика, набожностью, послушаніемъ... Въ епархіальномъ училищѣ она то и дѣло уединялась отъ подругъ, хотя всѣ любили ее,—и думала, думала... Рано полюбила она чтеніе, рано чуткая душа ея рвалась къ свѣтлой правдѣ евангельской..

Дома, въ домѣ сельскаго священника, въ длинныя зимніе вечера съ ранняго дѣтства слышала она чтеніе слова Божія, съ ранняго дѣтства душа ея настраивалась на все святое и высокое...

По окончаніи училища запросилась она въ монастырь. Родители сильно горевали, но не удерживали дочь отъ этого намѣренія.. И скрылась-бы въ тихой обители эта чистая и кроткая жизнь (тихо мерца въ тиши монастырскаго уединенія), но Богъ судилъ ей иную, трудную долю..

Какъ разъ въ это время зазвучалъ великій призывъ почившаго Вѣнцесла, —призывъ къ усиленному труду на нивѣ Божіей.. Много хорошихъ, святыхъ чувствъ разомъ всколыхнулось въ духовенствѣ, дружно поднялась великая земская сила, пробужденная мощнымъ Царскимъ словомъ; ярко зардѣлась въ просіявшемъ небѣ святая заря истиннаго просвѣщенія,—и Вѣра Левитская пошла въ учительницы..

Сначала Вѣра была поражена угрюмымъ, непривѣтливимъ видомъ школы; ее пугало недоверіе народа,—забитость и распущенность дѣтей—школьниковъ. Но скоро все измѣнилось: чуткія дѣтскія сердца почували въ ней своего лучшаго друга,—нѣжную сестру, любящую мать, кроткую защитницу,—и всѣмъ сердцемъ отдались ей.. Довѣрчиво и благодарно раскрылись

чистыя дѣтскія души, и много чистаго и чудно-прекраснаго увидѣла Вѣра подъ наносной корою нравственной грязи и грубости, — такъ испугавшихъ ее вначалѣ..

Вѣра старалась привлечь въ школу побольше дѣвочекъ. Съ ихъ помощью она разубрала классъ цвѣтами и зеленью. Каждая изъ дѣвочекъ имѣла въ школѣ свой цвѣтокъ, за которымъ и ухаживала до окончанія школы... Мальчишки-же, по указанію учительницы, усыпали площадку передъ школой пескомъ, предварительно устлавъ ее мелкимъ щебнемъ, — и здѣсь въ невинныхъ играхъ проводили свободное отъ занятій время. Такимъ образомъ, мало по-малу, школа ея приняла вполне опрятный и уютный видъ, что пріятно изумляло посѣщавшее школу начальство..

Вѣра также учила дѣтей любить и жалѣть птичекъ, животныхъ, — учила бережно относиться къ деревьямъ и растеніямъ... Хлѣбныя крошки, остававшіяся послѣ полуденнаго завтрака учениковъ, она бросала пичужкамъ, которыя всегда сотнями вылились и щебетали у ея оконъ... Учила она любить и природу, это дѣло рукъ Божіихъ, — учила уловлять въ ней красоту и величіе Божіе, Его величайшую мудрость и всемогущество... Въ тихіе весенніе вечера долго, до полночи окружали ее дѣтки-школьники, и она, не переставая, говорила имъ о Божьемъ мірѣ, о святой жизни, о правдѣ...

А какъ хороша была ея школа во время экзаменовъ! Она вся утопала тогда въ цвѣтахъ и зелени; радостнѣе и оживленнѣе щебетали въ ней дѣтки-школьники; ярче горѣли на солнцѣ школьныя окна; а на сердцѣ у Вѣры стояла тогда блаженная тишина, — въ добрыхъ голубыхъ глазахъ свѣтилось заслуженное нравственное удовлетвореніе...

И много лѣтъ прошло такимъ образомъ. Родители Вѣры умерли, сестры вышли замужъ, сама она похудѣла и осунулась; но въ бѣдной школкѣ попрежнему бодро и радостно звучалъ ея кроткій, проникновенный голосъ, звавшій къ свѣту и нравственному возрожденію...

Особенно увлекали дѣтей вечернія занятія, которыя перѣдко устраивала съ ними учительница. Тогда всѣ они любовно прижимались къ своей дорогой наставницѣ, — всѣ, затаивъ дыханіе, влущивались въ звуки дорогого голоса, а она читала имъ св. Библію, — читала съ дрожью и слезами въ голосѣ, и въ ея кроткихъ очахъ горѣло такъ много грусти и любви, и такіе свѣтлые, такіе величавые образы сходили тогда со святыхъ страницъ книги, — сходили и безмолвно стояли въ воображеніи, окруженные таинственностью и благоговѣніемъ сѣдой древности, —

такой яркой, мощной и духовно сверкающей!... Никогда не забыть дѣтямъ этихъ вдохновенныхъ, до глубины души проникавшихъ, бесѣдъ и чтеній!...

Этотъ напряженный, часто даже непосильный и мучительный трудъ, наконецъ, сказался, — и Вѣра стала покашливать... Зловѣщіе признаки усиливались, обострились, — и уже для самой Вѣры не было сомнѣній въ скоромъ исходѣ...

Но она не опускала рукъ, — и еще любвиѣ, еще напряженнѣ текла ея школьная работа... Однако, частое утомленіе и тяжелая, безпричинная грусть сильно давали себя чувствовать, — и лишь горячая, пламенная молитва, да безграницная преданность волѣ Божіей спасали ее тогда отъ отчаянія...

Послѣдніе дни ея передъ смертью были сплошнымъ прощаніемъ съ дѣтьми и народомъ... Все село перебивало въ школѣ, всѣ спѣшили проститься съ дорогой наставницей, которая Божіей звѣздочкой кротко свѣтила имъ во 'мракѣ', призывая къ Богу, пробуждая лучшіе помыслы и чувства...

Вѣра умирала тихо, точно таяла, и до послѣдняго почти мгновенія тихо говорила окружающимъ о томъ, что тепло и ярко свѣтило ей въ жизни, о томъ вѣчномъ и невзреченномъ, чему она радостно и безъ колебаній отдала всю свою жизнь, — до послѣдняго предсмертнаго вздоха!...

Хоронили ее въ воскресенье, послѣ обѣдни. Странное впечатлѣніе производила она въ гробу... Маленькая, худенькая, тщедушная, похожая на монашенку въ своемъ полиняломъ темномъ платицѣ, съ маленькими, точно восковыми ручками, — она возбуждала во всѣхъ мучительную жалость, острое чувство братскаго сожалѣнія... Нельзя было безъ слезъ глядѣть на это маленькое тѣло, — такое сиротливое, такое слабое...

Все село провожало ее къ могилѣ... Всѣ плакали навзрыдъ; дѣтей-же, ея питомцевъ, нельзя было утѣшить ничѣмъ... День былъ свѣтлый, теплый, ликующій... Все цвѣло и улыбалось, — одни люди неутѣшно рыдали надъ своей общей сестрой и наставницей... Маленькіе пѣвцы изъ устроеннаго покойницей хора не могли пѣть отъ рыданій, — а вокругъ было такъ тепло, такъ свѣжо, такъ просторно, точно одна природа знала подлинную тайну праведной жизни, — ту глубокую тайну, когда человекъ, „потерявши душу, вновъ обрѣтаетъ ее“...

Послѣ проникновеннаго нагробнаго слова священника тѣло усопшей опустили въ могилку, прикрыли землей, — и она осталась одна — одинешенька въ темной, сырой землѣ въ ожиданіи праведнаго суда Божія...

Кончилась жизнь... здѣсь на землѣ, и началась вновь на небѣ, въ вѣчныхъ, немеркнущихъ лучахъ славы и величія Божія, въ блаженномъ предвкушеніи райскихъ сладостей... Но скончалась-ли она и на землѣ, среди оставленныхъ ею братьевъ во Христѣ? Не началась-ли она съ новой силой въ умягченныхъ сердцахъ всѣхъ, кому она отдала всю свою жизнь, всѣ лучшія свои надежды и стремленія?... Ибо о такихъ было сказано: „истинно говорю вамъ: если будете имѣть вѣру и скажете горѣ сей: поднимись и ввергнись въ море, — будетъ вамъ по слову вашему“... (Божія Нива).

Содержаніе № 44.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи.—Свѣдѣнія объ умерш. священно-церк.-сл.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Слово въ день Вознесенія Госп.—Рѣчь при отпѣваніи іером. Теофилакта.—Изъ жизни и исторіи епархіи. Посѣщеніе Преосвщ. Θεодосіемъ дух.—уч. заведеній. 11 Мая въ Деревни. учил.—Изъ отголосковъ войны.—Глѣбовская икона Св. Ник. Чуд.—Еще о томъ же.—Изъ воспоминаній псаломщ.—Некрологъ прот. В. Я. Туберозова.—Докладъ Комиссіи Общ. вспомош. учен. Кирилл. дух. уч.—Библиографія.—Отчетъ церк. пр. школъ (окончаніе).—Сообщенія.—Разговоръ о войнѣ.—А. С. Хомяковъ.—Мірская подвижница.

1-го Юня 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1904.