

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

7561-62



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

Цена годовому изда-
нію изъ 24-хъ №№
5 руб. и за пересылку
60 коп. серебромъ.

Подписка принимает-
ся въ Полтавѣ, въ Ре-
дакціи Епарх. Вѣдо-
мостей при Семинар.

ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 19. Октября 1.

I.

Правительственныя распоряженія.

1). Отъ 28-го іюля—12-го августа 1876 года, №
1,353, о возстановленіи Чонскаго и упраздненіи
Макарѣева монастыря, могилевской епархіи.



По указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-
шали предложеніе господина исправляющаго
должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го

іюля 1876 года, о томъ, что Государь Императоръ, въ 10-й день того же іюля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода 28-го января—27-го апрѣля 1876 года о возстановленіи Чонскаго третьекласснаго монастыря и объ упраздненіи Макарьева монастыря, съ припискою его къ Чонскому.

(Церк. Вѣст. ч. оф. № 34)

2). Отъ 14-го іюля—18-го августа 1876 года, за № 61, о „Краткомъ учебникъ географіи Ивана Янчина“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 121, коимъ признается возможнымъ допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ составленный надворнымъ совѣтникомъ И. Янчинымъ „Краткій учебникъ географіи, въ двухъ курсахъ: курсъ 1-й—для учениковъ перваго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ многихъ полтипажей и карты плоскошарій, и курсъ 2-й—для учениковъ втораго класса тѣхъ же учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ руководящихъ картъ“. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объ-

явленія правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 121.

Надворный совѣтникъ Иванъ Янчинъ представилъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ составленный имъ „Краткій учебникъ Географіи“, въ двухъ курсахъ: „Курсъ 1-й — для учениковъ перваго класса среднихъ учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ многихъ политинажей и карты плоскошарій“ (Москва, 1872 г.), и „Курсъ 2-й (Африка, Азія, Австралія и Америка) — для учениковъ втораго класса среднихъ учебныхъ заведеій, съ приложеніемъ руководящихъ картъ“ (Москва, 1875 г.), и просилъ о допущеніи сего учебника къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ руководства по географіи.

Въ виду того, что вышеозначенный „Учебникъ географіи“ г. Янчина былъ уже разсматриваемъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія, Учебный Комитетъ просилъ Ученый Комитетъ министерства сообщить Учебному Комитету свой отзывъ объ упомянутомъ учебникѣ г. Янчина. Вслѣдствіе сего Ученый Комитетъ препроводилъ копію съ утвержденныхъ г. товарищемъ министра народнаго просвѣщенія мнѣній своихъ объ учебникѣ Янчина, слѣдующаго содержанія:

1) О 1-мъ курсѣ учебника географіи г. Янчина: „Весь учебникъ распадается на четыре отдѣла: въ

1-мъ сообщаются краткія свѣдѣнія изъ географіи математической; во 2-мъ объясняется топографія глобуса; въ 3-мъ сообщаются свѣдѣнія изъ физической географіи; въ 4-мъ изъ политической. Въ каждомъ изъ сихъ отдѣловъ сообщается только матеріалъ учебный, т. е. такой, который долженъ быть затверженъ учениками, постоянно повторяемъ ими и къ которому они должны уже сами приурочивать объясненія учителя. Въ этомъ состоитъ главная особенность учебника. Въ немъ авторъ отступилъ отъ обычая, принятаго составителями большей части существующихъ географическихъ учебниковъ — излагать на ряду съ учебнымъ матеріаломъ и объясненія его, что по существу должно быть дѣлаемо учителемъ на урокъ. Подобные учебники неизбѣжно вредятъ дѣлу обученія, ибо они даютъ мало простора для самостоятельности учащихся и вовлекаютъ ихъ въ необходимость часто механически затверживать все находящееся въ учебникѣ. Разсматриваемый учебникъ составляетъ поворотъ на другой путь, — путь, по которому шли прежніе составители учебниковъ (Арсеньевъ, Ободовскій) и по которому идутъ составители лучшихъ существующихъ нѣмецкихъ учебниковъ, какъ напримѣръ распространенный въ Пруссіи учебникъ Зейдлица. Нѣтъ сомнѣнія, что подобное измѣненіе въ содержаніи учебниковъ, принадлежащихъ учителямъ, отзовется и на самомъ методѣ преподаванія географіи и поведетъ за собою необходимость большихъ бесѣдъ учителя съ учениками, что важно какъ для развитія учениковъ, такъ и для болѣе прочнаго

усвоенія ими географическихъ знаній. Далѣе авторъ снабдилъ свой учебникъ многими политипажамъ, что необходимо при каждомъ начальномъ курсѣ географіи, и кромѣ того приложилъ ясную карту полушарій. Со стороны внѣшней авторъ сдѣлалъ все, что дѣлаетъ учебникъ удобнымъ при употребленіи его учениками. Печать весьма ясна, текстъ раздѣленъ на мелкіе параграфы, заглавіе cadaго параграфа обозначается особымъ шрифтомъ, географическіе термины или названія, встрѣчающіеся въ каждомъ параграфѣ, обозначены курсивомъ. На основаніи вышеизложеннаго, Ученый Комитетъ министерства полагаетъ, что учебникъ г. Янчина съ большою пользою можетъ быть рекомендуемъ какъ для употребленія въ гимназіяхъ, такъ и въ уѣздныхъ училищахъ. Но желательно было бы, чтобы авторъ, при второмъ изданіи своего учебника, буквально остался вѣрнымъ своей задачѣ давать въ учебникъ своемъ только то, что нужно для учениковъ, ибо въ настоящемъ изданіи проскользнули нѣкоторые факты, которые или во все не нужны при изученіи географіи, или же не по силамъ учениковъ. Такъ, на 36 стр., говоря о воздухѣ, авторъ поименовываетъ барометръ, что, по мнѣнію Комитета, совершенно излишне въ географіи, такъ какъ объясненіе барометра должно вести учителя въ область другаго предмета; къ той же категоріи нужно отнести указаніе, сдѣланное на 41 страницѣ, на количество растений вообще на земномъ шарѣ и въ частности по странамъ; это указаніе необходимо должно вовлечь учителя въ поясне-

ніе семействъ растеній, видовъ ихъ и т. д., что не относится уже прямо къ географіи. Къ даннымъ излишнимъ относятся еще между прочимъ слѣдующія: на 8 стр. представляется таблица длины градусовъ параллели; это необходимо для черченія сѣтки, но заучиванію учащихся едва ли предназначается; на той же страницѣ авторъ представляетъ въ цифрахъ поверхность суши и воды; на 10 страницѣ — пространство каждаго материка; на стр. 60 указывается, сколько языковъ приходится на каждую часть свѣта. Подобнаго рода факты неумѣстны въ 1-мъ классѣ, и они удобнѣе могутъ быть предложены при частномъ обзорѣни частей свѣта. Сверхъ того нельзя не пожелать, чтобы при политическомъ обзорѣни авторъ остановился на Россіи болѣе, чѣмъ это сдѣлано въ настоящемъ изданіи; и это обзорѣніе по мѣсту въ учебникѣ должно быть выдѣлено въ особый параграфъ; равно какъ Ученый Комитетъ не считаетъ сообразнымъ вообще съ характеромъ учебника указаніе, сдѣланное при перечисленіи растеній, на учебникъ по естественной исторіи Горизонтова. Очевидно, что указаніе дѣлается для учителя, что въ учебникѣ не необходимо и тѣмъ болѣе, что учитель можетъ взять и другой учебникъ, болѣе удовлетворительный“

2) О 2-мъ курсѣ учебника г. Янчина: „Книжка г. Янчина не представляетъ такихъ рѣзкихъ недостатковъ, которые бы препятствовали ея употребленію въ видѣ учебника, но, безъ сомнѣнія, доступна многимъ улучшеніямъ. Плохи прежде всего руководящія карты, приложенныя къ учебнику и

помѣщенные въ срединѣ текста. Если обратить вниманіе на карту Африки, находящуюся на стр. 6, то нельзя не замѣтить, что теченіе рѣкъ, означенныхъ №№ 28 и 22, показано невѣрно и не на мѣстѣ; тоже можно сказать объ озерѣ подъ цифрою 34 и о направленіи лунныхъ горъ. Сверхъ того было-бы необходимо обозначить градусы цифрами. Карта сѣверной Африки (на стр. 16) оставлена совсѣмъ безъ градусной сѣти, что не удобно. Карта малой Азіи (на стр. 41) положительно дурна; остальные тоже не отличаются вѣрностію. Едва-ли также удобны постоянныя ссылки, которыя дѣлаются въ учебникѣ на курсъ перваго класса. Легко можетъ случиться, что ученикъ не будетъ имѣть въ рукахъ этого послѣдняго или же совсѣмъ не будетъ знакомъ съ нимъ. Могутъ быть еще отмѣчены слѣдующіе частныя недостатки. Отдѣлъ о климатѣ Африки (на стр. 9) изложенъ слабо, нѣтъ указаній на морскія теченія и вѣтры, а отъ того не ясно и то, что сказано въ первыхъ строкахъ 7-й страницы. На стр. 11-й о Сенаарѣ и Кордофанѣ говорится такъ, какъ будто они составляютъ часть Сахары. Стр. 16: „Триполи, Феццанъ и Барка составляютъ также турецкую провинцію, управляемую беємъ“. Съ 1869 г. Барка отдѣлена отъ Триполи и управляется прямо изъ Стамбула. Стр. 34: о климатѣ Азіи—здѣсь тотъ же недостатокъ, какъ и на страницѣ 9-й. Страница 50: Татжики невѣрно отнесены къ туркамъ. 76: „Климатъ Америки“ опять неудовлетворительно. Страница 97: Пернабуко вмѣсто Пернамбуко. На основаніи выше-

изложеннаго, Ученый Комитетъ министерства на-
ходить 2-й курсъ учебника географіи г. Ячнина
(изданіе второе, исправленное. Москва 1875 г.)
руководствомъ пригоднымъ для среднихъ учеб-

ныхъ заведеній. Принимая во вниманіе, что составленный И. Яч-
нинымъ „Краткій учебникъ географіи в двухъ
курсахъ: курсъ I-й для учениковъ перваго класса
и курсъ II-й для учениковъ втораго класса сред-
нихъ учебныхъ заведеній не содержитъ въ себѣ
полнаго курса географіи, преподаваемаго въ духов-
ныхъ училищахъ, что сравнительно съ рекомендо-
ваннымъ Святѣйшимъ Синодомъ для сихъ учебныхъ
заведеній руководствомъ по географіи — К. Смир-
нова, учебникъ г. Ячнина менѣе приаровленъ къ
нормальной программѣ по преподаванію географіи
въ духовныхъ училищахъ, и сверхъ сего, по своей
задачѣ служить исключительно учебной книгою, не
отличается обиліемъ географическихъ данныхъ, и
потому не можетъ быть одобренъ въ качествѣ учеб-
наго пособія для духовныхъ училищъ. Ученый
Комитетъ полагалъ бы возможнымъ допустить наз-
ванное руководство г. Ячнина только въ библио-
теки духовныхъ училищъ.

Циркулярное извѣщеніе объ учебникѣ архимандрита Августина. — Хозяйственное управленіе имѣетъ честь увѣдомить правленія духовныхъ семинарій,

что допущенное, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 28-го января—29-го февраля сего года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника: „Руководство къ основному богословію“, составленное ректоромъ литовской духовной семинаріи, архимандритомъ Августиномъ, по отзыву автора хозяйственному управленію, можетъ быть приобретаемо отъ него, о архимандрита, духовными семинаріями какъ поэкземплярно, такъ и въ десяткахъ экземпляровъ, когда они выписываютъ эту книгу для фундаментальныхъ библіотекъ своихъ, для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. д.— по *одному рублю* за экземпляръ съ пересылкою.

(Церк. Вѣст. ч. оф. № 35).

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ іеромонаха: 8 Сентября іеродіаконъ Переяславскаго Архіерейскаго дома Филаретъ.

Предоставлены священническія мѣста: 15 Сентября за бывшимъ учителемъ приготовительнаго класса при Переяславскомъ духовномъ училищѣ, студентомъ Полтавской Семинаріи, Владиміромъ Дубняковымъ, при Соборной Успенской церкви г. Миргорода, состоявшему же при семь Соборѣ священнику Оеоктисту Олѣйникову, въ случаѣ его выздоровленія отъ тяжелой болѣзни, въ кото-

рой находится, будетъ дано въ свое время другое назначеніе; — 17 Сентября за діакономъ Соборной Успенской церкви г. Миргорода, Тимоѳеемъ Гиренкомъ, при Вознесенской церкви с. Позникъ, Лохвицкаго уѣзда.

Награждены похвальными листами: 18 Августа церковный староста Рождество-Богородичной церкви с. Подолѣкъ, Гадячскаго уѣзда, козакъ Даміанъ Мсисеевъ Одионецъ, помощникъ его казенный крестьянинъ Иванъ Даниловъ Бурекъ, и прихожане той же церкви: мѣщанинъ Матвей Ивановъ Палаженко и казенный крестьянинъ Аѳанасій Никитинъ Павлюченко, въ засвидѣтельствованіе особенно усердныхъ и успѣшныхъ трудовъ и заботъ, понесенныхъ ими при построеніи новой приходской церкви; 19 Августа церковный староста Ілїинской церкви с. Великихъ Будищъ, того же уѣзда, казенный крестьянинъ Стефанъ Михайличенко, и бывший прежде церковнымъ старостою казенный крестьянинъ Стефанъ Ільяшенко, — въ засвидѣтельствованіе особенныхъ трудовъ и заботъ ихъ по украшенію приходскаго храма новымъ многоцѣннымъ иконостасомъ; 26 Августа помощникъ церковнаго старосты Троицкой церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Марченко, — въ засвидѣтельствованіе: особенно усерднаго и самоотверженнаго исполненія имъ лежащихъ на немъ по должности обязанностей; 27 Августа церковный староста Іоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Іоакимъ Мехеда, — въ засвидѣтельствованіе его многолѣтней, постоянно усердной и полезной службы; 8 Сентября предсѣдатель приходскаго Попечительства Варваринской церкви с. Харковецъ, Переяславскаго уѣзда, козакъ Яковъ Харченко (онъ же

Прусь), и церковный староста той же церкви, казенный крестьянинъ Артемій Шинкаръ, — въ засвидѣтельствова-
ніе ихъ усердной заботливости о благолѣпномъ содержа-
ніи храма Божія и объ обезпеченіи церковнаго причта
удобными помѣщеніями; *церковные старосты*: 15 Сентября
Покровской церкви с. Крутьковъ, Гадячскаго уѣз-
да, козакъ Захарій Даниловъ Кононенко, — въ засвидѣтель-
ствование особенно усердной и полезной для приходскаго
храма службы его; — Вознесенской церкви с. Лисковъ,
Прилукскаго уѣзда, козакъ Пантелеймонъ Гапонъ, — въ
засвидѣтельствоваііе многолѣтней, постоянно усердной и
полезной службы его;

Утверждены законоучителями священники: 1 Сентября
Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Пирятин-
скаго уѣзда, Іоаннъ Куклярскій, — открываемаго въ селѣ
Лѣснякахъ народнаго училища; — Іоанно-Богословской
церкви с. Кручи, того же уѣзда, Левъ Пискорскій, — но-
вооткрытаго въ деревнѣ Саловеѣ народнаго училища,
духовникомъ: Успенской церкви с. Бацмановъ, Ромен-
скаго уѣзда, Сумеонъ Яновскій, — по вѣдомству благо-

чиннаго священника Василя Скитскаго; *членами благо-*
чинническихъ совѣтовъ: 15 Сентября Николаевской цер-
кви с. Краслянъ, Прилукскаго уѣзда, Григорій Андріев-
скій, — по вѣдомству благочиннаго священника Стефана
Иваницкаго; — Преображенской церкви с. Поповки, Хо-
рольскаго уѣзда, Стефанъ Андріевскій, — по вѣдомству
благочиннаго священника Іакова Богаевского;

Опредѣлены исправляющими должность псаломщиковъ:
30 Августа діаконскій сынъ Павелъ Скибинъ, къ Пок-
ровской Павлинской церкви г. Полтавы; 10 Сентября
пономарь Рождество-Богородичной церкви с. Федорокъ,

Полтавскаго уѣзда; Аѳанасій Кучеревъ, къ Покровской церкви м. Мачехъ, того же уѣзда, пономарское же мѣсто въ Федоркахъ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Перемѣщены священники: 24 Юля Николаевской церкви м. Маячки, Кобелякскаго уѣзда, Иоаннъ Яреценко, къ Покровской церкви с. Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, состоящій же при сей церкви священникъ Михаилъ Данилевскій, по желанію его удалиться отъ непріязненныхъ ему прихожанъ, перемѣщенъ въ Николаевской церкви м. Маячки; 12 Сентября Преображенской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго уѣзда, Теодоръ Варгулевичъ, — на праздное настоятельское мѣсто къ Преображенской церкви г. Кобелякъ; 15 Сентября Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ Тарасѣвичъ, — на настоятельское мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Бережовки, того же уѣзда;

исправляющие должность псаломщиковъ: 1 Сентября Саввинской церкви с. Шабельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Евлампій Королевъ и Михайловской церкви г. Переяслава Антовій Оаворскій — одинъ на мѣсто другаго; 4 Сентября Архангело-Михайловской церкви с. Волчерѣчья, Кобелякскаго уѣзда, Анастасій Гуглинскій и Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ Базилевичъ, — одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ.

Духовникъ — вѣдомства благочиннаго Кременчугскаго уѣзда, священника Аѳанасія Чернышевскаго, священникъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки Павелъ Комарецкій, по вниманію къ изъясненнымъ въ рапортѣ благочиннаго обстоятельствамъ, 12 Сентября уволенъ отъ духовнической должности съ предоставленіемъ духовен-

ству избрать на мѣсто его другаго духовника въ установленномъ порядкѣ.

Умершій исключается изъ списковъ: 16 Августа священникъ Христорожественской церкви с. Рѣпокъ, (Роменскаго уѣзда, Стефанъ Даценко
Дворянинъ Гаврилъ Проконенко 15 Сентября опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консисторіи

III.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Лубенскаго училищнаго округа, бывшаго въ Августѣ 1876 года.

1-й 17 Августа утромъ.

Къ открытію утренняго засѣданія прибыло 19 о.о. уполномоченныхъ.

Послѣ обычной молитвы собраніе приступило къ избравію, изъ (8) среди себя, предсѣдателя сѣзда и дѣлопроизводителя, и посредствомъ закрытой баллотировки избранъ предсѣдателемъ сѣзда на настоящую сессію города Лубень Троицкой церкви священникъ Пантелеймонъ Засядько; а дѣлопроизводителемъ, единогласно, Лубенскаго уѣзда, села Литьяковъ Покровской церкви священникъ Арсеній Рудичевъ. — Этимъ дѣломъ утреннее засѣданіе окончено, вечернее назначено въ 5 ч. вечера.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ послѣдовала такова: «29 Августа 1876 г. Смотрѣно.»

2-й того же числа вечером.

1). Слушали: докладъ правленія Лубенскаго духовнаго училища съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 Іюня сего 1876 года за № 2,400, о продажѣ училищнаго дома съ грунтомъ, возбужденный Лубенскою Земскою Управою, интересующеюся приобрѣсти оный. Опредѣлили: за неавкою членовъ Земской Управы, или отъ нея уполномоченныхъ, для переговоровъ по этому дѣлу съ сѣздомъ отложить рѣшеніе этого вопроса на утреннее засѣданіе, имѣющее быть 18 Августа въ 9-ть часовъ утра.—2). Заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что за окончаніемъ трехгодичнаго срока службы членовъ Лубенскаго Училищнаго Правленія отъ духовенства, на слѣдующее трехлѣтіе необходимо приступить къ избранію новыхъ членовъ Правленія отъ духовенства. Опредѣлили: избрать чрезъ закрытую баллотировку двухъ членовъ Правленія отъ духовенства Лубенскаго училищнаго округа. Какими членами и избраны: Лубенскій градскій протоіерей о. Алексѣй Дамаскинъ и того же города Троицкой церкви священникъ Пятелимонъ Засядько. 3). Заявленіе смотрителя Лубенскаго духовнаго Училища, г. Лосіевскаго, о томъ, что два учителя Лубенскаго Училища, г. г. Садковскій и Сербиновскій крайне стѣсняются продолжать наставническую должность при этомъ Училищѣ, по недостатку матеріальныхъ средствъ, и поручили ему, смотрителю, ходатайствовать предъ сѣздомъ: не найдеть ли онъ возможнымъ опредѣлить помянутымъ учителямъ квартирное пособіе, по мѣрѣ возможности.—Опредѣлили: вполнѣ соглашаясь съ недостаточностію матеріальнаго со-

держанія учителей, просить училищное Правленіе выдать, и одновременно, въ квартирное пособіе гг. Садковскому и Сербиновскому каждому по 120 руб. сереб. изъ остаточныхъ суммъ училищныхъ и изъ процентовъ на капиталъ для устройства общежитія вносимый, съ обязательствамъ, чтобы гг. Садковскій и Сербиновскій, получивъ сильное пособіе, оказывали, въ случаѣ нужды, содѣйствіе училищной инспекціи—въ посѣщеніи ученическихъ квартиръ и вообще въ нравственномъ надзорѣ за учениками.—4) Заявленіе о. предсѣдателя о томъ, что некоторые изъ отцевъ, дѣти которыхъ воспитываются въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ, за неимѣніемъ возможности помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіи, крайне стѣсняются и отыскиваютъ по своимъ средствамъ частныхъ квартиръ. Опредѣлили: просить Правленіе Училища принять на себя трудъ и заботу, въ возможной скорости, приискать и нанять домъ въ близинѣ училища и представить право нуждающимся отцамъ помѣщать въ ономъ своихъ дѣтей на правахъ общежитія.—5) Прошеніе австрійскаго подданнаго Юлія Станкевича, проживающаго въ г. Лубнахъ, съ отдачѣ ему въ арендное содержаніе сада, принадлежащаго Училищу. Опредѣлили: поручить Правленію Училища войти въ сдѣлку по этому предмету съ г. Станкевичемъ, и, если Правленіе Училища найдетъ выгоднымъ для интересовъ училища, отдать г. Станкевичу въ арендное содержаніе училищный садъ, заключить съ нимъ контрактъ на законномъ основаніи, съ тѣмъ однако условіемъ, что срокъ аренды можетъ быть только на три года. При чемъ, просить Правленіе Училища, не упустить изъ виду, чтобы при отдачѣ въ арендное содержаніе училищнаго сада не оскорблена была и святыня училищ-

наго храма, а равно оставлена была часть этого сада для прогулки учениковъ, помѣщающихся въ общежитіи.

Резолюція Его Преосвященства на усемъ журналь послѣдовала такава: «29 Августа 1876 года. Смотрѣно. Избранные съѣздомъ въ члены училищнаго управленія отъ духовенства протоіерей Дамаскинъ и священникъ Засядько утверждаются въ сей должности. Консисторія имѣеть сдѣлать съ своей стороны надлежащее распоряженіе. Утверждается и все прочее къ исполненію, согласно постановленію съѣзда, кромѣ отдачи, по 6-й статьѣ этого журнала, училищнаго сада австрійско-подданному Станкевичу въ арендное содержаніе для предполагаемаго Станкевичемъ назначенія. На какихъ бы условіяхъ ни состоялось по этому предмету соглашеніе съ нимъ, Станкевичемъ, Училищнаго Правленія, я напередъ отказываюсь утвердить оное, такъ какъ слишкомъ близкое со сѣдство съ классными и общежительными училищными помѣщеніями и съ училищною церковію проектируемаго Станкевичемъ къ открытію въ саду общественнаго для Лубенской публики гулянья, съ неизбежно при этомъ шумною музыкою, которая, какъ это водится, нерѣдко даже подъ воскресные и великопраздничные дни, начинается въ одно почти время съ благовѣстомъ церковнымъ на вечернія божественныя службы и неустанно, притрескучемъ барабанномъ боѣ и разныхъ другихъ шумныхъ развлеченіяхъ публики, продолжается далеко за полночь, а иногда и до самаго разсвѣта, нахожу совершенно неумѣстнымъ и рѣшительно несовмѣстнымъ съ серьезными педагогическими требованіями и мирною обстановкою какого-бы то ни было учебно-воспитательнаго заведенія, а тѣмъ паче духовнаго.»

3-й 18 Августа утромъ.

1). Слушали: докладъ г. смотрителя Лубенскаго духовнаго училища, въ которомъ онъ заявилъ съѣзду о необходимости устройства еще 40 скамей для классовъ, а также мебели для канцеляріи и начальниковъ училища, — просить:— 705 руб. сереб., опредѣленные майскимъ съѣздомъ ко взносу въ теченіи 1876 года на экстраординарныя нужды училища, — и на 1877 годъ; а до того времени дозволить Правленію Училища въ теченіи 1876 года на удовлетвореніе встрѣченныхъ нуждъ по благоустройству училища взять заимобразно изъ суммъ, внесенныхъ на устройство общежительнаго дома. Опредѣлили: признавая необходимость въ устройствѣ 40 классныхъ скамей, 2-хъ шкаповъ и мебели для канцеляріи и начальниковъ Училища, дозволить Правленію Училища взять заимобразно изъ суммъ, опредѣленныхъ на устройство общежитія, на вышепомянутыя нужды Училища сумму, не превышающую опредѣленной майскимъ съѣздомъ. — 2). Г.г. члены Лубенской Земской Управы—Николаенко и Ступка, явившись въ собраніе, заявили, что они по'уполномочію оной Управы желали бы слышать мнѣніе съѣзда духовенства лубенскаго училищнаго округа намѣренъ ли онъ продать домъ, со службами и грунтомъ, принадлежащій Лубенскому духовному Училищу и за какую цѣну; при этомъ прибавили: въ окончательную сдѣлку съ съѣздомъ, по покупкеъ сказаннаго дома, они не получили уполномочія отъ Земской Управы. Опредѣлили: вполнѣ сознавая необходимость устройства зданія для классовъ вмѣстѣ съ зданіемъ для общежитія, съѣздъ о.о. уполномо-

моченныхъ охотно готовъ продать училищный домъ со службами и грунтомъ, опредѣляя цѣну всему этому отъ 20 до 18 тысячъ руб. сереб. Дальнѣйшій ходъ этого дѣла поручить Правленію Училища. Для окончательной же сдѣлки по продажѣ училищнаго дома о.о. уполномоченные изъявили готовность явиться на экстренный сѣздъ.

За тѣмъ о. предсѣдатель, заявивъ вниманію сѣзда, что онъ не имѣетъ въ виду болѣе дѣлъ подлежащихъ обсужденію сѣзда, объявилъ настоящее собраніе сѣзда закрытымъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Пресвященства состоялась слѣдующая: «29 Августа 1876 г. Смотрѣно и утверждается. Безраздѣльное занесеніе, однако, всѣхъ дѣйствій разновременныхъ засѣданій сѣзда въ одинъ общій журналъ составляетъ нѣкоторое неудобство при разсмотрѣніи журнала и правильнымъ дѣлопроизводствомъ не допускается. Лучше по каждому засѣданію сѣзда составлять своевременно особый журналъ, какъ это дѣлалось прежде и дѣлается вездѣ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

на избраніе членовъ въ Лубенское духовно-училищное Правленіе отъ духовенства 1876 г. Августа 17 дня.

№ №	ЗВАНІЕ ИМЯ и ФАМИЛІЯ ИЗБРАННЫХЪ	Число избирательныхъ голосовъ	Неизбирательныхъ.
1	Протоіерей города Лубень о. Алексій Дамаскинъ	16	—
2	Города Лубень Троицкой церкви священникъ Пантелеймонъ Засядько	16	—

IV.

о пожертвованіяхъ на Ладинское Покровское Епархіальное духовное женское училище.

Кобелякскій градскій благочинный, протоіерей Сергій Боровскій, при рапортъ своемъ отъ 20 Августа сего года за № 388, представилъ Его Преосвященству *восемьдесятъ руб тринадцатъ* коп. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами и другими благотворительными лицами его вѣдомства на нужды Ладинскаго Покровскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Кременчугскій градскій благочинный, протоіерей Лука Бѣлявскій, при рапортѣ своемъ отъ 1 Сентября сего года за № 414, представилъ Его Преосвященству *семьдесятъ два* руб. *пятнадцать* коп. серебр. деньги, пожертвованныя причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности и молитвеннаго благословенія.»

Благочинный Хорольскаго уѣзда, священникъ Павелъ Волковъ, при рапортѣ своемъ отъ 21 Августа сего года за № 166, представилъ Его Преосвященству *тридцать два* руб. *восемьдесятъ пять* коп. серебр. деньги, пожертвованныя церквами, причтами и другими благотворительными лицами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и молитвеннаго благословенія.“

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Николай Дамаскинъ, при рапортѣ своемъ отъ 28 Августа сего года за № 93, представилъ Его Преосвященству *двадцать семь руб. двадцать коп. серебр. деньги*, пожертвованныя церквами и причтами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія.»

Роменскій градскій благочинный, священникъ Петръ Андріевскій, при рапортѣ своемъ отъ 21 Августа сего года за № 76, представилъ Его Преосвященству *тринадцать руб. десять коп. серебр. деньги*, пожертвованныя причтами и нѣкоторыми церковными старостами его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: «Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности отъ меня и благословенія.»

V.

Извѣстія и объявленія.

Отъ С.-Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Уже скоро годъ, какъ въ городахъ Герцеговины и Босніи, полувооруженные и часто совсѣмъ голодные отряды возставшихъ съ отчаянія христіанъ богатырски сопротивляются всѣмъ усиліямъ турецкаго регулярнаго войска покорить ихъ. Скоро годъ, какъ покинувшія родину ихъ семейства, питаются, между прочимъ, и тѣмъ, что доставляется имъ изъ Россіи, только что не умираютъ съ голоду, а многіе уже умерли, такъ какъ приношеній на всѣхъ не хватало! Между тѣмъ, вернувшись домой, упросивъ своихъ возставшихъ отцовъ, мужей или братьевъ, довѣриться обѣщаніямъ турокъ—значило-бы добровольно пойти на вѣрную смерть. Тѣ, которые позволили себя обольстить и вернулись, всѣ попали на висѣлицу, подъ топоръ или на колъ. Митрополитъ Сербскій уже повѣдалъ русскому народу о томъ, какъ звѣрски обращаются Турки съ подневольными имъ христіанами. Но по послѣднимъ достовѣрнымъ извѣстіямъ, ихъ звѣрство дошло до степени еще болѣе неимовѣрной! Турки озлоблены тѣмъ, что возстаніе не прекращается, а напротивъ, заносится изъ области въ область, и не хотятъ или не умѣютъ понять, что оно и не можетъ прекратиться, пока они остаются все тѣми же вѣроломными ненавистниками

христіанъ. Неспособные совладать съ христіанами въ честномъ, открытомъ бою, они вторгаются въ мирныя христіанскія села, выжигаютъ до тла и жилища, и воздѣланныя христіанскимъ трудомъ поля, продаютъ христіанскихъ дочерей и женъ въ гаремы развратныхъ магометанъ, а стариковъ и дѣтей ввергаютъ въ огонь или распарываютъ имъ животъ. Такъ поступаютъ они теперь въ Болгаріи, куда не могла не залетѣть искра отъ возстанія въ Герцеговинѣ и Босніи, и тѣмъ самымъ вынуждаютъ возстать тамъ уже всѣхъ и каждого. Шайки переселившихся къ туркамъ черкесовъ и не менѣе дикая турецкая вольница, носящая названіе баши-бузуковъ, бросились съ огнемъ и мечомъ по сотнямъ болгарскихъ селъ, — и отъ нихъ остались теперь только груды пепла и обезображенныхъ, безъ погребенія разлагающихся труповъ. До шестидесяти тысячъ мирныхъ жителей въ короткое время преданы самымъ ужаснѣйшимъ видамъ смерти и кровь ихъ понапрасну вопіетъ къ турецкому правосудію, ни мало не смущающемуся заступничествомъ за христіанъ долготерпѣливой Европы. Ужасающій видъ этихъ труповъ и этихъ развалинъ вызываетъ невольное бѣгство въ уцѣлѣвшемъ населеніи, оставшемся, въ полномъ смыслѣ слова, безъ крова и безъ куска хлѣба. Русскіе люди не мало уже послали своимъ бездомнымъ единовѣрцамъ — единоплеменникамъ изъ Герцеговины и Босніи, но да не устаетъ ихъ дающая рука, да распахнется ихъ сердце и для припавшихъ къ нему Болгаръ. Въ былое, далекое время, Болгарія, раньше насъ огласившаяся христіанскою проповѣдью славянскихъ первоучителей, питала насъ хлѣбомъ духовнымъ, доставляя намъ произведенія своей христіанской письменности. Мы едва

ли расплатились съ нею за это просвѣтительное вліаніе тѣми приношеніями, какія со времени постигшаго ее магометанскаго ига привыкли мы посылать въ ея обѣднѣвшіе храмы, а затѣмъ и въ ея убогія школы. Не должно забывать и о томъ, что и самимъ намъ въ былое время пришлось выносить продолжительное иго невѣрныхъ. Но татары въ XIII, XIV и XV вѣкахъ не доходили до того, до чего въ наше время, на глазахъ у просвѣщенной Европы, доходятъ турки. Западъ въ ту пору не посѣщилъ на выручку нашей Руси, искупительно для него принявшей на себя одну всѣ удары азіатской орды. О крестовыхъ походахъ не думали болѣе и тогда, когда новыя варвары, турки, поработили православныхъ славянъ и, водворившись въ столицѣ царя Константина, замѣнили на храмѣ Святой Софіи нашъ христіанскій крестъ магометанскою луной. Земля русская только что раздѣлялась въ то время съ татарами. Съ тѣхъ поръ, какъ ей удалось, наконецъ, сломить ихъ ярмо, взоры поработенныхъ турецкихъ славянъ съ упованіемъ устремились къ ней. И по мѣрѣ того, какъ все крѣпла и крѣпла Россія, она все болѣе и болѣе сознавала за собою обязанность заступаться за христіанъ на востокѣ, никогда не встрѣчая въ этомъ усердной поддержки на западѣ, который, напротивъ, постоянно подозрѣвалъ тутъ съ ея стороны какія-то своекорыстныя цѣли. За эти-то ложныя подозрѣнія намъ и пришлось, наконецъ, поплатиться мученическимъ вѣнцомъ Севастополя. Но въ настоящее время и тѣ, кто особенно усердно защищали всегда турокъ, какъ невинныхъ, будто бы, жертвъ нашихъ придироковъ и нашихъ клеветъ, — и сами англичане, наконецъ, повѣствуютъ открыто въ своей свободной печати о не-

слыханномъ варварствѣ турокъ и невыносимомъ положеніи христіанъ...

При видѣ гоненій, разразившихся, наконецъ, и надъ Болгаріей и наомнившихъ времена древнихъ христіанскихъ мучениковъ, и Сербскій князь Миланъ и Черногорскій князь Николай не были въ состояніи долѣ сдерживать свое сердце и выступили съ войсками на помощь своимъ гонимымъ единоплеменникамъ и единовѣрцамъ. Люди Русскіе, да не устаеетъ ваша помогающая рука! Бѣдный, уже давшій свою трудовую копѣйку, по опыту зная, что значить нужда, пусть ее дастъ опять и опять: одна копѣйка не разоритъ, а изъ мірскихъ копѣекъ собираются тысячи, даже десятки и сотни тысячъ рублей. Богачъ, уже давшій и давшій щедро, пускай дастъ еще и еще отъ своего неизсякающаго избытка. Богачъ, еще ничего не давшій, потому что дать много жаль, а дать мало совѣстно, пусть не совѣстится дать хоть бездѣлицу, но пусть только дастъ! Люди, темные, не знающіе толкомъ этихъ Болгаръ, какъ не знали Герцеговинцевъ и Босняковъ, но слышавшіе о христіанахъ, томящихся въ Турціи, пусть дадутъ Христа ради свою „милостыню спасенную“. Люди образованные, но при всемъ томъ еще мало знакомые со славянами вообще и турецкими въ частности, пусть поскорѣе пополняютъ въ запасъ своихъ познаній этотъ позорный пробѣлъ! Пора, наконецъ, не позволять себѣ обольщать европейскими баснями о славянахъ, которые, будто бы, до того отупѣли, что даже немного и чувствуютъ, когда ихъ кидаютъ въ огонь или сажаютъ на колъ! Пора доучившись, хоть поздно, вразумить и другихъ, что славянское дѣло—святое и разумное дѣло, на которое стоитъ жертвовать. Люди, горячо въ-

рующіе въ Бога, пусть даютъ ради Его святыхъ словъ, что всё одинаково Его дѣти и между собою братья. Люди, безпрестанно толкующіе о челоѳчествѣ его преупыяніи, о благихъ плодахъ образованности, пусть поимуть, наконецъ, что все это лишь слова, если можно равнодушно сносить то, что дѣлается теперь на Востоку. Если Западъ фарисейски суетъ на видъ эти выпрєннїя слова и въ тоже время, на дѣлѣ пропитанный себялюбіемъ, прєспокойно ихъ попираетъ ногами, то пусть же ихъ снова подымаемъ мы;—младшіе въ европейской семьѣ пусть спасутъ ея образованность отъ позора и поруганїя. Люди русскїе, не теряйте времени. Проникнитесь всѣ однимъ чувствомъ, одною мыслію, жертвуйте, кто сколько можетъ, и хочеть, только жертвуйте всѣ и каждый.

Приношенїя какъ деньгами, такъ и вещами, корпією и т. п. принимаются каждодневно отъ 11-ти до 5-ти часовъ у Чернышева моста, въ домъ, гдѣ 6-я Гимназія, въ помѣщенїи Географическаго Общества.

ПОДПИСНОЙ ЛИСТЪ

ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНІЙ ВЪ ПОЛЪЗУ СТРАДУЩИХЪ СЕМЕЙСТВЪ

СЛАВЯНЪ БОСНІИ, ГЕРЦЕГОВИНЫ И БОЛГАРІИ.

Имена и фамиліи	Сумма	Имена и фамиліи	Сумма
жертвователей	Р. К.	жертвователей	Р. К.
Итого			

Препровождая въ С.Петербургскій Отдѣль Славянскаго Благотворительнаго Комитета собранные по сему подписному листу (руб. 1 096 коп.) имѣю честь покорнѣе просить выслать мнѣ въ полученіи сихъ денегъ надлежащую квитанцію.

Волостной Старшина

Волостной Писарь

Резолюція Его Пресвященства на отношеніи Комисіи по сбору Высочайше разрѣшенныхъ С.Петербургскому Отдѣлу Славянскаго Благотворительнаго Комитета пожертвованій въ пользу страждущихъ семействъ славянъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ 19-го Августа сего года за № 1,096, при которомъ были присланы подписные листы, состоялась слѣдующая: «Одинъ экземпляръ при семь полученныхъ подписныхъ листовъ передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія; всѣ прочіе разослать по благоніямъ для распрѣвленія

по назначенію. Отцовъ и братій моихъ, — всѣхъ священно-настоятелей нашей епархіи, усердно прошу принять къ сердцу и это, уже третье, братолюбное воззваніе о братской помощи и послужить съ усердіемъ еще и еще дѣлу благотворенія пастырскимъ теплымъ призывомъ своихъ прихожанъ и вообще лицъ благотворительныхъ къ благотворительнымъ пожертвованіямъ въ пользу страшно бѣдствующихъ отъ турецкаго звѣрства нашихъ кровныхъ и единовѣрныхъ братій — славянъ. О.о. благочинные о всѣхъ пожертвованіяхъ, какія поступили и поступятъ на этотъ предметъ, по вѣдомству каждаго изъ нихъ, имѣютъ доносить мнѣ своевременно. — Полтавская паства, сколько извѣстно, руками своихъ пастырей выслала уже въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета *одинадцать тысячъ двѣсти сорокъ пять* руб. (11,245 р. 38 к.), кромѣ сборовъ кружечныхъ и по подписнымъ листамъ Московскаго Славянскаго Комитета, о которыхъ донесенія еще не получено. Но вопіющая кровавая нужда, — видно, — не знаетъ границъ христіанской братолюбной сострадательности... Поспѣшимъ же еще и еще съ посильными жертвами на помощь нашимъ многострадалнымъ братьямъ — славянамъ, — этимъ новымъ мученикамъ нашего гордаго своимъ просвѣщеніемъ, но безчеловѣчно жестокосердаго времени».

Редакторъ официальной части, Протоіер. *Госифъ Дятеловичъ.*

Печ. съ дозвол. Цензуры 1 Октября 1876 года прот. *М. Гаврилова.*

Полтава. Въ типографіи **Н. ПИГУРЕНКО.**

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1876 года № 19. Октября 1.

І.

С Л О В О

въ день Усѣкновеція честнаго главы Пророка и Крестителя Господня Іоанна.

Честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его.

Какова жизнь, такова и смерть. Честна предъ Господемъ жизнь преподобныхъ Его; угодна Господеву дупа Св. Божіихъ и по смерти.

Святой Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ, сынъ молитвъ благочестивыхъ родителей, священника Захаріи и Анны, предъизбранный Богомъ на свое великое служеніе еще отъ чрева матери, воспитанный постомъ и молитвою въ пустыняхъ Іор-

данскихъ, подвигомъ своего пророческаго и благо-
вѣстническаго служенія достигъ такого великаго
совершенства, что самъ Господь засвидѣтельствовалъ
о немъ: *нѣсть въ рожденныхъ женами болѣе Иоанна*
Крестителя. Служитель истины Христовой, подвиж-
никъ въ борьбѣ съ порокомъ, Креститель Господень
за истину и правду положилъ и жизнь свою. Нече-
стивый Иродъ, четверовластникъ Галилеи, жилъ въ
беззаконной связи съ женою роднаго брата своего
Филиппа. Праведникъ не могъ снести такого свято-
татственнаго оскорбленія родственныхъ отношеній.
„Недостойтъ тебѣ имѣти жену Филиппа, брата тво-
его, вопіялъ праведникъ го уши нечестивца. Иродъ
не стерпѣлъ обличенія. Иоаннъ, по его повелѣнью,
былъ заключенъ въ темницу. Но узы темничныя не
связали обличительнаго языка праведника: строгій
голосъ его слышался и оттуда. Тяжелы были эти
обличенія для Ирода; но привязанность къ пороку
такъ обуяла его, что онъ рѣшился лучше лишить
жизни св. Пророка Божія, нежели оставить Иро-
діаду, — и только великое уваженіе народа къ Пред-
течѣ и Крестителю Господню удерживало его отъ
убійства. Наконецъ, приспѣло время исполненія,
давно желаннаго Иродіадою, лишенія жизни Пра-
ведника. По случаю дня рожденія своего Иродъ
устроилъ пиръ для своихъ вельможъ и старѣйшинъ
галилейскихъ. И когда, отуманенные виномъ, пи-
рующіе не способны были уже ни къ мыслямъ воз-
вышеннымъ, ни къ поступкамъ добродѣтельнымъ, а
только ощущали въ себѣ движеніе скотскихъ стре-
мленій, нечестивая мать воспользовалась искусствомъ

плясания своей дочери и исторгла у охмѣлѣвшаго отъ вина Ирода незаконное повелѣніе умертвить Праведника. Такъ, братіе, силенъ порокъ въ людяхъ погибшихъ. Представьте себѣ эту несчастивую Иродіаду. Женщина до того погрязла во злѣ, что, вопреки женской стыдливости, довольно чуткой въ душахъ неиспорченныхъ, явно предается самой порочной жизни. Мало того, что сама впала въ крайнее несчастіе, — къ достиженію преступныхъ своихъ замысловъ употребляетъ, какъ постыдное орудіе, свою дочь; пользуется ея красотой для цѣлей самыхъ преступныхъ, направляетъ ея искусство плясания для возбужденія страстей самыхъ низкихъ. . . Супруги христіане! храните, неприкосновенно храните, святость супружескихъ обѣтовъ: — они основаніе счастья вашей супружеской жизни. Матери христіанки! блюдите, зорко блюдите непорочность вашихъ дочерей, иначе тяжкая отвѣтственность за нихъ падетъ на васъ предъ судомъ Господнимъ. Вы дали имъ жизнь плотскую; воспитайте же въ нихъ и жизнь духовную, по заповѣдямъ Господнимъ, въ цѣломудріи и сердечной чистотѣ. Заботьтесь объ ихъ частосердечіи и скромности болѣе, нежели объ искусствѣ и развязности въ пляскѣ. Пусть лучше они будутъ плѣнны другихъ своими христіанскими добродѣтелями, нежели поддѣльною стройностію фигуры, натянутою граціозностію, искусственными и часто довольно нескромными движеніями въ танцахъ. . . Никакая поддѣлка не изукраситъ ланить; поблѣднѣвшихъ отъ жизни порочной; никакая искусственная стройность фигуры не замѣнитъ чистоты серд-

ца. Всѣ внѣшнія прикрасы-изобрѣтеніе скоропреходящей моды; одна непорочность сердца и чистота души лучшее украшеніе дѣвицъ христіанскихъ. Отсѣченная спекуляторомъ, по повелѣнію Ирода, въ темницѣ глава Праведника принесена была на блюдѣ нечестивою дочерью къ нечестивой матери. Съ какою радостію Иродіада приняла этотъ даръ. Но, о ужасъ для безумной преступницы! Праведникъ и по смерти живъ, и не престаётъ обличать беззаконіе. Въ гнѣвъ Иродіада хватаетъ спицу и лзвить языкъ, въ обличеніи призывающій ее на путь добродѣтели. Наконецъ, злоба достигла своей цѣли—Праведникъ умолкъ, Иродіада успокоилась. Съ жизнію Праведника окончилось и долготерпѣніе Господне къ беззаконникомъ. Страшный судъ постигъ Ирода и Иродіаду съ ея дочерью. Лишенный почестей и власти, Иродъ, съ семействомъ своимъ, былъ заключенъ въ Галлію,—и тамъ всѣ, какъ повѣствуетъ преданіе, погибли самымъ лютымъ образомъ. Сладострастная плясавица, переходя однажды рѣку по льду, обвалилась и повисла между льдинами головою, которыя, медленно сближаясь между собою, оттерли ея безумную голову отъ туловища. И Иродъ имѣлъ горькое утѣшеніе видѣть обезображенную голову той, которая нѣкогда поднесла ему на блюдѣ главу Предтечи Господня... Самъ Иродъ съ Иродіадою въкорѣ послѣ этого пожраны были живые обвалившюся землею. Такъ, злые злѣ и погибли, по суду Божию. Имена Ирода и Иродіады и до нашего времени произносятся благочестивыми съ омерзѣніемъ, какъ имена самыхъ нечестивыхъ и закорѣ-

нѣныхъ злодѣйствѣ. Память праведнаго съ похвалами, онѣ во вѣки живетъ въ благоговѣйномъ воспоминаніи и чествованіи св. церкви, и будетъ во вѣки жить въ царствѣ славы.

Св. тѣло Іоанна Крестителя изъ темницы было взято его учениками и честно погребено въ г. Севастіи, а честная глава Иродіадою была сокрыта во дворцѣ иродовомъ, — въ мѣстѣ нечистомъ. Хузана, жена домоправителя Иродова, женщина благочестивая и вѣровавшая въ І. Христа тайно, взяла честную главу Крестителя Господня изъ мѣста безчестнаго, вложила еѣ въ глиняный сосудъ и скрыла на горѣ Елеонской. Прошло много времени, и вотъ одинъ изъ вельможъ римскихъ, по имени Иннокентій, увѣровавши въ Господа Христа, пришелъ въ Іерусалимъ и поселился на Елеонской горѣ. Иннокентій пожелалъ построить церковь, и когда копали рвы для положенія основанія, обрѣли сосудъ съ честною главою Предтечи. Честно хранилъ Иннокентій обрѣтенное сокровище до самой своей смерти. Въ послѣдніе дни жизни, онъ опять скрылъ главу Іоаннову въ землю, и около 200 лѣтъ вѣрныя не имѣли свѣдѣнія о честной главѣ Предтечевой. Во времена равноапостольнаго Константина, два инока, путешествовавшіе въ Палестину, по откровенію, обрѣли сію св. главу; но на дорогѣ въ Грецію, отъ нихъ она, по волѣ Божіей, была передана одному благочестивому мужу — скудельнику — жителю Емессіи; сей, при смерти, передалъ своей сестрѣ, отъ нея честная глава перешла въ руки Евстафія монаха, зараженнаго ересью Аріевою.

Евстафій, удаляясь изъ Палестины, опять скрылъ св. главу въ землю. Черезъ нѣсколько времени, на мѣстѣ пещеры Евстафіевой устроился монастырь. Но честная глава долго была подъ спудомъ, и еѣ по откровенію свыше открылъ Маркелль—настоятель обители—мужъ благочестивый и богобоязненный, при особенныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, о которыхъ подробно повѣствуютъ четьи минеи. Черезъ нѣсколько лѣтъ св. глава Предт. изъ Емессіи перенесена была въ Константинополь; но во время ереси иконоборцевъ, опять унесена изъ Константинополя въ г. Команы и тамъ, въ серебряномъ сосудѣ, скрыта. Въ царствованіе императрицы Θεодоры св. глава опять была обрѣтена и патриархомъ царградскимъ Иннокентіемъ перенесена вторично въ Константинополь. Таково, братіе, странствованіе честныя главы Пророка Господня! Обходя грады и веси, то крыемая подъ спудомъ, то открыто почитаемая, она, какъ сосудъ благодати Божіей, изливая благовонное миро и источая врачеванія недужнымъ, укрѣпляла вѣру въ маловѣрныхъ, обращала ко Христу невѣрныхъ, утверждала благочестіе въ ослабѣвающихъ, подкрѣпляла въ подвигахъ добродѣтели подвижниковъ благочестія. Постинѣ *честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его*. По истинѣ праведники во вѣки живутъ;—и когда память грѣшниковъ погибнетъ съ шумомъ,—праведникъ, яко финиксъ процвѣтетъ, яко кедръ, иже въ Ливанѣ, умножится, по благодати Господа Иисуса Христа, Ему же слава во вѣки. Аминь.

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу въ день Успенія Божіей Матери.

Нынѣ, братіе, мы празднуемъ день Успенія Божіей Матери. Въ этотъ день Она переселилась отъ земли на небо—къ Сыну своему и Богу нашему, и со дня своего преселенія наслаждается и будетъ наслаждаться въ чертогахъ небесныхъ неизреченными благами. Чѣмъ же заслужила Она это блаженство? Чистотою и святостію своей земной жизни. Припомнимъ нынѣ, хотя вкратцѣ, эту Богосвѣтлую жизнь, чтобы и себѣ поучиться чему нибудь доброму.

По сказанію св. преданія, пресвятая Дѣва Марія родилась отъ бесплодныхъ, но праведныхъ родителей—Іоакима и Анны уже въ глубокой ихъ старости. Благоговѣя къ этому дару Божію, они обрели посвятить свое чадо на всегдашнее служеніе Господу. Когда исполнилось Отроковицѣ три года, они ввели Ее во храмъ Іерусалимскій и ввѣрили Ее храненію опытныхъ служителей этого храма. Здѣсь-то пречистая Отроковица, мудрствуя горнее, а не земное, поучалась закону Господню день и ночь, упражняла умъ свой въ святыхъ размышленіяхъ, во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ. Но вотъ настало время открытія предвѣчной тайны—воплощенія Бога-Слова. Небесный благовѣстникъ—Архангелъ Гавріиль—предстаетъ предъ лице пренепорочной Дѣвы Маріи и привѣтствуетъ Ее гласомъ радованія: *радуйся благодатная; Господь съ тобою; благословена ты въ женахъ. . . . се зачнешь во чревь и родиши Сына и наречешь имя Ему—Иисусъ. Сей будетъ велий, и Сынъ Вышняго наречется* (Лук. 1,

28, 31—32). Это благовѣстіе исполняетъ душу пресвятой Дѣвы радостно — благоговѣйными чувствами, въ избыткѣ которыхъ Она, свидѣвшись съ родственницей своею Елисаветой, восклицаетъ: *величитъ душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Бозѣ—Спасѣ моемъ: яко призрѣ на смиреніе рабы своея, се бо отнынѣ ублажатъ Мя вси роди* (Лук. 2, 46—47—48).

Но, родивши Спасителя міра, Пресвятая Дѣва пребываетъ въ безмолвіи и неизвѣстности. Евангелисты нигдѣ не упоминаютъ, чтобы при жизни своей Она просіяла внѣшнею славой. Напротивъ, со дня рожденія и до воскресенія Сына своего, Она съ глубочайшимъ смиреніемъ и терпѣніемъ несетъ тотъ самый крестъ убожества и бѣдности, который понесъ и Сынъ Ея—нашъ Спаситель въ продолженіи своей земной жизни. Да и по вознесеніи Господа на небо, Она пребываетъ въ тойже неизвѣстности и бѣдности. Гора Елеонъ была любимымъ мѣстомъ Ея пребыванія. На этой горѣ, съ которой вознесся Сынъ Ея на небо, Она постоянно молилась о себѣ, объ ученикахъ Христовыхъ, о всемъ мірѣ, и о томъ, чтобы преселиться Ей изъ сей жизни въ будущую...

Гдѣ же то величіе, та слава, то блаженство, о которыхъ пророчествовала Пресвятая Дѣва, послѣ благовѣстія о рожденіи отъ Нея Сына Божія? Эта слава, это величіе, это блаженство начинаются послѣ Ея успенія. Со дня своего успенія Она переходитъ изъ неизвѣстности въ славу, изъ бѣдствій и нуждъ въ радость и веселіе вѣчное. Апостолы, благовѣствовавшіе міру слово Евангелія и бывшіе въ разсѣяніи, по нѣкому внутреннему духовному велѣнію, сошлись ко дню успенія Пречистыя отдать Ей послѣднее цѣлованіе и положить во гробъ пречистое тѣло Ея. Множество вѣрующихъ провождали гробъ Ея, отъ котораго, какъ отъ животноснаго источника, лились

чудеса исцѣленій. Спусти три дня, тѣло Ея не обрѣтено во гробѣ: оно восхищено въ горнія селенія. Тамъ—въ горнихъ обителяхъ Отца небеснаго—Она предстоить Богу, какъ ходатаица и покровительница міра христіанскаго; оттуда Она источаетъ намъ грѣшнымъ безчисленныя чудеса исцѣленій и помощи свыше. Тамъ непрестанно убожается Она Херувимами и Серафимами,—Церковью небесною и земною....

Чѣмъ же убожимъ съ своей стороны мы, братіе, преблагословенную и преблаженную въ женахъ Дѣву Марію? Кромѣ тѣхъ хвалебныхъ пѣсней и величаній, какія воспѣваетъ Ей нынѣ св. церковь, возрадуемъ Ея любвеобильнѣйшее сердце посильнымъ стараніемъ идти тѣмъ путемъ чистоты, смиренія и любви къ людямъ, коимъ Пренепорочная восходила къ небесному блаженству.

Введенная въ храмъ Господень, Она поучалась тамъ въ законѣ Господнемъ день и ночь. Будемъ и мы вводить чадъ своихъ въ храмъ Господень и, если не оставлять ихъ тамъ навсегда, то по крайней мѣрѣ пребывать съ ними въ храмѣ Божіемъ во дни и часы, опредѣленные для служенія Богу св. церковію. И онѣ научатся тамъ всему, что необходимо христіанину для доброй жизни на землѣ и для блаженства на небѣ... Служа храму Господню день и ночь, пресвятая Дѣва постоянно соблюдала себя въ высокой чистотѣ и непорочности, и чрезъ это содѣлалась вмѣстилищемъ невмѣстимаго Бога. Будемъ и мы сохранять свое сердце въ чистотѣ и непорочности, чтобы Господь Богъ посѣтилъ и наше сердце своею благодатію. Преблагословенная Дѣва всю жизнь свою ознаменовала глубочайшимъ смиреніемъ, и чрезъ это вознесена превыше всякаго созданія Божія. Потщимся и мы стяжать себѣ духъ кротости и смиренія, и благо намъ будетъ: на кроткихъ и смиренныхъ сердцемъ Господь

Богъ по преимуществу взираетъ окомъ милости и любви своей. *Блаженнiи противнiи, яко тii наследятъ землю* (т. е. царствiе Божiе) (Матѳ. V, 5). Пресвятая Дѣва благодушно терпѣла всякія лишенія и скорби. Будемъ и мы терпѣливы и съ полною покорностью волѣ Божiей переносить всякія невзгоды и бѣдствiя: *претерпѣвый до конца—той спасенъ будетъ* (Матѳ. X, 22). Пресвятая Дѣва, живя на землѣ, постоянно возносила мыслью къ небесному. Послѣдуемъ и мы Ея примѣру; ибо не здѣсь наше отечество: *житиѣ наше на небесахъ есть.*

Такимъ посильнымъ подражанiемъ чистотѣ и непорочности чистѣйшей Херувимовъ и Серафимовъ Дѣвы Марiи мы достойно почтимъ праздникъ Ея успенiя и наши пѣснопѣнiя и величанiя, возносимыя Ей въ день сей, будутъ приняты Ею съ милостью и любовью, во имя которой не оставитъ насъ Она, обрадованная во успенiи своемъ, но покрыветъ насъ отъ всякаго зла честнымъ своимъ омофоромъ.—Аминь.

Священникъ *Василій Знайковъ.*

Золотоношскаго уѣзда,
м. Богущкова Слободка
1876 г.

По поводу жалобъ на общественныя бѣдствiя.

Поученiе, сказанное 29 iюня 1876 года
въ селѣ Дейкаловкѣ Зѣньковскаго уѣзда.

«Трудное теперь время, тяжкая година»—то и дѣло слышится съ разныхъ сторонъ. Замѣчаютъ, что не только нравы людей и обычаи старины измѣнились къ худ-

шему, но что будто и самая земля не такъ стала родить, что и она видимо ослабѣваетъ въ своей производительности и плодородіи.

Можетъ быть, эти жалобы справедливы, но тѣмъ не менѣе излишни, бесполезны и не безопасны.

Жалобы, какъ выраженіе недовольства, суть дѣло не похвальное, и потому самому недостойное человѣка разумнаго. При томъ, жалуясь на перемѣну нравовъ и добрыхъ обычаевъ людей и сами не отставая отъ общаго направленія жизни, мы на кого собственно пожалуемся? На людей? Но и мы тоже дѣлаемъ, также живемъ, какъ и другіе; значитъ, мы должны жаловаться и на самихъ себя, какъ слабыхъ членовъ общества, неумѣющихъ жить лучшею жизнію, неспособныхъ усвоить лучшіе нравы, неспособныхъ поддержать и возвратить добрые обычаи, завѣщанные стариной, благоговѣвшей къ христіанству. Если бы ты, онъ, другой, десятый и сотый, вмѣсто праздныхъ предосудительныхъ жалобъ на трудности времянь, какъ извращеніе нравовъ, обратили вниманіе на собственное поведеніе, и вслѣдъ затѣмъ дѣятельно стремились исправить себя, тогда учащенный и постоянный примѣръ доброй дѣятельности сдѣлался бы путеводителемъ, учителемъ и рассадникомъ жизни новой, лучшей. Вы знаете, что Спаситель нашъ научаетъ насъ обращать вниманіе на свои собственные недостатки, а не другихъ, на свои собственные грѣхи, а не близкихъ, на свои собственные пороки, а не на слабости нашихъ собратій.

Но скажете, какъ не жаловаться на теперешнія тяжкія времена, когда не только человѣкъ мельчаетъ и ниспадаетъ, но и самая земля видимо безплодствуетъ, загрубѣваетъ и пустѣетъ? Возьмемъ въ примѣръ хотя настоящій годъ: отъ продолжительнаго зимняго сильнаго холода у насъ такъ пострадали сады, что не только нѣтъ въ нихъ

фруктовъ, но во многихъ мѣстахъ и самыя деревья померзли. Что же касается полевыхъ растеній, то весною и въ началѣ лѣта ростъ ихъ радовалъ земледѣльцевъ, и многіе думали, что пожнутъ обильные плоды своихъ трудовъ. Но теперь обиліе жатвы находится въ большой опасности отъ сильнаго размноженія хлѣбныхъ жуковъ, пьющихъ и уничтожающихъ соки молодыхъ зеренъ. Отъ такого вреднаго дѣйствія распространившихся вредныхъ хлѣбу насѣкомыхъ въ короткое время пустѣютъ не только хлѣбныя колосья, но и самыя поля. Какъ же не жаловаться на такія обстоятельства?

Собратія и други! Соучаствую духомъ въ вашей скорби, въ нашемъ общемъ несчастіи. Но вмѣсто жалобъ на свое житье—бытье, лучше поразмыслимъ, отъ чего зависятъ такія обстоятельства, гдѣ причина ихъ?

Вѣрный и совершеннѣйшій наставникъ нашъ слово Божіе со всею точностію объясняетъ причину бѣды челоуѣка на полѣ и въ домѣ. Вотъ что говорилъ нѣкогда Богъ непокорному Израилю: *аще не послушаете мене, ниже сотворите повелѣній моихъ...*, азъ, говоритъ Господь, *сотворю сице вамъ: наведу на вы скудость, и съете вотще стмена ваша, и изядятъ труды ваша противніи ваши... И будетъ вотще крѣпость ваша и земля ваша не дастъ стмене, и древа сельная не дадутъ плода своего и будетъ земля ваша пуста и дворы ваши будутъ пусты. И аще сими не накажетесь, но пойдете страну поиду съ вами, и азъ въ ярости страну (Лев. 26, 14—24), иаголетъ Господь Богъ святыи израилевъ.*

Итакъ, по ученію слова Божія, всѣ несчастія и бѣды, которыя мы испытывали или испытываемъ, зависятъ наиболѣе отъ насъ же самихъ,—отъ того, покоряемся ли мы повелѣніямъ Божиимъ, ищетъ ли *судебъ Господнихъ*

душа наша, хранимъ ли завѣтъ съ Богомъ (Лев. 26, 14—15), или нѣтъ. Значить, въ самой нашей жизни необходимо искать причинъ, постигшихъ насъ злополучныхъ обстояній.

Зимою у насъ были сильныя и продолжительныя холода, повредившія нашимъ садамъ. Но если бы въ нашихъ душахъ было больше внутренней теплоты, если бы мы имѣли больше любви къ нашему Спасителю, Его святымъ угодукамъ и къ нашимъ ближнимъ, то нѣтъ сомнѣнія, что Господь милостей и щедротъ не попустилъ бы зимнему холоду сдѣлаться для насъ столь вредоноснымъ и столь гибельнымъ для нашихъ древесныхъ садовъ. Теперь же намъ остается возгрѣвать наши души теплотою христіанской любви, чтобы Господь *сотворилъ не по беззаконіямъ нашимъ и не по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ.*

Насъ смущаетъ и печалитъ, что жуки пьютъ и портятъ нашъ хлѣбъ. А мы не пьемъ ли нашего хлѣба, не уничтожаемъ ли его пуще всякихъ опустошительныхъ жуковъ?!.. Только мы пьемъ хлѣбъ не изъ колосьевъ, а изъ учащаемыхъ рюмокъ, перелитыхъ графиновъ и наполненныхъ спиртомъ бочекъ. Если же мы не всѣ поголовно и безъ мѣры пьемъ хлѣбъ, уподобляясь жукамъ — опустошителямъ полей, то дѣлимъ ли собранный хлѣбъ такъ, какъ слѣдуетъ дѣлить его между своими ближними? Вполнѣ ли удовлетворяемъ потребностямъ меньшихъ братій Христовыхъ — нищихъ? Не скитаются ли они по домамъ, по дворамъ, селамъ и городамъ, не имѣя, гдѣ главу приклонить?

Итакъ, за чѣмъ же намъ жаловаться на посѣщенія Божія, на несчастія насъ постигающія, когда наши ближніе находятся во всегдашнемъ положеніи несчастливцевъ и горемыкъ? — Въмѣсто ропотливыхъ жалобъ и

вмѣсто своекорыстныхъ неумѣренныхъ заботъ о самихъ себѣ, прежде всего постараемся, чтобы наши ближніе не были горемыками. Если мы поможемъ нашимъ ближнимъ выйти изъ положенія постоянныхъ несчастливцевъ, то Господь, за милосердіе и братолюбіе наше, воздастъ и намъ сугубыми милостями и щедротами. И какъ все возможно отъ Господа, то у Него — Источника силъ — испросимъ помощи къ исправленію и улучшенію жизни нашей и собратій нашихъ. Путь для достиженія этой цѣли уже давно готовъ. Въ общественныхъ призванныхъ земскихъ силахъ можетъ быть полная возможность возвысить и облагородить бытъ и нашъ, и бѣдныхъ собратій нашихъ. Но общественная благотворительность пусть не будетъ поводомъ къ сокращенію благотворительности частной. Служи каждый, чѣмъ можетъ, пользѣ ближнихъ отъ любвеобильнаго сердца.

Братія и други! Будемъ внимательными къ глаголу Божію, говорящему намъ во всеуслышаніе разными обстояніями и злословіями о такихъ истинахъ неотложной помощи къ ближнимъ, о которыхъ не всякій изъ людей способенъ слышать изъ устъ обыкновенныхъ. Послушайте же Господа: Его гласъ и Его ученіе *ей и аминь.*

П—ъ 3—й.

II.

Письма по поводу замѣтки „Отечественныхъ Записокъ“ о бѣгствѣ семинаристовъ изъ духовнаго званія и о мѣрахъ къ удержанію ихъ на служеніи церкви.

(Отъ Зап. декабрь 1875 г., стр. 301 и 2)

ПИСЬМО I.

Въ письмѣ твоёмъ, недавно мною полученномъ, ты обращаешь вниманіе мое на статью, или лучше сказать замѣтку, помѣщенную въ декабрьской книжкѣ Отечественныхъ Записокъ за прошлый 1875 годъ. Въ этой замѣткѣ безымянный авторъ представляетъ на судъ публики рѣшеніе довольно серьезнаго вопроса: о бѣгствѣ семинаристовъ въ свѣтскія учебныя заведенія и о мѣрахъ къ удержанію ихъ на служеніи церкви. Замѣтка эта, какъ видно, произвела на тебя не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе. Дѣйствительно, взгляды автора на этотъ предметъ до того своеобразны, что, ознакомившись съ нимъ, невольно спрашиваешь: какую цѣль имѣлъ онъ, печатавая свою замѣтку? Хотѣлъ ли онъ пошутить надъ серьезнымъ предметомъ? Хотѣлъ поразлагольствовать, — поспорить съ Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ? Или же, высказывая свое мнѣніе, онъ имѣлъ цѣлю вызвать другихъ на обсужденіе занимавшаго его предмета? Будемъ предполагать лучшее, именно — эту послѣднюю цѣль. Берусь за перо, чтобы сказать и свое слово о явленіи, которое въ будущемъ можетъ разрѣшиться неблагоприятными послѣдствіями для религіозно-нравственной жизни русскаго народа. Свои воззрѣнія я буду излагать совмѣстно съ обсужденіемъ воззрѣній безыменнаго автора.

Авторъ, какъ и ты примѣтилъ, начинаетъ свою замѣтку огульнымъ отзывомъ объ умственномъ образованіи и нравственныхъ качествахъ служащаго православной русской церкви духовенства. «Что наше православное духовенство, пишетъ авторъ, далеко не удовлетворяетъ требованіямъ современнаго общества, что оно ни своимъ умственнымъ развитіемъ, ни своими нравственными качествами не только не возвышается надъ свѣтскимъ обществомъ, а стоитъ гораздо ниже средняго уровня послѣдняго, что потому оно, большею частію, вовсе не имѣетъ никакого вліянія въ своей паствѣ,—все это, въ настоящее время, ни для кого не тайна». Огульность отзыва слишкомъ поразительна: не вѣкая часть духовенства, не половина, даже и не большинство, а все духовенство не удовлетворяетъ требованіямъ... Не могу не видѣть въ немъ и другихъ качествъ. Это, 1) рѣшительность его, не допускающая никакихъ возраженій: «ни для кого не тайна», что наше православное духовенство и проч.; но вмѣстѣ съ тѣмъ 2) и голословность. Авторъ произнося рѣшительный судъ свой надъ цѣлымъ сословіемъ лицъ, служащихъ св. церкви, не почелъ нужнымъ представить какія бы то ни было данныя, на основаніи которыхъ и другіе могли бы судить о правильности и безпристрастности его приговора. «Ни для кого не тайна»,—и только. Но, можетъ быть, эта всеобщая «не тайна» есть «не тайна» только для одного автора. Въ самомъ дѣлѣ, дѣйствительно ли не тайна, не скажу ни для кого, а для многихъ и весьма многихъ, тѣ истинныя и справедливыя требованія, которыя современное общество можетъ и должно предлагать православному духовенству?.. И вого надобно разумѣть подъ именемъ современнаго общества?.. Кажись, понятія: «требованіе и общество» весьма опредѣленны; но въ примѣненіи къ разсматриваемому нами об-

стоятельству значеніе ихъ весьма тягуче. Если подь именемъ общества надобно разумѣть членовъ различныхъ корпорацій или сословій общественныхъ; то въ этомъ отношеніи требованія, предлагаемыя членами различныхъ сословій православному духовенству, до того разнообразны, что если бы оно и пожелало имъ удовлетворять, едва ли бы было въ состояніи. «Отчего, говорятъ одни, наше духовенство ведетъ такую замкнутую семейную жизнь?.. Почему оно не участвуетъ въ общественныхъ удовольствіяхъ?.. Почему не посѣщаетъ клубовъ, театровъ, гуляній?.. Что за отчужденіе отъ насъ этого сословія въ обычаяхъ и привычкахъ жизни! Какой анахронизмъ въ одеждѣ!.. Какой односторонній и мѣлкій консерватизмъ въ образѣ мыслей!.. Какая оригинальность въ самихъ нравственныхъ требованіяхъ!.. Это люди какого-то давно прошедшаго періода жизни, для которыхъ все современное есть что-то не нормальное. Правда, и между этимъ отсталымъ сословіемъ встрѣчаются личности иного, болѣе развернушаго ея строя, болѣе приспособленнаго къ современности настроенія. Посмотрите на отца N. Какого веселаго характера батюшка! Какъ развязенъ въ обращеніи, какой веселый собесѣдникъ!.. Подь часъ и кутнетъ, и пѣсенки споетъ, подь часъ и на зеленомъ полѣ состязается.. по его произволу, при случаѣ, и середасъ пятницу рано спать укладываются... А костюмъ... таже ряса, да не ряса... иного, болѣе облагороженнаго строя... А матушка!.. въ ней не узнаешь попадьи... это дама современнаго тона... платье — шолкъ и бархатъ, скроя послѣдней модной картинки, шляпка, шиньонъ... въ любой гостинной дашь ей почетное мѣсто»... Но вотъ слышенъ глосъ изъ другаго лагеря: «нашъ батюшка ведетъ хлибъ — силъ только зъ панами, насъ знать нехочетъ, далѣ порога мы не знаемъ ходу въ его будинкахъ; нашъ

хлебъ—силѣ ему не въ угоду; мы не чуемъ отъ него привѣтливаго слова. . . Намъ и службу святу служить не такъ, якъ панамъ. . . Паньску дитину при вводицахъ (воцерковленіи) и въ вивтарь (алтарь) вносить и на царскихъ дверяхъ кладе, а нашимъ дитямъ сїи чести нема (нѣтъ)». Надобно согласиться, что и въ этихъ разглагольствованіяхъ и жалобахъ высказываются своего рода требованія отъ духовенства, своего рода взлюбленныя желанія. . . Но кто скажетъ, что эти требованія нормальны? Если сочинитель имѣлъ въ виду эти требованія; то онъ правъ, утверждая, что духовенство неспособно ихъ выполнить,—и эта неспособность дѣйствительно не тайна.

Но намъ скажутъ: есть иныя требованія у общества, которыя оно предъявляетъ православному духовенству,—требованія, вытекающія изъ самаго внутренняго строя жизни общественной, изъ преобладающихъ въ извѣстное время стремленій общества. Этимъ-то стремленіямъ духовенство и неспособно удовлетворять. Каковы эти стремленія? . . . Не разумѣютъ ли въ этомъ случаѣ того материалистическаго характера современной жизни общественной, по которому главное благо человѣкъ полагаетъ въ комфортъ внѣшней жизни,—въ деньгахъ, въ привольномъ удовлетвореніи чувственными потребностямъ,—и проистекающаго изъ этихъ материалистическихъ стремленій, или же предшествующаго имъ, расслабленія нравственно-религіознаго, ослабленія уваженія къ правильному, законенному постановленіямъ общественными строю жизни общественной и семейной? . . . Если такъ, то тѣ ошибаются, которые налагаютъ на православное духовенство право и долгъ удовлетворять этимъ ненормальнымъ явленіямъ жизни общественной. Не удовлетворяютъ этимъ стремленіямъ и запросамъ, а противодѣйствовать имъ, бороться съ ними, выводить на правую дорогу здравыхъ, нор-

мальныхъ понятій оо о челоѳическомъ достоинствѣ, объ истинномъ благѣ челоѳка и правой, законной дѣятельности частной и общественной, есть непремѣнный долгъ и святая обязанность православнаго духовенства, какъ сословія руководящаго по духу и намѣреніямъ св. церкви, которой оно служитъ и которою уполномочено служить высшему благу общему и частному.

Стоитъ вопросъ: способно ли удовлетворить и удовлетворяетъ ли дѣйствительно своею дѣятельностію православное духовенство этимъ нормальнымъ требованіямъ и жизненнымъ запросамъ современнаго общества? Бросить камни безусловнаго осужденія въ этомъ отношеніи на православное духовенство, какъ сдѣлать это безыменнымъ публицистѣ, было бы явною несправедливостію. Безыменный публицистѣ слишкомъ своеобразною, чтобы не сказать — ложною мѣркою измѣряетъ умственное развитіе духовенства, когда безъ зазрѣнія совѣсти, во всеобщее услышаніе, проповѣдуетъ: «что оно своимъ умственнымъ развитіемъ не только не возвышается надъ свѣтскимъ обществомъ, а стоитъ гораздо ниже уровня послѣдняго». Говорить подобныя вещи и говорить не про себя, а въ слухъ публики, — не значитъ ли публично свидѣтельствовать о полномъ невѣдѣніи того, о чемъ разсуждаешь? Не значитъ ли легкомысленно рассчитывать на судъ публики? Какъ, духовенство, по своему умственному развитію, ниже мѣщанства, ниже купечества, ниже большей части дворянства? Да знакомъ ли публицистѣ съ уровнемъ умственнаго развитія тѣхъ слоевъ свѣтскаго общества, съ которымъ сравниваетъ уровень умственнаго развитія православнаго духовенства? Произнося свой безапелляціонный судъ о крайнемъ невѣжествѣ духовенства, принималъ ли публицистѣ въ расчетъ ту массу учебныхъ заведеній, въ которыхъ духовенство получаетъ

образованіе, — заведеній, которыя, до послѣдняго времени, содержались и въ настоящее время содержатся на скудные средства духовенства? .. Имѣлъ ли публицистъ свѣдѣніе о той массѣ молодыхъ людей, которые, по окончаніи ученія въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, занимаютъ высшія іерархическія должности, должности учителей въ свѣтскихъ и духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, наполняютъ университеты и другія высшія свѣтскія учебныя заведенія? .. Не думаетъ ли публицистъ, что верховная государственная власть, въ благой заботливости объ образованіи народныхъ массъ, возлагающая благія надежды на духовенство, служащее православной церкви, и призывающая его къ сему свѣтскому труду, рассчитываетъ именно на низкій уровень его умственного развитія, на его невѣжество?! .. Забавный судъ публициста объ уровнѣ умственного развитія православнаго духовенства напоминаетъ мнѣ нѣкоего господина, который, живя около двадцати лѣтъ въ четырехъ стѣнахъ своей комнаты и получая свѣдѣніе отъ своего экономическаго прикащика о пристрастїи къ употребленію хмѣльныхъ напитковъ діакона своего прихода и одного изъ священниковъ прихода сосѣдняго, пришелъ къ убѣжденію, что всѣ діаконы и священники горькіе пьяницы. Одно изъ двухъ: или публицистъ не понимаетъ того, о чемъ разсуждаетъ, что не рѣдкость между нашими публицистами, или же умственное развитіе духовенства вовсе не по его характеру. ... Ему желательно, можетъ быть, чтобы и православное духовенство стояло на той степени умственного развитія, на какой стоятъ католическіе езеузы, или лютеранскіе пасторы, со всѣми характеристическими особенностями сего развитія; но онъ забываетъ, что онъ разсуждаетъ объ умственномъ развитіи православнаго духовенства, а не католическаго, или лютеранскаго. .. Ему же-

лательно, можетъ быть, чтобы развитіе нашего духовенства шло по духу современныхъ социалистическихъ, матеріалистическихъ и др. истическихъ тенденцій; но онъ забываетъ, что онъ разсуждаетъ о духовенствѣ православномъ.

Обратимся къ рѣшенію другаго вопроса: удовлетворяетъ ли наше духовенство своею дѣятельностію требованіямъ и запросамъ современнаго общества? Говорю: удовлетворяетъ, хотя, правду надобно сказать, и не съ тою апостольскою ревностію и не съ тою настойчивостію, какихъ требуетъ важность запросовъ и требованій. Утверждая это, я разумѣю тѣ требованія, какія можно предлагать служащему православной церкви духовенству и какимъ оно должно удовлетворять по характеру его служенія и по долгу, налагаемому на него церковію. Хорошо, если бы священникъ былъ медикъ, еще лучше, если бы, при свѣдѣніяхъ въ медицинѣ, онъ былъ и юристъ, и агрономъ; но если сіе «хорошо» не удободостижимо; то въ требованіяхъ, обращенныхъ къ нему, надобно ограничиться тѣснымъ кругомъ обязанностей его, какъ служителя церкви. По уполномочію церкви, священникъ есть первѣе всего священнодѣйствователь, — иначе совершитель св. таинствъ и молитвословій къ освященію вѣрующихъ, затѣмъ учитель вѣры и руководитель св. христіанской жизни. Священнодѣйствуетъ ли, служащее православной церкви, духовенство? Кто скажетъ, по совѣсти, что нѣтъ?—Учить ли догматамъ вѣры? Учить и въ св. храмахъ, и внѣ храмовъ—въ учебныхъ заведеніяхъ, и въ школахъ для простаго народа, хотя устная проповѣдь слова Божія и не настолько всеобща, и энергична, на сколько требуетъ важность дѣла и насущная потребность паствъ. Впрочемъ, въ послѣднее время, и въ отношеніи къ устной проповѣди, болѣе энергичной и болѣе приспособ-

собленной къ духовнымъ нуждамъ вѣрующихъ, предпринимаются мѣры болѣе настоятельныя. Кто знакомъ не по наслышкѣ съ тѣми административными мѣропріятіями епархіальныхъ преосвященныхъ, какія предпринимаемы были въ послѣднія десять лѣтъ къ усиленію устной проповѣди, кто внимательно слѣдилъ за развитіемъ духовной литературы, тотъ, имѣя въ виду массу печатныхъ трудовъ проповѣдническихъ, не станетъ утверждать, что православное духовенство и безучастно къ духовнымъ нуждамъ современнаго общества, и неспособно имъ удовлетворить. Было бы болѣе сочувственное отношеніе въ средѣ общественной къ усиліямъ духовенства, направленнымъ къ удовлетворенію сихъ нуждъ и потребностей, менѣе было бы жалобъ на неудовлетвореніе сихъ нуждъ и потребностей. Не достаточно только заявлять нужды, а нужно заявляющимъ оныя и искать удовлетворенія ихъ тамъ, гдѣ можно найти это удовлетвореніе. При той апатіи, какая замѣчается, не говорю въ низшихъ, невѣжественныхъ классахъ общественныхъ, а и въ классахъ высшихъ, образованныхъ, къ тѣмъ благодатнымъ средствамъ и источникамъ, посредствомъ которыхъ и можно только удовлетворить высшимъ духовнымъ нуждамъ, напрасны жалобы на ихъ неудовлетвореніе. Никакія усилія духовенства въ этомъ отношеніи не принесутъ существенной пользы тѣмъ, для которыхъ слово Христово—юродство, для которыхъ храмы христіанскіе—terra incognita, для которыхъ благодатныя средства къ освященію грѣшниковъ суть нѣчто пригодное только для невѣждъ. Что ни говори, какимъ мусоромъ бредней социалистическихъ, коммунистическихъ и другихъ многихъ истическихъ не заваливай своихъ убѣжденій, дума, въ минуты просвѣтленія, попросить иныхъ убѣжденій, предъявить иныя требованія, болѣе свойственныя ея высокой духовно-прав-

ственной природѣ. И что жь?.. Куда большинство просвѣщеннаго люда обращается за удовлетвореніемъ этихъ запросовъ?.. Туда ли, гдѣ только и можно бы найти утоленіе духовной жаждѣ, — къ св. Христову евангелію, къ св. посланіямъ апостольскимъ? Менѣе всего. Какъ много изъ тѣхъ, которые волнуются запросами современнаго общества, которые бросаютъ грязью осужденія въ глаза православнаго духовенства, — какъ много знакомыхъ съ Ренанами, Бюхнерами, Мошотами, Фохтами и другими, имъ же нѣсть числа, и вовсе незнакомыхъ съ книгами св. писанія. Эти книги для большинства нашей, такъ называемой, образованной публики, такъ много и такъ прямо толкующей о современныхъ потребностяхъ и запросахъ (не рѣдко черезчуръ своеобразно понимаемыхъ), говорю — terra incognita. Но, не имѣя о нихъ самаго поверхностнаго понятія, она твердо убѣждена, что эти книги, по духу и направленію своего содержанія, принадлежатъ къ временамъ давно прошедшимъ, что въ настоящее время онѣ анахронизмъ, что надо быть ретроградомъ, чтобы смотрѣть на нихъ, какъ на нѣчто просвѣтительное, необходимое и для современнаго общества. А вѣдь для дѣятельности православнаго духовенства, во всѣ времена, сіи св. книги — законъ, помимо котораго дѣятельность его не законна и бесплодна. Переносъ предзанятое, своеобразное понятіе о руководственномъ законодательствѣ, по которому, били въ духъ котораго, православное духовенство дѣйствуетъ въ рѣшеніи современныхъ требованій и запросовъ о общественныхъ, образованная публика мыслить и объ немъ, какъ о в сословіи отсталомъ, ретроградномъ, вовсе неспособномъ къ удовлетворенію современнымъ запросамъ и стремленіямъ общественнымъ. — Кто же виноватъ въ той умственной темнотѣ, въ тѣхъ, колеблющихся и омамо убѣжденіяхъ, какія

усматриваются въ томъ именно классѣ современнаго общества, о которомъ трактуетъ сочинитель? Православное ли духовенство, всегда готовое съ словомъ убѣжденія, вразумленія и просвѣщенія, или же современное общество, бѣгущее отъ него, какъ отъ чего-то зачумленнаго, къ Ренанамъ, Фохтамъ, Бюхнерамъ, Гартманамъ и прочимъ, по его мнѣнію, свѣтильникамъ научной мудрости, которыхъ часто оно и не понимаетъ? Повторяю: предлагай запросы духовенству такіе, которымъ способно оно удовлетворять по духу своего образованія, по обязанностямъ своего служенія, выслушивай терпѣливо, безъ предубѣжденія, его мнѣнія, совѣты и наставленія, и ты убѣдишься, что оно и способно, и готово разрѣшить волнующія тебя требованія, — готово и способно, скажу не обинуясь, болѣе многихъ и весьма многихъ, мудрствующихъ по стихіямъ міра сего, по преданіямъ человѣческимъ, а не по Христу, какъ говоритъ св. апостолъ. Погрѣшаютъ, въ этомъ отношеніи, тѣ запрощики и требователи, которые, соблазняясь, по мнѣнію ихъ, невѣжественною простотою отца Ивана, или отца Петра, отъ нихъ заключаютъ ко всей массѣ духовенства. Они забываютъ мудрое правило древняго ритора: отъ частнаго къ общему non valet consequentia.

Не буду касаться запросовъ современнаго общества низшаго, такъ сказать, порядка, касающихся различныхъ сторонъ матеріальной жизни общественной. Этихъ запросовъ, вѣжеству, и составитель замѣтки не имѣлъ въ виду, когда произносилъ свой судъ о неспособности духовенства удовлетворять запросамъ. Замѣчу только, что и въ отношеніи къ участію въ удовлетвореніи симъ запросамъ замѣтно въ средѣ общественной болѣе усилія къ отстраненію духовенства, нежели къ привлеченію его. Въ рѣшеніи мірскихъ дѣлъ на волостныхъ сходахъ совѣты

приходскихъ священниковъ не принимаются, — въ городскихъ управахъ, въ земскихъ собраніяхъ какъ то косятся на лицъ духовныхъ, позволяющихъ заявлять и свои мнѣнія. Либерализмъ въ этомъ отношеніи нерѣдко снисходительнѣе къ евреямъ, нежели къ лицамъ духовнымъ.

III.

Извѣстія и Замѣтки.

Изъявленіе благодарности Сербскаго народа народу Русскому, полученное Московскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ, чрезъ высокопреосвященныйшаго митрополита Сербіи Михаила.

Среди тяжелыхъ испытаній, которыя переноситъ нынѣ Сербія, насъ а съ нами и всѣхъ Сербовъ глубоко трогаетъ братская любовь, которую при нынѣшнихъ обстоятельствахъ, какъ и всегда прежде, оказывала и чинила намъ Россія. За то, во имя всего нашего народа всѣхъ званій и состояній, принимаемъ на себя смѣлость изъяснить публично горячую нашу благодарность за все, что сдѣлалъ и дѣлаетъ нынѣ для насъ братскій русскій народъ и отдѣльныя лица изъ его среды всякихъ чиновъ и состояній.

Сербія и сестра ея Черногорія ведутъ борьбу и бьются съ турецкими войсками, превосходящими юго-славянскую рать числомъ, вооруженіемъ и опытностію. Но наши войска, проникнутыя патриотическимъ духомъ, защищаютъ шагъ за шагомъ священныя для нихъ земли свои, которыя оскверняютъ, предають огню и грабежу, разнужданныя орды дикихъ черкесовъ и баши-бузукъ. Турція ринула на насъ изъ глубины Азіи одичавшіе и звѣрскіе

народы и распалила въ нихъ фанатизмъ на погибель христіанъ.

Кровь слабыхъ женъ и невинныхъ дѣтей христіанскихъ падаетъ капля за каплей на ихъ звѣрскую душу, а они, упоенные омерзительными чувствами, не щадятъ женской чести и дѣтской невинности, грозно опустошая все, что ни встрѣтятъ на своемъ пути. Несчастные и многострадальные братья наши претерпѣваютъ отъ сихъ поганыхъ безбожниковъ адскія муки. Фанатизмъ опьявилъ и объялъ ихъ до такой степени, что они какъ дикіе звѣри, залитые кровью невинныхъ христіанъ, съ пламенемъ въ одной рукѣ и мечемъ въ другой, исполненные гадкой скотской страсти, истребляютъ даже мирное населеніе и пустошаютъ землю, которая нѣкогда была сама свободна и цвѣтуща.

Уже не въ первый разъ сербы гибнутъ, защищая святую православную вѣру и свою родину. Наши отцы неоднократно охранили Европу отъ гнуснаго азіатскаго ига. Сербы всегда и послѣ пораженія на Косовомъ полѣ обнаруживали признаки народной жизни, непрестанно воевали и сами и въ союзѣ съ русскимъ народомъ, который, хвала Богу! достаточно силенъ, чтобы оборонить православіе и славянство и остановить невѣрныхъ, да не угнетаютъ болѣе его братій. Наши отцы гибли какъ мученики, обороняясь отъ свирѣпыхъ варваровъ: мы ихъ дѣти, мы сербы, можемъ ли уклониться отъ завѣщаннаго намъ великаго дѣла и покинуть его? Нѣтъ! не хотимъ, но будемъ бороться до послѣдняго человѣка за святое дѣло.

И въ этой священной борьбѣ нашей, за существованіе нашего народа, братья русскіе приобрѣли право на нашу величайшую благодарность. А потому чрезъ сіе посланіе изъявляемъ публичное благодареніе каждому брату русскому, великому и малому, богатому и бѣдному, преслѣ-

щениому и не книжному, по всей обширной Россіи. Благодаримъ и дорогихъ сестеръ нашихъ, благородныхъ и по своимъ чувствамъ россиянокъ, которыя горячо принимаютъ къ сердцу бѣдственную судьбу нашего народа. Да будетъ слава и хвала Россіи и русскому народу, сознающему, что имѣетъ братьевъ и внѣ Россіи на югѣ, кои ведутъ мученическую жизнь, никогда и ничѣмъ не обезпеченную; ибо ихъ вѣра, ихъ семьи и имущества находятся въ рабствѣ и преданы гнусному своеволію агарянъ. Хвала и слава русской братіи, что помогаютъ намъ выдерживать неравную борьбу за оскорбленное челоуѣчество, за оскверненную святыню и за обезпеченныя семьи. Тяжко брату безъ роднаго брата! нѣтъ брата, пока мать не родитъ!

(За симъ слѣдуетъ болѣе 1500 подписей).

Отъ Болгарскаго Центрального Благотворительнаго Общества въ Букурештѣ.

«Мученія, претерпѣваемые болгарами на Балканскомъ полуостровѣ, такъ велики, что нѣтъ возможности ихъ описать. Какъ Русь нѣкогда опустошали монголы, такъ точно, и даже несравненно больше, опустошаютъ нашу страну турки, черкесы и баши-бузуки. Прекрасныя богатыя поля, восхищавшія всякаго путешественника, стройныя села и города, построенныя съ большими трудностями, представляютъ теперь груды развалинъ, пепель и камни, разбросанныя туда и сюда, такъ что нельзя даже узнать, что здѣсь когда-то былъ городъ. На развалинахъ этихъ снуютъ теперь полумертвыя и голодныя толпы безъ крова и защиты и ждутъ баши-бузука и черкеса. Каждый день умираютъ сотни и никто не можетъ помочь горю! Да кто же поможетъ? Поля запущены и разорены, хлѣбъ

гниеть на корнѣ, запасъ конченъ... приходится лечь и терпѣливо ждать голодной смерти. Прекрасные сады, роскошь и богатство жителей Балкана, теперь выравнены съ землей, состояніе взято, послѣдняя копѣйка вынута изъ кармана. Не довольно этого, теперь начали собирать дань съ ограбленныхъ, и если не окажется ничего у страждущаго—его повѣсятъ. А звѣрства, совершаемыя черкесами и баши-бузуками, превосходятъ времена янычарства, времена адскихъ и невообразимыхъ мученій Болгарскаго народа, всѣми оставленнаго въ центрѣ дикаго и необузданнаго варварства. Нѣтъ существа выше восьмилѣтняго возраста, не обезчещеннаго предъ глазами связаннаго и мучимаго отца, мужа, брата... Нѣтъ матери, не оплакивающей своихъ дѣтсей, мужа или брата. Нѣтъ человѣка, не потерявшаго того или другаго. Нѣтъ наконецъ человѣка, не думающаго «вотъ завтра и меня изрубятъ, повѣсятъ, распилятъ пилой на-двое или же посадятъ на колъ». Какъ святые отцы терпѣли и переносили самыя ужасныя пытки, такъ точно и мы терпимъ и переносимъ самыя ужасныя пытки и злодѣянія дикаго варварства: насъ распинаютъ, изрѣзываютъ на кусочки, сажаютъ на колъ и поджигаютъ костеръ подъ нами, вынимаютъ младенцевъ изъ утробы матерей, подбрасываютъ ихъ и ударомъ сабли рубятъ ихъ на-двое, или же ловятъ его на штыки, продаютъ молодыхъ дѣвочекъ и мальчиковъ и заставляютъ принять магометанство. И все это совершается на глазахъ и по приказанію *цивилизованной Европы*. Припомните, братья, монголовъ, припомните ихъ злодѣйства и изувѣрства, и сравните тогдашній вѣкъ съ нынѣшнимъ, съ вѣкомъ свободы, прогресса и цивилизаціи. Пятисотлѣтнее сгибаніе славянина предъ мусульманиномъ заставляетъ наконецъ поднять голову и опомниться, сознаться, что мы люди и такіе же славяне, какъ

и другіе наши братья, что мы сотворены не для униженія и рабства, а для свободы и прогресса. Болгарскій народъ хочетъ и долженъ идти въ одну ногу со славянами образованными, нашими братьями русскими и укрѣпить на сколько возможно славянство и его могущество. Болгарскій народъ хочетъ и долженъ всѣми силами стараться разорвать цѣпи, насильно наложенныя на него, и отвести голову изъ — подъ ятагана — новоизобрѣтенной турецкой висѣлицы, чтобы стать на ряду съ другими славянами и быть истинными болгарами.

«Братья наши! Вы никогда не оставляли бѣдствующихъ и угнетенныхъ южныхъ славянъ и всегда спѣшили подать имъ руку помощи, руку спасенія. Теперь настало время послѣдній разъ помочь младшимъ братьямъ болгарамъ, обѣднѣвшимъ до крайности отъ турецкихъ грабежей, пожаровъ и немилосердныхъ опустошеній. Болгарскій народъ возсталъ и дерется отчаянно; но въ то время, когда бойцы дерутся, раненые оставляются безъ помощи и бѣдныя семейства умираютъ съ голоду и балканскаго холода. Они ждуть помощи. Помощь подается, но помощь эта не достаточна, потому что бѣдствующие увеличиваются съ каждымъ днемъ не десятками, а тысячами. Нужны средства, нужна подпора. Мы не отчаиваемся, потому что знаемъ, что братья наши русскіе не оставляютъ насъ и спѣшатъ подать намъ помощь. Намъ помогутъ влить бальзамъ въ рану падшаго и утопающаго въ собственной крови воина и поборника свободы. Намъ помогутъ одѣть бѣдныхъ страждущихъ и умирающихъ съ голода и холода.

«Услыште, братья, голосъ беззащитнаго, забытаго народа и помогите ему воскреснуть и обмыть запущенныя раны въ душѣ ихъ тѣлѣ. На васъ, братья, надѣемся мы теперь, на васъ теперь осталось надѣяться, на старшихъ

изъ славянъ. Помогите кто какъ можетъ и чѣмъ можетъ, и да будетъ благословенно Всевышнимъ радушіе ваше и помощь, оказанная, погибающему».

Протоіерей и жена его — добровольцы.

Въ Градское духовенство отъ Острова, Цесковской губерніи, 5-го сентября собралось въ Троицкій соборъ для отправленія напутственнаго молебна отправлявшимся въ Сербію: настоятелю сего собора, протоіереемъ Гавріилу Алексѣевичу Малиновскому и женѣ его Клавдіи Семеновнѣ. Въ концѣ обѣдни о. протоіерей произнесъ приличное случаю слово, въ коемъ между прочимъ высказалъ, что его побудило ѣхать въ Сербію то же самое сочувствіе, какое обняло весь русскій народъ. Предъ молебномъ священникъ Н. П. сказалъ рѣчь, въ коей между прочимъ говорилъ: «Тебѣ, о. протоіерей, предстоятъ трудности въ твоёмъ военно-пастырскомъ служеніи и не легкія. Тебѣ придется, кромѣ совершенія безкровной жертвы, и днемъ и ночью предавать землѣ тѣла христіанъ, убитыхъ турецкою пулею. Можетъ быть тебѣ придется съ св. крестомъ въ рукахъ воодушевлять сербское воинство на битву съ мусульманами. Кромѣ трудностей, тебѣ, достопочтенный о. протоіерей, предстоятъ еще и опасности. Не разъ быть можетъ мимо твоего уха пролетитъ пуля, промчится надъ твоею головою ядро. О, да хранитъ тебя Господь отъ нихъ». Потомъ было обращено нѣсколько словъ къ женѣ о. протоіерея и въ заключеніе священникъ пригласилъ всѣхъ собравшихся помолиться и Господу, «чтобы Онъ благословилъ путь о. протоіерея и жены его, послалъ имъ, какъ въкогда Товитъ, ангела мирна, сохраняюща, заступающа и невредимо соблюдающа ихъ отъ всякаго злаго обстоянія». Народъ молился во время молебна съ

полнымъ благоговѣніемъ и со слезами на глазахъ. По прочтеніи молитвы священникъ Т. Х. вручилъ о протоіерею икону Спасителя, въ серебряной, позолоченной ризѣ. Въ заключеніе молебна произнесено было многолѣтіе Царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и мѣстному преосвященному, князьямъ сербскому Милану и черногорскому Николаю, войскамъ—россійскому и славянскому и наконецъ отправляющимся въ путь о протоіерею Гавріилу Малиновскому и женѣ его Клавдіи Семеновнѣ. Вечеромъ духовенство и горожане проводили о. протоіерея на станцію желѣзной дороги. Народу собралось сюда множество; всѣ желали проститься съ о. протоіереемъ и принять отъ него благословеніе, можетъ быть «въ послѣдній разъ». Въ вокзалѣ произнесены были рѣчи. Псковское духовенство, какъ высказалъ въ рѣчи священникъ Яхонтовъ, прибывшій сюда на проводы, прислало о. протоіерею образъ св. Гавріила псковскаго и просило поставить его въ той походной церкви, въ которой будетъ онъ служить. Въ народѣ было большое воодушевленіе. Предъ самымъ отъѣздомъ о. протоіерея пропѣто было «Спаси Господи»; громкимъ «ура» народъ проводилъ поѣздъ. С. Н. П.

(Церковн. Вѣстн. № 36-й).

— По словамъ «Саратовскаго Листка», 10-го сентября, изъ Саратова уѣхалъ въ Сербію, въ армию Черняева, священникъ Н. П. Горизонтовъ; служившій до этого времени въ селѣ Козловѣ (балаш. уѣзда). Преосвященнѣйшій епископъ Тихонъ послалъ съ нимъ Черняеву образъ Казанской Божіей Матери, съ слѣдующею надписью, выгравированною на серебрянной золоченой досечкѣ: «главнокомандующему сербскою арміею, Михаилу Гри-

горьевичу Черняеву, на благословеніе отъ Тихона, епископа саратовскаго, съ его Богохранимою паствою».

— «Московскія Вѣдомости» сообщаютъ, что мусульмане на нижегородской ярмаркѣ, возмущенные звѣрствами, производимыми ихъ единовѣрцами во имя корана, пожертвовали чрезъ своего ахуна Соколова 161 руб. кредитными билетами и 14 полуимперіаловъ, съ просьбою представить эти деньги Ея Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ для употребленія ихъ на пользу страждущихъ несчастныхъ славянъ. Это первый примѣръ, что мусульмане жертвуютъ въ пользу славянамъ.

— Изъ симбирской губерніи пишутъ въ Москву, что населеніе этой губерніи крайне воодушевлено сочувствіемъ въ славянамъ. Крестьяне послѣ каждаго удачнаго столкновенія сербовъ съ турками собираются и пьютъ за успѣхъ славянъ и за здоровье Черняева. Дѣтей своихъ они крестятъ именами Михаилъ и Наталія, въ честь Михаила Черняева и Наталіи Обреновичъ, которые въ ихъ глазахъ представляются современными героями въ дѣлѣ освобожденія славянъ. Пожертвованія идутъ своимъ порядкомъ и достигаютъ значительныхъ размѣровъ.

— «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что въ средѣ петербургскихъ раскольниковъ ходитъ рукописное воззваніе о помощи славянамъ, которое, по слухамъ, принадлежитъ одному изъ представителей австрійскихъ раскольниковъ. Вотъ текстъ этого воззванія: «Возста огонь и жупель! Слуги антихриста ищутъ поработити дѣтей Божіихъ!

Младенцевъ во утробѣ матерей подвергаютъ поруганію, мужей и женъ аки звѣри лютые истязаютъ, предають огню и мечу, и всюду слышны стонъ и рыданіе. Все сіе, какъ сказано въ писаніяхъ отцовъ нашихъ, предрекшихъ сію борьбу великую, возвѣщающую наступленіе великаго царства единой и правой вѣры и возвращеніе въ руки дѣтей Божіихъ града Іерусалима и всей святой Палестины съ Цареградомъ и его патріархомъ. Совлецыте ризы ваши, пошлите главу пепломъ и принесите злато ваше борющимся со врагами антихриста. Аще же не сотворите сего, будете вы яко отверженные и нечестивые! Возваніе это, какъ говоритъ газета, ходитъ въ нѣсколькихъ, впрочемъ весьма мало различныхъ другъ отъ друга, изложеніяхъ. Что касается встрѣчаемой въ немъ ссылки на предсказаніе о великомъ переворотѣ, то, по свидѣтельству лицъ, близко знакомыхъ съ раскольническою литературою, въ одной изъ старопечатныхъ книгъ дѣйствительно существуетъ предсказаніе, впрочемъ, весьма неясное, о борьбѣ христіанскихъ народовъ съ мусульманами, послѣ которой всѣ вѣрующіе должны образовать одну общую церковь.

— «Русск. Обзоръ» сообщаетъ, что въ засѣданіи Николаевской городской думы, 24-го августа, по предложенію гласнаго, священника Гавріила Силина, принять былъ единогласно слѣдующій всеподданнѣйшій адресъ Государю Императору: «Всемиловѣйшій Монархъ! Державныя слова Твои, обращенныя къ войскамъ красносельскаго лагеря, восторженно встрѣченныя Твоимъ воинствомъ, наполнили и наши сердца тѣмъ же высокимъ чувствомъ. Возлюбленный Государь! Николаевъ—родной братъ героическому Севастополю; среди насъ живутъ еще богатыри его прославленныхъ бастионовъ—и никогда не умрутъ въ насъ одушевлявшее ихъ на боевые подвиги чувство безпредѣльной любви къ Царю и исполненіе святаго долга. Вѣдай, Царь Освободитель: одно Твое слово двинетъ насъ поголовно на защиту Твоего Престола и чести дорогаго намъ Отечества, ведомаго Тобою къ славѣ, величію и благоденствію. Жизнь и имущество наши повергаемъ къ Монаршимъ стопамъ Твоимъ!» Для под-

несенія этого адреса, отправлена была въ Одессу депутація изъ городского головы и шести гласныхъ и гражданъ города Николаева. «Русское Обозрѣніе» получило по телеграфу извѣщеніе, что въ вѣрнопоходаннѣйшій адресъ николаевцевъ приняты, и въ Николаевѣ, на имя военнаго губернатора вице-адмирала Аркаса, получено отношеніе министра императорскаго двора, въ которомъ графъ Адлербергъ увѣдомляетъ, что Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ: «Благодарить подавшихъ адресъ за выраженные ими вѣрнопоходанническія чувства». По обнародованіи этой Высочайшей благодарности въ Николаевѣ произошло ликованіе. Народу объявлено было объ этомъ вечеромъ, на гуляньѣ. Энтузіазмъ величайшій. Музыка грянула «Боже, царя храни», и по иллиминированному городу раздавалось неумолкаемое, задумшевное русское «ура»!

— С. Петербургскимъ отдѣломъ славянскаго благотворительнаго комитета получены изъ Пожаревца, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.» благодарственный адресъ, подписанный отъ имени всего города городскимъ головою, слѣдующаго содержанія:

«Страницы сербской исторіи золотыми словами отъбѣтили братское сочувствіе и участіе Россіи къ народу сербскому. Жизнь сербская течетъ изъ силы матери нашей Россіи. Церкви наши еще со временъ Великаго Петра полны приношеній, согревающихъ наше христіанское чувство. Нынѣшнія пожертвованія Россіи и пролітіе братской русской крови, смѣшанной съ нашею кровью, на побойщахъ нашихъ подняли до наивысшей степени нашу признательность къ русскому народу и особенно къ его Государю, великомуцному всеславянскому Царю Русскому Александру. Празднуя нынѣ всенародно день тезоименитства Его Величества, собравшись въ церкви, горячими молитвами просили у Бога даровать Его Величеству долготлѣтіе, усильхъ во всѣхъ предпріятіяхъ, да пребудетъ Его имя увѣковѣченнымъ, какъ наибогороднѣйшаго и величайшаго Государя въ Европѣ, который украсилъ свое царствованіе освобожденіемъ крестьянъ, а нынѣ подымаетъ нашу свободу.

«Въ этихъ мысляхъ привѣтствуетъ комитетъ съ полнымъ нашимъ сочувствіемъ, восклицая:

Живіо великомощный Царь Александръ.

Живіо братскій нашъ народъ русскій.

Во имя г-бной общины претставникъ общины Пожаревской *Петровичъ*.

Съ наступленіемъ холоднаго осенняго и зимняго времени, въ лазаретахъ на Балканскомъ полуостровѣ будетъ недостатокъ въ теплыхъ халатахъ и одѣялахъ.

Предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ обращаетъ на это вниманіе сочувствующихъ жертвамъ войны на Балканскомъ полуостровѣ, извѣщая, что пожертвованія принимаются въ манежѣ зимняго дворца и въ помѣщеніи канцеляріи главнаго управленія въ домѣ министерства государственныхъ имуществъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе Сентябрьской книги Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I.

I. Толкованіе посланія св. апостола къ Ефесеямъ. *Епископа Теофана*.

II. Къ исторіи новозавѣтнаго текста. *Михаила Богословскаго*.

III. Методъ и планъ христіанской апологетики.

IV. Законы греческихъ императоровъ въ отношеніи церкви послѣ Юстиніана. *Александра Тяжелова*.

ОТДѢЛЪ II.

V. Библиографія. О подлинности и достовѣрности сирскаго, недавно открытаго, текста актовъ собора Разбойничьяго, бывшаго въ 449 году *А. Л.*

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:
Правила святаго вселенскаго шестаго собора, константинопольскаго (прав. 33—40) съ толкованіями.

Замѣчаніе на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Теодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія*.

Только что отпечатана и поступила въ продажу во всѣхъ Петербургскихъ и Московскихъ книжныхъ магазинахъ: «ЧТЕНІЕ И ПИСЬМО ПО КАРТИНКАМЪ». Азбука для обученія и самообученія грамотѣ по наглядно-звуковому способу, съ 800 рисунками въ текстѣ. С.-П.-Б. 1876. Цѣна 15 коп.

— «КЛЮЧЪ КЪ ЧТЕНІЮ И ПИСЬМУ ПО КАРТИНКАМЪ» (подробное объясненіе, какъ учить по этой азбукѣ) 88 стр. Кіевъ. 1876. Цѣна 15 коп.

— Складъ обѣихъ изданій въ Русской книжной торговлѣ, С.-П.-Б., Невскій проспектъ, № 42-й, и въ книжномъ магазинѣ Л. Ильницкаго въ Кіевѣ.

Книгопродавцамъ обычная уступка.

Продолжается распродажа второго изданія „Собранія възвѣщаній, Бесѣдъ и Рѣчей“ Преосвященнѣйшаго Іоанна епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ. Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе отъ пяти и боліше экземпляровъ платятъ за каждый экземпляръ 1 руб. 50 коп. и съ пересылкою.

Адресоваться или въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Усѣкновенія честныя главы пророка и крестителя Господня Іоанна. — Поученіе къ простому народу въ день Успенія Божіей Матери. — По поводу жалобъ на общественныя бѣдствія. — II. Письма по поводу замѣтки «Отечественныхъ Записокъ» письмо I. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семінаріи,
Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 1 Октября 1876 г. Прот. М. Гаврилковъ

Полтава, печ. въ Типографіи Н. П. Уренко.