

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за полгода—3 руб.



Подписка принимается въ Редакціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 32-й.

1912 г.

5 Августа.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

1.

По указу Св. Синода при Екатеринбургскомъ Духовномъ училищѣ открыть первый классъ Семинаріи.

2.

Алексіевская церковь г. Алапаевска переименована въ „Алапаевскій Свято-Троицкій соборъ“, а настоятель, священникъ Діевъ возведенъ въ санъ протоіерея.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ

Указомъ Св. Синода отъ 5 Мая за № 6524,

открыты должности уѣздныхъ миссіонеровъ: 1) Екатеринбургскаго съ жалованьемъ 1500 р. и на разъѣзды 200 р. и 2) Шадринскаго съ жалованьемъ 1200 р. и на разъѣзды 120 руб.

Лица, желающіе занять означенныя должности, приглашаются немедленно подавать прошенія Преосвященному Митрофану, Епископу Екатеринбургскому и Ирбитскому, имѣя въ виду, что они должны быть въ священномъ санѣ и свободны отъ приходскихъ обязанностей.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

#### I. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническое мѣсто при церкви села

Коневского, Екатеринбургскаго уѣзда, студентъ Тобольской Духовной Семинаріи *Александръ Кочешевъ*—29 Іюля; окончившій курсъ Владимірской Духовной Семинаріи *Сергій Извольскій* на священническое мѣсто при церкви села Мугайскаго, Верхотурскаго уѣзда, 1 Августа; учитель Тиминскаго народнаго училища *Петръ Знаменскій* на діаконское мѣсто къ ц. с. Сладчанскаго, Шадринскаго уѣзда—1 Августа.

**Перемѣщены**, согласно прошеній, священникъ церкви села Огневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Александръ Петровъ* къ церкви села Клепаловскаго, того же уѣзда,—19 Іюля; псаломщикъ церкви села Огневскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Алексій Болярскій* къ церкви с. Клепаловскаго, того же уѣзда,—19 Іюля; и д. псаломщика церкви села Никольскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василій Поповъ* къ церкви Нижне-Уфалейскаго завода, того же уѣзда,—1 Августа.

**Освобожденъ** отъ мѣста временно командированный въ село Беркутское, Шадринскаго уѣзда, студентъ Казанской Духовной Академіи священникъ *Александръ Анисимовъ*—1 Августа.

**Уволенъ** за штатъ, согласно прошенію, діаконъ церкви Режевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Николай Бенедиктовъ*—1 Августа.

**Утверждены** въ должностяхъ и д. псаломщика церкви села Песковскаго, Шадринскаго уѣзда, *Павель Богомоловъ* и церкви села Петропавловскаго, того же уѣзда, *Павель Бьлюсовъ* 31 Іюля.

## **Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.**

### **Священническія.**

1) Въ с. *Вознесенскомъ*, Шадринскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ *Усть-Хмьлевскомъ* поселкѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

3) Въ с. *Ивановскомъ*, Верхотурскаго уѣзда,—съ 8 Іюня с. г., число душъ м. п. 523 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья 291 руб. 40 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Ларинскомъ*, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 3 Іюля с. г., число душъ м. п. 928 чел., земли 36 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 541 р. причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Елизаветинскомъ*, Верхотурскаго уѣзда, съ 7 Іюля с. г., число душъ м. п. 556 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 350 руб., причтъ 1 штатный.

6) *Въ с. Беркутскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 1 Августа с. г.* число душъ м. п. 247 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 400 р., причтъ 1 штат.

7) *Въ с. Иленскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 19 Юля с. г.*, число душъ м. п. 2960 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 94 р. 8 к., братскихъ доходовъ 2693 руб. 93 к., причтъ 2 штатный.

8) *Въ с. Гротовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 19 Юли с. г.*, число душъ м. п. 1025 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 675 р. 24 коп., причтъ 1 штатный.

9) *Въ с. Ключевскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 19 Юля с. г.*, число душъ м. п. 1810 чел., земли 81 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 2223 руб. 76 к., причтъ 2 штатный.

10) *Въ с. Завьяловскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 21 Юля с. г.*, число душъ м. п. 1203 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 904 руб., причтъ 1 штатный.

11) *Въ с. Тыгишскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 21 Юня с. г.*, число душъ м. п. 559 чел., земли 43 дес., казеннаго жалованья 294 руб., братскихъ доходовъ 294 руб. 42 к., причтъ 1 штатный.

12) *Въ с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 19 Юля с. г.*, число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 р., причтъ 2 штатный.

13) *Въ с. Долговскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 22 Юля с. г.*, число душъ м. п., 691 чел., земли 48 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 300 руб., причтъ 1 штатный.

14) *Въ с. Карабольскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 23 Юля с. г.*, число душъ м. п. 647 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 850 руб., причтъ 1 штатный.

**Въ единовѣрческихъ приходяхъ.**

1) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви, съ 4 Мая с. г.*, число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штат.

2) *Въ с. Иванецевскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 7 Юня*

с. г., число душъ м. п. 611 чел., земли 82 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 150 руб., причтъ 1 штат.

### Діаконскія.

#### Въ православныхъ приходѣхъ.

1) Въ селѣ *Новомъ, Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

2) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

3) Въ *Нижне-Баранчинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., братскихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ *Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Юля с. г., число душъ м. п. 1289 чел., земли 8 дес., казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 810 р., причтъ 1 штатный.

6) Въ *Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 1 Августа с. г. число душъ м. п. 3090 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 908 руб., причтъ 2 штатный.

#### Въ единовѣрческихъ приходѣхъ.

1) Въ с. *Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 дес., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ *Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п.

226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

### Псаломщическія.

#### Въ православныхъ приходохъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 31 Мая с. г., число душъ м. п. 2401 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 500 р., причтъ 1 штатный.

2) При *гр.-Екатеринбургской Николаевской Нуровскаго дѣтскаго приюта церкви*,—съ 11 Юня с. г., прихожанъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 705 руб., причтъ 1 штатный.

3) Въ *с. Мостовскомъ приискѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 5 Юля с. г., число душъ м. п. 433 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) Въ *с. Коневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 21 Юня с. г., число душъ м. п. 2314 ч., земли 199 дес., казеннаго жалованья 44 руб., братскихъ доходовъ 3016 р., 30 к., причтъ 2 штатный.

5) Въ *с. Рычковскомъ, Верхотурскаго уѣзда*,—съ 20 Юля с. г., число душъ м. п. 523 чел., казеннаго жалованья 400 р. въ годъ на причтъ, земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 350 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ *с. Огневскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 19 Юля с. г., число душъ м. п. 2422 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ *Сусанинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 22 Юля с. г., число душъ м. п. 2633 чел., земли 99 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 3000 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ *с. Никольскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 1 Августа с. г., число душъ м. п. 1472 чел., земли 45 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 1098 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ.

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Апрѣля, 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ, 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

3) Въ Висимо-Шайтанскомъ заводѣ, Верхотурскаго у., съ 21<sup>го</sup> Юля с. г., число душъ м. п. 879 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 195 р. 20 к., причтъ 1 штатный.

Скорбный листокъ.

† Волею Божіею скончались: заштатный священникъ церкви села Барневскаго, Шадринскаго уѣзда, *Николай Первушинъ*—22 Юля и священникъ церкви села Карабольскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, *Мисаилъ Носиловъ*—23 Юля.

Отъ Правленія Екатеринбургскаго Духовнаго Училища.

Священно-церковнослужители Екатеринбургскаго училищнаго округа, сыновья которыхъ, обучаясь въ духовномъ училищѣ, вслѣдствіе бѣдности родителей, пользуются епархіальнымъ содержаніемъ, въ началѣ каждаго учебнаго года обязательно должны возбуждать ходатайства предъ Правленіемъ училища о предоставленіи ихъ сыновьямъ той или другой доли епархіальнаго содержанія, представляя при семъ отъ благочинныхъ свидѣтельства о своемъ семейномъ положеніи и матеріальномъ состояніи (журн. опред. Правленія учил. 19 сентября 1911 г. № 32, ст. 5-я).

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ дѣвицъ въ Екатеринбургское Епархіальное женское училище и переэкзаменовокъ для воспитанницъ училища въ 1912 году.

Мѣсяцъ и число.	Д Н П.	
Августъ		
17	Пятница	Переэкзаменовки и переходные экзамены
18	Суббота	въ слѣдующіе классы для воспитанницъ училища.
20	Понедѣльникъ	Письменные работы для вновь поступающихъ въ училище (въ 1 классъ) по русскому языку и устный экзаменъ по Закону Божію.
21	Вторникъ	Письменные работы и устный экзаменъ по ариѳметикѣ.
22	Среда	Русскій и славянскій языкъ.
23	Четвергъ	Пріемные экзамены въ слѣдующіе классы.
24	Пятница	Педагогическое собраніе для сужденія о результатахъ переэкзаменовокъ и экзаменовъ—переходныхъ и пріемныхъ.
25	Суббота	Медицинскій осмотръ вновь поступившихъ въ училище воспитанницъ.
27	Понедѣльникъ	Молебенъ предъ началомъ ученія и начало учебныхъ занятій.

**Примѣчаніе.** Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище, съ приложеніемъ метрическихъ выписей, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, и свидѣтельствъ о привитіи оспы, должны быть представлены въ Совѣтъ не позднеѣ 10-го числа августа.

### Отъ Совѣта Екатеринбургской псаломщической школы.

Симъ объявляется, что пріемныя испытанія для поступленія въ школу начнутся съ 20 Августа.

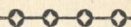
Прошенія о пріемѣ въ школу и необходимые документы, какъ то: 1) метрическое свидѣтельство (или выпись) о рожденіи и 2) свидѣтельство объ образованіи должны быть поданы на имя Совѣта Псаломщической школы.

Принимаются въ школу лица всѣхъ сословій, не моложе 15 лѣтъ, преимущество дается лицамъ духовнаго сословія. Неспособные къ пѣнію въ школу не принимаются.

Дѣти бѣдныхъ родителей духовнаго званія, по усмотрѣнію Совѣта школы, съ утвержденія Его Преосвященства, могутъ быть приняты на епархіально-коштное содержаніе. О несостоятельности родителей должно быть представлено удостовѣреніе благочиннаго.

Кромѣ епархіально-коштныхъ учениковъ въ общежитіе принимаются и своекоштные съ платою по 10 рублей въ мѣсяць, а свѣтскіе, кромѣ того, платятъ за право ученія по 25 руб. въ годъ.

Ученики, принятые въ школу, должны имѣть тужурку съ брюками, сундучекъ и не менѣе 3-хъ перемѣнъ бѣлья.



---

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

---

ОГЛАВЛЕНИЕ: Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Объявленіе — Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Екатеринбургскаго духовнаго училища.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ дѣвицъ въ Екатеринбургское Епархіальное женское училище и переэкзаменовокъ для воспитанницъ училища въ 1912 году.—Отъ Совѣта Екатеринбургской псаломщической школы.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово \*) на 24 Іюля 1912 г.

*„Я говорилъ не отъ себя, но  
Пославшій Меня Отецъ; Онъ  
далъ Мнѣ заповѣдь, что сказать  
и что говорить“... (Іоан. 12. 42).*

Въ этихъ словахъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ еще разъ указывалъ Іудеямъ на Божественность Своего Существа и ученія.

Власть учительства и насажденія на землѣ Церкви Христовой Спаситель передалъ своимъ ученикамъ, св. Апостоламъ, сказавъ имъ уже по своемъ воскресеніи: *„Какъ послалъ Меня Отецъ, такъ и Я посылаю васъ“*. (Іоанна, 20 гл.). *„Идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, уча соблюдать все, что я повелѣлъ вамъ“*. (Мате. 28. 29—20). Этими немногими словами І. Хр. ясно и опредѣленно указалъ Апостоламъ на ихъ важнѣйшее дѣло на землѣ—проповѣдывать ученіе Христово. А какое высокое значеніе придавалъ Спаситель дѣлу проповѣдничества учениковъ своихъ, это видно изъ слѣдующихъ словъ, сказанныхъ при отправленіи Апостоловъ на проповѣдь: *„Слушающій Васъ, Меня слушаетъ, а отвергающійся васъ, Меня отвергается, а отвергающійся Меня, отвергается пославшаго Меня“*. (Лук. 10. 16). Св. Апостолы раздѣлили данную имъ власть учительства съ поставленными ими-же Епископами, иначе Архіереями, а потомъ и всецѣло передали имъ ее, повелѣвъ имъ рукополагать въ помощь себѣ пресвитеровъ т. е. священниковъ. *„Для того я оставилъ тебя въ Критъ,“* пишетъ епископу Титу Ап. Павелъ, *„чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ во вѣтъ градамъ пресвитеровъ“*. (Тит. 1, 5).

\*) Произнесено за архіерейскимъ служеніемъ въ Алапаевскомъ заводѣ.

Такова воля Небеснаго Пастыреначальника. Обязанности членовъ Церкви должны быть строго разграничены. *„Самъ Онъ поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями, и учителями“*. (фес. 4. 11). Посему и не должно быть никакого пререканія между членами Церкви Христовой изъ—за положенія, изъ за почета, изъ—за власти. *„Безъ всякаго же прекословія меньшій благословляется большимъ. (Евр. 7. 7). И по слову самого Апостола „Достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ слово и ученицѣ“*. (Матѣ. 5. 17).

И какъ Апостолы при жизни своей навѣщали время отъ времени уже основанныя ими церкви, укрѣпляли связь между пастырями и пасомыми, такъ и преемники ихъ, Епископы, время отъ времени посѣщаютъ тѣ или иные города и веси, чтобы лично убѣдиться на мѣстѣ, какова связь пастырей съ пасомыми, чтобы поднять духъ служителей Алтаря, преподать паствѣ свое Архипастырское благословеніе.

Вполнѣ понятно, что прїѣздъ Владыки всюду восторженно привѣтствуется!

Но, братіе, дѣло учительства церковнаго не есть лишь дѣло однихъ только Архипастырей и пастырей Церкви. Это священная обязанность каждаго христіанина. Каждый чело-вѣкъ долженъ по мѣрѣ силъ трудиться въ дѣлѣ благовѣ-ствованія Христова. Каждый долженъ вносить свою посиль-ную невещественную лепту въ дѣло созиданія Царства Бо-жія на землѣ. Каждый долженъ учить другихъ истинной вѣрѣ и христіанской жизни, если не словомъ, то собствен-нымъ примѣромъ. Самыя условія жизни таковы, что всякій чело-вѣкъ является сѣятелемъ на общественномъ полѣ. Или доброе или дурное сѣмя съѣтъ онъ. Смотря по тому, хоро-ши или плохи его взгляды, слова и поступки. Дурной че-ловѣкъ заражаетъ и самый воздухъ своимъ тлетворнымъ дыхаціемъ, заражаетъ черезъ то и окружающихъ и самъ, не замѣчая того, становится уже сильно повиннымъ въ раз-ростающейся по лицу земли русской распущенности пра-вовъ.

Посѣянное имъ дурное сѣмя разрастается и разро-стается, разносится вѣтромъ въ разныя страны и приноситъ

обильный плодъ. Воспрепятствовать его распространенію уже сѣятель безсиленъ. И придется ему дать за это отвѣтъ въ день суда. *„Горе міру отъ соблазновъ, ибо надобно придти соблазнамъ; но горе тому человеку, чрезъ котораго соблазнъ приходитъ“.* (Мѡ. 18. 7).

Благочестивый человѣкъ, напротивъ, дышетъ святостью. Вкругъ него создается и атмосфера особенная. Безстыдство замираетъ, зло ослабѣваетъ, порокъ тушется—прячется. Все настраивается на душеспасительный ладъ. Такой человѣкъ не затеряется и въ средѣ порочныхъ людей. Онъ и явится свѣтлымъ пятномъ на темномъ фонѣ.—И чѣмъ больше въ обществѣ лицъ благочестиво настроенныхъ, чѣмъ крѣпче ихъ религіозно-нравственныя устои, чѣмъ убѣжденнѣе ихъ (частая) живая рѣчь, тѣмъ больше свѣта вливаютъ они въ окружающія ихъ народныя массы. Тѣмъ большій плодъ принесетъ разбрасываемое и мидоброе сѣмя. И въ 30 тидцать и въ 60 и во 100 разъ приумножится оно!

Воодушевитесь же, братіе, всѣ въ настоящій свѣтлый и радостный день для насъ! съ вѣрою примите благословеніе Архипастыря на свой обыденный не легкій трудъ! Смѣло идите по тому пути, по которому ведетъ васъ Св. Церковь! Ревнуйте о славѣ имени Божія! Бѣгая тщеславія, не хвалясь своими добрыми дѣлами, въ тоже время и не скрывайте своей добродѣтельной жизни. Не давайте торжествовать пороку! Если вы хороши, старайтесь таковыми и являться людямъ. Помните, что вашъ добрый примѣръ для слабыхъ и колеблющихся, будетъ не хуже самой горячей, самой живой, самой убѣжденной проповѣди! Самъ Спаситель сказалъ, что *„зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ ступомъ, но на подсвѣчникъ и святить въ домъ. Такъ да святить свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небснаго“.* (Мѡ. 5 15, 16).

Свящ. Михаилъ Троицкій.



## Священническое благословеніе (по Библии).

Еще въ Ветхомъ завѣтѣ сказано: *И сказалъ Господь Моисею говоря: скажи Аарону и сынамъ его: такъ благословляйте сыновъ Израилевыхъ, говоря имъ: Да благословитъ тебя Господь и сохранитъ тебя! Да призритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицомъ Своимъ и помилуетъ тебя! Да обратитъ Господь лице Свое на тебя и дастъ тебѣ миръ. Такъ пусть призываютъ имя Мое на сыновъ Израилевыхъ, и Я благословлю ихъ.* (Числ. 6, 88—27). Изъ сего ясно видно, что благословеніе священническое очень важно, полезно и нужно въ дѣлѣ спасенія нашего, когда Самъ Господь Богъ съ такою заботливостію, истинно отеческою, не только заповѣдуетъ его Аарону и сынамъ его для сыновъ израилевыхъ, но и научаетъ ихъ, какъ должно преподавать его. *Сие дагословите сыны Израилевы, глаголетъ Господь, да возложатъ имя Мое на сыны Израилевы,*—вотъ внѣшній образъ сего благословенія и вмѣстѣ указаніе на внутреннюю силу онаго; *сія да глаголютъ благословляя,*—вотъ внутренній составъ того же благословенія, *и Азъ Господь благословлю благословенныхъ ими,*—вотъ безцѣнный плодъ сего благословенія!

Итакъ сила сего благословенія заключается въ имени Божіемъ, возлагаемомъ на благословляемыхъ, и въ молитвенномъ призваніи именуемаго. Блага, доставляемые имъ, указаны здѣсь только въ общихъ выраженіяхъ—сохраненія, просвѣщенія, помилованія, освященія и мира; но этими общими и немногими, впрочемъ, весьма многозначительными, словами объемлется вся полнота безчисленныхъ даровъ, премудрости, благодати и провидѣнія Божія.

Замѣчательно при томъ, что всѣ дары сіи въ словахъ заповѣди Божіей о благословеніи священническомъ, конечно, не безъ особенной причины раздѣлены на три разряда и отнесены какъ бы къ тремъ дѣйствующимъ лицамъ, которые, впрочемъ, соединяются въ одномъ имени „Господь“: *да сохранитъ тя, сказано, Господь, да просвѣтитъ и помилуетъ тя, да воздвигнетъ лице свое на тя и дастъ ти миръ.* Кто, при небольшомъ даже углубленіи во внутренній смыслъ сихъ словъ, въ семъ раздѣленіи и въ тоже время соединеніи не откроетъ довольно яснаго для очей вѣры намека на Пресвя-

ту, живоначальную и нераздѣльную Троицу? Кто здѣсь въ Господѣ, благословляющемъ и сохраняющемъ не узнаетъ *Бога Отца*, Создателя и Промыслителя вселенной; въ Господѣ просвѣщающемъ и милующемъ—*Бога Сына*, Который, по свидѣтельству Евангелиста и Богослова, есть *свѣтъ, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ мѣръ*. (Иоан. 1, 9); въ Господѣ освящающемъ и умиротворяющемъ—*Бога Духа Святаго*, Который, какъ духовный огонь, все очищаетъ, и освящаетъ, какъ Духъ любви Отчей, *изливаетъ въ сердца наши любовь*, держающую вопиать къ Отцу небесному: *Авва Отче*. (Рим. 5, 5; 8, 15), и *миръ Божій, Который выше всякаго ума*. (Рим. 4, 7)?

Отсюда само собою вытекаетъ заключеніе, что ветхозавѣтные, первосвященники и священники преподавали свое благословеніе во имя Бога тріединаго, хотя самое таинство троичности лицъ въ Божествѣ постигли немногіе, только истинно вѣрующіе, и то не болѣе, какъ сквозь зеркало—гаданіемъ.

Въ Новомъ Завѣтѣ, одинъ есть благословляющій всяческая—Христосъ Господь (Ефес. 1, 3). Онъ отъялъ отъ земли проклятіе, наведенное на нее преступленіемъ Адамовымъ, окропивъ ее Своею безцѣнною и всеосвящающею кровію съ крестнаго жертвенника. Онъ *искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою*, ибо въ Писаніи сказано: *проклятъ всякъ, висящій на деревѣ* (Гал. 3, 13). Онъ одинъ снисшелъ во адъ, и восшелъ на высоту, превыше всѣхъ небесъ (Ефес. 4, 9, 10), дабы предъ именемъ *Иисуса преклонилось всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (Фил. 2, 10), *сѣде одесную престола величества на высотахъ* (Евр. 1, 3), и оттуда далъ разнообразныя и безчисленныя *дары* *человѣкомъ* (Ефес. 4, 9); а между ними благодать примиренія съ Богомъ и благодать освященія Духомъ Святымъ, безъ коихъ какое благословеніе невозможно и недѣйствительно. Словомъ, въ Немъ одномъ,—всегда чистый, обильный и вѣчно неизсякаемый источникъ благословенія.

Ибо нѣтъ, по словамъ апостола Петра, *другого имени подъ небомъ, даннаго* *человѣкамъ*, кромѣ имени *Иисусова*, которымъ *надлежало бы намъ спастись*. (Дѣян. 4, 12),—слѣдовательно нѣтъ также и иного имени, кромѣ имени Христова,

о немъ же подобало бы намъ благословиться,—если говорю. *Богъ Отецъ благословившій насъ*, по Апостолу, *всякимъ благо-словеніемъ духовнымъ въ небесахъ*, благословилъ и благословляетъ не иначе, какъ о *Христѣ* (Ефес. 1, 3), ибо если единъ есть, по свидѣтельству того же Апостола, *посредникъ между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Іисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ*. (Тим. 2; 5, 6), то естественно къ имени Бога тріединого, указанному въ заповѣди Божіей для благословенія священниковъ ветхозавѣтныхъ надлежало присоединить въ благословеніи священства новозавѣтнаго (всеблагословляющее имя Христа Спасителя.

И это новозавѣтною Церковію дѣйствительно учинено, такъ что въ нашемъ благословеніи нынѣ встрѣчается и досточтимое имя пресвятыя, живоначальная Троицы, и спасительное имя Христа Іисуса,—встрѣчается и въ словахъ, произносимыхъ благословляющимъ священникомъ, *во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа*, и въ перстосложеніи руки его, видимо и буквенно изображающемъ имя Христа Спасителя, и въ крестномъ, при семъ творимомъ, знаменіи, указывающемъ на орудіе нашего благословенія и спасенія Христомъ Іисусомъ.

Въ заповѣди Божіей о благословеніи іудейскимъ священникамъ повелѣно возлагать имя Божіе на благословляемыхъ и устами и руками (Быт. 48; 13, 15, 20). Что же касается до благословенія христіанскихъ священниковъ, то образу и способу возлагать въ немъ имя Божіе на благословляемыхъ Апостолы и слухомъ и зрѣніемъ научились непосредственно отъ Самого благословляющаго всяческая Христа Іисуса, Который, по свидѣтельству евангелиста Луки, въ минуту вознесенія своего на небо, *поднявъ руки Свои, благословилъ ихъ*. (Лук. 24; 50, 51); а они, чему научились сами отъ своего небснаго Учителя, то и въ такомъ безъ сомнѣнія видѣ передали своимъ преемникамъ.

Однако не теряетъ ли сіе благословеніе своей силы и достоинства отъ недостойныхъ рукъ и устъ священническихъ? Нѣтъ: недостойство священника въ семъ отношеніи нисколько не повредитъ ни достоинству мірянина-христіанина, ни достоинству благословенія, имъ преподаваемого. *Благое слово Божіе*, какъ вообще всякое, такъ кончено и изре-

каемое устами и руками священниковъ, по свидѣтельству Апостола, ничѣмъ не вяжется (2 Тим. 2, 9), не воспрещается, не задерживается и не ослабляется, и ничѣмъ не оскверняется.

Посмотрите на Валаама, сына Восорова: ослѣпленный сребролюбіемъ, онъ уже совершилъ въ своемъ сердцѣ идолослуженіе, предавшись на сторону врага Божія: ибо сребролюбіе, по Апостолу, есть *идолослуженіе* (Колос. 3, 5). Однакожь и его идолослужительскими устами изречено Израилю благословеніе Божіе чистое, святое, полное и совершенное. Значить, нужно имѣть только души и сердца свои открытыя вѣрою и любовію, благимъ произволеніемъ и благоговѣннымъ чувствомъ и быть увѣреннымъ, что токи благодати Божіей, чрезъ благословеніе священника, положимъ—самаго недостойнаго, прилются въ нихъ чистыми и неповрежденными со всею свойственною имъ силою и дѣйственностію, по мѣрѣ сообразной вѣрѣ христіанина и богоугодной Богу. Христіанину должно заботиться не о томъ, что и сколько своей силы и достоинства теряетъ благословеніе отъ недостойнаго священниковъ, а о томъ, что и сколько теряетъ онъ, произвольно, по такимъ или другимъ причинамъ. уклоняясь отъ сего благословенія, или приѣмля оное безъ чувства, безъ мысли, безъ должнаго благоговѣнія, а иногда даже и съ явнымъ пренебреженіемъ, или не больше, какъ съ приличною вѣжливостію, какъ обыкновенный, въ свѣтъ принятый, знакъ взаимнаго привѣтствія, пожатіемъ другъ другу руки. Какъ много здѣсь христіанинъ теряетъ, сколько и какихъ благъ не оцѣненныхъ онъ лишается: сколько опасностей и преткновеній, быть можетъ, онъ избѣжалъ-бы, если бы, предприѣмля, на примѣръ, путь свой, онъ принять себѣ въ напутствіе благословеніе священника! Сколько соблазновъ и искушеній къ нему не приблизилось бы, если бы они увидѣли его симъ благословеніемъ огражденнымъ, какъ щитомъ непроницаемымъ или какъ стѣною нерушимою! Сколько преступныхъ замысловъ умерло бы въ душѣ его въ самомъ зародышѣ, сколько порочныхъ желаній не родилось бы, сколько намѣреній грѣшныхъ, предприятій постыдныхъ и погибельныхъ не совершилось бы; сколько словъ праздныхъ и язвительныхъ, шутокъ неумѣстныхъ и оскорбительныхъ

не сорвалось бы съ языка, если бы на челѣ и устахъ, на умѣ и сердцѣ христіанина лежала печать сего благословенія, приложенная въ лицѣ священника десницею Божіею!

Съ другой стороны, сколько святыхъ желаній, благихъ намѣреній и дѣлъ богоугодныхъ воспитало бы, возрастило бы и укрѣпило бы въ вѣрующемъ, и сколько даже неожиданныхъ приобрѣтеній доставило бы ему сіе благословеніе.

Можно бы, кажется, предполагать, что все сказанное возбуждало бы современныхъ христіанъ стремиться, какъ можно чаще и возможно благоговѣйнѣе получать священническое благословеніе. Но, увы: дѣйствительность не подтверждаетъ этого предположенія.

Отчего такая непонятная небрежность къ своей собственной пользѣ? О! на это причинъ очень много, и всѣ одна другой хуже. Перечислять ихъ всѣ было бы трудно и дажо невозможно. Укажемъ хотя на одну, какъ болѣе прочихъ примѣтную и для всѣхъ другихъ служащую основаніемъ, или по крайней мѣрѣ замѣченную и указанную въ словѣ Божіемъ: это есть *гордость*, и какъ вѣрно-гибельная для имѣющихъ ее, можно видѣть изъ словъ Самого Бога законодателя: *А кто поступитъ такъ дерзко, что не послушаетъ священника, стоящаго тамъ на служеніи предъ Господомъ Богомъ твоимъ, тотъ долженъ умереть, и такъ истреби зло Израиля.* (Втор. 17, 12). И въ новомъ завѣтѣ Господь Іисусъ Христосъ говоритъ: *Слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ, Меня отвергается.* (Лук. 10, 16). Къ кому говорить? Къ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ ко всѣмъ преемникамъ ихъ, то есть къ пастырямъ Церкви. А что сіи слова столько же относятся ко всѣмъ вообще священникамъ, сколько и къ Апостоламъ, можно видѣть изъ дальнѣйшихъ словъ изрекшаго оныя: *Истинно, истинно говорю вамъ, сказавъ Спаситель, принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ; а принимающій Меня, принимаетъ Пославшаго Меня.* (Іоан. 13, 20). Итакъ слова Христовы, по Его собственному повелѣнію и объясненію, относятся ко всѣмъ, отъ Него посылаемымъ. А о пастыряхъ и учителяхъ Церкви Христовой въ словѣ Божіемъ прямо сказано, что они не отъ другого кого призываются и совершаются въ своемъ служеніи и званіи, какъ отъ Самого Христа Спасителя: *И Онъ*



поставилъ однихъ Апостолами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ на дѣло служенія, для созиданія Тѣла Христова. (Ефес. 4, 11—12).

Итакъ, противъ кого подьѣмлетъ чело свое гордый челоуѣкъ? На кого взираетъ вознесеннымъ окомъ гордыни своя? Кѣмъ пренебрегаетъ и кого презираетъ? Не Самого ли Христа Спасителя и пославшаго Его Бога Отца?

И только въ лицѣ единичныхъ личностей, лучшихъ сыновъ св. православной церкви мы видимъ примѣры достоподрожательнаго отношенія къ благословенію. И лучшимъ примѣромъ сему служить самъ хозяинъ земли русской—Государь Императоръ. По свидѣтельству печати („Свѣтъ“ 1911 г. № 254) во время Овручскихъ торжествъ, привѣтствуемый епископами и священниками, онъ истово бралъ у нихъ благословеніе и цѣловалъ благословляющую руку, какъ простой мірянинъ. Вотъ кому и чему долженъ подражать истинный христіанинъ въ своемъ отношеніи къ священническому благословенію!

Мог. Е. В.



## О крещеніи и перекрещиваніи.

### Что есть крещеніе?

Крещеніе есть таинство, въ которомъ вѣрующій при троекратномъ погруженіи тѣла въ воду, съ призываніемъ Бога Отца и Сына и Святаго Духа, умираетъ для жизни плотской, грѣховной и возрождается отъ Духа Святаго въ жизнь духовную Святую. *Аще кто не родится водою и Духомъ не можетъ внити въ Царствіе Божіе* (Іоан. 3, 5). (Катихизисъ православной католической Церкви).

Кто поставленъ совершать таинство крещенія?

Иисусъ Христосъ повелѣлъ апостоламъ: *Идите научите все народы крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. 28, 19).

„Мѣсто апостоловъ въ церкви Христовой занимаютъ епископы“ (Іерон. ч. 1 стр. 215).

Въ правилахъ св. апостолъ 47, 49 и 50 совершителями

тайинства крещенія называются епископы и пресвитеры. Въ толкованіи на 49-е правило св. апостоль Валсамонъ, обращающа на это вниманіе, говоритъ: „объ епископахъ и пресвитерахъ упомянуло правило потому, что никому другому не позволено крестить“ (Шолн. Кормч. выц. 1-й стр. 93).

Такъ же разумѣль эти апостольскія правила и Матеей правильникъ. Онъ говоритъ: „апостольскими 47 и 49 правилами единымъ епископомъ и іереемъ дадеся св. крещеніе совершати. Явствуетъ сіе и отъ 26 и 45 правилъ Лаодикійскаго собора, которыя повелѣвають: ово убо, да произведенные отъ епископа не заклинають, ово же, да просвѣщаемые извѣщеніе читають предъ епископами или пресвитерами“ (сост. 2 глав. 3).

Такъ же учили св. отцы и учителя церкви. Св. Игнатій богоносецъ говоритъ: „Нелѣтъ есть безъ епископа крестити“ (посл. къ Смирн.), или какъ читаемъ эти слова въ прологъ 10 марта, о чести священниковъ: „неподобно есть безъ святителя крестити“.

Св. Афанасій Александрійскій:— „Человѣкъ отъ человѣка священника крещаемъ просвѣщается Святаго Духа благодатию“ (кн. Никон. черног. Л. 455).

Св. Іоаннъ Златоустъ:— „Если никто не можетъ войти въ царствіе небесное, аще не родится водою и Духомъ (Іоан. 3 5) и не ядущій плоти Господни и не пьющій крови Его лишается жизни (6, 53), а все это совершается ни кѣмъ инымъ, какъ только этими священными руками, т. е. руками священника, то какъ безъ посредства ихъ можно будетъ кому нибудь избѣжать геенскаго огня, или получить уготованные вѣнды“ (т. 2-й сл. 3 о священствѣ стр. 418).

Св. священномученикъ Кипріанъ:— „крестить могутъ только въ церкви предстоители. крещаемые въ церкви представляются начальникамъ церкви и нашею молитвою и возложеніемъ рукъ пріемлютъ Духа Святаго“ (Письм. 60 стр. 288 и 288).

Значитъ, по ученію св. апостоловъ и св. отецъ, совершители тайинства крещенія епископы и пресвитеры.

У старообрядцевъ безцѣповцевъ тайинство крещенія обдержно совершаютъ просвѣцы-наставники. Такое крещеніе не законно.

Въ свое оправданіе они говорятъ: нынѣ нѣтъ истинныхъ совершителей церковныхъ таинствъ вообще и таинства крещенія въ частности.

Это они могутъ сказать только про ихъ общество. Въ церкви Христовой вселенской епископы будутъ всегда.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ при вознесеніи своемъ сказалъ своимъ ученикамъ—апостоламъ: *Я съ вами во все дни, до окончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20). Обѣщаніе это, по ученію книги о пр. вѣрѣ (Л. 59) и отцевъ 7-го вселенскаго собора (Дѣян. всел. собор. т. 7 283), относится къ епископамъ имѣющимъ пребывать въ церкви Христовой до скончанія вѣка.

Безпоповцы далѣе утверждаютъ, что крещеніе можетъ совершать и мірянинъ. „Христосъ многимъ апостоламъ не имущимъ священства повелѣлъ крестить“ (Номокан. при потребникѣ Л. 65-й). Крестилъ діаконъ Филиппъ скопца и Ананія Павла. (Дѣян. св. апост. гл. 8 и 9).

Но изъ указанныхъ примѣровъ не слѣдуетъ, что міряне могутъ крестить обдержно. Во 2-мъ правилѣ всѣхъ святыхъ апостолъ говорится: „ни діакону... нѣсть достойно крестить кого... и тѣмъ развратити и чинъ священнической. Якоже дерзнувый таковая, не съ нами борется, но съ Великимъ Архіеємъ Христомъ. Аще убо Филиппъ скопца крестивъ и Ананія мене Павла, но не сама себѣ восхитиста священническаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго Архіерея“. А старообрядческіе наставники отъ кого получили власть на совершеніе таинства крещенія? Развѣ имъ Христосъ повелѣлъ крестить? Они восхищаютъ недарованная имъ и этимъ раздражаютъ Бога, развращаютъ чинъ священнической.

Не оправдываютъ старообрядцевъ и указываемые ими примѣры св. мучениковъ, не имѣвшихъ священства, но совершавшихъ крещеніе. Такъ они поступали во время гоненій на святую церковь, слѣдовательно по нуждѣ, когда нельзя было въ данной мѣстности найти священниковъ. Такіе нуждные, или вѣрнѣе смотрительные случаи были и могутъ быть только съ нѣсколькими лицами и въ крайнемъ случаѣ съ частною церковію, а со всею церковію, находящеюся во всей вселенной быть не могутъ и никогда не были. Когда тоне-

ніе прекращалось, принявшіе крещеніе отъ простецовъ и оставшіеся въ живыхъ, приходили къ св. церкви и завершали крещеніе по чиноположенію церковному, чрезъ священныхъ лицъ, какъ объ этомъ писано въ номоканонѣ, при Бол. Потребникѣ (Б. Пот. 67): „Елико аще крещаютъ не священіи, мужіе же и жены, или иноцы, что достоинъ творити? Отвѣтъ. Аще же умреть крестивыйся прежде нежели постигнути священнику, божественная благодать завершаетъ его, аще живъ будетъ, да паки поставитъ его священникъ въ купель и молитвы и муро по обычаю творитъ“.

Св. Епифаній епископъ Кипрскій, жившій въ пятомъ вѣкѣ, будучи еще евреемъ, просилъ преподобнаго Лукіана окрестить его съ своею сестрою. Преподобный, будучи простымъ монахомъ, сказалъ: „подобаеть о семъ возвѣстити епископу, безъ него невозможно есть сему совершитися таинству (чет. Минея 12 мая въ житіи св. Епифанія).

Старообрядцевъ безпоповцевъ никто не гонитъ, крестятъ у нихъ простецы не понуждѣ, а всегда и крещенія они никогда не завершаютъ.

Такимъ образомъ они явно идутъ противъ ученія Іисуса Христа и св. соборной и апостольской церкви.

Появились среди нихъ и такіе учителя, которые всѣхъ приходящихъ къ нимъ перекрещиваютъ, какъ еретиковъ перваго чина, хотя бы они были правильно крещены — въ три погруженія и во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Въ оправданіе своего ученія они ссылаются на св. священномученика Кипріана Карфагенскаго съ его соборомъ, повелѣвавшего еретиковъ, приходящихъ къ св. православной церкви всѣхъ безразличія совершенно крестить. Но блаженный Иеронимъ Стридонскій (память его 15 Іюня) по поводу этого ученія говоритъ: „Старался блаженный Кипріанъ избѣгать обычно посѣщаемыхъ озеръ и не пить воды чужой, съ цѣлю, отвергая крещеніе еретиковъ, онъ при тогданемъ римскомъ епископѣ Стефанѣ, который былъ двадцать вторымъ, считая отъ блаженнаго Петра, составилъ по этому предмету соборъ африканскій. Но строеніе его осталось тщетнымъ. Тѣ же епископы, которые вмѣстѣ съ нимъ постановили перекрещивать еретиковъ, возвратились потомъ къ древнему обычаю, издали новое опредѣленіе“ (част. 4

стр. 88). И самъ Кипріянь о перекрещиваніи высказалъ только свое мнѣніе и никому его не навязывалъ и, что самое главное, въ законъ не поставлялъ (твор. его 7. 1-я стр. 349). Старообоядпы же, вопреки ученію св. Кипріяна, перекрещиваніе, какихъ бы-то ни было, еретиковъ считаютъ обязательнымъ закономъ.

Для принятія еретиковъ церковію установлено три чина. Такое раздѣленіе мы видимъ въ 95 правилѣ 6-го вселенскаго собора. Еретиковъ перваго чина, какъ-то: Павликіанъ, Евноміанъ, единократнымъ погруженіемъ крещающихся, и Монтанистовъ, Савеліанъ, Манихеевъ и пр., входящихъ къ православной вѣрѣ, правило повелѣваетъ крестить совершенно, какъ язычниковъ; еретиковъ втораго чина: Аріанъ, Македоніанъ, Наватіанъ, и пр. Аполинаристовъ, когда они даютъ рукописаніе и проклинаютъ всякую ересь, принимать, запечатлѣвая святымъ миромъ; Несторіане же по правилу должны творити рукописаніе и предавати анаѣемѣ ересь свою и Несторія, и Евтихія и Діоскора, и Севира, и прочихъ начальниковъ таковыхъ ересей, и ихъ единомышленниковъ, и потомъ да приѣмлютъ святое причащеніе.

Такимъ образомъ по 95 пр. 6-го всел. собора еретиковъ, правильно крещенныхъ въ три погруженія во имя Отца и Сына и Святаго Духа, принимаютъ въ церковь безъ перекрещиванія. А кто перекрещиваетъ лицъ, правильно крещенныхъ, тѣхъ св. отцы и учителя Церкви Христовой называютъ христораспинателями.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ пишетъ: „Исповѣдуемъ же едино крещеніе во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную,—по этому, если тѣ, которые крещены во имя Отца и Сына и Святаго Духа... послѣ перекрещиваются, то они снова распинаютъ Христа“ (твор. св. Іоан. Дамаск. изд. 1894 г. кн. 4, гл. 9, стр. 208).

Такъ же учитъ и Великій Катихисисъ: „Яко же единоци рождается плотски, вторицею не можетъ родитися, сиче же и единоци крещается. Крещеніе бо есть душевное рожденіе отъ вѣры и Святаго Духа. Дерзнувый же вторицею креститися, хулитъ первую смерть Христову, въ ней же прежде крестися, аки бы вторицею распинаетъ себѣ Сына Божія“ (лист. 366 ос.).

Наконецъ, старообрядцы, рѣшаясь перекрещивать, должны рѣшить вопросъ: кто можетъ принимать въ церковь? Какихъ еретиковъ и какимъ чиномъ принимать въ церковь Христову, зависитъ отъ архіепископовъ и епископовъ, потому что „должны они имѣти стражу о священныхъ канонахъ божественныхъ правилъ. Поручено бо есть имъ твердо соблюдать я, да ничто отъ нихъ престапуемое и забытiемъ преминуемо, ни изысканiе оставляемо, во онъ день въ мукахъ онѣхъ изыскано будетъ. Хранящiе же священныя каноны Владыки Бога помощи сподобляются. Сiя же престапующiи, въ конечное осужденiе себе влагаютъ“ (слов. Кормч. Л. 26).

Нѣтъ ни одного правила церковнаго или примѣра въ житiяхъ святыхъ, чтобы мiрянинъ принялъ еретика въ церковь, хотя бы и первымъ чиномъ чрезъ крещенiе. Всѣ примѣры указываемые изъ житiй святыхъ говорятъ о крещенiи язычниковъ, а не еретиковъ.

Безпоповщинскiе крестители — простецы — наставники дерзаютъ всеобдержно совершать крещенiе младенцевъ и перекрещивать правильно крещенныхъ—въ три погруженiя и православно вѣрующихъ во святую Троицу. По суду Блаж. Симеона Солунскаго, „ихъ дѣйствiя хуже дѣйствiй самыхъ нечестивцевъ“ и свойственны однимъ демонамъ, которые преобразуются во ангела свѣтла, не будучи имъ, и поддѣлываются подъ дѣйствiя Божiя, будучи безбожниками и противниками Бога. Такимъ образомъ, такіе люди подвергнутся величайшему и невыразимому наказанiю за то, что такъ кощунствуютъ надъ вещами божественными. Ихъ слова и дѣйствiя—не божественныя: такъ какъ они не имѣютъ благодати рукоположенiя; они понесутъ наказанiе и за обманутыхъ ими крещенныхъ, или рукоположенныхъ, такъ какъ сами нерукоположены и не крещены... Отсюда обманутый и думающiй, что онъ крещенъ или рукоположенъ, не имѣетъ ни того, ни другаго—въ его гибели виновень обманувшiй“.

(Тв. Блаж. Симеона Солунск. Т. III стр. 149 и дол. Номоканонъ при потребикѣ Лист. 57).

Вотъ до чего доводитъ удаленiе отъ Церкви, презрѣнiе Священноначалiя Церковнаго.

Запомните же 10-й членъ Символа вѣры: „Исповѣдую *едино крещенiе* во оставленiе грѣховъ“.

Крещеніе обдержно совершается епископами и по повелѣнію ихъ священниками.

Крещеніе совершенное по нуждѣ, міряниномъ должно быть довершено священникомъ.

Отъ ереси мірянинъ принимать не можетъ, хотя бы и первымъ чиномъ.

Совершающіе перекрещиваніе правильно крещеннаго и сами хуже бѣсовъ, а тѣ которые перекрещиваются снова Христа распинаютъ.

Шадринскій окружной Миссіонеръ, священникъ *Лесь Заваринъ*.



## О церковныхъ бібліотекахъ.

Вопросъ о томъ, какъ удовлетворить духовнымъ запросамъ пасомыхъ и оградить ихъ отъ вреднаго влияния на нихъ людей заблудшихъ, отрехшихся отъ Православной вѣры, всегда являлся и является вопросомъ труднымъ и самымъ насущнымъ для лицъ, стоящихъ на стражѣ за вѣстовъ Великаго Учителя. Вопросъ этотъ весьма осложнился за послѣднія 5—6 лѣтъ, когда руслло общественной жизни, измѣнивъ своему обычно ровному и спокойному направленію, выдвинуло много новыхъ и трудныхъ вопросовъ.

За послѣднее время, хотя жизнь и вошла въ свѣтло колею, „стихиі смолкли“, но какъ и естественно послѣ бури— все то, что лежало на днѣ— всѣ нечистоты оказались выброшенными на берегъ.— Новыя ученія, секты и всевозможныя иные плоды человѣческой попытки найти истину внѣ „Самой Истины“,— дали новую и тяжелую, въ виду ея высокой отвѣтственности, работу духовенству.

Нужны средства, орудія борьбы, дабы не пришелъ волкъ, „не разогналъ“ и „не распудилъ“ овецъ, дабы самому оказаться на должной высотѣ своего служенія, а не уподобиться „наемнику“, который „видитъ волка грядущаго, оставляетъ овцы и бѣгаетъ“.

Средства борьбы всякія, конечно, ничтожны сами по себѣ, если они не обусловлены своевременностью ихъ при-

мѣненія, а потому нужно быть всегда готовымъ и предусмотрительнымъ. Однимъ изъ главныхъ средствъ являются добрыя сѣмена. Это радикальное средство въ то же время есть и цѣль. Она есть и обязанность каждаго пастыря.

Но всегда-ли эта цѣль достигается? Даютъ ли сѣмена желаемые всходы?

Если нѣтъ, то тѣми-ли путями мы идемъ? Нѣтъ-ли новыхъ?—Вотъ вопросъ, который невольно поднимается всегда, когда слышишь то объ уклоненіи въ расколъ, то о появленіи новой секты, которая находитъ себѣ послѣдователей среди православныхъ.

Крупный шагъ впередъ въ дѣлѣ ученія паствы—устройство бесѣдъ въ деревняхъ. Это служить и къ объединенію духовенства съ приходомъ, которое всегда такъ цѣнно и особенно дорого въ настоящее время—время „шатанія умовъ“, оно ближе знакомитъ съ приходомъ.

Но бесѣды, чтенія не исчерпываютъ вполнѣ желанія лучше узнать каждаго изъ прихожанъ, да они и не всегда даютъ удовлетвореніе его запросамъ. Для одного тема бесѣды слишкомъ знакома, а потому и не возбуждаетъ въ немъ любознательности, а то и прямо убиваетъ въ немъ всякую охоту къ участію въ дальнѣйшихъ бесѣдахъ; другому тема—высока для пониманія; третьяго волнуетъ совершенно иной вопросъ, Да и много-ли бесѣдъ можно устроить въ большомъ приходѣ въ теченіе года?..

Все это вмѣстѣ взятое, разумѣется, нисколько не говоритъ противъ полезности бесѣдъ, но немалую бы пользу въ этомъ дѣлѣ принесла и книга. Этотъ нѣмой проповѣдникъ продолжалъ бы недосказанное, уступилъ бы недосугу крестьянина, далъ бы пріятное и разумное провозженіе празднаго времени. Да, часто приходится жалѣть, что нѣтъ подъ рукой этого товарища. Добрый товарищъ, сослужилъ бы онъ великую службу!

А въ долгіе зимніе вечера въ крестьянской хатѣ хорошая книга была бы дорогимъ и желаннымъ гостемъ.

Грамотность, можно сказать, день ото дня растетъ; потребность въ чтеніи явилась и въ деревнѣ; а читать часто бываетъ нечего. Естественно, что деревня съ жадностью хватается всякій печатный листокъ; а листокъ иной не утоля-



еть его духовной жажды, а отравляет его душу. Вотъ тутъ-то мы и должны притти на помощь. Дать ему то, что пригодно.—Но что же ему дать? Библіотекъ у насъ совсѣмъ почти нѣтъ; если и есть церковныя, то онѣ предназначаются больше для духовенства, а не для прихода. Заметва въ этомъ отношеніи кое-что сдѣлали,—во многихъ селахъ и по преимуществу при волостныхъ правленіяхъ существуютъ бібліотеки; но подборъ книгъ часто неудаченъ. Завѣдующимъ бібліотекой бываетъ обыкновенно въ большинствѣ случаевъ волостной писарь, обремененный бумажнымъ дѣломъ, да и мало знающій народъ съ его духовной стороны. Кто можетъ быть лучшимъ въ селѣ бібліотекаремъ, какъ не духовное лицо? Кто лучше знаетъ духовную жизнь крестьянина,—какъ не батюшка? Кто можетъ руководить его духовною жизнью, какъ не онъ же, поставленный Богомъ „пасти стадо свое?“

Если священникъ незамѣнимъ въ школѣ, то въ жизни, гдѣ „бібліотека есть школа для взрослыхъ“—его участіе прямо необходимо. Вѣдь „воспитаніе не оканчивается съ выходомъ изъ школы, тогда оно едва только начинается“; а между тѣмъ почти половина дѣла воспитанія отдается въ руки лицъ, которыя сами часто нуждаются въ руководителѣ. Я разумѣю здѣсь сельскихъ бібліотекарей.

„Хорошій священникъ—душа школы; школа—якорь спасеніе для священника“, говоритъ С. А. Рачинскій. То же самое можно бы сказать про священника, какъ бібліотекаря. Священникъ всегда лучше народа, знаетъ уровень его умственного развитія, его духовные запросы, поэтому и подборъ книгъ былъ-бы всегда болѣе удаченъ; а „выборъ книгъ, какъ и выборъ друзей, есть серьезная обязанность. Нѣкоторыя книги нельзя даже назвать книгами... А другія даже настолько вредны, что чтеніе ихъ прямо оскверняетъ,“ (Дж. Лебб.).

А что у насъ часто читаетъ деревня? Много-ли можно назвать изъ читаемаго ею „книгами“? А особенно въ настоящее время, когда „Ерусланы Лазаревичи“ мало-по-малу стали сходить со сцены, ихъ мѣсто заняли „Наты Пинкертоны“, а часто даже романы и рассказы съ матеріаломъ, почерпнутымъ прямо со дна Парижской уличной жизни.

Деревня читаетъ все, что попадетъ. Сама разобраться она не умѣетъ, да и часто бываетъ не въ чемъ. А „если одной капли чернилъ достаточно для того, чтобы возбудить мысль у тысячи“, то одного негоднаго печатнаго листка вполне достаточно, чтобы заставить мысль работать въ дурномъ направленіи.

Только неослабная бдительность, строгое наблюденіе за литературой деревни, только передача дѣла завѣдыванія библіотеками въ руки духовенства спасетъ деревню.

Бесѣды — дѣло прекрасное, но хорошимъ бы прилаткомъ къ этому дѣлу было устройство при церкви библіотекъ, ибо не всегда и все можно сообщить въ бесѣдѣ; что осталось бы недосказаннымъ — книга бы досказала. А во дни Великаго поста хорошая религіозно-нравственная книга была бы великимъ источникомъ для утоленія жажды наболѣвшей души христіанской. Она бы заполнила у говѣющихъ свободное время и тѣмъ самымъ удержала бы ихъ отъ пустыхъ разговоровъ. Вѣдь нельзя же все время бесѣдовать — говорить, нельзя прямо даже физически; а тяжело, грустно бываетъ слушать болтовню говѣющихъ, часто увлекающихся пустыми разговорами и забывающихъ о цѣли своего прихода.

Правда, отъ слова до дѣла еще далеко. Между желаніемъ и его осуществленіемъ стоитъ еще много вопросовъ, трудно разрѣшимыхъ практически. Но если идея по существу заслуживаетъ вниманія, то можно надѣяться, что найдутся люди, которые сумѣютъ и воплотить ее...

„Вят. Еп. В.“



## Знаменательный отзывъ судебнаго оратора о церковномъ краснорѣчїи.

Извѣстный русскій юристъ сенаторъ А. О. Кони въ своихъ „Воспоминаніяхъ судебнаго дѣятеля“, печатаемыхъ на страницахъ „Русской Старины“, дѣлаетъ весьма интересный отзывъ о нашемъ церковномъ краснорѣчїи. Даннаго предмета Кони касается по поводу своихъ сужденій и взглядовъ на судебное краснорѣчіе и находитъ, что по язы-

ку и глубинѣ мыслей произведенія нашихъ выдающихся проповѣдниковъ могутъ служить прекрасными образцами и для свѣтскаго оратора. „Во время моего прокурорства, пишетъ Кони, не существовало сборниковъ судебныхъ рѣчей, по которымъ можно было бы подготовиться къ техникѣ рѣчи. Приходилось полагаться на собственные силы. Уже впоследствии, чрезъ много лѣтъ по оставленіи прокуратуры, я сталъ знакомиться съ русскимъ духовнымъ краснорѣчіемъ и нашелъ въ немъ блестящіе примѣры богатства языка и глубины мысли. Несомнѣнно, что первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ митрополиту московскому Филарету, хотя его проповѣди и не согрѣваютъ сердца, какъ нѣкоторыя чудесныя „Слова“ архіепископа Иннокентія, напр. „Слово въ Великій Пятокъ“, и не блещутъ широтою взгляда митрополита Макарія. Умъ гораздо болѣе, чѣмъ сердце, слышится въ словахъ Филарета, которыя, подобно осеннему солнцу, свѣтятъ, но не грѣютъ. Но въ нихъ нѣтъ за то ни полемическаго задора Амвросія и Никанора, ни узкой „злопыхательной“ нетерпимости нѣкоторыхъ изъ современныхъ проповѣдниковъ. У Филарета поражаетъ чистота и строгость языка и отсутствіе причастій и дѣепричастій и частаго употребленія слова „который“, при чемъ у него въ высшей степени проявляется то, что французы называютъ „la sobriété de parole“, и доведено до виртуозности устраненіе всего излишняго. Онъ самъ опредѣляетъ значеніе живого слова, говоря, что оно можетъ быть *изострено*, какъ мечъ—и тогда оно будетъ ранить и убивать—и можетъ быть *измячено* какъ елей—и тогда оно будетъ врачевать. Его проповѣди исполнены сжатыхъ и красивыхъ образовъ и богаты афоризмами. „*Послушалъ бы молчанія Исакова, говоритъ онъ, упоминая о своемъ несбыточномъ желаніи посѣтить обитель Св. Сергія при жизни преподобнаго. „Да благословитъ Богъ,—воскликаетъ онъ,—и слово и молчаніе! Да не будетъ слово праздно и молчаніе безсловесно“.* Или вотъ еще нѣсколько афоризмовъ. „Видѣть невидимые, но подлинныя грѣхи человѣку иногда мѣшаютъ видимыя, но мнимыя добродѣтели.—Язвы друга, наносимыя по братолюбію, достовѣрнѣе, чѣмъ вольныя лобзанія врага.—Изъ глубины въ день можно видѣть звѣзды—это справедливо—только глу-

бина должна быть крута и чѣмъ глубже человѣкъ въ своемъ смиреніи, тѣмъ яснѣе видитъ небо“. Читая Филарета, нельзя не удивляться искусству, съ которымъ онъ въ сильной и вмѣстѣ сжатой формѣ умѣетъ употребить приемы, уподобленія, повторенія и сравненія, какъ, напримѣръ, въ слѣдующемъ началѣ „слова“ на Рождество: „Слава Христу Богу, явившемуся въ смиреніи естества нашего, да явитъ намъ образы смиренія. Онъ явился въ вертепѣ, чтобы мы довольны были кельей,— въ ясляхъ, чтобы мы не требовали мягкаго ложа,— въ пеленахъ, чтобы мы любили простую одежду, въ *несловесіи* младенческомъ, да будемъ яко дѣти простотою и незлобіемъ и да не разрѣшаемъ языка нашего въ празднословіе“. Образцы истиннаго краснорѣчія Кони находятъ даже въ Четыи-Минеяхъ. „Мученики говорятъ въ нихъ, пишетъ онъ, Діоклетіану, игемонамъ и префектамъ цѣлыя рѣчи, дышущіе вдохновеніемъ и исполненныя красоты сильнаго и содержательнаго слова, чему, конечно, способствуетъ и церковно-славянскій языкъ. Достаточно въ этомъ отношеніи указать хотя бы на житіе св. Уара, заключающее въ себѣ настоящіе перлы краснорѣчія. Сжатость языка, скупость словъ и рядомъ съ этимъ богатство содержанія, въ нихъ влагасмаго, достойны внимательнаго изученія въ Четыи-Минеяхъ. Какъ много говорятъ, напримѣръ, такія выраженія, какъ „тѣсное и прискорбное житіе,—общій естества человѣческаго смертный долгъ“,—„положить человѣка въ сердцѣ своемъ“,—„воевать тайнымъ коварствомъ во образѣ правды“, и т. д.“.

Достойно вниманія, что, касаясь характера и размѣра судебныхъ рѣчей, Кони счелъ наиболѣе убѣдительнымъ и авторитетнымъ сослаться на того же митр. Филарета, краснорѣчію коего онъ отдаетъ первенство. „Еще до вступленія въ ряды прокуратуры, говоритъ онъ въ „Воспоминаніяхъ“, я интересовался судебными преніями и читалъ рѣчи выдающихся западныхъ судебныхъ ораторовъ, преимущественно французскихъ, но долженъ сознаться, что мало вынесъ изъ нихъ поучительнаго. Ихъ приемы не подходятъ къ природѣ русскаго человѣка, которой чужда приподнятая фразеологія и полемическій задоръ. Замѣчаніе митрополита Филарета о томъ, что „народъ нашъ не настроенъ къ напряженному и

продолжительному вниманію и что краткое, близкое къ разумѣнію и сердцу, онъ беретъ, и не роняя, уноситъ“, — вполнѣ справедливо по отношенію къ большинству присяжныхъ засѣдателей. Этимъ объясняется частный неуспѣхъ тѣхъ, иногда весьма способныхъ, ораторовъ, которые говорятъ по нѣскольку часовъ, подвергая присяжныхъ засѣдателей своеобразному измору, при чемъ изморъ этотъ приводитъ зачастую къ неожиданнымъ результатамъ“.

Даже во взглядахъ на внѣшнюю, или, если можно такъ выразиться, декоративную сторону судебного ораторства, жестикуляцію и чрезмѣрный драматизмъ въ голосѣ оратора, сенаторъ Кони держится принциповъ здоровой гомилетики. „По поводу жестикуляціи, пишетъ онъ, я долженъ замѣтить, что всегда считалъ вполнѣ неумѣстными всякіе жесты и говорилъ свои рѣчи, опираясь обѣими руками на поставленную стоямя книгу Судебныхъ Уставовъ, купленную въ 1864 году, тотчасъ по выходѣ ея въ свѣтъ. Не думаю, чтобы рѣзкіе жесты и модуляція голоса были по душѣ русскимъ присяжнымъ засѣдателямъ, которые, по моимъ наблюденіямъ, цѣнятъ спокойствіе и простоту въ „повадкѣ“ обвинителя... Такимъ приемамъ мѣсто на театральныхъ подмосткахъ. Обвинителю, какъ и проповѣднику, не слѣдуетъ забывать совѣта великаго Петра, въ Духовномъ Регламентѣ: „не надобно шататься вельми, будто весломъ гребеть; не надобно руками сплескивать, въ боки упираться, смѣяться, да надобно и рыдать: вся бо сія лишняя, и неблагообразна суть, и слушателей возмущаетъ“.

Таковы взгляды на образцы нашего церковнаго краснорѣчія и принципы послѣдняго, высказываемые лицомъ свѣтскаго происхожденія, свѣтскаго образованія и въ своей служебной дѣятельности мало входившимъ въ соприкосновеніе съ жизнію церкви. Если Кони, послѣ того какъ заслужилъ имя оратора своими судебными рѣчами, находитъ слова нашихъ выдающихся церковныхъ проповѣдниковъ высокими образцами краснорѣчія даже для свѣтскихъ ораторовъ, то не тѣмъ ли съ большимъ вниманіемъ должны изучать эту литературу наши особенно начинающіе проповѣдники. Нынѣ много пишутъ и говорятъ объ оживленіи и поднятій церковной проповѣди, чтобы сдѣлать ее живымъ и доброполез-

нымъ словомъ для слушателей—пасомыхъ. Блестящіе ораторы рождаются; а добрымъ словеснымъ учителемъ съ церковной кафедры можно сдѣлать себя путемъ настойчиваго труда и стремленія. Проповѣди нашихъ выдающихся іерарховъ: Филарета и Макарія митр. Московскихъ, Иннокентія, Димитрія и Никанора архіепископовъ Херсонскихъ, Амвросія Харьковскаго, Павля Казанскаго и могутъ быть прекрасными образцами и источниками не только для начинающаго, а и для опытнаго проповѣдника.



## Изъ епархіальной жизни.

### *Возвращеніе Его Преосвященства изъ поѣздки.*

28-го Іюля въ 6 ч. у. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ съ поѣздомъ желѣзной дороги возвратился въ Екатеринбургъ изъ поѣздки по обзорнѣю церковей епархіи. Во время поѣздки, длившейся *пять дней*, Владыкою были совершены слѣдующія служенія: въ Алапаевскомъ заводѣ въ Алексіевской церкви литургія и молебень на площади съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма; въ Неве-Шайтанской Петропавловской церкви—всенощное бдѣніе, въ Срѣтенской церкви села Мурзинскаго—литургія, въ Флоро-Лаврской церкви села Клевакинскаго всенощное бдѣніе, въ Крестовоздвиженской церкви села Лешвскаго—литургія, въ Николаевской церкви села Глинскаго всенощное бдѣніе и въ Божоявленской церкви Режевскаго завода—литургія.

За литургією въ Алапаевской Алексіевской церкви настоятель сей церкви священникъ Димитрій Діевъ возведенъ въ санъ протоіерея по случаю переименованія сей церкви въ штатный соборъ согласно указу Св. Синода. За литургією въ Режевскомъ заводѣ на настоятеля церкви священника Н. Бенедиктова возложенъ надбрѣнникъ.

### *Архіерейскія служенія.*

Въ воскресенье 29-го Іюля Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой церкви.

30-го Іюля, по случаю праздника дня рожденія Госу-

даря Наслѣдника, Цесаревича, Алексія Николаевича, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, при участіи городского духовенства, совершенно благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія. За Богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины и много народа. Слово за литургією произносилъ священникъ Всеволодъ Дягилевъ.

1 Августа Его Преосвященство литургію совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Прокопьевской церкви Прокопьевскаго села, Камышловскаго уѣзда Викторъ Адриановскій. Слово произносилъ священникъ Викторъ Полухинъ. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ изъ Каѳедральнаго собора на Городской прудъ. Молящихся сравнительно было мало, такъ какъ все время шелъ сильный проливной дождь. По совершении чина освященіи воды Крестный ходъ возвратился въ Каѳедральный соборъ, откуда святыни приходскихъ хримовъ прослѣдовали въ свои церкви въ сопровожденіи мѣстныхъ причтовъ.

*Благодарность духовенства своему Архипастырю.*

Одинъ изъ отцовъ благочинныхъ вошелъ къ Его Преосвященству со слѣдующимъ рапортомъ.

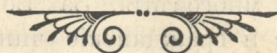
Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Во дни недавней болѣзни Вашей вѣренное мнѣ духовенство усердно молилось Господу Богу, да спасетъ Онъ, Милосердый, болящаго нашего Архипастыря и да подастъ ему здравіе, силы и крѣпость трудиться на благо св. Церкви Божіей и на пользу и просвѣщеніе нашей епархіи.

Въ настоящее время духовенство округа, осчастливленное Вашимъ милостивымъ отечески-заботливымъ вниманіемъ и отношеніемъ къ нему—исходатайствованіемъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ денежнаго пособія, для удовлетворенія насущныхъ нуждъ духовенства, во дни переживаемой здѣсь общей тяжелой години, по случаю неурожая 1911 г.—осмѣливается почтительнѣйше принести Вашему Преосвященству искреннюю и сердечную благодарность за Ваше благодѣаніе

и выражаетъ Вамъ сыновнюю преданность и готовность трудиться, по мѣрѣ силъ своихъ, въ исполненіи пастырскаго долга, подъ Вашимъ мудрымъ Архипастырскимъ попеченіемъ и руководствомъ.



---

## Объявленіе.

---

**ИКОНОСТАСНО-РЪЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО**

**Никол. Ник. Антипина съ С-мъ**

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

**Реставрація**

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч.

Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

---

---

И. д. Редактора Епарх. Наблюд. ц. школъ *А. Обтелтеранскій.*

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: Слово на 24 Іюля 1912 г.—Священническое благословеніе (по Библии).—О крещеніи и перекрещиваніи.—О церковныхъ библіотекахъ.—Знаменательный отзывъ судебного оратора о церковномъ краснорѣчии.—Изъ епархіальной жизни.—Объявленіе.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

---

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.