

Годъ **XLV**-й.

11-го апрѣля 1909 г.

## ВЛАДИМІРСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано Архипастырское благословеніе.*

Гомельской мѣщанской вдовѣ Агапіи Семеновой Арашкевичъ за пожертвованіе въ Богородицерожественскую церковь села Алексина, Ковровскаго уѣзда, священническаго облаченія и ковра къ престолу, стоимостью 48 руб. 50 коп.; крестьянину сельца Холькова Семену Дометіеву Ярочкину, учителю Владимірской мужской гимназіи Александру Васильев. Казанскому, крестьянамъ села Просениць Θεодору Антонов. Шелеметьеву, Ипатію Иванов. Иванову, крестьянину сельца Холькова Михаилу Егоров. Ломакину, крестьянину дер. Орловки Прокофію Оаддеев. Никишину и вдовѣ священника Александрѣ Иванов. Воскресенской—за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе церкви въ селѣ Просеницы, Меленковскаго у.: Ярочкинымъ 325 руб., Казанскимъ 25 руб., Шелеметьевымъ 30 руб., Ивановымъ 20 руб., Ломакинымъ 30 руб., Ни-

кишинимъ 11 руб. и Воскресенскою 10 руб.; крестьянину дер. Вонятиной Георгію Семенову Смирнову за долготнее (40 л.) усердное служеніе помощникомъ церковнаго старосты при церкви с. Хребтова, Переяславскаго уѣзда; старостѣ церкви села Гольцева, того же уѣзда, крестьянину дер. Григорова Андрею Яковлев. Думенкову за изысканіе благотворителей и пожертвованій до 480 руб. на устройство желѣзныхъ рѣшетокъ въ церковной оградѣ; старостѣ церкви села Копнина, того же уѣзда, мѣщанину Дмитрію Михайлов. Малахову за пожертвованіе 175 р. на ремонтъ и украшеніе наружнаго вида храма въ селѣ Копнинѣ; крестьянамъ деревни Свѣчина Ивану Дмитріев. Золенкову, дер. Селезенева Ивану Назарову и дер. Желтикова Петру Ѳедоров. Щипцову за пожертвованія на тотъ же предметъ (на ремонтъ и украшеніе наружнаго вида храма въ с. Копнинѣ)—Зеленовымъ 125 руб., Назаровымъ 25 руб. и Щипцовымъ 75 руб.; крестьянину дер. Сидоркова Андрею Иванов. Иванову за пожертвованіе 625 руб. на устройство новаго иконостаса въ церкви села Нагорья, въ предѣлѣ Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“; священнику с. Загорья, Переяславскаго же уѣзда, Михаилу Флоринскому и церковному старостѣ крест. села Загорья Якову Георгіев. Жукову за изысканіе средствъ на переливку двухъ колоколовъ; крестьянину села Даратникова, того же уѣзда, Николаю Евдокимову Куренкову за пожертвованіе въ церковь с. Даратниковъ металлическаго вызолоченаго паникадила.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Казанскому купцу Ивану Ѳедотов. Пучкову за пожертвованіе 500 р. на новый колоколь въ церковь села Ковергина, Владимірскаго уѣзда; крестьянину дер. Непалихи, Вязниковскаго уѣзда, Ѳеодору Георгіев. Калинину за пожертвованіе въ разное время 23 руб. 6 коп. въ церковь села Новаго-Татарова, Вязниковскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 7 марта за № 3100 и. д. настоятеля Лукіановой пустыни іеромонахъ Игнатій утвержденъ въ должности съ возведеніемъ въ санъ Игумена и возложеніемъ палицы. 15 марта возведенъ въ санъ Игумена и возложена палица.

## Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Суздальскаго духовно-училищнаго округа, 21—22-го января 1909 года.

Засѣданія происходили подъ предсѣдательствомъ протоіерея Воскресенской г. Суздаля церкви о. Ѳеодора Лебедева, дѣлопроизводителемъ избранъ священникъ г. Юрьева Петропавловскаго женскаго монастыря Александръ Лихаревъ.

1. Слушали доклад Правленія училища за № 26, съ приложенными къ нему отношеніемъ Ревизіонной Коммисіи вмѣстѣ съ журналами ея дѣйствій, актомъ свидѣтельствованія суммъ и отчетомъ по приходу и расходу епархіальныхъ суммъ училища за 1907 годъ, разсмотрѣнному Коммисіей.

**Постановили:** „Означенный отчетъ признать правильнымъ и приложить его къ дѣламъ Съѣзда, а о.о. членовъ Ревизіонной Коммисіи священниковъ Симеона Приклонскаго, Михаила Соловьева и Павла Харизоменова за вниманіе ихъ къ дѣлу и понесенные ими труды благодарить“.

2. Слушали доклад Правленія училища за № 22 и разсматривали при немъ приложенные отчетъ за 1908 годъ завѣдывающаго учебниками о. Димитрія Разумовскаго вмѣстѣ съ прихода-расходной книгой и оправдательными документами.

**Постановили:** „приложенную къ отчету книгу прихода и расхода суммъ по снабженію учениковъ учебниками за 1908 годъ возвратить въ Правленіе училища, а завѣдывающаго учебниками священника о. Димитрія Разумовскаго благодарить за понесенные имъ труды и просить продолжать ихъ“.

3. Слушали отношеніе Правленія училища за № 25 объ избраніи въ составъ Правленія третьяго члена отъ духовенства, взаменъ выбывшаго священника Николая Дроздова, и троихъ кандидатовъ къ членамъ Правленія.

**Постановили:** „посредствомъ закрытой подачи голосовъ избрали: на должность члена Правленія с. Глѣбовскаго священника Павла Харизоменова (+8—3), а кандидатами къ членамъ Правленія священниковъ г. Суздаля Похвалынской церкви Николая Флоринскаго (+7—4), Васильевскаго женскаго монастыря Михаила Соловьева (+7—4) и г. Суздаля Космодамианской церкви Василя Бѣльева (+6—5)“.

4. Слушали отношеніе Правленія училища за № 24 объ избраніи двухъ лицъ духовнаго вѣдомства въ составъ Ревизіонной Коммисіи.

**Постановили:** „просить продолжать службу въ означенной Коммисіи священниковъ г. Суздаля Знаменской церкви Симеона Приклонскаго и Васильевскаго женскаго монастыря Михаила Соловьева, доколѣ онъ состоитъ только кандидатомъ, а не членомъ Правленія, кандидатомъ же къ означеннымъ двумъ членамъ Ревизіонной Коммисіи единогласно избрали села М. Борисовскаго священника Николая Новгородскаго“.

По поводу вышеуказанныхъ постановленій Съѣзда послѣдовала помѣта Его Высокопреосвященства: *„14 февраля 1909 г., утверждается. Арх. Николай“*.

5. Разсматривали представленную Правленіемъ училища при отношеніи за № 23 смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища и общежитія при немъ на 1909 годъ.



## С М Ъ Т А

прихода и расхода епархіальныхъ суммъ по содержанію  
Суздальскаго духовнаго училища на 1909 годъ.

<b>Статьи прихода.</b>	Дѣйстви- тельно по- ступило въ 1907 году.		Поло- жено по смѣтѣ на 1908г.		Назначает- ся въ при- ходъ на 1909 годъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<b>I.</b>						
<b>Предполагается къ поступленію на содер- жаніе училища и общежитія въ 1909 году:</b>						
1. Вѣнчиковой суммы по трехлѣтней слож- ности ея поступления изъ Владимірской ду- ховной консисторіи . . . . .	539	16	526	87	536	58
2. Остатка отъ сбора на содержаніе парал- лельныхъ классовъ семинаріи изъ Владимір- ской духовной консисторіи . . . . .	318	98	318	98	318	98
3. Плата съ инословныхъ учениковъ за право обученія ихъ въ училищѣ по трехлѣт- ней сложности ея поступления . . . . .	258	50	285	—	260	80
4. Взносовъ отъ учениковъ за содержаніе ихъ въ общежитіи училища:						
а) отъ 5 инословныхъ учениковъ по 85 р.					425	—
б) отъ 34 учениковъ по 75 р. . . . .	2810	50	2075	—	2550	—
в) отъ 10 учениковъ по 30 р. . . . .					300	—
г) отъ 15 учениковъ по 55 р. . . . .					825	—
5. Пожертвованія отъ церквей училищнаго округа, согласно постановленію Създа о.о. Уполномоченныхъ:						
а) на содержаніе училища . . . . .					1644	75
б) на пособіе бѣднымъ ученикамъ. . . . .					400	—
в) на содержаніе 15 полныхъ пенсіонеровъ.					1725	—
г) на доплату за содержаніе въ общежитіи нуждающихся учениковъ:						
1) 10 учениковъ по 55 рублей . . . . .					550	—
2) 15 учениковъ по 30 рублей . . . . .					450	—
3) 34 ученика по 10 рублей . . . . .					340	—
д) на уплату за пользованіе учебниками и письменными принадлежностями 15 учени- ками сиротами . . . . .					71	25
6. Платы за содержаніе жены и дочери эконома . . . . .	—	—	—	—	170	—
7. % на денежные суммы, принадлежа- щія училищу по книжкѣ сберегательной кассы при Суздальскомъ казначействѣ . . . . .	48	52	40	20	15	—
8. Отъ продажи сухарей, помоевъ, старыхъ вещей и другія случайныя поступления . . . . .	102	59	80	—	80	—
<b>Итого . . . . .</b>	—	—	—	—	10662	36



Примѣчанія: При прежнемъ способѣ составленія смѣты совершенно скрывалось распредѣленіе вносимыхъ округомъ на содержаніе училища и общежитія 5181 руб. Для того, чтобы уяснить послѣднее и имѣть возможность исполнѣть точно и справедливо разложить тяготу по содержанію общежитія между округомъ и родителями учениковъ, Правленіе нашло необходимымъ составить смѣту на 1909 годъ на новыхъ основаніяхъ. При принятіи въ настоящей смѣтѣ порядкѣ выяснилось, что содержаніе каждаго ученика въ общежитіи по отдѣлу 2-му расходной смѣты стоитъ въ круглыхъ цифрахъ 56 руб. (4540:81=). Расходъ по отдѣлу 3-му смѣты Правленія раздѣлило такъ: 70% (2353 руб.) отнесло къ общежитію и 30% (1009 руб.) къ училищу. Распредѣляя 2353 руб. на 79 учениковъ и 2-хъ членовъ семьи эконома, Правленіе получило дополнительнаго къ отд. 2-му расхода на каждаго ученика 28 руб. (2353 р.:81=). Такимъ образомъ, содержаніе каждаго ученика въ общежитіи стоитъ въ круглыхъ цифрахъ 85 рублей. При этомъ къ содержанію полнаго пансіонера слѣдуетъ прибавить 30 руб. на одежду и бѣлье (430 р.:15=28 р. 66 к.). Отсюда содержаніе полнаго пансіонера стоитъ 115 руб. въ годъ. При составленіи приходной смѣты, Правленіе рассматривало каждаго ученика, живущаго въ общежитіи, какъ платнаго, при чемъ за однихъ учениковъ платятъ ихъ родители, за другихъ округъ. Отсюда округъ уплачиваетъ за 15 пансіонеровъ—1725 руб. по 115 р. въ годъ за каждаго; за 10 учениковъ приплачиваетъ къ взносу родителей по 55 р. въ годъ за каждаго—550 руб., а за 15 учениковъ приплачиваетъ по 30 р. за каждаго—450 руб. и за 34 ученика по 10 р.—340 руб. Такимъ образомъ, въ общежитіи помѣщаются 15 полныхъ пансіонеровъ, 10 учениковъ съ платой по 30 руб. въ годъ, 15 учениковъ съ платой по 55 р. въ годъ, 34 ученика уплачиваютъ по 75 руб. и 5 инословныхъ учениковъ по 85 р. При этомъ округъ на дѣла благотворенія расходуетъ 1725 руб. за полныхъ пансіонеровъ 550+450+340 р.—въ доплату за нуждающихся, 400 р. на денежное пособіе бѣднымъ и 71 р. 25 к. за сиротъ, а всего 3536 р. 25 к., т. е. 68%, оставшаяся сумма—1644 р. 75 к. т. е. 32% идетъ на содержаніе училища. Прочій расходъ по содержанію училища 1222 руб. 50 коп. покрывается другими поступленіями: вѣнчиковою суммой, остаткомъ отъ содержанія параллельныхъ классовъ семинаріи, платой за обученіе инословныхъ и т. д.

Если бы оставить прежній порядокъ составленія смѣты и прежній взносъ за содержаніе въ общежитіи, тогда результаты получились бы слѣдующіе. 15 пансіонеровъ стоили бы округу—1725 р., 20 полупансіонеровъ—1700 руб., приплаты къ содержанію 39 учениковъ по 35 руб. за каждаго—1365 р. и за 5 инословныхъ по 20 руб. за каждаго—100 руб., денежнаго пособія—400 руб. и за сиротъ 71 руб. 25 коп., а всего 5361 руб. 25 коп., т. е. собираемыхъ съ округа 5181 р. не хватило бы на содержаніе одного общежитія,—не достало бы 180 руб. 25 коп. Результаты, какъ видно, были бы плачевные, почему Правленіе и нашло необходимымъ составить смѣту на новыхъ основаніяхъ, принявъ во вниманіе дѣйствительные расходы по общежитію. При этомъ Правленіе почти не уменьшило размѣры благотвори-

тельности округа въ отношеніи дѣйствительно бѣдныхъ учениковъ: половина общежитія пользуется помощью округа (15 учениковъ въ размѣрѣ 65<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 15 учениковъ въ размѣрѣ 35<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 34 ученика въ размѣрѣ 12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), но за то уменьшило пособіе отъ округа ученикамъ—дѣтямъ состоятельныхъ родителей, которые сами могутъ платить столько, сколько содержаніе въ общежитіи стоитъ въ дѣйствительности. Въ настоящее время въ общежитіи содержится: инословныхъ—6 учениковъ, дѣтей священниковъ—38 уч., дѣтей діаконовъ—4 уч., дѣтей псаломщиковъ—20 уч. и сиротъ 11 уч.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, Правленіе получаетъ возможность поддерживать самое училище въ возможномъ благоустройствѣ. Это составляло и составляетъ настоятельную задачу Правленія, такъ какъ за послѣдніе годы, благодаря значительному возвышенію цѣнъ на жизненныя потребности и благодаря тому, что при составленіи смѣты принимались прежнія основанія, благотворительные расходы округа возросли неимоверно, а училище принуждено было содержаться не на пособіе отъ округа, а на другія небольшія поступленія, отчего училищное благоустройство начало падать. Внесеніемъ новыхъ болѣе справедливыхъ и точныхъ основаній въ составленіи смѣты Правленіе и желало достигнуть возможнаго возстановленія нормальной жизни училища.

Ст. 6. Разсчетъ произведенъ на основаніи дѣйствительнаго расхода на cadaго ученика (85 руб. за учебное время); что же касается 4-хъ каникулярныхъ мѣсяцевъ, то опредѣлить плату за нихъ Правленіе просить Съѣздъ о.о. Уполномоченныхъ.

**Постановленіе Съѣзда:** „Предложенную Правленіемъ новую систему взносовъ за содержаніе въ общежитіи Съѣздъ находитъ обременительною для бѣдныхъ родителей учениковъ, такъ какъ пользующіеся до сихъ поръ полуказеннымъ содержаніемъ будутъ обложены платой; съ другой стороны и повышение платы съ состоятельныхъ родителей до 75 рублей можетъ сократить число учениковъ живущихъ въ общежитіи и тѣмъ поставить духовенство Суздальскаго округа въ затруднительное положеніе, подобное тому, въ какомъ теперь находится Владимірскій округъ. Для увеличенія средствъ содержанія училища Съѣздъ находитъ возможнымъ увеличить плату за содержаніе въ общежитіи на 10 руб.<sup>1)</sup>, оставивъ для бѣднѣйшихъ учениковъ 15 полуказенныхъ вакансій. Такимъ образомъ, по ст. 4 прихода подъ буквой а) взносъ за содержаніе въ общежитіи отъ 5 инословныхъ учениковъ по 75 руб. съ cadaго выразится въ суммѣ 375 р. и подъ буквой б) и г) по 65 руб. съ cadaго выразится въ суммѣ 2860 руб., при чемъ подъ буквой в) приходъ исключается. По ст. 6-й прихода плату за содержаніе жены и дочери эконома, согласно его заявленію, вмѣсто 170 руб. оставить въ количествѣ 40 рублей.

Такимъ образомъ, приходъ выразится въ суммѣ 9667 руб. 36 коп.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

<sup>1)</sup> Нужно полагать „15 руб.“, такъ какъ прежняя плата была 50 руб., а дальнѣйшій разсчетъ опредѣляетъ ее въ 65 руб.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Воскресенскомъ, Судогодскаго уѣзда; Верхнемъ-Ландехъ, Гороховецкаго уѣзда; Иоакиманской слободѣ, Муромскаго уѣзда; при Святоезерской жен. пуст.—викар. священника.

**Діаконскія:** при Каѳедральномъ соборѣ; при Ковровскомъ соборѣ; пог. Архидіаконскомъ, Вязников. уѣзда; с. Карабановъ, Александров. уѣзда.

**Псаломщическія:** въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ—въ санѣ діакона; въ селахъ: Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда при Единовѣрч. церкви; Кононовѣ, Меленковскаго уѣзда; при Воскресенской гор. Суздаля церкви.

Василій Александровъ 19 марта, допущенъ къ исполненію псаломщ. обязанностей къ Уршельской фабричной церкви.

Назначенный во священника въ село Ямъ, Александровскаго уѣзда, Василій Лавровъ, 20 марта, опредѣленъ въ село Новониколаевское, Судогодскаго уѣзда.

Викарный священникъ Александровскаго собора Алексій Виноградовъ, 23 марта, опредѣленъ въ село Ямъ, Александровскаго уѣзда.

---

### Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища симъ объявляетъ: а) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 24 апрѣля—15 мая 1908 года за № 2670 пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище имѣютъ быть не только послѣ лѣтнихъ каникулъ (въ августѣ мѣсяцѣ), но и передъ оными съ 8—13 іюня, согласно условіямъ, указаннымъ въ означенномъ опредѣленіи Св. Синода (Церков. Вѣд. 1908 года № 22), б) согласно опредѣленія Св. Синода отъ 3 марта 1909 года за № 1575 (Церков. Вѣдом. 1909 г. № 10), дѣти инословныхъ родителей принимаются на равныхъ условіяхъ съ дѣтьми духовнаго происхожденія, безъ прежняго ограниченія 10% нормы; в) прошенія подаются на имя смотрителя училища не позднѣе 1-го іюня; г) при прошеніи прилагается метрическая выпись (или свидѣтельство), безъ какового документа проситель не допускается къ экзамену; д) въ пригготовительный классъ изъ выдержавшихъ испытаніе зачисляются сначала дѣти Владимірскаго округа, а затѣмъ остальныхъ просителей; е) дѣти иноокружнаго духовенства за право обученія въ пригготовительномъ классѣ (кромѣ сиротъ) платятъ 25 руб. въ годъ; дѣти инословныхъ родителей за то же право во всѣхъ классахъ уплачиваютъ 30 руб. въ годъ.

Въ канцеляріи Правленія училища имѣются печатныя *правила и программы* для поступающихъ въ 1-й и пригготовительный классы, цѣна 5 коп., высылаются за 7 коп. марку.

---



### **Отъ Правленія Переславскаго духовнаго училища.**

Правленіе Переславскаго духовнаго училища объявляетъ къ свѣдѣнію родителей, имѣющихъ намѣреніе опредѣлить своихъ дѣтей въ число учениковъ Переславскаго духовнаго училища, что, согласно журнальному постановленію Правленія отъ 17-го марта, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Юрьевскимъ, 22-го марта с. г.

1). Родители, желающіе опредѣлить своихъ дѣтей въ училище, въ числѣ прочихъ обязательныхъ документовъ должны представить училищному начальству и подробныя свѣдѣнія о поведеніи вновь поступающихъ въ училище, или отъ учителя школы, гдѣ учился данный ученикъ, или, если вновь поступающій въ школу не учился, то отъ мѣстнаго причта.

2). При испытаніяхъ отъ вновь поступающихъ будутъ неуклонно требоваться основательныя познанія по предметамъ училищнаго курса въ предѣлахъ программы того или иного класса и, въ особенности, по Закону Божію и Церковно-славянскому языку.

---

### **Къ свѣдѣнію учащихся въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи.**

Одинъ изъ учителей церковныхъ школъ Владимірской епархіи въ недавнее время былъ взятъ на военную службу вслѣдствіе того, что не явился къ освидѣтельствованію въ Воинское Присутствіе и не представилъ своевременно документовъ, удостовѣряющихъ его право на освобожденіе отъ военной службы. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ привлеченія учителей къ отбыванію воинской повинности, Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ доводитъ до свѣдѣнія учителей церковныхъ школъ епархіи, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности или числящихся въ запасѣ арміи, что обязанность заботиться о сообщеніи Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ о томъ, что они состоятъ на учительской службѣ, лежитъ только на нихъ самихъ, а не на Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ и Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ (Св. Зак. т. 4., кн. I ст. 3), и посему каждый изъ нихъ долженъ ежегодно и своевременно или просить мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Совѣта увѣдомить подлежащее Воинское Присутствіе о неоставленіи имъ учительской службы или лично получить изъ Отдѣленія удостовѣреніе о прохожденіи учительской должности и лично же представить это удостовѣреніе куда слѣдуетъ.



# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

11-го апрѣля

№ 15.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго духовно-училищнаго округа.

Очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ Владимірскаго округа въ текущемъ году происходилъ 3—4 февраля. Столь поздній сравнительно съ прежними годами срокъ былъ избранъ духовенствомъ въ тѣхъ видахъ, чтобы къ указанному времени имѣть отъ Правленія училища отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ за 1908 годъ. Хотя по существующимъ правиламъ отчеты представляются для повѣрки подлежащимъ инстанціямъ въ первыхъ числахъ марта слѣдующаго за отчетнымъ года, Правленіе однако, идя на встрѣчу желаніямъ окружнаго духовенства, постаралось изготovitъ таковой отчетъ къ съѣзду духовенства на разсмотрѣніе о.о. уполномоченныхъ и для соображеній при обсужденіи смѣты по содержанию училища въ 1909 году.

Въ составъ съѣзда вошли слѣдующіе о.о. уполномоченные округа: протоіерей г. Вязниковъ В. Орловъ, протоіерей г. Киржача П. Лепорскій, священники: с. Санницъ П. Соколовъ, с. Орѣхова А. Молчановъ, с. Кусунова Ѳ. Соколовъ, с. Ерлекса В. Молчановъ, с. Воспушки А. Руфицкій, с. Стараго Двора Н. Модестовъ, с. Яновца Л. Кантовъ, с. Ѳетинова В. Соллертовскій, с. Власовскаго Ѳ. Анисовъ, с. Новаго І. Александровскій, г. Владиміра А. Владычинъ и г. Коврова Н. Преображенскій. Закрyтою подачею голосовъ предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ свящ. П. Соколовъ, уже не разъ исполнявшій эти обязанности какъ на окружномъ, такъ и на общепархіальномъ съѣздахъ, дѣлопроизводителями—священники: А. Руфицкій и Ѳ. Анисовъ.

По установившемуся порядку съѣздъ, прежде обсуждения подлежащихъ вопросовъ и предметовъ, заслушалъ резолюціи Его Высокопреосвященства, положенныя на журналахъ съѣзда 1908 года, и постановилъ принять ихъ къ свѣдѣнію. вмѣстѣ съ симъ о.о. уполномочен-

ными было обращено вниманіе на то, что Правленіе училища, вопреки постановленію сѣзда, состоявшагося въ августѣ 1908 года, нашло возможнымъ устроить навѣсъ для дровъ. Хотя Правленіе дѣйствовало въ данномъ случаѣ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства и хотя на покрытіе расходовъ по сему предмету употреблены были отчасти сверхсѣтныя поступленія, отчасти сбереженія по сѣтѣ, тѣмъ не менѣе сѣздъ нашель, что такой образъ дѣйствій не отвѣчаетъ желаніямъ и намѣреніямъ округа, и потому постановилъ, „чтобы на будущее время Правленіемъ не производились никакіе сверхсѣтныя расходы и не возбуждалось предъ Его Высокопреосвященствомъ никакихъ ходатайствъ о разрѣшеніи таковыхъ расходовъ“. <sup>1)</sup>

Затѣмъ, о.о. уполномоченные приступили къ разсмотрѣнію и обсужденію поступившихъ въ сѣздъ вопросовъ и предметовъ. Главное вниманіе, какъ и всегда, было посвящено разсмотрѣнію сѣты на 1909 годъ. Усмотрѣвъ, что расходъ не покрывается приходомъ на 615 руб. 16 коп., сѣздъ нашель нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя сокращенія въ расходахъ сѣты. Самое крупное изъ сокращеній было произведено по статьѣ отопленія и освѣщенія. Принимая во вниманіе, что въ 1908 году было сожжено 405 сажень дровъ и имѣлся къ началу 1909 года остатокъ въ количествѣ 50 сажень, сѣздъ рѣшилъ сократить сѣтное на 1909 г. количество дровъ 410 саж. на 50 саж., что давало сбереженія 350 рублей. Сокращеніе расходовъ по освѣщенію на 14 р. 20 к. произведено чрезъ пониженіе сѣтной цѣны керосина (1 р. 40 к.) на 10 коп. въ виду того, что данный матеріалъ въ февралѣ продавался со складовъ по 1 р. 30 коп. Затѣмъ, сокращенія по другимъ статьямъ сѣты, допущенныя или примѣнительно къ расходамъ истекшаго года, или въ виду возможности отложить ихъ до болѣе благоприятнаго времени, дали экономіи 158 руб. 60 коп. Такимъ образомъ, всѣ сокращенія давали сбереженій 527 руб. 80 коп. и, значить, все же не покрывали недостающей по сѣтѣ суммы въ размѣрѣ 615 руб. 16 коп.

Этимъ недостаткомъ средствъ и объясняется цѣлый рядъ постановленій сѣзда по нѣкоторымъ вопросамъ и прежде всего по вопросу касательно установленія процентной нормы для освобожденія индословныхъ учениковъ отъ платы за право обученія. Обстоятельства, выдвинувшія данный вопросъ на очередь, были слѣдующія. Въ одномъ изъ педагогическихъ засѣданій Правленія по предмету освобожденія отъ означенной платы нѣкоторыми членами было заявлено, что въ данномъ случаѣ слѣдуетъ руководствоваться циркулярнымъ предписаніемъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ духовнымъ семинаріямъ—

<sup>1)</sup> Нужно думать, что въ этомъ постановленіи есть нѣкоторая недоговоренность: предвидѣть на цѣлый годъ всѣ расходы по содержанію столь крупнаго хозяйства врядъ ли можетъ даже самая искусная сѣта, и потому строго неуклонное исполненіе приведеннаго опредѣленія сѣзда можетъ поставить теченіе жизни заведенія въ крайне критическое положеніе. Такъ, въ томъ же 1908 году явилась надобность замѣнить лопнувшій насосъ для накачиванія воды новымъ, привить въ теченіе 3-хъ дней всѣмъ ученикамъ оспу. *Примѣчаніе автора статьи.*



освобождать отъ платы не болѣе 10<sup>0</sup>/. По взаимномъ обмѣнѣ мнѣній, рѣшено было обратиться чрезъ Его Высокопреосвященство за разъясненіемъ даннаго вопроса къ г. Оберъ-прокурору св. Синода. Отношеніемъ отъ 30 апрѣля 1908 года г. Синодальный оберъ-прокуроръ сообщилъ, что 10<sup>0</sup>/о норма освобождаемыхъ отъ платы установлена лишь для духовныхъ семинарій, плата за обученіе въ коихъ зачисляется въ составъ духовно-учебнаго капитала, и что въ отношеніи къ духовнымъ училищамъ установленіе нормы зависитъ всецѣло отъ окружнаго духовенства. Руководствуясь таковымъ разъясненіемъ и имѣя въ виду напряженіе денежныхъ средствъ округа, съѣздъ нашелъ возможнымъ освободить отъ платы не болѣе 5<sup>0</sup>/о количества инословныхъ учениковъ. Это ограниченіе дало съѣзду возможность свести смѣту даже съ превышеніемъ прихода надъ расходомъ на 52 руб. 64 коп. Его Высокопреосвященство, изъявляя согласіе на 5<sup>0</sup>/о норму, касательно сокращенія смѣтныхъ расходовъ положилъ на журналъ съѣзда слѣдующую резолюцію: „Лишь при соображеніи особыхъ денежныхъ затрудненій округа, — соглашаюсь обратить смѣту къ исполненію. О.о. члены Правленія отъ духовенства всемѣрно посодѣйствуютъ начальствующимъ въ училищѣ прожить годъ безъ передержекъ по смѣтѣ, сокращенной съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ. Въ случаѣ большихъ затрудненій, вопросъ можетъ быть рассмотрѣнъ о.о. уполномоченными при собраніи ихъ на съѣздъ общепархіальный“.

Что касается остаточныхъ отъ смѣты 52 руб. 64 коп., то ихъ съѣздъ назначилъ употребить на улучшеніе библіотеки училища и на вознагражденіе свящ. М. Авророва за его труды по составленію строительнаго отчета. По вопросу объ улучшеніи библіотеки Правленіе спрашивало у съѣзда ассигнованія средствъ во 1-хъ, для обновленія состава библіотеки новыми изданіями, согласно представленному списку, во 2-хъ на улучшеніе организациі выдачи книгъ и наблюденія за самымъ чтеніемъ учениковъ. На приобрѣтеніе книгъ съѣздъ согласился отпустить просимую сумму—200 руб., но не сразу, а въ теченіе 4 лѣтъ по 50 руб., и сверхъ сего ассигновалъ 39 рублей на пополненіе фундаментальной библіотеки недостающими томами Энциклопедическаго Словаря Брокгауза. Для вознагражденія же за труды по выдачѣ книгъ найдена была достаточной прежняя сумма въ размѣрѣ 90 руб. въ годъ. Священнику М. Авророву Правленіе испросило вознагражденіе за составленіе отчета по постройкѣ и ремонту училищныхъ зданій, въ виду того, что этотъ громаднй трудъ, потребовавшій трехмѣсячной усидчивой работы, былъ выполненъ имъ совершенно безмездно: получаемое о. Авроровымъ вознагражденіе по должности дѣлопроизводителя Строительнаго Комитета было съ февраля 1908 года, за неимѣніемъ средствъ, прекращено. Во вниманіе къ сему съѣздъ постановилъ выдать о. Авророву за означеннй трудъ 15 руб. Такъ какъ сдѣланнй съѣздомъ ассигнованія на библіотеку и свящ. Авророву (89 руб. + 15 р.) не покрывались вышеозначенной остаточной суммой отъ смѣты, то съѣздъ разрѣшилъ недостаю-

щую сумму 51 р. 36 коп. взять изъ капитала, назначеннаго на устройство водопровода. <sup>1)</sup>

Сведя, такимъ образомъ, смѣту съ позаимствованіемъ изъ спеціального капитала, съѣздъ вынужденъ былъ отклонить просьбы, съ коими связаны были матеріальныя жертвы со стороны духовенства. Таковы были прошенія женъ штатныхъ псаломщиковъ: Мартировой и Миловзоровой и мѣщ. Бѣлугина объ освобожденіи отъ платы за право обученія ихъ дѣтей—у первыхъ двухъ въ приготовительномъ классѣ, у послѣдняго, какъ инословнаго, во 2-мъ классѣ, затѣмъ—псаломщиковъ Аристова, Миртова и діак. Смирнова объ оказаніи льготы по содержанию ихъ дѣтей въ общежитіи.

Кромѣ сего, новые расходы предстояло понести духовенству округа, въ силу нѣкоторыхъ распоряженій высшей власти. Определеніемъ Св. Синода отъ 4 декабря 1908 года за № 2746 было предписано: „Установить для учителей приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства тѣ же оклады жалованья и прибавки, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ“ (Церков. Вѣд. 1909 г. № 1). Правленіе училища нашло, что наличный учитель приготовительнаго класса А. Вознесенскій, получающій прибавку во 100 рублей за вышедесятилѣтнюю службу (опредѣл. св. Синода отъ 22 ноября—2 декабря 1906 г.), имѣетъ право, для полнаго уравненія съ прочими учителями училища изъ студентовъ семинаріи, еще на вознагражденіе въ размѣрѣ 175 р. за добавочные уроки сверхъ 12-ти. Такое мнѣніе Правленія, въ формѣ обстоятельнаго доклада со всѣми относящимися къ дѣлу справками, и было передано съѣзду о.о. уполномоченныхъ на предметъ внесенія въ смѣту вышеуказанной суммы въ качествѣ прибавки къ окладу содержанія учителя Вознесенскаго. Съѣздъ, по заслушаніи доклада, постановилъ: „Учитель А. Вознесенскій служитъ въ приготовительномъ классѣ болѣе 10 лѣтъ; принимая это во вниманіе, духовенство округа еще въ прошломъ году, до изданія циркуляра св. Синода, слѣдало прибавку къ его жалованью во 100 руб., и полагаетъ, что оклада жалованья въ 600 руб. для учителя приготовительнаго класса, въ другихъ училищахъ давно закрытаго и для Владимірскаго, при повсемѣстномъ устройствѣ народныхъ школъ, также не особенно нужна, вполне достаточно“. Владыка на постановленіи съѣзда положилъ резолюцію слѣдующаго содержанія: „Вопросъ предлагаю пересмотрѣть на строго законномъ основаніи во время собранія о.о. уполномоченныхъ округа на общепархіальный съѣздъ текущаго года“.

Другое распоряженіе центрального управленія—касалось учрежденія при Владимірскомъ училищѣ должности 4-го надзирателя. Распоря-

<sup>1)</sup> Капиталь этотъ въ 1907 году состоялъ изъ 1500 руб., отчисленныхъ окружнымъ духовенствомъ изъ пожертвованія, сдѣланнаго Флорищевой Пустынью на строительныя нужды училища. Изъ этой суммы въ свое время необходимость заставила Правленіе училища позаимствовать 494 р. 5 к., съ вѣдома округа.

женіе высшей власти передано было съѣзду въ особомъ предложеніи отъ имени Его Высокопреосвященства. Какъ выясняется изъ этого предложенія, недостатокъ лицъ надзора во Владимірскомъ училищѣ, при постоянно значительномъ количествѣ учащихся, замѣчался давно и еще болѣе 25-ти лѣтъ тому назадъ на это обстоятельство было обращено вниманіе центрального управленія. Въ позднѣйшее время вопросъ возбужденъ былъ ревизовавшимъ училище членомъ учебнаго Комитета д. с. с. Д. И. Тихомировымъ. По его докладу учебному Комитету, Св. Синодъ указомъ отъ 25 октября 1908 г. за № 13.487 поручилъ Его Высокопреосвященству „предложить духовенству Владимірскаго округа озаботиться, увеличеніемъ количества надзирателей въ училищѣ по крайней мѣрѣ до четырехъ лицъ“. По данному предмету уполномоченные округа были поставлены въ крайне затруднительное положеніе: съ одной стороны, конечно, не мыслимо было оставлять безъ выполненія распоряженіе высшей власти; съ другой стороны, на содержаніе четвертаго надзирателя требовалось ассигнованіе сравнительно крупной суммы, какую трудно было извлечь изъ наличныхъ источниковъ округа. Въ виду такихъ соображеній, съѣздъ призналъ возможнымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе: „такъ какъ оклады съ церквей, многими едва уплачиваемые, доведены уже въ округѣ, благодаря громаднымъ расходамъ послѣднихъ годовъ, до самой высшей степени, личныя же средства округа годъ отъ году все убавляются и убавляются и такъ какъ у округа не имѣется еще никакихъ другихъ источниковъ, изъ которыхъ можно бы покрыть потребный съ открытіемъ новой должности расходъ по крайней мѣрѣ въ 400—500 рублей ежегодно, то уполномоченные, при всемъ своемъ желаніи, не могутъ отвѣтить согласіемъ исполнить это предложеніе и опредѣленіе Св. Синода. Уполномоченные только могутъ просить своего Архипастыря и покорнѣйше просить повліять на педагогическій персоналъ училища и побудить его ввести при училищѣ, въ цѣляхъ болѣе успѣшнаго воспитательнаго надзора за учащимися, такой же порядокъ, какой заведенъ въ семинаріи, т. е. порайонно распредѣлить между собою наблюденіе за живущими на квартирахъ учениками“.

Владыка въ резолюціи на данномъ постановленіи съѣзда, признавая участіе преподавателей въ наблюденіи за квартирными учениками „весьма полезнымъ дѣломъ“, тѣмъ не менѣе нашелъ, что предложенный вопросъ не получилъ должнаго разрѣшенія въ постановленіи о.о. уполномоченныхъ. „При всемъ томъ,“ гласитъ резолюція, — „не признаю возможнымъ оставить безъ удовлетворенія нужду училища, на которую указано Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Предлагаю вопросъ обсудить съ болѣею тщательностію во время собранія о.о. уполномоченныхъ на общепархіальный съѣздъ текущаго года.“

Согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, на съѣздъ Владимірскаго округа передана была копія указа Св. Синода отъ 7-го декабря 1908 года объ оказаніи духовенствомъ помощи священнику церкви Епархіального женскаго училища А. Соловьеву въ воспитаніи



его дѣтей, въ виду многочисленности семейства просителя и ограниченности его средствъ. О. о. уполномоченные, принявъ во вниманіе, что служба свящ. Соловьева въ Епархіальномъ училищѣ и Братствѣ Св. Бл. Кн. Александра Невскаго посвящена интересамъ всей епархіи, постановили: „оную копию съ указа Св. Синода препроводить на обще-епархіальный съѣздъ духовенства“.

Правленіе училища, стѣсненное за послѣднее время въ средствахъ по содержанію училища, стало особенно испытывать недостатокъ такихъ въ началѣ года, когда приходится производить крупные платежи по поставкѣ дровъ (около 13000 руб.) и уплатѣ 0/0 по долгу эмеритальной кассѣ (свыше тысячи рублей), а текущихъ поступленій бываетъ весьма незначительное количество, едва достаточное для покрытія обычныхъ мѣсячныхъ расходовъ по содержанію училища. Въ виду сего, съѣзду было предложено измѣнить сроки представленія о. о. благочинными денежныхъ суммъ на содержаніе училища, вмѣсто марта и ноября, на январь и іюль мѣсяцы.—Предложенные вновь сроки оказались весьма удобными и для о. о. благочинныхъ, въ виду приуроченія ихъ отчетности къ указаннымъ мѣсяцамъ. Поэтому съѣздъ безпрепятственно согласился съ мнѣніемъ Правленія и постановилъ: „вносить деньги не въ мартѣ и ноябрѣ, какъ было прежде, а вмѣстѣ съ суммами, вносимыми при годичной и полугодичной отчетности, т. е. въ концѣ декабря и іюня мѣсяца“.

Въ связи съ измѣненіемъ сроковъ для представленія денежныхъ суммъ Правленіемъ былъ возбужденъ предъ съѣздомъ вопросъ о доставленіи о. о. благочинными свѣдѣній относительно церковныхъ доходовъ, съ коихъ исчисляется 0/0-ный сборъ на содержаніе училища. Свѣдѣнія эти за послѣднее время доставлялись весьма немногими о. о. благочинными, что ставило ревизіонный комитетъ въ большое затрудненіе при провѣркѣ правильности денежныхъ поступленій отъ округа. Вмѣстѣ съ этимъ Правленіе нашло необходимымъ обратить вниманіе съѣзда на то, что нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ расходы по пересылкѣ денегъ училищу покрываютъ соответствующими вычетами изъ самыхъ окладныхъ суммъ. Обсудивъ предложенные предметы, съѣздъ постановилъ. „Такъ какъ у Правленія нѣтъ свѣдѣній о томъ, сколько съ каждой церкви и съ какой суммы получается 45/0 налога, то просить о. о. благочинныхъ обязательно представить въ полугодіе нынѣшняго года таковыя вѣдомости, гдѣ бы обозначено было по каждому приходу, сколько платится 0/0-го налога взаимнъ свѣчнаго и какъ велико соотвѣтственно этому 45/0-ное обложеніе на Владимірское духовное училище; вычетъ изъ окладныхъ денегъ почтовыхъ расходовъ на пересылку, дѣлаемый нѣкоторыми о. о. благочинными, съѣздъ находитъ незаконнымъ“. На этомъ постановленіи, какъ равно и на постановленіи о срокахъ представленія денежныхъ суммъ резолюціей Владыки предложено духовной консисторіи „сдѣлать соответствующее распоряженіе“.

Кромѣ вышеупомянутаго экономическаго отчета за 1908 годъ Правленіемъ училища были представлены съѣзду разсмотрѣнные Ревизионнымъ Комитетомъ отчеты по постройкѣ и ремонту училищныхъ зданій и отчетъ по содержанію училища въ 1907 году. Строительные отчеты уже давно были предметомъ настойчиваго желанія духовенства. Но такъ какъ платежи по нѣкоторымъ работамъ и подрядамъ были закончены только въ іюнѣ 1908 года, то и отчетность по этому дѣлу не могла быть выработана ранѣе второй половины истекшаго года. Для своевременнаго ознакомленія съ результатами произведенной постройки отчеты Правленія и Строительнаго Комитета своевременно были напечатаны въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1908 г. №№ 33, 43, 44) и отдѣльные оттиски отчета Комитета были разсланы всѣмъ благочиннымъ округа. Достаточно ознакомившись заблаговременно съ показаніями этихъ отчетовъ, о.о. уполномоченные признали ихъ составленными правильно и постановили благодарить о.о. членовъ Ревизионнаго Комитета за ихъ труды съ просьбой продолжать свою полезную дѣятельность и на предстоящее время.

На разрѣшеніе съѣзда въ настоящій разъ, какъ и въ предшествовавшіе три года, былъ поставленъ вопросъ о флигель, служившемъ до окончанія постройки квартирою смотрителя и эконома училища. Предназначенный первоначально къ использованию въ интересахъ постройки (путемъ сломки его, или продажи), флигель потомъ обращенъ былъ въ доходную статью на содержаніе заведенія. Такъ какъ для покрытія всѣхъ расходовъ по постройкѣ Правленію училища пришлось сдѣлать вышеотмѣченное позаимствование около 500 рублей изъ спеціального водопроводнаго капитала. Для пополненія послѣдняго и удовлетворенія нѣкоторыхъ назрѣвшихъ нуждъ по благоустройству училища, Правленіе на сей разъ опять предложило духовенству продать флигель. Съѣздъ остался при прежнемъ мнѣніи—отдавать его подъ квартиру, не стѣсня только Правленіе установленіемъ опредѣленной платы, какъ это было сдѣлано на съѣздѣ 1907 года.

Однимъ изъ послѣднихъ предметовъ занятій съѣзда было избраніе, согласно примѣчанію къ § 105 училищнаго устава, лица на вакантную должность эконома училища. Изъ 17 кандидатовъ, подавшихъ прошенія на эту должность, избраннымъ оказался псаломщикъ—учитель с. Крутца, Александровскаго уѣзда, Николай Воскресенскій.

Закончивъ свои занятія, о.о. уполномоченные срокомъ для сѣдующаго очереднаго съѣзда назначили 23 число мѣсяца февраля 1910 года.

С. у.

## Изъ прошлой жизни.

Въ мартовской книжкѣ журнала „Странникъ“ помѣщена статья небезызвѣстнаго въ духовной литературѣ автора книжки „Православное духовенство“ (СПБ. 1902.) Н. И. Соловьева подъ заглавіемъ „Церковно-приходская жизнь въ половинѣ прошлаго вѣка“.

Н. И. Соловьевъ, уроженецъ Владимірской губ. и воспитанникъ Владимірской семинаріи, помѣстилъ въ разныхъ журналахъ немало интересныхъ очерковъ, касающихся бытовой жизни Владимірскаго духовенства половины XIX столѣтія. Многіе изъ нихъ читаются съ захватывающимъ интересомъ, какъ произведенія, принадлежащія лицу, близко знакомому съ прошлымъ бытомъ нашего духовенства, и живо воспроизводящія картины того, хотя недалекаго еще, но уже отходящаго въ область преданій прошлаго, рассказы о которомъ можно слышать только изъ устъ сѣдовласыхъ старцевъ. Очерки эти, не лишены, конечно, по мѣстамъ поэтическихъ прикрасъ, для будущаго историка бытовой жизни духовенства, несомнѣнно, впоследствии дадутъ богатый и любопытный матеріалъ.

Очерки, помѣщенные въ мартовской книжкѣ „Странника“, представляютъ личныя воспоминанія автора о приходской жизни Махринской Подмонастырной слободы, Александровскаго уѣзда, гдѣ отецъ автора въ половинѣ прошлаго столѣтія состоялъ священникомъ. Авторъ передаетъ здѣсь нѣкоторыя изъ своихъ воспоминаній, связанныхъ съ совершеніемъ важнѣйшихъ приходскихъ требъ, при чемъ сообщаетъ объ обычаяхъ и порядкахъ, отошедшихъ теперь въ область прошлаго, но въ свое время живучихъ, не смотря на свой странный, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и кощунственный характеръ. Таковъ былъ, напр., обычай „давать молитву“ новорожденному въ шапку.

„Совершалась эта треба, пишетъ авторъ, слѣдующимъ образомъ. Отецъ новорожденнаго младенца, по пріѣздѣ за священникомъ для обмолитвованія и наименованія новорожденнаго, оставался на крыльцѣ священника, выжидаль здѣсь его выхода. Выходить пастырь стада словеснаго на крыльцо, мужикъ держитъ въ обѣихъ рукахъ свою шапку, имѣя верхъ ея обращеннымъ внизъ. Надъ этой шапкой батюшкой и читается молитва, положенная по чину Требника надъ родившимися младенцами, при чемъ дается и имя новорожденному. Получившій молитву отдаетъ слѣдуемый пастырю „ручной доходъ“ и, не надѣвая на голову шапки, спѣшитъ съ ней домой и здѣсь шапку свою надѣваетъ на голову новорожденнаго дитяти, называя его даннымъ ему именемъ, нерѣдко забывая или перевирая оное. Этотъ некрасивый обычай „давать молитву въ шапку“ родитель мой отмѣнилъ; но отмѣна эта вызвала неудовольствіе со стороны прихожанъ, которымъ приходилось ѣздить за батюшкой, чтобы привезти его для дачи молитвы и отвезти обратно, что составляло четыре конца въ два раза, а нѣкоторыя деревни находятся въ шести-верстномъ разстояніи отъ села, что, естественно, было для крестьянъ очень обременительно. Чтобы не обострять отношеній съ прихожанами, батюшка выбралъ удачный выходъ изъ этого положенія. Чтобы оградить прихожанъ отъ излишнихъ поѣздокъ за нимъ, онъ ввелъ въ обычай совершать крещеніе младенцевъ вслѣдъ за молитвой здѣсь же въ домѣ новорожденнаго. Это избавляло крестьянъ отъ лишнихъ поѣздокъ за священникомъ, къ ихъ немалому удовольствію“...



Подробныя воспоминанія далѣ авторъ передаетъ о, такъ называемой, постной молитвѣ.

„Выѣзжая изъ дома, пишетъ Н. И. Соловьевъ, мой батюшка бралъ съ собою нѣсколько круговъ льна (ленъ намотанный на большіе обручи), а также эпитрахиль, тробникъ и исповѣдныя росписи. Пріѣхавъ въ деревню, мы останавливались въ одномъ изъ болѣе зажиточныхъ и просторныхъ домовъ, хозяева которыхъ всегда знали, что именно у нихъ остановится батюшка, пріѣхавъ съ постной молитвой, и вѣсть о пріѣздѣ батюшки съ молитвою распространяется по деревнѣ съ быстротою молнии; но не смотря на это призывается „нарядчикъ“ и обязывается нарядить по человѣку съ дому на постную молитву. Домохозяева не заставляютъ себя ждать и быстро собираются въ домъ, гдѣ ихъ ожидалъ батюшка. Отправляясь на постную молитву, домохозяева несутъ съ собою по небольшой деревянной чашкѣ сѣмя—кто льняного, а кто коноплянаго. Когда всѣ соберутся и каждый въ отдѣльности приметъ батюшкино благословеніе, родитель мой обращается къ своимъ чадамъ духовнымъ съ предложеніемъ выслушать постную молитву. Собравшіеся безмолвно слушали чтеніе молитвы, по окончаніи которой батюшка желалъ собравшимся „благопотребно“ провести дѣло св. четырехдесятницы и въ благополучіи дождаться Свѣтлаго Христова Воскресенія, на что чада духовныя отвѣтствовали тоже благожеланіемъ: „много лѣтъ священствовать твоей милости“. Послѣ этихъ взаимныхъ благожеланій, батюшка по исповѣднымъ росписямъ провѣрялъ семейный составъ хозяевъ, при чемъ домохозяева уплачивали батюшкѣ по копеечкѣ съ души за мужской полъ съ каждаго члена семьи за постную молитву и кромѣ сего снабжали его чашкой льняного или коноплянаго сѣмя, которое и ссыпалось въ тотъ или другой мѣшокъ по принадлежности. Покончивъ съ этою частью своего труда, батюшка приступалъ къ раздачѣ привезеннаго имъ льна съ тѣмъ, чтобы дѣвѣцы и „молодухи“ опряли его и доставили пряжу матушкѣ, когда придутъ говѣть. Покончивъ съ этимъ, батюшка еще разъ убѣждалъ прихожанъ блюсти св. четырехдесятницу и непременно каждому очистить душу покаяніемъ во дни св. четырехдесятницы. Всѣ крестьяне батюшкѣ низко кланялись и, снова каждый принявъ благословеніе, уходилъ домой, а мы съ батюшкой отправлялись въ слѣдующую деревню съ тою же постной молитвой“.....

Съ нѣкоторою грустью авторъ вспоминаетъ о царившей въ 50-хъ годахъ среди приходскаго духовенства склонности къ распрямъ, сутяжничеству, но при всемъ томъ отзывается съ чувствомъ особой признательности и благодарнаго воспоминанія о духовенствѣ этого добраго стараго времени.

„Средній уровень умственнаго развитія былого приходскаго духовенства, пишетъ онъ, безспорно былъ ниже современнаго. Но между старымъ духовенствомъ безспорно не было ни „либеральныхъ поповъ“, ни отрицателей постовъ, ни тяготившихся поповской шапкой—

съ лентой и ушами, ни рясой съ широчайшими рукавами, ни растительностью головы и бороды. Картежниковъ среди духовенства совершенно не было, даже курящіе табакъ священники были рѣдки. Приходское духовенство прошло вѣка жило по Домострою и образомъ житія своего подходило ближе къ крестьянству, поэтому и имѣло на него больше вліянія, нежели современное. Старое духовенство само искренне боялось вѣчной геенны огненной, заставляло и умѣло и свою паству бояться гнѣва Божія. Въ этомъ и была сила непоколебимая русскаго православнаго приходскаго духовенства прежняго времени, не смотря на тяжесть жизненнаго бытія его“....

Одновременно съ цитируемой статьей Н. Соловьева въ журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ появились воспоминанія, касающіяся бытовой жизни духовенства Владимірской епархіи, принадлежащія перу маститаго профессора Кіевской духовной академіи Василія Θεодоровича Пѣвницкаго, подъ общимъ заглавіемъ „Воспоминанія“. Воспоминанія касаются дѣтства почтеннаго урожденца нашей епархіи и, слѣдовательно, восходятъ къ періоду времени, предшествующему воспоминаніямъ Н. И. Соловьева (1830—1840 г.). Авторъ воспоминаній въ первой главѣ въ самыхъ симпатичныхъ чертахъ рисуетъ предъ нами благочестивую настроенность питомцевъ тогдашней духовной школы и вообще дѣтей духовенства.

„Всего 12 домовъ было въ Васильевскомъ погостѣ; но много было молодежи; въ каждомъ почти семействѣ было нѣсколько дѣтей, и между ними довольно учащихся въ училищѣ духовномъ или семинаріи. Когда въ вакаціонные дни или въ праздничные отпуска они изъ школы пріѣзжали домой, въ погостѣ было оживленіе. Учащіеся мальчики и юноши, возвратившись изъ школы домой, принимали участіе въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, и, благодаря обилію чтецовъ и пѣвцовъ, богослуженіе въ церкви погоста отправлялось съ большею торжественностью, чѣмъ въ селахъ однопричтовыхъ. Въ особенности эта торжественность соблюдалась въ пасхальные дни. Пасхальная утренняя совершалась съ большимъ великолѣпіемъ, чѣмъ нынѣ въ городахъ. Ирмосы и пѣсни канона не сокращались, какъ нынѣ обыкновенно дѣлается и въ городскихъ церквяхъ, а пѣсни пѣли на двѣнадцать, какъ положено по уставу, и пѣли на двухъ клиросахъ, а для катавасіи сходились оба лика и образовывали длинную линію, простиравшуюся отъ одного клироса до другого, и причетники были при этомъ въ стихаряхъ.

У подрастающаго поколѣнія въ Васильевскомъ погостѣ, по внушенію родителей, усердіе къ церкви было большое. Въ воскресные и праздничные дни нельзя было пропустить ни одного богослуженія: опущеніе богослуженія въ такіе дни считалось большимъ грѣхомъ. Въ большіе праздники зимою утренняя служилась иногда въ три, а иногда даже въ два часа, и церковь была холодная; но мы вставали по звону и шли въ церковь вмѣстѣ съ родителями, и намъ малочувствителенъ и не страшень былъ морозъ и холодъ въ неотапленной церкви. Помню,

одинъ изъ нашихъ подростковъ (Александръ Михайловичъ Воскресенскій въ послѣдствіи протоіерей и профессоръ Кіевской духовной академіи), въ самыя юныя годы свои, когда, кажется, еще не учился въ школь, въ первый день Пасхи опоздалъ къ обѣднѣ, заспавши послѣ утрени (литургія не служилась непосредственно послѣ утрени, какъ теперь принято въ городахъ и нѣкоторыхъ селахъ, а начиналась часовъ въ 7 или 8), и пришелъ въ церковь, когда пѣли: „Тебѣ поемъ“. Это невольное опозданіе къ обѣднѣ въ такой великій праздникъ такъ огорчило его, что онъ тотчасъ же, пришедши на клиросъ, разрыдался въ церкви“.

Воспоминанія какъ Н. И. Соловьева, такъ и В. Θ. Пѣвническаго имѣютъ быть продолжены въ слѣдующихъ №№. Въ свое время на дѣмся познакомить съ тѣмъ, что воспослѣдуетъ, и читателей нашего епархіального органа.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ—въ церкви Архіерейскаго дома: на 25 марта всенощное бдѣніе и 25 марта литургію, на 27 марта послѣдованіе Спасительныхъ Страстей, утрению 28 марта, литургію 28 марта въ сослуженіи Преосвящ. Александра, утрению и литургію въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, вечерню съ утреней на 31 марта, литургію 31 марта, литургію 4 апрѣля; въ Каѳедральномъ соборѣ—26 марта литургію и чинъ омовенія ногъ, 27 марта вечерню съ выносомъ плащаницы въ сослуженіи Преосвященнаго Александра, вечерню съ утреней на 30 марта, литургію 30 марта и 5 апрѣля.—Преосвященный Александръ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ: всенощное бдѣніе на 25 марта и литургію 25 марта, послѣдованіе Спасительныхъ Страстей на 27 марта, утрению 28 марта, утрению и литургію въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія; въ церкви Боголюбова монастыря: литургію Преждеосвященныхъ даровъ 24 марта и литургію 30 марта, 4 и 5 апрѣля.

— Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ празднество въ честь усопшаго поэта-писателя Н. В. Гоголя началось 19 марта, послѣ уроковъ. Къ часу дня актовая зала училища была изящно убрана: на ея восточной сторонѣ было устроено особое возвышеніе, задрапированное зеленой матеріей; на самой срединѣ этого возвышенія красовался портретъ поэта въ рамѣ, кругомъ обвитой гирляндой искусственныхъ цвѣтовъ, сдѣланныхъ ученицами. Какъ искусственными, такъ и живыми цвѣтами былъ уставленъ и весь пьедесталь, на которомъ стоялъ портретъ Н. В. Гоголя. Вверху надъ портретомъ на бѣломъ картонѣ большими буквами были нарисованы инициалы имени и отчества поэта, его полная фамилія, равно какъ день его рожденія и день столѣтней годовщины со дня рожденія. Когда всѣ воспитанницы вмѣстѣ съ начальницей, преподавателями и воспитательницами прибыли въ залъ и размѣ-



стились здѣсь, о. Инспекторъ училища, прот. М. А. Веселовскій, облачившись, совершилъ заупокойную литію съ провозглашеніемъ вѣчной памяти поэту-писателю Н. В. Гоголю. Вслѣдъ за этимъ на кафедрѣ взошелъ преподаватель словесности въ женскомъ училищѣ С. И. Недешевъ и произнесъ рѣчь, въ которой познакомилъ присутствовавшихъ съ біографіей писателя, говорилъ о времени появленія его безсмертныхъ произведеній и сдѣлалъ краткую характеристику имъ. Затѣмъ хоромъ воспитанницъ былъ исполненъ гимнъ Гоголя, составленный Аксаковымъ. Такъ закончилась собственно официальная часть чествованія почившаго поэта-писателя Н. В. Гоголя. Вечеромъ въ тотъ же день въ училищѣ показывались туманныя картины, иллюстрировавшія „Мертвыя души“ и „Тараса Бульбу“, при чемъ ученицы по тексту книги читали соотвѣтствующія показываемымъ картинамъ мѣста. Въ пятницу 20-го марта въ обычное время въ училищной церкви была совершена литургія Преждеосвященныхъ даровъ, за которой вмѣсто причащающаго преподавателемъ училища М. А. Виноградовымъ было произнесено соотвѣтствующее случаю поученіе. Послѣ обѣдни совершена была великая панихида по Гоголю, и ученицы были отпущены на Пасхальные каникулы.

*19—20 марта во Владимірскомъ духовномъ училищѣ.* Столѣтній юбилей памяти великаго писателя русской земли Н. В. Гоголя, наряду съ прочими заведеніями, посильно былъ отпразднованъ и Владимірскимъ духовнымъ училищемъ. 19 марта въ 6 часовъ вечера всѣ учащіе и учащіяся заведенія собрались въ залу училища. Здѣсь по стѣнамъ и на двухъ классныхъ доскахъ были развѣшаны портреты писателя, типы героевъ его произведеній, виды мѣстностей и обстановка его жизни— все это (свыше 30 экземпляровъ) заранѣе приготовленные рисунки учениковъ училища. Празднество открылось пѣніемъ кантаты въ честь Гоголя (муз. Четвертакова, слова Митропольскаго), исполненной хоромъ учениковъ и учителей, подъ управленіемъ А. И. Остроумова. Затѣмъ, учитель А. М. Введенскій сообщилъ біографическія свѣдѣнія о Гоголѣ, остановившись особенно подробно на дѣтскихъ и отроческихъ годахъ писателя. Попутно съ симъ дана была доступная пониманію учащихся характеристика его поэтической дѣятельности. Послѣ этого одногласнымъ хоромъ была исполнена другая кантата въ честь писателя (слова Аксакова, муз. Покрошинской). По окончаніи кантаты, слѣдовали чтенія, исполненныя учащимися различныхъ классовъ. Были прочтены сначала два стихотворенія: 1. „Къ столѣтію рожденія Н. В. Гоголя“ А. Доброхотова (IV—1 Знаменскій Ал.) и 2. „Надъ гробомъ Гоголя“ Берга (IV—2 Безсоновъ С.), а потомъ отрывки изъ произведеній чествуемаго писателя: а) „Петербургъ“ (IV—2 Сокольскій Вл.), б) „Украинская ночь“ (I—1 Лебедевъ В.), в) „Вечернія размышленія“ (I—2 Казанскій В.), г) „Днѣпръ“ (IV—1 Кудрявцевъ С.), д) „Степь“ (IV—1 Никольскій К.), е) „Бесѣда Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ“ (IV—1 Тихоміровъ Г. и Хлопковъ Вл.). Послѣ чтеній еще разъ была исполнена кантата Четвертакова; закончился вечеръ пѣніемъ національнаго гимна.

Пѣніе, какъ и всегда на училищныхъ праздникахъ, отличалось безукоризненнымъ исполненіемъ. Что касается ученическихъ чтеній, то они, какъ и вышеупомянутые рисунки, были разныхъ достоинствъ, смотря по дарованіямъ и подготовкѣ исполнителей; но во всѣхъ ихъ невольно чувствовалась искренняя любовь къ великому родному поэту. Выясненію высокыхъ достоинствъ его художественной дѣятельности, ея изумительной прелести, немало способствовало замѣчаемое предъ празднествомъ усиленное чтеніе учащимися поэтическихъ произведеній Гоголя. 20 марта совершена была въ церкви училища преждеосвященная литургія и послѣ нея панихида о рабѣ Божіемъ Николаѣ. вмѣсто причащающаго стиха учителемъ Н. Н. Ушаковымъ произнесено было поученіе (напеч. въ „Епарх. Вѣд.“ № 11), въ коемъ, на основаніи произведеній Гоголя, проповѣдникъ раскрылъ черты его, какъ глубоко-вѣрующаго христіанина и искренно преданнаго сына Православной церкви.

Въ 11 № Епархіальныхъ Вѣдомостей я встрѣтилъ замѣтку о М. Архангельскаго, который, недоумѣвая, спрашиваетъ: почему на изобразительныхъ въ великій постъ молитва „Всесвятая Троице“... заканчивается словами: *пою и глаголю*,—и отпущеть. Отвѣчаю. Это дѣлается на изобразительныхъ предъ литургію Преждеосвященныхъ даровъ и потому, что славословіе: Единъ святъ, Единъ Господь, Иисусъ Христосъ пропоеется на литургіи. Это дѣлать можно потому, что на тѣхъ же изобразительныхъ, когда предстоитъ литургія Василія Великаго въ великіе—четвертокъ и субботу или въ Благовѣщеніе Златоустаго, не положено читать Символа вѣры, потому что онъ будетъ пропѣтъ на литургіи. На тѣхъ же изобразительныхъ предъ литургіями не читается 33-й псаломъ опять потому же, что онъ будетъ прочитанъ на литургіи. Нужно обратить вниманіе и на то, что уставъ о Неаполитанскаго—неканоническая книга. Поэтому этотъ предметъ не можетъ и не долженъ возбуждать спора и защиты.

А вотъ, о.о. и бр., побесѣдуемъ о болѣе важныхъ неправильностяхъ, допускаемыхъ іереями по церковному служебнику по небрежности ли, или невниманію къ служебнику.

*Всенощное бдѣніе.* Когда священникъ прочитываетъ свѣтильничныя вечернія молитвы, положенныя читать предъ царскими вратами, если служить іерей одинъ? По моему, слѣдуетъ дѣлать такъ. Окадивъ храмъ во время пѣнія избранныхъ стиховъ псалма: „Благослови душе моя“..., іерей заворачиваетъ царскія врата, исходитъ изъ алтаря, становится предъ царскими вратами и читаетъ молитвы, а въ это время чтецъ читаетъ весь псаломъ. Если іерей служить съ діакономъ, то онъ обыкновенно читаетъ молитвы во время великой ектеніи, и это неправильно.

Во время пѣнія стихиръ на Господи воззвахъ въ приходскихъ храмахъ городскихъ и сельскихъ вовсе не бываетъ каждаго, исключая немногихъ многоклирныхъ церквей.

*Проскомидія.* Приготовленіе агнца. Многие іереи обрѣзываютъ стороны просфоры, назначенной для агнца, совсѣмъ. Такъ не слѣдуетъ, а нужно обрѣзывать стороны просфоры до нижней корки, и затѣмъ дѣлать изытіе агнца. Какъ прободается агнецъ? Сверху, или снизу? Въ примѣчаніяхъ Устава о Неаполитанскаго показано прободать снизу; но автору Устава сдѣлано резонное замѣчаніе въ томъ, что нужно прободать сверху, такъ какъ въ греческомъ текстѣ служебника стоитъ слово: *επιω*—сверху.

*Литургія.* На литургіи бываетъ малый входъ съ Евангеліемъ. Входъ этотъ бываетъ во время пѣнія или чтенія блаженныхъ; но при этомъ Господу помолимся и Господа помилуй въ старыхъ служебникахъ показано произносить тихо, а іерей чтетъ молитву входа. Въ греческихъ служебникахъ не показано возглашать: Господу помолимся,—да въ служебникахъ нашей церкви (новыя изданія) вовсе это опущено. Кажденіе во время чтенія Апостола совершается неправильно; служебникъ показываетъ кадить, въ особенности народу, во время пѣнія аллилуія съ стихомъ. Молящіеся должны слушать чтеніе Апостола; а они развлекаются кажденіемъ діакона или іерея, отвѣчая ему поклономъ. Во время пѣнія Аллилуіарія іерей чтетъ молитву тайно: „Всзсіай въ сердцахъ нашихъ“...

Во время пѣнія Символа вѣры, если іереевъ нѣсколько, они, цѣловавъ святая, цѣлуютъ другъ друга въ рамена.

По пресуществленіи Св. Даровъ бываетъ кажденіе тотчасъ по совершеніи Тайнства, до возгласа: Изрядно о Пресвятѣй ..

*Какъ поется утренняя протодневная послѣ Пасхи до отданія ея?*

Іерей облачается въ фелонь, отверзаетъ завѣсу царскихъ вратъ и съ кадиломъ возглашаетъ: Слава святѣй.... клиръ поетъ протяжно трижды: *Христосъ воскресъ* такъ, чтобы іерей успѣлъ окадить св. алтарь, иконостасъ и народъ, и тотчасъ чтетъ шестопсалміе. Поэтому 19 и 20 псалмы не читаются, ни тропарей не поется, ни ектеніи сугубой не бываетъ. Такой порядокъ показанъ въ служебникахъ Кіевской печати, а въ большомъ тѣпиконѣ сказано темно, но не показано читать 19 и 20 псалмы; такъ до отданія Пасхи.

Почтительно предлагаю о.о. собратамъ просмотрѣть всѣ примѣчанія къ книгѣ: Уставъ въ таблицахъ о. Неаполитанскаго, гдѣ желающей найдетъ разрѣшеніе нѣкоторыхъ недоумѣній въ церковной службѣ.

*Архим. Серафимъ.*



## Из газетъ и журналовъ.

— **Распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.** На справкѣ Донской Духовной Консисторіи по дѣлу о замѣщеніи одного вакантнаго діаконскаго мѣста Владиміръ, Архіепископъ Донской и Новочеркаскаскій, 20 марта 1909 г. положилъ такую резолюцію: „1) Псаломщикамъ, славшимъ экзаменъ на діакона, но не имѣющимъ стихаря, объявить, что они не будутъ рукоположены во діакона, пока не получатъ стихарь, награждаются которымъ будутъ по представленію благочинническаго совѣта. 2) Изъ получаемыхъ мною журналовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и нѣкоторыхъ отдѣленій усматриваю, что нѣкоторые діаконы не обладаютъ достаточными знаніями, необходимыми для школьнаго учителя, а иные и „малограмотные“. При такихъ учителяхъ-діаконахъ школа не оправдываетъ своего назначенія. Между тѣмъ эти діаконы имѣютъ свидѣтельства на званіе учителя церковной школы. Чтобы на будущее время улучшить составъ учителей изъ діаконовъ, всѣхъ, ищущихъ сана діакона, подвергать полному экзамену, не исключая тѣхъ, кои имѣютъ свидѣтельство на званіе учителя. („Дон. Е. Вѣд.“ № 9).

— **Открытіе классовъ ручного труда въ Тобольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ.** Въ пятницу, 27 февраля, послѣ четвертаго урока, въ мужскомъ духовномъ училищѣ состоялось открытіе классовъ ручного труда, устроенныхъ на средства и по инициативѣ почетнаго блюстителя по хозяйственной части Алексѣя Николаевича Хвастунова. На первыхъ порахъ, къ занятію ремеслами—токарнымъ и столярнымъ будутъ допущены воспитанники 4 и 3 классовъ; въ числѣ 13 человекъ, изъ нихъ 10 человекъ будутъ обучаться столярному ремеслу, а трое—токарному. Занятія будутъ вестись подъ руководствомъ опытнаго мастера, нанятаго опять таки на средства г. Хвастунова. (Изъ „Тоб. Еп. Вѣд.“, № 6.)

— Разсмотрѣвъ постановленіе пастырскаго собранія духовенства 2 округа Городищенскаго уѣзда, Пензенской еп., о томъ, чтобы на неявляющихся на пастырскія собранія безъ уважительныхъ причинъ былъ налагаемъ денежный штрафъ, Консисторія слѣлала такое постановленіе. „Признавая примѣненіе мѣръ принудительнаго характера неудобнымъ для побужденія и расположенія духовенства округа къ аккуратной и неопустительной явкѣ на собранія,—предложить духовенству округа отмѣнить наложеніе денежныхъ штрафовъ на лицъ по тѣмъ или другимъ причинамъ неявляющихся на собраніе духовенства и рекомендовать выработать для указанной цѣли мѣры и способы нравственнаго воздѣйствія. А благочинному вмѣнить въ обязанность во всякомъ случаѣ доносить Его Преосвященству о неявляющихся на собранія для свѣдѣнія и сообщенія“. („Пенз. Еп. Вѣд.“ № 6).

— Одесское свято-Андреевское Братство занято осуществленіемъ мысли о постоянной необходимости самаго широкаго распространенія именныхъ иконныхъ изображеній св. угодниковъ, наиболѣе чтимыхъ въ православномъ народѣ. Братство видитъ въ распространеніи этихъ иконъ благословленіе священника, введшаго крещеннаго имъ „во врата къ царствію небесному и таинствомъ св. миропомазанія поставившаго его на путь спасенія въ неразрывномъ союзѣ со Христомъ Спасителемъ“ („Сам. Еп. Вѣд.“, № 6).

— **Полезно ли водить дѣтей въ театръ?** На этотъ вопросъ Лино Феріане (спеціалистъ педагогъ) даетъ въ одной нѣмецкой газетѣ отрицательный отвѣтъ. Феріани говоритъ, что еще спеціально дѣтскій, и притомъ непремѣнно дневной, театръ, можетъ быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него не существуетъ; что-же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ пьесъ далеко не благотворно дѣйствуетъ на дѣтскую нравственность, одна уже обстановка театра сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная критика пьесъ—все это совсѣмъ не полезно. Кромѣ того, Феріани, на основаніи 27-лѣтняго

опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ-зрителемъ, крайне вредно отзывается на его физической и духовной сторонѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь участіе дѣтей въ спектакляхъ актеровъ-любителей. Во многихъ итальянскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе спектакли. Практика показала, что участвовавшіе въ нихъ дѣти рѣзко измѣнялись къ худшему, дѣлались нервными, экзальтированными; забрасывали занятія и вообще являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и крайне нежелательныя. („Гол. Истины“, № 10).

Редакторъ Н. Малицкій.

Владимірѣ губ. Вольшая ул.,

## К. В. ДЕМИДОВЪ

предлагаетъ для церквей  
пирогранитныя плитки для половъ

(за границей назыв. „метлахскія“).

Съ доставкой на ближайшую станц. жел. дороги Владимірск. губ. отъ 16 руб. 50. за квадр. сажень. Кромѣ того предлагаетъ „цементныя“ плитки для половъ, своего завода, выдержанныя въ спеціальныхъ помѣщеніяхъ не менѣе 4 мѣсяцевъ и окрашенныя спеціальными заграничн. красками, съ доставкой на ближайшую станц. жел. дороги Влад. губ. отъ 9 руб. квадр. саж. Настилка ихъ на готовомъ матеріалѣ отъ 2 руб. 50 к. за кв. саж. Прейсъ-куранты рисунковъ высылаются бесплатно.

**Бѣднымъ приходамъ—разсрочка.**

Адресъ: Иваново-Вознесенскъ. Ямы. Шуйская ул., Кон. Вас. Демидову.



# ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ и суммахъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908 г.

*(1-й со времени открытія Общества).*

**I. Составъ Общества.** Въ отчетномъ году Общество состояло подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и имѣло въ своемъ составѣ: почетныхъ членовъ 15, дѣйствительныхъ 81 и членовъ-соревнователей 105, а всего 201 лицо.

**II. Открытіе Общества.** Отчетный годъ былъ первымъ годомъ существованія Общества. Общество открыто 27 апрѣля 1908 года первымъ Общимъ Собраніемъ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Юрьевскаго. Выслушавъ историческую записку Совѣта училища о возникновеніи Общества, Собраніе постановило принять отъ Совѣта училища собранныя имъ въ пользу Общества средства и для завѣдыванія дѣлами Общества избрало изъ своей среды Правленіе и Ревизіонную Комиссію съ кандидатами къ ней.

**III. Управленіе дѣлами Общества.** Кромѣ перваго (учредительнаго) Общаго Собранія, Общество имѣло въ отчетномъ году еще одно Общее Собраніе 14 сентября 1908 г. По докладу Правленія Общества Собраніемъ постановлено было: а) обратить въ неприкосновенный капиталъ имѣющіяся въ распоряженіи Общества процентныя бумажы въ количествѣ 1100 р.; отчислить также въ неприкосновенный капиталъ изъ имѣющихся наличныхъ денегъ 10% и отчислять впредь изъ всѣхъ поступленій въ Общество 10%; б) ассигновать на открытіе книжнаго склада для выдачи учебныхъ книгъ нуждающимся воспитанницамъ до 150 р. въ текущемъ году, а для удовлетворенія другихъ нуждъ, какъ то: въ одеждѣ, обуви, уплатѣ за содержаніе въ общежитіи или на квартирѣ, ассигновать по мѣрѣ средствъ Общества и нужды, по усмотрѣнію Правленія; в) считать предѣльнымъ размѣромъ суммы, которая можетъ быть израсходована на канцелярскія надобности ежегодно, 50 р., предѣльнымъ размѣромъ пособія, выдаваемого въ случаѣ надобности по личному распоряженію Предсѣдателя Правленія, 5 р., и предѣльнымъ размѣромъ суммы, какая можетъ находиться на рукахъ у казначея, 25 р.

Правленіе Общества въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель, Епархіальный Наблюдатель В. Г. Добронравовъ, товарищъ Предсѣдателя, Предсѣдатель Совѣта училища священникъ А. А. Васильевъ, непремѣнные члены (по должности): Начальница училища М. Д. Архангельская и Инспек-



торъ классовъ протоіерей М. А. Веселовскій, члены (по избранію Общаго Собранія): А. М. Шиповскій, А. І. Переборовъ, С. И. Недешевъ, М. А. Виноградовъ и Н. Θ. Казанская, Изъ поименованныхъ членовъ обязанности дѣлопроизводителя Правленія исполнялъ, по избранію Правленія, М. А. Виноградовъ, а обязанности казначея Общества—А. М. Шиповскій.

Ревизионную Комиссію составляли: И. П. Крыловъ, А. Н. Молитвослововъ и С. Θ. Архангельскій. Кандидатами къ нимъ состояли: Д. М. Судницынъ и Н. Н. Ушаковъ.

Правленіе въ отчетномъ году имѣло пять засѣданій для рѣшенія текущихъ дѣлъ, а также для освидѣтельствованія суммъ Общества.

Дѣятельность Правленія Общества въ отчетномъ году естественно главнымъ образомъ была направлена на изысканіе средствъ Общества, на увеличеніе тѣхъ суммъ, которыя поступили въ его распоряженіе при открытіи Общества. Для этой цѣли Правленіе обратилось прежде всего къ епархіальному духовенству, ради дѣтей коего и открыто было Общество. Всѣмъ о. о. благочиннымъ епархіи были разосланы подписные листы для приѣма пожертвованій. Такіе же листы были разосланы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Владимірской епархіи и другимъ лицамъ. Членамъ Правленія и нѣкоторымъ членамъ Общества на тотъ же предметъ были выданы особыя квитанціонныя книжки. Кромѣ сего Правленіе обращалось (лично черезъ своихъ членовъ или письменно) къ разнымъ лицамъ съ предложеніемъ принять на себя званіе члена Общества.

Подписныхъ листовъ въ отчетномъ году разослано было Правленіемъ 96, а возвратилось 52, и доставлено сборовъ по этимъ листамъ 492 р. 69 к., въ томъ числѣ о. о. благочинными Владимірской епархіи доставлено 324 р. 49 к. и монашествующимъ духовенствомъ 163 р. 20 к.

Квитанціонныхъ книжекъ членамъ Общества въ отчетномъ году было выдано 10, а представлено сборовъ по нимъ 22 р.

Капиталь Общества къ 1 января 1909 года составлялъ 1739 р. 17 к., въ томъ числѣ наличными 639 р. 17 к. и процентными бумагами 1100 р.

170 р. 55 к. наличныхъ и всѣ процентныя бумаги составляютъ неприкосновенный капиталъ, а 468 р. 62 к. составляютъ сумму расходнаго капитала.

Процентныя бумаги, находящіяся въ составѣ неприкосновеннаго капитала, слѣдующія: одинъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> билетъ Крестьянскаго поземельнаго банка въ 1000 р., купленный Правленіемъ въ маѣ вмѣсто 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельствъ Государ. ренты, и одно 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельство Госуд. ренты въ 100 р., назначенное жертвователемъ въ неприкосновенный капиталъ.

Означенное 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> свидѣтельство Крестьян. позем. банка хранится на книжкѣ Госуд. сбер. кассы при Владим. губ. казначействѣ за № 2492, выданной на имя Правленія Общества. Свидѣтельство же Госуд. 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты въ 100 р. хранится на рукахъ у казначея. Наличныя деньги, входящія какъ въ неприкосновенный капиталъ, такъ и въ расходный, хранятся на той же книжкѣ Госуд. сбер. кассы.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Правленіе Общества въ отчетномъ году поступали и пожертвованія вещами. Такъ, отъ Совѣта училища пожертвовано учебниковъ—28 названій въ количествѣ 478 томовъ; отъ Правленія Владим. Духов. семинаріи пожертвованъ книжный шкафъ.

Оказаніе помощи нуждающимся производилось Правленіемъ по прошеніямъ родителей и родственниковъ нуждающихся воспитанницъ или самихъ воспитанницъ, при чемъ Правленіе требовало отъ просителей, чтобы они прилагали къ прошеніямъ официально удостовѣренныя свидѣтельства о бѣдности, съ которыми и сообразовалось. Кромѣ того Правленіе сообразовалось съ данными, имѣющимися въ Совѣтѣ училища, обращалось за справками къ лицамъ воспитательнаго надзора въ училищѣ, а также принимало во вниманіе успѣхи и поведеніе воспитанницы.

Не имѣя возможности по недостатку средствъ оказать значительную помощь обращающимся къ нему съ просьбою, Правленіе обратило вниманіе въ отчетномъ году на снабженіе бѣднѣйшихъ ученицъ учебниками. Этому значительно помогъ пожертвованный Совѣтомъ училища запасъ учебниковъ. Въ пополненіе этого запаса Правленіемъ было приобрѣтено учебниковъ вновь 18 названій въ количествѣ 145 томовъ, на сумму 112 р. 38 к. (съ переплетомъ). Кромѣ учебниковъ Правленіемъ бѣднѣйшимъ ученицамъ были выдаваемы небольшія пособія на приобрѣтеніе одежды, обуви и другихъ необходимыхъ предметовъ, на уплату за содержаніе въ общежитіи, на квартиру и т. п. Трудъ приобрѣтенія и выдачи одежды, обуви и проч. необходимыхъ предметовъ несли члены Правленія: Начальница училища М. Д. Архангельская и воспитательница Н. Ѳ. Казанская съ помощію прочихъ воспитательницъ училища. Деньги за содержаніе въ общежитіи и за обученіе передавались Правленіемъ непосредственно въ Совѣтъ училища, а деньги за содержаніе на квартиру—квартирнымъ хозяевамъ. Трудъ завѣдыванія учебной бібліотекой и выдачи книгъ несли члены Правленія С. И. Недешевъ и Н. Ѳ. Казанская. Всего въ отчетномъ году на нужды бѣдныхъ воспитанницъ затрачено 282 р. 38 к. Пособіями воспользовались 55 воспитанницъ, т. е. около 90% всего числа учащихся въ училищѣ. Нужда же въ пособіи громаднa. Общество удовлетворило только незначительную долю этой нужды, не располагая достаточными средствами.

Заканчивая свой отчетъ, Правленіе считаетъ долгомъ выразить отъ лица Общества глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, своими трудами или матеріальными пожертвованіями содѣйствовавшимъ достиженію цѣли, преслѣдуемой Обществомъ.

## КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1908 годъ.

№ по поряд.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми деньгами.		°/о бумагами.		ИТОГО.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Поступило членскихъ взносов и пожертвованій чрезъ Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища къ дню открытія (27 Апрѣля 1908 г.) Общества вспомошествованія наличными деньгами и °/о бумагами . . . . .	438	50	300	—	738	50
2	Поступило въ кассу Общества съ 27 Апрѣля (дня открытія Общества) по 31 Декабря 1908 г. членскихъ взносов и пожертвованій . . . . .	992	69	300	—	1292	69
3	Поступило отъ продажи государств. 4°/о ренты на наличную сумму 400 р. и 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о закладнаго листа Двор. Земел. Банка въ 100 руб. . . . .	390	67	—	—	390	67
4	Приобрѣтено 5°/о свидѣтельство Крестьянскаго Поземельнаго Банка по книжкѣ Сберегательной кассы при казначействѣ . . . . .	—	—	1000	—	1000	—
5	Получено процентовъ по купонамъ отъ °/о бумагъ . . . . .	25	65	—	—	25	65
6	Причислено къ капиталу °/о по книжкѣ Сберег. кассы . . . . .	7	94	—	—	7	94
	<b>Итого въ приходѣ.</b> . . . .	1855	45	1600	—	3455	45
	<b>РАСХОДЪ</b>						
1	Выдано въ пособіе воспитанницамъ училища . . . . .	170	—	—	—	170	—
2	Проданы, для обращенія въ наличныя деньги, °/о бумаги: свидѣтельства Государ. 4°/о ренты на 400 р. и 3°/о закл. лист. Дворян. Зем. Банка въ 100 р. . . . .	—	—	500	—	500	—
3	Списано въ расходъ по книжкѣ Сберегат. кассы при казначействѣ на покупку 5°/о свидѣтельства Крестьянскаго Позем. Банка въ 1000 р. . . . .	898	90	—	—	898	90
4	Израсходовано на приобретеніе и переплетъ учебныхъ книгъ . . . . .	112	38	—	—	112	38
5	На канцелярскіе расходы . . . . .	30	—	—	—	30	—
6	Выдано разсылнымъ . . . . .	5	—	—	—	5	—
	<b>Итого въ расходѣ</b> . . . . .	1216	28	500	—	1716	28
	<b>Осталось къ 1 Января 1909 г.</b> . . . .	639	17	1100	—	1739	17

*Въ суммѣ остатка на 1 января 1909 г. заключается:*

- Неприкосновеннаго капитала, (пожертвованнаго и отчисленнаго, на основаніи постановленія общаго собранія отъ 14 сентября 1908 года, въ размѣрѣ 10°/о изъ поступленій расходнаго капитала).
    - °/о бумагами (4°/о рентою 100 р. и 5°/о свид. кр. п. Б.—1000 р.) 1100 р.
    - наличными деньгами . . . . . 170 р. 55 к.

Итого . . . . . 1270 р. 55 к.
  - Расходнаго капитала: наличными деньгами . . . . . 468 р. 62 к.
- Всего . . . . . 1739 р. 17 к.**



## АКТЪ

20 февраля 1909 года нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи производили ревизію денежной отчетности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища за 1908 годъ, при чемъ оказалось: 1.) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества составленъ согласно съ приходо-расходною книгою, приходными и расходными документами; 2.) приходо-расходная книга ведется правильно, запись прихода и расхода соответствуетъ приходнымъ и расходнымъ документамъ, оправдательныя расписки въ расходѣ вездѣ имѣются; 3.) отчисления въ неприкосновенный капиталъ Общества, а равно и расходование суммъ производились согласно Устава и постановленій Общаго Собранія Членовъ Общества, и 4.) Капиталы Общества, значащіеся по приходорасходной книгѣ на 20 февраля 1909 года, оказались въ цѣлости.

Члены Ревизионной Комиссіи: Иванъ Крыловъ, Аркадій Молитвослововъ, Сергій Архангельскій.

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, коимъ оказано въ 1908 году вспомошествованіе отъ Общества.

### *І. Пользовались учебными книгами изъ бібліотеки Общества.*

VI—1. Звѣрева Антонина, Лучкова Зинаида, Покровская Конкордія, Чернова Елизавета и Чижова Александра; VI—2. Виноградова Евгенія, Вогде-Камю Антонина, Петрова Елизавета и Петрова Надежда; V—1. Соколова Варвара и Цвѣткова Ольга; V—2. Дмитревская Александра, Нарбекова Марія и Смирнова Марія; IV—1. Андреева Вѣра, Соколова Екатерина и Чижова Марія; IV—2. Батурина Лариса, Виноградова Марія и Некрасова Зинаида; IV—3. Богословская Марія и Харизоменова Вѣра; III—2. Чернова Глафира; III—3. Лебедева Надежда, Тихонравова Варвара и Яневская Марія; II—1. Архангельская Ольга; II—2. Благоволина Анна; II—3. Богословская Елизавета, Соколова Варвара, Соколова Ольга и Харизоменова Надежда; I—1. Соколинская Нина.

### *II. Получили денежныя пособія на приобрьтеніе одежды, обуви и другихъ необходимыхъ предметовъ.*

VI—1. Благовѣщенская Анна—5 р., Предтеченская Ольга съ сестрой Ниной III—3—5 р.; VI—2. Виноградова Евгенія—10 р. IV—1. Лебедева Анна—5 р., Поспѣлова Зинаида—5 р.; IV—2. Наумова Екатерина съ сестрой Анной I—2—10 р.; III—2. Лучкова Анна—10 р.; II—2. Соловьева Александра—10 р.; I—1. Поспѣлова Софія—10 р., Соколинская Нина—10 р.; I—2. Крылова Марія—10 р., Петрова Надежда—10 р. и Старинская Ольга—5 р.

*III. Получили денежные пособия на уплату за обучение, содержание в общежитии и на квартиру:*

III—1. Быстрицкая Варвара съ сестрой Ниной II—1—10 р. и Троицкая Раиса—10 р.; III—2. Новгородская Анна—10 р.; III—3. Тихонова Варвара—15 р.; II—2. Анисимова Лидія—10 р.; I—1. Чичваркина Агриппина—10 р.

## СПИСОКЪ

членовъ Общества за 1908 годъ, съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими въ семь году взносовъ.

### А. Почетные члены.

*а) Внесіе единовременно не меньше ста рублей.*

1. Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій . . . . . 300 р.  
Преосвященный Александръ, Епископъ Юрьевскій . 4% рента въ 100 р.  
Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій . . . 4% рента въ 100 р.  
Преосвященный Евгеній, Епископъ Сумскій . . . . 4% рента въ 100 р.
5. Архимандритъ Мисаиль, настоятель Сузд. Спасо-Евѣим. монастыря . . . . . 3½% Заклад. л. Госуд. Д. зем. банка въ 100 р.  
Веселовскій М. А., протоіерей, инспекторъ классовъ училища 4% р. въ 100 р.  
Рождественскій В. М., протоіерей с. Орѣхова . . . 4% рента въ 100 р.  
Игуменія Евгенія, настоят. Переслав. Θεодоров монастыря . . . 100 р.  
Лосевъ А. Л. . . . . 100 р.

*б) Внесіе годичный членскій взносъ въ количество не меньше 10 р.*

1. Макарія игуменія, настоят. Солбинской Николаев. пустыни . . . . 10 р.  
Маргарита, игуменія, настоят. Владим. Успенск. монаст. . . . . 13 р.  
Недешевъ С. И., преподав. училища . . . . . 10 р.  
Переборовъ А. I, секретарь Владим. Епарх. Архіерея . . . . . 10 р.
5. Пимень, архимандр., настоят. Юрьев. Арханг. монаст. . . . . 10 р.  
Софія, игуменія, настоят. Воскр.-Θеодоров. монаст. . . . . 25 р.

### Б. Дѣйствительные члены.

*а) Внесіе единовременно не меньше 50 р.:*

1. Беллонинъ М. Н., священ. с. Ваганова . . . . . 50 р.  
Валединскій Н. Я., священ. с. Гришина . . . . . 50 р.

*б) Внесіе годичный членскій взносъ въ количество не меньше 3 р.:*

1. Августа, игуменія, настоят. Святоезер. пустыни . . . . . 5 р.  
Ананьинъ Е. Г. священ. с. Воскресенскаго . . . . . 3 р.  
Андрей, іеромон. Владим. Архіер. дома . . . . . 3 р.  
Антонинъ, іером., настоят. Борковск. пустыни . . . . . 3 р.

5. Архангельская М. Д., начальница училища . . . . . 3 „  
 Архангельскій С. Θ., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Богословскій А. И., протоіерей Судогод. собора . . . . . 6 „  
 Боголюбовъ В. Г., прот. г. Владиміра, членъ консист. . . . . 3 „  
 Бычковъ Г. И., помощ. управ. Госуд. Имущ. . . . . 3 „
10. Бѣляевскій В. В., свящ., духовникъ Влад. духов. сем. . . . . 3 „  
 Бѣляевъ А. В., прот. благоч. г. Владиміра . . . . . 3 „  
 Бѣляевъ І. В., свящ. въ г. Иваново-Вознесен. . . . . 3 „  
 Васильевъ А. А., священ., предсѣд. Совѣта училища . . . . . 5 „  
 Введенскій І. Θ., свящ. Александр. ж. мон., благоч. . . . . 3 „
15. Введенскій А. М., преподав. училища . . . . . 5 „  
 Великосельскій М. А. свящ. въ г. Иваново-Вознесен. . . . . 3 „  
 Виноградовъ В. Е., преподав. Рославльск. дух. учил. . . . . 3 „  
 Виноградовъ А. А., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Виноградовъ М. А., преподав. училища . . . . . 3 „
20. Владиміръ, архимандр., экономъ Владим. Арх. дома . . . . . 5 „  
 Владиміръ, игумень, настоят. Переслав. Никит. мон. . . . . 6 „  
 Владычинъ А. А., свящ. въ г. Владиміръ . . . . . 3 „  
 Гиляревскій Д. Ф., свящ. членъ Совѣта училища . . . . . 3 „  
 Гончаровъ Θ. Д. . . . . 3 „
25. Гроздовъ А. В., секретарь Владим. духов. консист. . . . . 3 „  
 Давыдова Л. М., начальница частн. гимн. въ г. Владиміръ . . . . . 3 „  
 Добронравовъ В. Г., епарх. наблюдатель Владим. епарх. . . . . 3 „  
 Добротворскій М. И., протоіерей, членъ Совѣта училища . . . . . 3 „  
 Добротворскій Н. П., преподав. училища . . . . . 3 „
30. Евлампія, игумен., настоят. Юрьевск. Петропав. мон. . . . . 8 „  
 Евфрасія, игумен., настоят. Александр. Успенск. мон. . . . . 5 „  
 Игнатій, іеромон., настоят. Лукіан. пустыни . . . . . 5 „  
 Ильина Е. П. . . . . 5 „  
 Ильинъ Н. В. . . . . 5 „
35. Исаія, іеромон., настоят. Николо-Шаргом. мон. . . . . 3 „  
 Казанскій І. А., свящ. Гусев. фабр. . . . . 3 „  
 Канаровскій А. И., преподав. Влад. дух. семин. . . . . 3 „  
 Крестовъ Н. П., преподав. Владим. дух. семин. . . . . 3 „  
 Крыловъ И. П., преподав. училища . . . . . 3 „
40. Лавровъ О. І., свящ. въ г. Шуѣ . . . . . 3 „  
 Лебедевъ Н. Г. . . . . 5 „  
 Левитская А. Е. . . . . 3 „  
 Левкоевъ И. Г., преподав. Владим. дух. семин. . . . . 3 „  
 Макарій, архим., настоят. Флорич. пуст. . . . . 5 „
45. Малицкій Н. В., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Миртовъ А. П. . . . . 3 „  
 Молитвослововъ А. Н., препод. училища . . . . . 3 „  
 Молчановъ С. К., препод. Влад. дух. семин. . . . . 3 „  
 Неизвѣстный (передано черезъ А. І. Переборова) . . . . . 3 „



50. Органовъ В. Н., директоръ Малыц. училища . . . . . 3 „  
 Орловъ Н. В., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Остроумовъ А. И., прот. въ г. Владимірѣ . . . . . 3 „  
 Паисій, игуменъ, намѣстн. Боголюбов. мон. в. тоц. . . . . 5 „  
 Покровский Н. В., прот. въ С.-Петербурѣ . . . . . 5 „  
 55. Поповъ Н. А., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Постниковъ А. И., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Преображенскій А. И., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Побѣдоносцевъ А. Н., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Радугина А. Н. . . . . 3 „  
 60. Разумовскій К. П., свящ. Шуйск. собора . . . . . 3 „  
 Свѣтзаровъ о. П., прот. и благоч. Шуйскаго собора . . . . . 3 „  
 Сахаровъ Ѳ. К., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Серафимъ, архим., настоят. Космина монастыря . . . . . 5 „  
 Соболевъ І. В., прот., ректоръ Влад. дух. сем. . . . . 3 „  
 65. Соколова М. М., начальн. Александр. пріюта въ г. Владимірѣ . . . . . 5 „  
 Соколовъ В. В., судеб. слѣдов. по важн. дѣламъ въ г. Владимірѣ . . . . . 3 „  
 Софійская А. А. . . . . 3 „  
 Сперанскій М. А., прот., членъ Влад. дух. конс. . . . . 3 „  
 Ставровскій А. Е., регентъ Архіер. хора въ г. Владимірѣ . . . . . 3 „  
 70. Судницынъ Д. М., преподав. Влад. дух. семин. . . . . 3 „  
 Троицкій А. И., смотрит. Влад. дух. учил. . . . . 3 „  
 Троицкій С. А., преподав. училища . . . . . 3 „  
 Успенскій І. Н., свящ., экономя Влад. дух. сем. . . . . 3 „  
 Ушаковъ Н. Н., преподав. училища . . . . . 3 „  
 75. Филадельфинъ В. В., секретарь Влад. Губ. Акц. Управл. . . . . 5 „  
 Широкогоровъ Б. Гр., свящ. . . . . 3 „  
 Широкогоровъ о. Ник., свящ. Шуйск. соб., благоч. . . . . 3 „  
 Шиповскій А. М., казначей Влад. Губ. Казнач. . . . . 3 „  
 Шиповъ А. А., управл. Влад. Каз. Палатой . . . . . 3 „

**В. Члены соревнователи.**

*а) Внесіе ежегодный членскій взносъ въ колич. не меньше 1 р.:*

1. Авроровъ М. И. свящ., дѣлопроизв. Совѣта училища . . . . . 1 р. — к.  
 Азарія, монахиня, казначея Святоезер. пуст. . . . . 1 „ „  
 Алексинскій о. Михайль, свящ. . . . . 1 „ „  
 Анастасія, монах., казначея Александр. Успен. мон. . . . . 1 „ „  
 5. Беневоленская А. В., воспитательница училища . . . . . 1 „ „  
 Беневоленскій В. В., діаконъ въ г. Владимірѣ . . . . . 1 „ „  
 Беневоленскій о. В., свящ. с. Емельянова . . . . . 1 „ „  
 Бесѣдинъ о. І., свящ. с. Михалкова . . . . . 1 „ „  
 Благосклоновъ о. Алексій, прот. с. Васильевского . . . . . 2 „ „  
 10. Богословскій В. П., свящ. каедр. собора въ г. Владимірѣ . . . . . 1 „ „  
 Бѣляевъ Д. В., свящ. с. Погребись, благочинный . . . . . 2 „ 50 „  
 Бѣлева А. В., воспит. училища . . . . . 1 „ „