

Е.
ТНОВОДСТВА
Ъ
11 Г.
кая Управа
Мая.
каталогъ.

ресту. 2. Сове-
протоіерея Петра
зь иноепархіаль-
оника. 8. Отчетъ
нескаго училища
909 и 1910 учеб-
Сахаровъ.
Т. Чижовъ.

нія.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе
еженедѣльное.

20-го марта 1911 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія предписываетъ духо-
венству епархіи тщательно слѣдить за печатаемыми въ Цер-
ковныхъ Вѣдомостяхъ распоряженіями о сборахъ въ цер-
квахъ, для надлежащаго исполненія, не ожидая особыхъ
распоряженій чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 мар-
та сего года, церковный староста села Извалъ, Елецкаго
уѣзда, Григорій Ковыршинъ, за упорное неподчиненіе за-
коннымъ требованіямъ Епархіальнаго Начальства въ отно-
шеніи представленія сборовъ съ церкви, удаленъ отъ зани-
маемой имъ должности церковнаго старосты.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ ц. села Лутны,
Брянскаго уѣзда, студентъ семинаріи Григорій Архангель-
скій, — 10 марта;

исправляющимъ должность псаломщика: къ ц. с. Анахина Мценскаго уѣзда, Василій Голубовъ,—2 марта, къ ц. с. Дежкина, того же уѣзда, учитель церковно-приходской школы Петръ Васильевъ,—10 марта, къ ц. с. Людскаго, Орловскаго уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Андрей Орловъ,—11 марта, къ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика Василій Румянцевъ,—10 марта, къ ц. с. Нижеровки, Брянскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика Василій Дорожнинъ,—10 марта, къ ц. с. Коровья Болота, Кром. уѣзда, окончившій курсъ духовнаго училища Леонидъ Рябинцевъ,—10 марта, къ Знаменской гор. Сѣвска церкви личный почетный гражданинъ Сергѣй Хлѣбовскій,—10 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію, псаломщикъ ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Павелъ Оболенскій—къ ц. с. Образцова, Карачевскаго уѣзда,—10 марта, псаломщикъ с. Нижеровки, Брянскаго уѣзда, Николай Митропольскій—къ ц. с. Крыжина, того же уѣзда,—10 марта, и. д. псаломщика с. Усохи, Трубчевскаго уѣзда, Василій Голубовъ—къ Никитской гор. Кромъ церкви,—10 марта, псаломщикъ Знаменской гор. Сѣвска ц. Владиміръ Первозванскій—къ ц. с. Рождественскаго, что подъ Чернымъ, Мценск. у.—10 марта, священникъ ц. с. Сапрыкина, Елецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Коссовъ—къ ц. с. Соловьева, того же уѣзда,—16 марта и священникъ ц. с. Стараго, Карачевскаго уѣзда, Василій Глаголевъ—къ ц. с. Вербника, того же уѣзда,—16 марта.

Утвержденъ въ должности члена Благочинческаго Совѣта по 1-му округу, Болховскаго уѣзда, священникъ с. Кривчаго, Болховскаго уѣзда, Іоаннъ Георгіевскій,—3 марта.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ при Брянскомъ заводѣ псаломщикъ церкви Брянскаго завода Николай Домбровскій,—8 марта, Новоникольской школы, Извальской волости, священникъ с. Веденскаго-Вороново, Елецкаго уѣзда, Владиміръ Переверзевъ,—9 марта, Большковскаго, Казинской волости, священникъ с. Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Орловъ,—12 марта, Коротенскаго, Дрезгаловской волости, священникъ с. Верхне-Дрезгалова, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Померанцевъ,—6 марта, Осиновыхъ-Выселковъ, Ефремовскаго уѣзда, Тульской губ., священникъ с. Знаменскаго, Елецкаго уѣзда, Николай Воскресенскій,—7 марта.

Утверждены въ
сель Малоарханг.
ротмистръ Леонидъ
Соборной гор. Бо
Николаевичъ Кар
кр. Антонъ Шарин
шичъ—кр. Григор
Адрианъ Ковалевъ,
та; Орловскаго уѣ
7 марта; Ливенск
міръ Ѳеодоровичъ
Рѣшетовой Дубра
минъ, Грунина Во
—кр. Василій Сав

Утверждены въ
должность: села
цукъ,—10 марта, с
Богатиновъ,—5 мар

Посвящены въ
Карачевскаго уѣ
уѣзда, Косма Кос
това, Елецкаго у
Воргла, того же

Почисленъ за
Анахина, Мценск

Праздныя свѣ

- 1) Въ с. Вязовъ м. п. 1731, земли Причтъ 2 штатны
- 2) Въ с. Сапры м. п. 367, земли 400 р. Причтъ 2
- 3) Въ с. Акул м. п. 2730, земли Причтъ 2 штатны
- 4) Въ с. Стар м. п. 1472, земли 38 2 штатный.

ь ц. с. Анахина
та, къ ц. с. Деж-
риходской школы
каго, Орловскаго
ища Андрей Ор-
каго уѣзда, быв-
-10 марта, къ ц.
д. псаломщика
вья Болота, Кром.
ища Леонидъ Ря-
вска церкви лич-
вскій,—10 марта.

ищъ ц. с. Сельца,
ц. с. Образцова,
с. Нижеровки,
къ ц. с. Крыжина,
с. Усохи, Труб-
тской гор. Кромъ
й гор. Сѣвска ц.
енскаго, что подь
ц. с. Сапрыкина,
Соловьева, того
аго, Карачевскаго
того же уѣзда,—

ического Совѣта по
къ с. Кривчаго,
марта.

начальныхъ училищъ:
Брянскаго завода
вской школы, Из-
енскаго-Вороново,
9 марта, Больн-
Запольнаго Тер-
12 марта, Коря-
къ с. Верхне-Дрез-
нцевъ,—6 марта.
уѣзда, Тульской
уѣзда, Николай

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ сель Малоархангельскаго уѣзда: Знаменскаго—отставной ротмистръ Леонидъ Леонидовичъ Картавцевъ,—10 марта, при Соборной гор. Болхова церкви—купецъ 2 гильдїи Алексѣй Николаевичъ Карцевъ,—10 марта; Кромскаго уѣзда: Черни—кр. Антонъ Шаринъ,—7 марта; Трубчевскаго уѣзда: Творишчѣ—кр. Григорій Сидоренковъ,—4 марта, Арельска—кр. Адрианъ Ковалевъ, Семца—кр. Елеазаръ Емельяновъ,—11 марта; Орловскаго уѣзда: Сухой Орлицы—кр. Ѳеодоръ Гнѣушевъ,—7 марта; Ливенскаго уѣзда: Святошева—дворянинъ Влади-миръ Ѳеодоровичъ Шереметевъ,—12 марта; Елецкаго уѣзда: Рѣшетовой Дубравы—Задонскій мѣщанинъ Николай Исто-минъ, Грунина Воргла—кр. Максимъ Выставкинъ, Гудаловки—кр. Василій Саввинъ,—12 марта.

Утверждены въ должности псаломщиковъ исправляющіе сію должность: села Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Симеонъ Бей-цукъ,—10 марта, с. Сенькова, Орловскаго уѣзда, Ѳеодоръ Богатиновъ,—5 марта.

Посвящены въ стихарь псаломщики сель: Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ Ваевъ,—5 марта, Ржавы, Кром. уѣзда, Косма Космодамианскій,—13 марта, Васильевскаго Гло-това, Елецкаго уѣзда, Петръ Пятинъ,—12 марта, Злобина Воргла, того же уѣзда, Василій Щеголевъ,—12 марта.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Анахина, Мценскаго уѣзда, Василій Голубовъ,—2 марта.

Празднѣя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) Въ с. Вязовикъ, Лив. у.,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 1731, земли 73 дес., братскихъ доходовъ 1600 руб. Причтъ 2 штатный.

2) Въ с. Сапрыкинъ, Елецк. у.,—съ 16 марта, число душъ м. п. 367, земли 47 дес., братск. доход. 150 р., казен. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

3) Въ с. Акуличахъ, Брянск. у.,—съ 5 марта, число душъ м. п. 2730, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 1419 руб., Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. Старомъ, Кар. у.,—съ 16 марта, число душъ м. п. 1472, земли 38 дес., братскихъ доходовъ 970 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Кропотовъ*, *Ств. у.*,—съ 12 февраля, число душъ м. п. 1383, земли 40 дес., братскихъ доходовъ 675 руб. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Березовичахъ*, *Брян. у.*,—съ 24 февраля, число душъ м. п. 509, земли 39 дес., брат. доходовъ 329 руб., казен. жалов. 400 руб. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Авчуяхъ*, *Дмитр. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 798, земли 77 дес., казеннаго жалоганья 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Ближнемъ-Гнѣздиловъ*, *Болх. у.*,—съ 15 февраля, число душъ м. п. 279, земли 36 дес., казен. жалованья 525 р., церковн. домъ. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Сельцъ*, *Трубч. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 2836, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1434 р. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Кругломъ*, *Ливенскаго у.*,—съ 3 июня, число душъ м. п. 1573, земли 39 дес., братскихъ доходовъ 900 руб. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дубовикъ*, *Малоарх. у.*,—съ 28 августа, число душъ м. п. 1174, земли 42 дес., братскихъ доходовъ 730 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Благовъщенскомъ Шатиловъ*, *Ливенск. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1911, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 руб. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Бобринскъ*, м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 3 членный.

5) Въ с. *Селище*, м. п. 835, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 3 членный.

6) Въ с. *Рычи*, м. п. 1224, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 3 членный.

7) Въ с. *Столыпино*, число душъ м. п. 1600 р. Причтъ 2 членный.

8) При *Горне-Новояр*, число душъ м. п. 778 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Казаринскъ*, м. п. 1476, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 3 членный.

10) При *Покровскомъ*, число душъ м. п. 1808 руб. Причтъ 3 членный.

11) При *Орловскомъ*, м. п. 1202, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 50 коп., братскихъ доходовъ 3 членный.

12) Въ с. *Воронинскъ*, м. п. 1273, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 3 членный.

1) Въ с. *Картинскъ*, м. п. 1022, земли 36 дес., жал. 400 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Авчуяхъ*, м. п. 798, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 3 членный.

3) Въ с. *Витинскъ*, м. п. 751, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 3 членный.

4) При *Сръте*, м. п. 463 руб. Причтъ 2 штатный.

вля, число душъ
ходовъ 675 руб.

4 февраля, число
ходовъ 329 руб.,

29 января, число
жалованья 550 р.,
ный.

у.,—съ 15 февра-
казен. жалованья

т, число душъ м.
ь 1434 р. Причть

ЩЕННИКОВЪ.

2 и 3 благочин. ок.

4) Въ с. *Бобрикъ, Ств. у.*,—съ 4 марта, число душъ м. п. 1505, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 985 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Селиховъ, Волховск. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 835, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 335 руб. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Ръчицъ, Карач. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., братскихъ доходовъ 548 руб. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Столбецкомъ, Малоарх. уезда*,—съ 11 февраля, число душъ м. п. 2397, земли 91 дес., братскихъ доходовъ 1600 р. Причть 2 штатный.

8) При *Горне-Николаевской гор. Брянска церкви*,—съ 13 ноября, число душъ м. п. 325, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причть 2 штатный.

9) Въ с. *Казанкомъ, Ливенск. у.*,—со 2 января, число душъ м. п. 1476, земли 36 д., братскихъ доходовъ 888 р. Причть 3 членный.

10) При *Покровской гор. Ельца церкви*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 760, земли 3 д. 266 саж., братскихъ доходовъ 1808 руб. Причть 2 штатный.

11) При *Орловскомъ кафедральномъ соборъ*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1202, земли 25 дес., казеннаго жалованья 3601 руб. 50 коп., братскихъ доходовъ 3972 р. Причть 4 штатн.

12) Въ с. *Воротынецкъ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1273, земли 68 дес., братскихъ доходовъ 730 руб. Причть 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Карповкъ, Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 1022, земли 29 дес., братскихъ доходовъ 864 р., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

2) Въ с. *Авчухагъ, Дмитр. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 798, земли 72 дес., казен. жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ—400 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Витичи, Ствск. у.*,—съ 22 января, число душъ м. п. 751, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 616 р. Причть 3 членный.

4) При *Срътенской г. Малоарх. у.*,—съ 22 января, братск. доход. 463 руб. Причть 2 членный.

5) Въ с. *Пашеньковъ*, *Мцен. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 823, земли 36 дес., казен. жал. 400 руб. братскихъ доходовъ 250 р. Причь 2 членный.

6) Въ с. *Боржакъ*, *Лив. у.*,—съ 26 февраля, число душъ м. п. 2241, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1750 руб. Причь 2 штатный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища объявляетъ, что пріемныя испытанія для поступленія въ училище будутъ произведены Правленіемъ 16 и 17 будущаго мая мѣсяца. О днѣ таковыхъ въ августѣ будетъ объявлено особо.

Для поступленія въ 1 классъ отъ экзаменующихся будутъ требоваться знанія въ предѣлахъ программы одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь.

Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ назначаются пріемныя испытанія передъ лѣтними каникулами для вновь поступающихъ въ училище на 16 и 17 мая 1911 г., причемъ выдержавшіе испытаніе до каникулъ будутъ окончательно приняты въ училище по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ, въ августѣ 1911 г., по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаніяхъ балловъ.

Во 2-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ экзамены на званіе учителя церковно-приходской школы назначаются на 15, 16 и 17 сентября 1911 г. и на 12, 13 и 14 декабря 1911 г.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

О
Епархіа

20 мар

ОТДѢЛ

О наці

Мы пережи
нашей расшатан
вѣшенности, ве
силуэты, которы
несомнѣнно сыг
веннаго и полит
духовную жизнь
въ бродилѣ, да
нашимъ стремле
видное мѣсто с
движеній мысли
на первое мѣсто
короче—вопросъ
ская нація сущ
этого времени в
номію, имѣеть
ныхъ знаменитъ

нваря, число душъ
руб. братскихъ до-

аля, число душъ
ходовъ 1750 руб.

діаконскихъ мѣстахъ,
можно получать въ
книги.

училища объяв-
ленія въ училище
7 будущаго мая
объявлено особо.
заменяющихся бу-
ограммы одноклас-

лицъ назначаются
кулами для вновь
мая 1911 г., при
будутъ оконча-
и приемныхъ испы-
., по сравнитель-
авшимися на тѣхъ

лицъ экзамены на
ны назначаются на
14 декабря 1911 г.

Епархіального На-
Праздныя мѣста.

В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

20 марта № 12. 1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

О націонализмѣ и Православіи.

Мы переживаемъ знаменательное время. Среди общей нашей расшатанности, духовной и нравственной неуравновѣшенности, все же на нашихъ глазахъ вырисовываются силуэты, которые, принявъ ясное и опредѣленное очертаніе, несомнѣнно сыграютъ великую роль въ дѣлѣ нашего общественнаго и политическаго оздоровленія, внесутъ въ личную духовную жизнь нашу свѣжую струю, которая, какъ закваска въ бродилѣ, дастъ направленіе и тонъ нашимъ мыслямъ, нашимъ стремленіямъ, нашей работѣ на общее благо. Самое видное мѣсто среди всѣхъ намѣчающихся у насъ новыхъ движеній мысли и духа долженъ занять выдвинутый теперь на первое мѣсто вопросъ о *русской націи, русской культурѣ*, короче—вопросъ о *націонализмѣ*. Какъ, скажете вы, русская нація существуетъ цѣлое тысячелѣтіе, на протяженіи этого времени выработала ясную и опредѣленную свою физиогномію, имѣетъ свою государственность, своихъ національныхъ знаменитыхъ писателей, свою культуру, и только теперь

заговорили о русскомъ націонализмѣ, какъ о чемъ то новомъ, только что открытомъ? Да, вѣрно, что русская нація, со всѣми своими выдающимися особенностями, опредѣлилась давно и существуетъ давно, но интеллигентское сознание нашего времени, воспитанное на общеевропейской культурѣ, укрывало отъ насъ эти русскія національныя особенности, стремилось подавить ихъ и въ нашемъ сознаниіи и въ нашей жизни и на мѣсто ихъ водворить во всѣхъ сферахъ нашей жизни европейскій космополитизмъ и европейское сознание. Только теперь, въ борьбѣ столкнувшихся политическихъ и общественныхъ партий, изъ которыхъ многія являются прямыми врагами Россіи, выяснилась необходимость выдвинуть вопросъ о націонализмѣ, показать его высокое значеніе въ устроеніи нашей государственной и общественной жизни и дать ему надлежащее мѣсто въ нашемъ сознаниіи. Теперь ясно и опредѣленно заговорили о томъ, что Россія не есть амальгама народностей, нѣсколько обвѣянныхъ европейскою культурою, а есть единое цѣлое, связанное народно-историческими устоями, осуществляющее народные завѣты. И въ этомъ признаніи національной идеи уже видится залогъ нашей будущности, нашей широкой и плодотворной работы. „Изумительно прежде всего, говоритъ Струве, разбирая „Письма о національностяхъ и областяхъ: еврейство и его настроеніе“ В. Е. Жаботинскаго, — въ какой мѣрѣ политическая или иная тенденція способна слѣпить глаза и скрывать отъ зрѣнія самыя внушительныя и непрекаемые объективные факты. Какая то упорная традиція, постоянно оживляемая интеллигентскою политическою тенденціей, скрываетъ отъ такихъ людей, какъ талантливый авторъ (Жаботинскій) статьи о еврейскихъ настроеніяхъ, огромный историческій фактъ: *существованіе русской націи и русской культуры*. Именно русской, а не великорусской“. Другихъ культуръ — ни малорусской, ни бѣлорусской, ни еврейской въ Россіи нѣтъ. „Россія потому не можетъ не быть національно-русскимъ государствомъ, что единой рус-

свой націи ист
только политиче
„Гегемонія русс
историческаго р
естественный. Я
преодолѣть и ра
такая работа вл
колоссальной рас
ской Имперіи“
представлявшій
который старался
существованія р
казатель того, и
въ сознание нац
теперь русскіе
объединяются в
зовался Націона
его отдѣленія (е
нежѣ и др.). В
тія націоналист
ное мѣсто разра
желать, чтобы
крылось отдѣлен
бы въ нашемъ
дѣльных лицъ
они затуманены
Вопросъ о
новени и разви
зокъ сердцу пр
можетъ не сочу
чувствъ, потом
время обращеніе

*) Русск. Мы

своей нации историческимъ ходомъ вещей предуготована не только политическая, но и культурная гегемонія въ Россіи“.

„Гегемонія русской культуры въ Россіи есть плодъ всего историческаго развитія нашей страны и фактъ совершенно естественный. Я не знаю, говоритъ авторъ, возможно ли преодолѣть и разрушить этотъ фактъ. Во всякомъ случаѣ такая работа въ моихъ глазахъ всегда будетъ представляться колоссальной растратой исторической энергіи населенія Россійской Имперіи“ *). Такъ говоритъ человекъ, еще недавно самъ представлявшій собою того интеллигентнаго космополита, который старался своими писаніями скрыть историческій фактъ существованія русской націи. Это отрадный и пріятный показатель того, насколько національная идея уже проникала въ сознание нашего передоваго общества. И мы знаемъ, что теперь русскіе люди, сознающіе значеніе національной идеи, объединяются въ національные союзы: въ Петербургѣ образовался Национальный Клубъ, а въ губерніяхъ открываются его отдѣленія (въ Москвѣ, Кіевѣ, Ростовѣ на Дону, Воронежѣ и др.). Въ Государственной Думѣ получаетъ силу партія націоналистовъ, а извѣстная часть печати удѣляетъ видное мѣсто разработкѣ національнаго вопроса. Нельзя не пожелать, чтобы и въ нашемъ губернскомъ городѣ Орлѣ открылось отдѣленіе Национальнаго Клуба, которое объединило бы въ нашемъ краѣ національныя влеченія и чувства отдѣльныхъ лицъ и пробудило бы таковыя у тѣхъ, у которыхъ они затуманены космополитическими тенденціями.

Вопросъ о націонализмѣ въ его историческомъ возникновеніи и развитіи и бытовомъ обнаруженіи настолько близокъ сердцу православнаго русскаго духовенства, что оно не можетъ не сочувствовать пробужденію національныхъ идей и чувствъ, потому что это пробужденіе знаменуетъ въ то же время обращеніе сыновъ русской націи къ своей православ-

*) Русск. Мысль, янв. 1911 г. 184—187 стр.

ной вѣрѣ, какъ такой силѣ, которую воспитывались національныя черты, отличающія русскій народъ отъ другихъ народовъ.

Въ самомъ дѣлѣ, православное христіанство явилось въ Россіи не какъ только исповѣданіе вѣры, а какъ всеобъемлющее начало жизни и дѣятельности. Привившись къ Православію, русскій народъ — язычникъ перерожденъ во всѣхъ отношеніяхъ, и это перерожденіе отражалось на всѣхъ сторонахъ русской жизни — государственной, общественной и семейной. Вліяніе Православной вѣры и Церкви обнаружилось въ созданіи славнаго русскаго литературнаго языка, въ насажденіи у насъ образованности чрезъ пробужденіе жажды къ ученію во имя высшихъ интересовъ мысли и жизни, — во имя познанія и достиженія челоѣкомъ истинныхъ цѣлей нравственной личности. Гдѣ сооружался православный храмъ, тамъ ужъ необходимо являлись и церковныя книги, тамъ ужъ естественно возникала и учительская дѣятельность духовенства, тамъ появлялось ученіе и образованіе. Православіе воспитало, укрѣпило и осватило въ русскомъ народѣ любовь къ ближнему, желаніе помочь страждущимъ и угнетеннымъ, состраданіе и самопожертвованіе и другія высокія черты и качества духа, которыми отличается русская нація.

Но былъ несчастный моментъ въ жизни Россіи, когда передовые его классы, рѣшивъ измѣнить національную нашу физиогномію на европейскую, космополитическую, стали подавлять всѣ силы, которыми создавался и опредѣлился нашъ национализмъ, въ томъ числѣ и зажитительную силу вѣры и Церкви. Общество наше сложилось, подъ вліяніемъ европейской культуры и образованія, въ особое, своеобразное цѣлое, имѣющее свои свойства, свою особенную внутреннюю жизнь съ особыми законами и обычаями и стало отдѣльно отъ церкви, а вмѣстѣ отдѣлилось духовно отъ своей націи. Это отдѣленіе передоваго общества отъ живыхъ корней национализма произвело у насъ на Руси тотъ духовный чадъ, въ

которомъ смерть и цвѣтущихъ

Теперь мы не нашей жизни и жизненности и національному поколѣнію нац направление на и выведутъ на шись озаренія

Православное наше Православной вѣры вдохнетъ при новыхъ у Православіи въ былъ источникъ общественной, лучины бѣдств сомнѣваться въ рожденіе возмо

Нобья

Съ вопро ся новая эра

Пишущем школа, ея жи ковной школы что сдѣлано в школы — обяза чахъ такое гр ныхъ средств

которомъ смертно угорѣло безчисленное множество молодыхъ и цвѣтущихъ силъ Россіи.

Теперь многіе поняли и прочувствовали, что оздоровленіе нашей жизни, пробужденіе въ насъ бодрости, свѣжести, жизненности и т. д. возможно чрезъ возвращеніе насъ къ національному самосознанію, чрезъ воспитаніе въ молодомъ поколѣніи національныхъ чувствъ, которыя дадутъ тонъ и направленіе нашей государственной и общественной жизни и выведутъ насъ изъ того тупика, куда мы зашли, лишившись озаренія національнаго сознанія.

Православное духовенство глубоко вѣритъ, что національное наше пробужденіе обратитъ любовный взоръ свой къ Православной Церкви и тамъ еще разъ изъ живаго источника вѣры вдохнетъ въ себя силы для созиданія нашей жизни при новыхъ условіяхъ нашего государственнаго строя. Въ Православіи въ теченіе всей нашей исторической жизни всегда былъ источникъ нашей жизни и силы государственной и общественной, Православіе многократно изводило Россію изъ пучины бѣдствій и направляло ее на прямой путь. Можно ли сомнѣваться въ томъ, что и впереди національное наше возрожденіе возможно только подъ сѣнію Православія?!...

Прот. В. Сахаровъ.

Новыя условія жизни церковной школы.

Съ вопросомъ всеобщаго обученія въ Россіи начинается новая эра въ жизни церковной школы.

Пишущему эти строки хорошо извѣстна церковная школа, ея жизнь, работа и роль духовенства въ жизни церковной школы. Справедливость требуетъ сказать, что все, что сдѣлано въ церковной школѣ и самое существованіе школы—обязано исключительно духовенству. Нести на плечахъ такое громадное, высокой важности дѣло, при скудныхъ средствахъ отъ Правительства, а поначалу безъ вся-

кихъ средствъ со стороны, при антогонизмѣ противниковъ церковной школы, могло только духовенство, призванное на то Богомъ, Государемъ и Отечествомъ. Какъ тернистъ этотъ путь, какъ много на немъ было скорби—это хорошо знаетъ духовенство. Какъ велика цѣна, заслуга церковной школы—знаетъ народъ, село, деревня въ далекихъ захластьяхъ.

Чѣмъ инымъ объяснить, какъ не любовью народа къ школѣ, то обстоятельство, что бѣдная деревушка содержитъ школу, изыскивая средства на содержаніе ея, учителя?

Въ послѣднее время, съ развитіемъ земской школы, мѣстныя средства содержанія церковной школы начинаютъ уменьшаться. Явленіе это объясняется просто: земская школа дешевле стоитъ крестьянину, взносъ на ея содержаніе идетъ въ общемъ обложеніи, тогда какъ церковную школу долженъ содержать извѣстный поселокъ, имѣющій часто 50—70 домовъ.

Съ этой стороны, со стороны расхода, естественно народъ склоняется въ пользу земской школы и смотритъ съ вопросомъ: когда же, наконецъ, и школа церковная станетъ для него даровой?

Теперь составляются школьныя сѣти всеобщаго обученія, принимая которыя Министерство Народнаго Просвѣщенія обязываетъ земства бесплатнымъ обученіемъ дѣтей въ школѣ. Все содержаніе школы: отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ зданія, содержаніе сторожа, покупку учебниковъ, письменныхъ принадлежностей, пособій—земство беретъ на себя, жалованье законоучителю, учащимъ, въ половинномъ размѣрѣ расходъ на устройство зданія—беретъ на себя казна. Обученіе выходитъ, повидимому, для народа бесплатнымъ, хотя крестьяне, какъ земскіе плательщики, и платятъ, будутъ платить по земскому обложенію потребную сумму на оборудованіе вопроса всеобщаго обученія, но будутъ платить по общей, обязательной разверсткѣ, которая въ общемъ итогѣ дастъ минимальный расходъ на единицу обложенія. Возникаетъ вопросъ: въ какомъ положеніи станетъ теперь церковная школа? Гдѣ взять ей средствъ на содержаніе, устройство? Земство имѣетъ право обложеній, которыя дадутъ необходимыя средства на содержаніе его школъ. Какъ

вошедшія въ с
лученіе казенн
на устройство
средствъ на ос
ченіе дѣтей въ
только условіем
ное вѣдомство
народа?! Несом
отвѣтъ на этот
дѣла говорить
сѣтъ, получивш
не должна теп
имѣть одинъ и
обложеніи земс
нія никогда не
обслуживаемые
это церковная
школьную сѣтъ
земскихъ плат
ковныя въ мат
легчаютъ разрѣ

Такая усл
леніи школьной
режно—аккура
ко тѣ школы, и
ныя зданія. Ш
въ наемныхъ з
не приняты въ
емныхъ, ветхих

Когда въ
о непринятіи в
дилось удивля
церковной шко
колоссальной з
если бы церков

Иллюстри
введеніи всеоб
плекта,—въ на
ное вѣдомство—

вошедшія въ сѣть, церковныя школы имѣютъ право на полученіе казеннаго жалованья законоучителямъ, учащимъ, на устройство зданій—въ половинномъ размѣрѣ, а гдѣ взять средствъ на остальные расходы, когда требуется, чтобы обученіе дѣтей въ школахъ было бесплатнымъ и подъ этимъ только условіемъ указаннаго средства даетъ казна, а духовное вѣдомство не имѣетъ права обязательныхъ обложеній народа?! Несомнѣнно, духовное вѣдомство организуется въ отвѣтъ на этотъ вопросъ и удовлетворитъ его, хотя логика дѣла говоритъ за то, что церковная школа, принятая въ сѣть, получившая этимъ, такъ сказать, права гражданства, не должна теперь быть падчерицей у земства, она должна имѣть одинъ источникъ питанія, содержанія—въ общемъ обложеніи земства, такъ какъ изъ общаго земскаго обложенія никогда не исключались и не исключаются крестьяне, обслуживаемые церковной школой. Такимъ образомъ, на это церковная школа имѣетъ право въ силу внесенія въ школьную сѣть, какъ потому, что учащіеся въ ней дѣти земскихъ плательщиковъ, такъ и потому, что школы церковныя въ матеріальномъ отношеніи, обладая зданіями, облегчаютъ разрѣшеніе вопроса для земства.

Такая услуга церковной школы земствами, при составленіи школьной сѣти, понята правильно: земства очень бережно—аккуратно приняли въ сѣть церковныя школы, только тѣ школы, которыя имѣютъ собственныя, благоустроенныя зданія. Школы, имѣющія зданія ветхія, помѣщающіяся въ наемныхъ зданіяхъ, церковныхъ сторожкахъ, земствами не приняты въ сѣть, а свои школы, помѣщающіяся въ наемныхъ, ветхихъ зданіяхъ—внесены земствомъ въ сѣть.

Когда въ обществѣ, печати и учрежденіяхъ говорили о непринятіи въ сѣть церковныхъ школъ вообще, то приходилось удивляться непонятному антогонизму противниковъ церковной школы, которые не хотѣли задуматься передъ колоссальной затратой средствъ земствомъ на тотъ случай, если бы церковныя школы не вошли въ сѣть.

Иллюстрирую вопросъ цифрами одного земства: при введеніи всеобщаго обученія земство должно имѣть 123 комплекта,—въ настоящее время имѣетъ 44 комплекта, духовное вѣдомство—112 комплектовъ, въ настоящее время 78

при 64 школахъ,—отношеніе: 79:34 комплекта. Эти цифры краснорѣчиво говорятъ за себя.

Хотятъ поставить церковную школу подъ одинъ стягъ —земскій, подъ одно вѣдомство, подчинить одному контрольному институту. Но, гдѣ же правда въ такомъ желаніи и для чего это нужно? Желательно отстранить священника? Но вѣдь священникъ остается и въ земской школѣ, какъ законоучитель, какъ духовный пастырь дѣтей народа. Скажутъ въ земской школѣ священникъ не является завѣдующимъ школою, хозяиномъ ея, онъ—гость, учитель Закона Божія. Но спросимъ, какое же зло сдѣлалъ, дѣлалъ священникъ, состоя завѣдующимъ, хозяиномъ школы церковной? Забываютъ, въ данномъ случаѣ, что Законъ Божій —центральный предметъ въ школѣ, обнимаетъ всю жизнь школы, человѣка, и какъ бы не хотѣли смотрѣть, кому это желательно, на священника въ школѣ, онъ всегда былъ и будетъ центромъ и душой школы, доколѣ будетъ существовать Православная Россія!..

Скажутъ: въ земской школѣ мы поставимъ священника подъ свой контроль, заставимъ работать, на это отвѣтимъ: а развѣ до этого священники не работали въ школѣ? У священника, какъ ни у кого, много контроля, контролеровъ, и если къ кому, то къ священнику всегда строго относятся за дѣло школы и его духовное начальство и свѣтская администрація. Школа церковная никогда не представляла и не представляетъ узко-кастового, закрытаго заведенія: двери церковной школы для всѣхъ и всегда открыты: приходи и виждь. Въ органахъ управленія церковной школы, въ Епархіальныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ ихъ, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, состоятъ лица свѣтской администраціи, гдѣ всякій имѣетъ право открытаго сужденія о дефектахъ церковной школы.

Всѣмъ желающимъ усиленнаго контроля надъ законоучителемъ-священникомъ не премѣнно приходится сказать: не забудьте, что успѣхъ въ Законѣ Божіемъ стоитъ въ самой тѣсной, необходимой связи общаго успѣха въ школѣ: дѣти школы мало развиты, слабъ общій успѣхъ въ школѣ, необходимо слабъ и успѣхъ Закона Божія, хотя бы въ ней работала самый дѣятельный, даровитый законоучитель.

Нельзя, при эт
Божія, сущнос
метъ, то Закон
вѣстнаго умств
его высокихъ и
бенно приходит
школѣ, при бѣ.
ражать высокія
времени въ ш
последовательн
законоучителя

Нѣтъ, не
для народа, же
ной школы, ея
ленныя прежде
авторитета свя
школѣ, къ тор
подъ личиною ф

Земство н
средствъ на н
церковныхъ шк
ной школы; у з
вопроса просвѣ
удовлетворить
обременять пла
земствъ въ сво
и, по мѣстамъ, н

Возникает
достаточный ка
которымъ занят
роны мы здѣсь
церковныхъ шк
и недостаткахъ.
состоитъ: изъ о
женскихъ гимн
учительскія ш
пріобрѣвшихъ
учащими въ п
Епархіальныя :

Нельзя, при этомъ, забывать количества уроковъ Закона Божія, сущности и характера предмета. Если какой предметъ, то Законъ Божій особенно требуетъ вдумчивости, извѣстнаго умственного уровня, подготовки къ воспринятію его высокихъ истинъ, и если кому, то законоучителю особенно приходится преодолевать трудности въ народной школѣ, при бѣдности языка дѣтей, которымъ требуется выражать высокія понятія. Если учитель, у котораго больше времени въ школѣ, обогатилъ языкъ дѣтей, приучилъ къ послѣдовательности изложенія мысли, то задача и успѣхъ законоучителя обезпечены на половину.

Нѣтъ, не искреннія и обдуманная, въ смыслѣ пользы для народа, желанія говорятъ устами противниковъ церковной школы, ея независимости, а желанія нехорошія, направленныя прежде всего къ упадку вѣры и Церкви, къ подрыву авторитета священника, какъ духовнаго отца дѣтей въ школѣ, къ тормазу народнаго образованія, плохо скрытаго подъ личиною фальшивой любви къ народу, его просвѣщенію.

Земство не можетъ выбросить сразу колоссальныхъ средствъ на народное образованіе, не принявши въ сѣтъ церковныхъ школъ, это хорошо знаютъ противники церковной школы; у земства слишкомъ много вопросовъ, помимо вопроса просвѣщенія народнаго, которые неотложно нужно удовлетворить и земство не можетъ, не имѣть права перенести на плательщиковъ, и вотъ, громадное большинство земствъ въ свои школьныя сѣти приняла церковныя школы и, по мѣстамъ, начало проведенія вопроса всеобщаго обученія.

Возникаетъ вопросъ: готовы ли мы, есть ли у насъ достаточный кадръ правоспособныхъ учащихся? Вотъ вопросъ, которымъ занято теперь духовное вѣдомство. Съ своей стороны мы здѣсь позволимъ сказать о контингентѣ учащихся церковныхъ школъ въ настоящее время, ихъ достоинствахъ и недостаткахъ. Контингентъ учащихся церковныхъ школъ состоитъ: изъ окончившихъ Епархіальное женское училище, женскихъ гимназій, очень рѣдко—окончившихъ церковно-учительскія школы, окончившихъ второклассныя школы и пріобрѣвшихъ право путемъ сдачи экзамена. Лучшими учащими въ церковныхъ школахъ являются окончившія Епархіальныя женскія училища и гимназій въ смыслѣ

умственного развитія и воспитательной подготовки, хотя на первых порах дѣятельности требуютъ руководства, такъ какъ учебныя заведенія, изъ которыхъ онѣ выходятъ, не даютъ и не могутъ дать надлежащей подготовки къ учительству. Роль и дѣло учащаго въ народной школѣ очень тяжелы и, помимо общей подготовки, требуется подготовка специальная, чего не можетъ дать вполне общеобразовательная школа, хотя-бы и средняго типа, какъ гимназія, Епархіальное училище. Къ чести учащихся, вышедшихъ изъ этихъ учебныхъ заведеній, нужно сказать, что прилежаніемъ, любовью къ дѣлу, честнымъ трудомъ—онѣ скоро постигаютъ работу, достигаютъ хорошихъ результатовъ въ школѣ, вырабатываясь не въ „мастерицѣ школьнаго дѣла“, а беззавѣтныхъ, идейныхъ труженницъ.

Что касается учащихся, окончившихъ церковно-учительскія школы, то о нихъ нельзя сказать опредѣленнаго мнѣнія, потому что они рѣдки въ церковныхъ школахъ.

Казалось-бы, самыми подходящими учителями церковныхъ школъ должны быть окончившіе второклассную школу, какъ школу специальную, выдержавши экзаменъ на званіе учителя, и какъ выходцы изъ народа. Опытъ говорить совершенно обратное: за немногими исключеніями, второклассники—самые неподходящіе учителя для школы съ ея современными требованіями.

Во второклассныхъ школахъ, при трехгодичномъ курсѣ слишкомъ много нагромождено предметовъ. При самомъ внимательномъ отношеніи къ дѣлу во второклассной школѣ нѣтъ возможности правильно проработать программу при той подготовкѣ, съ которой поступаютъ дѣти во второклассную школу. Программа проходитъ форсированнымъ маршемъ, отчего умственный уровень развитія второклассниковъ слабъ. Помимо широкой программы, у второклассниковъ много прикладныхъ занятій въ школѣ: по садоводству, огородничеству, опытному землѣрью, дежурствамъ, мастерству, такъ что у нихъ не остается времени для чтенія. И выходятъ второклассники малоразвитыми, съ плохой воспитательной подготовкой и, что особенно непонятно, безъ любви къ народу, школѣ, они, большинство, въ лучшемъ смыслѣ—„мастера“ въ школьномъ дѣлѣ, а не учителя, какіе нужны теперь въ народной школѣ.

Къ недостатку времени, преувеличенно вѣка, учителя второклассниковъ, которую смотрятъ на ному званію.

Св. Синодъ, но имѣлъ въ е церковной шко: теля, занимающіе будутъ помощи скудному жалованью народъ культуру изъ второклассниковъ за сохой, скаго труда.

Правда, т имѣетъ и свое которой они вы крестьянъ не у село, деревня, и дости эти остро: въ умственномъ Приобщившемуся достаетъ средствъ внутренній вивается недовольства. Поняли и отдають дѣтей номъ, отцу, сем не изъ чего, въ Бываетъ и такъ особенно въ по водство второкл послѣднее врем вать дѣтей во возможность избѣг телемъ, физиче

Къ недостаткамъ второклассниковъ, особенно въ послѣднее время, при слабомъ умственномъ развитіи, отношу преувеличенное самомнѣніе—бичъ всякаго культурнаго чело-вѣка, учителя—въ особенности, стремленіе большинства второклассниковъ развязаться съ крестьянской средой, на которую смотрять свысока, побѣгъ и тяготѣніе къ духовному званію.

Св. Синодъ, учреждая второклассныя школы, несомнѣнно имѣлъ въ виду создать кадръ дешевыхъ учителей для церковной школы изъ народа. Предполагалось, что эти учителя, занимаясь въ школѣ 6—7 мѣсяцевъ, остальное время будутъ помощниками въ семьѣ, будутъ прирабатывать къ скудному жалованью учителя въ пору каникулъ, неся въ народъ культурныя знанія. На дѣлѣ оказалось иное: рѣдкій изъ второклассниковъ—учителей, въ пору каникулъ, пойдетъ за сохой, возьметъ въ руки косу, сторонясь физическаго труда.

Правда, такое явленіе въ жизни второклассниковъ имѣетъ и свое оправданіе. Тяжелая крестьянская среда, изъ которой они выходятъ, не прочь глумиться надъ ними: „отъ крестьянъ не ушелъ и къ баромъ не присталъ“, говоритъ село, деревня, видя ихъ необеспеченность. Въ пору молодости эти остроты деревни тяжелы второкласснику, стоящему въ умственномъ отношеніи выше воспитавшей его среды. Приобщившемуся культурности, второкласснику—учителю не достаетъ средствъ для относительнаго довольства, начинается внутренній разладъ, онъ замыкается, озлобляется, развивается недовольство положеніемъ, и онъ бѣжитъ учительства. Поняли и расцѣнили это село, деревня и неохотно отдають дѣтей во второклассную школу. „Сдѣлается бариномъ, отцу, семьѣ не въ помощь, жалованье скудное, помочь не изъ чего, въ домѣ не работникъ, въ деревнѣ смѣются“. Бываетъ и такъ: кончилъ второклассную школу—мѣста нѣтъ, особенно въ послѣднее время, когда замѣчается перепроизводство второклассниковъ, какъ кандидатовъ учителей. Въ послѣднее время, если что и привлекаетъ крестьянъ отдавать дѣтей во второклассную школу, такъ это только возможность избѣжать воинскую повинность, очутившись учителемъ, физическая слабость дѣтей, мѣшающая въ крестьян-

скомъ трудѣ и, рѣдко,—возможность выбраться на иную жизненную дорогу, по окончаніи школы.

На зарѣ новой жизни церковной школы, при современныхъ требованіяхъ, предъявленныхъ къ ней, приходится пожелать скорого открытія 7-го и 8-го классовъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, второкласснымъ школамъ увеличенія курса обученія, такъ какъ, несомнѣнно, отсюда придутъ учащіе въ церковныя школы.

Свящ. Т. Успенскій.

О ПОСТѢ.

(Беседа 2-я).

ПОСТЪ И МОЛИТВА.

(По соч. о. Іоанна Сергіева Кронштадтскаго).

Просите и дастся вамъ (Мѣ. 7, 7).

Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него (Мѣ. 7, 11), сказалъ непреложно Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Но молитесь къ Господу намъ такъ часто мѣшаетъ наша излишняя забота о плотской жизни, короче—грѣхъ плотоугодія. Известно, что жадный къ пищѣ плотоугодникъ чувствуетъ послѣ многояденія тяжесть, затменіе способностей, связаніе языка, и самъ находитъ, что очь дѣлается какъ бы животнымъ (II, 19). Сребролюбецъ видитъ, что богатство тяготитъ его, лишаетъ его духовной свободы и дѣлаетъ своимъ рабомъ, отнимаетъ покой душевный и тѣлесный, полагаетъ тяжкія заботы, однако же продолжаетъ собирать большія богатства и прибавляетъ себѣ большую тяжесть, пока, изнуренный заботами, не заболѣетъ и не умретъ, отщепивъ душу свою отъ Бога и Его царствія чрезъ пріобрѣтеніе богатства (II, 20). Поэтому то Господь и сказалъ: *трудно богатому войти въ царство небесное.*

Чтобы намъ не утратить дара молитвы и установленъ Господомъ въ церкви Его постъ. Тѣло, какъ временная одежда души, тлѣнно и не составляетъ прямой жизни человѣка. Истинная жизнь есть духовная. Разорви одежду человѣка, самъ онъ оста-

нется живъ; такъ (II, 31). Вотъ заботиться наиболѣе о томъ, чтобы постомъ, а душу такъ молитва для этого смотри хри-стосъ душою безгрѣшны, а къ дѣлу Господу. Соверши Помни твердо пр-дуешь, Кого вос-цѣло Ему одному души твоей (II, слабѣваетъ и от-подкрѣпленія пи-и увидишь, что а не дѣйствител-номъ живѣ буд-дящемъ изо-ус- (II, 141).

Для того и поклонны, покаян-раду грѣха, ст-сердце человѣчес- (III, 83). Молит-поста, бываетъ п-тельность усердн-должительной су-вательно предпол-наше могло быст-проникнуться теп-нуженъ трудъ и-ствіе Божіе сило- (Мѣ. 11, 12). И-когда отъ него т-являетъ волю Св-ставляетъ въ пр-утруждавшую его-знаетъ прежде

нется живъ; такъ и по истлѣннн тѣла душа останется жива (II, 31). Вотъ душу то свою и надо питать, объ ней и надо заботиться наиболѣе всего. Для этого плоть свою надо смирать постомъ, а душу питать молитвою. Какъ дыханіе нужно для тѣла, такъ молитва для души; она есть дыханіе души (II, 59). Поэтому смотри христіанинъ, чтобы тебѣ не задохнуться и не умереть душою безъ молитвы. Къ пищѣ и питію тѣлесному не спѣши, а къ дѣлу Божію поснѣшай скорѣе, стремись къ молитвѣ Господу. Совершая дѣло Божіе, о пищѣ и питіи не помышлай. Помни твердо предъ Кѣмъ на молитвѣ стоишь, съ Кѣмъ бесѣдуешь, Кого воспѣваешь. Весь будь въ Богѣ, принадлежи всѣцѣло Ему одному, молись всѣмъ сердцемъ, пой Ему отъ всей души твоей (II, 32). Плоти же своей не вѣрь, когда она разслабѣваетъ и отказывается служить тебѣ, будто бы по недостатку подкрѣпленія пищею. Это—мечты. Преодолѣй себя, молись усердно, и увидишь, что слабость тѣла твоего была ложная, призрачная, а не дѣйствительная; увидишь на дѣлѣ, что *не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ, но о всякомъ глаголетъ, исходящемъ изъ-устъ Божиихъ* (Мѡ. 4, 4). Не надѣйся на хлѣбъ (II, 141).

Для того и установлены посты, великопостныя богослуженія, поклоны, покаяніе, рѣдкій и ранній звонъ, чтобы разрушить преграду грѣха, стоящую между человѣкомъ и Богомъ, очистить сердце человѣческое и дать ему силы въ молитвѣ узрѣть Бога (III, 83). Молитва во время поста, въ особенности—Великаго поста, бываетъ продолжительная. Это за тѣмъ, чтобы продолжительностью усердной молитвы разогрѣть наши холодныя въ продолжительной суетѣ закаленные сердца. Странно думать и неосновательно предполагать, чтобы погрязшее въ суетѣ житейской сердце наше могло быстро, вскорѣ, какъ только станешь на молитву, проникнуться теплотою вѣры и любви къ Богу. Нѣтъ, для этого нуженъ трудъ и трудъ, время и время продолжительное. Царствіе Божіе силою берется и употребляющіе усиліе восхищаютъ его (Мѡ. 11, 12). Не скоро Царствіе Божіе приходитъ въ сердце, когда отъ него такъ усердно люди бѣгаютъ. Самъ Господь изъясляетъ волю Свою, чтобы мы молились не кратко, когда представляетъ въ примѣръ вдову, *надолгъ* ходившую къ судѣ и утруждавшую его своими просьбами. Конечно, Отецъ небесный знаетъ прежде прошенія нашего, чего мы требуемъ, въ чемъ

нуждаемся, да мы то сами не знаемъ Его, какъ слѣдовало бы; не Отцу небесному, а суетъ мы преданы. Вотъ Онъ, по милосердію Своему, нужды наши дѣлаетъ причиною обращенія насъ къ Нему. Хоть постомъ обратитесь ко Мнѣ, если ранѣе были далеки отъ Меня, хоть теперь разогрѣйте вѣрою и любовію ко Мнѣ сердца ваша, бывшія прежде хладными (II, 109). Мы каждый день забываемъ слѣдующую непреложную истину. Всѣмъ и каждому изъ насъ предстоитъ выбрать тлѣнъ или нетлѣнне, время или вѣчность, духъ или плоть, святость или грѣхъ, добродѣтель или порокъ, свѣтъ или тьму. И что же? Опуская изъ виду нетлѣнне, добродѣтель, святость, правду, духъ свой и его вѣчныя потребности, свѣтъ незаходимый лица Божія, мы избираемъ блага временныя, слѣдуемъ грѣхолюбивою, тлѣнною плотію, предпочитаемъ ходить во мракъ страстей, а не во свѣтъ добродѣтели и святости (III, 298). Такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы горѣ имѣть сердца, мы спускаемся долу, не молитвенно устремлены наши взоры, а потушены въ землю, какъ у безловесныхъ. И все это наичаще отъ излишняго питанія! Ибо питаюсь пространно, человѣкъ дѣлается плотскимъ, духа не имущимъ, иначе сказать, плотию бездушною. Постаюсь же, привлекаешь къ себѣ Духа Святаго и дѣлаешься духовнымъ. Возьмемъ хлопчатую бумагу не смоченную водою. Какъ она легка и въ маломъ количествѣ даже носится по воздуху. Но напитаемъ ее водою и она сдѣлается тяжелою и тотчасъ падаетъ на полъ, такъ и съ душею. О, какъ надо беречь душу постомъ! (II, 35). Постъ даетъ душѣ какъ бы крылья для молитвеннаго полета къ небу. Посмотрите, какой высокой полетъ былъ у всѣхъ постниковъ и воздержниковъ (II, 70).

Поэтому то святые Божіи, столь опытные въ духовной жизни и пламенно желавшіе блаженнаго безсмертія, изнурили плоть свою постомъ, а душу свою питали молитвою (III, 82).

По примѣру ихъ и мы возлюбимъ постъ, *очистимъ* чрезъ него *себя отъ всякія скверны плоти и духа* (2 Кор. 7, 1), дабы намъ молитвенно вознестись къ своему первообразу Богу.

Конечно, сдѣлать это не легко, но надо потрудиться для своего спасенія, для царствія Божія. *Царствіе небесное*, сказано въ словѣ Божіемъ, *нудится*, т. е. съ трудомъ достается и только потрудившіеся достигаютъ его (Мѣ. 11, 12). Съ другой стороны не должно представлять дѣло это и чрезвычайно труднымъ, ибо Господь устроилъ такъ, что самыя пріятныя чув-

ственные удовольствія бывають вредны и плоти показываетъ землѣ, а для неб

Это блаженствѣ и стоя на м въ храмѣ Божіем поста.

На молитвѣ становится яснымъ человѣкомъ, взаимно сказала Господь: ему, но послужилъ (Мѣ. 20, 28). Эгн (III, 233) И благодати, святос утѣшенія, просвѣ въ пищу и пита (III, 269). Это радость! Скольк даровъ Божіихъ Какія чудныя дѣ

Наконецъ, щеннослужители устами и единымъ великолѣпное имя Духа. Священни ленію, благодарен славляютъ, благо, неніе видно всѣмъ Господь въ церкви мы — Божіи люди шельцы, но сожи 19, 20). Какая къ такому молити Что на землѣ м Ничто. Это обще ходится подъ ос

къ слѣдовало бы;
тъ Онъ, по мило-
му обращенію насъ
если ранѣ были
рою и любовію ко
и (II, 109). Мы
ую истину. Всѣмъ
нъ или нетлѣніе,
или грѣхъ, добро-
ке? Опуская изъ
духъ свой и его
жія, мы избираемъ
ной плоти, пред-
свѣтъ добродѣтели
о того, чтобы горѣ
но устремлены на
ловесныхъ. И все
таясь пространно,
ь, иначе сказать,
себѣ Духа Свя-
пчатую бумагу не
ь количествѣ даже
и она сдѣлается
ь душею. О, какъ
етъ душѣ какъ бы
отрите, какой вы-
ржниковъ (II, 70).
въ духовной жиз-
изнуряли плоть
(III, 82).

очистимъ чрезъ
ха (2 Кор. 7, 1),
первообразу Богу.
потрудиться для
небесное, ска-
грудомъ достается
11, 12). Съ дру-
о и чрезвычайно
ья пріятныя чув-

ственные удовольствія, на которыя мы съ жадностью бросаемся, бываютъ вредны намъ по самому свойству ихъ и по причинѣ нашей жадности и неумѣренности. Самый этотъ вредъ наслажденій плоти показываетъ, что мы не для нихъ сотворены и живемъ на землѣ, а для неба и духовнаго блаженства (II, 146).

Это блаженство мы можемъ вкусить отчасти уже живя въ тѣлѣ и стоя на молитвѣ, какъ домашней, такъ и въ особенности въ храмѣ Божиѣмъ, какъ всегда, такъ по преимуществу во дни поста.

На молитвѣ въ храмѣ какъ нельзя болѣе для христіанина становится яснымъ, что богослуженіе есть взаимообщеніе Бога съ человѣкомъ, взаимослуженіе человѣка Богу и Бога человѣку, какъ сказала Господь: Сынъ человѣческой не приде, да послужать ему, но послужити и дати душу Свою избавленіе за многихъ (Мѣ. 20, 28). Это служеніе Бога совершается особенно на литургіи (III, 233) Богъ служитъ человѣку подаваніемъ ему Своей благодати, святости, силы, спасенія, избавленія, очищенія, мира, утѣшенія, просвѣщенія, чистой любви, подаваніемъ Самого Себя въ пищу и питаніе, подаваніемъ Духа Святаго въ таинствахъ (III, 269). Это ли не радость для христіанина?! О, величайшая радость! Сколько, христіанинъ, во время богослуженія для тебя даровъ Божиихъ неизреченныхъ! Какая божественная жизнь! Какія чудныя дѣйствія Духа животворящаго!

Наконецъ, въ храмѣ на молитвѣ клиръ и люди, или священнослужители и народъ, составляютъ собою одно, — едиными устами и единымъ сердцемъ славятъ и воспѣваютъ пречестное и великолѣпное имя Пресвятыя Троицы—Отца и Сына и Святаго Духа. Священникъ и діаконъ возбуждаютъ къ молитвѣ, прославленію, благодаренію Бога и святыхъ Его; міряне молятся, прославляютъ, благодарятъ вмѣстѣ со священнослужителями. Это единеніе видно всѣмъ, оно на глазахъ у cadaго. Такъ установилъ Господь въ церкви своей (III, 201). Въ церкви, во храмѣ всѣ мы—Божіи люди, Его достояніе. Тутъ мы не странники и пришельцы, но сожители святымъ и присніи (свои) Богу (Еф. 1, 19, 20). Какая честь какое блаженство и счастье—принадлежать къ такому молитвенному собранію, быть членомъ такого общества! Что на землѣ можетъ равняться такому обществу, такому благу? Ничто. Это общество самое древнее отъ сотворенія міра; оно находится подъ особеннымъ смотрѣніемъ и руководствомъ Самого

Господа Бога. Въ немъ явлены на пространствѣ вѣковъ чудесныя силы въ сохраненіи и защитѣ на землѣ избранниковъ Божіихъ отъ невѣрныхъ людей; тутъ явлены многія силы самими избранниками — угодниками, обладавшими даромъ исцѣленій, очищенія, просвѣщенія, воскресенія. И вотъ мы — члены этого общества! Каковы же мы должны быть, чтобы стать достойными или хотя бы сносными членами такого общества!? Какова должна быть наша жизнь, какіе нравы, какая любовь, какой миръ долженъ быть между нами?! А какъ мы живемъ?! (III, 203).

Но помолимся Господу и Онъ улучшитъ насъ. Мы — немощь и нищета, а Богъ — наша сила и крѣпость (III, 339). Ты моя крѣпость, Господи, Ты моя и сила, Ты мой Богъ, Ты мое радованіе.

Господи, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и раскаяться въ нихъ во дни поста и говѣнія моего. Спаси, Боже, люди Твоя и благослови достояніе Твое, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ! Аминь!

Прот. Т. Чижевъ.

Новая Россія.

Эти дни принесли намъ не мало поучительнаго, такъ какъ именно теперь, конечно, съ особенной энергіей работали всѣ силы, которыя не хотятъ или не могутъ мириться съ реально-національной политикой русскаго государства. Особенно охотно стали пробалтываться на эту тему финляндскія и польскія газеты. Въ одинъ голосъ заявили онѣ слѣдующее: „Пока былъ Столыпинъ, насъ пугали, будто бы уже образовалась или почти образовалась какая-то „новая Россія“, которой мы должны очень бояться; но достаточно было Столыпину подать въ отставку, какъ опредѣлилось, что никакой „новой Россіи“ нѣтъ, а есть только кучка дѣльцовъ, которая вела извѣстнаго рода спекуляцію“.

Наглость этого заявленія соотвѣтствуетъ развѣ только его глупости. Тутъ до мельчайшихъ подробностей повторяется исторія о томъ, какъ мыши кота хоронили. П. А. Столыпинъ былъ тѣмъ, кто объединилъ и воодушевилъ русскія національныя стремленія. Онъ былъ тѣмъ, въ комъ русское національное самосознаніе угадало искренняго и богато одареннаго политика, способнаго обратить идею въ руководя-

щее правило жи
фактъ. Но сдѣла
идею, или же б
хоже на филосо
для ихъ мышин
ронъ кота.

Національн
вой русскаго ду
скаго государст
этимъ она держ
дѣлаго вѣка, за
переживали см
этакъ, то въ од
утки, перевалив
если угодно, та
ужъ настойчиво
система, отъ ко
нальнаго дѣла
Мы все время д
пустимъ, то огл
и съ извиненія

Очевидно,
вращенными бу
лазейки для вр
ныя обвиненія,
логи, что, дѣйст
зису, когда ост
Россію объявят
или же, несмотр
ныхъ операций.

Тутъ-то и
его исключител
мужество честн
къ разрѣшенію
столь его отлич

Нуженъ бы
увѣренность, чт
въ Россіи необм
скаго дѣла. И э

щее правило жизни, стремленія—въ реальный политическій фактъ. Но сдѣлать изъ этого выводъ, будто лицо поглащало идею, или же будто идея держалась лицомъ,—какъ это похоже на философію мышей, которыя убѣждали себя, что для ихъ мышинаго блаженства не достаетъ только похоронъ кота.

Национальное самосознаніе всегда было и будетъ основой русскаго духовнаго облика, русскихъ стремленій, русскаго государственнаго пониманія. Этимъ Русь выросла, этимъ она держалась. Но систематически, въ теченіе почти цѣлаго вѣка, за немногими случайными отклоненіями, мы переживали смѣну политическихъ теченій. То такъ, то такъ, то въ одну сторону, то въ другую—ковыляли, какъ утки, переваливаясь съ боку на бокъ. Система колебаній, если угодно, также была системой, потому что слишкомъ ужъ настойчиво она проводилась, но, конечно, это такая система, отъ которой ничего хорошаго для русскаго національнаго дѣла не получилось да и получиться не могло. Мы все время дѣйствовали въ слѣпую: то щипнемъ, то отпустимъ, то оглоблей по головамъ, то чуть не съ поклономъ и съ извиненіями.

Очевидно, все перепуталось, а, главное, оказались извращенными буквально всѣ представленія. Создались такія лазейки для враговъ русскаго націонализма, такія встрѣчныя обвиненія, такіе болѣе или менѣе благовидные предлоги, что, дѣйствительно, мы постепенно подошли къ кризису, когда оставалось или сложить руки и ждать, пока Россію объявятъ неотъемлемымъ достояніемъ инородцевъ, или же, несмотря ни на что, приступить къ ряду рѣшительныхъ операцій.

Туть-то и начинается роль П. А. Столыпина и исторія его исключительныхъ заслугъ передъ родиной. Онъ имѣлъ мужество честно и открыто поставить вопросъ и приступилъ къ разрѣшенію его со всей смѣлостью и благородствомъ, столь его отличающими.

Нуженъ былъ толчекъ, и онъ былъ данъ. Нужна была увѣренность, что прошли времена, когда русскимъ людямъ въ Россіи необходимо еще бороться за права и силу русскаго дѣла. И эта увѣренность была дана. При такихъ усло-

вѣковъ чудесныя
никовъ Божіихъ
самими избран-
леній, очищенія,
этого общества!
ивыми или хотя
олжна быть наша
долженъ быть

сь. Мы—немошь
339). Ты моя
ты мое радованіе.
и раскаяться въ
се, люди Твоя и
во вѣки вѣковъ!

Т. Чижевъ.

тельного, такъ
энергіей зара-
могутъ мирить-
аго государства.
эту тему фин-
заявили онѣ
гали, будто бы
кая-то „новая
но достаточно
опредѣлилось,
ско кучка дѣль-
цію“.

въ развѣ только
юстей повторя-
ли. П. А. Сто-
певилъ русскія
въ комъ русское
то и богато ода-
въ руководя-

віяхъ все остальное стало совершаться уже само собой. И оно совершилось и совершилось въ самый короткій срокъ.

Кто хочетъ, пусть называетъ это „новой Россіей“, кто хочетъ, пусть называетъ это „мнимой новой Россіей“,—это все уже пустяки, и на споръ о словахъ не стали бы мы тратить наше время. Но важенъ фактъ: русское національное самосознаніе пробудилось и широкой волной разлилось по странѣ. Этого никому уже не передѣлать, и, само собой разумѣется, всякое посягательство на то, что уже совершилось, дастъ національному движенію только новую энергію и удесятиривтъ его силы.

Мыши пытаются хоронить кота. Что-жь! Хороните, если такое пустое занятіе можетъ насъ утѣшить. Но то главное, что сдѣлано,—уже сдѣлано, и никому и никакъ его не передѣлать.

Надъ общественнымъ самосознаніемъ спокойно развѣвается національное знамя, и этого спокойствія не омрачить никакой интригѣ, ни инородческой, ни политической, ни бюрократической. Лучше и не пытаться, ибо такія попытки способны лишь обострить страсти, а русское національное чувство, если оно, дѣйствительно, обострится, можетъ обратиться въ грозную страсть.

Есть ли „новая Россія“, либо нѣтъ ея—пусть объ этомъ спорить кто хочетъ. Но русское національное чувство—реальная политическая величина, и съ этимъ необходимо считаться. (Свѣтъ).

Православные, не будемъ оставлять свѣтъ Христовъ и блуждать во тьмѣ ложнаго еретическаго ученія*!)

Кому изъ насъ не извѣстно, что ложь пошла бродить по всему міру, заходитъ во всѣ уголки, въ темные и просвѣщенные, ходитъ вокругъ насъ, лезетъ въ уши и очи наши, даже старается прорваться внутрь насъ и убить тамъ любимую еще и чтимую нами истину, а отецъ лжи даже дѣлаетъ вылазки на самую св. Истину, выдвигаетъ противъ нея полчище суесловцевъ, прельщенныхъ умомъ, противящихся здоровому ученію, кои

*) Даемъ мѣсто этой статейкѣ, принадлежащей перу простеца, не мудраго въ писаніи, но разумнаго въ вѣрѣ. Ред.

тайно входятъ въ л
вославной. Намъ
хіямы міра сего, и
духовные пастыри
шать ихъ гласа и
слушныя дѣти по
ховные пастыри;
правильно различ
намъ углубляться
чего постигнуть м
можемъ, вѣдь уче
Богомъ пастырей
св. Церковь и тв
Итакъ, кто изъ н
Церкви Христово
скоро ощущаются
душу, тѣмъ отдѣл
съ любовью будем
рями Церкви пра
души нашей возс
шающей, согрѣван
наша станеть но

Возьмемъ въ
свою—отъ начала
Христа и Его Бо
точности св. запо
въ Господа охотн
и истинную вѣру
бесныя. Къ горьк
бираемъ теперь м
гіе уже и блужда
тьмѣ, не слушаем
гласа духовныхъ
гдѣ слушаемъ съ
вою радостію отд
игрالیще, которъ
Богородныхъ н
кобѣси ложнаго
поступающіе въ

тайно входятъ въ дома и развращаютъ дѣтей—матери Церкви православной. Намъ ли, православные, блуждать съ ними по стіхіямъ міра сего, когда нами управляетъ Церковь Христова и духовные пастыри ею поставленные? Не лучше ли намъ послушать ихъ гласа и покориться матери-Церкви такъ, какъ послушныя дѣти покоряются своимъ родителямъ. Есть у насъ духовные пастыри; имъ достойно и подобааетъ учить о вѣрѣ и правильно различать свѣтъ Христовъ отъ путей тьмы. Къ чему намъ углубляться своимъ бродячимъ умомъ въ непостижимое, чего постигнуть мы безъ вѣры въ Бога и въ св. Церковь не можемъ, вѣдъ ученіе Христово свѣтитъ чрезъ поставленныхъ Богомъ пастырей всѣмъ, но познаютъ его только вѣрующіе въ св. Церковь и твердо хранящіе Божественныя заповѣди Его. Итакъ, кто изъ насъ съ радостію принимаетъ не ложное ученіе Церкви Христовой, въ томъ только Духъ Божій и слово Божіе скоро ощущаются и вышній свѣтъ чѣмъ болѣе наполняетъ его душу, тѣмъ отдѣляетъ его отъ путей тьмы. Если мы постоянно съ любовію будемъ принимать глаголаемое слово Божіе пастырями Церкви православной, то свѣтъ вѣры въ вышнихъ силахъ души нашей возсіяетъ солнцемъ, которое и есть Христосъ, освѣщающій, согрѣвающій и оживляющій ее, и внутренняя жизнь наша станетъ новою.

Возьмемъ въ примѣръ жизнь святыхъ и сравнимъ съ нею свою—отъ начала и до конца. Святые искали духовными очами Христа и Его Божественнаго свѣтлаго ученія, исполняли въ точности св. заповѣди и уставы св. Церкви, съ твердою вѣрою въ Господа охотно шли на мученическую смерть за правую и истинную вѣру и свѣтили и теперь свѣтятъ, аки звѣзды небесныя. Къ горькому сожалѣнію, не такой жизненный путь избираемъ теперь мы, а наоборотъ, мы рѣшаемся блуждать, многіе уже и блуждаютъ изъ насъ путемъ, который лежитъ во тьмѣ, не слушаемъ вопіющаго къ намъ проповѣдующаго истину гласа духовныхъ пастырей, охотно посѣщаемъ частные дома, гдѣ слушаемъ съ жаромъ ложное ученіе еретиковъ, съ неистовою радостію отдаемъ свои души злымъ и нечистымъ духамъ на игралище, которые съ адскою радостію обращаютъ изъ существъ Богоподобныхъ насъ въ скотовъ несмысленныхъ. Въ этомъ мракобѣсіи ложнаго ученія пребываютъ разныя секты, и мы вновь поступающіе въ ихъ кружки если не возвратимся къ истинѣ и

само собой. И короткій срокъ. И Россіей“, кто Россіей“,—это е стали бы мы кое національной разлилось, и, само собой о уже совершившую новую энергію

Хороните, если Но то главное, какъ его не пе-

токойно развѣія не омрачить итической, ни такія попытки національное я, можетъ об-

пусть объ этомъ е чувство—ре-тъ необходимо (Свѣтъ).

тъ Христовъ наго ученія*)!

шла бродить по и просвѣщен-ни наши, даже, любимую еще етъ вылазки на лчище суеслов-оуму ученію, кой еру простеца, не Ред.

не бросимъ своего заблужденія, то свободно упадемъ вмѣстѣ съ ними въ адскую бездну и навѣки сдѣлаемся добычею исконнаго врага рода человѣческаго. Зачѣмъ же мы православные съ такимъ жаромъ принимаемъ ложное ученіе къ сердцу во внутренней храмъ, въ которомъ не такъ давно еще жилъ Духъ Божій; пусть лучше наполняются этимъ мерзостнымъ ученіемъ сердца, не знающіе истиннаго Бога, но не наши храмы—жилище Духа Святаго; намъ ли заблуждаться и ходить во тьмѣ, когда съ нами вѣчный свѣтъ—незаходимое солнце—Христосъ Богъ съ Его непогрѣшимою Церковью.

Крестьянинъ Романъ Захаровъ.

Свѣтская печать о духовныхъ вопросахъ.

— Г. Энгельгардъ въ *Новомъ Врем.* № 12570, въ замѣткѣ „Мысли и картинки.—Лѣтняя миссія“ даетъ нелестную характеристику нашей миссіи. „Одинъ православный епископъ, говоритъ авторъ, мнѣ сказалъ: „Мы не понимаемъ интеллигенціи, не понимаемъ строя ея мышленія, чего она хочетъ и чего ждетъ... У насъ нѣтъ ключа къ душѣ и сердцу русскаго интеллигента. Что это за звѣрь такой? Еще съ раскольниками да съ сектантами изъ простонародья мы объясняемся умѣемъ. Но интеллигенція—дебрь для насъ невылазная и непроходимая. Ни въ семинаріяхъ, ни въ академіяхъ не даютъ намъ умѣнья уловлять въ мрежи вѣры интеллигентныя души. Попы, монахи—все равно,—мы живемъ внѣ интеллигенціи. Да къ намъ въ церковь интеллигенты и не ходятъ. Они слишкомъ для насъ мудрены. Впрочемъ, Господь съ ними“.

Выслушавъ это откровенное слово православнаго епископа, я подумалъ:

Если такъ подлинно; если наша православная миссія не можетъ дѣйствовать среди интеллигенціи, потому что просто ея языка не понимаетъ, то пожалуй скоро она перестанетъ и вообще русскій народъ понимать, по той простой причинѣ, что интеллигенція съ книгой, газетой, съ фабрикой, съ агитаторами всякаго рода нынѣ не только проникла въ народъ, но разливается въ немъ широчайшей волной,

пропитываетъ то языками пламени ругу. Протрите любую деревню „Карлу Марксу“ серѣ и ко всему лѣтъ назадъ, не пять юношей и рода не дошли, родъ депутатовъ что интеллигенція какъ и интеллигенція пусты. Старо и только.

Надо замѣтъ миссіонерства бытъ съ религіею какъ бывало? Еду душѣ, почувству вездѣприсутствіе жественное“ искренняго храма и ститься, не пьетъ батюшка начинавой, размышлятіе не по разу заявляетъ сіе не рукою производи нажды вечеркомъ захватить съ „п онъ въ протоколъ сѣдьями такими-т приступъ. Послѣ дованія и увѣщанья онъ никакой сел церкви правосла како вѣруеши? Разумѣется, мужицу страшную

гадемъ вмѣстѣ съ
обычею исконнаго
ославные съ та-
рду во внутрен-
иль Духъ Божій;
ученіемъ сердца,
г—жилище Духа
гмѣ, когда съ
истосъ Богъ съ

анъ Захаровъ.

просахъ.

2570, въ замѣт-
аетъ нелестную
ославный епи-
не понимаемъ
ленія, чего она
тъ душѣ и серд-
такой? Еще съ
стонародья мы
ь для насъ не-
хъ, ни въ ака-
мрежи вѣры
го,—мы живемъ
интеллигенты и
ны. Впрочемъ,
ославнаго епи-
лавная миссія
отому что про-
о она переста-
о той простой
той, съ фабри-
только проник-
чайшей волной,

пропитываетъ толщи народныя, вспыхиваетъ тамъ и здѣсь
языками пламени и, глядишь, пожаромъ обняла цѣлую ок-
ругу. Протрите очи себѣ, да поглядите пошире! Теперь въ
любой деревнѣ есть грамотѣй-крестьянинъ, который читалъ
„Карлу Марксу“ и „Книгу Боколь“, разсуждаетъ о Спен-
серѣ и ко всему относится скептически. Вѣдь это не сорокъ
лѣтъ назадъ, не семидесятые годы, когда сто девяносто
пять юношей и дѣвушекъ пошли было „въ народъ“, до на-
рода не дошли, а были ввергнуты въ узилище. Теперь на-
родъ депутатовъ въ парламентъ посылаетъ. Несомнѣнно,
что интеллигенція изъ народа уходитъ отъ церкви, такъ же,
какъ и интеллигенція верхнихъ классовъ. Церкви деревен-
скія пусты. Старички, старушки еще являются къ службѣ,
но и только.

Надо замѣтить, что и старые приемы православнаго
миссіонерства были таковы, что отучили сознательныхъ кре-
стьянъ съ религиозными запросами идти на погостъ. Вѣдь
какъ бывало? Едва какой-нибудь крестьянинъ задумается о
душѣ, почувствуетъ голодъ креста Господня, устрашится
вездѣприсутствія силы Божіей, начинаетъ вникать въ „бо-
жественное“ искать двери къ просвѣщенію святыней внут-
ренняго храма истины и свѣта, начинаетъ молиться, по-
ститься, не пьетъ водки, постоянно бываетъ въ храмѣ, ужъ
батюшка начинаетъ недоумѣвать, подозрѣвать, качать гла-
вой, размышлять: что бы значило сіе? Откуда такое ревно-
ваніе не по разуму? Ужъ не завелось ли секты какой? И
заявляетъ сіе недоумѣніе господину уряднику. Сей подъ
рукою производить негласное разслѣдованіе и вдругъ, од-
нажды вечеркомъ, съ понатыми нагрянетъ къ мужику и
захватить съ „поличнымъ“. Крестьянинъ такой то, пишетъ
онъ въ протоколъ, сидѣлъ за столомъ съ семейными и со-
сѣдями такими-то и всѣ читали книгу Евангеліе“. Это—
приступъ. Послѣ сего батюшка зоветъ мужичка для собесѣ-
дованія и увѣщеванія. Мужичокъ со слезами увѣряетъ, что
онъ никакой секты не придерживается, а есть вѣрный сынъ
церкви православной. „Побесѣдуемъ,—говоритъ батюшка,—
како вѣруеши? Что ты прочелъ и понялъ въ Евангеліи?“
Разумѣется, мужичокъ начинаетъ отъ разума нести околе-
сицу страшную и оказывается „неправомыслящимъ“, ерети-

комъ-сектантомъ. А онъ про то и не подозрѣвалъ. Но вѣдь если любого изъ насъ, людей такъ-называемыхъ образованныхъ, заставить держать экзаменъ по православному богословію, мы наговоримъ всевозможныхъ неправомыслий. Тѣмъ болѣе, что у самихъ богослововъ множество недоумѣнныхъ вопросовъ, по которымъ они не согласились. Напримѣръ: пламень, въ коемъ будутъ горѣть грѣшники, матеріальный или духовный? Два мнѣнія. Возможно ли спасеніе въ вѣчности умершему безъ покаянія и отлученному отъ церкви? Два мнѣнія. Возможно ли спасеніе въ вѣчности умершему безъ покаянія и отлученному отъ церкви? Два мнѣнія. Что значать слова въ Апокалипсисѣ: агнецъ, закланный прежде сложенія міра? Множество мнѣній. И вѣдь такихъ вопросовъ сотни и тысячи. Что же требовать отъ крестьянина, только что ставшаго читать Евангеліе? Батюшка ему заявляетъ: ты—еретикъ, а если будешь сообщать свои мнѣнія сосѣдямъ, то сіе есть оказательство и за сіе можешь попасть за рѣшетку. А посему отдай Евангеліе, больше его не читай, и вообще не въ свое дѣло не суйся, не святошествуй, стада не порти, а насчетъ вина—пей все же умѣренно, трезвенника изъ себя не ломай“. Мужичокъ въ обиду, въ слезы. „Какъ я еретикъ? Почему? За что? Ежели я имѣю усердіе, прилежу къ божественному, водки этой самой и духу слышать не могу, то меня и за рѣшетку!“—„Глупый человѣкъ, ты мнѣ стадо перепортишь; за тобой и другіе потянутся, читать да толковать, секта заведется. Мнѣ предъ его пресвященствомъ должно будетъ отвѣчать!“ Но мужикъ и слушать не хочетъ. Онъ уперся. Ему говорятъ: „Отступи отъ неправомыслия!“ А онъ стоитъ на своемъ. Онъ еще больше толкуетъ съ сосѣдами. И въ самомъ дѣлѣ начинаетъ нѣчто оформливаться. Батюшка пишетъ донесеніе. Является о. миссіонеръ и устраиваетъ собесѣдованіе и сразу подводитъ неправомыслие подъ какую-либо сектантскую схему. Дальше—больше. Упрямство и фанатизмъ виновника неправомыслия растутъ. Онъ уже въ самомъ дѣлѣ выступаетъ въ роли проповѣдника и начетника. Противъ него начинается гоненіе. Сосѣди съ нимъ не согласны, бьютъ его. Онъ попадаетъ и на судъ и за рѣшетку. И подлинно выходитъ изъ него сектантъ-фанатикъ.

Вѣдь наро, что пробужденіи требуетъ самаго дѣвственная мысленнымъ путемъ

Но мы вид нашихъ миссіонеровъ просто не ходитъ доточиться на тѣ дворянскія церковныя воряты: займемъ

Очень хоро всего на равномъ же ищущее и къ церкви. Интеллигентныхъ запросовъ разныхъ раціональной родной церкви.

Что же бульбный характеръ? Не дасть ей? А между цѣн могла бы оство. Первымъ такое разсужденіе васъ не удовлетворили ли вы : ли нашихъ вел вы знаете о сорите на религиіи. Вѣдь это ощеннѣйшихъ чтысячелѣтіе дускаго народа, еистины и добры же тутъ ваши предъ храмомъ

— Какъ с обращенный кт

Вѣдь народная среда до того темна и невѣжественна, что пробужденіе въ ней духовно-религіозныхъ потребностей требуетъ самаго нѣжнаго и участливаго отношенія, чтобы дѣвственная мысль крестьянина не пошла по самоизмышленнымъ путямъ.

Но мы видимъ, что нынѣ нѣкоторые изъ столичныхъ нашихъ миссіонеровъ придумали еще выходъ. Они рѣшили просто не ходить къ сектантамъ, не воинствовать, а сосредоточиться на тѣхъ немногихъ овцахъ, которыя посѣщаютъ дворы церковные, покорны, послушны. Эти миссіонеры говорятъ: займемся вѣрными овцами, чтобы и ихъ не потерять.

Очень хорошо, но вѣдь эта вѣрность основана чаще всего на равнодушной привычкѣ къ обрядовой церкви. Все же ищущее и кипящее религіознымъ чувствомъ мятется внѣ церкви. Интеллигентная мысль ищетъ удовлетворенія религіозныхъ запросовъ въ буддизмѣ, теософіи, окультизмѣ, въ разныхъ рационалистическихъ системахъ, но только не въ родной церкви.

Что же будетъ, если наша миссія приметъ косный, лѣнивый характеръ и уединится на своихъ церковныхъ дворахъ? Не дастъ ли она право назвать себя „лѣнливой“ миссіей? А между тѣмъ православная миссія среди интеллигенціи могла бы опереться прежде всего на національное чувство. Первымъ приступомъ къ проповѣди могло бы служить такое разсужденіе: „Васъ терзаютъ сомнѣнія. Православіе васъ не удовлетворяетъ, какъ чистая религія. Впрочемъ, читали ли вы хотя бы наши богослужебныя книги? Читали ли нашихъ великихъ проповѣдниковъ? Вообще, много ли вы знаете о собственной церкви? А прежде всего, посмотрите на религію вашего народа съ національной точки зрѣнія. Вѣдь это сокровищница народной личности, въ ея священнѣйшихъ чувствахъ и мысляхъ. Въ церкви отразилось тысячелѣтне духовной, религіозно-нравственной жизни русскаго народа, его подвижничество, его пламенное алканіе истины и добра, его пониманіе красоты душевной. При чемъ же тутъ ваши личныя сомнѣнія? Какъ они ничтожно малы предъ храмомъ духа и генія народа!“

— Какъ бы въ отвѣтъ на этотъ призывъ г. Энгельгарда, обращенный къ нашей миссіи, извѣстный писатель П. Д.

Боборыкинъ въ *Вѣстн. Евр.*, мартъ, въ романѣ „Прорывъ въ вѣчность“, даетъ характеристику нашей интеллигенціи, которая готова искать вездѣ отвѣтовъ на свое „богоискательство“,—въ окультизмѣ, спиритизмѣ, въ сектанствѣ, только не у пастырей православной церкви. Теософки проповѣдуютъ тамъ, что „истина дается только тѣмъ, кто рѣшается пройти долгій искусь, переходя изъ одного состоянія своего „я“ въ другое“.

„Стало, спрашиваетъ одна собесѣдница,—это мистеріи, вродѣ какъ въ древности, въ языческихъ храмахъ... доступныя только жрецамъ?“

Всѣ мистеріи, всѣ окультичныя дѣйствія, отвѣчаетъ теософка, представляютъ собою цѣль въ раскрытіи истины, которая дана теперь тѣмъ, кто способенъ пройти всѣ степени своего просвѣтлѣнія“...

Вотъ извольте такую интеллигенцію привести въ церковь Христову и убѣдить, что только она одна есть „столпъ и утвержденіе истины“!

— Вотъ простой народъ нашъ дѣйствительно нуждается въ миссіи, а то, не находя себѣ въ ней поддержки и вразумленія, онъ самъ вступаетъ за свою вѣру и грозно расправляется съ совратителями. Въ Ставропольской газетѣ „Нашъ Край“ напечатано краткое сообщеніе изъ ст. Баталпашинской о погромѣ баптистовъ. По словамъ корреспондента, проповѣдникъ отъ испуга умеръ „отъ разрыва сердца“. Православные не дали хоронить баптиста на своемъ кладбищѣ. Разбиты два дома и сами хозяева убиты. „Потребовалось, говорить корреспондентъ, энергичное вмѣшательство администраціи“. Буйство толпы повторилось при похоронахъ скоростижно умершаго отъ испуга баптистскаго наставника. Православная толпа не допустила погребенія его на православномъ кладбищѣ. Въ данномъ случаѣ она, не вѣдая закона, инстинктивно, такъ сказать, законное творила. Она чувствовала, что существуетъ законъ, по которому воспрещается погребеніе иновѣрцевъ на православныхъ кладбищахъ, и видя, что онъ не исполняется, исполнила сама, оскорбленная баптистомъ, когда онъ былъ еще живъ, раздраженная нахальствомъ баптистовъ, съ которыми они стремились устроить свои похороны на православномъ клад-

бищѣ, и все болѣе болѣе,—исполнили путемъ тяжкаго

Замѣчательное проявилось, главно сомнѣнно, что и адресованныя не ти онъ же послѣ, православной толпы зать, что покойными демонстрациями проповѣди потерявъ, наконецъ зарвавшемуся поруганіе своей

Вотъ гдѣ сила и тактъ!

— Но миссионерскими сектантамъ иезуитской проповѣди, говоритъ гнѣздо иезуитовъ. Во главѣ стоитъ полякъ Верцингеторикъ, связи среди миссионеровъ Верцингеторикъ руководить православныхъ разслабленныхъ спущенностью, роль, выступая гдѣ можно, ярво

Раскрытіе чалось. Если оно дастъ, конечности новыхъ и теряющей ни э

Мы услышанныхъ; что и „с

бищѣ, и все болѣе и болѣе раздражаясь ихъ сопротивленіемъ,—исполнила законъ, но путемъ уже незаконнымъ, путемъ тяжкаго насилія.

Замѣчательно то обстоятельство, что озлобленіе толпы проявилось, главнымъ образомъ, противъ наставника. Несомнѣнно, что и умеръ онъ отъ испуга, услышавъ угрозы, адресованныя непосредственно къ нему, а затѣмъ и по смерти онъ же послужилъ причиной волненій и нападеній православной толпы. На этомъ основаніи можно увѣренно сказать, что покойный наставникъ значить сумѣлъ таки своими демонстративными молитвами и дерзкими оскорбительными проповѣдями довести православныхъ до того, что они, потерявъ, наконецъ, всякое самообладаніе, бросились отмстить зарвавшемуся гордецу за издѣвательство надъ собой, за поруганіе своей святыни.

Вотъ гдѣ требуются услуги нашей миссіи, ея умѣнье, сила и тактъ!

— Но миссія нужна не только для борьбы съ внутренними сектантами, но и для борьбы съ католической польско-іезуитской пропагандой, которая не дремлетъ. „Только на дняхъ, говоритъ *Свѣтъ*, обнаружилось, что въ Москвѣ свили гнѣздо іезуиты и дѣйствуютъ со свойственной имъ энергіей. Во главѣ стоитъ,—не то ксендзь, не то епископъ,—прускій полякъ Верцинскій, успѣвшій уже приобрести надежныя связи среди московской аристократіи и плутократіи. Въ распоряженіи Верцинскаго цѣлая организація, онъ не только руководитъ пропагандой католицизма, опутывая шаткихъ православныхъ и старообрядцевъ изъ купеческихъ круговъ, разслабленныхъ модернизмомъ, декадентщиной и всякой распущенностью, но играетъ, повидимому, и политическую роль, выступая въ качествѣ сторонника Германіи и проводя, гдѣ можно, яркія германофильскія тенденціи.

Раскрытіе дѣятельности іезуитовъ въ Москвѣ лишь началось. Если его поведутъ свободно и безпрепятственно, оно дастъ, конечно, богатѣйшій матеріалъ для характеристики новыхъ пріемовъ польско-католической интриги, не теряющей ни энергіи, ни надежды.

Мы услышимъ о любопытныхъ явленіяхъ, доказывающихъ; что и „сердце Россіи“ можно превратить въ нѣкое

подобіе сѣверо-западнаго края,—пока, разумѣтся, въ миниатюрномъ масштабѣ, но вѣдь давно извѣстно, что лиха бѣда—начало и что труденъ только первый шагъ.

Во всякомъ случаѣ, по самому осторожному опредѣленію, мы имѣемъ право сказать, что въ Москвѣ обнаружилась особая отрасль боевой инородческой и иновѣрческой дѣятельности, направленной къ тому, чтобы воспользоваться религіозными броженіями и шатаніями среди мѣстной богатой интеллигенціи и обратитъ ея „богоискательство“ на новый путь, ведущій къ Риму и къ престолу св. отца.

Ксендзъ Верцинскій съ его іезуитской шайкой—эпизодъ изъ грандіозной эпопеи. Но этотъ эпизодъ вырисовался пока передъ нами еще эскизно, въ немъ не достаесть очень многихъ существенныхъ чертъ, не говоря уже о деталяхъ“.

В. Торонецкій.

Извѣстія и замѣтки.

— Въ цѣляхъ миссіонерскихъ Совѣтъ Тверскаго Братства считаетъ необходимымъ обратить вниманіе духовенства епархіи на извлеченіе изъ указа Св. Синода, отъ 30 сентября 1910 г., о тѣхъ средствахъ, какими пользуются сектанты для распространенія своего лжеученія между православными.

По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, послѣдователи нѣкоторыхъ раціоналистическихъ сектъ, въ цѣляхъ болѣе успѣшной пропаганды своего лжеученія, съ особеннымъ стараніемъ прибѣгаютъ въ послѣднее время: 1) къ устройству цѣлой сѣти молитвенныхъ собраній, съ избраніемъ для этого особенно податливыхъ всякой пропагандѣ, въ томъ числѣ и религіозной, пунктовъ, каковыми являются въ большихъ городахъ кварталы, населенные фабричнымъ рабочимъ классомъ, а внѣ городовъ—глухіе деревни и хутора; 2) къ организаціи кружковъ юношества и молодежи, цѣлью каковыхъ кружковъ является нравственное, физическое и умственное усовершенствованіе сектантской молодежи подъ руководствомъ духовныхъ наставниковъ и взрослыхъ членовъ общины, при чемъ, для осуществленія указанныхъ цѣлей, принадлежащее къ составу кружковъ юношество обоюго пола собирается въ свободные отъ работы

или школьныхъ нымъ чтеніемъ нія, гимнастиче устройству при называемыхъ во скихъ дѣтей раз и духовнонравст дачѣ летучихъ нія, при чемъ к ъбѣгаютъ рѣшите публичномъ мѣс и изъ молитвени чаніи собесѣдов

— Появила воспитанника Оу сонъ на яву.—І словіемъ Никола дованіе съ напре домъ изслѣдовае „Откровеніе зову, второе „І настоящее „Лѣс скому. Указанна съ интересомъ, медотъ въ изса не признается у щимъ истинѣ.

— Министе чтобы по вѣчны. Большинство въ монастырямъ дл: распоряженіемъ завѣщали одну чается уже друг

— Новгород Преосвященнаго, озаботиться осо(служеній на мѣс рекомендуесть въ

иѣтся, въ миніа-
р, что лиха бѣда—
...
жному опредѣле-
сквѣ обнаружи-
и иновѣрческой
воспользоваться
ди мѣстной бо-
искательство“ на
ду св. отца.
й шайкой—эпи-
одъ вырисовался
е достаеъ очень
же о деталяхъ“.

Торопецкій.

Тверскаго Брат-
аніе духовенства
а, отъ 30 сентя-
зуются сектанты
православными.
дѣ свѣдѣніямъ,
скихъ сектъ, въ
о лжеученія, съ
слѣднее время:
хъ собраній, съ
ихъ всякой про-
ктовъ, каковыми
населенные фаб-
—глухіе деревни
шества и моло-
я нравственное,
ніе сектантской
наставниковъ и
н осуществления
ставу кружковъ
дныя отъ работы

или школьныхъ занятій часы и проводить ихъ за совмѣст-
нымъ чтеніемъ книгъ духовнаго и нравственнаго содержа-
нія, гимнастическими упражненіями, шитьемъ и т. п.; 3) къ
устройству при сектантскихъ молитвенныхъ домахъ такъ
называемыхъ воскресныхъ школъ, являющихся для сектант-
скихъ дѣтей разсадниками первоначальныхъ познаній о вѣрѣ
и духовнонравственнаго воспитанія, и 4) къ широкой раз-
дачѣ летучихъ листовъ и брошюръ религіознаго содержа-
нія, при чемъ къ этому способу пропаганды сектанты при-
бѣгаютъ рѣшительно при всякомъ народномъ скопленіи въ
публичномъ мѣстѣ при выходѣ изъ православныхъ храмовъ
и изъ молитвенныхъ домовъ разныхъ исповѣданій, по окон-
чаніи собесѣдованій и т. п.

— Появилась новая книжка Д. Святскаго (бывшаго
воспитанника Орловской семинаріи): „Лѣстница Іакова или
сонъ на яву.—Библейско-астрономическій этюдъ съ предис-
ловіемъ Николая Морозова“. Это уже третье у насъ изслѣ-
дованіе съ направленіемъ объяснять астрономическимъ мето-
домъ изслѣдованія апокалиптическихъ мѣстъ Библии. Пер-
вое „Откровеніе въ грозѣ и бури“ принадлежитъ Н. А. Моро-
зову, второе „Галлеева комета въ Библии и Талмудѣ“ и
настоящее „Лѣстница Іакова или сонъ на яву“.—Д. О. Свят-
скому. Указанная послѣдняя книжка г. Святскаго читается
съ интересомъ, но избранный авторами астрономическій
методъ въ изслѣдованіи апокалиптическихъ мѣстъ Библии
не признается ученой критикой основательнымъ и отвѣчаю-
щимъ истинѣ.

— Министерство Финансовъ сдѣлало распоряженіе,
чтобы по вѣчнымъ вкладамъ выдавалось не 4, а 3 процента.
Большинство вѣчныхъ вкладовъ принадлежитъ церквамъ и
монастырямъ для вѣчнаго поминовенія. Какъ будто этимъ
распоряженіемъ нарушается воля покойниковъ: они умирая
завѣщали одну плату за поминовеніе ихъ, а теперь назна-
чается уже другая.

— Новгородскій Миссіонерскій Совѣтъ, съ утвержденія
Преосвященнаго, рекомендуетъ епархіальному духовенству
озаботиться особенно торжественнымъ совершеніемъ Бого-
служеній на мѣстныхъ приходскихъ праздникахъ, при чемъ
рекомендуется выписать листовъ и брошюръ и крестиковъ

для продажи богомольцамъ, которые непременно обычно стараются что либо принести домой съ праздника или изъ св. обители. Это благочестивое желаніе православныхъ и слѣдуетъ имѣть въ виду и постараться удовлетворить его возможно лучше и назидательнѣе. вмѣстѣ съ тѣмъ весьма рекомендуется, особенно обителямъ, во время многочисленныхъ праздничныхъ собраній на стѣнахъ наклеивать назидательные листки съ текстомъ на одной сторонѣ: это готовая лучшая читальня. Такіе листки можно выписывать изъ редакціи Почаевскихъ листковъ или черезъ кн. складъ Новгород. Софійскаго Братства.

— Совѣтомъ Министровъ одобренъ для внесенія въ Государственную Думу проектъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ штатахъ духовныхъ консисторій и улучшеніи быта служащихъ въ нихъ. Необходимость перваго и послѣдняго за себя имѣетъ столько данныхъ, что возражать противъ нихъ кажется невозможно. Цифры дѣлъ, находящихся въ производствѣ духовныхъ консисторій, въ сравненіи со штатомъ ихъ служащихъ, слишкомъ несоразмѣрны, и тѣ же цифры говорятъ о нищенскомъ содержаніи въ нихъ служащихъ.

— Однимъ изъ священниковъ Вяземскаго уѣзда, Смоленской губерніи Н. З. подано было недавно оригинальное прошеніе. „На страницахъ Церк. Вѣстн. за 1910 г. въ № 22 разъяснено, что законъ не запрещаетъ отказываться не только отъ той награды, которая дана, но и отъ той, которая только предположена начальствомъ. Желая осуществить на себѣ лично эту законную статью, я просилъ благочиннаго не представлять меня болѣе ни къ какой наградѣ, но благочинный остался неумолимъ. При такомъ положеніи дѣла весьма возможно, что нѣкогда жребій можетъ пасть и на мое достоинство и я за долготѣвную, но бесполезную службу, буду почтенъ камилавкою. Дабы не случилось сего, я прошу духовную консисторію, которая въ недалекомъ будущемъ будетъ разсматривать наградные списки, изъять меня изъ числа представленныхъ къ наградамъ и занести меня въ разрядъ недостойныхъ. Удовлетвореніе моей просьбы принесетъ мнѣ полное нравственное успокоеніе, ибо тогда я всякому совопроснику: почему я до сихъ поръ не награжденъ, а другіе священники, служащіе

меньшее число перенными крестами награждать“. Конс. марки по 75 коп. недавно получены имѣть въ виду разсмотрѣніи сп... Однако въ сознаніе своего наго самолюбія награды.

— Сенаторъ Р., организова... нія. Сенаторомъ торый онъ раз... фессорамъ и л... съ куреніемъ. З... образцу устава... 30 лѣтъ. Союзъ... никъ союза“ и... отъ куренія та... отдѣловъ въ... постоянныхъ св... лигами на запа...

12 марта, имя св. Павла соборѣ. Божест... бдѣніе соверша... помъ Елецкимъ даніи вѣры и д... кою былъ руко... церкви села Д... щикъ села Дез... того на часахъ... бина-Воргла, Е.

Вывозъ св... чиноположенію

меньшее число лѣтъ, давно уже украсили груди свои наперсными крестами?—отвѣчу—добровольно отказался отъ награды“. Консисторія предварительно потребовала двѣ герб. марки по 75 коп. на оплату прошенія и отвѣта по нему, а недавно полученъ отъ Консисторіи отвѣтъ, что она будетъ имѣть въ виду прошеніе этого священника при ежегодномъ разсмотрѣніи списковъ лицъ, представляемыхъ къ наградамъ.

Однако въ отказѣ отъ награды О. Н. З. слышится не сознаніе своего недостойнства и смиреніе, а голосъ уязвленнаго самолюбія, оскорбленнаго медленнымъ полученіемъ награды.

— Сенаторомъ Вуичемъ. по сообщенію газеты „У. Р.“, организуется въ Петербургѣ лига противъ куренія. Сенаторомъ выработанъ пространный уставъ, который онъ разослалъ для разсмотрѣнія нѣкоторымъ профессорамъ и лицамъ извѣстнымъ своими работами по борьбѣ съ куреніемъ. Уставъ организуемаго союза составленъ по образцу устава парижскаго общества, существующаго болѣе 30 лѣтъ. Союзъ предлагаетъ издавать свой журналъ „Вѣстникъ союза“ и брошюры, специально посвященныя вреду отъ куренія табака. Въ задачи общества входитъ открытіе отдѣловъ въ крупныхъ городахъ Россіи и установленіе постоянныхъ сношеній съ существующими антитабачными лигами на западѣ.

Х Р О Н И К А.

12 марта, въ субботу, освѣщался лѣвый придѣлъ во имя св. Павла исповѣдника въ Орловскомъ кафедральномъ соборѣ. Божественную литургію и на канунѣ всенощное бдѣніе совершалось Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Елецкимъ, сказавшимъ краткое поученіе объ исповѣданіи вѣры и добротвореніи. За литургією 12 марта Владыкою былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Николаевской церкви села Долгаго-Колодезя, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ села Дежкина того же уѣзда, Илія Быковъ; кромѣ того на часахъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Злобина-Воргла, Елецкаго уѣзда, Василій Щегловъ.

Выносъ св. креста въ соборномъ храмѣ по церковному чиноположенію происходилъ при множествѣ молящихся, при

чемъ Владыка помазываніе народа св. елеемъ продолжалъ и послѣ Богослуженія, а соборяне подъ руководствомъ о. Настоятеля исполняли обиходнымъ напѣвомъ праздничныя пѣснопѣнія *). Божественную литургію въ недѣлю крестопоклонную, по случаю продолжающагося недомоганія Архипастыря, служилъ Преосвященный викарій. Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Ржавы, Кромского уѣзда, Косма Космодамианскій, проповѣдовалъ протоіерей А. І. Ульяшенко, а Владыко говорилъ поученіе о спасительности силы крестной для христіолюбцевъ-говѣльщикова.

Того же дня на „торжественной“ вечернѣ и акаѣстѣ Преосвященный Митрофанъ былъ въ Смоленской церкви, гдѣ ведутся воскресныя бесѣды кружкомъ священниковъ—сосѣдовъ. Владыка сказалъ рѣчь о значеніи поклоненія и лобызанія честнаго креста для исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и раздавалъ листки „Слово Жизни“ о соблюденіи заповѣдей церковныхъ и необходимости причащенія св. Таинъ. Общенародному пѣнію здѣсь много бы помогло участіе дѣтей, но учащіе въ школахъ къ прискорбію не вездѣ способны симъ руководить и основы, ядра для общаго пѣнія нѣтъ наперекоръ явной потребности. И нельзя не радоваться посему, что въ Орловской епархіи есть все же уголки (с. Гапоново, Сѣвскаго уѣзда), гдѣ за праздничной службой всѣ славятъ и воспѣваютъ всечестное имя св. Троицы едиными устами. Учители и псаломщики откликнитесь: и пѣснословите разумно Господа (Пс. 46—7—8) и пойте!

Второй духовно-просвѣтительный вечеръ Братства**) въ залѣ Епархіальнаго училища:—лекція о славянофильствѣ А. Н. Королькова, преподавателя Духовной Семинаріи, прошла весьма оживленно, сопровождаясь церковно-умилительнымъ пѣніемъ воспитанницъ и семинаристовъ. Мірянъ было больше, чѣмъ духовныхъ, изъ послѣднихъ, между прочими представителями совѣта Братства: Преосвященный Митрофанъ, о. Ректоръ Семинаріи, товарищъ предсѣдателя прот. И. Ливанскій, ключарь о. В. Воскресенскій, прот. В. Вави-

*) Жаль, что въ монастыряхъ вопреки прямой воли начальственной священствующіе иноки не охотно становятся на клиросъ, чѣмъ не брезгуетъ бѣлое духовенство даже соборовъ Москвы и Новгорода.

**) Первая Богословская лекція была въ недѣлю православія на тему: „Богоискатели“, преп. Д. И. Покровскаго, 27 февраля.

ловъ и секретарь незамѣнимымъ чикомъ, какъ у выхъ „вечерей ду жаются знаменат царствованія Дом нія христіанскок 1913 году, а Бре нія пока негдѣ дованіе религіоз ловской Епархіи приснопамятном № 8—13), хотя не малою лептс устройство подвс ными и другими Совѣта и Епаі встрѣтило неож людей недруже. братолюбія! Въ вѣтѣ слушателя освѣтилъ съ хри филовъ, какъ ро святорусскаго ук віе и народность ство, какъ вѣстн венства всѣхъ ли скаго объединені внолюбцами мы цемѣрнымъ служ ціональнымъ гими братское и закон черъ Братство у совмѣстно съ Ор. Уварова будетъ с сной ц. п. школы

15 марта, въ почетнымъ предс состоялось собра гдѣ подавляющее ревнителі русско

Въ Среду 16 Даровъ молебень въ Крестовой цер а вечеромъ предс но-благотворитель марта Владыка по

мъ продолжалъ
руководствомъ
зомъ празднич-
недѣлю кресто-
омоганія Архи-
Посвященъ въ
уѣзда, Косма
И. Уляшенко,
ти силы крест-

нѣ и акаѣистѣ
енской церкви,
заченниковъ—
и поклоненія и
къ христіанскій
Жизни“ о соб-
ти причащенія
го бы помогло
корбію не вездѣ
и общаго пѣнія
не радоваться
уголки (с. Га-
службой въ
оицы единими
и пѣснословить

Братства**) въ
авянофильствѣ
еминаріи, про-
рковно-умили-
въ. Мірянѣ бы-
жду прочими
енный Митро-
ѣдателя прот.
прот. В. Вави-
оли начальствен-
лирость, чѣмъ не
Новгорода.
о православія на
аля.

ловъ и секретарь А. И. Георгіевскій. Послѣдній, является незамѣнимымъ съ отзывчивою душою—огонькомъ—братчиномъ, какъ устроитель-организаторъ разумно-благочестивыхъ „вечерей духовныхъ“. Нельзя не сѣтовать, что приближаются знаменательныя годовщины (юбилей) трехвѣковаго царствованія Дома Романовыхъ и восьмисотъ-лѣтіе просвѣщенія христіанскою вѣрою преп. Кукшею Орловскія страны въ 1913 году, а Братству за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія пока негдѣ устроить подобныя торжества. Хотя оборудованіе религиозно-просвѣтительнаго дома задумано въ Орловской Епархіи уже болѣе десяти лѣтъ тому назадъ, при приснопамятномъ Святителѣ Никанорѣ (О. Е. В. 1900 г. № 8—13), хотя прошлою осенью монастыри откликнулись не малою лептою: денежными ежегодными взносами на устройство подворья съ церковью, врачебно-благотворительными и другими потребными для нуждъ Братства, Училищ. Совѣта и Епархіи учрежденіями, но доброе начинаніе встрѣтило неожиданную прецону отъ „служовъ всякихъ“ людей недружелюбныхъ, чуждыхъ союза совершеннаго: братолюбія!! Въ заключительномъ благодарственномъ привѣтѣ слушателямъ лекціи Преосвященный Предсѣдатель освѣтилъ съ христіанской точки зрѣнія взгляды славянофиловъ, какъ родственные ученію св. Церкви. Съ основами святорусскаго уклада государства: православіе, самодержавіе и народность неразрывныя понятія вѣра, царь и отечество, какъ вѣстники евангельской свободы, братства и равенства всѣхъ людей. Ревнителямъ правовѣрія и славянскаго объединенія и слѣдуетъ по сему, проповѣдуемому славянолюбцами мысли—идеи, осуществлять вѣрнымъ и нелицемѣрнымъ служеніемъ Богу, Государю и сородичамъ. Национальнымъ гимномъ: Боже Царя Храни—собраніе о Христѣ братское и закончилось. Третій духовно-просвѣтительный вечеръ Братство устроитъ въ залѣ Алексѣевской гимназіи совмѣстно съ Орловскимъ домомъ трудолюбія. Лекція А. М. Уварова будетъ о безсмертіи, а хоръ—Сергіевской двухклассной ц. п. школы (75 чел.).

15 марта, вечеромъ, въ Архіерейскихъ покояхъ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Григорія состоялось собраніе Церковно-Археологическаго Общества, гдѣ подавляющее большинство составляли также міряне—ревнители русской старины.

Въ Среду 16 марта по литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ молебень съ акаѣистомъ „Страстемъ Христовымъ“ въ Крестовой церкви служилъ Преосвященный Митрофанъ, а вечеромъ предсѣдательствовалъ на собраніи просвѣтительно-благотворительной комиссіи Братства. Въ пятницу 18 марта Владыка посѣтилъ иконнокнижныя отдѣленія (склады)

Братства при свѣчныхъ лавкахъ Епархіального завода у гостинныхъ рядовъ и на Ильинкѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Орловскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи

за 1909—1910 учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 11).

Составъ учащихся.

Училище шестиклассное съ восьмью параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ представляетъ слѣдующая таблица.

К л а с с ы .	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иностранныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатовъ содерж. на средства благотв.	Основано курсъ и удостоено аттестатовъ
1-й основной	47	46	1	33	14	9	—	3	—
1-й параллельный	43	42	1	30	13	9	—	1	—
2-й основной	49	48	1	41	8	12	—	3	—
2-й параллельный	49	48	1	37	12	10	—	4	—
3-й основной	55	52	3	41	14	8	—	2	—
3-й параллельный	55	53	2	39	16	11	—	6	—
4-й основной	45	43	2	37	8	13	—	5	—
4-й параллельный 1 отд.	41	36	5	28	13	8	—	2	—
4-й параллельный 2 отд.	32	31	1	23	9	8	—	6	—
5-й основной	46	45	1	44	2	9	—	6	—
5-й параллельный 1 отд.	31	26	5	21	10	7	—	5	—
5-й параллельный 2 отд.	44	41	3	33	11	13	—	5	—
6-й основной	47	44	3	37	10	16	—	3	47
6-й параллельный	45	42	3	36	9	7	—	4	44
В С Е Г О	629	597	32	480	149	140	—	55	91

Въ сей табл.
щихся на средс
діатки имени над
75 руб., а двѣ др
процентовъ съ ка
этотъ предметъ;
отъ епархіи въ р
отпущенной на э
мы 3125 руб. Кро
ницамъ, сиротам
епархіального по
экипировку по о

Пансіонерки
платять за свое
первый годъ 150
Пансіонерки ино
свое содержаніе
ту за обученіе, в
шіе годы по 225

Плата за об
иноепархіальныхъ
начена въ размѣ

у

a) Недѣльное рас
какихъ-либо уклон

Согласно §
началь отчетнаго
классовъ, совмѣ
было распредѣле
смотрѣніи его С
Преосвященствомъ
было цѣлью, нас
ніе, чтобы трудн
часахъ, а сравн
часахъ, и то, чт
недѣли распредѣ

Классныя за
вались въ 1 час

Въ сей таблицѣ въ числѣ стипендіатокъ и содержащихся на средства благотворителей значится: а) 3 стипендіатки имени надворнаго совѣтника Юнина, получившія одна 75 руб., а двѣ другія по 37 р. 50 к. каждая въ годъ изъ процентовъ съ капитала въ 3000 руб., завѣщаннаго имъ на этотъ предметъ; б) 52 воспитанницы получившихъ пособіе отъ епархіи въ размѣрѣ отъ 25 руб. до 125 р. въ годъ изъ отпущенной на этотъ предметъ Съѣздомъ духовенства суммы 3125 руб. Кромѣ того 24 окончившимъ курсъ воспитанницамъ, сиротамъ духовенства, было выдано изъ средствъ епархіальнаго попечительства по 20 руб. на первоначальную экипировку по окончаніи ими курса.

Пансіонерки, дочери духовенства Орловской епархіи, платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи на первый годъ 150 руб., а на слѣдующіе годы по 125 руб. Пансіонерки инословныя и иноепархіальныя платятъ за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи, включая и плату за обученіе, на первый годъ по 250 руб., а въ слѣдующіе годы по 225 руб.

Плата за обученіе съ приходящихъ инословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ Съѣздомъ духовенства назначена въ размѣрѣ 75 рублей.

Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределеніе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программъ, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава епархіальныхъ училищъ (п. 8) въ началѣ отчетнаго 1909—1910 учебнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, составлено было распределеніе недѣльныхъ уроковъ, каковое по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія поставлено было цѣлью, насколько возможно, педагогическое требованіе, чтобы трудные для усвоенія предметы были на первыхъ часахъ, а сравнительно легкіе предметы—на послѣднихъ часахъ, и то, чтобы трудные и легкіе предметы по днямъ недѣли распределены были равномерно.

Классныя занятія начинались 8³/₄ часа утра, а оканчивались въ 1 часъ 45 мин. пополудни. Каждый урокъ про-

аго завода у го-

женскаго учи-
отношеніи

дѣ.

я.
параллельными
едставляетъ слѣ-

На полное Епархіальное содержаніе.	На половинное.	Стипендіатокъ, содерж. на средства благот.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
9	—	3	—
9	—	1	—
12	—	3	—
10	—	4	—
8	—	2	—
11	—	6	—
13	—	5	—
8	—	2	—
8	—	6	—
9	—	6	—
7	—	5	—
13	—	5	—
16	—	3	47
7	—	4	44
140	—	55	91

должался 50 минутъ, перемѣны между первымъ, вторымъ, третьимъ, четвертымъ и пятымъ были по 10 минутъ, а между третьимъ и четвертымъ въ 20 минутъ для завтрака воспитанницъ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста, когда воспитанницы присутствовали при совершении въ училищномъ храмѣ преждеосвященныхъ литургій, уроки начинались въ 9^{1/2} часовъ утра, перемѣны малыя между уроками продолжались по 10 минутъ, большая перемѣна въ 20 минутъ и урокъ 40 минутъ. Литургія совершалась до перваго урока.

б) *Указаніе учебниковъ и учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Учебники и учебныя руководства употреблялись указанные новыми программами епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ исполненію опущеннаго?*

Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены въ отчетномъ 1909—1910 учебномъ году сполна.

г) *Распределение письменныхъ упражненій по степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Для внѣклассныхъ письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года составлено было инспекторомъ классовъ особое распisanіе, которое утверждено было Его Преосвященствомъ. Для I класса домашнихъ письменныхъ упражненій не полагается; во II классѣ они начинались со второй половины учебнаго года, а въ четырехъ старшихъ классахъ проходили чрезъ весь годъ. Срокъ упражненій въ IV классѣ былъ десятидневный; въ V классѣ двѣнадцатидневный и въ VI классѣ двухнедѣльный; промежутокъ между подачею одного упражненія и назначеніемъ другого 5—7 дней. Веденіе письменныхъ упражненій въ трехъ младшихъ классахъ возлагалось на преподавателя русскаго языка, а въ трехъ старшихъ классахъ назначались письменныя упражненія по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ ариѳметики и геометріи. Темы для письменныхъ упражненій въ началѣ учебнаго года подавались преподавателями инспектору классовъ и, по рассмотрѣніи ихъ Совѣтомъ училища, представлялись, въ журнальномъ порядкѣ, на утверж-

деніе Его Преосвященнаго года было дано русскому языку; 2 по дидактикѣ 1 по 10 темъ: 1 по Загражданской исторіи классѣ было дано русскому языку; 2 по 1 по природовѣдѣ

Всѣ письменныя упражненія года были тщательныя. Степень усвоенія послѣ нихъ инспекторомъ воспитанницамъ сдана. Степень усвоенія письменныхъ упражненій, заключающіяся въ экзаменномъ билете классовъ.

К л а с с

6-й основной	
6-й параллельный	
5-й основной	
5-й параллельный 1 о	
5-й параллельный 2 о	
4-й основной	
4-й параллельный 1 о	
4-й параллельный 2 о	
3-й основной	
3-й параллельный	

рвнымъ, вторымъ, 10 минутъ, а между завтрака во-
оста, когда воспи-
въ училищномъ
ки начинались въ
уроками продол-
въ 20 минутъ и
до перваго урока.

т, употребляемыхъ
еинной программъ.

реблялись указан-
энскихъ училищъ.

ленная программа?
еры къ исполненію

классахъ и по
и выполнены въ
на.

по степени дости-

женій въ началъ
мъ классовъ осо-
Его Преосвящен-
ныхъ упражненій
ь со второй поло-
ршихъ классахъ
еній въ IV классъ
ятидневный и въ
между подачею
5—7 дней. Веду-
дшихъ классахъ
ыка, а въ трехъ
я упражненія по
а исключеніемъ
ыхъ упражненій
преподавателями
ь Совѣтомъ учи-
адкѣ, на утверж-

деніе Его Преосвященства. Въ VI классѣ въ теченіе отчет-
наго года было дано 8 темъ: 1 по Закону Божію; 2 по рус-
скому языку; 2 по гражданской исторіи; 1 по географіи;
1 по дидактикѣ и 1 по физикѣ; въ V классѣ было дано
10 темъ: 1 по Закону Божію; 3 по русскому языку; 2 по
гражданской исторіи; 3 по географіи и 1 по физикѣ; въ IV
классѣ было дано 10 темъ: 1 по Закону Божію; 3 по рус-
скому языку; 2 по гражданской исторіи; 3 по географіи и
1 по природовѣдѣнію.

Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ въ теченіе
года были тщательно просматриваемы преподавателями, а
послѣ нихъ инспекторомъ классовъ и затѣмъ выдавались
воспитанницамъ съ надлежащими замѣчаніями и объясне-
ніями. Степень успѣховъ воспитанницъ въ составленіи пись-
менныхъ упражненій можно видѣть изъ предлагаемой та-
блицы, заключающей въ себѣ средній выводъ изъ годового
и экзаменнаго балловъ воспитанницъ четырехъ старшихъ
классовъ.

К л а с с ы .	Число воспи- танницъ.	Число воспитан. пол. бал.							Средній вы- водъ.
		5	4 ^{1/2}	4	3 ^{1/2}	3	2 ^{1/2}	2	
6-й основной	47	—	4	7	6	27	3	—	3,31
6-й параллельный	44	2	1	11	10	19	1	—	3,63
5-й основной	46	—	—	8	7	24	6	1	3,16
5-й параллельный 1 отд.	30	—	—	3	5	18	4	—	3,11
5-й параллельный 2 отд.	38	1	6	7	6	16	2	—	3,36
4-й основной	44	—	—	5	5	29	5	—	3,11
4-й параллельный 1 отд.	39	1	4	9	8	11	5	1	3,44
4-й параллельный 2 отд.	31	2	2	4	9	12	1	1	3,45
3-й основной	50	—	1	6	3	22	11	7	3,00
3-й параллельный	52	6	—	10	3	24	6	3	3,33
И т о г о	421	12	18	70	62	202	44	13	3,29

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

В Т О Р А Я
А У К Ц И О Н Н А Я выставка Ж И В О Т Н О В О Д С Т В А

— в ъ г. Орл ъ —

18—22 Мая 1911 г.

СПРАВКИ:

Орловская Губернская Земская Управа
Приемъ заявленій по 1 Мая.

Принимаются объявленія въ каталогъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. 1. О націонализмъ и Православіи. 2. Новыя условія жизни церковной школы. 3. О постѣ. 4. Новая Россія. 5. Православные, не будемъ оставлять свѣтъ Христовъ и блуждать во тьмѣ ложнаго еретическаго ученія. 6. Свѣтская печать о духовныхъ вопросахъ. 7. Извѣстія и замѣтки. 8. Хроника. 9. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909 и 1910 учебный годъ. 10. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей В. Сахаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Т. Чижовъ.

№ 12 данъ на почту 22 марта.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

О
Епархія

Издаваемый

Годовая цѣна съ
решкою 6 р. 50

2

ОТДѢЛЪ

Еп

Опредѣлены
къ ц. с. Троицк
уѣзда, бывший с
да, Александръ
у., окончившій
сенскій,—21 мар

Перемѣщены
с. Прилѣпъ, Крс
того же уѣзда,—
Василій Діесперо
марта, и. д. пса
лій Говоровъ—къ

Утвержденъ
Карач. у., испра
скій,—18 марта.