

XXXIII годъ изданія.

XXXIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7 сентября 1909 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 35.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 20 Іюля 1909 г. за № 6069.

Управленіе Главнаго Врачебнаго Инспектора отношеніемъ отъ 10 Іюля 1909 года, за № 6662, увѣдомило Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при разсмотрѣніи одного частнаго дѣла, Медицинскій Совѣтъ, войдя въ разъясненіе вопроса объ условіяхъ посѣщенія учебныхъ заведеній учащимися, больными трахомою, пришелъ къ заключенію, принимая во вниманіе длительность трахоматознаго заболѣванія, что дѣти, больныя трахомою, не должны посѣщать учебныхъ заведеній впредь до тѣхъ поръ, пока подъ вліяніемъ леченія не прекратится выдѣленіе изъ глазъ, но не до полнаго излеченія, въ строгомъ смыслѣ этого понятія. Допущенныя при такихъ условіяхъ дѣти въ школахъ должны находиться подъ особымъ надзоромъ учителей и врачей.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

По опредѣленію Тверской Духовной Консисторіи, сборъ 29 августа „на призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей“, долженъ быть представленъ, при соотвѣтствующихъ актахъ, о.о. благочиннымъ, а сими послѣдними направляемъ въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. 32, кв. 6).

Руководоженъ во священника къ церкви села Дубровы, Корчевскаго уѣзда, окончившій курсъ Тверской духовной Семинаріи *Веніаминъ Булыгинъ*, 29 августа.

Перемѣщены на псаломщическое мѣсто: къ Покровской церкви г. Ржева, согласно прошенію, псаломщикъ села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Раевскій*, 27 августа; къ церкви села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, согласно прошенію, псаломщикъ Покровской церкви г. Ржева, *Іаковъ Ливановъ*, 27 августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Пыжей, Ржевскаго уѣзда, *Анатолій Карцевскій*, 29 августа.

Уволены отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей: допущенный къ исправленію таковыхъ обязанностей при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда, *Владиміръ Копылевскій*, 25 августа; при церкви села Давыдова, Кашинскаго уѣзда, *Константинъ Шишковъ*, 27 августа; *за штатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ села Троице-Нерли, Калязинскаго уѣзда, *Александръ Тодорскій*, 27 августа.

ПРОТОКОЛЫ

бывшаго 18 іюня 1909 года съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа.

№ 1-й. 1909 года іюня 18 дня. Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 5 мая сего 1909 года за № 3109, послѣдовавшей на журналѣ Правленія училища, отъ 24 апрѣля сего же 1909 г.

за № 16, депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа собрались на очередной окружно-училищный сѣздъ въ зданіи общежитія при духовномъ училищѣ. По повѣркѣ полномочій оказалось, что на сѣздѣ явились по одному депутату отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ Весе-гонскаго уѣзда, въ числѣ 6 депутатовъ и 3 депутатовъ отъ входящихъ въ Краснохолмскій училищный округъ сель Бѣжецкаго и Кашинскаго уѣздовъ. По соверше-ніи въ училищной церкви молебнаго пѣнія Спасителю, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣло-производителя сѣзда. Посредствомъ закрытой баллоти-ровки избранными оказались: на должность предсѣдате-ля—села Титовскаго священникъ о. Іоаннъ Воскресенскій (8 избират. противъ 1 неизбир.), кандидатомъ къ нему — села Борисовскаго—Нижнихъ Пороговъ священникъ Ва-силій Анихановъ большинствомъ голосовъ (8 избиратель-ныхъ противъ 1 неизбирательнаго), а на должность дѣло-производителя—села Молокова священникъ Михаилъ Покровскій (8 избират. противъ 1 неизбират.), кандидатомъ къ нему священникъ села Горки Василій Воробьевъ (7 избират. противъ 2 неизбират.).—На семь прстokolѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвящен-нѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 10 іюля 1909 года за № 4430, послѣдовала таковая: „Читаль“.

№ 2-й. 1909 года іюня 18 дня. Сѣздъ депутатовъ Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа рассмат-ривалъ и провѣрялъ полномочія отцовъ депутатовъ сѣзда, при чемъ оказалось, что одинъ изъ о.о. депутатовъ, свя-щенникъ Краснохолмскаго собора Георгій Колтыпинъ явился безъ полномочій и лишь впослѣдствіи доставилъ удостовѣреніе, никѣмъ не подписанное и завѣренное о. протоіереемъ собора Димитріемъ Соболевымъ. постано-вили: священника Георгія Колтыпина считать уполномо-ченнымъ представителемъ духовенства округа, а въ

предупрежденіе подобныхъ явленій на будущее время просить Его Высокопреосвященство вмѣнить о.о. благочиннымъ въ непремѣнную обязанность для выбора отцовъ депутатовъ каждый разъ собирать благочинническіе съѣзды и избранныхъ о.о. депутатовъ снабжать полномочіями. Всѣхъ о.о. депутатовъ, явившихся на съѣздъ безъ полномочій, а равно и явившихся не по избранію благочинническаго съѣзда, а лишь по назначенію о.о. благочинныхъ, на будущее время къ участию въ засѣданіяхъ съѣздовъ не допускать.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4431, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1909 года іюня 18 дня. Съѣздъ духовенства Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержанію Краснохолмскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1910 годъ. Разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ статьи представленной Правленіемъ училища смѣты, нашелъ, что смѣта составлена правильно, что она предусматриваетъ самыя необходимыя и неотложныя нужды по содержанію училища, а потому постановилъ: принять смѣту полностью, за исключеніемъ статей § 3, пункта 7, а, б, г, о каковыхъ и постановилъ имѣть особое сужденіе.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за 4432, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 4-й. 1909 года іюня 18 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа при разсмотрѣніи смѣты расходовъ по хозяйственной части училища, постановилъ: въ статьѣ 1-й § 3 литеры б) и г)—на вывозку мусора и съ училищнаго двора и за набивку льдомъ погреба изъ смѣты исключить на томъ основаніи, что означенныя работы по примѣру прежнихъ лѣтъ могутъ быть исполнены служителями училища безъ особой на то ассигновки.—

На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4433, послѣдовала таковая: „Согласенъ на сей годъ“.

№ 5-й. 1909 года іюня 18 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе относительно исключенія изъ смѣты училища ассигнованія 25 рублей на устройство садика. Такъ какъ училищныя средства въ настоящее время необходимы для погашенія долговъ по содержанію училища и, имѣя въ виду то, что ученики лѣтомъ бываютъ короткое время при училищѣ и это время употребляютъ они для подготовки къ экзаменамъ, съѣздъ постановилъ: ассигнованіе суммъ на устройство садика при училищѣ отклонить. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4434, послѣдовала таковая: „Согласенъ. Что можно сдѣлать безъ ассигновки, собственными силами, то и сдѣлать“.

№ 6-й. 1909 года іюня 18 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа, принимая къ свѣдѣнію задолженность училища по содержанію его и непоказаніе долговъ въ приходорасходныхъ книгахъ въ силу существующей ихъ формы, постановили: просить Правленіе училища представлять на будущее время съѣзду для ознакомленія его съ задолженностію училища частную вѣдомость, въ коей, кромѣ расхода училищныхъ суммъ, показывались бы какъ погашеніе долговъ, такъ и остатки ихъ ко времени собранія училищнаго съѣзда. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4435, послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 7-й. 1909 года іюня 18 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа, разсматривая экономическій отчетъ по содержанію училища и общежитія за 1908 годъ и журналъ временнаго ревизіоннаго Комитета

по разсмотрѣнію сего отчета, нашли, что какъ составленный Правленіемъ отчетъ, такъ и ревизія произведены правильно, вслѣдствіе чего и постановили: отчетъ и журналъ временнаго ревизіоннаго Комитета почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 г. за № 4436, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 8-й. О.о. депутаты Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа избирали членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета на 1910 годъ для производства ревизіи экономическихъ отчетовъ Правленія училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными въ члены ревизіоннаго Комитета: 1) Краснохолмскаго Преображенскаго собора священникъ Георгій Колтыпинъ 8-ю избирательными противъ одного неизбирательнаго; 2) Весьегонскаго уѣзда, села Прудовъ священникъ Василій Тугариновъ 7-ю избирательными противъ 2-хъ неизбирательныхъ; 3) Кашинскаго уѣзда, села Задорья священникъ Николай Орловъ 5 избират. противъ 4 неизбират.; кандидатами къ нимъ: 1) Весьегонскаго уѣзда, села Рачева, священникъ Василій Соколовъ (8 избират. противъ 1 неизбират.) и Бѣжецкаго уѣзда, села Васюнина священникъ Михаилъ Троицкій (8 избират. противъ 1 неизбират.)—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4437, послѣдовала такая: „Избранные утверждаются“.

№ 9-й. 1909 года іюня 18 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, обсудить вопросъ объ удешевленіи содержанія учениковъ въ общежитіи по

открытіи его. Принимая во вниманіе, во-первыхъ, прогрессивное вздорованіе жизненныхъ продуктовъ, а во-вторыхъ, то, что долги по общежитію къ 1909 году полностью еще не погашены, о.о. депутаты полагали бы обсужденіе вопроса о семь, а равно и вопроса объ открытіи общежитія отложить до слѣдующаго съѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4438, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 10-й. 1909 года іюня 18 дня. Съѣздъ Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа, согласно предложенія Комитета Тверскаго свѣче-восковаго завода и въ виду истеченія трехлѣтія службы о.о. смотрителей и ревизоровъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ въ г.г. Весъегонскѣ и Красномъ Холмѣ, приступилъ къ избранію о.о. смотрителей и ревизоровъ означенныхъ лавокъ, при чемъ избранными на новое трехлѣтіе въ Весъегонскую свѣчную лавку оказались: на должность смотрителя—Богоявленскаго собора города Весъегонска священникъ Константинъ Троицкій (8 избират. противъ 1 неизбират.), и кандидатомъ къ нему Богоявленскаго собора города Весъегонска священникъ Павелъ Москивъ (8 избират. противъ 1 неизбират.); ревизорами: 1) села Θεодоркова, священникъ Сергій Успенскій (8 избират. противъ 1 неизбират.), 2) Спасоренской пустыни священникъ Александръ Талызинъ (8 избират. противъ 1 неизбират.), а кандидатомъ къ нимъ Богоявленскаго собора гор. Весъегонска протоіерей Петръ Троицкій (5 избират. противъ 4 неизбират.); въ Краснохолмскую свѣчную лавку избраны: на должность смотрителя—г. Краснаго Холма Преображенскаго собора священникъ Василій Успенскій (7 избират. противъ 2 неизбират.), и кандидатомъ къ нему г. Краснаго Холма Преображенскаго собора священникъ Георгій Колтыпинъ (8 избират. противъ 1 неизбират.); ревизорами: 1) города Краснаго Холма Преображенскаго собора Протоіерей Ди-

митрій Соболевъ (8 избират. противъ 1 неизбират.), 2) села Хабоцкаго священникъ Іоаннъ Новоселовъ (всѣми 9 шарами) и кандидатомъ къ нимъ села Лобнева священникъ Алексій Романовскій (7 избират. противъ 2 неизбират.). На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4439, послѣдовала таковая: „Избранные утверждаются въ должностяхъ“.

№ 11-й. 1909 года іюня 18 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа слушалъ заявленіе Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища, отъ 18 іюня 1909 года за № 253, гдѣ Правленіе духовнаго училища, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 24 мая 1909 года за № 3518 слѣдующаго содержанія: „Правленію училища благовременно заготовить заявленіе окружному училищному съѣзду духовенства о необходимости принять мѣры къ своевременному доставленію отъ церквей взносовъ на удовлетвореніе текущихъ нуждъ училища“, просить съѣздъ депутатовъ принять мѣры къ своевременному доставленію о.о. благочинными округа установленныхъ на содержаніе училища сборовъ съ церквей и причтовъ, представивъ при семъ неофициальную выписку о церквяхъ и причтахъ, не внесшихъ законныхъ взносовъ, каковая прилагается на оборотѣ, и, по обсужденіи вышеизложеннаго, постановилъ: 1) просить Его Высокопреосвященство всѣми имѣющимися въ его распоряженіи средствами понудить упорныхъ старостъ церквей Троицкой гор. Весеьгонска, с. Дѣткова и с. Виглинъ уплатить числящейся за сими церквями долгъ, 2) просить о.о. благочинныхъ, чтобы они на будущее время какъ можно рачительнѣе блюли интересы духовнаго училища и о всякомъ невзносѣ церковью, а равно и о причинахъ невзноса немедленно доводили до свѣдѣнія Епархіальной власти. Что же касается духовенства, не уплатившаго

сборы изъ своей собственности, о.о. депутаты увѣрены, что духовенство позаботится въ скоромъ времени уплатить ихъ и на будущее время въ этомъ отношеніи будетъ аккуратно.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4440, послѣдовала такая: „Утверждается. Дать выписку Консistorіи по п. 1 для побужденія трехъ старостъ уплатить долгъ“.

№ 12-й. 1909 года іюня 18 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа слушалъ прошенія училищнаго письмоводителя Василя Бородавкина и служителей Димитрія Горохова и Петра Панова о выдачѣ первому единовременнаго пособия, а двумъ послѣднимъ о прибавкѣ жалованья и постановилъ: въ виду имѣющихся за училищемъ долговъ, съ одной стороны, и въ виду того, что прошенія означенныхъ лицъ (письмоводителя и служителей) Правленіемъ училища не удостовѣрены, прошенія означенныхъ лицъ оставить безъ удовлетворенія.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 іюля 1909 года за № 4441, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 13-й. 1909 года іюня 18 дня. Депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ ихъ вѣдѣнію, постановили: засѣданія съѣзда закрыть и протоколы его чрезъ о. председателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 10 іюля 1909 года за № 4442, послѣдовала такая: „Читаль“.

Списокъ сборовъ и пожертвованій поступившихъ на устройство Арсеніевскаго зала въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ.

Отъ Александрo-Невской гор. Твери церкви сбора 2 марта—2 р. 29 к.; отъ церквей 3-го благочиннич. округа, Старицкаго уѣзда: с. Байкова 14 к., с. Брода 55 к., с. Гнѣздова 10 к., Емельянова—40 к., Зиновьева—10 к., Иванишъ—30 к., Ильинскаго—15 к., Мелтучь—10 коп., Мичкова—3 р. 40 к., Панихидина—1 р. 10 к., Покровскаго-Аршеневскаго—12 к., Холмца—30 к.; отъ церквей 5-го благочиннич. округа, Вышневолоцкаго уѣзда: села Алексѣйкова-Отраднаго—40 к., Илова—25 к., пог. Рождественско-Липенскаго—15 к., с. Липенскій-Котлованъ—20 к., п. Спасъ-Ульстима—25 к., с. Черные-Ручьи—10 к., с. Островно—25 к., с. Верескунова—15 к., пог. Удомельско-Богословскаго—20 к., пог. Удомельско-Николаевскаго—30 к., с. Тихомандрицы—15 к., с. Кезадры—15 к.; отъ церквей 2-го благоч. округа, Весьегонскаго, уѣзда сбора 2 марта и изъ кошельковыхъ суммъ: с. Баскаки—25 к., 25 к., с. Башарова—20 к. 15 к., Болонина—20 к. 20 к., Дроздѣева—15 к. 10 к., Кесьмы—15 к. 20 к., Ламской Пустыни—45 к., Мартынова—15 к. 25 к., Остолопова—25 к. 75 к., Романовскаго—50 к. 40 к., Сукова—30 коп. 50 к., Титовскаго 15 к. 15 к., Чамерова—20 к., Чернецкаго 30 к. 1 р., Чистой-Дубравы—35 к. 20 к., отъ церквей 1-го благоч. округа, Корчевскаго, уѣзда сбора 2 марта: Воскресенскаго собора г. Корчевы—1 р. 50 к., Преображенской церкви—17 к., села Архангельскаго—35 к., Дубенскаго-Городища—20 к., Данилова—20 к., Дмитровской Горы—25 к., Дулова—20 к., Кревы—25 к., Кузнецова—20 к., Негодяева—30 к., Новоселья—37 коп., Селихова—30 к., Староникольскаго—10 к., Сучковъ—20 к., Устья на Сози—12 к., Ѳедоровскаго—90 коп.; отъ церквей 1-го

благоч. округа, В.-Волоцкаго уѣзда, сбора 2 марта: Казанскаго Собора—1 р. 50 к., Петропавловской церкви—50 к., Преображенской—56 к., Троицкой—42 к., Успенской—28 к., с. Афимьина—25 к., Бабья—50 к., Быстрого—30 к., Воронья—1 р. 15 к., Выдропускъ—35 к., Георгиевско-Чудинскаго—2 р., Городолюбли—20 к., Ильинскаго-Зашегринья—1 р., Коломны—1 р. 2 к., Леонтьевскаго—80 к., Подольхова—15 к., Ящинъ—20 к., Федова—25 к., и отъ причта Успенской церкви—50 к.; отъ церквей 3-го благоч. округа, В.-Волоцкаго уѣзда сбора 2 марта и по листамъ: с. Ворожебскаго—40 к., Дубровскаго—30 коп., Еванова—1 р., Загородья—40 к., Козлова—80 к., Костовскаго—1 р. 35 к., Лощемли—51 к., Маковищи—1 р., Молодина 50 к., Мушина—25 к., Кревы-Назарова—1 руб., Петровско-Тихвинскаго—30 к., Поддубья—00, Покровско-Новостанскаго—1 р., Раевскаго—20 к., Раменья—45 коп., Спасоклинья—80 к., Спасъ-Забережья—85 к., Топальскаго—40 к.; отъ церквей 1-го благочиннич. округа города Твери безъ вѣдомости—27 р., 61 к. и по листу Богородицерождественской Ямской церкви—5 р.; отъ церквей 3-го благочинническаго округа, Осташковскаго уѣзда, сбора 2 марта: с. Вселукъ—68 к., пог. Кустыни—23 к., п. Ясенскаго—40 к., пог. Витожетки—40 к., с. Ранцева—25 к., пог. Высокаго—25 к., пог. Костькова—30 коп., пог. Жукоты—40 к., пог. Луговъ—50 к., Отолова—25 к., Добраго—54 к., Хвошни—40 к., с. Андреевскаго—40 коп.; отъ церквей 7-го благоч. округа, Бѣжецкаго уѣзда сбора 2-го марта: пог. Гостинницъ—10 к., Добрынской пустыни—45 к., Дрюцова—20 к., Дымцева—20 коп., Иоанна-Милостиваго—23 к., Лозьева—41 к., Максатихи—50 к., Рыбинскаго—35 к., Селець—15 к., Кирилловскаго—20 к., Константинова—50 к., Кострецовъ—50 к., Скирки—50 к., Скорынева—40 к., Шишковой Дубровы—1 р.; получено прибыли отъ продажи юбилейныхъ медальоновъ—11 руб. 25 к.; отъ церквей 3-го благочинническаго округа, Ка-

шинскаго уѣзда, сбора 2 марта: села Уницъ—0, Бакланова—20 к., пог. Никольскаго въ Колбцахъ—0, села Давидова—40 к., с. Нововведенскаго—1 р. 20 к., пог. Петропавловскаго—0, с. Высокаго—0, с. Кочемли—50 к., пог. Успенскаго—50 к., с. Савцина—60 коп., пог. Архангельскаго—15 к., с. Салтыкова—15 к., с. Салькова—0, села Постельникова—10 к., с. Баскакова—0, с. Вязовець—0, с. Мялицина—71 к., села Ламонова—10 к., с. Чагина—30 к., с. Лобкова—50 к., с. Кожина—20 к., с. Дьякова—25 к., с. Ванчугова—15 к., итого поступило сто восемь руб. 81 к., а всего на лицо: билетами 2000 руб., наличными 861 руб. 27 коп.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Яконова, Новоторжскаго уѣзда; при церкви села Арпачева, Новоторжскаго уѣзда; при Могилевскомъ женскомъ монастырѣ; при Дальне-Троицкой церкви гор. Торжка; Владимірской, при богадѣльнѣ, гор. Ржева церкви.

Діаконскіе.

При Александро-Невской, что при станціи Тверь.

Псаломщическія.

При церкви села Ивановскаго-Овцыныхъ, Тверскаго уѣзда; при церкви села Селезенихи, Новоторжскаго уѣзда; при церкви села Пухлима, Калязинскаго уѣзда; при церкви села Александровскія Нивы, Бѣжецкаго уѣзда, при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда, при

церкви с. Троица-Нерль, Калязинскаго уѣзда, при церкви села Давыдово, Кашинскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы съѣзда духовенства.—Списокъ сборовъ и пожертвованій на устройство Арсеніевскаго зала.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 9 сентября 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надежинъ.*

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

7 сентября 1909 года.

№ 35.

Годъ тридцать третій.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Прославивъ торжественными хвалебными пѣснопѣніями Церкви Пресвятую Владычицу Богородицу въ день преславнаго Ея Рождества, мы еще болѣе исполнимъ свой долгъ, братіе, по отношенію къ Ней, если воспроизведемъ въ памяти своей, хотя кратко, исторію пречуднаго Ея рожденія и извлечемъ изъ нея уроки назиданія.

Родители Пресвятой Богородицы были свв. праведные Іоакимъ и Анна. Іоакимъ происходилъ изъ царственнаго племени Давида, Анна—отъ первосвященническаго рода Ааронова. Были они богаты, но не имѣли пристрастія къ богатству: одну часть своихъ приобрѣтеній они употребляли на храмъ, на потребности церковныя, другую—раздавали бѣднымъ. Высшее же богатство ихъ составляли кротость, воздержаніе, цѣломудріе и благочестіе. Сими добродѣтелями они отличались отъ всѣхъ своихъ современниковъ. Такъ—тихо, въ мирѣ, согласіи

и любви проводили жизнь свв. Богоотцы Иоакимъ и Анна. Одно только огорчало ихъ въ жизни: дожили они до преклонныхъ лѣтъ и не имѣли дѣтей. А немѣніе дѣтей, неплодіе считалось въ то время великимъ несчастіемъ у евреевъ, потому что лишало ихъ надежды имѣть потомковъ, принадлежащихъ къ тому благословенному племени, отъ котораго долженъ произойти Мессія-Христосъ. Сѣтующіе праведники, хотя и подвергались поношенію и укоризнамъ за свое неплодство, но не теряли надежды благаго и всемогущаго Бога и усердно молились, прося Господа разрѣшить ихъ неплодство. Между тѣмъ одно обстоятельство особенно глубоко огорчило праведниковъ. Однажды, въ великій праздникъ, Иоакимъ пришелъ въ Іерусалимъ, чтобы принести обычную свою жертву на храмъ; но первосвященникъ, укоривъ его за безчадіе, не принялъ отъ него жертвы. Это такъ опечалило Иоакима, что онъ не возвратился домой и удалился въ пустыню, гдѣ и оплакивалъ свое поношеніе. Скорбѣла безутѣшно и Анна, услышавъ о безчестіи, нанесенномъ супругу, и объ удаленіи его въ пустыню. Скорбѣла еще болѣе, когда, созерцая природу, видѣла, что все въ ней рождаетъ и приноситъ плоды, только одна она лишена этого благословенія Божія. Скорби и молитвамъ праведныхъ Иоакиму и Аннѣ внялъ премилосердый Господь. Въ то время, когда въ особенно пламенной молитвѣ праведная Анна изливала скорбь свою предъ Богомъ, явился ей Ангелъ Господень и сказалъ: „услышана Богомъ твоя молитва, Анна: ты родишь преблагословенную Дщерь Марію, отъ которой произойдетъ спасеніе міру“. Тою же вѣстію обрадовалъ Ангелъ Господень и праведнаго Иоакима, явившись ему и повелѣвъ, въ знаменіе неложности обѣтованія, ити въ Іерусалимъ, гдѣ онъ долженъ встрѣтить свою супругу у златыхъ воротъ храма. Увидѣвшись здѣсь и сообщивъ другъ другу о явленіи и предсказаніи Ангела, Иоакимъ и

Анна принесли благодарственную Богу жертву въ храмѣ съ радостію возвратились домой, чая исполненія обѣтованія Божія. И обѣтованіе исполнилось. Черезъ годъ, 8-го сентября, у нихъ родилась Дщерь, Пресвятая и Препблагословенная Дѣва Марія.

Вотъ, братіе, исторія настоящаго праздника Рождества Пресвятой Богородицы. Какой же мы извлечемъ изъ нея урокъ назиданія?

Рожденіе Пресвятой Богородицы отъ бесплодныхъ и престарѣлыхъ родителей представляетъ намъ прежде всего разительный примѣръ вседѣйственнаго благословенія Божія на чадородіе. Необычайно, чудесно было это рожденіе Богоматери, тѣмъ не менѣе оно даетъ намъ основаніе усматривать благословеніе Божіе и на всякомъ чадородіи. Благословеніе чадородія преподано было еще первымъ супругамъ въ раю (Быт. 1. 28), и стало закономъ природы, внушающимъ людямъ естественное желаніе имѣть дѣтей и питать особенную любовь къ нимъ. На этомъ основаніи и св. Церковь, при совершеніи брака, испрашивая благословеніе Божіе на сочетавающихся, молитъ Господа, чтобы Онъ „подалъ сочетавающимся плодъ чрева и благочадія воспріятіе“, чтобы дѣти ихъ умножились „яко новосажденія масличныя“, и чтобы „узрѣли они сыны сыновъ своихъ“. Благочестивые предки наши всегда считали чадородіе благословеніемъ Божіимъ и не только не тяготились дѣтьми, но, напротивъ, молили Бога, чтобы ихъ было какъ можно болѣе, и съ этою цѣлію вступали въ бракъ въ цвѣтъ лѣтъ. И прекрасную картину представлялъ у насъ въ старину домъ, богатый дѣтьми: это было какъ бы дерево многовѣтвистое, обильно украшенное добрыми плодами.

Какъ же смотрятъ нынѣ на чадородіе?—Къ сожалѣнію, очень часто встрѣчаемъ лицъ, которыя, во избѣжаніе чадородія, уклоняются отъ брачной, семейной жизни и предпочитаютъ вести жизнь холостую далѣе предѣловъ,

указанныхъ природою и законами церковными и гражданскими. „Нынѣ времена тяжелыя: не знаешь, какъ и одному прожить, а не только съ женою и дѣтьми“, слышишь обыкновенно отъ ведущихъ холостую жизнь. Но правду ли они говорятъ? — Не видимъ ли часто, что, при однихъ и тѣхъ же средствахъ къ жизни, холостые люди, по привычкѣ къ праздности, расточительности и разнымъ порокамъ, бѣдствуютъ въ жизни, а семейные, у которыхъ ведутся добрые порядки въ семьѣ, живутъ безъ всякой нужды. А затѣмъ, всегда ли дѣти составляютъ бремя для родителей? Не бываетъ ли наоборотъ, что для многихъ родителей дѣти доставляютъ и отраду, и утѣшеніе, и помощь, и покой. Каждый лепетъ ребенка есть такое удовольствіе для семейнаго человѣка, котораго не понимаетъ тотъ, кто чуждъ званія отца. И въ горѣ и въ болѣзни соучастіе жены и дѣтей есть такая отрада, безъ которой одинокій человѣкъ можетъ дойти до отчаянія.

„Нынѣ мало дѣтей хорошихъ, которыя почитали бы и уважали родителей, и въ старости покоили и питали бы ихъ; но большинство не только не почитаютъ родителей, но и вовсе не слушаютъ ихъ, и, проводя вольную и разгульную жизнь, нерѣдко наносятъ оскорбленія родителямъ“, говорятъ другіе, не желающіе вступать въ бракъ. — Къ прискорбію, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ сихъ: много стало нынѣ дѣтей непослушныхъ и непочтительныхъ. Но кто же причиною того? Не сами ли родители? Не большинство ли людей, вступающихъ въ бракъ, преслѣдуютъ не главную цѣль брака — продолженіе своего рода и воспитаніе дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, — а цѣли низменныя, плотскія? А потомъ, многіе ли родители ведутъ себя по-христіански и заботятся о христіанскомъ воспитаніи дѣтей? Не сами ли часто служатъ соблазномъ для дѣтей въ нарушеніи христіанскихъ обязанностей, неприличнымъ и не нравственнымъ поведеніемъ въ присутствіи ихъ? *Не можетъ древо зло плоды добры творити*

(Мѡ. VІІ, 18), справедливо примѣнить къ таковымъ родителямъ слова Спасителя.

Нѣтъ, братіе, не тѣ истинныя причины, которыя руководятъ людьми, уклоняющимися отъ брака.—Желаніе проводить жизнь безъ лишняго труда и заботъ, неизбѣжныхъ при семейной жизни,—въ похотяхъ плоти, въ развлеченіяхъ, удовольствіяхъ, короче сказать: грубый эгоизмъ и разнузданность чувственности—вотъ главныя причины удаленія отъ брачной жизни. Грустно еще то, что не въ русскомъ сердцѣ открылся источникъ ложнаго понятія о брачной семейной жизни. Въ русскомъ сердцѣ начертано изреченіе: „Богъ дастъ дѣтей, Богъ дастъ и на дѣтей“. Удаленіе же отъ брачной жизни начало распространяться у насъ съ того времени, какъ изъ-за моря, съ Запада, стала громко раздаваться проповѣдь, что цѣль жизни состоитъ, будто бы, только въ борьбѣ за существованіе. На основаніи этого ученія тамъ, на Западѣ, чтобы меньше было обязательствъ, соединенныхъ съ содержаніемъ и благоустройствомъ семьи, меньше—препятствій къ жизненнымъ удовольствіямъ, одни совершенно избѣгаютъ брачной жизни, другіе, хотя и вступаютъ въ бракъ, но употребляютъ преступныя средства, чтобы или вовсе не имѣть дѣтей, или чтобы имѣть ихъ немного. А мы, какъ и всегда, являясь слѣпыми подражателями всему западному, могли ли оставаться невнимательными къ этимъ воззрѣніямъ на брачную жизнь, столь заманчивымъ для нравственной распущенности?—Благодаря свободѣ печати, у насъ явилась даже цѣлая литература, которая едва ли не превзошла западную въ изображеніи яркими красками всей прелести холостой жизни, не подчиненной никакимъ нравственнымъ законамъ, и—всѣхъ неудобствъ законнаго брака. Явились проповѣдники невѣдомаго намъ гражданскаго брака, разныхъ союзовъ, обществъ для внѣбрачныхъ связей. Удивительно ли послѣ этого, что наша молодежь, мало развиваемая, плохо вос-

питываемая и съ жадностію поглощающая въ печати все запрещенное, въ особенности же порнографическое, отвѣчаетъ отказомъ на предложеніе вступить въ бракъ и проповѣдуетъ безбрачіе, какъ лучшее условіе свободной отъ всѣхъ нравственныхъ законовъ жизни.

Къ прискорбію, наносныя извращенныя понятія о брачной жизни проникаютъ и въ среду вступившихъ уже въ бракъ. Нерѣдкостію стало нынѣ видѣть, какъ священныя узы, сопряженныя Богомъ въ таинствѣ брака, разрываются часто безъ всякой уважительной причины. Какая-либо случайная размолвка, несогласіе во взглядахъ и привычкахъ, иногда пустой капризъ, -- и казавшіеся счастливыми супруги расходятся и начинаютъ жить раздѣльно, не препятствуя другъ другу въ преступныхъ внѣбрачныхъ связяхъ, никѣмъ не обличаемые и не осуждаемые, или же прибѣгаютъ къ всевозможнымъ способамъ, нерѣдко крайне не нравственнымъ, къ расторженію брака на законномъ основаніи. И если когда, то въ нынѣшнее время, какъ часты стали эти разводы браковъ! Сколько передъ нашими глазами проходитъ печальныхъ примѣровъ того, какъ не только недавно повѣнчавшіеся разводятся, но рѣшаются на то и нѣсколько лѣтъ жившіе въ супружествѣ и имѣющіе дѣтей! — Не тяжело ли согрѣшаютъ такіе люди предъ Богомъ, легкомысленно разрывающіе освященный Богомъ союзъ? Не грѣшатъ ли они предъ всѣмъ обществомъ, внося въ него гибельное разстройство и подавая соблазнительный примѣръ своимъ пренебреженіемъ къ столь великому для блага человечества Божественному закону о нерасторжимости брака? *Еже Богъ сочета, человекъ да не размучаетъ* (Мѡ. XIX, 6), сказалъ Господь. А сколько вреда приносятъ разводящіяся супруги себѣ и своему семейству! Какъ часто многимъ изъ нихъ приходится послѣ горько оплакивать свое неблагоприятное и своенравіе, приведшія ихъ къ пагубному разводу!

Примѣръ свв. праведныхъ Иоакима и Анны да послужитъ руководствомъ для всѣхъ супруговъ къ сохраненію чистоты, святости и твердости въ неизмѣнномъ храненіи супружескаго союза до конца жизни. Они были бездѣтны. Иоакимъ, по праву законному, могъ развестись съ своею бесплодною женою; но онъ такъ былъ проникнутъ мыслию о святости и неразрывности супружества, что до самой старости терпѣлъ поношеніе безплодства, неся крестъ сей съ благодушіемъ и преданностію волѣ Божіей, за что и удостоены были сіи праведники величайшей милости—рожденія преблагословенной Дщери, содѣлавшейся Матерію Господа.

Эта твердая вѣра и упованіе на Господа, благочестіе, чистота и цѣломудріе въ жизни свв. Богоотецъ Иоакима и Анны да послужатъ и для всѣхъ родителей указаніемъ того, что они сами себя должны содѣлывать достойными благословенія Божія, если желаютъ имѣть дѣтей вѣрующихъ, благонравныхъ и богобоязненныхъ.

Для благоуспѣшнаго же исполненія желаній нашихъ—быть подражателями свв. праведнымъ Богоотцамъ Иоакиму и Аннѣ—будемъ возносить усердныя молитвы къ рождающейся отъ нихъ Пресвятой Владычицѣ Богородицѣ, да Сама Она, испрошенная пламенною ихъ молитвою у Бога, ходатайствуетъ предъ Сыномъ своимъ и Богомъ объ исполненіи благихъ желаній и насъ, недостойныхъ рабовъ Его. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сабининъ*.

Кашинскія торжества.

(Продолженіе).

VI.

Въ день торжества (12 іюня) въ 3-мъ часу пополудни въ покояхъ высокопреосвященнѣйшаго Алексія,

Архієпископа Тверскаго (въ залѣ женской гимназіи), въ присутствіи всѣхъ іерарховъ и другихъ почтенныхъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ, состоялся приѣмъ депутацій, а затѣмъ чтеніе привѣтственныхъ адресовъ и телеграммъ, полученныхъ къ торжеству отъ различныхъ учреждений, городовъ и лицъ.

Всѣхъ привѣтствій прочитано было до 50. Приѣмъ и чтеніе окончились въ 4 часа.

Послѣ сего высокопоставленные лица и другіе приглашенные гости направились въ залъ городской думы, гдѣ городъ почтилъ прибывшихъ параднымъ обѣдомъ.

Прекрасный городской домъ былъ великолѣпно декорированъ гирляндами зелени и флагами. Его окружили громадныя толпы празднично одѣтой публики. Встрѣчали гостей представители городского управленія и комитета по торжеству во главѣ съ городскимъ головой Дорогутинымъ и предсѣдателемъ комитета Лядовымъ.

Громадный двух-свѣтный залъ городской думы, со стѣнъ котораго изъ золоченыхъ рамъ привѣтливо глядятъ портреты Государя Императора, изображеннаго во весь ростъ и почтенныхъ кашинскихъ общественныхъ дѣятелей, принялъ особо торжественный видъ; на этотъ разъ онъ уставленъ красиво сервированными длинными столами.

За среднимъ столомъ были отведены почетныя мѣста высокопреосвященнѣйшему митрополиту Московскому Владиміру и прочимъ двѣнадцати іерархамъ. Въ трапезѣ приняли участіе оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода С. М. Лукьяновъ, губернаторъ Н. Г. ф. Бюнтингъ, гофмейстеръ Штюмеръ, адмиралъ Бирилевъ, губернаторъ Джунковскій и другія прибывшія на торжество высшія гражданскія и военныя власти, а также представители учреждений, предводители дворянства, архимандриты, игумены, нѣсколько протоіереевъ, городскіе головы и небольшое число именитыхъ кашинскихъ гражданъ. Изъ мѣстнаго духовенства, занятаго служеніемъ

непрерывныхъ молебновъ у раки Преподобной и другими неотложными дѣлами, участіе въ праздничной трапезѣ принималъ лишь одинъ протоіерей собора І. Аменитскій. Среди обѣда губернаторъ ф. Бюнтингъ провозгласилъ тостъ за Государя Императора, встрѣченный дружнымъ „ура“ присутствующихъ. Затѣмъ имъ же прочитанъ былъ текстъ телеграммы, посылаемой Государю Императору отъ имени г. Кашина и собравшихся богомольцевъ.

Протодіаконъ Розовъ провозгласилъ своимъ богатырскимъ басомъ Царское многолѣтіе.

Послѣ сего прочитана была телеграмма, посылаемая Самодержцу Всероссійскому отъ собора іерарховъ и духовенства. Эту же телеграмму огромнаго значенія, написанную въ почтительныхъ и трогательныхъ выраженіяхъ, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ, выйдя на балконъ, огласилъ при помощи протодіакона Розовъ несмѣтной толпѣ народа, собравшейся къ городскому дому. Народъ пропѣлъ „Спаси, Господи, люди твоя“.... Когда прочитана была народу телеграмма губернатора, то отвѣтомъ на нее было—громкое, долго несмолкавшее „ура“ народа. Военные-же оркестры исполнили „Боже Царя Храни“.

Далѣе за обѣдомъ прочитано было нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ и произнесены рѣчи: Н. Г. Бюнтингъ, адмираломъ Бирилевымъ, сенаторомъ Ивановымъ, Тверскимъ городскимъ головой Нѣмовымъ и Кашинскимъ городскимъ головой Дорогутинымъ.

Обѣдъ окончился къ 6 час. вечера. Онъ прошелъ безъ особенныхъ затяжекъ въ виду назначеннаго на вечеръ сего-же дня отъѣзда Ея Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны, митрополита Владиміра, нѣкоторыхъ архипастырей и другихъ властей.

Къ 8 час. вечера проводить Ея Высочество на вокзалъ кашинской желѣзной дороги собрались: губернаторы—Тверской, Московскій, Костромской; митрополитъ Владиміръ, Архіепископъ Алексій и другіе архіереи; генераль

Плеве, гофмейстеръ Штюмеръ, представители дворянства, земства и города, начальница мѣстной женской гимназіи съ депутаціей ученицъ, игуменья Вировской общины, Холмской епархіи, съ воспитанницами своей школы и многіе другіе.

Отъ ученицъ кашинской гимназіи чрезъ начальницу оной О. А. Смирницкую и отъ воспитанницъ Вировской школы чрезъ игуменью Сусанну Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна благосклонно приняла букетъ ландышей и приношенія. *) При пѣніи воспитанницами „Многая лѣта“ Ея Высочество вошла въ вагонъ. Отбывъ изъ Кашина, сопровождаемая восторженными криками народнаго „ура“.

Августѣйшая Паломница пріобрѣла въ городѣ и среди богомольцевъ общія симпатіи и громадную популярность. Народъ не могъ не замѣтить въ Ея Высочествѣ высокой религіозной настроенности, ясно свѣтившейся въ Ея привѣтливомъ, ласковомъ взорѣ, не опустилъ изъ виду и ея усердныхъ выстаиваній всѣхъ церковныхъ, довольно продолжительныхъ и утомительныхъ служеній; до слуха народнаго дошло извѣстіе и о иныхъ молитвенныхъ и постническихъ подвигахъ Ея Высочества, выразившихся въ Кашинѣ въ двукратномъ посѣщеніи раки преподобной ночью, въ употребленіи самой простой, неизысканной пищи. Народныя симпатіи, благорасположеніе къ особѣ Ея Высочества еще болѣе усилились, усугубились, когда стала извѣстной въ Кашинѣ, полученная 13-го іюня Тверскимъ Губернаторомъ отъ Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Вернувшись въ Москву подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ чудно радостныхъ дней, только что проведенныхъ въ Кашинѣ, я не могу не высказать вамъ, какъ я была

*) Ученицы гимназіи удостоились поднести: 1) Полосу на диванъ и 2) двѣ скатерти небольшихъ размѣровъ; шито по зеленому сукну шелками, сивелью, а цвѣты (розы) изъ шелковой матеріи.

счастлива, что мнѣ удалось принять участіе въ торжествахъ прославленія Святой Анны Кашинской и провести эти три дня въ ея родномъ и бывшемъ столь близкимъ ея сердцу городѣ. Я была глубоко растрогана тѣмъ дорогимъ, тонкимъ вниманіемъ, которымъ я была окружена все время пребыванія въ Кашинѣ, и мнѣ было несказанно дорого, что къ молитвамъ за усопшихъ на заупокойныхъ службахъ присоединили и молитвы за моего дорогого мужа.

„ЕЛИСАВЕТА“.

Въ тотъ-же вечеръ изъ Кашина выбыли: высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ, архіепископы—Николай, Назарій и Тихонъ, Епископы—Гавріиль, Никонъ, Никаноръ и Евгеній, оставившіе въ городѣ своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ и проповѣдническими трудами самыя свѣтлыя и дорогія воспоминанія и несомнѣнные добрые слѣды.

Одновременно съ ними отбыли: г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода тайный совѣтникъ С. М. Лукьяновъ и другія высокія особы. Отъ лица городского населенія нѣкоторымъ изъ отбывавшихъ съ торжествомъ знатныхъ и рѣдкихъ гостей въ знакъ благодарности и особой признательности за подъятыя высокими паломниками труды поднесены были иконы. Такъ, Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Московскому Владиміру и епископу Вологодскому Никону поднесены иконы св. благов. кн. Анны, написанныя на перламутрѣ и оправленные въ серебропозлащенные рамки; С. М. Лукьянову—серебропозлащенный складень съ изображеніемъ въ центрѣ св. благовѣр. княгини Анны, а по сторонамъ св. Михаила Тверского и преп. Сергія.

Въ свое время соборный староста Д. И. Манухинъ удостоился поднести Великой Княгинѣ и всѣмъ архипастырямъ изданные къ торжеству: „Путеводитель по г. Кашину“ свящ. І. Завьялова и альбомъ съ видами города.

VI.

Вечеръ 12 іюня ознаменованъ былъ новымъ и небывалымъ для Кашина церковнымъ торжествомъ.

Въ Воскресенскомъ соборѣ въ 6 час. начато было съ полнымъ благолѣпіемъ всенощное бдѣніе православными старообрядцами (единовѣрцами), кои, придерживаясь доиконовскихъ обрядовъ и двуперстія, признаютъ благодатную власть православной (господствующей) іерархіи.

При первостоятельствѣ Саратовскаго епископа Гермогена служеніе сіе совершалось съ участіемъ единовѣрческихъ священниковъ—Петербургскихъ (С. и Г. Шлеевыхъ), Московскихъ (Волкова и Силина), Новоторжскаго (о. Страхова) и иныхъ; изъ православныхъ принимали участіе въ служеніи: архимандритъ Варсонофій (изъ Казани), протоіерей Голосовъ (изъ Омска), священникъ Полянскій (изъ Москвы) и др. Протодіаконы и діаконы были изъ единовѣрцевъ. Мощно и довольно искусно пѣли на два клироса единовѣрческіе пѣвцы изъ Петербурга и Москвы. Чтецы и канонархи обнаружили полное знаніе своего дѣла. И въ чтеніи, и въ пѣніи, при полной церковности оныхъ, и даже въ служеніи о.о. діаконѣвъ, отличавшихся хорошими голосами, чувствовалась трогательная забота о красотѣ исполненія. Благоговѣйная тишина, царившая въ соборѣ, переполненномъ богомольцами, среди которыхъ, кромѣ самихъ единовѣрцевъ, очень много было православныхъ, замѣчались даже и раскольники.—свидѣтельствовала о хорошемъ молитвенномъ настроеніи всѣхъ находившихся въ храмѣ.

На литію пѣвцы соединились, выйдя вмѣстѣ съ преосвященнымъ Гермогеномъ и сослужащимъ ему духовенствомъ къ самому притвору теплой половины собора.

Не смотря на крайнюю продолжительность бдѣнія, отправляемаго со всѣми особенностями стараго обряда, никто храма не покидалъ до окончанія богослуженія, протянувшася почти до полуночи.

Послѣ всенощной во всю ночь опять началось покло-
неніе богомольцевъ святынѣ.

13 іюня въ Воскресенскомъ соборѣ совершена едино-
вѣрческая поздняя литургія; ее служили тотъ-же сонмъ
единовѣрческихъ и православныхъ священноцерковнослу-
жителей во главѣ съ преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ.
Въ соборѣ опять, какъ и наканунѣ, находилось много
видныхъ членовъ Московскаго и Петербургскаго едино-
вѣрскаго общества и масса православнаго духовен-
ства, съ интересомъ слѣдившаго за необычнымъ слу-
женіемъ.

За литургіей присутствовали: епискомъ Кишиневскій
Серафимъ, гофмейстеръ Штюмеръ, губернаторъ ф.-Бюн-
тингъ, не мало знатныхъ лицъ изъ мѣстнаго дворянства,
чиновничества и гражданъ. Соборъ былъ полонъ бого-
мольцами изъ простого народа; въ виду тѣсноты многихъ,
желавшихъ быть за литургіей, полиція не пропускала.

Въ молитвѣ и на этотъ разъ сошлись православные
люди обоихъ обрядовъ — стараго и новаго. Здѣсь все
своими глазами видѣли полную возможность христіан-
скаго мира между православными и того и другого об-
ряда; видѣли осуществленіе моленій эктениі: „о соедине-
ніи всехъ“; всеми хорошо сознавалось, что господствующая іе-
рархія не способна дѣлать распри и раздоръ съ
различествующими въ обрядахъ и пѣніи только изъ-за
обрядовъ, что старообрядцы, если дѣйствительно и ис-
кренно желаютъ, имѣютъ полную возможность составить
едино тѣло съ подлинной Христовой Церковію.

Во время причастнаго стиха изустную проповѣдь
произнесъ 85-лѣтній старецъ, настоятель собора протоіе-
рей Іоаннъ Аменитскій. Его простое, но воодушевленное
слово, полное радости по случаю трогательнаго и знаме-
нательнаго единенія въ молитвѣ православныхъ людей,
разнствующихъ въ обрядахъ, до слезъ тронуло слушателей.

За литургіей было достаточное число причастниковъ,
какъ изъ православныхъ, такъ и изъ единовѣрцевъ.

Въ концѣ литургіи на амвонѣ вышелъ преосвященный епископъ Гермогенъ и произнесъ краснорѣчивое и вдохновенное слово. Привѣтствуя православныхъ людей стараго обряда, преосвященный Владыка выражалъ горечь, что другіе русскіе по духу и сердцу люди, такъ-же почитающіе Св. благовѣрную княгиню Анну, уклоняются отъ единенія съ православными часто изъ-за неважныхъ и праздныхъ разногласій. Глаголемыхъ старообрядцевъ Владыка горячо призывалъ въ объятія единой святой апостольской Церкви.

Слово оставило во всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

По окончаніи литургіи у раки преподобной отслуженъ былъ молебенъ.

Богослуженіе окончилось въ 2 часа пополудни.

13 іюня погода была опять чудная—день былъ теплый, солнечный. Соборная площадь, какъ и 12 іюня, въ сплошную была занята богомольцами, не попавшими въ храмъ. Духовныя нужды послѣднихъ и въ этотъ день не были оставлены безъ удовлетворенія—безъ церковной молитвы.

Предъ поздней литургіей, около раки св. Анны былъ отслуженъ Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Тверскимъ, и Александромъ, Епископомъ Орловскимъ, напутственный молебенъ Тверскому крестному ходу. Во время молебна были освящены на свят. мощахъ иконы св. благов. княгини Анны, принесенныя съ крестнымъ ходомъ и пріобрѣтенныя въ г. Кашинѣ, а теперь уносимыя обратно прибывшими депутаціями отъ разныхъ городовъ и селъ. По окончаніи молебна Тверяки двинулись со своими святынями, сопровождаемые большими толпами богомольцевъ, совершившихъ поклоненіе Кашинской святыни—благовѣрной княгини Анны. Кашинское духовенство съ своими святынями провожало крестный ходъ за городъ.

Между тѣмъ Владыки отправились къ Троицкой церкви, гдѣ при участіи хора пѣвчихъ на могилѣ горя-

чаго почитателя бл. кн. Анны—Иосафа Іаковлевича Кункина († 12 сент. 1908 г.)—совершили торжественно литію.

Въ первомъ часу соборная площадь съ своими богомольцами снова огласилась молитвенными пѣснопѣніями. Неутомимый Владыка высокопреосвященнѣйшій Алексій, архіепископъ Тверской, служитъ молебенъ предъ отправкой на вокзалъ святынь и духовенства Бѣжецкаго и Краснохолмскаго крестныхъ ходовъ. Послѣ молебна Кашинское духовенство съ крестами и хоругвями и этихъ тружениковъ—паломниковъ, добравшихся въ свое время до Кашина пѣшимъ путемъ, подъ непрерывнымъ дождемъ и съ большими лишеніями, торжественно проводило до самой станціи.

13 іюня іерархи и пастыри, пребывавшіе въ Кашинѣ, а равно и Кашинское духовенство, сами преисполненные духовной радостію, не забыли иного церковнаго торжества, имѣвшаго въ этотъ день мѣсто въ С.-Петербургѣ. Участниковъ юбилейнаго церковно-школьнаго праздника, въ лицѣ предсѣдателя училищнаго Совѣта о. протоіерея П. И. Соколова, они привѣтствовали по телеграфу „молитвеннымъ пожеланіемъ: да хранитъ Господь дорсгую, родную русскому народу школу церковную подъ кровомъ Богомъ хранимаго монарха еще многія годы“.

VIII.

Церковно-религіозная часть торжествъ завершилась 13-го іюня открытіемъ въ Кашинѣ „Православнаго Братства святой благовѣрной княгини Анны Кашинской“. Торжественное собраніе по сему случаю началось въ 3 ч. пополудни и происходило въ залѣ Кашинской Городской Думы, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

На собраніе прибыли: Преосвященные епископы—Александръ Орловскій, Гермогеоъ Саратовскій и Серафимъ Кишиневскій; губернаторъ Н. Г. ф. Бюнтингъ, гофмей-

стеръ Б. В. Штюмеръ, тайн. сов. Столпаковъ, губерн. предвод. дворянства А. А. Купелевъ, д. ст. сов. В. М. Скворцовъ, графиня С. С. Игнатъева; архимандриты—Макарій (изъ Москвы), Теофанъ (изъ Торжка); игуменья Вировскаго монастыря Сусанна; Тверск. кафедрал. прот. П. А. Соколовъ; много лицъ изъ приѣзжаго и мѣстнаго духовенства, представители городского управленія, не мало дамъ Кашинскаго общества, а также и гражданъ, нѣсколько лицъ изъ единовѣрческаго общества, какъ напр. священникъ Силинъ, Іаковъ Макс. Пашковъ, Гурьяновъ В. П. *) и даже вождь австрійскаго старообрядчества Бриллиантовъ.

Вообще собраніе было довольно многочисленное.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Заслуги духовенства предъ народомъ.

(Продолженіе).

Другимъ важнымъ средствомъ, которымъ духовенство воспитываетъ народъ въ религіозности, чѣмъ и оказываетъ не малую услугу въ нравственномъ его совершенствѣ, это богослуженіе. Въ церкви при помощи обрядовъ, иконъ и всей обстановки, которая невольно заставляетъ человѣка забыть на время суетный міръ съ его заботами, пастыри, такъ сказать, нагляднымъ путемъ раскрываютъ божественныя истины, въ которыхъ такъ нуждается человѣчество. „Здѣсь христіанинъ, говоритъ Казанскій, чувствуетъ себя въ присутствіи Бога и Христа Спасителя, слышитъ Его ученіе, созерцаетъ всю его жизнь; здѣсь онъ слышитъ о высокихъ подвигахъ и добродѣтеляхъ святыхъ и праведныхъ людей. И не съ

*) Здѣсь Московскіе единовѣрцы вручили г. Губернатору, для передачи городскому управленію 4% свидѣт. госуд. ренты въ 1000 руб., на приобрѣтеніе 0,00%-ми съ сего билета масла для неугасимой лампы у раки преподобной.

холодной душой, не съ пустымъ сердцемъ уходитъ онъ изъ храма“. Богослуженіе—это училище, гдѣ христіане, посѣщая храмъ съ малыхъ лѣтъ, незамѣтно для себя, если они только внимательно относятся къ службѣ, постепенно приобрѣтаютъ обо всемъ судить съ точки зрѣнія церкви. Самыя молитвы и прошенія, въ которыхъ высказывается заботливость церкви о чадахъ, особенно заблудшихъ, воспитываютъ въ каждомъ христіанинѣ „братско-христіанское“ чувство. Вотъ что по этому поводу пишетъ одна изъ толстовцевъ—земская учительница. „Когда я пришла въ церковь и увидѣла, что о. С. на самомъ дѣлѣ служить, служить такъ, какъ всѣ священники, говоритъ тѣ-же слова, кадитъ... Прошенія обоглашенныхъ упали какъ громъ въ мою душу; мнѣ казалось, что молятся обо мнѣ: мы бранимъ ихъ, смѣемся надъ ними, презираемъ ихъ, а они молятся о насъ, какъ о такихъ, которые не вѣдаютъ, что творятъ. Эта любовь, терпѣливое и кроткое отношеніе растопили ледъ въ моемъ сердцѣ, и я впервые залила слезами полъ церкви... Теперь я чувствую себя законной дочерью своего отечества, законной сестрой русскаго народа... Церковь тѣмъ хороша, что она вездѣ въ Россіи: никуда не нужно ѣхать, ни искать, она вездѣ около насъ и въ центрахъ и въ захолустьяхъ. Да, я убѣдилась, что въ богослуженіи великая сила (стр. 75). Трудно сказать что нибудь болѣе о важности и значеніи службъ церковныхъ, а равно и о томъ вліяніи на народъ, которое оказываетъ духовенство, когда оно на богослуженіе смотритъ болѣе, чѣмъ серьезно, когда оно видитъ въ богослуженіи чуть-ли не единственное средство въ воспитаніи народа. Не рѣдко явный врагъ, преступникъ, отщепенецъ подъ вліяніемъ молитвъ, въ которыхъ сказывается умиротвореніе, любовь къ людямъ, постепенно, такъ сказать, переходитъ въ кающагося мытаря, сознающаго пустоту и заблужденіе въ своей жизни, выходитъ оправданнымъ изъ храма, выходитъ

совершенно другимъ человѣкомъ, которому все окружающее, казавшееся раньше чѣмъ-то грустнымъ, тяжелымъ, перемѣняется, радуется, и слезы благодарности невольно стекаютъ изъ глазъ. А кого долженъ благодарить, кому долженъ въ этомъ великомъ дѣлѣ высказать признаніе?— духовенству, въ лицѣ-ли священника, старца, затворника, молитвенника. И сколько можно было-бы собрать такихъ людей съ самаго основанія отечества, которые подъ вліяніемъ духовныхъ лицъ нашли примиреніе съ Богомъ, увидѣли смыслъ въ жизни, которая раньше казалась имъ пустой, ненужной и безцѣльной! Сколько они окрылили душъ, которыя въ исканіи Бога проводили нѣсколько десятковъ лѣтъ, пока опытная рука духовнаго отца или старца не ставила его на твердый и истинный путь! Сколько совершается такихъ великихъ дѣлъ въ каждомъ глухомъ приходѣ, гдѣ священникъ невидимо для другихъ исполняетъ святой подвигъ! Хотя-бы этотъ священникъ былъ безъ призванія, сомнѣвающийся въ истинахъ вѣры, и то у него не подыметъ рука сдѣлать что либо для соблазна, для искорененія вѣры, потому что онъ отлично сознаетъ, что русскій простой народъ искони только этимъ и живетъ, что вѣра для него единственное утѣшеніе, которое облегчаетъ его трудовую жизнь, что безъ вѣры, какъ единственнаго якоря, какъ единственной надежды на спасеніе въ задыхающейся отъ бѣдноты жизни, онъ можетъ окончательно впасть въ уныніе, озвѣрѣть, словомъ, еѣра для него—это „святое святыхъ“. И никакая рука не рѣшится лишить его святыни. Напротивъ, какъ-бы плохо не исполнялъ священникъ церковные обычаи и правила, но въ глазахъ народа онъ всегда постарается, сколько можно, быть на высотѣ своего служенія. Весь его домъ—семейные, хотя-бы и наружно, но всегда соблюдаютъ церковныя предписанія больше, чѣмъ какое-либо другое сословіе. Одинъ изъ почтенныхъ церковныхъ писателей, Казанскій, такъ отзывался о

духовенствѣ. „Въ нашемъ духовенствѣ религіозно-нравственныя понятія и разумнѣе, и выше, и чище, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ; наконецъ, наше духовенство не только по своимъ религіозно-нравственнымъ понятіямъ выше и чище другихъ сословій, но и жизнь его гораздо больше соотвѣтствуетъ христіанскому идеалу и дѣйствуетъ воспитывающимъ образомъ на народъ“ (стр. 9).

Но если огромная польза видна въ самомъ его служеніи, то еще болѣе она замѣтна въ повседневной жизни, потому что жизнь духовенства настолько переплетена съ жизнію самаго народа, что нѣтъ такого дѣла, съ которымъ-бы, при затрудненіи, не обратился крестьянинъ къ своему священнику. Случился-ли пожаръ, семейное несчастіе или какое горе, крестьянинъ прежде всего спѣшитъ къ своему духовному отцу, надѣясь получить совѣтъ, утѣшеніе, доброе слово, указаніе способа выйдти изъ затруднительнаго положенія. Захвораль-ли кто, поднялось-ли судебное дѣло, въ которомъ чувствуя за собой правоту и силу закона, идетъ опять-же къ священнику высказать свое недоумѣніе, въ немъ ищетъ руководителя, какъ въ человѣкѣ, который, по его мнѣнію, долженъ встать на защиту обиженнаго. И священникъ не отказывается, готовъ во всемъ помочь, въ чемъ можетъ; опять для него открывается во всѣхъ этихъ случаяхъ широкое поле, которое онъ можетъ вспахивать для добраго дѣла и опять бросается въ глаза эта заслуга предъ народомъ, которую въ нападкахъ противъ духовенства хотятъ запятнать. Конечно, священникъ еще болѣе могъ-бы помочь крестьянину, если-бы самъ могъ правильно разбираться въ медицинѣ и судебныхъ дѣлахъ. Къ сожалѣнію, онъ въ семинаріи проходитъ много предметовъ, имѣющихъ образовательное значеніе, но не получаетъ тѣхъ важныхъ и необходимыхъ свѣдѣній, безъ которыхъ трудно обходиться человѣку въ самостоятельной жизни, а тѣмъ болѣе священнику, къ которому обращаются часто, какъ къ един-

ственному интеллигентному человѣку въ деревнѣ и какъ къ такому, отъ котораго онъ ждетъ справедливаго и безпристрастнаго освѣщенія дѣла. Представьте себѣ, что васъ зовутъ въ деревню съ причастіемъ, вы видите предъ собою человѣка, которому необходима первая помощь, но, за отсутствіемъ всякихъ даже элементарныхъ медицинскихъ свѣдѣній, вы бесполезны. Въ этомъ дѣлѣ вы совершенный, такъ сказать, профанъ; любой солдатскій фельдшеръ, который, поучась года два на службѣ, больше принесетъ пользы, чѣмъ все шестигодичное образованіе въ семинаріи. Но это одна сторона дѣла, а вотъ и другая, не менѣе важная. Приходитъ крестьянинъ съ прошеніемъ на счетъ „землицы“, которую у него когда-то неправильно отняли при дележѣ, онъ ищетъ своего, знаетъ, что онъ справедливъ, но не знаетъ, съ какой стороны подойти къ дѣлу, и вотъ опять фактъ, предъ которымъ приходится пасовать, чувствовать полное отсутствіе всяческихъ юридическихъ познаній. „Какъ-же батюшка, говоритъ крестьянинъ, вѣдь ты ученъ, навѣрно и въ этомъ больше нашего знаешь?!“ Приходится сознаваться, что многому учили, а вотъ этому, безъ чего нельзя обойтись человѣку, живя съ крестьянами, поучить не нашли нужнымъ, даже эти предметы не вошли въ программу. Приходится доходить самому, выписывать разные лѣчебники, законы, читать самостоятельно безъ системы, урывками, лишь-бы оказать полезную услугу крестьянину, вырвать его изъ рукъ тѣхъ лицъ, которые, пользуясь его затрудненіемъ, еще болѣе запутываютъ дѣла, сосутъ изъ него рубли и отправляютъ нерѣдко съ пустыми руками. Извиняюсь, что отклонился отъ прямой мысли, но, сталкиваясь часто съ подобными фактами, гдѣ видишь съ своей стороны одну безпомощность, трудно удержаться, чтобы при случаѣ не высказаться. Вся жизнь крестьянина нуждается въ помощи и нѣтъ такой стороны, гдѣ-бы священникъ не являлся помощникомъ. Въ статьѣ

Казанскаго говорится: „Съ нимъ—священникомъ совѣтуются главари крестьянства, его защиты просить обиженный, предъ нимъ въ горѣ плачется солдатка, вдова, сирота; не рѣдко одно его удачное слово сражаетъ наповаль вопіющую неправду сельскаго самосудія“ (49 стр.). И духовенство искони стояло и стоитъ на стражѣ той правды, которую они съ евангеліемъ въ рукахъ проповѣдуютъ народу, вносятъ и въ частную его жизнь. Но жизнь этого духовенства часто бываетъ поставлена въ такія условія, что ему приходилось, если такъ можно выразиться, плыть встрѣчь теченія, безъ поддержки, отстаивая одну лишь народную правду и его пользу. Въ этой же брошюрѣ Казанскаго на 72 страницѣ говорится объ обществахъ трезвости, которыя, благодаря вліянію пастырей, съ быстротой молніи распространялись въ народѣ, вслѣдствіи чего прекратили свою дѣятельность многіе винные заводы. Одна за другою посылались въ Петербургъ жалобы на священниковъ за то, что они поддерживаютъ народъ отъ пьянства. Тогдашняя свѣтская администрація дала ходъ этимъ жалобамъ, препроводивъ ихъ оберъ-прокурору Св. Синода. Но Синодъ отвѣчалъ на нихъ благословеніемъ „священнослужителямъ ревностно содѣйствовать возникновенію въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ благой рѣшимости воздержанія отъ употребленія вина“. Кабатчики, говорится дальше, потребовали отмѣны указа Св. Синода, „ибо при содѣйствіи его, общества трезвости разведутся повсемѣстно“, и добились своего. Сперва оберъ-прокурору было сообщено, что „совершенное запрещеніе горячаго вина посредствомъ сильно дѣйствующихъ на умы простаго народа религіозныхъ угрозъ и клятвенныхъ обѣщаній не должно быть допускаемо, какъ противное не только общему понятію о пользѣ умѣреннаго потребленія вина, но и тѣмъ постановленіямъ, на основаніи которыхъ правительство отдало питейные сборы въ откупное содержа-

ніе“; а затѣмъ сдѣлано прямое распоряженіе: „приговоры городскихъ и сельскихъ обществъ о воздержаніи уничтожить и впредь городскихъ собраній и сельскихъ сходовъ для сей цѣли нигдѣ не допускать“. Вотъ какая поддержка, говоритъ Казанскій, оказана была доброму стремленію народа! вотъ съ какимъ сочувствіемъ встрѣчена была плодотворная пастырская дѣятельность нашего духовенства! Народу чуть чуть не дано прямое приказаніе пьянствовать по прежнему, а духовенству вмѣнена въ преступленіе его проповѣдь противъ пьянства и впредь запрещено склонять и убѣждать народъ въ трезвости и воздержанію на томъ весьма высокомъ и уважительномъ соображеніи, что кабатчики терпятъ убытки отъ трезвости народа... Не мѣшало-бы почаще вспоминать объ этомъ тѣмъ изъ нашего свѣтскаго общества, которые любятъ укорять нашихъ священниковъ въ безопасности и нежеланьи учить и вразумлять народъ“.

(стр. 73—74. Правда-ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ? Казанскаго. Отъ Московскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ печатать дозволяется. Московская Духовная Академія, 28 октября 1882 г. Цензоръ протоіерей Филаретъ Сергіевскій).

Не менѣе пользы оказало духовенство въ развитіи народнаго образованія. Часто приходится слышать нареканія на церковныя школы, что онѣ не отвѣчаютъ настоящей потребности народа, что та религіозность, которая выдвигается на первый планъ, только убиваетъ свободу, стѣсняетъ человѣческой разумъ. Но прежде чѣмъ кидать такіе неблаговидные нападки, не мѣшало-бы взглянуть поглубже на самую исторію возникновенія этого образованія. Первые всходы, откуда это образованіе хлынуло широкой волной по всему лицу русской земли, были въ стѣнахъ монастырей, гдѣ оно заключалось въ чтеніи по церковнымъ книгамъ и уставномъ письмѣ. Потомъ, когда монастыри удовлетворить не могли и сказывалась

въ этомъ нужда, образованіе перешло въ руки священниковъ, которые и были первыми народными учителями и воспитателями. Сознвая важность въ этомъ благомъ дѣлѣ, пастыри наскоро строили школы, собирали мальчиковъ въ кухнѣ, въ домѣ, занимались сами исключительно по любви къ дѣлу, безъ жалованья, только ради народной пользы. „Духовенство съ жертвою изъ своихъ скудныхъ средствъ открыло тогда множество народныхъ училищъ и по словамъ всеподданнѣйшаго отчета 1861 г., обнаружило такія учительскія силы, какихъ тщетно было бы ожидать отъ какого-либо другого вѣдомства и учрежденія“. (Профессоръ Николаевскій „Русская церковь въ царствованіи Александра III“ стр. 51). Если свѣтскія школы въ настоящее время и преобладаютъ количествомъ, то это зависитъ исключительно отъ усиленной поддержки со стороны земства, на что рассчитывать не могутъ церковныя школы. Если нѣкоторыя населенія протестуютъ иногда противъ церковныхъ школъ, то, разумѣется, не изъ за того, что этотъ типъ имъ не нравится, а потому, что платя наравнѣ съ другими подати въ земство на народное образованіе, въ то-же время имъ приходится давать натурой или деньгами содержать и церковно-приходскую школу. Не смотря, повидимому, на такое неблагоприятное условіе, не смотря на всѣ препятствія изъ за средствъ и на литературныя нападки отрицателей этихъ школъ, онѣ попрежнему существуютъ, понемногу размножаются и честно исполняютъ трудную задачу религіознаго воспитанія подѣ сѣнью православной церкви.

Чтобы не быть голословнымъ, посмотримъ, какъ говорили о церкви выдающіеся люди, имена которыхъ извѣстны всему образованному міру. Достоевскій говоря о народѣ, называетъ его православнымъ, а таковымъ его воспитало, конечно, православное духовенство. „Въ огромномъ большинствѣ своемъ народъ православенъ и живетъ идеей православія въ полнотѣ, хотя не разумѣетъ эту

идею отвѣтливо и научно“. Соловьевъ, приписывая церкви большое значеніе, которая по его словамъ должна дѣйствовать воспитывающимъ образомъ даже на преступника, такъ говоритъ: „Вопросъ о самомъ преступникѣ, о преступникѣ, какъ несчастномъ, о его дальнѣйшей судьбѣ существуетъ для христіанскаго государства; но будучи неспособно разрѣшить этотъ вопросъ своими внѣшними полицейскими средствами, оно должно передать его въ вѣдѣніе церкви. Церковь уже должна заниматься не судомъ и не наказаніемъ преступника, а его спасеніемъ, какъ она и сама основана на домостроительствѣ спасенія... Отъ церкви получаетъ государство высшую цѣль и положительный смыслъ своей дѣятельности... „Только христіанская религія дала смыслъ и значеніе государству именно тѣмъ, что возвысилась надъ государствомъ. Чѣмъ выше солнце надъ землею, тѣмъ болѣе оно освѣщаетъ и согрѣваетъ землю“. (Духовныя основы жизни“ Вл. Соловьевъ 167, 168, 169 стр.).

(Окончаніе слѣдуетъ).

Мѣстная хроника.

— Въ среду, 2-го сентября, по окончаніи въ тверскомъ кафедральномъ соборѣ поздней литургіи и молебна съ акаѳистомъ св. Благовѣрному в. князю Михаилу и св. Благовѣрной в. княгинѣ Аннѣ Кашинской, былъ совершенъ изъ собора крестный ходъ на Почтовую площадь, гдѣ преосвященнымъ Алипіемъ, епископомъ старицкимъ, викаріемъ тверской епархіи, съ участіемъ многочисленнаго городского духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора пѣвчихъ, былъ совершенъ всенародный молебенъ Спасителю, Божіей Матери, св. Благовѣрнымъ—великому князю Михаилу и великой княгинѣ Аннѣ Кашинской, св. Чудотворцу Арсенію, св. Чудотворцу Николаю, св. велико-

мученику и цѣлителю Пантелеимону и всѣмъ святымъ, съ колѣнопреклоненіемъ, объ избавленіи жителей города Твери отъ холеры. Молебенъ закончился провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій съ присоединеніемъ многолѣтія жителямъ города Твери и тверской епархіи. По окончаніи молебна причты церковей городской части прошли съ крестными ходами по своимъ приходамъ и окропляли св. водою дома прихожанъ.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА
— С. А. ФОРБРИХЕРЪ —

(основана въ 1833 г.).

Высылаются лѣкарства и лечебники на русск., франц. и нѣмец. языкахъ на всѣ почтов. станции Европ. Россіи съ наложен. платежомъ.

Прейсъ-курантъ лечебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается безплатно.

10—1

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„ТВЕРСКУЮ ГАЗЕТУ“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Твери—1) въ редакціи газеты—Косая Новгородская ул., д. Н. М. Маркова, 2) въ писчебумажномъ магазинѣ Н. М. Родионова, 3) въ библиотекахъ: р-жи АХматовой и г. Долгова и 4) въ книжномъ складѣ Губ. Земства, а также у завѣдывающихъ отдѣленіями редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и уѣздныхъ городахъ Тверской губ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: съ доставкой и пересылкой на годъ—4 руб., на полгода—2 руб., три мѣсяца—1 руб., одинъ мѣсяць—50 к. Въ розницу экземпляръ повсемѣстно—3 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ: на 1-й страницѣ и среди текста 50 коп., на послѣдней страницѣ 25 коп. за строку петита. Постоянно печатающимъ объявленія допущается скидка.

Редакція имѣетъ собственныхъ постоянныхъ корреспондентовъ, завѣдывающихъ отдѣленіями ея въ С.-Петербургѣ и Москвѣ и постарается дать послѣднія извѣстія изъ обѣихъ столицъ ранѣе полученія въ Твери столичныхъ газетъ. Отдѣленія газеты открыты будутъ также во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Тверской губерніи.

По ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ редакція печатаетъ собственные спеціальныя телеграммы С.П.В. Телеграфнаго Агентства и ВЪ КАЖДОМЪ НОМЕРѢ даетъ новѣйшія коммерческія свѣдѣнія, получаемыя по телеграфу изъ коммерческаго отдѣленія С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства и „Торгово-Промышленной Газеты“ (послѣднія цѣны на хлѣбъ, ленъ, кожи и т. п.). Коммерческихъ телеграммъ до сихъ поръ въ Тверской губерніи не получалось.

Придавая большое значеніе освѣдомленной и непристрастной провинціальной печати, редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы обслужить существенные интересы мѣстнаго населенія. Въ газетѣ приглашаются участвовать, безъ различія партійныхъ взглядовъ, всѣ слои населенія—всѣ, кто вѣритъ въ необходимость печатнаго слова, какъ дѣятельной силы, способствующей росту общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ.

Редакція будетъ чутко прислушиваться къ опытнымъ мнѣніямъ мѣстныхъ людей и въ ихъ сочувствіи увидитъ залогъ успѣха своей газетной работы.

Главнымъ образомъ газета будетъ служить интересамъ просвѣщенія, значительное мѣсто удѣлитъ вопросамъ городского, земскаго и сельскаго хозяйства, а первой своей задачей ставитъ всестороннее изученіе Тверской губерніи, ея жизни и нуждъ и современнаго положенія въ ней торговли и промысловъ.

Начиная дѣло со скромными средствами, редакція, въ зависимости отъ степени сочувствія общества къ новому изданію, не остановится предъ затратами на постепенное улучшеніе газеты.

Редакторъ-издатель *Николай Озеровъ*.

При семъ номерѣ прилагается „Тверская Газета“ за 1909 годъ.

Содержаніе части неоффициальной: Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.—Кашинскія торжества (продолженіе).—Заслуги духовенства предъ народомъ (продолженіе).—Мѣстная хроника.—Объявленія.

Редакторъ священникъ *М. Любскій*.

Печатать дозволяется. 9 сентября 1909 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надежинъ*.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.