

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 10.

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей.

годъ

15 Мая 1908 г.

XXIX.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской Епархіи, до коихъ они касаются.

Отъ Томскаго Отдѣла **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества.

На представленномъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества въ 190⁶/₇ году, въ связи съ указаніемъ на продолжающуюся полезную дѣятельность Епархіальныхъ отдѣловъ Общества—какъ по устройству народныхъ чтеній о св. землѣ, такъ и по привлеченію доброхотныхъ пожертвованій на поддержаніе Русскаго дѣла въ Палестинѣ и Сириі, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 21 день февраля сего года собственноручно начертать:

„Усматриваю съ удовольствіемъ, что ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество проявляетъ неукоснительно свою полезную дѣятельность“.

О таковой Всемилоствѣйшей резолюціи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Томскій Отдѣлъ Общества почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія всѣхъ мѣстныхъ членовъ Общества, благотворителей и дѣятелей на его пользу.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія.

По резолюціи отъ 26 апрѣля с. г. за № 1922, Его Преосвященствомъ 27 того-же апрѣля рукоположень во діакона къ ц. с. Зиминскаго, бл. № 31, псаломщикъ сей церкви Иванъ Котовъ, съ оставленіемъ на должности псаломщика.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 8 сего апрѣля за № 1764, сынъ священника Александръ Севастьяновъ назначень и. об. псаломщика къ ц. с. Полуянскаго, благ. № 37, на 1 годъ, по 1 апрѣля 1909 года.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 апрѣля с. г. за № 1697, и. д. псаломщика ц. с. Смоленскаго, благ. № 25, Іоаннъ Заложныхъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ должности псаломщика на занимаемомъ мѣстѣ.

Томскій мѣщанинъ Михаилъ Ивановъ Петровъ, резолюціей Его Преосвященства 4 апрѣля с. г. за №

1715, назначень и. д. псаломщика къ церкви с. Прыганскаго, благоч. № 19.

Окончившій Бійское Катихизаторское училище Севастьянъ Курковъ резолюціей Его Преосвященства 3 апрѣля с. г. за № 1686 опредѣлень псаломщикомъ къ Градо-Калыванскому Троицкому Собору.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 апрѣля с. г. за № 1872, крестьянинъ Тульской губ., Ефремовскаго уѣз., Георгіевской волости, села Закопъ Василій Григорьевъ Поваляевъ опредѣлень и. д. псаломщика къ ц. с. Сѣтовскаго, благ. № 29.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 апрѣля с. г. за № 1698, и. д. псаломщика при Бійской Казанской Архіерейской церкви, Александръ Чекановъ назначень церковникомъ къ ц. с. Лосихинскаго, благ. № 28.

По журнальному опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 апрѣля с. г. за № 1695, послушникъ Бійскаго Архіерейскаго дома Андрей Алексѣевъ назначень церковникомъ съ ц. с. Ново-Цестеревскаго, благ. № 13, срокомъ до 1 апрѣля 1909 года.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 3 марта с. г. священникъ с. Ново-Кусковскаго Евгенийъ Вороновъ, для пользы службы, перемѣщенъ на второе мѣсто къ градо-Нарымскому собору по окончаніи текущаго учебнаго года, съ открытіемъ по Оби навигаціи, а священникъ Михаилъ Овсянниковъ, ради школьнаго дѣла, перемѣщенъ изъ Нарымскаго собора къ ц. с. Ново-Кусковскаго.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 марта с. г. за № 1564 діаконъ—псаломщикъ села Луговскаго, благочинія № 24, Филиппъ Дуплевъ, перемѣщенъ на штатное діаконское мѣсто въ село Средне-Красиловское, бл. № 18, а на его мѣсто въ с. Луговское перемѣщенъ изъ с. Буланихинскаго бл. № 24 б. псаломщикъ с. Салаира Александръ Поповъ.

По резолюціи Его Преосвященства, отъ 3 апрѣля с. г. за № 1702, псаломщикъ ц. с. Сѣтовскаго, благ. № 29, Викентій Бѣльскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Усятскаго, благ. № 27.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Духовной Консисто- рии, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 апрѣля 1908 г. за № 1751 и согл. рез. Его Высокопреосвя- щенства, отъ 6 дек. 1907 г. діаконъ Пензенской епар- хии, заштатнаго г. Верхне-Ломова, Іоаннъ Кавендровъ, принять на службу въ Томскую епархію.

По журнальному опредѣленію Консисто- рии, утвержденному Его Преосвященствомъ 23 апрѣля с. г. за № 1851, и. д. псаломщика ц. с. Баткатскаго, благ. № 5, Анатолій Паршаговъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Тисульскаго, благочинія № 11.

10 апрѣля сего года Его Преосвященствомъ, Епи- скопомъ Бійскимъ Иннокентіемъ, рукоположенъ во свя- щенника къ Александро-Невской г. Ново-Николаевска церкви псаломщикъ сей церкви Іоаннъ Россовъ, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Выписка изъ отношенія Г. Томскаго Губернатора Томской Духовной Консисто- рии, отъ 20 Марта с. г. за № 3076.

На основаніи ст. 126 Уст. о воин. повин., церковные прич- ты обязаны сообщать, не позже I-го Января каждаго года, въ

учрежденія, составляющія призывные списки, метрическія выписи на лицъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

Между тѣмъ, установленный закономъ порядокъ не всегда выполняется церковными причтами аккуратно и своевременно; такъ напримѣръ, въ Барнаульскомъ уѣздѣ, по донесенію Барнаульскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 21-го Февраля с. г. за № 1661, нѣкоторые причты значительно запаздываютъ въ высылкѣ въ Волостныя Правленія вышеозначенныхъ выписей, а иногда даже и вовсе отказываютъ въ высылкѣ таковыхъ. Кромѣ того, многими причтами метрическія выписи на молодыхъ людей, подлежащихъ призыву, доставляются безъ отмотровъ объ умершихъ.

Вслѣдствіе такого отношенія къ дѣлу со стороны церковныхъ причтовъ, учрежденія, составляющія призывные списки, допускаютъ иногда ошибки, тяжело отзывающіяся на интересахъ семьи неправильно принятаго въ войска новобранца. При этомъ отвѣтственность не только нравственная, но и юридическая, несомнѣнно падаетъ не столько на названныя учрежденія, сколько именно на тѣ церковные причты, которые небрежно относятся къ исполненію своихъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ вышеприведеннымъ закономъ.

Въ цѣляхъ правильной постановки въ Томской губерніи дѣла такой государственной важности, какъ воинская повинность, покорнѣйше прошу Духовную Консисторію сдѣлать надлежащее распоряженіе причтамъ Томской губерніи объ аккуратномъ и точномъ доставленіи Волостнымъ Правленіямъ и другимъ учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, метрикъ на призываемыхъ къ воинской повинности.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I. На основаніи циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26 марта сего 1908 года за № 58-мъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ подтвердить о. о. завѣдующимъ церковными школами, что при ходатайствахъ объ отпускѣ денежныхъ пособій, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, на постройки зданій церковныхъ школъ, или ремонтъ ихъ, необходимо указывать, на чьей землѣ строится зданіе или находится нуждающееся въ ремонтѣ, и если не на церковной, то сообщать, можетъ ли быть укрѣпленъ земельный участокъ подъ школу, и въ какомъ именно размѣрѣ за мѣстною приходскою церковію (относительно зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты), въ виду того, что отпускъ казенныхъ средствъ въ пособіе на постройку или ремонтъ школьнаго зданія будетъ производиться лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда земельный участокъ подъ школу и школьное зданіе могутъ быть надлежащимъ порядкомъ укрѣплены за церковію. Если земля принадлежитъ обществу, свое желаніе закрѣпить ее за церковью для церковной школы оно должно выразить приговоромъ.

II. {Копія циркулярнаго отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 17 марта 1908 года за № 56.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 2 апрѣля 1904 года за № 4, предлагалъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, въ цѣляхъ предупрежденія перерасходовъ при постройкахъ школьныхъ зданій, своевременно сообщать строительнымъ комиссіямъ къ обязательному руководству слѣдующія указанія: I) Комиссія ни въ чемъ не должна

отступать от данных ей проекта и сметы, а если постройка ведется подрядным способом, должна наблюдать, чтобы таких отступлений не дѣлалъ подрядчикъ; съ послѣднимъ она не должна заключать никакихъ дополнительныхъ соглашеній о производствѣ работъ или поставкѣ матеріаловъ, проектомъ, сметой и контрактомъ не предусмотрѣнныхъ. 2) Въ случаѣ, если до начала работъ или во время ихъ производства выяснится необходимость исполненія нѣкоторыхъ работъ, проектомъ, сметой или контрактомъ не предусмотрѣнныхъ, или желательность какихъ-либо измѣненій и дополненій въ проектъ и сметѣ, комиссія должна возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи на производство такихъ работъ или на измѣненіе проекта и объ ассигнованіи, буде потребуется, дополнительной на этотъ предметъ суммы и до полученія разрѣшенія никакихъ сверхсметныхъ работъ и расходовъ не производить. 3) Ходатайства о покрытіи перерасхода, произведеннаго безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исполненіе тѣхъ или другихъ сверхсметныхъ работъ, будутъ оставляемы Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ безъ удовлетворенія.

Изъ производящихся же нынѣ въ Училищномъ Совѣтѣ дѣлъ видно, что вышеприведенныя разъясненія и указанія Совѣта не всегда исполняются съ надлежащей точностью, а въ иныхъ случаяхъ и вовсе не исполняются: комиссіи, наблюдающія за постройкою и ремонтомъ школьныхъ зданій, нерѣдко допускаютъ отступленія отъ утвержденныхъ проектовъ и сметъ, дѣлаютъ перерасходы, а Епархіальные Училищные Совѣты продолжаютъ возбуждать ходатайства о дополнительныхъ ассигнованіяхъ на покрытіе сдѣланныхъ перерасходовъ.

Признавая такой порядокъ рѣшительно недопустимымъ, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство неотказать подтвердить Епархіальному Училищному Совѣту необходи-

мость строгаго и неуклоннаго исполненія вышенприведеннаго циркулярнаго распоряженія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 2 апрѣля 1904 года за № 4.

На подлинномъ циркулярномъ отношеніи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 26 марта сего года за № 295: „Къ неуклонному руководству всѣхъ, кого касается настоящій циркуляръ.“.

III. Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 24 октября 1907 г. за № 6200, преподано Ахрипастырское благословеніе съ выдачей установленныхъ грамотъ священникамъ: Николаю Васильевскому, бл. 27, Амвросію Барковскому, бл. 36, Іоанну Павлову, бл. 36, и Фирсу Анохину, бл. 26-й.

Резолюцію Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 11 декабря 1907 г. за № 7343, преподано Ахрипастырское благословеніе, а) съ выдачей установленныхъ грамотъ отъ Консисторіи слѣдующимъ лицамъ: учителю Ново Чемровской школы, бл. № 24, діакону Сергѣю Якубскому, учителю-діакону Средне-Красиловской школы, бл. № 18, Сергѣю Вошинскому, учителю-діакону Хлапуновской школы, бл. № 36, Аѳанасію Шевелкову, учительницѣ Змѣиногорской Шершневаской школы Еленѣ Дягилевой, учительницѣ Колыонской второклассной школы Маріи Доброхотовой, учителю Куликовской школы грамоты, бл. № 11, псаломщику Василю Скребковскому, завѣдующему Вѣлбородовской школой свящ. Василю Жигачеву, Узвдному Наблюдателю школъ Нарынскаго края свящ. Николаю Никольскому, завѣдующему Обской школой свящ. Григорію Діапронтову, свящ. Феодору Смиренскому, свящ. Василю Макарову, свящ. Павлу Комарову и завѣдующему Батурянской школой свящ. Сергію Шаврову и б)

съ выдачей удостовѣреній отъ Совѣта слѣдующимъ лицамъ: учителю Шипуновской школы, бл. № 19, Владимиру Голованову, учителю Соколовской школы, бл. № 24, Петру Акшенскому, учителю Смоленской школы, бл. № 25, Адриану Айкину, учителю Айской школы, бл. № 29, Василию Пашенцову, учительницѣ гр.-Томской Соборной школы Клавдіи Михелькохъ, учительницѣ гр.-Томской Монастырской школы Лидіи Михайловой, учительницѣ гр.-Томской Знаменской школы Аннѣ Пермигиной, и священнику с. Парабельскаго, бл. № 6, Малахіи Пинтусову.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 ноября 1907 г., утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 11 декабря 1907 г. за № 7343, объявлена благодарность Совѣта съ выдачей надлежащихъ удостовѣреній слѣдующимъ лицамъ: учительницѣ Ирменской школы Клавдіи Юрьевой, учителю Никоновской школы Виктору Примакову, учительницѣ Верхъ-Ирменской школы Фелицатѣ Росовой, учительницамъ Покровской, Барнаульской школы Вѣрѣ Чирковой и Аннѣ Златомрежевой, учительницамъ Одигитріевской школы Юліи Минералловой и Любви Бабкиной, учительницѣ гр.-Барнаульской Знаменской школы Маріи Волынкиной, учительницѣ Бобровской школы Ольгѣ Харитоновой, учителямъ Черемновской школы Надеждѣ Кошелевой, учителямъ Ярковской школы, бл. № 35, Флору Мочалову, Феодору Соловьеву и учителю пѣнія Захаріи Трунцову, учительницѣ Чистюньской школы Александрѣ Топорковой, учителю Бійской двухклассной школы Андрею Лебедеву, учителю Бійской Успенской школы Михаилу Ташакову, учителю Сахаровской школы Якову Хмылеву, учительницѣ Оуминской школы Надеждѣ Казаковой, учителю Верхъ-Ануйской мужской школы діакону Феодору Текутьеву, учительницѣ Бѣльской школы Маріи Троицкой, учителю Старо-Бардинской школы псаломщику Стефану Катасонову, учителю пѣнія Шершневской шко-

лы псаломщику Павлу Анохину, учительницамъ гр.-Томской Никольской школы Александрѣ Малиной, Евгеніи Беневоленской и Надеждѣ Вассинской, учительницамъ Обской двухклассной желѣзно-дорожной школы Надеждѣ Саввиной, Аннѣ Лакровой, Руфинѣ Кондаковой, Еленѣ Тюменцевой, Валентинѣ Завадовской, Александрѣ Венюковой, завѣдующему Карбышевской школой грамоты священ. Иннокентію Дьяконову, Наблюдателю церковныхъ школъ Нарымскаго края свящ. Николаю Никольскому и завѣдующему Владиміской школой грамоты свящ. Іосифу Шульгину.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Бійскаго, отъ 16 февраля 1908 г. за № 816, преподано Ахрипастырское благословеніе попечителю Мочищенской церковно-приходской школы Ивану Алексѣеву Жеребцову.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ еще разъ напомнить епархіальному духовенству свои сообщенія, объявленныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1907 и 8 г.г.

1, поступающія въ I классъ училища будутъ подвергаться испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной Церковно-приходской школы.

2, отъ поступающихъ въ прочіе классы потребуется знаніе слѣдующихъ предметовъ, дополнительно введенныхъ въ курсъ епархіальныхъ училищъ: до IV класса включительно рисованіе; въ V и VI черченіе. Кроме того за II классъ элементарный курсъ русской исторіи; за IV полный курсъ ариѳметики; за V курсъ алгебры этого класса. (подробности см. Ц. В. 1907 г. № 36)

3, Желающія поступить въ имѣющій открыться

VII классъ должны подать о томъ прошеніе заблаговременно до іюля мѣсяца.

4, Плата за пансіонерное содержаніе во всѣхъ классахъ съ дѣтей священниковъ и штатныхъ діаконовъ 110 руб.,—псаломщиковъ и діаконовъ на должности псаломщика 90 руб.

5, Неуплатившія сполна денегъ за предшествующій годъ въ слѣдующемъ году въ училище не принимаются.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Томскаго духовнаго училища долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія родителей, желающихъ опредѣлять своихъ дѣтей для обученія въ Томское духовное училище, нижеслѣдующія условія для приѣма дѣтей въ училище.

1) *Въ приготовительный классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9-ти до 11-ти лѣтъ.

Для успѣшнаго прохожденія курса сего класса, поступающія въ него дѣти должны имѣть познанія не ниже курса второго отдѣленія церковно-приходской школы, и именно:

а) *По закону Божію*—должны знать наизусть общеупотребительныя, повседневныя молитвы, съ толковымъ ихъ произношеніемъ;

б) *по русскому языку*—читать правильно и свободно, съ умѣньемъ передать по вопросамъ учителя простѣйшіе краткіе рассказы изъ христіанскій для начальныхъ школъ; писать подъ диктовку безъ пропуса и искаженія буквъ, съ соблюденіемъ простѣйшихъ правилъ правописанія, указанныхъ въ программѣ для I и II отдѣленія церковно-приходской школы; знать церковно-славянское начертаніе буквъ и умѣть разбирать церковнославянскій текстъ; в) *по ариѳметикѣ*—знать начертаніе цифръ и имѣть навыкъ въ умственномъ счетѣ на всѣ дѣйствія въ предѣлахъ первыхъ двухъ.

десятокъ (руководствами могутъ служить учебники для одноклассныхъ церковноприходскихъ и народныхъ школъ).

2) *Въ первый классъ* принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10-ти до 12-ти лѣтъ. Отъ поступающихъ въ первый классъ требуется, по программѣ курса приготовительнаго класса: а) *по закону Божію*—знаніе повседневныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей съ переводомъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ и знакомство съ *важнѣйшими* событіями священной исторіи ветхаго и новаго завѣта (по „начаткамъ христіанскаго ученія“); б) *по русскому языку*—навыкъ въ бѣглому, сознательному, выразительному чтеніи и умѣнье передать прочитанное въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ; выразительное чтеніе наизусть небольшихъ стихотвореній; знакомство съ простымъ предложеніемъ и его главнѣйшими членами и умѣнье составить предложеніе изъ прочитанной статьи по вопросамъ учителя; практическое знакомство съ *измѣняемыми* частями рѣчи и *главнѣйшими* формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ (руководствомъ могутъ служить „Начальная грамматика“ Бучинскаго или Тихомирова); *письменно*—умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболее употребительныхъ правилъ, касающихся правописанія гласныхъ и согласныхъ звуковъ, словъ съ буквою Ъ, употребленія твердаго и мягкаго знаковъ, звуковъ э, ы, і, й, я, слитнаго и раздѣльнаго письма словъ съ предлогами, правописанія наиболее встрѣчающихся при письмѣ этимологическихъ формъ изученныхъ частей рѣчи (по программѣ одноклассной церковноприходской школы; руководствомъ могутъ служить „Русская грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой или „Практическій курсъ правописанія“ Некрасова), а также умѣнье составить, по вопросамъ учителя, краткое описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, ихъ хода и различія, и изложить прочитанный и предварительно, устно пересказанный ученикомъ небольшой связный разсказъ („Прак-

тичекій курсъ правоисавія“ Некрасова); умѣще правильно читать по церковнославянски съ пониманіемъ общаго смысла читаемаго (по Евангелію); в) *по ариѳметикѣ*—умственный счетъ съ рѣшеніемъ числовыхъ задачъ на вѣѣ дѣйствія въ предѣлахъ сотни; знаніе таблицы умноженія; знакомство съ употребительными мѣрами и вѣсомъ, и умѣнье письменно производить вычисленія на первыя два ариѳметическія дѣйствія (руков. могутъ служить „Сборникъ ариѳмет. задачъ“ Гольденберга, ч. I или таковой же сборникъ Евтушевскаго, ч. I-я)

Примѣчаніе. Если бы приготавливаемый въ училище мальчикъ достигъ указаннаго для приговорительнаго и I класса минимальнаго возраста (т. е. —9 л. для пригот. кл. и 10 л. для I-го класса), но при этомъ не былъ бы приговоренъ къ поступленію съ соблюденіемъ вышеприведенной программы требованій, или не имѣлъ-бы достаточнаго физическаго и умственнаго развитія, то Правленіе училища покорнѣйше просить родителей *не спѣшить опредѣленіемъ таковыхъ дѣтей въ училище*, не стѣняясь оставлять ихъ, для наилучшей подготовки дома до слѣдующаго года, такъ какъ учебно-воспитательный опытъ краснорѣчиво говоритъ, что таковыя дѣти проходятъ учебный курсъ съ затрудненіями; съ первой же половины года оказываются въ числѣ отсталыхъ и большею частію подвергаются оставленію на повторительный курсъ. Лучше подольше подержать мальчика дома, ради основательнѣйшей подготовки къ школѣ, чѣмъ успѣшнымъ опредѣленіемъ въ училище создавать горькія затрудненія для него самого, родителей и для учебнаго дѣла въ училищѣ.

3) Въ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

4) Въ отношеніи релігіозно-воспитательномъ отъ поступающихъ въ училище требуется, чтобы они дома, въ семейной обстановкѣ, приучаемы были къ благоговѣйному совершенію молитвы, почтительности по отношенію къ старшимъ, правдивости, миролюбію, послушанію, вѣжливости, исполнительности и опрятности, и не имѣли-бы какихъ либо грубыхъ и вердныхъ привычекъ, могущихъ неблагопріятно отражаться на нравственности прочихъ училищныхъ воспитанниковъ, а также затруднять и собственные усѣхи поступающаго въ училище ученика. Неблаговоспитанность, упрямство, лживость, своеволіе, непослушаніе, разсѣянность, неаккуратность являются серіозными врагами ученика, нерѣдко дѣлающими безплоднымъ его пребываніе въ училищѣ, и благоразумнѣе предупредить и побѣдить эти недостатки дома, на почвѣ семейнаго воспитанія, чѣмъ предоставлять исправленіе ихъ школѣ, которая далеко не располагаетъ безцѣннымъ средствомъ того личнаго, животворнаго вліянія на воспитанника, которое доступно отцу и матери въ семьѣ. Доброе училищное воспитаніе можетъ быть благополучнымъ только тогда, когда оно коренится на добромъ воспитаніи въ семьѣ.

Свободныя вакансіи во всѣхъ классахъ имѣются. Въ случаѣ нужды принять въ первый классъ свыше 40 учениковъ, духовенству училищнаго округа предстоитъ вырѣшить вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія для сего класса.

Приемные экзамены предложены Правленіемъ училища: для поступающихъ въ приготовительный классъ 18 и 19 августа, для поступающихъ въ 1 классъ -- 20. Поступающіе въ старшіе классы имѣютъ держать экзамены 21 и 22 августа, одновременно съ воспитанниками училища, для которыхъ назначены экзамены послѣ каникулъ.

Прошенія о приемѣ въ училище подаются на имя смотрителя училища, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при

неимѣніи его, выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ.

Приемъ дѣтей въ училищное общежитіе, къ сожалѣнію, годъ отъ году болѣе и болѣе затрудняется тѣснотою училищныхъ помѣщеній. При существующей вмѣстимости училищныхъ зданій, съ начала учебнаго года можно будетъ принять въ общежитіе до 20 чел.

Сироты духовенства изъ благочиній Томскаго училищнаго округа принимаются въ общежитіе на Епархіальное содержаніе и пользуются имъ, подѣ непремѣннымъ условіемъ *добраго поведенія и устыховъ въ занятіяхъ*.—Дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей могутъ быть приняты на оставшіяся послѣ сиротъ свободныя вакансіи полнаго и половиннаго Епархіальнаго содержанія, только на условіяхъ, установленныхъ съѣздомъ духовенства 1907 года.

За содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ пансіонеровъ уплачивается: а) за полное содержаніе (пища, бѣлье, одежда, исключая шубы, и учебныя принадлежности)—съ дѣтей священниковъ 110 рублей за учебный годъ, штатныхъ діаконовъ 100 рублей, псаломщиковъ—90 рублей; б) за половинное (квартира и пища) — по 66 руб. съ каждаго ученика; кромѣ сего всѣ пансіонеры уплачиваютъ по 3 руб. за пользованіе отъ казны письменными учебными принадлежностями—Плата за содержаніе вносится по третямъ года, впередъ—въ августѣ, январѣ и апрѣлѣ. При неисправности взноса денегъ ученикъ лишается права на помѣщеніе въ общежитіи и долженъ выѣхать на благонадѣжную квартиру, при опредѣленіи ученика указываемую родителями училищному начальству.—При представленіи дѣтей въ общежитіе, хотя бы дѣти и опредѣлялись на *полное* содержаніе, родители обязаны снабдить ихъ бѣльемъ до 3-хъ смѣнъ и приличною верхнею одеждою, въ которой они могли бы ходить мѣсяца два, до полученія одежды казенной.

Родители, желающіе опредѣлять дѣтей въ училищномъ обществѣ на половинное содержаніе или помѣстить ихъ на частныхъ квартирахъ, должны снабдить ихъ всѣми, необходимыми для ученика, принадлежностями, какъ то: а) *верхнею одеждою* по установленной для училища формѣ: куртка съ брюками изъ чернаго сукна или шевіота (праздничная), таковая же пара изъ темной матеріи (будничная) и лѣтняя пара изъ сѣрой бумажной матеріи; пальто на ватѣ изъ темнаго сукна, по установленной формѣ; кожаный поясъ съ металлическою форменной застежкой; фуражка изъ темнаго сукна и шапка съ установленными для училища значками; б) *бельемъ*: у каждаго ученика должно быть не меньше 4 паръ нижняго бѣлья, 4 полотенецъ, 4 паръ подвертокъ или чулокъ и 6-ти носовыхъ платковъ; у квартирныхъ, кромѣ того, по 3 простыни и наволочки; в) *учебными принадлежностями*: ученикъ долженъ имѣть по всѣмъ предметамъ необходимыя учебники, которые, по закову училищнаго начальства, имѣются въ продажѣ въ мѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; письменныя же принадлежности воспитанники могутъ пріобрѣтать, за особую плату, въ училищѣ изъ казенныхъ запасовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журналовъ Съѣзда депутатовъ духовенства Томскаго училищнаго Округа, — бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года.

Журнальнымъ постановленіемъ Съѣзда отъ 17 августа за № 1 — избраны — Предсѣдателемъ Съѣзда священникъ села Ярковскаго, 21-го благочинническаго округа Александръ Благовѣщенскій, и дѣлопроизводителемъ — священникъ села Почитанскаго, благочинія № 10 — Алексій Авдаковъ. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 августа за № 5090: „Утверждается“. — Журнальнымъ постановленіемъ отъ

18 августа за № 2—избраны на трехлѣтіе и Его Высокопреосвященствомъ отъ 20 августа за № 5123 утверждены: а) членами Правленія Томскаго Духовнаго училища священники градо-Томскихъ церквей—Василій Макаровъ, Павелъ Комаровъ и Николай Васильевъ; б) членами ревизіоннаго Комитета для прозѣрки училищныхъ экономическихъ отчетовъ—священники Александръ Вознесенскій, Петръ Кикинъ и Макарій Тороповъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 20 Августа за № 3, утвержденнымъ резолюціею того-же числа за № 5122, постановлено: экономическую отчетность Правленія училища за 1906 годъ, обревизованную ревизіоннымъ Комитетомъ и просмотрѣнную на Създѣ по документамъ, —какъ оказавшуюся во всемъ правильною, —утвердить. Журналомъ отъ 22 августа за № 4 Създъ постановилъ, чтобы 28⁰/₁₀₀ сборъ на содержаніе духовнаго училища, поступавшій за послѣднее время чрезъ Духовную Консисторію, впредь представляемъ былъ непосредственно въ Правленіе духовнаго училища. Архипастырскою резолюціею на семь журналъ отъ 19 Сентября затребованы были по сему вопросу отъ училищнаго Правленія дополнительныя справки, по представленіи каковыхъ, для окончательнаго рѣшенія вопроса, Его Высокопреосвященствомъ назначена была, подъ предсѣдательствомъ Ректора Семинаріи Архимандрита Мелетія, комиссія изъ Протоіереевъ о. Александра Заводовскаго, о. Симеона Сосунова и Смотрителя училища А. Курочкина, —нашедшая опредѣленіе Създа желательнымъ, —какое заключеніе Его Высокопреосвященствомъ утверждено.

Журналомъ отъ 22 августа за № 5, утвержденнымъ резолюціею 19 сентября, признано введеніе въ училищѣ

преподаванія нѣмецкаго и французскаго языковъ—преждевременнымъ, въ видахъ предполагаемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ реформъ и по недостатку денежныхъ средствъ. Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 22 августа за № 6, утвержденнымъ 19 сентября, плата за полное пансіонерное содержаніе въ училищномъ обществѣ установлена: для дѣтей священниковъ въ количествѣ 110 р. въ учебный годъ, дѣтей діаконовъ—100 р. въ годъ и—псаломщиковъ—90 р. въ годъ, при чемъ предоставлено многосемейнымъ священникамъ имѣть одного изъ трехъ дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, на половинномъ Епархіальномъ содержаніи, а одного изъ четырехъ—на полномъ содержаніи; діаконамъ—одного изъ двухъ на половинномъ, и одного изъ трехъ—на полномъ, и псаломщикамъ—одного изъ двухъ на полномъ. Плата за право обученія дѣтей инословныхъ родителей опредѣлена для всѣхъ классовъ въ размѣрѣ 40 рублей въ годъ.

Журналомъ, отъ 23 августа за № 7,—разрѣшенъ вопросъ объ изысканіи 3500 рублей, удержанныхъ изъ смѣтныхъ средствъ училища 1907 года Томскою Духовною Консистоіею въ возвратъ суммы, позаимствованной въ Консистоіи въ 1906 году на оплату расходовъ по содержанію училища за 1906 годъ. Съѣздомъ постановлено для пополненія удержанной суммы собрать въ 1907 году дополнительно по 6 р. 60 коп. съ каждой церкви округа, что составитъ 1879 р. 81 коп., остальные же 1620 р. 19 коп. взять изъ свободной наличности остатка 25% сбора, хранящагося въ Духовной Консистоіи. Постановленіе это резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 9 октября за № 6039, утверждено.

Журналомъ, отъ 23 августа за № 8, постановлено разрѣшить эконому духовнаго училища быть участникомъ во всѣхъ экономическихъ засѣданіяхъ училищнаго Правленія, съ правомъ совѣщательнаго голоса; на семь резолюція отъ 9 октября за № 6040: „Исполнить“. Въ Журналѣ отъ 23 августа за № 10, —Сѣздомъ рассмотрѣна Смѣта по содержанію училища на 1908 годъ, каковая и утверждена Сѣздомъ въ суммѣ 20525 рублей 91 копейки. На покрытіе сего расхода Сѣздомъ изъ разныхъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа указано къ поступленію 20.312 р. 57 коп.

Недоставшую до покрытія расхода сумму въ количествѣ 213 р. 34 копѣекъ—Сѣздъ ходатайствовалъ отпустить изъ остатковъ 25% сбора, имѣющаго быть въ распоряженіи Консисторіи въ 1908 году. На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 октября за № 6042: „Расходовъ въ 1908 году предлежитъ 20.525 р. 91 коп. На покрытіе этой суммы употребить изъ указанныхъ Сѣздомъ источниковъ 20.312 р. 57 к. Недостающую сумму 213 р. 34 коп. выдать изъ свободнаго остатка 25% сбора, хранящагося въ Консисторіи“. Журналомъ отъ 24 августа за № 12 постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи открыть на текущій учебный годъ въ I классѣ параллельное отдѣленіе и позаимствовать на содержаніе его изъ остатковъ 25% сбора—въ 1907 году до 300 р. и въ 1908 году до 600 рублей. На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 19 сентября: „Исполнить“. Журналомъ отъ 24 августа за № 13, было постановлено: для устраненія тѣсноты въ училищѣ взять у Коммиссіи по завѣдыванію старыми зданіями Епархіальнаго училища въ аренду на 3 года быв-

шій домъ Батурина, для помѣщенія въ немъ училищной больницы, за объявленную цѣну по 1000 р. въ годъ, съ уплатою сихъ денегъ чрезъ Томскую Духовную Консисторію изъ остатковъ 25% сбора. На журналъ училищнаго Правленія отъ 31 августа, при которомъ представленъ былъ Его Высокопреосвященству сей журналъ съѣзда, — отъ 19 сентября за № 5459 послѣдовала резолюція: „Исполнить“. Журналъ отъ 24 августа за № 14 имѣетъ своимъ предметомъ вопросъ о расширеніи духовнаго училища. На основаніи своихъ депутатскихъ полномочій для разрѣшенія сего вопроса депутаты имѣли въ виду ходатайствовать о переводѣ духовнаго училища въ освободившіяся зданія Епархіальнаго женскаго училища, которыя по осмотру ихъ всѣми депутатами, съ участіемъ врача, признаны были достаточно просторными и вполне пригодными для помѣщенія духовнаго училища, при чемъ имѣлось въ виду — на обмѣнъ — предложить духовенству Епархіи для продажи или для эксплоатаціи нынѣшнія зданія духовнаго мужскаго училища, по своей цѣнности и выгоды отнюдь не уступающія зданіямъ Епархіальнаго училища. Но въ осуществленіи сего намѣренія Съездъ встрѣтилъ неожиданное затрудненіе. Зданія Епархіальнаго училища оказались спѣшно, во время первыхъ засѣданій Съезда, сданными по контракту въ аренду на 3½ года, совершенно стороннему для Епархіальнаго вѣдомства учрежденію, при чемъ не было сдѣлано ни какихъ предварительныхъ справокъ о томъ, не будутъ ли потребны эти зданія для какихъ либо непосредственныхъ нуждъ Епархіи. Выразивъ сожалѣніе по поводу такой поспѣшности, допущенной Комиссіею по завѣдыванію зданіями, не находящей

оправданія ни въ резолюціи Его Высокопреосвященства относительно сихъ зданій, сланной Совѣту Епархіальнаго училища, ни въ постановленіи городского духовенства отъ 7 августа за № 1, избравшаго эту комиссію, — Съѣздъ духовенства, сознавая неотложность предоставленія училищу болѣе просторнаго помѣщенія, — постановилъ: просить Правленіе Томскаго духовнаго училища возбудить ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ о вспомоствованіи духовенству округа чрезъ ассигнованіе на расширеніе училища 70.000 рублей въ качествѣ безвозвратной ссуды, въ виду того, что церкви округа несутъ теперь значительное денежное обложеніе по постройкѣ новыхъ зданій Епархіальнаго училища. На семь журналъ отъ 9 октября за № 6044 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „По содержанію настоящаго журнальнаго постановленія духовенство градо-Томскихъ церквей, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго Протоіерея С. Сосунова, войдетъ въ сужденіе и представитъ мнѣ свой отзывъ“. Собраніе городского духовенства по сему вопросу состоялось 12 февраля и заключеніе собранія представлено 27 февраля Его Высокопреосвященству. Журналомъ за № 11 — указаны недоимки въ доставленіи 28% сбора нѣкоторыми церквами; журналъ за № 16 — о неявкѣ на Съѣздъ депутата, священника В. Григорьева, по Архипастырской резолюціи, сланъ на разсмотрѣніе Консistorіи. Журналъ за № 15 — о выдачѣ на прогоны и содержаніе депутатовъ изъ училищныхъ средствъ суммы въ количествѣ 1023 р. 22 коп., — съ предоставленіемъ училищному Правленію перебранную депутатами изъ училищныхъ средствъ сумму въ количествѣ 700 руб.

взять заимообразно изъ Томской Духовной Консисторіи, которая соберетъ ее съ причтовъ училищнаго округа.

Журналы за №№ 17 и 9—касаются—первый—передачи постановленій Съѣзда Правленію училища для представленія Его Высокопреосвященству, второй—опубликованія содержанія постановленій Съѣзда чрезъ Томскія Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ Томскаго Епархіальнаго попечительства.

По касѣ взаимопомощи.

Въ 1907 году скончались 2 протоіерея, 18 священниковъ, 4 діакона и 10 псаломщиковъ; изъ нихъ I, аккуратными членами кассы взаимопомощи состояли: а) священники: Виноградовъ Михаилъ, Ершовъ Ѳеодоръ, Жернаковъ Григорій, Кочетовъ Андрей, Лавровъ Николай, Мопартовъ Даніиль, Некрасовъ Александръ, Сычевъ Петръ, Тимофѣевъ Валеріанъ, Хрущевъ Петръ, и Ястребовъ Василій. б) діакона: Марсовъ Павелъ, Музалевскій Симеонъ и Пархомовъ Илья и в) псаломщики: Герасимовъ Георгій, Кондаковъ Семень (запрещен. священ), Ломовицкій Василій, Любимцевъ Иннокентій, Никольскій Николай, Пономаревъ Александръ, Сидоровъ Иванъ, Турбинъ Александръ и Ѳеодотовскій Иванъ; II, неаккуратными членами были: священники: Петръ Доброхотовъ, Николай Слободскій и Филиппъ Юрьевъ и III, со всѣмъ не состояли членами, протоіереи: Иполитъ Вавиловъ и Павелъ * Львовъ, священники: * Златомрежевъ Василій, * Марсовъ Петръ, * Севастьяновъ Іоаннъ и * Стекловъ Іоаннъ; діаконъ * Смирновъ Іоаннъ и псаломщикъ С. Ильтеевъ. Шестеро изъ сихъ послѣднихъ (предъ ихъ фамиліей поставлена звѣздочка) не дѣлали взноса, какъ вышедшіе за штатъ до учрежденія кассы взаимопомощи, прот. Вавиловъ по несочувствію къ

сему учрежденію, а псаломщикъ С. Ильтеевъ, какъ состоящій на службѣ въ Алтайской миссіи.

Поступившіе чрезъ о.о. благотворныхъ въ пользу семей умершихъ членовъ кассы взносы П—вомъ распределены, согласно правилъ кассы, слѣдующимъ образомъ:

Осиротѣвшимъ семьямъ:	Выдано:		Употреблено на пересылку:		Отчислено 1% сбора согл. п. Упр. рав. кассы:		Перечис. въ зап. кап. кассы согл. прим. къ п. 5 § пр. кассы.		Всего. Рубли.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Священниковъ:									
Виноградова М.	641	60	1	90	6	50	—	—	650
Ершева Ѳ.	641	60	1	90	6	50	—	—	650
Жерनावкова Г.	641	60	1	90	6	50	—	—	650
Бочетова А.	641	75	1	75	6	50	—	—	650
Лаврова Н.	641	75	1	75	6	50	—	—	650
Модартова Д.	642	25	1	25	6	50	—	—	650
Некрасова А.	641	85	1	65	6	50	—	—	650
Сычева П.	641	60	1	90	6	50	—	—	650
Тимофеева В.	641	60	1	90	6	50	—	—	650
Хрущева П.	641	60	1	90	6	50	—	—	650
Ястребова В.	641	75	1	75	6	50	—	—	650
Діаконовъ:									
Марсова П.	345	60	—	90	3	50	—	—	350
Музалевскаго С.	345	10	1	40	3	50	—	—	350
Пархомова И.	345	35	1	15	3	50	—	—	350
Псаломщиковъ:									
Герасимова Г.	345	10	1	40	3	50	—	—	350
Кондакова С.	345	60	—	90	3	50	—	—	350
Ломовицкаго В.	50	—	—	25	—	50	299	25	350
Любимцева С.	50	—	—	25	—	50	299	25	350
Никольскаго Н.	345	25	1	25	3	50	—	—	350
Пономарева А.	345	25	1	25	3	50	—	—	350
Сидорова И.	50	—	—	25	—	50	299	25	350
Турбина А.	345	25	1	25	3	50	—	—	350
Федотовскаго И.	345	25	1	25	3	50	—	—	350
Итого	10316	70	31	5	104	50	897	75	11350

Примѣчаніе I. Псаломщики: Ломовицкій, Любимцевъ и Сидоръ оказались одинокими, и завѣщанія ими сдѣлано не было а потому, согл. прим. къ п. 5 правилъ кассы, на ихъ погребеніе выдано по 50 руб.; а остальная сумма взносовъ зачислена въ запасный капиталъ кассы.

Примѣчаніе II. Прот. Иц. Вавиловъ былъ вдовъ; дѣтей не имѣлъ; завѣщанія не оставилъ. При жизни взносовъ не дѣлалъ; послѣ его смерти сестрою его, дѣвицею Александрою Павловой Вавиловой, чрезъ о. благочиннаго, въ П—во были представлены 35 р. 67 к., съ цѣлю получить за нихъ 650 р., но.... „послѣ свадьбы всякъ тысяцкій“, а потому и деньги, присланныя о. благочиннымъ въ пользу осиротѣвшей семьи о. Вавилова, пока зачислены въ фондъ кассы, впослѣдствіи же будутъ отосланы одной изъ осиротѣвшихъ семей въ 1-й пол. с. 908 г.

Примѣчаніе III. Также П—во поступить и съ деньгами о. Петра Доброхотова: онъ сдѣлалъ всего одинъ взносъ, да и то неполный.

Скончались аккуратные члены кассы.

(См. № 8—9, стр. 18).

6 апр. с. г. Протоіерей Димитрій Замятинъ; 11 апр. с. г. священ. села Кушагинскаго, благоч. № 34, Дмитрій Бѣльскій; 23 мар. с. г. с. Шалаболихи бл. № 37 Конст. Бѣлозерскій.

Въ первой половинѣ съ 1908 г. выдано пособіе осиротѣвшимъ семьямъ.

Протоіер.	Д. Замятина	100 р.
Священ.	А. Двинянинова	100 р.
„	М. Доброхотова	100 р.
„	І. Рыбкина	100 р.
„	С. Смѣльского	100 р.
„	Д. Бѣльского	100 р.

Цсаломщ.	Ө. Дьяконова	50 р.
”	А. Михайленко	50 р.
”	С. Музалевскаго	50 р.
”	С. Чекалина	50 р.
”	В. Федорова	50 р.
”	К. Бѣлозерскаго	50 р.
	Итого	900 р.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Бійскимъ, Викаріемъ Томской епаріи: Крестьянинъ села Старо-Алейскаго Кипріанъ Іосифовъ Егоровъ къ Покровской церкви того же села, благ. № 32, 12 февраля 1908 г. за № 525, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Романовскаго Павелъ Петровъ Русаковъ къ Богородице-Рождественской церкви того же села, благ. № 38, 12 февраля 1908 г. за № 526, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Петровскаго Гавріиль Егоровъ Герасимовъ къ Свято-Троицкой церкви того же села, благ. № 28, 12 февраля 1908 г. за № 527, на первое трехлѣтіе,

Крестьянинъ села Верхъ-Шубинскаго Василій Порфиріевъ Комаровъ къ Кирико-Іулиттской церкви того же села, благ. № 28, 13 февраля 1908 г. за № 541, на первое трехлѣтіе.

Иноходець Амбарскикъ юртъ Василій Гавріиловъ Былинъ къ Преображенской церкви села Молчановскаго, благ. № 5, 12 февраля 1908 г. за № 528, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Камула Яковъ Яковлевъ Баженовъ къ Христо-Рождественской церкви села Камула-приписной къ Малопесчанской Покровской церкви благ. № 10, 13 февраля 1908 г. за № 538, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Чумайскаго Поликарпъ Михайловъ Енинъ къ Вознесенской церкви того же села, благоч. № 11, 13 февраля 1908 года за № 539, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Усть-Сертинскаго Никита Артемьевъ Назинъ къ Троицкой церкви того же села, благ. № 11, 13 февраля 1908 г. за № 539, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Алчедатскаго Матвѣй Сергѣевъ Шкарупо къ Христорождественской церкви того же села, благ. № 11, 13 февраля 1908 г. за № 539, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Михайловскаго Иванъ Дмитріевъ Винниковъ къ Николаевской церкви того же села, благ. № 11, 13 февраля 1908 г. за № 539, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Константиновскаго Захарій Филатовъ Тураевъ къ Михаило-Архангельской церкви того же села, благ. № 9, 13 февраля 1908 г. за № 540, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Ивановскаго Михаилъ Стефановъ Курасовъ къ Знаменской церкви того же села, благ. № 9, 13 февраля с. г. за № 540, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Дубровской Тарасій Ивановъ Можинъ къ Николаевской церкви села Зырянскаго,

благ. № 10, 13 февраля 1908 г. за № 542, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Арышевой Илья Прокофьевъ Бударинъ къ Никольской церкви села Семеновскаго, благ. № 10, 13 февр. 1908 г. за № 542, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Ново-Троицкой Дмитрій Алексѣевъ Филатовъ къ Михаило-Архангельской церкви села Вороно-Пашенскаго, благ. № 3, 13 февраля 1908 г. за № 543, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Больше-Барандатскаго Флегонтъ Викторовъ Замятинъ къ Бородице-Казанской церкви того же села, благ. № 12, 13 февраля 1908 г. за № 544, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Коробейникова Трофимъ Ермиловъ Раменскій къ Покровской церкви того же села, благ. № 12, 13 февр. с. г. за № 544, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Тюхтетскаго. Василій Ивановъ Кривцовъ къ церкви того же села, благ. № 12, 13 февр. 1908 г. за № 544, на первое трехлѣтіе.

Томскій мѣшанинъ Анемподистъ Стефановъ Пересѣтовъ къ градо-Томской Знаменской церкви, благ. № 1, 13 февр. с. г. за № 615, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Ново-Кусковскаго Иванъ Алексѣевъ Чернышевъ къ Богородице-Казанской церкви того же села, благ. № 3, 13 февр. с. г. за № 616, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Сидорскаго Игнатъ Андреевъ Волобой къ Бородицѣ-Рождественской церкви того же села, благ. № 37, 13 февраля 1908 г. за № 618, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Усть-Волчихи Оома Тимофѣевъ Мухортовъ къ Михаило-Архангельской церкви того же села, благ. № 37 13 февр. 1908 г. за № 620, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Чесноковскаго Алексѣй Васильевъ Пѣтуховъ къ Никольской церкви того же села, благ. № 18, 13 февраля 1908 г. за № 621, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Чиковской Афанасій Пахомовъ Дубовицкихъ къ Введенской церкви села Крохалевскаго, благ. № 30, 13 февраля 1908 г. за № 622, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Чаусскаго Александръ Васильевъ Заевъ къ Богоявленской церкви того же села, благ. № 39, 13 февр. 1908 г. за № 622, на десятое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Благовѣщенскаго Петръ Никитинъ Кузнецовъ къ Благовѣщенской церкви того же села, благ. № 9, 13 февраля с. г. за № 628, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Листвянки Иванъ Васильевъ Чунихинъ къ Михаило-Архангельской церкви села Троицкаго, благ. № 11, 16 февраля с. г. за № 763, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Заковряжинскаго Андрей Ооминъ Пукелло къ Михаило-Архангельской церкви того же села, бл. № 19, 16 февраля с. г. за № 762, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Кобышинскаго Павелъ Исидоровъ Васильевъ къ Михаило-Архангельской церкви того же села, благ. № 19, 16 февраля с. г. за № 762, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Прыганскаго Иванъ Памфиловъ Ивлевъ къ Николаевской церкви того же села, благ. № 19 16 февраля с. г. за № 762, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ дер. Лѣшачьихъ озеръ Максимъ Спиридоновъ Холодовъ къ Покровской церкви той же деревни, приписной къ Волче Бурминскому приходу бл. № 19, 16 февраля с. г. за № 762, на первое трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Бобровскаго Косьма Ивановъ Колточихинъ къ Успенской церкви того же села бл. № 19, 16 февраля, с. г. за № 762, на второе трехлѣтіе.

Крестьянинъ села Чингисскаго Дмитрій Борисовъ Дмитріевъ къ Петро-Павловской церкви того же села, бл. № 19, 16 февр. с. г. за № 762, на второе трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія: Благодінія № 1 Троицкая Города Томска, № 3 Князе-Михайловское, № 4 Керевское, Десятовское, № 5 Баткатское, Каргалинское, № 8 Ояшь 2-е, № 9 Тюменевское, Константиновское, № 10 Постниковское, Чердатское, № 12 Краснорѣчинское, № 13 Гурьевскій заводъ, № 14 Атамановское, № 15 Сосновый Логъ, № 17 Барнаульское Духовное училище, № 18 Верхъ-Камышенское, Ново-Копылово, № 19 Камень, № 21 Лоташанскій, № 23 Моршанское, № 26 Плоское, Устьянское, № 28 Косихинское, № 29 Демино, Красный Яръ-младшее, № 30 Веселоярское, № 31 Троицкое, № 32 Каменная, № 33 Ново-Александровское, Кабаклинское, Турумовское, № 34 Кушаринское, Старо-Майзасское, Верхне-Красноярское, Михайловское, № 35 Малышевское 2-е, № 36 Гоньбинское, № 37

Знаменка, Ракиты, Ярославъ-Логъ, № 38 Бобровское, Суловское, Поломошинское

Діаконскія: Благочинія № 4 Елагайское, Вороновское, Нелюбинское, № 7 Коуракское, № 9 Валеріановское, № 12 Больше-Варандатское, № 13 Вагановское, Караканское, Урско-Бедаревское, № 14 гр. Кузнецкій Соборъ, Терентьевское, № 16 Карасевское, Бердское, № 17 Гарнаульскій женскій монастырь, № 19 Болтовское, № 22 Карачинское, Тагановское, № 23 Колмаковское, Булатовское, № 27 Солтонское, При Катихизаторскомъ уч. г. Бійска, № 33 Камышенское, № 34 Меньшиковское, Шипицинское, № 35 Угуйское, № 35 Окуловское, № 37 Боровой-Фарпость.

Псаломщическія: Благочинія № 1 ст. Томскъ, № 3 Вороново-Пашенское, № 4 Керевское, № 5 Баткатское, Вобарыкинское, Больше-Трубочево, № 6 Нарымскій Соборъ 2-е, № 7 Смоленское, Коуракское, № 8 Иткульское, № 9 Сандайское, Константиновское, Преображенское, № 11 Алчедатское, № 12 Краснорѣчинское, № 13 Салаирское 1-е, Салаирское 2-е, № 14 Монастырское, Осиновское, № 15 Ново-Тушинское, № 18 Верхъ-Камышенское, Борисовское, № 19 Ново-Копылово, Шипуновское, Верхъ Алеусское, № 21 Зубковское, Лоташанскій, № 22 Чистоозерное № 23 Моршанскій, № 26 Риддерское 2-е, Корбалишенское, № 30 Бобковское, Рубцевское, Веселоярское, № 31 Троицкое, № 32 Орловское, № 34 Меньшиковское, № 35 Воронихинское, № 34 Старо-Майзасское, № 36 Моралихинское, № 37 Михайловское, № 38 Суловское, № 37 Ярославъ-Логъ, № 38 Бобровское № 39 Криводаново.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

І. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

объ Алтайской Духовной миссіи за 1907 годъ.

Матеріальное положеніе миссіи въ 1907 году.

Въ отчетѣ минувшаго года мы говорили о бѣдственномъ положеніи нашей миссіи вслѣдствіе сокращенія смѣты Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ по содержанію ея на 3000 рублей. Какъ ни старались мы сокращать расходы по содержанію и отдѣльныхъ лицъ и учреждений нашихъ, однако не могли обойтись безъ дефицита. Къ началу смѣтнаго года долгъ миссіи достигъ внушительной цифры 3123 рубля. При всемъ томъ мы не теряли надежды на улучшеніе матеріальнаго положенія, пока не получили отъ Совѣта смѣты на 1907/8 смѣтный годъ. Всѣ наши надежды рухнули;.. По новой смѣтѣ наша миссіа не дополучить почти 10,000 рублей. Во всемъ ужасѣ предсталъ грозный вопросъ: какъ просуществовать наступившій смѣтный годъ и грядущіе годы? Очевидно, дѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества пошатнулись, и рассчитывать на скорое улучшеніе финансовъ Общества нѣтъ никакихъ основаній. Ударъ разразился въ такое время, когда наша миссіа менѣе всего подготовлена къ нему. Со дня своего открытія Алтайская миссіа всегда нуждалась

въ деньгахъ. Старѣйшая изъ миссій Западной Сибири Алтайская миссія въ первые годы своего существованія питалась тѣми немногими крохами, какія перепали къ ней отъ частныхъ благотворителей. Съ открытіемъ дѣйствій Православнаго Миссіонерскаго Общества миссія хотя и получала на свое содержаніе пособія отъ названнаго Общества, но далеко не въ томъ размѣрѣ, какъ напр. сосѣдняя съ нашей Киргизская. Всякой копѣйкѣ, которая отпущалась Совѣтомъ Общества, заранѣе давалось назначеніе, и никогда не бывало какихъ либо остатковъ отъ ассигновокъ Совѣта. Жила миссія, какъ говорятъ, въ обрѣзъ, безъ всякихъ излишествъ. Мы поставлены были съ полученіемъ новой смѣты въ крайне тяжелое положеніе. Сокращеніе на такую огромную сумму смѣты по содержанію нашей миссии застало послѣднюю въ ея наивысшемъ вѣншаемъ развитіи. Въ настоящее время въ Алтайской миссии 22 стана, кромѣ Резиденціи Начальника миссии и Ктитизаторскаго училища, 318 селеній съ 43,573 душами обоего пола православнаго населенія, съ 35 церквами, 39 молитвенными домами и 59 школами. Кромѣ того, въ предѣлахъ Алтайской миссии проживаетъ 25146 душъ язычниковъ и 2411 раскольниковъ. Изъ этихъ цифръ видно, что Алтайская миссия есть не просто извѣстное число становъ, но цѣлый край православнаго населенія съ сложившеюся церковно-общественною жизнью, имѣющею уже свою исторію. Наши станы ни что иное, какъ центры многолюдныхъ православныхъ приходовъ, правда, въ большинствѣ съ инородческимъ населеніемъ, но настолько усвоившимъ христіанскія понятія и навыки христіанской жизни, что уже не могутъ оставаться безъ богослуженія и пастырскихъ трудовъ священниковъ. На cadaго изъ миссіонеровъ, работающихъ въ данный моментъ въ станахъ, падаетъ болѣе 2000 душъ православныхъ, кромѣ язычниковъ и старообрядцевъ. Не однократно въ отчетахъ Начальниковъ нашей Миссии отмѣчалось, какъ трудно

пастырство на Алтаѣ вслѣдствіе условій горной мѣстности, дурныхъ дорогъ и разбросанности населенія. Если 2000 душъ православнаго населенія считается достаточнымъ на одного священника и въ благоустроенномъ приходѣ,—то эта цифра здѣсь на Алтаѣ вполнѣ займетъ все время священника для пастырскихъ трудовъ, не говоря уже о школахъ и поѣзкахъ къ язычникамъ. Сократить и безъ того малое число священниковъ—значить оставить на произволъ обращенныхъ изъ язычества нашихъ ново-крещенныхъ, и какойнибудь десятокъ священниковъ на весь огромный и многолюдный Алтай никто не признаетъ достаточнымъ даже для совершенія только однихъ неотложныхъ требъ. Слѣдовательно и думать нечего о сокращеніи становъ. Если въ западной крайнѣ Россіи, гдѣ сильна иновѣрная пропаганда, прилагаются всѣ усилія къ поддержанію православія, то и православіе нашей окраины не менѣе нуждается въ сильной поддержкѣ, такъ какъ и здѣсь оно воинствуетъ съ сильнымъ еще язычествомъ и еще болѣе опаснымъ ламаизмомъ сосѣдней Монголіи. Быть можетъ въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ миссіи,—намъ скажутъ,—члены причтовъ могли бы содержаться на мѣстныя средства, особенно тамъ, гдѣ преобладаютъ числсмъ русскіе и обрусѣвшіе инородцы? Но что можно было сдѣлать въ этомъ отношеніи, уже сдѣлано.

Въ семи отдѣленіяхъ миссіи причты содержатся на мѣстныя средства, безъ пособія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Быть можетъ возможно сократить число школъ? Но чтобы пополнить недостающую сумму—пришлось бы закрыть почти всѣ школы миссіи, такъ какъ на содержаніе и жалованіе учителямъ расходовалось немногимъ болѣе того, на какую сумму сокращена смѣта нынѣшняго года. Остаются благотворительныя учрежденія миссіи: пріюты, медицинская помощь и пособія бѣднымъ и больнымъ. Но на пріюты и другія вѣды благотворенія расходовается

очень незначительная сумма сравнительно съ общимъ бюджетомъ миссіи, при томъ-же на пріюты часто поступаютъ жертвы благотворителей, веля которыхъ во всякомъ случаѣ должна быть священная. Такимъ образомъ вся тяжесть сокращенія на такую крупную сумму должна была пасть на служащихъ. Недостающую сумму пришлось распредѣлить на наличное число служащихъ миссіи, для чего и было сокращено жалованіе всемъ служащимъ на 15⁰/. Трудно представить, до чего тяжело и прискорбно было служащимъ Алтайской миссіи вынести этотъ новый ударъ. Получая грошовое содержаніе въ отдаленномъ краю, при тяжелыхъ условіяхъ мѣстной жизни, служащіе миссіи, особенно низшіе—учителя и псаломщики, окончательно упали духомъ при сокращеніи содержанія на 15⁰/. Кто видѣлъ нищенскую жизнь нашихъ учителей и псаломщиковъ, разсѣянныхъ по глухія угламъ Алтая, кто видѣлъ полуголодныхъ, полуодѣтыхъ дѣтей ихъ,—тотъ не можетъ не пожалѣть этихъ труженниковъ, лишенныхъ куска хлѣба. Нигдѣ вездѣ и всюду кричатъ объ увеличеніи заработной платы, о сокращеніи рабочаго дня и т. д., а у насъ въ миссіи наоборотъ. Увеличили число уроковъ въ школахъ, предъявляютъ къ учителю многоразличныя требованія: учи въ школѣ, учи взрослыхъ молитвамъ, отправляй службу въ церкви, ѣзди съ проповѣдію по калмыкамъ, а содержаніе сократили на 15⁰/, т. е. вмѣсто 10—15 рублей въ мѣсяцъ стали платить по 8 р. 50 к., 12 р. 75 к. И это здѣсь, въ Алтаѣ, гдѣ поденная плата женщинѣ въ лѣтній день доходитъ до 60 копѣекъ.

Нужно еще удивляться терпѣнію нашихъ учителей, что они не бѣгутъ со службы миссіи: такъ имъ дорого ихъ дѣло. Странно бы было удивляться, что наши школы плохи, далеко остались позади отъ школъ епархіи и школъ другихъ вѣдомствъ. Поидеть-ли на умъ человѣку справиться съ пособіями, готовиться къ урокамъ, когда его неотступно гложетъ забота о кускѣ хлѣ-

ба для семьи, когда онъ бросается на всякій трудъ, чтобы заработать себѣ копейку. Вѣдь нельзя-же въ самомъ дѣлѣ про-существовать съ семьей на 8 р. 50 коп. въ мѣсяцъ, когда все нужно купить по повышенной цѣнѣ, напр. керосинъ 12 коп. за фунтъ, вмѣсто 4-5 коп? Не въ лучшемъ положеніи прѣ сокращеніи содержанія оказались и о.о. миссіонеры. У' эгихъ главная забота—воспитаніе дѣтей. Это—общая болѣзнь. Жизнь за послѣдніе годы устроилась такъ, что воспитаніе дѣтей поглощаетъ большую часть средствъ служилаго сословія. А оставить дѣтей безъ образованія - едва-ли найдутся такіе родители.

Вотъ и бѣдствуютъ наши о.о. миссіонеры, впадаютъ въ долги и сугубо скорбятъ, когда узнали о сокращеніи жалованія.. И здѣсь—охлажденіе къ своему дѣлу, какъ неминуемое слѣдствіе сокращенія содержанія. Нужно войти въ положеніе нашихъ благовѣстниковъ прежде, чѣмъ строго судать ихъ за пониженіе ревности къ своему служенію. На этомъ бы слѣдовало кончить рѣчь о матеріальномъ положеніи нашей миссіи, но невольно еще хочется сказать нѣсколько словъ по этому же предмету. Какъ ни скорбятъ наши о.о. миссіонеры влѣдствіе сокращенія содержанія, какъ ни жалуются на свое нищенское содержаніе наши учителя и псаломщики, всетаки и тѣ и другіе остаются на своихъ мѣстахъ и такъ или иначе дѣлаютъ свое дѣло. Но учрежденія наши—школы, церкви, пріюты много потерпѣли отъ сокращенія смѣты. Первѣе всего потерпѣла отъ сокращенія содержанія наша центральная школа, готовящая дѣятелей для миссіонерскаго служенія. Какъ извѣстно, содержаніе зданій и пансіонеровъ въ этой школѣ всецѣло лежитъ на миссіи. Когда рѣчь пошла о сокращеніи отпуска и на содержаніе Катихизаторскаго училища, тогда оказалось, что пострадали пансіонеры. То, что давалось на содержаніе зданій, урѣзать было нельзя: безъ прислуги, отопленія, освѣщенія необходимаго ежегоднаго ремонта немыслимо

существованіе никакого учебнаго заведенія. Пришлось сократить число пансіонеро́въ. И огласились стѣны нашей школы плачемъ изгоняемыхъ дѣтей инородцевъ, изъ коихъ одни потеряли возможность докончить образованіе, а иные и кусокъ хлѣба, такъ какъ за стѣнами школы сиротъ инородцевъ встрѣтила суровая дѣйствительность, а для жизненной борьбы они не успѣли еще приобрести необходимыхъ навыковъ и знаній. И разнесли обездоленные дѣти скорби и стоны во все углы Алтая и все́мъ инородцамъ показалось, что миссія изъ любящей матери дѣлается для нихъ суровой мачехой. Кроме того, при нѣкоторыхъ школахъ внутри Алтая существовали общежитія для учениковъ, именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе разсѣяно мелкими группами. Эти отдѣльные поселки новокрещенныхъ отстоятъ далеко отъ школъ, дѣти не могутъ посѣщать школы за нѣсколько верстъ. Общежитія при школахъ помогали развитію грамотности среди населенія, давая возможность дѣтямъ и дальнихъ айловъ посѣщать училища. Теперь за недостатками средствъ пришлось интернаты при школахъ закрыть и такимъ образомъ еще десятки дѣтей лишились возможности научиться грамотѣ. Снабженіе школъ учебниками и учебными пособиями возложено на церкви. Но наши церкви при крайне незначительной продажѣ свѣчъ, не имѣютъ достаточно средствъ для содержанія школъ. И поступаютъ теперь чаще, чѣмъ когда либо сообщенія о.о. миссіонеро́въ о недостаткѣ въ школахъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Приюты также должны были ограничить свою дѣятельность, отказывая въ пріемѣ сиротъ. Но болѣе всего въ настоящее время печальнымъ оказывается то обстоятельство, что миссія не можетъ по прежнему проявлять благотворительную дѣятельность среди новокрещенныхъ. Больные, сироты, престарѣлые, получавшіе раньше отъ миссіи пособіе, нынѣ со скорбію уходятъ отъ домовъ о.о. миссіонеро́въ, которые со слезами на глазахъ должны отказывать

имъ въ помощи. Положимъ, помощь эта была и въ прежнее время не велика, — какой нибудь пудъ хлѣба, кирпичъ чаю или грошевое лѣкарство, — но все-таки бѣдныя знали, что миссія въ случаѣ крайней нужды можетъ хотя немного облегчить ихъ тяжелое положеніе. А теперь и этого нѣтъ. Скорбятъ миссіонеръ, скорбятъ и недоумѣваетъ бѣднякъ новокрещенный, возвращающійся изъ дома миссіонера къ своему удивленію съ отказомъ. Теряетъ миссіонеръ въ глазахъ своей паствы значеніе человѣка, могущаго поддержать своего прихожанина въ минуту несчастья. А откуда недалеко и до полного равнодушія къ своему паству. Съ уменьшеніемъ средствъ пропорціонально стала стѣсняться и дѣятельность о.о. миссіонеровъ. Въ отчетѣ минувшаго года мы указывали, что для оживленія миссіонерской проповѣди необходимо посылать въ центры язычества проповѣдническія дружины... Опытъ того года показалъ всю пользу этихъ братскихъ путешествій къ язычникамъ, но нынѣ этотъ способъ проповѣдничества не примѣнялся на дѣлѣ опять таки за неимѣніемъ средствъ. Поѣздки партіями въ нѣсколько человѣкъ требуютъ средствъ и не малыхъ, а миссія не вправѣ расходовать на это деньги въ ущербъ содержанію служащихъ. Чувствуется крайняя необходимость въ учительскихъ сѣздахъ для обновленія школьнаго дѣла. Большинство нашихъ учителей молодые, неопытные въ школьномъ дѣлѣ. Но и это нужное дѣло приходится откладывать на неопредѣленное время все по недостатку же средствъ. Даже сѣзды, ежегодно бываемые въ миссіи при сдачѣ годового отчета, становятся въ тягость. Прогонъ съ удвоенной поверстной платой при огромныхъ разстояніяхъ поглощаютъ крупную сумму, которая въ конецъ истощаетъ кассу миссіи. Словомъ, всѣ стороны дѣятельности нашей миссіи стѣснены, умалены, не могутъ быть такъ плодотворны, какъ въ былые дни. Положеніе ненормальное и не можетъ долго продолжаться: иначе все дѣло нашей миссіи

должно быть обречено на погубел. Нельзя-же без средствъ существовать миссійскимъ школамъ и безъ жалованія служить миссіонерамъ Алтая. Справедливость требуетъ вознаградить труженниковъ миссіонерскаго дѣла за прослуженное время, т. е. возвратить тѣ деньги, которыя были удержаны у членовъ миссіи за вторую половину 1907 года. Далѣе, необходимо изыскать средства для покрытія накопившагося долга на нашей миссіи по причинѣ сокращенія смѣты въ минувшемъ смѣтномъ году, такъ какъ къ этому сокращенію никто не былъ подготовленъ и о немъ заранѣе ничего не сообщалось. Наконецъ, нужно было найти исходъ, какъ поступить въ настоящее время, когда недосылается цѣлая $\frac{1}{3}$ часть изъ смѣтнаго назначенія.

Изъ вышесказаннаго уже видно, что нельзя членить, дѣлить, урѣзывать живой организмъ миссіи. Всѣ части ея—станы, школы, пріюты—жизненные части живого цѣлаго, отсѣченіе которыхъ поведетъ къ глубокой порчѣ, даже смерти всего цѣлаго. Если сократить станы,—значить предоставить нравственно-религіозному умирнію цѣлую округу, едза вышедшую изъ тьмы язычества.

То же, хотя въ меньшей степени, получится и отъ сокращенія школъ. Если миссійскія школы передать въ другое, не церковное вѣдомство,—тогда нужно проститься съ миссіонерскими задачами нашихъ школъ. Никакая школа другого типа здѣсь не достигнетъ цѣли—утвержденія въ вѣрѣ новообращенцевъ. Свѣтская школа положитъ глубокую рознь между школой и миссіей и скорѣе всего станетъ во враждебное положеніе къ послѣдней, чѣмъ пойдетъ рука объ руку съ миссіонерами. Наши школы прежде всего и преимущественно школы церковныя, наученіе вѣрѣ и правиламъ христіанской нравственности поставлено первою ихъ задачей; главный предметъ, проникающій всю школьную учебу Законъ Божій и однородные съ нимъ предметы. Въ

свѣтскихъ-же школахъ, какъ разъ, наоборотъ: Закону Божию отводится, можно сказать, послѣднее мѣсто. Кроме того, небезызвѣстенъ тотъ фактъ, что учителя свѣтскихъ школъ не рѣдко становятся во враждебное отношеніе къ священникамъ. Какъ бы ни было, а при школахъ другого типа вліяніе священника на воспитаніе дѣтей, если не окончательно прекращается, то въ очень сильной степени парализуется. Не чувствуя зависимости отъ священника, учителя свѣтскихъ школъ свободно могутъ дѣлать въ школѣ все, что имъ вздумается, и горе тому селенію, въ школѣ котораго появится одинъ изъ современныхъ освободителей. Нѣтъ, лучше мириться съ самой плохой школой, но нашей школой, чѣмъ навязать на миссію цѣлую сѣть чуждыхъ учреждений.

Необходимость заставила обратиться съ просьбою къ Св. Синоду. Прежде всего, мы испрашиваемъ одновременную субсидію въ 8000 рублей для покрытія дефицита по содержанию миссіи за минувшій годъ и на возвратъ удержаннаго у служащихъ миссіи жалованія, а затѣмъ просимъ принять содержаніе двѣнадцати причтовъ на средства Государственнаго Казначейства. Это причты становъ: Чемальскаго, Чергинскаго, Паспаульскаго, Кебезенскаго, Улаганскаго, Чолышманскаго, Тайнинскаго, Александровскаго, Мрасскаго, Матурскаго, Кондомскаго и Сузоповскаго. Въ этихъ станахъ преобладающимъ элементомъ являются православные инородцы и русскіе. Правда, не мало язычниковъ въ станахъ: Чемальскомъ, Кебезенскомъ и Сузоповскомъ, но они численностію уступаютъ православному населенію указанныхъ отдѣленій. Паства остальныхъ же отдѣленій состоитъ исключительно изъ новообращенныхъ инородцевъ, которые во всякомъ случаѣ заслуживаютъ такого же вниманія, какъ и бѣдные русскіе приходы, куда щедро назначается казенное жалованіе причтамъ. Если для русскихъ переселенцевъ въ Сибири дѣлаются всевозмож-

ныя облегченія при открытіи приходовъ, какъ напр. содержаніе причтовъ и устройство церквей и школъ принимаются на содержаніе изъ суммъ Государственнаго Казначейства,—то почему бы не смотрѣть и на наши инородческіе приходы, какъ на бѣднѣйшіе въ епархіи.

Едва-ли и въ приходѣ изъ однихъ переселенцевъ найдется такая нищета, какая царитъ у нашихъ инородцевъ, у которыхъ часто отнимаютъ ихъ исконныя угодья въ лѣсахъ и поляхъ пришлые русскіе люди и которые не въ силахъ бороться съ сильнымъ и давно окрѣпшимъ въ борьбѣ русскимъ народомъ. Если русскіе православные нуждаются въ Правительственной опеке для охраненія въ нихъ православія, то развѣ недавно крещенные инородцы не меньше нуждаются въ томъ-же? Думаемъ, что наши представленія и мольбы будутъ услышаны Архипастырями Св. Синода и гражданскими правителями, и наша миссія, получивши на большинство становъ казенное содержаніе для причтовъ, будетъ по крайней мѣрѣ обезпечена о.о. миссіонерами, не будетъ зависима отъ случайности добровольныхъ жертвованій и не будетъ переживать во второй разъ такого тяжелаго положенія, какъ въ настоящее время. Милосердый Господь сжалятся, наконецъ, надъ Своимъ достояніемъ и не допуститъ опустѣть Своему востограду. Только надежда на помощь Господа и поддерживаетъ всѣхъ нашихъ дѣятелей и только эта надежда не даетъ имъ окончательно упасть духомъ и опустить руки.

Бурханизмъ и калмыки.

Бурханизмъ—новая религія, провозглашенная Четомъ Челпановымъ, глубоко пустила свои корни на Алтаѣ. Сущность ученія Четова до сихъ поръ еще надлежащимъ образомъ не обследована о.о. миссіонерами. Изъ отчетовъ ихъ видно, что калмыки—бурханисты ведутъ себя съ представителями православія въ

высшей степени сдержанно, мы-бы сказали враждебно, если-бы бурханисты не скрывали своей враждебности къ православнымъ подъ личиною вѣжливости и восточности низкопоклонства. Но къ собратьямъ своимъ новокрещеннымъ бурханисты относятся презрительно, нерѣдко смѣются надъ ними, а стойкіе въ вѣрѣ изъ новокрещенныхъ слышатъ иногда и угрозы. Мы не желаемъ обобщать единичные факты, а потому и говоримъ, что калмыки—бурханисты сдержанны въ обращеніи съ православными, хотя быть можетъ и таятъ подъ видимымъ равнодушіемъ непріязненные чувства къ господствующей религіи. Скрытность бурханистовъ, уклончивость ихъ отъ бесѣдъ съ миссіонерами дѣлаютъ невозможнымъ подробное обслѣдованіе ученія бурханизма. Нельзя отрицать вліянія на міровоззрѣнія бурханистовъ ламаизма, видимымъ проявленіемъ котораго несомнѣнно служитъ заимствованіе всей обрядовой стороны ламаизма, однако въ бурханизмѣ есть нѣчто національное, родное алтайскимъ калмыкамъ, чѣмъ собственно и приобрѣло новое ученіе такую извѣстность и многочисленныхъ поклонниковъ. Пребываніе Далай-Ламы въ Ургѣ несомнѣнно повысило миссіонерскую дѣятельность монгольскихъ Ламъ. Эти ревностно стали искать прозелитовъ и въ предѣлахъ русской территоріи, благо къ этому времени провозглашена была въ Россіи свобода вѣроисповѣданія. Но намъ думается, самъ по себѣ ламаизмъ не могъ бы такъ скоро и такъ глубоко затронуть инертныхъ калмыковъ Алтая, если бы къ ученію ламаизма не примѣшивалось такихъ чертъ, которыя особенно милы нашимъ калмыкамъ. О.о. миссіонеры единогласно увѣряютъ, что калмыки—бурханисты съ особенною любовію, интересомъ и пафосомъ говорятъ объ Ойротъ-Ханѣ, —этомъ легендарномъ богатырѣ и царѣ Алтая. Пусть въ разказахъ объ Ойротъ-Ханѣ много дѣтскаго, сказочнаго, —но разказъ объ Ойротѣ глубоко націоналенъ, милъ поэтому калмыку—алтайцу. Это, если можно такъ выразиться,

послѣднія, вѣщныя гражданскихъ чувствъ, вымирающаго племени, у котораго въ будущемъ неизбежное поглоченіе или русскимъ народомъ, или китайскимъ, — смотря потому, въ чьихъ владѣніяхъ будетъ Алтай, — но прошлое, хотя и сказочное, прикрашенное, было прекраснѣе... И мечты объ этомъ прошломъ милы калмыку, Ойротъ-Ханъ, герой минувшихъ временъ, былъ и будетъ всегда дорогимъ и роднымъ образомъ въ душѣ калмыка, пока калмыкъ совсѣмъ не исчезнетъ съ лица земли. Конечно, было бы большимъ преувеличеніемъ предполагать, что сказаніе объ Ойротѣ вызоветъ въ калмыкахъ движеніе къ образованію самостоятельнаго управленія, широкой автономіи и т. п.

Вѣрнѣе всего, что Ойротъ съ теченіемъ времени преобразуется подъ вліяніемъ ламаизма въ какое-нибудь божественное существо, покровительствующее Алтаю, а мечты о сохраненіи національности, автономіи и проч. подъ вліяніемъ жестокихъ жизненныхъ уроковъ окончательно испарятся у калмыковъ, какъ несбыточныя. Но при всемъ томъ бурханизмъ въ настоящее время пріобрѣлъ главенствующее положеніе на Алтай и выступилъ сильнымъ борцомъ противъ христіанства. Имѣющіе опору въ монгольскомъ ламаизмѣ бурханисты пока держатъ себя очень самоувѣренно и ведутъ бойкую пропаганду своихъ религіозныхъ ученій. Многочисленные „арлыкчи“ дѣятельно проповѣдуютъ новое ученіе всюду, куда заводитъ ихъ ревность о славѣ Бурхана и Ойрота, и говорятъ вдохновенныя рѣчи, имѣющія сильное вліяніе на всѣхъ алтайцевъ. Одушевленіе арлыкчей, подчасъ поэтической, образный языкъ лучшихъ изъ нихъ подкупаютъ въ свою пользу, и поклонники Бурхана понемногу все увеличиваются. Намъ думается, что въ успѣхѣ бурханизма не малую роль играетъ и отиѣна новымъ ученіемъ кровавыхъ жертвъ, которыя все таки тяжелымъ бременемъ ложились на небогатыхъ калмыковъ. Такимъ образомъ, христіанство на Алтай столкнулось съ сильнымъ про-

тивникомъ, который не прочь увлечь на свою сторону и новокрещенныхъ. Горячей проповѣди ярлыччей слѣдуетъ противопоставить таковыхъ-же проповѣдниковъ христіанства. Слѣдовало бы посылать въ центры бурханизма лучшія силы нашей миссіи, но, къ сожалѣнію, миссія этого сдѣлать не можетъ. Нѣтъ средствъ, нѣтъ и людей, которыя посвятили-бы себя исключительно проповѣди. Хотя бы двухъ проповѣдниковъ слѣдовало послать въ дальнія долины Урсула и Чарыша, но проповѣдниковъ крѣпкихъ въ вѣрѣ, могущихъ необязанно проповѣдывать евангеліе и несвязанныхъ никакими другими служебными обязанностями.

Не смотря на крайнюю скудость средствъ, быть можетъ грозящую перейти въ полное оскудѣніе миссіонерской кассы, мы все-таки рѣшились учредить нынѣ должности двухъ катихизаторовъ — борцовъ съ бурханизмомъ. Положимъ, двухъ человекъ недостаточно на огромный районъ, охваченный новымъ ученіемъ; мы сознаемъ, что трудно бороться двумъ проповѣдникамъ противъ цѣлой арміи ярлыччей, — однако думаемъ, что и эти двое много помогутъ о.о. миссіонерамъ, хотя въ томъ отношеніи, что своевременно узнають и слышатъ о всякомъ поступательномъ движеніи бурханизма. Постоянно разъѣзжая по мѣстности, увлеченной новымъ вѣроученіемъ, наши катихизаторы, если и не остановятъ распространеніе бурханизма, то по крайней мѣрѣ шагъ за шагомъ будутъ слѣдить за его распространеніемъ и доставлять миссіонерамъ по этому дѣлу нужныя свѣдѣнія. Мѣстожителемъ новыхъ катихизаторовъ избрали: Кошъ-Агачъ и вершину рѣчки Песчаной.

Кошъ-Агачъ, — пограничный пунктъ миссіи съ Монголіей, такъ сказать форпостъ, мимо котораго прыгаютъ въ Алтай монгольскіе ламы, а вершину р. Песчаной можно считать близко лежащей къ центру тѣхъ калмыцкихъ стойбищъ, гдѣ бурханизмъ граничитъ съ одной стороны съ новокрещенными, а съ другой съ

оставшимися вѣрными прежнимъ преданіямъ. Мы надѣемся при помощи этихъ катихизаторовъ обслѣдить бурханизмъ подробно, а чрезъ это изыскивать способы и борьбы съ нимъ при тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ какихъ очутилась наша миссія вслѣдствіе сокращенія бюджета.

(Продолженіе слѣдуетъ).

II. ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Христось Воскресе!

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Барнаульскаго

Христось воскресъ, и сбылось то, что сказано было Имъ: подобаеть Сыну Человѣческому убіену быти и въ третій день воскреснути. Христось воскресъ, значить истинно все то, что Онъ говорилъ. А Онъ говорилъ, что Онъ—Сынъ Божій, что Онъ отъ Отца пришелъ спасти людей. Значить—мы дѣйствительно спасены Кровію Его; значить и мы воскреснемъ; и будемъ тамъ, гдѣ Онъ. Вѣдь все это Онъ возвѣстилъ. Какъ это отрадно для душъ вѣрующихъ, пребывающихъ въ союзѣ со Христомъ! Какъ отрадно для всѣхъ праведно живущихъ; отрадно и для грѣшниковъ кающихся! И все это потому радостно и отрадно, что Христось воскресъ. Если бы Христось не воскресъ, то суетна была бы вѣра наша (1 Кор. 15, 17), напрасны были бы ожиданія наши; мы были бы несчастнѣйшими изъ всѣхъ людей; ибо, отрекшись отъ земныхъ удовольствій, мы не получили бы и будущихъ, нынѣ ожидаемыхъ утѣшеній. Но воисти-

ну ли воскресъ Христось? Да, воистину Христось воскресе! Какъ же Иудей говоритъ, что Христось не воскресъ; и язычникъ отрицаетъ воскресеніе Христова, и современные безбожники и разнаго рода отрицатели и лжеучители не вѣрятъ воскресенію Христа? Всѣмъ этимъ ничего столько не хочется, какъ отвергнуть истину этого воскресенія,—почему? Потому что на этой истинѣ непоколебимо стоитъ все зданіе Христовой Церкви. Благодаря этой истинѣ, вѣра христіанская стала быстро распространяться сперва среди іудеевъ, а потомъ среди всѣхъ народовъ. За эту истину святые Апостолы почти всѣ претерпѣли мученія и смерть; эта истина воздвигла сонмы мучениковъ изъ всѣхъ народовъ. На истинѣ воскресенія, главнымъ образомъ, утверждалось христіанское подвижничество. Вся Церковь Христова, во всѣ вѣка гонимая, волнуемая и обуреваемая ересями и разнаго рода заблужденіями, стоитъ непоколебимо, утверждаясь на истинѣ ученія Христа воскресшаго. Поэтому, не напрасно Промыслу Божию угодно было обставить эту истину самыми неопровержимыми доказательствами. Прежде всего нужно было засвидѣтельствовать истину смерти Христовой и вотъ, сердце Христово пронзается копьемъ и изъ него истекаетъ кровь и вода; значить, Христось умеръ не мнимою смертію, а умеръ дѣйствительно, былъ погребенъ и лежалъ во гробѣ столько времени, сколько, заранѣе, Онъ Самъ предрекъ и пророки предвозвѣстили. Гробъ Христа былъ запечатанъ и охраняемъ стражей, поставленной врагами Его. Но эти стражи гроба стали въ то же время и достоверными свидѣтелями Христова воскресенія. Хотя

они, подкупленные, и говорили, что тѣло Христа украдено учениками Его въ то время, когда они спали; но ложь эта была очевидна и не могла затмить истинны воскресенія Христова. Ибо, если бы воины дѣйствительно спали, то какъ они могли узнать, что именно ученики приходили ко гробу, отвалили камень, сняли съ умершаго одежды (почему же не съ одеждою унесли), вынесли изъ пещеры и унесли куда-то. И стражи ничего этого якобы не слышали. Можно ли этому повѣрить? Конечно, нѣтъ. А если воины не спали и видѣли, какъ уносили ученики тѣло Христа, то почему они не удержали похитителей? Если допустить и возможное, что воины дѣйствительно спали тогда, когда ученики уносили тѣло Христа, то можно спросить, для чего оно было нужно имъ. Для того ли, чтобы проповѣдывать о воскресеніи Его? Но они сами-то не вполнѣ вѣрили въ возможность воскресенія. Хотя Господь Христосъ при жизни Своей говорилъ имъ, что Ему подобаешь убіену быти и въ третій день воскреснути, Апостолы оказались на столько боязливыми, что когда враги пришли взять Господа, то всѣ они разбѣжались и потомъ, страха ради іудейскаго, сидѣли въ домѣ, заперши двери его. Могли ли эти люди рѣшиться идти ко гробу, чтобы взять умершаго, охраняемаго стражей? Дѣло невѣроятное. Могли ли они рѣшиться взять умершаго, чтобы проповѣдывать о воскресеніи, когда они не повѣрили истинѣ воскресенія даже и тогда, когда возвѣстили имъ о воскресеніи Его жены муроносицы? Какъ же узнали о воскресеніи и кто сперва узналъ? Опять не ученики узнали, а женщины, пришедшія помазать аро-

матами тѣло умершаго Христа. Имъ сперва возвѣстиль Ангель, что Христось воскресъ и послалъ ихъ возвѣстити о томъ Апостоламъ. А потомъ и Самъ Воскресшій сталъ являться многократно, въ разныхъ мѣстахъ. Этими явленіями возбуждена и закрѣплена въ Апостолахъ вѣра въ воскресеніе на столько, что они потомъ пронесли проповѣдь о воскресеніи по всему міру, не боясь никого и ничего и за истину эту они полагали души свои. Христось не только воскресъ, но и возшелъ на небеса и возсѣлъ одесную Отца. Свидѣтелемъ этого явился Духъ Святой, ниспосланный на Апостоловъ въ день Пятидесятницы, по обѣтованію Воскресшаго. По сошествіи Святаго Духа на Апостоловъ, полились, какъ рѣки, чудеса, сперва въ Іерусалимѣ, потомъ по всей Іудеѣ, наконецъ повсюду, куда являлись проповѣдники Воскресшаго Христа. Въ день сошествія Святаго Духа рѣчь Апостола Петра привлекла къ вѣрѣ въ Воскресшаго Христа три тысячи народа. Исцѣленіе Апостолами Петромъ и Іоанномъ хромага при храмѣ Іерусалимскомъ сопровождается крещеніемъ 5 тысячъ человѣкъ. Апостолы открыто свидѣлствуютъ предъ старѣйшинами народа, что распятый ими Христось воскресъ, и силою Его совершаются видимыя ими чудеса, и начальники іудейскіе не смѣютъ отрицать этого и даже намека не дѣлаютъ яко бы на похищеніе тѣла Іисуса, послѣ того какъ они мздою убѣдили воиновъ распустить молву, что ученики украли тѣло Его. Христіанство, чѣмъ болѣе было гонимо, тѣмъ далѣе и далѣе распространялось. Все вооружилось противъ Христа: и власть, и богатство, и ученость, и невѣже-

ство, и все это, въ концѣ концовъ, склонилось къ подножію креста. И теперь опять та же борьба,— борьба силъ ада со Христомъ и борьба ожесточеннѣйшая. Сатана изобрѣлъ новыя оружія для разрушенія Церкви Христовой: онъ выслалъ противъ нея такъ называемую науку, впрочемъ не истинную науку, а лженауку. Онъ вооружилъ противъ нея литературу и всякаго рода книжничество, онъ воздвигъ противъ Церкви современный матеріализмъ, враждебный Евангелію социализмъ, разнаго рода секты, ереси и политическія партіи: однѣ изъ нихъ хвалятся разрушить дѣло Христова такъ, что отъ Церкви останутся якобы только клочки; другіе какъ бы говорятъ о Христѣ и Церкви: *расторжемъ узы ихъ, отвержемъ отъ насъ иго ихъ*. Но вѣруемъ, что со всѣми этими случится то, что сказано въ пророчественномъ псалмѣ: Живыи на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ и Христось-Царь Сіона упасетъ народы жезломъ желѣзнымъ, а противниковъ своихъ сокрушитъ, яко сосуды скудельничи (Псал. 2, 3—9).

Итакъ, воистину Христось воскресъ. Дерзайте убо, дерзайте людіе Божіе! Побѣдитель ада и смерти побѣдитъ и всѣхъ враговъ, возстающихъ на Церковь Его, яко всесилень.

Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его и да бѣжатъ отъ лица Его ненавидящии Его!

Обозрѣніе Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ Епархіи въ 1907 году.

(Продолженіе).

Ночлегъ на 20-е Іюля Владыка имѣлъ въ селѣ Проскоковскомъ, куда прибылъ въ 5 часовъ вечера, сдѣлавши въ первый день

поѣздки 76¹/₂ вер. Село расположено на рѣчкѣ Лебяжьей, въ здоровой мѣстности, покрытой по преимуществу сосновымъ лѣсомъ. Церковь во имя святой Троицы построена въ 1907 году. Въ приходѣ числится до 3000 человекъ обоого пола. Изъ нихъ въ 1907 году говѣло болѣе двухъ тысячъ человекъ. Школьное дѣло въ приходѣ поставлено довольно удовлетворительно, имѣется три школы съ значительнымъ количествомъ учащихся обоого пола.

Въ с. Проскоковскомъ Его Высокопреосвященство служилъ Великую вечерню, предваривъ начало служенія бесѣдой съ объясненіемъ вечерняго богослуженія. Такъ какъ вечеромъ, по представленію быгодисателя Моисея, началось твореніе міра, то церковь въ богослуженіи вечернемъ прежде всего прославляетъ Бога, какъ Творца и промыслителя за блага творенія и промышленности о мірѣ и человекѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ, напоминая о грѣхопадѣніи прародителей, она руководствуетъ и возбуждаетъ вѣрующахъ къ сознанію грѣховъ и моленію предъ Богомъ объ исцѣленіи ихъ. Наконецъ, сближая вечеръ дня съ вечеромъ нашей жизни, она напоминаетъ намъ объ имѣющей постигнуть насъ смерти.

Изъясняя общій смыслъ вечерняго богослуженія, Владыка особенное вниманіе обратилъ на „предначинательный“ 103 псаломъ, славословящій Бога за созданіе міра. Наименованіе псалма предначинательнымъ объясняется какъ изъ того, что онъ начинается собою вечернее богослуженіе, такъ и изъ отношенія его къ цѣлому кругу суточнаго богослуженія, начинающагося именно вечерней т. е., 103-мъ псалмомъ.

Въ псалмѣ этомъ изображается мірозданіе въ томъ видѣ и порядкѣ, какъ оно изложено у Моисея. Весь псаломъ—это величественный гимнъ міротворенію, прославленіе Создателя, дивно великаго въ твореніи, черезъ него облекшагося славою и блескомъ. По изображенію псалмѣтвца, Господь, создавая міръ, „одѣвается свѣтомъ, какъ ризою, простираетъ небо какъ шатеръ, устрояетъ

надъ водами, въ эфирѣ, свое жилище, свои горніе чертоги, дѣлаетъ облака своею колесницею, шествуетъ на крыльяхъ вѣтра, дѣлая вѣстниками Своей воли блаженныхъ духовъ и служителями Своими пылающій огонь. „Затѣмъ отъ небесъ Псалмопѣвецъ переходитъ къ землѣ, которую онъ особенно желалъ описать. „Господь поставилъ землю на твердыхъ основахъ: не поколеблется она во вѣка и вѣки. Первоначально земля покрыта была, какъ одеждою, необозримой бездною водъ; водами покрывались всѣ ея неровности и горы“. Затѣмъ происходитъ отдѣленіе водъ отъ земли. „Огъ прещенія Твоего бѣгутъ онѣ, отъ глаза грома Твоего быстро уходятъ. И вотъ на мѣстахъ, которыя Ты назначилъ, поднимаются горы, образуются поля. А воды получаютъ свое мѣсто, которое онѣ не должны будутъ покидать; океанъ, столь страшный, запертъ въ свое русло. Для долинъ Ты послалъ особые источники, пролагающіе себѣ путь чрезъ лабиринтъ самыхъ высокихъ горъ, напоющіе полевыхъ звѣрей, утоляющіе жажду дикихъ ословъ. На источникахъ обитаютъ птицы небесныя, поющія подъ листвою. Кромѣ горныхъ источниковъ, земля и горы насыщаются оплодотворяющимъ дождемъ съ небесныхъ высотъ: дождемъ Ты произращаешь траву для скота, зелень и пищу на пользу человѣка, вино, веселящее сердце селовѣка, елей, отъ котораго блистаетъ лице его, хлѣбъ, укрѣпляющій его сердце, его жизнь. Деревья Господа, кедры, насаженные самимъ Богомъ, возвышаются полные свѣжести. Птицы устраиваютъ на нихъ свои гнѣзда, выше всѣхъ гнѣздится аистъ. На высотахъ горныхъ—серны; каменные утесы—убѣжище зайцамъ“.

Въ этомъ же псалмѣ описано море, гдѣ „движется жизнь безчисленныхъ существъ; здѣсь проходятъ караваны и движутся чудовища, созданныя Богомъ, чтобы они свободно играли здѣсь“.

Небесныя тѣла довершаютъ эту грандіозную картину природы. „Господь сотворилъ луны для измѣренія времени в

солнце знаетъ предѣлъ своего теченія, по достиженіи коего наступаетъ ночь; во время ея бродятъ всѣ лѣсные звѣри, молодые львы рыкаютъ по добычѣ и просятъ себѣ у Бога нищи. Явилось солнце, они собираются въ свое логовище, между тѣмъ какъ человѣкъ выходитъ и отдается своему труду весь день до вечера“... Въ столь краткой лирической поэмѣ поразительно видѣть весь міръ, землю и небо описанными столь величественными чертами: беспорядочной, полной случайностей жизни дикихъ животныхъ противопоставляется спокойное и трудолюбивое существованіе человѣка отъ восхожденія солнца до момента, когда вечеръ полагаетъ конецъ его трудамъ. Этотъ контрастъ, а также общіе взгляды псалмопѣвца касательно взаимнаго дѣйствія явленій жизни, это возвращеніе мысли его въ концѣ псалма къ невидимой и преносущей силѣ Божества, которая можетъ давать жизнь, бодрость, обновляетъ землю или сводитъ все живущее въ персть— все въ эгомъ псалмѣ запечатлѣно по изъясненію Владыки, призывомъ къ благоговѣйному поклоненію и славословію Творца и Промыслителя міра.

20-го Іюня послѣ литургіи и произнесенія наставленія о вѣрѣ и воспитаніи дѣтей Владыка-Архіепископъ выѣхалъ по направленію къ селу Ояшъ. Дорога до этого села, лежащаго отъ Проскокова на разстояніи 15 ³/₄ верстъ, вообще хорошая, если не считать по мѣстамъ крутыхъ спусковъ; встрѣчаются длинные мосты, есть мелкій лѣсъ. Погода стояла дождливая; только вечеромъ предъ самымъ прибытіемъ въ Ояшъ стало проясняться. На пути Его Высокопреосвященство останавливался въ селѣ Болотинскомъ, гдѣ священствуетъ о. Николай Батыревъ. Въ церкви сего села Владыка бесѣдовалъ о единеніи церковномъ, государственномъ и семейномъ и о повиновеніи властямъ; въ заключеніе бесѣды призывалъ: „Бога бойтесь, Царя чтите, съ мятежниками не сообщайтесь“! Кромѣ того, Владыка посѣтилъ деревню

Чебулинскую, жители этой деревни, давно не видѣвшіе Архипастыря, съ жадностью внимали слову ученія о Христѣ Спасителѣ. Въ Чибулинской есть школа грамоты, но учителя хорошіе здѣсь не живутъ, а плохіе худо учать. Его Высокопреосвященствомъ данъ былъ совѣтъ обезпечить учителя хорошимъ содержаніемъ. „А средства у васъ, сказалъ Владыка, есть: стоитъ только согласиться не носить лишніе денегъ въ казенную винную лавку“. — „Правда, правда“, сказали нѣкоторые изъ толпы крестьянъ, собравшихся въ большомъ количествѣ слушать Владыку.

Въ посѣщенномъ затѣмъ Его Высокопреосвященствомъ. Ояшинскомъ приходѣ довольно развито церковное строительство, такъ въ 1893 году построена церковь трехъ святителей въ самомъ селеніи Ояшъ; въ 1896 году построенъ молитвенный домъ въ деревнѣ Ташарѣ, въ немъ чтима населеніемъ икона святителя Николая, въ 1898 году построена церковь во имя св. Троицы въ деревнѣ Томиловой. Въ приходѣ два причта; однако изъ 4841-го прихожанина обоого пола говѣло въ году всего 730 душъ.

Есть причтовые дома, удобные, прочные, содержаніемъ причтъ доволенъ. Прихожане состоятъ частью изъ сибиряковъ-старожиловъ, частью изъ російскихъ переселенцевъ. Первые относятся къ церкви равнодушно; переселенцы охотно посѣщаютъ храмъ. Въ 1895 году открыто приходское попечительство; дѣятельность его выражается въ оказаніи пособія участвующимъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи школьникамъ трехъ приходскихъ школъ—министерской въ селѣ Ояшъ и двухъ школъ грамоты—въ деревняхъ Томиловой и Балтинской. Восковыхъ свѣчей въ годъ продается до 8-ми пудовъ. Церковные документы ведутся исправно съ 1802 года и хранятся въ цѣлости.

Высокопреосвященнаго встрѣтили въ селеніи Ояшъ радушно и съ любовью, слушали охотно. Предъ вечерней Владыка произнесъ бесѣду о единеніи между пастырями и пасомыми, какъ составля-

ющими единое тѣло о Христѣ. „Мы, говорилъ Владыка, родные между собою, всѣ мы соединены со Христомъ тѣснымъ союзомъ“. Поэтому всѣ предстоящіе приглашены были усерднѣе молиться другъ за друга—и далѣе Владыка предложилъ объясненіе великой эктени, заключающей прошенія именно о томъ, чего мы лишились чрезъ грѣхопаденіе и въ чемъ всего болѣе нуждаемся по своему грѣховному состоянію—именно о мирѣ съ Богомъ, съ самими собою и мирѣ и единеніи съ ближними нашими. Объясненія Владыки, по его призыву, народъ перемежалъ пѣніемъ „Господи помилуй“. Послѣ вечерни и шестопсалмія Архипастырь, окруженный народомъ, вышелъ изъ храма къ южному церковному крыльцу, гдѣ діаконъ Альферъ читалъ принадлежащія Высокопреосвященному „Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ“. Владыка изъяснялъ прочитанное и предлагалъ слушателямъ вопросы для того, чтобы поддержать ихъ вниманіе. Кромѣ того, по прочтеніи извѣстныхъ отдѣловъ слушатели, по приглашенію Владыки, пѣли соотвѣтствующія содержанію ихъ пѣсноуѣнія: „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“, „Влагослови, душе моя, Господа“, тропари—Благовѣщенію, Рождеству Христову и проч.

Изъ Ояша чрезъ Ташару Владыка выѣхалъ въ село Дубровинское. Въ Ташарѣ была смѣна лошадей, во время которой собравшійся народъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ солъ, послѣ чего Высокопреосвященный велъ бесѣду по вопросамъ вѣры.

Въ с. Дубровинскомъ на встрѣчу Владыки вышла громадная толпа народа, радушно и торжественно привѣтствовавшая Архипастыря. Послѣ молитвословія Владыка бесѣдовалъ съ народомъ о вѣрѣ. При выѣздѣ изъ села масса народа провожала Архипастыря до парома и на паромѣ чрезъ рѣку Обь съ пѣніемъ священныхъ пѣсноуѣній.

Дубровинское находится въ живописной мѣстности, покрытой хвойномъ лѣсомъ. Церковь въ немъ, во имя Святителя Николая,

построена въ 1862 году и во время посѣщенія Высокопреосвященнаго расширилась. Церковные документы ведутся съ 1858 года исправно и находятся въ цѣлости. Прихожане состоятъ главнымъ образомъ изъ сибиряковъ—старожиловъ; усердіемъ ко храму Божію не отличаются; распространенный среди нихъ порокъ пьянство и разгулъ. Въ 1907 году у исповѣди и св. Причащенія было 671 человекъ, а всѣхъ прихожанъ 2643 обоого пола. Церковныхъ свѣчей продано въ 1907 году 7 пудовъ. Въ приходѣ есть двѣ министерскія школы и ведутся въѣбогослужебныя собесѣдованія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ сибирскихъ переселенцевъ.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 18 января сего года, было образовано, подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора Св. Синода, сенатора Роговича, особое совѣщаніе о церковныхъ нуждахъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, для выясненія разнѣровъ средствъ, какія могутъ быть нынѣ же обращены на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, и для выработки общаго плана учрежденія въ переселенческихъ мѣстностяхъ церковныхъ причтовъ и школъ, равно какъ и постройки церквей и причтовыхъ и училищныхъ зданій.

Совѣщаніе имѣло четыре засѣданія, съ участіемъ преосвященнаго Макарія, архіепископа томскаго, нѣкоторыхъ чиновъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, временно пребывающихъ въ С.-Петербургѣ губернаторовъ тобольскаго и томскаго, члена училищнаго совѣта при Св. Синодѣ протоіерея Восторгова и начальника переселенческаго управленія д. с. с. Г. В. Глинка. Размѣръ заявленныхъ нуждъ по устройству церковнаго быта переселенцевъ опредѣлился для всѣхъ епархій въ общей суммѣ

1300000 р., считая какъ единовременные расходы по сооруженію церквей и причтовыхъ помѣщеній, такъ и постоянные — по содержанію причтовъ. Средства, какими располагаетъ на этотъ предметъ духовное вѣдомство, состоятъ изъ суммъ фонда Имени Императора Александра III и процентовъ съ капитала въ 1.200.000 р., завѣщаннаго Терещенко на постройку церквей, что составитъ до 100,000 р., а съ 72,500 р., ассигнуемыми въ помощь населенію, на потребности церковнаго дѣла, по смѣтѣ переселенческаго управленія, всего до 172.000 руб. Такая ограниченность средствъ, по сравненію съ размѣромъ заявленныхъ нуждъ, показываетъ, что эти нужды могутъ быть удовлетворены лишь постепенно, при соблюденіи крайней экономіи въ расходованіи суммъ. Посему совѣщаніе постановило себѣ двѣ ближайшія задачи: 1) установить средне-нормальный размѣръ отпуска на постройку церквей и причтовыхъ домовъ, а также и на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ и 2) намѣтить пункты, гдѣ необходимо приступить къ открытію приходоу и причтоу безотлагательно.

Поставивъ правиломъ, чтобы церковныя зданія были наиболее простого типа, совѣщаніе опредѣлило размѣръ пособій одному приходу отъ 2,500 р. до 4,000 р. на храмъ и не свыше 3,000 р. на постройку причтовыхъ помѣщеній; для успѣшности и планоустроенности церковнаго строительства, совѣщаніе признало целесообразнымъ, чтобы въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыя направляется переселенческое движеніе, существовали особые органы для осуществленія намѣченныхъ центральными учрежденіями мѣроустройствъ къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Въ качествѣ такихъ органовъ, по мысли совѣщанія, въ епархіяхъ должны быть учреждены епархіальные комитеты по удовлетворенію духовныхъ потребностей переселенцевъ, въ составѣ предсѣдателя — мѣстнаго епархіальнаго архіерея и членовъ: губернатора, управ-

ляющаго государственными имуществами, завѣдывающаго переселенческимъ райономъ и губернскаго архитектора, съ предоставленіемъ предсѣдателямъ приглашать въ эти комитеты и другихъ лицъ, могущихъ быть полезными для дѣла. Въ приходахъ же, гдѣ будутъ производиться строительныя работы, предполагается учреждать мѣстные комитеты въ составѣ предсѣдателя—мѣстнаго священника и членовъ: переселенческаго чиновника, крестьянскаго начальника и выборныхъ отъ крестьянъ, а въ глухихъ мѣстахъ—составлять эти комитеты даже изъ однихъ выборныхъ отъ крестьянъ.

Что касается содержанія причтовъ, то совѣщаніе признало за нормальные оклады въ переселенческихъ приходахъ: для священника—1,000 руб. и для псаломщика—500 р., допустивъ широкія отклоненія отъ нормы какъ вверхъ, такъ и внизъ, для причтовъ же благовѣщенской и владивостокской епархіи и эти оклады предположено возвысить до 1,800 р. на причтъ. Означенныя повышенія нормы содержанія должны имѣть лишь временный характеръ: онѣ устанавливаются на первыя пять лѣтъ, до улучшенія матеріальнаго быта новоселовъ.

Кромѣ постоянныхъ приходовъ и причтовъ, совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе причтовъ разъѣздныхъ—съ перевозочными церквами, чтобы нынѣ же дать возможность удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцамъ глухихъ мѣстъ, отдаленныхъ отъ церквей, гдѣ учрежденіе постоянныхъ приходовъ не представляется еще возможнымъ. Нормальные оклады содержанія для разъѣздныхъ причтовъ предположены такіе же, какъ и для постоянныхъ, но сверхъ того добавляется еще на разъѣзды по 500 р. на причтъ, такъ что полное содержаніе разъѣзднаго причта будетъ составлять 2,000 руб. въ годъ.

Въ каждой епархіи рѣшено намѣтить такіе пункты, въ которыхъ переселенцы, по отдаленности церквей, находятся въ наи-

болѣе тяжелою положеніи. Такихъ пунктовъ, для образованія въ первую очередь постоянныхъ приходоу, намѣчено, по соображенію съ имѣющимися средствами, въ благовѣщенской епархіи—2, во владивостокской и иркутской—также по 2, въ енисейской—4, въ томской—4, въ омской—6 и въ оренбургской—5, итого 25 пунктовъ, съ устройствомъ въ 19 изъ нихъ церквей (въ остальныхъ пунктахъ имѣются) и причтовыхъ домовъ во всѣхъ пунктахъ. Кромѣ того, предположено учредить 10 разъѣздныхъ причтоу: для благовѣщенской, владивостокской и тобольской епархіи по одному, для омской—три и для оренбургской—четыре причта. Потребный на осуществленіе этихъ предположеній расходъ исчисленъ: на постройку церквей и причтовыхъ домовъ въ суммѣ 157,000 р. единовременно и на содержаніе причтоу въ 58,700 руб. ежегодно. При этомъ содежраніе постояннымъ причтамъ, въ размѣрѣ высшихъ окладоу жалованья, установленныхъ для сельскаго духовенства (священнику 600 руб. и псаломщику 200 руб.), предположено назначить изъ кредита въ 200 т. руб., ожидаемаго къ отпуску изъ казны съ 1908 года, по смѣтѣ Св. Синода; на добавки сверхъ указанной нормы, въ видѣ временныхъ окладоу, предположено выдавать пособія приходскому населенію изъ переселенческой смѣты; на этотъ же источникъ предполагается отнести и пособіе новоселамъ для содержанія разъѣздныхъ причтоу, по 2,000 р. на каждый.

Намѣтивъ означенныя обіція предположенія, совѣщаніе отложило осуществленіе предположеній относительно постоянныхъ приходоу впродъ до сообщенія командированнымъ въ Сибирь протоіереемъ Восторговымъ необходимыхъ для сего свѣдѣній, къ учрежденію же разъѣздныхъ причтоу рѣшено приступить немедленно.

Святѣйшій Синодъ всѣ изложенныя предположенія совѣщанія утвердилъ и, выстѣ съ тѣмъ, предложилъ присутствующимъ

нынѣ въ Св. Синодѣ преосвященнымъ рекомендовать изъ своихъ епархій кандидатовъ на должности разъѣздныхъ священниковъ въ переселенческіе районы. Въ виду чрезвычайной полезности объединенія распоряженія духовнаго вѣдомства и переселенческаго управленія по устройству церковно-приходскаго быта переселенцевъ, совѣщаніе полагало продолжать свои занятія, собираясь по мѣрѣ надобности.

На приведеніе въ исполненіе изъясненныхъ мѣропріятій, выработанныхъ особымъ совѣщаніемъ, и въ частности, объ учрежденіи епархіальныхъ и мѣстныхъ комитетовъ въ предложенномъ составѣ, оберъ-прокуроръ Св. Синода всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее соизволеніе. По всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ, предположенія Св. Синода, 7 марта сего года, Высочайше одобрены, причемъ Его Императорское Величество Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ благодарить членовъ совѣщанія за быстрое исполненіе Высочайшихъ Его Императорскаго Величества указаній въ дѣлѣ, которому Его Величество живо сочувствуетъ.

(„Колок.“)

Совѣщаніе въ г. Томскѣ

о мѣрахъ къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ.

1-го мая въ домѣ начальника губерніи, подъ предсѣдательствомъ Томскаго губернатора, генераль-маіора барона К. С. Нолькенъ и при участіи синодальнаго проповѣдника протоіерей Восторгова, командированнаго съ Высочайшаго соизволенія въ сибирскія епархіи для обсужденія совмѣстно съ начальниками губерній и представителями духовнаго вѣдомства, переселенч. упр. и другими

мѣстными дѣятелями, вопросовъ, касающихся духовныхъ нуждъ переселенцевъ, состоялось совѣщаніе, на которомъ присутствовали: Томскій вице-губернаторъ И. В. Штевенъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Мелетій, кафедральн. протоіерей Малинъ, протоіерей Заводовскій и Горизонтовъ, секретарь консисторіи Автуховъ, завѣдующ. землеустройствомъ Алтайскаго окр. В. П. Михайловъ, завѣдующ. переселенч. дѣломъ въ томскомъ районѣ Шуманъ, управляющ. казенной палатой Г. Б. Маршангъ, управляющ. госуд. имуществами томск. губ. Королевъ, начальн. томск. губ. жандармскаго упр. полк. С. А. Романовъ, непрем. члены томскаго губ. по крестьянск. дѣламъ присутствія А. В. Дуровъ и полковн. В. А. Роголевичъ, губернской инженеръ С. В. Хомичъ и совѣтникъ губ. управленія В. Э. Мейеръ.

По открытіи г. губернаторомъ засѣданія, протоіерей Восторговъ ознакомилъ собраніе съ ходомъ работъ особаго совѣщанія по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, тѣми положеніями, которыя выработало совѣщаніе и также съ размѣромъ средствъ, которыя имѣются въ распоряж. св. синода и могутъ быть отпущены въ настоящее время на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ томской епархіи.

Средствъ на всѣ колонизаціонныя районы не превышаютъ 200000 р. и поэтому вся погребность въ причтахъ и церковномъ строителствѣ въ тѣхъ размѣрахъ, какіе предположены, на мѣстахъ и въ одинъ годъ удовлетворена быть не можетъ.

Въ совѣщаніяхъ при св. синодѣ рѣшено отпустить на томскую епархію до 6000 руб. ежегодно на содержаніе причтовъ и 24000 одновременно на постройку молитвенныхъ и причтовыхъ домовъ. Постройка дорогихъ и особоблаголѣпныхъ храмовъ признана въ виду недостатка средствъ неосуществимой. Рѣшено строить небольшіе молитвенные дома, которые впослѣдствіи, послѣ постройки

ки храма, могутъ быть превращены въ школы. Содержание разъѣздныхъ причтовъ не должно превышать 2000 р.

Прот. Восторговымъ были предложены на обсужденіе собранія слѣдующіе вопросы:

И) Желательно ли открытіе въ Томскѣ подъ предѣдат. высокопреосв. архіепископа Макарія, при участіи г. губернатора, представителей вѣдомствъ и другихъ лицъ, епархіальнаго комитета для рѣшенія вопросовъ о духовныхъ нуждахъ переселенцевъ и связанныхъ съ этимъ организаціей церковнаго строительства, выбора раіоновъ и проч.

2) Какія наиболѣе существенныя нужды переселенцевъ и какъ распредѣлить предположенныя къ отпуску въ н. г. средства.

3) Есть ли необходимость въ личномъ осмотрѣ прот. Восторова какихъ-либо мѣстностей, гдѣ предположено принять тѣ или другія мѣры къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ.

По обсужденіи этихъ вопросовъ совѣщаніе признало: организацію комитета чрезвычайно желательной, вопросъ о ней долженъ быть окончательно рѣшенъ по сношеніи съ архіепископомъ и по его благословеніи. Средства, на отпускъ которыхъ можно рассчитывать, совѣщ. постановило обратить на учред. 6 постоянныхъ приходовъ въ поселкахъ: Рождественскомъ и Таловскомъ, Томск. у., Тяхтетѣ и Красномъ Яру, Маріинск. у., въ Кулундинск. степи, Барнаул. у. и пос. Ичинскомъ, Каинск. уѣзда, на учрежденіе одного разъѣздного причта для золотопріискаго переселенч. подраіона въ раіонѣ пос. Мѣщаниновскаго, Миріинск. у., на увеличеніе содержанія Верхне-Кулябинскому причту Каинск. уѣзда, на возведеніе причтовыхъ построекъ въ с. Поваренкискомъ, Маріинск. у., и на приобрѣтеніе отъ фирмы Жевержеева 2 походныхъ храмовъ. Средства между поселками должны быть распределены такъ:

	Жалованіе причту.		Лостройка храмовъ или молитвен. домовъ.	Возведеніе причтовыхъ построекъ.
	Свящ.	Псал.		
С. Тухтетъ	600	200	—	—
П. Рождественскій	750	250	—	1000
П. Таловскій	750	250	—	3000
Кундинск. станъ	750	250	5000	5000
П. Ичинскій	800	400	3000	3000
С. Красный Яръ	400	200	—	1500
Развѣздной причтъ для золо- топрисковаго подраіона	1500	500	Пох. ц.	3000
С. Верхне-Кулябинское	400	—	—	—
П. Поваренкинскій	—	—	—	2000
	8000		8000	18500

Сверхъ того на пріобрѣтеніе 2 походныхъ храмовъ по 500 р. — 1000 р. Личная поѣздка о. прот. Восторгова въ эти мѣстности не представляется необходимой въ виду того, что духовныя нужды означенныхъ мѣсть вполне выяснены учрежденіями представившими данныя.

Завѣдующій переселенч. дѣломъ въ томскомъ раіонѣ сообщилъ собр., что томская епарх. не охватываетъ всего этого раіона и часть его входитъ въ составъ омской епархіи, гдѣ чувствуется настоятельная нужда въ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ 40000 осѣвшихъ тамъ переселенцевъ. Необходимо открытіе причт. въ куюпинской и юдинской вол. (каинскаго уѣзда). Прот. Восторговъ сообщилъ, что нужды этихъ волостей будутъ приняты во вниманіе при обсужденіи вопросовъ объ удовлетвореніи духовныхъ потребн. переселенцевъ омской епархіи.

(„Гол. Т.“)

Необходимость пастырскаго содѣйствія обществу въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Область пастырскаго дѣлаиія весьма обширна и образъ воздѣйствія на души пасомыхъ многообразенъ. Часто влiяние пастыря на паству для постороннихъ лицъ бываетъ и незамѣтно именно въ виду нецоддающейся наблюдению таинственности дѣйствiя благодати Божiей на сокровенную глубину челоуѣческой души. Духъ дышетъ, гдѣ хочеть, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ.

Но въ условiяхъ обыденной жизни дѣла пастыря кажутся заурядными: будь онъ въ храмѣ предъ Престоломъ Божiимъ, будь онъ въ домахъ прихожанъ при требоисправленiи, будь онъ въ школѣ при назиданiи дѣтей или при чтенiяхъ народу; такъ какъ все пастыри дѣлають то же, то вся эта дѣятельность получила въ глазъ общества характеръ профессиональной работы, необходимой для добыванiя куска хлѣба. Да и самъ пастырь такъ свыкается со своей работой, что зачастую не усматриваетъ въ ней жизненной цѣнности и вздыхаетъ о своей малодѣтельности.

Общая черта челоуѣческой психологiи удивляться и славословить только тогда, когда созерцають что либо выдающееся изъ ряда обыкновеннаго, когда видятъ гигантскую работу и самоотверженные подвиги. А это исключительное и совершается только при исключительныхъ обстоятельствахъ, которыхъ обычная жизнь не даетъ. Тамъ не менѣе каждое время приноситъ свои требованiя и въ отвѣтъ на запросы времени отзываются чуткiя души и совершаютъ дивныя дѣла.

Въ настоящiй моментъ жизнь заявила такое требованiе къ пастырямъ, хотя для нихъ и не новое, но обостренно поставленное,—это требованiе помощи въ борьбѣ съ народнымъ бѣдствiемъ пьянствомъ. Усиливающееся съ каждымъ годомъ потребленiе спир-

тнхъ напитоковъ обратило на себя вниманіе Государственной Думы и вопросъ о борьбѣ съ развивающимся порокомъ, такимъ образомъ, сдѣлался вопросомъ государственной важности.

Намъ здѣсь нѣтъ нужды и возможности разбираться въ причинахъ развитія этого порока. Страсти человѣка такъ переплелись между собою, что найти въ нихъ начало и конецъ такъ же трудно, какъ распутать свалившійся мотокъ нитокъ. Это дѣло усидчиваго изученія и тонкаго анализа.

Мы будемъ имѣть дѣло съ пьянствомъ, какъ существующимъ зломъ, имѣющимъ свои особыя проявленія, которыя даютъ почву для сужденія о немъ, какъ весьма губительномъ для народной жизни явленіи.

У насъ пьютъ и большіе и малые, мужчины и женщины; пьютъ съ радости и съ горя, отъ нужды и достатка, пьютъ безразсудно до глупости, пьютъ нахально до цинизма, принося жертву своей страсти и здоровью, и благосостоянію, и семейное счастье.

Крестьянинъ живетъ, пока есть семья. Есть семья—есть и земля, есть и государство. Нѣтъ семьи—нѣтъ государства, а пьянство расплывааетъ и уничтожаетъ семью. Кому неизвѣстны, кому нужно повторять омерзительныя картины пьянства? Хотѣлось бы лучше не видать ихъ, да сами всюду на глаза попадаютъ. Ужели это человѣкъ, а не животное, что безсознательно валяется по грязи среди улицы или подъ заборами? Ужели это одаренное разумомъ существо, что разрушаетъ трудомъ нажитую домашнюю обстановку, избиваетъ труженицу жену, сквернословіемъ и гнусностями развращаетъ малыхъ дѣтей, бьетъ, разгоняетъ и спаиваетъ ихъ?! Гдѣ тутъ устоять семьѣ? гдѣ удержаться родительскому авторитету? Когда отецъ при дѣтяхъ унижаетъ ихъ мать, а обиженная мать и дѣти не стѣсняются бить пьянаго отца! Вдобавокъ, порокъ этотъ не любитъ прятаться,

какъ другіе. Онъ рвется на позорище на улицу. Пьяный скандализитъ на виду у всѣхъ; Онъ растлѣваетъ населеніе цѣлаго поселка. Приходилось видѣть грустныя картины русской дѣйствительности, когда упавшій среди улицы пьяница дѣлался предметомъ издѣвательства, до цинизма грубаго, со стороны дѣтей и даже взрослыхъ. Неизмѣнно можно видѣть постоянное униженіе такого человѣка предъ другими изъ за рюмки водки, — постоянное озлобленіе на другихъ, драки и месть въ видѣ поджоговъ и кражъ...

Такимъ образомъ, пьянство вносить въ жизнь разладъ и растлѣніе, которыя губительно отзываются на положеніи всего государства. Вспомнимъ слова члена Государственной Думы г. Челышева, сказанные по этому предмету: „Кто насилуетъ, кто грабитъ, кто разрушаетъ благосостояніе имущаго класса? кто насилуетъ всякое доброе чувство, не только имѣнія, кто разграбилъ Одессу и сжегъ Владивостокъ? пьяная озвѣрѣлая толпа.“

На первое преступленіе, обыкновенно, человѣкъ идетъ спяща. Затѣмъ, чѣмъ сильнѣе беспокоитъ преступника совѣсть за совершенныя имъ злодѣянія, тѣмъ большимъ количествомъ водки старается онъ заглушить эту совѣсть, пока, наконецъ не усыпитъ ее совершенно. Но вѣдь безъ совѣсти человѣкъ—это уже звѣрь.

Если бы можно было собрать въ одно мѣсто всѣ слезы, пролитыя изъ за водки, то образовалось бы озеро, поражающее ужасомъ даже самое черствое сердце...

Если бы можно было соединить во едино все зло, все горе, всѣ преступленія, которыя происходятъ отъ злоупотребленія водкой, то самый адъ съ его насельниками содрогнулся бы...

Говорятъ: „болѣзнь входитъ въ человѣка пудами, а выходитъ золотниками“! Съ водкой бываетъ наоборотъ. Спиртный ядъ входитъ въ человѣка росинками, каплями, глотками, а выбрасывается неизмѣримыми и неизчислимыми несчастіями.

„Въ 1874 г. Государь Императоръ, говоритъ г. Чельшевъ, издалъ законъ о всеобщей воинской повинности. Въ то время народъ былъ неграмотенъ, онъ только что вырвался изъ крѣпостной зависимости, не зналъ медицинской опеки, ибо на уѣздъ приходилось по школѣ и народъ не имѣлъ понятія объ акушеркахъ, но народъ былъ богатыремъ: *роста съ 4 вершковъ*, мускулы у него были уругіе, грудь колесомъ и нисколько хрипоты въ груди. Проходить 16 лѣтъ, и что же мы видимъ. Подъ знамена на царскую службу нельзя вабрать новобранцевъ по прежней мѣркѣ. Все прибавилось: школы, приемные покои, грамотность, но за то прибавился ростъ на полтора вершка, грудь не имѣетъ нужнаго размѣра, и на службу стали принимать съ изъянами и недостатками“. Такъ вырождается народъ подъ вліяніемъ пьянства въ одну только четверть столѣтія. Не лучше обстоитъ дѣло и съ народнымъ здоровьемъ. По даннымъ статистики у насъ умираетъ отъ пьянства болѣе 5000 человекъ ежегодно, а по вычисленію профессора Мержеевского число душевно больныхъ на почвѣ пьянства въ больницахъ немногимъ меньше половины всего количества больныхъ. Точно такъ-же и изъ дѣтей, страдающихъ душевными болѣзнями почти половина—дѣти пьяницъ. А ужасная смертность дѣтей! А тѣ дѣти, которыя остаются живыми, что это за граждане? Съ большой головой, со впалой грудью, съ большимъ животомъ и тонкими, какъ спички, ногами!! Такovy плоды развѣдающаго наше общество зла—пьянства. Оно подрываетъ тѣлесныя и духовныя силы народа и ведетъ его къ вырожденію. Оно подтачиваетъ силы государства, ослабляетъ его могущество и грозитъ ему погибелью.

Можно ли быть равнодушнымъ зрителемъ этой народной болѣзни? можно ли, сознавая грозящую народу опасность, отказаться ему въ помощи и содѣйствіи въ борьбѣ съ нею?

Если бы ктонибудь сталъ ѣсть хлѣбъ, посыпая его мышьякомъ, или кушать мясо, сдабривая его стрихниномъ, а въ супъ добавляя растворъ фосфору, то такого человѣка всѣ назвали бы сумашедшимъ или, покрайней мѣрѣ, сознательнымъ самоубійцей. Противъ его дѣйствій приняли бы мѣры.

Спиртъ, водка и пиво также содержатъ въ себѣ ядъ подъ названіемъ Алкоголь. Такимъ образомъ, въ каждой рюмкѣ водки, въ каждомъ стаканѣ пива заключается частица яду. Однако людей, которые почти каждый кусокъ хлѣба, мясо, селедки и проч. запиваютъ рюжкой водки, или стаканомъ пива никто не называетъ сумашедшими и самоубійцами, никто не возмущается ихъ дѣйствіями и не пытается удержать ихъ отъ ихъ страсти скольконибудь серьезно. Между тѣмъ въ борьбѣ съ этимъ то порокомъ человѣкъ, предоставленный самому себѣ, совершенно безсиленъ. Пьянство не только порокъ, но болѣзнь и при-томъ болѣзнь безволія. У человѣка мало силы воли, онъ не можетъ остановиться въ своемъ безудержномъ пьянствѣ. По этому медицина начинаетъ лѣчить его внушеніемъ, т. е., подчиненіемъ его воли чужой, безмѣрно сильнѣйшей и твердой.

Этомъ выводъ медицины указываетъ и вообще путь воздѣйствія на пьяницъ. До послѣдняго времени въ борьбѣ съ этимъ зломъ употреблялись мѣры, не давшіе ощутительныхъ результатовъ, мѣры эти были, съ одной стороны, запретительные законы, ограничивающіе свободу продажи спиртныхъ напитковъ, съ другой, попечительства о народной трезвости, ставившія своей задачей дать народу разумныя развлечения съ цѣлью занять досугъ народа и отвлечь его отъ винной торговли. Насколько были полезны эти мѣры въ борьбѣ съ пьянствомъ, лучшимъ отвѣтомъ является сужленіе Государственнаго Совѣта о попечительствахъ, когда былъ поставленъ вопросъ о своевременности уничтоженія

этихъ учрежденій, какъ не достигающихъ своей цѣли и неспособныхъ уменьшить народное пьянство.

Такая неудача постигла попечительства о народной трезвости, несомѣнно, потому, что они въ существѣ своемъ страдали отсутствіемъ силы, могущей взять власть надъ волей страдающаго пьянствомъ человѣка. Такая сила возможна только въ учрежденіяхъ, возникающихъ по личному почину энергичныхъ дѣятелей, а не въ учрежденіяхъ, составляющихся по предписаніямъ. Для борьбы съ пьянствомъ требуется наличность нравственной силы и непререкаемый авторитетъ. Этимъ условіемъ удовлетворяетъ только одно учрежденіе—это общество трезвости, составляемое подъ покровомъ церкви.

Пастырѣ церкви, которому открыты души его прихожанъ, у котораго на глазахъ проходятъ всѣ тревоженія жизни его паствы не можетъ не скорбѣть, не можетъ не волноваться развитіемъ порока въ его приходѣ. Его долгъ учить и руководить паствою заставляетъ его выступить на борьбу съ порокомъ. Чѣмъ же съ нимъ бороться? Средство это, уже долготѣнимъ опытомъ показано какъ наиболѣе дѣйствительное,—учрежденіе въ приходѣ общества трезвости. Дѣйственность такого общества основывается на томъ соображеніи, что въ душѣ страдающаго пьянствомъ человѣка могутъ быть пробуждены такія чувствованія, которыя завладѣютъ волей его и подчинятъ ее своему вліянію—это чувствованія религіозныя. Въ русскомъ народѣ сильна вѣра въ Бога, крѣпка привязанность къ святой вѣрѣ, глубоко уваженіе къ священной клятвѣ. Поэтому, если страдающій пьянственной страстью дастъ предъ Богомъ и церковью торжественный обѣтъ бороться съ своей слабостью, онъ считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выполнить обѣщаніе, онъ связанъ словомъ не человѣку, а Богу, его сдерживаетъ Божественный авторитетъ, и „на борьбу съ своей слабостью онъ смотритъ уже какъ на служеніе Богу.

Опытъ многихъ, ранѣ бывшихъ и теперь открываемыхъ, обществъ трезвости даетъ отрадное свидѣтельство того, какъ охотно цаства идетъ за своимъ пастыремъ въ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ, какъ увлекающе дѣйствуетъ на народъ торжественное, освящаемое молитвой, открытіе обществъ и какъ много эти общества помогаютъ своему пастырю съ борьбѣ съ разлагающимъ жизнь зломъ.

Переживаемый нынѣ Россіей исторической моментъ обновленія государственнаго строя обязываетъ cadaго, участливо относящагося къ судьбамъ своей родины, всѣми доступными ему силами и средствами стремиться къ насажденію трезвости въ нашемъ отечествѣ. Пьянству должна быть объявлена общая, упорная война, и всѣ, какъ одинъ человекъ, должны сплотиться въ дружную армію борцовъ за трезвость. Истинное счастье вѣдь заключается въ томъ, чтобы дѣлать другихъ людей счастливыми, и тѣ, кто испыталъ счастье нравственнаго удовлетворенія отъ сознанія приносимой пользы, кто работаетъ не изъ какихъ либо расчетовъ личныхъ, а единственно изъ любви къ дѣлу, во исполненіе завѣтовъ Христа о любви къ ближнимъ, для тѣхъ не страшны будутъ предстоящіе труды, тѣ охотно протянутъ руку помощи погибающему ближнему, помогутъ ему стать твердо на ноги и вернуть государству потеряннаго гражданина, а церкви благодарнаго за спасеніе сына.

Въ надеждѣ на то, что призывъ Государственной Думы на борьбу съ пьянствомъ найдетъ себѣ отголосокъ среди пастырей Томской епархіи, редація Епархіальныхъ вѣдомостей съ настоящаго № будетъ дѣлиться съ своими читателями свѣдѣніями по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ и давать полезныя для этой борьбы свѣдѣнія о вырабатываемыхъ въ различныхъ обществахъ трезвости практическихъ приемахъ насажденія трезвости и литературѣ, освѣщающей этотъ предметъ. Въ настоящемъ № помѣщаемъ

Нормальный Уставъ общества трезвости: (Трезвые всходы № 2 стр. 65).

Нормальный уставъ Обществъ Трезвости.

§ 1. Александро-Невскаго ¹⁾ Вонифатьевское Общество Трезвости въ городѣ (такомъ-то), селѣ учрежденно съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго (имя Архипастыря Архиепископа Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа) (наименованіе епархіи) при (такой-то) церкви города села такого-то имѣть свою цѣлю борьбу съ пьянствомъ.

§ 2. Средствами для достиженія этой цѣли служить: а) устройство бесѣдъ, чтеній, литературныхъ вечеровъ съ пѣніемъ, б) паломничествовъ и торжественныхъ богослуженій, в) распространеніе книгъ и брошюръ противъ пьянства, г) устройство и поддержаніе библіотеки.

§ 3. Общество состоитъ изъ трезвенниковъ, пожелавшихъ вступить въ оное лицъ обоего пола.

§ 4. Лицо, изъявившее желаніе вступить въ число трезвенниковъ, вписывается съ обозначеніемъ адреса, срока обѣта и другихъ свѣдѣній въ особую книгу—списокъ трезвенниковъ.

§ 5. Всякій вступающій въ Общество Трезвости послѣ молебна въ присутствіи священника и трезвенниковъ даетъ такое обѣщаніе: „Господи, я рабъ Твой (имя), сознавъ всю скверну пьянства и множества грѣховъ отъ него происходящихъ, даю обѣщаніе передъ иконой (имя Угодника) въ томъ, что въ теченіе того времени, на которое я записался, не буду пить ни водки, ни пива, ни вина, никакихъ хмѣльныхъ напитковъ. Боже Милосердый! Помоги мнѣ выполнить это мое обѣщаніе для спа-

¹⁾ Или какое-нибудь другое.

Трезвые Всходы. № 2.

сенія души, для счастья семьи и для хорошаго примѣра другимъ“.

Примѣчаніе 1. Формула обѣщанія можетъ быть измѣнена примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Примѣчаніе 2. Совѣтуемъ пастырямъ послѣ обѣщанія говорить краткую эктению изъ двухъ прошеній: „Помилуй насъ, Боже“ и „Еще молимся о рабѣхъ Божіихъ, здѣ предстоящихъ и молящихся и о еже избавитися имъ отъ страсти пьянственной“ Возгласъ: „Яко милостивъ“. Прочтѣвъ „Аминь“, любительскій хоръ, гдѣ онъ есть, могъ бы исполнить „Многая лѣта“ трезвенникамъ.

§ 6. Нарушающій обѣтъ трезвости тѣмъ самымъ выпадаетъ изъ состава трезвенниковъ и принимается послѣ сердечнаго раскаянія и болѣе или менѣе продолжительнаго испытанія.

§ 7. Трезвенники при записи въ Общество дѣлаютъ посильный добровольный взносъ.

§ 8. Общество Трезвости содержится на свои средства, которыя составляются: а) изъ добровольныхъ взносовъ, б) доходовъ отъ продажи книгъ и брошюръ и в) случайныхъ поступленій.

§ 9. Всѣ денежныя поступленія вносятся въ приходорасходную книгу, которая ежемѣсячно просматривается на собраніяхъ ревизіонной комиссіи.

§ 10. Средства Общества расходуются: а) на наемъ помѣщеній и устройство учрежденій Общества Трезвости (§ 2) и б) помощь бѣднымъ трезвенникамъ.

§ 11. Дѣлами Общества Трезвости завѣдуетъ комитетъ изъ предсѣдателя-священника и уполномоченныхъ изъ трезвенниковъ отъ 3 до 9 лицъ. Члены комитета изъ своей среды избираютъ товарища предсѣдателя, казначея и секретаря.

§ 12. Комитетъ: а) заботится о поддержаніи и расширеніи учрежденій Общества Трезвости, б) вѣдаетъ приходъ и расходъ суммъ, в) представляетъ по истеченіи года ревизіонной комис-

сіи подробный финансовый отчетъ и всѣ оправдательные документы.

§ 13. Общимъ собраніемъ трезвенниковъ избираются въ члены ревизіонной комиссіи отъ 3 до 5 лицъ. Этими же общими собраніями утверждается годичный отчетъ о денежныхъ суммахъ и дѣятельности Общества Трезвости, а также рѣшаются всѣ важныя дѣла и перемѣны въ жизни послѣдняго.

§ 14. Предсѣдатель выбираетъ изъ трезвенниковъ на одну годъ опредѣленное число сотрудниковъ-выборныхъ, извѣстныхъ ему своею преданностью дѣлу.

§ 15. Сотрудники, состоя въ распоряженіи предсѣдателя, несутъ, по его указанію, разные труды по Обществу Трезвости. Въ случаѣ какой либо неисправности или ослушанія со стороны сотрудника, онъ распоряженіемъ предсѣдателя исключается изъ числа сотрудниковъ.

§ 16. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общества Трезвости денежные суммы и весь его инвентарь поступаютъ въ пользу той церкви, при которой оно существовало.

Этотъ уставъ, выкинувъ изъ него примѣчанія, нужно представить на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ.

Св. Синодъ въ засѣданіи 30 апрѣля утвердилъ представленіе высокопреосвященнаго предсѣдателя особаго совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ митрополита московскаго и коломенскаго Владимира, о созывѣ 4 всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Кіевѣ, на время съ 12—26 іюля с. г.

Время созыва съѣзда особое совѣщаніе измѣнило, назначивъ его на іюль вмѣсто сентября, какъ предполагала комиссія, въ

виду многихъ вѣскихъ соображеній, съ чѣмъ согласился и Св. Синодъ.

Между прочимъ, принято во вниманіе, что съ 9—11 іюля въ Кіевѣ имѣеть состояться юбилейное празднованіе 800-лѣтія со времени основанія Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря. На это торжество ожидается прибытіе высокопреосвященныхъ митрополитовъ Антонія с.-петербургскаго и Владиміра московскаго, г. оберъ-прокурора Св. Синода, а также многихъ іерарховъ. Въ присутствіи и при участіи сонма іерарховъ 12 іюля и состоится открытіе миссіонерскаго сѣзда, являющагося какъ бы продолженіемъ кіевского церковно-православнаго торжества.

Дѣятельность сѣзда на пользу Православія начнется подъ высокимъ руководствомъ первоіерарховъ Церкви. Кромѣ того въ іюль мѣсяцѣ свободны отъ своей служебной дѣятельности миссіонеры, профессора, преподаватели духовной школы,—съ большимъ удобствомъ возможно тогда удовлетворить делегатовъ сѣзда и по части расквартированія въ дух.-учебн. заведеніяхъ.

Всего ожидается до 300 членовъ сѣзда, вмѣстѣ съ епископами, которыхъ Св. Синодъ приглашаетъ принять личное по возможности участіе въ трудахъ сѣзда.

(„Колоколь“).

Симпатичный починъ.

На окружномъ сѣздѣ духовенства 1-го окр. Аккерм. у., бывшемъ въ февр. м. т. г. подъ руководствомъ благочиннаго, протоіерея Іакова Юсипенко, состоялось журнальное постановленіе слѣдующаго содержанія:

1908 года февраля 18 дня сѣздъ духовенства 1-го округа Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, въ засѣданіи своемъ сего числа, заслушавъ словесное предложеніе одного изъ

членовъ съѣзда, постановилъ: въ цѣляхъ братскаго единенія на основѣ христіанской любви другъ къ другу священно-церковно-служителей округа совершить по каждомъ усопшемъ членѣ духовенства, священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ сорокоустное поминавленіе слѣдующимъ образомъ: отецъ благочинный, по полученіи извѣщенія по отшедшемъ ко Господу собратѣ, оповѣщаетъ о томъ духовенство округа, при чемъ распредѣляетъ по днямъ и числамъ, въ какіе и въ какой церкви должна быть совершена заупокойная литургія по усопшемъ; въ округѣ слишкомъ 20 церквей, слѣдовательно въ каждой церкви приблизительно должно быть отслужено двѣ заупокойныя литургіи, что для духовенства вовсе необременительно и для церквей не сопряжено съ излишними расходами. Постановивъ о вышеизложенномъ съ радостію и любовію, духовенство округа утѣшаетъ себя мыслию, что память каждаго изъ усопшихъ священниковъ, діаконѣ и псаломщиковъ будетъ почтена единодушнымъ съ любовію братскимъ сорокоустнымъ поминавленіемъ, что доставитъ—по вѣрѣ усопшаго и молящихся о немъ братій—великое утѣшеніе душѣ преставившагося и преклонитъ къ нему милосердіе Господне. При этомъ духовенство округа выражаетъ твердую надежду, что и вновь поступающіе въ округъ братья также съ радостію и любовію будутъ продолжать подсказанное добрыми братскими чувствами высокохристіанское дѣло молитвы объ отшедшемъ ко Господу,—и сорокоустное поминавленіе объ усопшихъ братьяхъ въ округѣ будетъ совершаться всегда и неизмѣнно.

Настоящій журналъ имѣетъ быть представленъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

На этомъ журналѣ (№ 4), подписанномъ 18-тью участниками съѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Пре-

освященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 23 февр. 1908 г. за № 1279: „Утверждается. Желательно, чтобы примѣру духовенства 1 округа Аккерманскаго уезда послѣдовало духовенство остальныхъ округовъ.“
(„Кишин. Еп. В.“) Еп. Владиміръ“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Вышли въ свѣтъ книги:

1) Коранъ. Арабскій текстъ съ русскимъ переводомъ Г. С. Саблукова. Цѣна на толстой бумагѣ 5 р. съ пересылкой; на обыкновенной бумагѣ 4 р. съ пересылкой.

2) Коранъ. Переводъ съ арабскаго языка Г. С. Саблукова. 3-е изданіе. Цѣна 2 руб. 50 к. съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Въ Казань. Профессору Академіи Михаилу Александровичу Машанову.

Открыта подписка на 1908 г.

НА НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ Трезвые Востоды.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святуго трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народ-

нымъ—вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безпробуднаго пьянства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ рассказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьёй ударить по струнамъ сердца людскаго, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виномъ и всё его громадные размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей

Но мы далеки отъ мысли сказать: „бросилъ пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человѣкомъ!“

Ахъ, нѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путъ неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнить и пятнаетъ человѣческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: *проповѣдуя походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.*

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря ибо имъ придетъ на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые всходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитя томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: *Протоіерей В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина;—Е. Н. Поселкина, Г. Т. Сьверцева-Цолилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.*

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. **ОДИНЪ** рубль.

Выписывать: С.-Петербургъ. Петербургская сторона. Большая Зеленина, д. 41, кв. 17. Контора редакціи журнала „Трезвые Всходы“.

Редакторъ Протоіерей *Владиміръ Галкинъ.*

Издатели: Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ листковъ“,

дополнительнаго счета седьмой (№№ 241—280).

Съ 12 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 января 1908 года вышло всего 1280 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать *отдѣльнымъ наборомъ*, для задачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ 9 р. 20 коп. *съ пересылкою.*

При требованіи листковъ частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 70 коп. съ пересылкою 90 коп.

„Троицкіе Листки„ имѣются сброшюрованными въ отдельные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждаго выпуска 40 коп. безъ пересылки, 50 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 50 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно пріобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 1 р. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р. 50 к., въ каленкорѣ 3 рубля съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея. Цѣна въ папкѣ 2 р. 50 к., а въ коленкорѣ 3 р. съ пересылкою.

При выискѣ всѣхъ выпусковъ, или томовъ, пересылка принимается на счетъ Редакціи.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція Троицкихъ Листковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА
ЕДИНОВѢРЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ
„Правда Православія“
(III-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Задача журнала—защита православнаго старообрядчества, его значенія въ жизни Вселенской Христовой Церкви.

При журналѣ будетъ печататься кромѣ перевода воскресныхъ каноновъ, антифоновъ на утрени и блаженнъ на литургіи старопечатный Сборникъ, въ который войдутъ утренніи, вечерніи и другія, необходимыя для христіанина молитвы, а равно также Каноны Господу Ісусу, Богородицѣ съ акаѳистомъ, св. Ангелу Хранителю, канонъ предъ Причащеніемъ и молитвы ко св. Причащенію, канонъ за единомершаго и проч.

Условія подписки прежнія.

Цѣна годовому изданію ПЯТЬ РУБЛЕЙ. При доплатѣ ОДНОГО РУБЛЯ высылается на одинъ адресъ, три экземпляра, при доплатѣ двухъ—пять экземпляровъ.

Редакція высылаетъ отдѣльной книгой за 1 р. 50 к. печатавшійся въ прошломъ году **РУССКО-СЛАВЯНСКІЙ КАНОНИКЪ** (21 канонъ) на двенадцатые праздники. Канонникъ (I—XII+322 стр.) снабженъ предисловіемъ, объясняющимъ, что такое: ирмосъ, тропарь, кондакъ, сѣдаленъ, ишакъ, икосъ, свѣтиленъ. Въ началѣ Канонника помѣщены псалмы, положенные на молебнѣ.

Адресъ редакціи: г. Спб. Николаевская Ул. д. 22.

Вышла и разослана подписчикамъ

АПРѢЛЬСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

СВѢТЪ

Въ апрѣльской книжкѣ напечатаны:

I.

Графиня Марсель.

Большой романъ извѣстнаго Французскаго писателя Ксавье де-Монтепена.

Печатаемый романъ является продолженіемъ „Продавщица цвѣтовъ“, имѣвшей огромный успѣхъ у нашихъ читателей, Февральская книга, въ которой была напечатана „Продавщица цвѣтовъ“, разошлась въ двойномъ количествѣ. „Графиня Марсель“—является еще болѣе сенсационнымъ и интереснымъ произведеніемъ.

II.

ВЪ ОДНОЙ СЕМЬѢ.

Романъ въ 2-хъ частяхъ И. Лодина.

Талантливый писатель необыкновенно ярко и живо рисуетъ картину современнаго общества.

Романъ И. Лодина является произведеніемъ полнымъ захватывающаго интереса.

* * *

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1908 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля.

НАСТОЯЩІЙ ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложеннымъ платежемъ: Настоящіе Оренбургскіе теплые пуховые платки ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ темносѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 рублей.

Тоже—самые большіе и самый лучший сортъ 8 р. 10 р.

Тоже—теплые полуплатки дѣтск. 3 р.

Настоящія Оренбургскія пуховыя тонкія ажурныя шали ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже—такія полушали и дѣтск. 3., 4 р., 5 р.

Пуховые теплые шарфы 4 р. и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросвѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ Анатоля Вейнбаума, въ г Оренбургѣ, Николаевская ул., собств. помещеніе

Адресъ для телеграмъ: Оренбургъ, Вейнбауму.

Лучшіе въ Россіи.—Лучшіе въ мірѣ колокола церковныя
завода **Н. А. БАКУЛЕВА** Н-цы.

существующаго съ 1758 года
у ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ДЛЯ СИБИРИ и УРАЛА

КСЕНОФОНТА СОКОЛОВА

въ г. ЧЕЛЯВИНСКѢ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ
полнаго церковнаго звона по камертону. Разсрочка платежа
Доставка во всѣ мѣста по жел. дор., по удешевленному тарифу,
т. е. по 1 к. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса заводовъ
Бакулева, Гилева и Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстѣ.
Полувѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной
практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ коло-
кольной бронзы и форму и размѣры колоколовъ наиболѣе бла-
гозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности
звука лучшими во всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами исключительно: г. Челябинскъ пред-
ставителю **К. А. Соколову**.

„Ближайшіе заводы для заказчиковъ Сибири и Урала“

СОДЕРЖАНІЕ. Оффиц. часть: Отъ Том. Отдѣла Правосл. Палест. Общ.—
Распоряж. Епарх. Начал.—Выписка изъ отнош. Г. Том. Губернатора.—Отъ
Том. Епарх. Училищ. Совѣта.—Отъ Совѣта Том. Еп. Жен. учил.—Отъ Прав.
Том. Духов. учил.—Извлеченіе изъ журн. съѣзда дух. Том. училщ. Округа.—Отъ
Том. Епарх. Попечит.—Утвержденіе въ долж. церк. старостъ.—Празд. мѣста.

Неофиц. часть:—Христосъ. Воскресе.—Повѣдка Архіеп. Макарія.—Совѣщ.
о церкв. нуж. сибир. пересл.—Совѣщ. въ г. Томскѣ.—Необход. пастыр. содѣйс.
общест. въ борьбѣ съ народ. пьянст.—Нормал. уставъ общ. трезвости.—Всерос.
миссіон. съѣздъ.—Симпатичный починъ.—Объявленіе.

Редакторъ Протоіер. **С. Путодѣевъ**. Томскъ, Тип. Дома Трудолюбія