

10 Февраля.

№ 5.

1907 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Духовенство и его обвинители.

Грустно читать и слышать, что поборники современнаго „освободительнаго“ движенія не находятъ другихъ словъ по адресу православнаго духовенства, кромѣ словъ ругательныхъ и язвительныхъ. Одни упрекаютъ его въ томъ, что оно сторонится отъ участія въ общественной жизни, что оно „молчитъ“. Другіе бичуютъ его за то, что оно будто бы поздно хватается за дѣло руководства теченіемъ общественной жизни. Третьи обвиняютъ его въ неумѣлости руководить симъ мудренымъ дѣломъ, обвиняютъ даже въ непониманіи ученія христіанскаго. Наконецъ, четвертые просто лишаютъ духовенство всякаго значенія въ дѣлѣ обновленія церковно-общественной жизни, говорятъ, что освободительное движеніе безъ духовенства началось, безъ него оно и обойдется. Эти послѣдніе „доброжелатели“ духовенства хотѣли бы даже лишить всякаго общественнаго значенія и самое христіанство. Посмотримъ, насколько правы наши обвинители.

Едва ли можно не краснѣя говорить, что духовенство нашихъ дней устранило себя отъ участія въ общественной жизни. Вѣдь такое обвиненіе есть просто „*contradictio in adjecto*“, какъ говорятъ логисты. Самое служеніе паствы есть *общественное* служеніе по существу: шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари. Какъ учитель вѣры, пастырь церкви является учителемъ цѣлой общины, прихода, цѣлаго собранія церковнаго. Какъ священнослужитель, онъ молится не только за Петра, Іакова, Іоанна, нѣтъ, онъ молится и „за вся люди, за всю братію, за всѣхъ, требующихъ отъ Бога челоуѣколюбія и помощи“. Какъ руководитель своей паствы, онъ призванъ судить слова и дѣла не отдѣльныхъ только личностей, но и всей своей паствы. Мы уже не говоримъ о томъ, что паствы наше стоитъ во главѣ разнаго рода учрежденій благотворительно-просвѣтительныхъ, что оно учитъ темныхъ, само лишонное и лишаемое иногда средствъ къ обученію своей семьи, кормить голодныхъ, само цитаясь впроголодь.

Мало того, духовенство за послѣднее время (да и только ли за послѣднее) буквально втянулось въ водоворотъ общественной жизни: принимаетъ участіе въ общественныхъ выборахъ, борется съ революціей, жертвуя иногда здоровьемъ, имуществомъ, даже жизнью, работаетъ на общественной аренѣ и словомъ, и перомъ, и дѣломъ.

Скажутъ, гдѣ плоды сей дѣятельности? Намъ, духовнымъ дѣателямъ, не приказано подсчитывать свои успѣхи здѣсь, на землѣ: сѣющій и жнущій собираютъ плоды въ жизни вѣчной, тамъ и будутъ они вмѣстѣ радоваться (Іоан. IV, 36). Мы лишь соработники у Бога, насаждающій и поливающій есть ничто, а все Богъ возвращающій, и дѣло каждаго обнаружится въ послѣдній день (1 Кор. III, 9. 7. 13). Нашъ долгъ: подвизаться добрымъ подвигомъ, совершить теченіе своей жизни,

сохранить вѣру, а вѣнецъ правды воздастъ Господь, Судія праведный, въ день оный (2 Тим. IV, 7—8).

Впрочемъ, мы можемъ указать и на плоды своей общественно-пастырской дѣятельности. Вотъ наши храмы, не смотря на противодѣйствіе со стороны революціи и ея приспѣшниковъ, полны молящихся. Вотъ, когда раздается наше слово немощное среди сихъ молящихся, видны слезы въ очахъ благочестивыхъ слушателей, слышны и вздохи покаянные. Вотъ, по отзыву іереевъ въ прошломъ 1906 году въ Великій Постъ было столько говѣющихъ, какъ не запомнить. Мы это сами видѣли въ своей Крестовой церкви. Вотъ святые обители земли русской ежедневно цѣлыми тысячами богомольцевъ посѣщаются и думаемъ, не престанутъ посѣщаться и быть лечебницами больныхъ душъ человѣческихъ. Вотъ въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ замѣтна наиболѣе самоотверженная и спокойно-благодатная дѣятельность пастырства, тамъ не было ни погромовъ, ни бунтовъ, ни незаконныхъ сельскихъ приговоровъ, ни экспроприаціи. Вотъ, всюду организуются не безъ участія духовенства союзы русскаго народа, желающаго остаться вѣрнымъ Богу, Царю и родинѣ, союзы, которыхъ революція начинаетъ не на шутку побаиваться. Вотъ, мы—пастыри—то и дѣло получаемъ отъ хулиганствующей лѣвой печати то угрозы, то пригласительныя письма прекратить проповѣдническую и ревниво-пастырскую дѣятельность свою и перейти на ихъ сторону, на сторону революціи. Вотъ, нѣсколько пастырей русской церкви уже явились и являются—одни исповѣдниками, другіе и мучениками за свое дѣло пастырства, за свою твердость въ служеніи Богу и спасенію людей. Все это хотя отчасти говорить же о томъ значеніи духовенства, которымъ оно должно пользоваться по своей идеѣ и, какъ видите, до сихъ поръ пользуется (Мѡ. V, 13—16).

Конечно, намъ скажутъ наши „пріатели“, что

объ этомъ нужно только сожалѣть, что эти успѣхи духовенства есть не болѣе, какъ „пережитокъ“ прошлаго, что, напротивъ, въ цѣляхъ обновленія общественной жизни нужно всячески желать и стремиться къ тому, чтобы ни церковь, ни духовенство не имѣли рѣшительно никакого вліянія на общество и его порядки, чего, какъ извѣстно, и добиваются крайніе обновленцы наши съ матеріалистически—соціальной окраской. Но этотъ взглядъ на значеніе церкви и духовенства уже слишкомъ устарѣлъ и пора, давно пора, сдать его въ архивъ. Только поразительное невѣжество и крайнее легкомысліе могутъ его еще поддерживать.

Говорять, поздно духовенство ухватилося за свое исконное и законное право руководства общественною жизнію, т. е. „освободительнымъ“ движеніемъ. Можетъ быть, и поздно; но лучше поздно, чѣмъ никогда. Духовенство и по своему укладу, и по своему положенію всегда отличалось мудрою осторожностію. Наше русское „освободительное“ движеніе шло по наклонной плоскости съ такою быстротою, что сразу трудно было разобратъся, чтó это,— доброе движеніе въ сторону насущныхъ улучшеній, или только беспощадная ломка старыхъ устоевъ жизни, разрушительный погромъ, революція. Та сравнительно небольшая часть русскаго духовенства, которая, не узнавши броду, бросилась было въ воду, скоро должна была убѣдиться, что на Руси святой идетъ форменная революція, которая угрожаетъ ниспроверженіемъ рѣшительно всѣхъ устоевъ нашей общенародной жизни до религіи включительно. Понятно, какой курсъ должна была взять эта часть духовенства: или сдѣлать шагъ назадъ, домой, въ отчій домъ, или идти на страну далече. Только очень немногіе рѣшились оставить дорогой отчій домъ и ринуться *въ объятія освободительнаго движенія*, въ омутъ *революціи*. Остальное духовенство окапывается, выжидаетъ, готовится къ рѣшительному бою съ революціей путемъ

стоянія на божественный стражи— съ одной стороны, приготовленіемъ и уясненіемъ возможныхъ улучшеній въ церковно-общественной жизни— съ другой. Если кто, то духовенство прежде всего должно проявить теперь свою мудрость, змѣнкую и цѣлостъ голубиную; оно не должно, не имѣеть права мѣнять формы жизни такъ быстро, какъ мѣняютъ платье старой моды на новомодное; оно менѣе всего можетъ увлекаться странными и различными ученіями, ибо І. Христосъ вчера и днесь. Той же и во вѣки (Евр. XIII, 9. 8). Развѣ не мудрая осторожность, развѣ не проникновенная дальновидность духовенства спасала Россію во дни татарщины и лихолѣтья. Не вините же духовенство въ запоздалости, вините его скорѣе въ осторожности и предусмотрительности, вините его въ томъ, что оно не повело за собою, очертя голову, паству свою въ омутъ революціи.

Говорятъ, духовенство не можетъ, не умѣетъ взяться за дѣло руководительства общественною жизнію, оно даже будто-бы не понимаетъ какъ слѣдуетъ христіанства. Конечно, и духовныя лица, какъ люди, могутъ ошибаться. *Errare humanum est*. Вотъ и наши „обновленцы“ споткнулись же, выпустивъ *Выборское воззваніе*, за которое теперь сами себя бранятъ, скромно называя свой шагъ сей „ошибочнымъ“. Что же касается непониманія нашими пастырями христіанства, то это обвиненіе даже не можетъ по своей дикости подлежать какому-бы то ни было разбору и опроверженію. Конечно, если Христово ученіе понимать такъ, какъ понимаютъ его различные прихлебатели газетные, вродѣ В. Розанова, Гр. Петрова и К^о, то мы, пастыри, заявляемъ, что далеки отъ такого пониманія. Помня завѣтъ Апостола, мы не проклоняемся лишь подъ чужое ярмо съ невѣрными, ибо что общаго у свѣта со тьмою, какое можетъ быть согласіе между Христомъ и Велиаромъ (2 Кор. VI, 14—15)? Конечно, самое лучшее и вѣрное сред-

ство уничтожить авторитетъ врача, назвавъ его ничего не понимающимъ въ своей спеціальности. Къ этому же *подлому* средству прибѣгаютъ въ данномъ случаѣ и обвинители духовенства. „Поны потеряли Христа, извратили подлинный смыслъ Его ученія“. Выводъ отсюда для простецовъ ясный: зачѣмъ въ такомъ случаѣ и слушать ихъ?!

Но доколѣ міру нуженъ будетъ Христосъ, дотолѣ и пастыри Его останутся свѣтомъ міра и солю земли. Тяжело намъ, братья сопастыри, работать теперь. Но золото огнемъ очищается. И вѣра наша огнемъ страданій укрѣпляется. Намъ говорятъ, что мы утратили авторитетъ святости. Будьте увѣрены, настоящія страданія только повысятъ и укрѣпятъ его. „Держите же, что имѣете, дабы кто не восхитилъ вѣнца вашего. Побѣждающаго Господь сдѣлаетъ *столпомъ* въ храмѣ Своемъ“ (Апок. III, 11—12).

Алексій, Епископъ Таврическій.

8 февр. 1907 г.

„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“..

(О приготовительныхъ недѣляхъ къ св. čtyредесятницѣ).

Неизмѣнно правильно совершается круговращеніе времени, приближающее насъ все ближе и ближе къ цѣли завершенія бытія. Встрѣчали мы новый годъ, проводили великіе праздники, а нынѣ вотъ вступаемъ уже въ періодъ недѣль приготовительныхъ къ св. čtyредесятницѣ, имѣющихъ своимъ назначеніемъ постепенно воспитать молитвенное, покаянное настроеніе въ вѣрующихъ. Еще недалеко время поста, а Церковь святая, какъ любящая мать, не оставляющая человѣка съ его немощами и страстями безъ высшаго руководства, уже поетъ глубокотрогательную пѣснь: „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“..

Есть что то особенно трогательное въ этой

священной пѣсни! Когда раздастся она среди обычной службы церковной, невольно поднимается рука, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Какъ ни равнодушны мы къ напоминаніямъ церкви, какъ ни сильна надъ нами житейская суэта,—эта умилительная пѣснь будить насъ отъ усыпленія, она затрогиваетъ насъ, она живо представляетъ предъ нашимъ взоромъ то, о чемъ мы меньше всего думаемъ,—о нашей грѣховности, о нашихъ немощахъ и недостаткахъ, она зоветъ къ инымъ занятіямъ, иной жизни...

Приготовляя вѣрующихъ къ св. сорокадесятиницѣ, Церковь въ своихъ службахъ, по выраженію въ синаксарѣ на нед. о мытарѣ и фарисеѣ, поступаетъ какъ вождь, ободряющій своихъ воиновъ предъ борьбою съ врагомъ мудрымъ и благовременнымъ словомъ, не забывая въ своихъ службахъ сказать все то, что можетъ расположить вѣрующихъ къ посту и покаянію. При этомъ, начиная покаянные уроки, Церковь не вдругъ вводитъ насъ въ суровую науку покаянія, а какъ бы щадя насъ понемногу, издали приготовляетъ, то прибавляя въ службѣ священную пѣснь, то предлагая особенно назидательное евангельское повѣствованіе, то указывая нѣкоторыя ограниченія въ нашей домашней жизни. Такъ съ истинно мудрою предусмотрительностію и послѣдовательностію Церковь въ эти приготовительные дни къ св. сорокадесятиницѣ все направляетъ къ тому, чтобы ввести насъ въ пречестные дни поста предочищенными, готовыми на покаянный подвигъ.

Въ самомъ началѣ приготовленія къ подвигамъ поста, въ нед. мытаря и фарисея, Церковь примѣромъ того и другого указываетъ истинное начало и основаніе покаянію—смирненіе и, съ другой стороны, главный источникъ грѣха, преграду къ покаянію—гордость, киченіе. Безъ смиреннаго сознанія своей грѣховности и недостойности не можетъ имѣть надлежащаго значенія самая высо-

кая внѣшняя праведность. Въ этой мысли вѣрующіе должны приступать къ подвигамъ поста и покаянія.

Показавъ истинное начало покаянія, Церковь въ слѣдующую недѣлю раскрываетъ всю силу его: при условіи истиннаго смиренія для милосердія Божія возможно прощенье самыхъ тяжкихъ грѣховъ. А потому ни одинъ грѣшникъ, въ виду приближенія времени покаянія, не долженъ отчаяваться въ благодатной помощи и помилованіи. Въ удаленіи неразумнаго сына изъ отеческаго крова Церковь представляетъ тайную исторію души человѣческой, постепенно удаляющейся отъ Бога, указываетъ и то, съ чего должно начинаться и какъ должно совершаться покаяніе наше: придти въ себя, познать пагубу грѣховъ, и возставъ нравственно, идти къ Отцу Небесному, повергнуться предъ Нимъ съ раскаяніемъ. Сближая жизнь человѣка, сдѣлавшагося рабомъ страстей съ бѣдственнымъ состояніемъ Израиля въ плѣну Вавилонскомъ, Церковь оглашаетъ нашъ слухъ глубоко-трогательною пѣснію тосковавшихъ по своему отечествѣ: „На рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо сѣдохомъ и плакохомъ, внигда помянути намъ Сіона“, внушая глубже всмотрѣться въ состояніе нашей души, познать всю тяжесть плѣна у діавола, чтобы затѣмъ лучше оцѣнить всю сладость свободы чадъ Божіихъ.

Чтобы сильнѣе побудить насъ грѣшниковъ къ покаянію, Церковь напоминаетъ евангельскимъ чтеніемъ нед. мясопустной о страшномъ судѣ, потому что мысль о смерти, судѣ и будущей безконечной жизни дѣйственнѣе всего можетъ обратить насъ къ испытанію своей совѣсти и пробудить духъ покаянія, пока еще есть къ тому время и возможность. Но тутъ Церковь не забыла и объ усопшихъ своихъ чадахъ, имѣющихъ предстать страшному суду Божію, и въ субботу мясопустную совершаетъ заупокойную службу, дабы и умершіе купно съ нами стали одесную Судіи.

Послѣ такого постепеннаго приготовленія къ подвигамъ поста Церковь съ наступленіемъ сырной седмицы ставитъ вѣрующихъ на послѣднюю ступень приготовительнаго воздержанія, дозволяя въ эти дни употребленіе только сырной пищи, чтобы приблизившійся постъ не показался тяжелымъ для немощной нашей плоти. Это уже преддверіе божественнаго покаянія, „свѣтлая предпутія поста“... Въ богослуженіи этой седмицы содержится похвала посту и изображаются его спасительные плоды, а въ сырное воскресенье, въ качествѣ премудраго напутствія на постъ, Церковь вспоминаетъ гибельное грѣхопаденіе праотцевъ и изгнаніе ихъ изъ рая, тѣмъ самымъ внушая, что вся жизнь наша должна быть временемъ покаянія, непрерывнымъ стремленіемъ къ блаженству потеряннаго рая.

Только послѣ такихъ приготовленій святая Церковь, наконецъ, введетъ насъ въ пречестные дни поста, служащіе къ очищенію душамъ и тѣломъ, къ воздержанію страстей, въ надеждѣ воскресенія...

Вотъ мы уже слышимъ покаянный призывъ матери нашей Церкви; къ самоулучшенію, къ исправленію зовутъ насъ... Неужели мы не пойдѣмъ на сей призывъ? Нѣтъ!.. Чувствуя нѣжныя матернія попеченія Церкви, усугубимъ вниманіе, послушно войдемъ въ ея благія о насъ намѣренія, послѣдуемъ за ея руководствомъ, заранѣе уготовляя свои души „на спасенія стѣзи“...

М. III.

СУДАКСКІЙ ПРИХОДЪ

въ историко-археологическомъ, этнографическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

(Продолженіе).

Храмы и монастырь Сугдеи.

Въ Сугдеѣ было 7 церквей: во имя св. Софіи, гдѣ покоились мощи св. Стефана въ особой ракъ, св. Стефана Сурожскаго, Аѳанасія, Димитрія, Николая, Варвары, Пр. Богородицы (Одигитріи) и монастырь Скутаріотиссы, ибо сказано въ замѣткахъ на Синаксарѣ, „что въ 1380 году 27 іюня скончался рабъ Божій Іеремія священникъ, сынъ Іоаннікія монаха и каѳіигумена Скутаріотиссы“. Духовное же управленіе находилось въ рукахъ православныхъ архіепископовъ, съ 1282 г. по соединеніи съ сосѣднимъ г. Фуллами, въ которомъ полагаютъ теперь большое татарское селеніе Отузы, и митрополитовъ. Въ греческомъ житіи преподобнаго отца нашего Іоанна, епископа Готѳіи, сказано: „когда преподобный сидѣлъ въ темницѣ Фуллѣ, пришелъ и повергъ къ ногамъ его свое дитя, покрытое ранами съ ногъ до головы, начальникъ города. Когда святой, осѣнивъ его знаменіемъ креста и окрестивъ, принялъ въ свои объятія, то оно тотчасъ очистилось“. Церковной власти митрополита Сугдео-Фульскаго принадлежала и Кафа со своею территоріей.

Второй періодъ, монголо-генуэзскій.

Опять нашествіе татаръ—4-е и іоненіе на христіанство.

Разрушенная, обезсиленная Сугдея при ханѣ Узбекѣ, особенно заботившемся о славѣ Магомета, построившемъ нѣсколько мечетей, между прочими и въ Эски-Крымѣ въ 1314 году, (существуетъ и понынѣ), была занята Карабулатомъ. Въ Синаксари читаемъ: „8 августа 1322 г. пришелъ Кара-

булатъ и занялъ Сугдею безъ боя, приказалъ снять колокола, сломать иконы и кресты, и запретъ двери церквей: была печаль, какой никогда не было“. Затѣмъ въ январѣ слѣдующаго года: „безбожные агаряне закрыли божественную и святую икону Спасителя въ царскихъ вратахъ града Сугдеи“. Гоненіе вновь разразилось въ 1327 г. Весною этого года были разорены городской замокъ, церкви св. Софіи, св. Стефана и св. Варвары нѣкіемъ Агачъ-посли, по приказанію хана Узбека и темника Талактемира, который въ то время считался татарскимъ намѣстникомъ въ Сугдеѣ. Благосостояніе Сурожа было подорвано окончательно, и онъ носилъ нѣкоторое время характеръ исключительно мусульманскаго города. Мѣстное христіанское населеніе—греки были или побиты или насильно обращены въ мусульманство. Вѣдь ничѣмъ инымъ и объяснить нельзя разореніе татарами своей же покоренной уже области! Ибнбабута, посѣтившій въ 1334 г. Сугдею и радушно принятый Талактемиромъ, нашелъ, что христіанская община состояла изъ нѣсколькихъ греческихъ ремесленниковъ, жившихъ подъ покровительствомъ тюрковъ. Такова же и судьба Сурожскаго іерарха Луки, который по видимому наслѣдовалъ Іоанну. Еще въ 1312 г. онъ оставилъ свою митрополію и получилъ отъ патріарха другую, гдѣ бы могъ пользоваться большою безопасностью. До 1330 г. онъ правилъ епархіей Лакадемонскою и былъ именуемъ митрополитомъ Сугдейскимъ и архіепископомъ Лакадемонскимъ. Скончался въ 1339 году и погребенъ въ Кафѣ. Столь частыя разоренія заставляли жителей бѣжать въ Кафу, какъ въ болѣе защищенную крѣпость, и солиться въ ней, что и послужило къ ея возрастанію; и хотя изъ письма папы Бенедикта XII, написаннаго къ хану Узбеку въ 1340 году, и видно, что христіанамъ позволено было возвратиться и отстраивать разрушенныя церкви, но Судакъ не могъ оправиться, пока

въ немъ не утвердила своего господства Генуэзская республика.

Время занятія Сугдеи Генуэзцами. 1365 годъ.

Время занятія ими Сугдеи относится къ 1365 году. За 15 лѣтъ раньше, въ 1350 г., между Генуей и Венеціей возникла война за преобладаніе на Средиземномъ и Черномъ моряхъ, которая продолжалась пять лѣтъ и окончилась мирнымъ договоромъ 18 сентября 1355 года. Ослабленная Венеція обратила взоры на западъ и занялась покореніемъ Адриатики, а Генуя стала укрѣпляться по берегамъ Чернаго моря, заводя свои колоніи и расширяя торговлю. Что происходило послѣ 1365 г. и каковы были отношенія генуэзцевъ къ татарамъ, мы не знаемъ, но ясно они опредѣлились договоромъ 28 ноября 1380 г. при 3 колодцахъ, утвердившимъ за ними весь южный берегъ отъ Балаклавы до Судака со включеніемъ и этихъ городовъ, а кромѣ того къ нимъ отошли и 18 селеній, раньше принадлежавшихъ Судаку. Черезъ пять лѣтъ послѣ договора они начали строить крѣпость, которую и окончили черезъ 29 лѣтъ въ 1414 г., какъ свидѣтельствуя о томъ сохранившіяся надписи, которой остатки (развалины) удивляютъ насъ понынѣ своею громадностью. Самое названіе Сугдеи они передѣляли въ Солдаю, имѣли здѣсь своего консула, который былъ вмѣстѣ и комендантомъ, а иногда соединялъ въ своемъ лицѣ и другія должности, но зависѣлъ отъ консула Кафы. Латинская Солдая была мѣстопробываніемъ двухъ святителей-греческаго и латинскаго. По свидѣтельству католическихъ писателей упоминается Людовикодисанъ Пьетро въ 1423 г. и его преемникъ доминиканецъ Августинъ, назначенный пепюю Евгеніемъ IV въ 1432 году.

Списокъ консуловъ Солдаи.

Прилагаю здѣсь списокъ всѣхъ извѣстныхъ консуловъ, составленный Канале и дополненный

11 новыми именами, найденными въ разныхъ документахъ и упомянутыхъ въ надписяхъ:

- 1333 г. Пасквале Джудиче.
- 1374 г. Филиппо ди Монтальдо.
- 1381 г. Джульяно Панцано.
- 1382 г. Джіованни ди Камоли.
- 1385 г. Якопо Торселло.
- 1386 г. Федерико Астагверра.
- 1388 г. Джіованни Маріоне
- 1389 г. Баттиста ди Зоали прежде Андало.
- 1392 г. Пасквале Джюдиче.
- 1394 г. Гварко Румбальдо.
- 1404 г. Корродо Чигала.
- 1405 г. Лукино Бьянко де Флиско
- 1409 г. Лукино де Флиско Лязани.
- 1414 г. Барнаба де Франки ди Пагано.
- 1420 г. Джіованни Муссо
- 1422 г. Талано Кристіано Мондіана.
- 1424 г. Томасино Итальяно и Оберто Бенисія.
- 1444 г. Габріеле Доріа.
- 1446 г. Бенедетто Маруффо.
- 1447 г. Джіакомо Спивола.
- 1449 г. Бартоломео Каффика.
- 1450 г. Бартоломео Джюдиче.
- 1454 г. Якопо ди Вивальди.
- 1456 г. Карло Чигала.
- 1457 г. Никколо Пассано.
- 1458 г. Васили Детели (грекъ).
- 1459 г. Джіонотто Ломеллико.
- 1460 г. Бартоломео Джентиле.
- 1461 г. Агостино Адорно.
- 1463 г. Дамьяно Кьявари
Агостино Аборно.
- 1465 г. Франческо Савиньоне
Баттието ди АлLEGRO.
- 1468 г. Бернардо ди Амико.
- 1469 г. Антоніо ди Борляска.
- 1471 г. Бернардо ди Амико
Бартоломео ди Санто Амброджіе.
- 1472 г. Антоніо Борляска.
- 1473 г. Кристофоро ди АлLEGRO.

Описаніе крѣпости и значеніе ея съ военной точки зрѣнія.

Собственно городъ былъ окруженъ стѣнами и двѣ цитадели служили защитой отъ нападеній враговъ. Первая называлась замкомъ св. Креста,

а вторая замкомъ св. Іліи. Известковая скала, на которой онѣ были построены, возвышается почти перпендикулярно надъ моремъ на высоту 73 саж. и доступна только съ сѣверной стороны, гдѣ она образуетъ террасу. Именно въ концѣ этой террасы по краямъ обрыва, который служилъ и для защиты и для стока дождевой воды, и стояла нижняя крѣпостная стѣна, которая въ свою очередь фланкировалась десятью прямоугольными и открытыми внутри башнями и одною для связи полукруглою полубашнею. Размѣры ихъ неодинаковы, но у большинства 4 саж. по фронту на 3 саж. въ глубину. На верху стѣнъ и нѣкоторыхъ башенъ находились парапеты съ зубцами и бойницами. Какъ стѣны, такъ и башни, имѣли съ внутренней стороны деревянные помосты, на которыхъ и стояли воины во время сраженія. Въ башняхъ на задѣланныхъ въ стѣны балкахъ настилались полы въ два или три яруса. Такое приспособленіе при помощи дерева, весьма часто употреблялось въ старину, а здѣсь оправдывается не только сущностью дѣла, но и оставшимися въ стѣнахъ остатками задѣланныхъ бревенъ. Въ стѣнахъ и на башняхъ были сдѣланы узкія отверстія или бойницы, изъ которыхъ и стрѣляли, укрываясь за зубцами парапета или стѣною башни. Какъ стѣны, такъ и башни изъ простаго дикаря лишь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ добавленіемъ въ кладкѣ штучнаго камня положены на известковомъ растворѣ съ пескомъ. Второй поясъ—замокъ св. Іліи—защищаетъ верхнюю часть горы. Въ немъ такъ же какъ и въ нижней имѣются башни размѣромъ и по характеру кладки такія же. Башень 5, самая же верхняя сторожевая по имени Кызь-куле (Дѣвичья башня, въ которой держали при торговлѣ невольницъ) стоитъ совершенно особо на самой вершинѣ и размѣромъ она значительно больше. Два входа въ укрѣпленіе верхняго яруса только для одиночныхъ людей, передъ ними пристройки съ сѣверной сто-

роны ихъ прикрывающія съ бойницами, подобно въѣзднымъ воротамъ крѣпости перваго яруса, передъ которыми имѣется неправильной формы круглое укрѣпленіе. Подобное расположеніе крѣпости указываетъ на ярость борьбы и сопротивленія, когда почти каждая башня въ замкѣ св. Или должна была браться отдѣльно.

Остатки цистернъ.

При входѣ въ крѣпость не подалеку отъ воротъ въ восточной ея половинѣ имѣются остатки двухъ цистернъ для воды. Сводъ первой обвалился, и размѣры ея 5 саж. длины и 2 саж. ширины при глубинѣ около 3 саж., что даетъ емкость воды до 20000 ведеръ воды. Далѣе вторая ббльшая, сводъ сохранился, 6 саж. длины, 5 саж. ширины и 3 саж. глубины, что даетъ емкость воды до 70000 ведеръ. Сама крѣпость не могла быть по силѣ сопротивленія значительной вслѣдствіе тонкихъ стѣнъ и открытыхъ башенъ. Почему онѣ вслѣдствіе ударовъ метательныхъ орудій и времени сильно разрушены, по мѣстамъ же еле видны слѣды стѣнъ. Открытыя сзади башни, не большія по размѣрамъ и, стало быть, по числу защитниковъ на нихъ должны были тотчасъ же сдаваться врагу, разъ онѣ прорвался за стѣны. Укрѣпленія же стѣнъ второго яруса болѣе прочны и сильны. Это все позволяетъ думать, что крѣпость Солдаи скорѣе была принаровлена къ задержанію врага, чтобы дать возможность подоспѣть на выручку Кафинцамъ или Алуштинцамъ, чѣмъ для служенія оплотомъ и возможностью выдержать самостоятельно долгую осаду. Этого она, вѣроятно, не заслуживала по своему торговому значенію и особливо дорого по затратамъ не могла обойтись ея владѣльцамъ.

Переводъ надписей на башняхъ.

При входѣ въ ворота обращаетъ вниманіе сдѣланная надъ ними большая каменная доска съ

тремя гербами и высѣченною надписью. Такія доски имѣются почти на всѣхъ башняхъ. Средній съ крестомъ—гербъ Генуэзской республики. Переводъ надписи говоритъ: „1389 г. 9 дня іюля, во время управленія отличнаго и могущественнаго мужа господина Баттиста ди Зоали, прежде Андало, достопочтеннаго консула Солдаи. Богу благодаренія“. На правой башнѣ видна доска съ 2 гербами, но безъ надписи. При входѣ въ ворота съ правой стороны видна доска съ гербами и надписью: „1385 г въ 1 день августа, во время управленія отличнаго и могущественнаго мужа, господина Якобо Торссело, почтеннаго консула и коменданта Солдаи“. По выходѣ изъ воротъ влѣво на слѣдующей башнѣ: „1392 года въ первый день августа, эта постройка сдѣлана во время управленія отличнаго и могущественнаго мужа, господина Пасквале Судьи, достопочтеннаго консула Солдаи“. На слѣдующей полукруглой полубашнѣ надписи нѣтъ. Далѣе на башнѣ: „1409 г. 1 дня августа, эта постройка сдѣлана во время управленія благороднаго и могущественнаго мужа господина Лукини де Флиско Лазани, графа и достопочтеннаго консула и коменданта Солдаи и Бартоломео де Пллиони всадника и капитана“. Далѣе на замкнутой и открытыхъ башняхъ гербовъ нѣтъ. Въ католическомъ храмѣ на южной сторонѣ передъ престоломъ видна вверху надпись и два герба: „Во имя Христа. Аминь. 1422 г. 4 дня генваря, эту постройку велѣлъ сдѣлать, Господи! консуль Каталано. Да хранить Христосъ!“ Найдена она была въ развалинахъ этого храма. Вѣроятно въ это время сдѣлана и близъ лежащая стѣна. По входѣ въ ворота на правую сторону на первой башнѣ: „1388 г. Во время управленія благороднаго мужа Джіованни Маріоне, достопочтеннаго консула и коменданта Солдаи“. На слѣдующей: „Настоящая высокая башня основана и украшена консуломъ Гварко Румбальдо; изъ рода мужей, и единственная

изъ башенъ во всемъ городѣ построена удивительной громадности съ великими трудами. 1394 г. перваго дня іюля.“ На доскѣ этой кромѣ гербовъ Генуэзскаго съ крестомъ и двухъ со львами видны 2 женщины съ вѣнками. Съ лѣваго фланга крѣпости во избѣжаніе обхода построена въ лоцинѣ отдѣльная замкнутая и прочная башня, въ которую также вдѣлана доска изъ камня съ гербами и надписью: „1386 г. дня 29 мая, это строеніе построено во время управленія отличнаго мужа, господина Федерико Остагверра, почтеннаго консула и коменданта Солдаи“. Возлѣ башни развалины древней греческой церкви съ остатками фресокъ по южной стѣнѣ во имя св. 12 апостоловъ. Подъ церковью съ восточной стороны въ разщелинѣ скалы пещера въ 1½ ар. шириною, до 4 ар. высокою и до 10—12 ар. глубиною. Мѣстами на стѣнахъ башенъ сохранилась штукатурка. Верхній ярусъ надписей не имѣетъ и о времени постройки его судить труднѣе. Ниже этого яруса виднѣются на скатѣ горы остатки древней греческой церкви, подобной церкви въ честь 12 апостоловъ. Кромѣ всѣхъ этихъ сохранились еще 3 доски съ гербами и надписями: 1) „1390 г. 9 дня іюня эта постройка сдѣлана во время почтеннаго“.., 2) „Эта постройка сдѣлана во время управленія отличнаго и могущественнаго мужа Коррадо Чикала, достопочтеннаго консула и коменданта Солдаи. 1404 г. въ 10 день мая“ и 3) „1414 г. 4 іюня постройка настоящей крѣпости вся окончена во время управленія именитаго и могущественнаго мужа, господина Барнабо де Франки ди Пагано достопочтеннаго консула, главнаго казначея, коменданта и военачальника Солдаи. Такимъ образомъ мы и знаемъ, что крѣпость строилась 29 лѣтъ. Изъ этихъ трехъ досокъ, одна въ тарапанѣ (давилномъ ящикѣ для винограда) у одного помѣщика, а другая въ нѣмецкой колоніи возлѣ лютеранской кирхи. Свящ. В. Томкевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Логика социализма.

(Переводъ съ французскаго).

(Окончаніе).

Другой пунктъ, въ которомъ социалисты показываютъ себя лишенными логики, это ихъ политическое положеніе въ странѣ. Соціалистическая партія, въ какомъ бы она ни была государствѣ, есть всегда партія, стремящаяся къ разрушенію; она старается всѣми силами сдѣлать ненавистнымъ какое бы то ни было правительство, она всегда поощряетъ волненія между рабочими и постоянной пропагандой поддерживаетъ неудовольствіе въ низшихъ классахъ народа.

„Агитаторы, говоритъ Шефле, въ настоящую минуту стараются достигнуть своей цѣли, дробя массы на партіи, пропагандируя между ними стремленіе къ матеріальному благосостоянію, обнаруживая мошенничество въ спекуляціяхъ, оглашая позорныя банкротства, а также уничтожая всякій традиціонный авторитетъ (что и случалось во время борьбы Государства съ Церковью, въ которой социализмъ явился настоящимъ *tertiusquidens*), наконецъ, извлекая пользу изъ каждой государственной концентраціи, изъ печати, однимъ словомъ, пользуясь всѣмъ, чѣмъ возможно, лишь бы подвинуть впередъ соціалистическую пропаганду.

„Наша цѣль, объявляетъ программа рабочей партіи“, руководиться Гедомъ и Лафаргомъ, снабжать всевозможнымъ оружіемъ всѣхъ, принадлежащихъ къ нашей партіи, для ежедневной борьбы съ современнымъ социальнымъ строемъ“.

Социализмъ, доведенный до крайнихъ предѣловъ, соприкасается съ безумнымъ преувеличеніемъ значенія личности, которое есть ничто иное, какъ анархія.

Социалисты стараются подорвать устои государства, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, государство представляетъ изъ себя классъ, а не народъ. Они

же, отвергая существованіе какого либо правитель-ства, борются и противъ всякой народной власти и противъ всего того, что представляетъ изъ себя нравственный или матеріальный авторитетъ.

Во избѣжаніе упрековъ въ преувеличеніи, я приведу здѣсь точныя слова Бебеля, этого извѣ-стнаго вождя нѣмецкой соціалистической партіи.

„Государство есть необходимая организація общественнаго строя, основаннаго на господствѣ одного класса надъ другимъ. Но съ той минуты, какъ борьба классовъ, благодаря уничтоженію частной собственности, прекратится, государство не только потеряетъ право на существованіе, но даже не будетъ имѣть возможности существовать. Государство является организаціей власти для того только, чтобы поддерживать старинныя имуще-ственные и общественныя отношенія.

„Съ исчезновеніемъ государства исчезнуть и всѣ его представители, какъ-то: министры, парла-менты, войско, полиція и жандармы, суды и про-куроры, тюремные сторожа, акцизные и таможен-ные чиновники—однимъ словомъ весь государствен-ный штатъ“.

Теперь я позволю себѣ обратиться къ Бебелю со слѣдующимъ замѣчаніемъ, неволью приходя-щимъ на умъ всякому здравомыслящему человѣ-ку. Одно, что можно будетъ уничтожить—это только названія, ничего, кромѣ названій и то, если найдутся люди, которымъ это будетъ по вкусу; вѣдь для всѣхъ ясно, что для новаго соціальнаго организма, также, какъ и теперь, будутъ требо-ваться должностныя лица—для завѣдыванія все-возможными отраслями спромышленности, для на-правленія общей дѣятельно ти всѣхъ гражданъ и для распредѣленія доходовъ. Бебель является чистѣй-шимъ мечтателемъ, утверждая, что не будетъ на-добности ни въ народной власти, ни въ судахъ, ни темницахъ, по той причинѣ, что не будетъ нарушителей законовъ.

„Когда исчезнет частная собственность“, говорит онъ, „тогда исчезнутъ и воры“. А вещи, принадлежащія правленію, а движимость, платье и всякіе припасы, развѣ же все это не можетъ быть украдено?

„Праздношатающихся не будетъ, такъ какъ они составляютъ продуктъ общества, основаннаго на частной собственности, — съ ея исчезновеніемъ исчезнутъ и праздношатающіеся. Что же касается убійствъ, то какая же причина можетъ тогда ихъ вызвать? Вѣдь никто не будетъ имѣть возможности обогатиться насчетъ другого, а убійство изъ ненависти или мести всегда находится въ прямой или косвенной зависимости отъ настоящаго общественнаго строя и т. д.“.

Профессоръ уголовного права г. Энрико Ферри (защитникъ экспериментальнаго метода) считаетъ тоже социализмъ противоядіемъ противъ преступности; по поводу этого мнѣнія я долженъ буду сдѣлать въ послѣдствіи нѣкоторое отступленіе и остановиться на вопросѣ о преступленіяхъ и наказаніяхъ, вопросѣ, нѣкогда составлявшемъ для меня предметъ долгаго изученія.

Что же касается уничтоженія уголовныхъ законовъ въ коллективистскомъ обществѣ, то я считаю долгомъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе: такъ какъ социалисты желаютъ, чтобы пролетаріи уничтожили современное государство, преобразованія общественныхъ отношеній, и если первымъ шагомъ должна быть побѣда надъ политической властью, то я долженъ замѣтить, что невозможно будетъ предвидѣть, какого сорта правительство пожелаютъ учредить новые властители.

Нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы рабочіе и крестьяне захотѣли послѣдовать ученію Маркса и Лассалля; можно скорѣе думать, что самые ловкіе и самые сильные, завладѣвъ богатствомъ, пожелаютъ оставить его для себя; что же касается вождей и руководителей движенія, то для нихъ

найдется и другое дѣло, кромѣ изученія много численныхъ томовъ сочиненія „Das Kapital“ (Капиталь), въ которомъ надо будетъ еще отыскивать тѣ практическія примѣненія, которыя самъ авторъ находитъ болѣе удобнымъ оставить въ тѣни.

Точно такое же замѣчаніе можетъ быть сдѣлано и по поводу уничтоженія уголовныхъ законовъ, судовъ, жандармовъ и тюремъ. Теоретики коллективизма могутъ сколько угодно говорить, что всѣ эти вещи должны исчезнуть; но если новые правители найдутъ ихъ полезными, то всѣ эти вещи будутъ продолжать существовать. Организация безъ уставовъ и безъ уголовныхъ законовъ можетъ казаться возможной только ученымъ, но трудно предположить, чтобы ее считали возможной практическіе люди, которымъ, вѣроятно, не будетъ никакого дѣла до ихъ бывшихъ учителей. Слѣдуетъ спросить, кто можетъ помѣшать коммунистической ассоціаціи (соединеніе, союзъ) ввести наказанія и средства для приведенія ихъ въ исполненіе? Правительство? Нѣтъ, не оно, такъ какъ правительство не будетъ существовать. Основной законъ? Тоже нѣтъ, потому-что за отсутствіемъ санкции (утвержденіе приговора) это будетъ лишь „*le telui imbelle sine ictu*“ стараго Пріама.

Свободные союзы будутъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію, а члены ихъ могутъ передавать союзу или всѣ свои права или часть ихъ, разрѣшая имъ при этомъ налагать наказанія, болѣе или менѣе суровыя, на тѣхъ изъ членовъ союза, которые будутъ нарушать договоръ. Всего скорѣе можно предполагать, что новые уставы будутъ суровѣе современныхъ законовъ. При отсутствіи же какой-либо государственной власти, всѣ принуждены будутъ примкнуть къ какому-нибудь союзу, а для того, чтобы избѣжать риска быть покинутыми своими сотоварищами, они предпочтутъ подчиниться суровому закону, въ виду того, что этотъ законъ, будучи распространенъ на всѣхъ

членовъ союза, будетъ поддерживать жизнь этого союза¹⁾.

Подобный же отвѣтъ, только съ нѣкоторыми измѣненіями, можетъ быть данъ и коллективистамъ; разница только въ томъ, что, вмѣсто свободныхъ союзовъ, будетъ говоритья о коллективныхъ союзахъ и не будетъ упоминаться ни о добровольномъ союзѣ гражданъ, ни объ ихъ добровольномъ подчиненіи новымъ законамъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что новое правленіе (чтобы не сказать „правительство“, столь ненавистное слово) будетъ имѣть настолько власти, чтобы ввести необходимыя, по его мнѣнію, наказанія; и можно предвидѣть, что эти наказанія будутъ болѣе суровыми, чѣмъ настоящія, вслѣдствіе необходимости желѣзной дисциплины, которая одна только въ состояніи будетъ сдерживать всю армію работниковъ и принуждать ихъ исполнять свой долгъ.

Теоретики-коллективисты говорятъ, что по отношенію къ обязанности трудиться, наказаніе бесполезно, такъ какъ личный интересъ каждаго работника заставитъ его исполнять свое дѣло,—но это невѣрно: случается, что даже дѣйствительный интересъ бываетъ забытъ человѣкомъ, или ради удовлетворенія какой-нибудь страсти, или благодаря апатіи, или по невѣжеству или еще по какимъ-нибудь другимъ причинамъ. Что же касается преступленій, прибавляютъ коллективисты, то ихъ не будетъ вовсе, какъ только водворится экономическое равенство между гражданами.

Эта идея стара, какъ цѣлая тысяча лѣтъ. Ее можно найти въ твореніяхъ греческихъ писателей, и ее же повторяютъ въ наше время социалисты новой формации.

„Что можно будетъ отнять, когда будетъ все общее?“

¹⁾ Sernicoli. op. cit. тома II.

Кто же не помнитъ стиховъ Овидія, относящихся къ золотому вѣку?

Но коллективисты забыли Каина, перваго преступника, Каина, убившаго своего брата не изъ-за благъ земныхъ, а только изъ зависти къ брату, пользовавшемуся большей, чѣмъ онъ, любовью Бога!

Въ доказательство того, что Бебель не сказалъ намъ ничего новаго, я напому моимъ читателямъ о книгѣ, которую они, вѣроятно, читали въ дѣтствѣ.

„Фенелонъ съ Телемакомъ, высадившись въ окрестностяхъ Беотіи, встрѣтили тамъ простое и доброе племя, жившее въ полномъ аграрномъ коммунизмѣ (общая земля) и не имѣвшее понятія ни о деньгахъ, ни о какихъ-либо другихъ тонкостяхъ цивилизаціи.

Въ этой счастливой странѣ не было и никогда никакихъ судебныхъ процессовъ и потому тамъ не было и судовъ. Жители этой страны не находили никакого интереса поддерживать другъ друга въ ссорѣ: между ними царила такая любовь, которую ничто не могло нарушить. Отсутствіе богатства и обманчивыхъ наслажденій сохраняло у нихъ миръ, свободу и общность интересовъ. Они были всѣ равны и всѣ свободны и у нихъ не совершалось никакихъ преступленій: мошенничество, насиліе, клятвопреступленіе, судебные процессы, войны никогда не возвышали своего проклятаго и жестокаго голоса въ этой любимой богами странѣ.

Никогда земля та не обагралась человѣческой кровью, лишь изрѣдка тамъ проливалась кровь агнать;

То же самое проповѣдуетъ и Бебель, а за нимъ повторяютъ члены его партіи, и точно такое же положеніе принято въ настоящее время научнымъ социализмомъ.

Но романистъ XVII столѣтія положилъ въ основу всего ученія взаимную любовь этихъ людей,

ихъ простоту и честность. „Для нихъ не нужны были судьи, такъ какъ ихъ собственная совѣсть была имъ судьей“. Разъ утопія основана на подобномъ предположеніи, то все послѣдующее возможно и даже логично. Соціализмъ же „научный“, во избѣжаніе утопіи, обходится безъ элемента любви и честности и не замѣчаетъ, что онъ, такимъ образомъ, строить свое зданіе безъ фундамента. Самые серьезные изъ утопистовъ никогда не осмѣливались утверждать, что, вслѣдствіе преобразованія экономическихъ отношеній, совершенно исчезнутъ преступленія.

Овенъ же считаетъ умопомѣшательство причиной преступленія.

„Если, говоритъ онъ, одинъ человѣкъ или цѣлая масса людей своими поступками наносятъ вредъ обществу, то причиной этого явленія должно считать душевную болѣзнь, и лица, поступающія вышеупомянутымъ образомъ, должны быть помѣщаемы въ больницы для душевно-больныхъ, гдѣ должно обращаться съ ними насколько возможно мягче и гдѣ должно держать ихъ до той поры, пока они не выздоровѣютъ“.

Я давно стараюсь опровергнуть ту мысль, что только одна бѣдность наталкиваетъ на преступленія. Конечно, крайняя бѣдность является всегда послѣдствіемъ недостатка энергіи и порождаетъ извѣстнаго сорта апатію или, какъ говоритъ профессоръ Бенедиктъ, нравственную неврастенію. Эта нравственная неврастенія способствуетъ развитію нищенства, но никакъ не преступленія, такъ какъ послѣднее требуетъ всегда извѣстной силы напряженія, на что голодные люди совершенно неспособны.

Высшіе классы не знаютъ голода, и въ ихъ средѣ нищета составляетъ рѣдкое явленіе.

Рабочіе всюду получаютъ больше, чѣмъ имъ требуется для прожитія; въ городахъ многіе изъ нихъ излишекъ тратятъ на удовольствія, другіе же дѣлаютъ изъ нихъ сбереженія. Въ Англии, пос-

лѣ одной, бывшей тамъ недавно забастовки, послѣ того, какъ хозяева уступили требованіямъ рабочихъ, стало извѣстно, что каждый рабочій положилъ въ кассу своего союза, для поддержанія будущей борьбы съ хозяевами, именно ту прибавку, которой они добивались, указывая на нее, какъ на необходимую поддержку ихъ существованія.

Въ настоящее время рабочій находитъ свое жалованье недостаточнымъ для удовлетворенія своихъ нуждъ, даже включая въ число таковыхъ нѣкоторыя искусственныя потребности, сдѣлавшіяся обычными въ этомъ классѣ; рабочій, по мѣрѣ того, какъ развиваются его вкусы, желаетъ все большаго и большаго, что весьма понятно.

Но это несоотвѣтствіе между потребностями и средствами къ ихъ удовлетворенію существуетъ не въ однихъ только рабочихъ классахъ; очень мало можно найти людей, которые имѣли бы достаточно для того, чтобы вести жизнь по своему вкусу: всѣ стараются стать выше того уровня, для котораго хватило бы имѣющихся на лицо средствъ.

Натурѣ человѣческой присуще желать имѣть общество изъ лицъ болѣе богатыхъ и стараться имъ подражать. Отсюда происходитъ экономическое недовольство, почти повсемѣстное въ наше время; постоянныя добрыя взаимныя отношенія лицъ, находящихся на высшихъ ступеняхъ общественной лѣстницы, порождаютъ въ находящихся на низшихъ зависть и недовольство своей бѣдностью, которая въ этомъ случаѣ оказывается относительной.

Работающій за жалованье считаетъ себя бѣднымъ въ сравненіи съ своимъ хозяиномъ; мелкій собственникъ считаетъ себя бѣднымъ въ сравненіи съ крупнымъ собственникомъ; простой чиновникъ въ сравненіи съ своимъ начальникомъ. Имѣющій милліонъ капитала завидуетъ имѣющему милліонъ дохода; такая же жадность можетъ овладѣть простымъ землепашцемъ по отношенію къ арендатору, она же можетъ заставить крестьянина

воровать лѣсъ; арендатора—обманывать помѣщика; бухгалтера—вести фальшивыя книги; богатаго купца—устроить злостное банкротство; собственника—предъявить фальшивое завѣщаніе милліонера.

Отсюда можно вывести заключеніе, подтверждаемое даже статистикой преступленій, что одной бѣдностью нельзя объяснять появленіе преступленій противъ собственности; и что преступления совершаются не потому, что виновники ихъ находятся въ особенныхъ экономическихъ условіяхъ, а потому, что они находятся въ особенныхъ условіяхъ, т.-е. они страдаютъ отсутствіемъ честности и не заботятся о сохраненіи своей репутаціи, которая есть, въ своемъ родѣ, капиталъ; многія лица, лишеныя природной честности, не пойдутъ на преступления изъ боязни потерять репутацію. Подобныя понятія о честности могутъ встрѣтиться въ какомъ угодно общественномъ классѣ.

Если даже допустить, что бѣдность будетъ уничтожена, все же эти понятія о честности всегда останутся у извѣстнаго сорта лицъ, и всюду будетъ существовать преступная, недозволенная дѣятельность—только, можетъ быть, въ иной формѣ, чѣмъ теперь. Казалось бы, что преступления, совершаемая изъ зависти къ богатству, могли бы совершенно прекратиться, въ томъ случаѣ, если бы эти преступления не приносили никакой пользы, по причинѣ установившагося одинаковаго экономического состоянія всѣхъ безъ исключенія,—тогда нечему было бы завидовать. Но вообразить это,—значить быть ребенкомъ, а не взрослымъ человѣкомъ. Возможно ли, дѣйствительно, быть столь наивнымъ, чтобы вѣрить, что перемѣна въ распредѣленіи барышей можетъ уничтожить безчестные барыши и всякую выгоду, получаемую въ ущербъ другому?

Энрико Ферри держится почти такого же мнѣнія, ояъ его доказываетъ въ своемъ сочиненіи „Соціализмъ и преступленіе“.

„Я какъ криминалистъ, говоритъ онъ, опираюсь на общую социалогію, желая привести къ положительнымъ даннымъ утверждение, что социализмъ уничтожитъ преступленія. На эту социалогію должны опираться и всѣ экономисты, по примѣру Лоріа, съ цѣлью взять отъ социализма все положительное въ области экономической и удалить оттуда всѣ „пустяки“, всѣ сантиментальныя отвлеченности, съ помощью которыхъ социалисты стараются разрѣшить не одну какую-нибудь часть социальной задачи, а совершить переворотъ и въ экономической, и въ политической, умственной и нравственной жизни народа, дѣлая притомъ такія предсказанія, возможность которыхъ въ будущемъ я не отвергаю. Но при этомъ я долженъ сдѣлать слѣдующее замѣчаніе: преступленіе, т.-е. поступокъ, приносящій вредъ не только человѣческой жизни, но и условіямъ этой жизни и наказаніе т.-е. реакція, вызываемая этимъ поступкомъ, предупреждающая его и защищающая отъ него,—оба эти явленія берутъ свое начало въ мірѣ животномъ, честная же дѣятельность и относящееся къ ней вознагражденіе составляютъ принадлежность природы человѣка. Самые элементарные законы человѣческой мысли заставляютъ насъ утверждать, что тамъ, гдѣ есть существа живыя, между прочимъ и люди, въ какой бы стадіи человѣческой жизни они ни находились, тамъ всегда гнѣздится преступленіе; и до тѣхъ поръ, пока человечество будетъ подчинено біологическимъ и социалогическимъ законамъ, которые вывели его изъ дикаго состоянія и привели къ современной цивилизаціи, оно будетъ проявлять себя въ двойномъ и нераздѣльномъ видѣ дѣятельности: въ честномъ трудѣ и въ преступномъ трудѣ“. Г. Ферри такъ заключаетъ свою статью: „Есть преступленія, вызываемыя преимущественно острыми общественными ненормальностями, большую часть которыхъ законодатель можетъ уничтожить съ помощью

предупреждающихъ мѣръ, какъ напр., исправляя учрежденія, непримѣнимыя ни ко времени, ни къ мѣсту, дѣйствуя, поступая такимъ образомъ, онъ мало-по-малу, не однимъ только почеркомъ пера и не посредствомъ революціи, можетъ довести преступность до такого минимума, съ которымъ возможно будетъ ужиться при извѣстномъ уровнѣ и личности и общественной среды данной исторической эпохи“.

Я убѣжденъ, что, если даже всѣ люди будутъ находиться въ одинаковыхъ экономическихъ условіяхъ, все же это ихъ не уравниваетъ ни въ антропологическомъ, ни въ психологическомъ смыслѣ; всегда будутъ существовать люди злые, высоко-мѣрные притѣснители, лѣнливые, праздные и бродяги.

И всегда, такъ же какъ и въ нашемъ современномъ обществѣ люди будутъ дѣлиться на справедливыхъ, сострадательныхъ, безчестныхъ и жестокихъ;—нравственныхъ и преданныхъ пьянству и роскоши; будутъ существовать темпераменты уравновѣшенные, спокойные и темпераменты вспыльчивые, живые или нервныя; не будетъ также недостатка и въ людяхъ, лишенныхъ нравственныхъ правилъ и жестокихъ, вслѣдствіе атавизма. Невозможно предвидѣть ни конца преступленій, ни ихъ причинъ. Извѣстно, что преступность народа зависитъ не только отъ экономическаго неравенства гражданъ, но также и отъ многихъ другихъ причинъ.

(М. Ц. В.).

Чествованіе пастыря.

11 ноября прошлаго 1906 года уволенъ за штатъ, по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, протоіерей Бахчисарайскаго св. Николаевскаго собора о. Христофоръ Караникола. Мститый семидесятипятилѣтній старецъ безсмѣнно прослужилъ при

св. храмъ г. Бахчисарая 42 года. Въ теченіе всего этого времени онъ съ замѣчательнымъ усердіемъ исполнялъ свои пастырскія обязанности, за что и былъ отличаемъ, какъ видно изъ его послужного списка, особымъ благоволеніемъ Архипастырей Таврическихъ, святительствовавшихъ въ этотъ періодъ времени. Нельзя пройти молчаніемъ, что сей почтенный пастырь происходитъ изъ простой греческой семьи, во время Севастопольской войны сражался съ врагами Россіи въ рядахъ Балаклавскаго греческаго баталіона, былъ взятъ врагами въ плѣнъ и вмѣстѣ съ другими плѣнными отвезенъ въ г. Плимуть, откуда возвратившись по окончаніи войны на родину, былъ принятъ въ духовное вѣдомство и опредѣленъ пономаремъ къ Бахчисарайскому собору. За все продолжительное время своего служенія пастырскаго о. Христофоръ съ рѣдкимъ безкорыстіемъ и заботливостью относился къ своимъ прихожанамъ и по-истинѣ былъ добрымъ пастыремъ, готовымъ положить душу свою за овцы своя. Перечислять всѣ его заслуги не будемъ: потребовалось бы много мѣста, а потому упомянемъ только о тѣхъ внѣшнихъ выраженіяхъ, которыми особенно засвидѣтельствовано признательными прихожанами ихъ почтеніе къ пастырю: нѣсколько лѣтъ тому назадъ прихожане, съ благословенія Преосвященнаго, приподнесли дорогому своему батюшкѣ золотой напереный крестъ съ украшеніями, а 1 января сего 1907 года послѣ молебна поднесли цѣнный образъ св. Николая Чудотворца, въ храмъ во имя котораго онъ такъ долго и честно служилъ; при этомъ однимъ изъ представителей прихожанъ, членомъ городской управы М. М. Дремджи, былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

„Глубокоочтимый отецъ протоіерей!

Почти полвѣка, лучшіе годы своей жизни, Вы посвятили служенію въ нашемъ св. храмѣ, съ рѣдкимъ безкорыстіемъ и сердечностью отпавляя церковныя требы для своихъ прихожанъ. Въ продолженіе этой полувѣковой службы Вы, какъ истинный

пастырь, слѣдуя завѣтамъ Христа, всего себя отдали высокому служенію и всѣ силы свои, по мѣрѣ разумнія Вашего, просто, искренно и сердечно посвятили укрѣпленію въ паствѣ Вашей высокихъ началъ Евангельскаго ученія.

Не различая ни богатыхъ, ни бѣдныхъ, Вы ко всѣмъ относились съ одинаковою сердечностью и заботливостью и, не гонясь за матеріальнымъ благополучіемъ въ бѣдномъ приходѣ Вашемъ, довольствуясь чрезвычайно малымъ. Вы своею примѣрною пастырскою жизнью сѣумѣли заслужить должное уваженіе къ себѣ даже среди окружающихъ Васъ иновѣрцевъ.

Къ великому нашему сожалѣнію, Ваше разстроенное здоровье заставляетъ Васъ оставить паству. Искренно жалѣемъ о Вашемъ уходѣ, дорогой Отецъ Протоіерей! Вѣрьте, что въ сердцахъ нашихъ и нашего потомства память о Васъ навсегда останется свѣтлымъ идеаломъ добраго пастыря. Нынѣ, съ неподдѣльной грустью разставаясь съ Вами, мы просимъ Васъ принять нашу искреннюю и сердечную признательность за понесенные Вами труды. Отъ всей души молимъ Господа Бога о скоромъ восстановленіи Вашего разстроеннаго здоровья на радость Вашей дорогой семьи и духовныхъ чадъ Вашихъ, причемъ, высоко цѣня Ваши заслуги предъ обществомъ, мы, въ знакъ искренняго къ Вамъ расположенія просимъ принять отъ насъ на память св. образъ Николая Чудотворца, въ храмѣ во имя котораго Вы, дорогой батюшка, священствовали безсмѣнно такъ много лѣтъ.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, просимъ Васъ, глубокоуважаемый О. Христофоръ, принять чувства нашего глубокаго уваженія и преданности къ Вамъ

Городъ Бахчисарай. Января 1 дня 1907 года.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ.

Въ отвѣтъ на это о. протоіерей сказалъ приблизительно слѣдующее:

„Благодарю васъ, возлюбленные о Христѣ братіе, за ваше доброе вниманіе ко мнѣ и къ моему служенію при св. храмѣ. Я сознаю себя недостойнымъ той великой чести, какую вы оказали мнѣ поднесеніемъ священнаго дара. Я счастливъ, что Господь сподобилъ меня служить при храмѣ, прихожане котораго всегда съ живымъ участіемъ отзывались на всѣ нужды христіанской благотворительности, о которой приходилось когда либо имъ говорить. А потому, если что и сдѣлано во время моего служенія, то сдѣлано не моими, а общими вашими трудами и стараніями при помощи Господа. Да будетъ образъ св. Николая, под-

несенный вами, всегда видимымъ напоминаніемъ добраго вниманія и любви вашей ко мнѣ. Аминь“.

Изъ церкви прихожане направились въ собственный домъ о. протоіерея, гдѣ въ знакъ особаго расположенія, приподнесли на новоселье матушкѣ, достойной подругѣ о протоіерея, цѣнный чайный сервизъ изъ массивнаго серебра. Все это было искренно и трогательно, со слезами радости и умиленія на глазахъ присутствовавшихъ. Вскорѣ сюда прибыли — г. полиціймейстеръ г. Бахчисарая и городской голова. Послѣдній сказалъ краткую, но сильную рѣчь отъ лица инородцевъ — татаръ, присоединявшихъ свои чувства къ чувствамъ прихожанъ. Освободившись отъ своихъ обязанностей по церкви, пришелъ въ домъ о. протоіерея и причтъ, который прогѣлъ тропарь св. Николаю, ектенію о дарованіи здравія и спасенія и возгласилъ многолѣтіе чествуемому пастырю.

Діаконъ Іоаннъ *Быба*.

• ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Вечеромъ 1-го феврала, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, Преосвященный Алексій служилъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Владыка выходилъ на литію и полиелей и совершалъ помазаніе освященнымъ елеемъ.

2-го феврала Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Во время богослуженія была возгласена заукопная ектенія по рабѣ Божиємъ убиенномъ Тимоѳеѣ, сторожѣ собора, злодѣйски убитомъ неизвѣстными злоумышленниками, ограбившими соборъ. Послѣ заамвонной молитвы Владыкой было произнесено назидательное поученіе по поводу празднуемаго событія. Разказавъ подробно о праведномъ Симеонѣ Богопріимцѣ, „чаявшемъ Утѣхи Израилевы“

и о срътеніи имъ Господа во храмъ, преподавъ соотвѣтственно сему назиданіе слушателямъ, Архипастырь въ концѣ поученія коснулся прискорбнаго происшествія— ограбленія собора, сопровождавшагося убіеніемъ вѣрнаго своему долгу сторожа Тимоѳея. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ.

3 февраля Преосвященный Алексій служилъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ воскресенье 4-го февраля Преосвященный Алексій совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ положенное время Владыкой было сказано поученіе изъ литургійнаго евангельскаго повѣствованія о Закхѣѣ—о нашихъ отношеніяхъ къ грѣшникамъ.

7 февраля въ среду Владыка читалъ обычный акаѳистъ въ Крестовой церкви.

Избраніе Его Преосвященства въ почетные члены Таврической Ученой Архивной Коммиссіи.—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, избранъ въ почетные члены Таврической Ученой Архивной Коммиссіи.

Возобновленіе занятій въ семинаріи.—6 февраля возобновились занятія въ мѣстной духовной семинаріи. Наканунѣ сего дня въ семинарскомъ храмѣ было совершено вечернее богослуженіе; утромъ 6-го была совершена божественная литургія и послѣ нея молебенъ. По окончаніи богослуженія начаты учебныя занятія.

Дерзкое похищеніе и убійство сторожа въ кафедральномъ соборѣ.—Въ ночь съ 1-го на 2-е февраля въ Симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ совершена дерзкая кража, сопровождавшаяся убійствомъ. Остающіеся доселѣ неизвѣстными, злодѣи, вѣро-

ятно, припрятавшіеся въ соборѣ во время всеобщаго бдѣнія, ночью взломали церковную кассу и хранившіяся въ оной кружки, откуда похитили около 500 рублей денегъ. Охранявшій соборъ въ эту ночь сторожъ Тимоѳеѣй Захарченко былъ убитъ злодѣями, а трупъ его повѣшенъ къ дверной ручкѣ у входа въ сторожку, помѣщающуюся подъ колокольней, направо отъ входа въ первыя двери собора. Дознаніе производится; нѣсколько лицъ задержано по подозрѣнію.

† Протоіерей А. В. Воиновъ.

(Некрологъ).

24-го января, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался, на 56 году отъ рожденія, протоіерей Симѣропольскаго кафедральнаго собора, о. Александръ Васильевичъ Воиновъ.

Покойный о. протоіерей—родомъ изъ Курской епархіи, сынъ священника; по окончаніи курса наукъ въ Курской духовной семинаріи, обучался въ Московской дух. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. Свое служеніе церкви почившій началъ на духовно-педагогическомъ поприщѣ, въ должности преподавателя гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Орловской семинаріи; отсюда черезъ два года, по избранію Правленія Курской дух. семинаріи, перешелъ на должность смотрителя Рыльскаго дух. уч. Съ 1880 г. покойный служилъ въ Таврической епархіи, при чемъ сначала былъ учителемъ географіи и ариѳметики въ Симѣропольскомъ дух. училищѣ, затѣмъ инспекторомъ классовъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и, наконецъ, преподавателемъ гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Таврической семинаріи. Въ санъ священника покойный былъ рукоположенъ въ 1883 г., когда состоялъ инспекторомъ классовъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, и

проходилъ пастырское служеніе при церквахъ: с. Ефремовки, Преславы, Симѣропольской Петро-Павловской и при кафедральномъ соборѣ. За продолжительное время своего служенія покойный съ усердіемъ проходилъ возлагавшіяся на него епархіальнымъ начальствомъ разныя должности: завѣдывающій и законоучитель церк. прих. школъ, по мѣсту своего священническаго служенія, уѣздный наблюдатель церк.-прих. школъ Симѣропольскаго уѣзда и Севастопольскаго градоначальства, и. д. предсѣдателя Симѣроп. отдѣленія енарх. учил. совѣта и членъ онаго отдѣленія, законоучитель реального училища, членъ педагогическаго и распорядительнаго собранія правленія духовной семинаріи и духовнаго училища, цензоръ проповѣдей, произносимыхъ въ кафедральномъ соборѣ, членъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу и т. п.,—вотъ нѣкоторыя изъ тѣхъ должностей, которыя проходилъ почившій.

Какъ уже было сообщено, погребеніе покойнаго о. протоіерея совершено 26 января. Наканунѣ сего дня, въ 5 ч. вечера, гробъ съ тѣломъ покойнаго былъ перенесенъ изъ квартиры въ кафедральный соборъ, гдѣ было совершено послѣдованіе парастаса. Литургію 26-го и чинъ отпѣванія совершалъ Преосвященный Алексій, въ сослуженіи городского духовенства. Во время запричастна протоіереемъ Іоанномъ Тяжеловымъ было сказано приличествующее случаю слово. По окончаніи отпѣванія, гробъ съ прахомъ почившаго на рукахъ священнослужителей былъ обнесенъ вокругъ собора, а затѣмъ установленъ на погребальный катафалкъ, и печальное шествіе направилось къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго—на новое кладбище.

Да вчинить Божественный Пастыреначальникъ душу раба Своего, протоіерея Александра, въ селеніяхъ праведныхъ со святыми Своими!

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Петрозаводское Православное Братство при церкви Оло- нецкой мужской гимназіи.

Въ г. Петрозаводскѣ при церкви мужской гимназіи 12 ноября 1906 года образовалось, на основаніи утвержденнаго въ надлежащемъ порядкѣ устава, Православное Братство во имя святаго благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, съ религіозно-просвѣтительными и благотворительными цѣлями.

Братство имѣетъ двѣ основныя цѣли: во первыхъ, религіозно-нравственное развитіе учащихся мужской и женской гимназій, и во вторыхъ, вспомошествованіе недостаточнымъ ихъ воспитанникамъ и воспитанницамъ.

Братство осуществляетъ первую цѣль слѣдующими способами: а) старается воспитать среди своихъ членовъ и ихъ семействъ чувство благоговѣнія къ богослуженіямъ, совершаемымъ въ храмахъ, и стремленіе согласовать свой образъ жизни съ требованіями православной вѣры; б) содѣйствуетъ украшенію храма и благолѣпію церковныхъ службъ; в) содѣйствуетъ процвѣтанію церковнаго хора изъ воспитанниковъ и воспитанницъ гимназій и выборомъ болѣе разнообразныхъ музыкальныхъ напѣвовъ. въ духѣ православной церкви, развиваетъ среди нихъ любовь къ церковному пѣнію и посѣщенію службъ; г) воспитываетъ въ нихъ уваженіе и любовь къ церковному чтенію и къ исполненію разныхъ служебныхъ обязанностей во время богослуженія; д) изыскиваетъ средства къ сильному вознагражденію за трудъ всѣхъ участниковъ церковнаго хора; и е) заботится о приобрѣтеніи книгъ религіозно-нравственнаго направленія для церковной бібліотеки.

Для достиженія второй цѣли Братство изыскиваетъ средства помощи нуждающимся воспитанникамъ и воспитанницамъ устройствомъ кон-

церовъ и другихъ собраній съ платою за входъ, устройствомъ благотворительныхъ базаровъ и сборомъ денегъ среди своихъ членовъ. Собранныя деньги Братство распредѣляетъ между нуждающимися воспитанниками и воспитанницами обѣихъ гимназій по своему усмотрѣнію, на основаніи свѣдѣній, провѣренныхъ по порученію Братства однимъ изъ его членовъ.

Признавая, что духовная бібліотека и читальня представляются однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ разсадниковъ религіознаго просвѣщенія, Совѣтъ Братства постановилъ устроить таковыя на средства жертвователей при своей канцеляріи и сдѣлать ихъ вполнѣ доступными для всѣхъ членовъ Братства и ихъ семействъ.

Въ виду этого Братство, не располагая въ достаточной мѣрѣ своими средствами, обращается къ содѣйствію всѣхъ сочувствующихъ ему лицъ и учрежденій и проситъ съ своей стороны выслать ему пожертвованія новыми или подержанными книгами соответствующаго содержанія, періодическими изданіями за прежніе и текущій годы, деньгами на устройство бібліотеки и читальни и безплатной высылкой вообще всякаго рода изданій духовнаго содержанія.

Съ подобною просьбою Братство обратилось къ нашему Преосвященному Архипастырю Таврическому. Владыка Алексій съ полнымъ сочувствіемъ отозвался на предпринимаемые Братствомъ добрые труды и выслалъ въ Совѣтъ Братства книги и брошюры своего сочиненія.

Нельзя не пожелать полнаго успѣха въ дѣятельности вновь возникшаго Братства, поставившаго главною задачею своею—утвержденіе началъ вѣры и нравственности среди подростовающаго поколѣнія.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія внесено въ Со-
вѣтъ Министровъ представленіе по проекту о введеніи всеоб-
щаго начальнаго обученія въ Им еріи. Основныя положенія оз-
наченнаго проекта сводятся къ слѣдующему: 1) Всѣмъ дѣтямъ
обоюго пола должна быть предоставлена возможность по до-
стиженіи школьнаго возраста, пройти полный курсъ обученія
въ правильно организованной школѣ. 2) Обязанность откры-
тія достаточнаго числа училищъ, соотвѣтственно числу дѣтей
школьнаго возраста, лежитъ на учрежденіяхъ мѣстнаго са-
моуправленія, при этомъ расчеты относительно числа необхо-
димыхъ школъ дѣлаются примѣнительно къ четыремъ возраст-
нымъ группамъ: 8, 9, 10 и 11 лѣтъ. 3) Нормальная продол-
жительность обученія въ начальной школѣ—4 года. 4) Нормаль-
нымъ числомъ дѣтей въ начальной школѣ на одного учи-
теля признается—50. 5) Нормальнымъ райономъ, который
должна обслуживать одна школа, признается мѣстность съ
трехверстнымъ радіусомъ. 6) На обязанность учреждений
мѣстнаго самоуправления возлагается въ двухгодичный, со дня
вступленія въ законную силу настоящихъ положеній, срокъ
составленіе школьной сѣти и плана ея осуществленія для до-
стиженія всеобщности обученія въ данной мѣстности, съ ука-
заніемъ предѣльнаго для сего срока и ожидаемыхъ изъ мѣст-
ныхъ источниковъ средствъ для выполненія школьной сѣти.
7) Для включенія въ школьную сѣть училище, рассчитанное
на четыре возрастныхъ группы, должно удовлетворять слѣдую-
щимъ требованіямъ: имѣть законоучителя и учителя, обладаю-
щаго законнымъ правомъ на преподаваніе, быть обеспечен-
нымъ соотвѣтствующимъ школьнымъ потребностямъ помеще-
ніемъ, учебными книгами и пособиями и доставлять дѣтямъ
бесплатное обученіе. 8) Означенные (п. 6) школьная сѣть и
планъ ея выполненія представляются мѣстными органами
самоуправленія установленнымъ порядкомъ въ министерство
народнаго просвѣщенія. Министерство, по разсмотрѣніи оз-
наченныхъ сѣти и плана, въ случаѣ ихъ одобренія, отпускаетъ,
въ предѣлахъ ассигнуемыхъ по смѣтѣ сего министерства кре-
дитовъ, на каждую входящую въ сѣть школу, открытую или
подлежащую открытію въ теченіе ближайшаго учебнаго года,
пособіе на минимальное вознагражденіе учителей и законоучи-
телей по дѣйствительному ихъ числу въ означенныхъ шко-
лахъ, считая по 360 р. учителю и 60 р. законоучителю. При этомъ
общій размѣръ пособія училищамъ въ данномъ районѣ не дол-
женъ превышать суммы по расчету 390 р. на 50 дѣтей школьна-
го возраста. Церковно-приходскія школы, вошедшія въ школь-
ную сѣть, какъ открытыя, такъ и подлежащія открытію въ
теченіе ближайшаго учебнаго года, получаютъ въ дополненіе
къ мѣстнымъ средствамъ, пособіе отъ казны на минимальное
вознагражденіе учительскаго персонала, считая по 360 руб.
учителю и 60 руб. законоучителю, изъ кредита, ассигнуемаго

по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода. 9) Прочіе расходы какъ по содержанію и устройству помѣщеній для училищъ, такъ и по увеличенію оклада учащимъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условий, устанавливаются учредителями училищъ и относятся на мѣстные источники. 10) Полученіе пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія не стѣсняетъ правъ учредителей училищъ въ дѣлѣ завѣдыванія начальной школой. Мѣстному самоуправленію предоставляется организація и ближайшее завѣдываніе начальными школами, согласно положенію 25 мая 1874 года о начальныхъ народныхъ училищахъ и позднѣйшимъ его дополненіямъ. 11) Сословнымъ и инымъ законнымъ организаціямъ и частнымъ лицамъ, если содержимыя ими школы входятъ въ общую школьную сѣть, министерство народнаго просвѣщенія даетъ пособіе, въ случаѣ признанія въ томъ необходимости, по вышеуказанному расчету (п. 8) на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и учрежденіямъ общественнаго самоуправления. 12) Впредь до полученія и утвержденія школьныхъ сѣтей и плановъ введенія всеобщаго обученія отъ мѣстныхъ самоуправленій, министерство народнаго просвѣщенія распредѣляетъ ассигнованный по его смѣтѣ кредитъ, по соображенію съ мѣстными нуждами и требованіями, примѣнительно къ изложеннымъ положеніямъ, имѣя въ виду осуществленіе всеобщаго обученія въ данной мѣстности.

„Влад. Епарх. Вѣд.“

— **Объ узаконеніи расколосектантскихъ браковъ.** Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ внесенъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ, въ порядкѣ ст. 87 основныхъ государственныхъ законовъ, законопроектъ объ упорядоченіи гражданско-правового положенія старообрядцевъ и сектантовъ, браки которыхъ не записаны въ метрическія книги Главныхъ положенія законопроекта сводятся къ слѣдующему: 1) Старообрядцы и отдѣлившіеся отъ православія сектанты, записанные за время, предшествовавшее изданію проектируемаго закона, въ сословно-посемейные списки или въ иного рода, замѣняющіе эти списки, документы мужемъ и женою, а по полицейскимъ метрическимъ книгамъ (ст. 931 т. IX св. зак., изд. 1899 г.) не числящіеся состоящими въ брачномъ союзѣ, какъ не отвѣчающіе требованіямъ, въ ст. ст. 947, 940 и 953 того же закона указаннымъ, признаются состоящими въ законномъ бракѣ, а происшедшія отъ этихъ браковъ дѣти считаются ихъ законными дѣтьми; 2) внесеніе въ метрическія книги браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, совершенныхъ по образцамъ ихъ вѣроученій, но не внесенныхъ ко времени изданія настоящаго закона въ метрическія книги (ст. 953 т. IX св. зак., изд. 1899 г.) и не означенныхъ въ подлежащихъ посемейныхъ спискахъ или иныхъ, замѣняющихъ послѣдніе, документахъ, а также происшедшихъ отъ этихъ браковъ дѣтей, — допускается не иначе, какъ по опредѣленіямъ окружна-

го суда, постановленнымъ въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства; 3) право домогаться внесенія брака или рожденія въ метрическую книгу не прекращается никакою давностью; 4) просить о внесеніи въ метрическую книгу брака и происшедшихъ отъ него дѣтей могутъ, при жизни супруговъ, лишь сами послѣдніе или одинъ изъ нихъ, если другой не находится въ живыхъ. Въ случаѣ смерти обоихъ супруговъ просить о внесеніи въ метрическія книги рожденныхъ отъ нихъ дѣтей могутъ сами дѣти или ихъ опекуны. Сверхъ того ходатайства о внесеніи въ метрическую книгу дѣтей могутъ возбуждаться прокурорскимъ надзоромъ, когда съ этимъ сопряженъ интересъ государства; 5) имущественныя права, пріобрѣтенныя третьими лицами, въ виду признавшейся до изданія настоящаго узаконенія недѣйствительности не внесенныхъ въ метрическіе книги браковъ старообрядцевъ и сектантовъ, — остаются въ силѣ. Но пережившій супругъ, бракъ котораго признанъ, на основаніи настоящаго узаконенія, дѣйствительнымъ а также происшедшіе отъ такового брака нисходящіе могутъ быть утверждены въ правахъ наслѣдованія по закону и къ такимъ наслѣдствамъ, которыя открылись до изданія этого закона, если родственники, призванные къ наслѣдству въ силу признававшейся доселѣ недѣйствительности указанныхъ браковъ, еще не приняли наслѣдства или не подали въ судъ просьбы объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства.

„Смол. Епарх. Вѣд.“.

— По свѣдѣніямъ канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, изъ 800 мужскихъ и женскихъ монастырей, **медицинской помощью занимается 193 обители**. Изъ нихъ при 159 имѣются вполнѣ оборудованныя больницы, а 34 содержатъ амбулаторіи или фельдшерскіе пункты. Кромѣ больницы Императора Николая II, при Кіевско-Покровской женской обители, и Ильинской глазной лѣчебницы, при Ильинскомъ монастырѣ во Псковѣ, всѣ монастырскія медицинскія учрежденія содержатся исключительно на монастырскія средства.

(„Колоколъ“).

— Ужасное происшествіе случилось на-дняхъ въ одномъ изъ селъ Тульской губ.—Егорьевскомъ. Въ селѣ этомъ **похоронили крестьянина, впавшаго въ летаргію**. Въ первую же ночь послѣ погребенія кладбищенскій сторожъ въ испугѣ прибѣжалъ къ священнику и сообщилъ ему, что покойникъ кричитъ въ могилѣ. Въ минуту вѣсть облетѣла все село, и обитатели въ испугѣ столпились около могилы, откуда раздался страшный глухой крикъ. Нѣкоторые поселяне рѣшили, что покойникъ колдунъ и для того, чтобъ онъ успокоился, необходимо, по народному повѣрію, въ могилу вбить осино-вый колъ. Но другіе оказались благоразумнѣе и стали настаивать, чтобы священникъ приказалъ открыть мнимаго мертвеца. Но священникъ отказался дать на это позволеніе, моти-

вируя свой отказъ тѣмъ, что онъ не имѣетъ на это права. Поэтому пришлось сначала заявить уряднику; тотъ—становому, и пока, такимъ образомъ „бумага“ достигла своего назначенія, прошли уже цѣлыя сутки. На второй день къ вечеру наконецъ, была открыта могила, и мнимый покойникъ былъ извлеченъ на свѣтъ Божій. Къ его счастью, могила, вслѣдствіе мерзлой, неподдающейся лопатъ земли, была вырыта изглубоко, и къ нему не прекратился притокъ свѣжаго воздуха. Когда его, наконецъ, вынули, то онъ былъ въ ужасномъ видѣ: всѣ кости были у него переломаны, вслѣдствіе тщетныхъ стараній вылѣзть изъ гроба; лицо тоже оказалось въ крови, такъ какъ, стараясь вылѣзть, онъ рукамъ помогалъ зубами. Неизвѣстно, чѣмъ кончится все это, но опасаются, какъ бы послѣ мнимой смерти не послѣдовала смерть дѣйствительная, такъ какъ все это происшествіе страшно повліяло на „покойника“. Это уже сразу было видно и потому, что изъ молодого, сравнительно, мужчины онъ обратился въ одну ночь въ старика съ бѣлыми, какъ лунь, волосами. („Совр. Лѣт.“).

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высокій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 Февраля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Циркулярный указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе, вслѣдствіе предложенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 3 сентября 1906 года за № 20433, относительно храненія въ монастыряхъ денегъ. Приказали: Усматривая изъ настоящаго предложенія Г. Оберъ-Прокурора, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ допускается храненіе монастырскихъ суммъ въ келліяхъ монашествующихъ, при чемъ никакихъ мѣръ къ охраненію таковыхъ суммъ не предпринимается, почему въ одномъ изъ монастырей въ недавнее время изъ келліи смотрителя монастырскаго кладбища и была похищена значительная сумма монастырскихъ денегъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить къ неуклонному исполненію, чтобы монастырскія суммы, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 28 мая 1892 г. и 24 мая 1903 г., хранимы были въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ, и ни въ коемъ случаѣ не были оставляемы въ монастырскихъ келліяхъ. О чемъ послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ. Января 4 дня 1907 года. № 1.

О нехраненіи монастырскихъ денегъ въ келліяхъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Св. Синода, отъ 19-го сего января за № 590, разрѣшено при Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, открыть вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во діакона:

Послушникъ Крестовой церкви Пароеній *Дмитревскій*—къ кафедральному собору, на вподіаконскую вакансію.

Псаломщикъ Рождество Богородичной церкви села Веселаго Андрей *Лебедѣвъ*—съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Предсѣдателю церковно-строительнаго комитета по ремонту Николаевской церкви села Нижнихъ Сѣрогозь, Мелитопольскаго уѣзда, священнику Александру *Чулкевичу* и членамъ онаго: ст. совѣтнику Александру *Непену*, земскому начальнику Владиміру *Александровскому*, Гордѣю *Щербань*, Михаилу *Шокорову*, Гордѣю *Бильяеву* и Андрею *Федосѣенко*—за труды въ означенномъ дѣлѣ.

Бывшему церковному старостѣ Симферопольской Спасской церкви, коллежскому совѣтнику, Стефану *Осмоловскому*—за его усердные труды на пользу церкви.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 января за № 663, состоящій на діаконской вакансіи при Успенской церкви села Инзоваго, Бердянскаго уѣзда, священникъ

Владиміръ *Павлицкій*—на штатное священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Ново-Александровки, Дибровскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 января за № 682. псаломщикъ Братской Покровской церкви г. Керчи П. *Балабановъ*—на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января за № 704, священникъ Св.-Троицкой греческой г. Симферополя церкви Кириакъ *Кириакиди*—настоятелемъ оной.

Той же резолюціею, послушникъ Крестовой церкви Владимиръ *Перминовъ*—псаломщикомъ къ Симферопольской Троицкой греческой церкви, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 января за № 759, безмѣстный діаконъ Василій *Никольскій*—на псаломщическую вакансію къ Рождество Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда.

— — —

Утверждены церковными старостами:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 января за № 667, коллежскій совѣтникъ, Теодоръ *Діаковскій*—къ Спасской церкви г. Симферополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 января за № 805, крестьянинъ Іаковъ *Борзенко*—къ Вознесенской церкви села Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —

У в о л е н ь, резолюціею Его Преосвященства, отъ 27 января за № 759, и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Бердянскаго уѣзда, Александръ *Шапошиниковъ*—отъ занимаемой должности.

— — —

У в о л е н ь з а ш т а т ь, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 27 января за № 789, настоятель Алешковскаго Введенскаго собора, протоіерей Михаилъ *Фреенковъ*.

— — —

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременныя пособія:

Семейству умершаго священника *Юанна Павловскаго*—500 рублей.

Вдовѣ священника *Даріи Лосіевской*—500 рублей.

— — —
И з в ѣ с т і я.

Указомъ Св. Синода, отъ 12 января за № 375, назначена пенсія вдовѣ священника *Евгеніи Домничъ* съ 9 августа 1906 г. изъ Симферопольскаго казначейства въ размѣръ 250 р.

Заштатному священнику *Александру Пономареву* съ 7 октября 1906 г. изъ Симферопольскаго казначейства, въ размѣръ 300 рублей.

Заштатному священнику *Константину Диковскому* съ 25 августа 1906 г. изъ Бердянскаго казначейства, въ размѣръ 300 рублей.

Иеромонахъ *Херсонискаго св. Владиміра монастыря Христофоръ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 января за № 685, исключенъ изъ списковъ духовенства епархіи, за перемѣщеніемъ его въ число братіи Самарскаго архіерейскаго загороднаго дома.

— — —
С о с т о я т ь в а к а н т н ы м и м ѣ с т а :

Священническія:

При *Алешковскомъ Введенскомъ соборѣ.*

При *Архангело-Гавріиловской церкви села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда.*

При *Симферопольскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ.*

При *Троицкой церкви села Радоловки, Бердянскаго уѣзда.*

Діаконскія:

При *Алешковскомъ Введенскомъ соборѣ.*

При *Успенской церкви села Инзова, Бердянскаго уѣзда* (быль священникъ).

При Николаевской церкви, села Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда

Псаломническія:

При Успенской Лутской церкви.

При Богоявленскомъ соборѣ г. Бердянска.

При Софійевской церкви села Мордвиновки, Бердянскаго уѣзда.

При Петро Павловской церкви, села Сладкой Балки, Бердянскаго уѣзда.

Отъ Таврическаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Таврическій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить тѣхъ приходскихъ священниковъ, которые вели у себя Палестинскія чтенія, озаботиться представленіемъ возможно подробнаго отчета объ этихъ чтеніяхъ, по нижеслѣдующей программѣ:

1) Въ какомъ приходѣ (непремѣнно указать благочиннической округѣ) и въ какое время были устроены Палестинскія чтенія?

2) Кто изъ причта принималъ участіе въ чтеніяхъ? Что служило предметомъ чтеній? По какимъ руководствамъ онѣ велись? Были ли чтенія иллюстрированы свѣтовыми картинами и сопровождались ли онѣ пѣніемъ хора, или всѣхъ слушателей?

3) Сколько было слушателей на каждомъ чтеніи?

4) Былъ ли производимъ на чтеніяхъ сборъ въ пользу Палестинскаго Общества?

5) Какое впечатлѣніе на слушателей производили чтенія и какъ вообще въ данной мѣстности относится народъ къ Палестинскимъ чтеніямъ?

6) Не было ли особыхъ случаевъ во время чтеній, которые заслуживали бы быть отмѣченными?

7) Что желательно для лучшей постановки Палестинскихъ чтеній?

Отчетъ необходимо представить не позже 1-го сего марта на имя дѣлопроизводителя Отдѣла, епархіальнаго миссіонера, священника Николая Бортовскаго.

Кромѣ того Отдѣлъ проситъ настоятелей тѣхъ церквей, въ приходѣ которыхъ имѣются Палестинскія кружки, произвести высылку денегъ и вмѣстѣ съ актами представить ихъ въ Отдѣлъ не позже 1-го марта 1907 г.

Предсѣдатель Отдѣла, *Епископъ Алексій.*

Секретарь, священникъ *Николай Бортовскій.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.

(Продолженіе).

II. Составъ учащихся.

Въ началѣ учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 336. Среди года выбыло изъ училища: за болѣзнию одна и по прошенію три воспитанницы— всего четыре; такимъ образомъ къ концу года въ училищѣ состояло триста тридцать двѣ воспитанницы. По классамъ, происхожденію и средствамъ содержанія онѣ распредѣляются такъ:

К Л А С С Ы.	Число учащ.		Инословныхъ Живущ. въ обществ.	Приходящихъ.	На церк. содержаніи.	На полув. содерж.	На стипендіяхъ.	Окончило курсъ.
	Духовныхъ.	Инословныхъ						
Въ приготовительномъ:	40	39	1 37	3	—	—	—	—
„ I классѣ — — —	48	47	1 43	5	—	—	—	—
„ II классѣ — — —	47	44	3 43	4	—	—	—	—
„ III шт. классѣ — —	25	25	— 23	2	—	—	—	—
„ III пар. классѣ — —	24	23	1 22	2	12	12	3	—
„ IV классѣ — — —	39	36	3 36	3	—	—	—	—
„ V шт. классѣ — — —	31	28	3 30	1	—	—	—	—
„ V пар. классѣ — — —	31	30	1 28	3	—	—	—	—
„ VI классѣ — — —	47	39	8 42	5	—	—	—	47
И т о г о	332	311	21 304	28	120	12	3	47

Примѣчаніе: 1) На содержаніе каждой полноцерковной воспитанницы отпускалось изъ епархіальныхъ суммъ по 1²¹ руб. 63 коп. По постановленію съѣзда духовенства Таврической епархіи сессіи 1900 года а) число полноцерковныхъ ва-

кансій не должно превышать 4-хъ проц. общаго количества обучающихся, а въ случаѣ необходимости, если будетъ на то требованіе, когда количество подлежащихъ приему на полноцерковное содержаніе превыситъ установленное число вакансій, предоставить право Совѣту училища раздѣлить полноцерковныя вакансіи на полуцерковныя и б) на полное церковное содержаніе принимаются прежде всего сироты, а потомъ дѣти заштатныхъ священно-церковно-служителей и дѣти уволенныхъ отъ службы по суду, если они родились въ то время, когда ихъ отцы состояли на службѣ. Всѣ же остальные дѣти воспитываются родителями на собственный счетъ, при чемъ въ виду бѣдности и многосемейности предоставляется право ходатайствовать: священникамъ—о принятіи на церковное содержаніе одного изъ трехъ дѣтей, діаконамъ—о принятіи на полуцерковное содержаніе одного изъ двухъ и псаломщикамъ—на церковное содержаніе одного изъ двухъ, если только всѣ дѣти воспитываются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи. (Протоколъ № 11 въ '4 и 15 номерахъ, „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“). Съ полныхъ пансіонеровъ духовнаго званія взимается плата 150 руб. и полуцерковныхъ 45 руб. 80 коп. Пансіонерки свѣтскаго званія за полное содержаніе въ общежитіи обязаны вносить по постановленію съѣзда духовенства 300 руб., но плата эта полностью поступила отъ 1 воспитанницы; остальные же съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, вслѣдствіе бѣдности родителей, учились на общихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе: 2) Стипендій въ училищѣ три: двѣ имени Преосвященнаго Мартиніана и одна имени Преосвященнаго Гурія; ими пользовались: Бѣлецкая Анна и Фромъ-Бергъ Марія—4 класса и Файнбергъ Евгенія—6 класса.

III. Учебно-воспитательная часть.

Отчетный годъ начался съ 1-го сентября 1905 года приемными экзаменами и переэкзаменовками, продолжавшимися до 10 сентября. Занятія открылись 10 сентября послѣ молебна предъ началомъ ученія.

Предъ началомъ учебныхъ занятій инспекторомъ классовъ при участіи г. начальницы училища было составлено недѣльное росписаніе уроковъ, которое разсмотрѣно было Совѣтомъ училища 6-го сентября 1905 года. При составленіи росписанія были соблюдены требованія устава и указанія программъ, введенныхъ согласно опредѣленію Св. Синода 6—28 сентября 1895 года съ начала 1896—7 учебнаго года. Отступленія были сдѣланы только самыя незначительныя; а именно: 1) такъ какъ при трехчасовомъ дневномъ росписаніи, опредѣляемомъ уставомъ, преподаватели Закона Божія, русскаго языка, ариметики и гражданской исторіи съ геогра-

фіей, имѣющіе по 20—21 (а съ параллельнымъ классомъ и 24) недѣльному уроку, не могли бы дать необходимаго числа уроковъ, при томъ же и самыми программами положено въ 5 и 6 классахъ по 20 уроковъ въ недѣлю, то росписаніе, какъ и въ прежніе годы, было четырехчасовое; были и пятые уроки, но на нихъ занимались необязательными предметами; хоровымъ пѣніемъ, новыми языками и рукодѣліемъ.

2) Въ видахъ возможно лучшаго и вполне успѣшнаго выполненія программы дидактики по опредѣленію Совѣта Училища, 31 августа 1896 года, утвержденному Преосвященнымъ Епископомъ Мартиніаномъ, въ 5 классѣ введенъ урокъ общей дидактики; вслѣдствіе чего въ этомъ классѣ было не 20, а 21 урокъ въ недѣлю. Въ остальныхъ классахъ по предметамъ обязательнымъ количество уроковъ было распредѣлено такъ: въ первыхъ четырехъ классахъ по 18 и въ шестомъ классѣ 20: въ приготовительномъ классѣ было 18 уроковъ.

По предметамъ необязательнымъ въ недѣльное росписаніе внесено было: по французскому языку 16 уроковъ (по 2 въ каждомъ классѣ и столько же по нѣмецкому; по рукодѣлію 12 (по 2 въ каждомъ классѣ, шт. и пар. вмѣстѣ); для диктовокъ 10 (по 2 въ 1-мъ-4 и по 1-му уроку въ 5-хъ классахъ) и для практическихъ занятій ученицъ 6-го класса въ образцовой церковно-приходской школѣ два урока.

Уроки по французскому и нѣмецкому языкамъ назначены были отдѣльно въ виду того, что нѣкоторыя воспитанницы изучали оба языка. Не внесены были въ росписаніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, уроки по музыкѣ. Уроки эти назначались въ неклассное время.

По дѣйствовавшему въ теченіе года росписанію, уроки начинались ежедневно въ 8 съ половиной часовъ утра и оканчивались въ 1 ч. 25 мин. дня. Уроки продолжались по одному часу. Между 2 и 3 уроками полагалась большая перемѣна въ 45 мин., во время которой ученицы завтракали; между остальными уроками перемѣны назначались въ 5 мин. Въ частности-первый урокъ продолжался съ 8 съ половиной час. утра до 9 съ половиной час.; второй—9 час. 35 мин.—10 час. 35 мин.; третій—11 час. 20 мин.—12 час. 20 мин.; четвертый—12 ч. 25 мин.—1 ч. 25 м. дня. Въ среды и пятки Великаго Поста, когда ученицы должны были присутствовать на Преждеосвященной литургіи, это росписаніе измѣнялось слѣдующимъ образомъ: первый урокъ продолжался отъ 8 ч. утра до 8 ч. 40 м., второй—отъ 8 ч. 45 м.—9 ч. 25 м., третій 9 ч. 35 мин.—10 ч. 20 м., четвертый—10 ч. 25 мин. 11 ч. 10 мин., а въ 11 ч. 10 мин. полагалось начало литургіи. Въ 2 и 3 четверти часа дня назначался обѣдъ, послѣ котораго ученицамъ вмѣнялось въ обязанность гулять на свѣжемъ воздухѣ до вечернихъ занятій.

Вечернія занятія для приготовленія уроковъ и другихъ внѣ-классныхъ работъ начинались съ четверти шестого вечера и продолжались два часа съ промежутками между ними въ 10 мин. Въ четверть восьмого часа воспитанницы отправлялись пить чай и ужинать, послѣ чего занятія продолжались до 9 час. Въ этотъ часъ всѣ воспитанницы собирались на молитву, совершаемую всегда утромъ и вечеромъ— въ училищномъ залѣ, и затѣмъ младшіе классы: приготовительный, 1 и 2-й шли спать, а старшимъ предоставлялось право заниматься до 10 час. вечера, когда всѣ обязательно должны были ложиться спать. Вечернія занятія велись подъ бдительнымъ надзоромъ и при дѣятельномъ участіи классныхъ воспитательницъ, обращавшихъ особенное вниманіе на слабѣйшихъ и малоуспѣвающихъ. Высшій надзоръ за вечерними занятіями воспитанницъ лежалъ на г. начальницѣ училища и инспекторѣ классовъ.

При прохожденіи курса учебныхъ предметовъ преподаватели руководствовались введенными въ 1896 г., согласно опредѣленію Св. Синода 7—28 сентября 1895 г., программами и объяснительными къ нимъ записками. При выполненіи программъ по каждому предмету особенное вниманіе преподавателей было обращено, согласно требованію указа Св. Синода отъ 12 февраля 1893 года, чтобы учащіяся не только твердо запоминали изложенное въ учебникахъ, но и разумно усваивали преподаваемое. Въ этихъ видахъ дѣло не ограничивалось только теоретическимъ изученіемъ классныхъ предметовъ, а всегда сопровождалось практическими указаніями и упражненіями, имѣющими то или иное отношеніе къ области изучаемаго.

Изученіе Священныхъ Исторій Ветхаго и Новаго Завѣтовъ всегда сопровождалось чтеніемъ Библии и соотвѣтствующими объясненіями Библейскаго текста, а равно и выясненіемъ нравственнаго значенія того или иного событія или наставленія для нашей жизни. Изученіе церковнаго Богослуженія стояло въ связи съ участіемъ воспитанницъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, и порядокъ церковныхъ службъ изучался непосредственно по церковно-служебнымъ книгамъ съ краткимъ объясненіемъ содержащихся въ нихъ пѣснопѣній и молитвословій. Чтеніе же новозавѣтныхъ книгъ съ сильнымъ объясненіемъ текста, житій святыхъ и разнообразныхъ церковно историческихъ повѣствованій всегда сопровождало уроки катихизиса и церковной исторіи. Такимъ путемъ достигалось основательное знакомство учащихся съ Евангельскою исторіей и вмѣстѣ христіанскимъ ученіемъ, а частнымъ упражненіемъ въ чтеніи церковно-библейскаго славянскаго текста-ознакомленіе съ церковно славянскимъ богослужебнымъ языкомъ.

На урокахъ русскаго языка и его словесности добрая

половина учебного времени была посвящена практическимъ занятіямъ. Учащіяся занимались составленіемъ устно и письменнo, а иногда выборкой изъ литературныхъ образцовъ, примѣровъ на изученныя правила, разборомъ разнообразныхъ литературныхъ произведеній въ этимологическомъ, синтаксическомъ и стилистическомъ отношеніяхъ, заучивали на память лучшіе прозаическіе и поэтическіе отрывки и цѣлыя произведенія, упражнялись въ самостоятельномъ составленіи описаній и рассказовъ у себя, дома; располагавшія свободнымъ временемъ вели запись читаннаго, состоявшію въ послышной передачѣ прочитанной статьи или книги.

Съ теоретическимъ изученіемъ правилъ грамматики славянскаго языка были соединяемы упражненія въ чтеніи, разборѣ и переводѣ церковно-славянскаго текста. При изученіи правилъ ариѳметики большое вниманіе обращалось на устное и письменное рѣшеніе задачъ, причѣмъ особенное стараніе прилагалось, чтобы дѣти овладѣли бѣглымъ счетомъ даже большихъ чиселъ. Преподаватель географіи и гражданской исторіи заботился, чтобы дѣти имѣли возможно ясное представленіе объ изучаемыхъ странахъ, народахъ, условіяхъ ихъ жизни и проч.; для этого часто удѣлялось время на чтеніе популярныхъ, особенно интересныхъ и годныхъ для дѣла описаній, путешествій, а иногда и рассказовъ о жизни того или иного народа.

На урокахъ дидактики, согласно указу Св. Синода отъ 2-го іюля 1893 года, особенное вниманіе обращалось на изученіе и усвоеніе воспитанницами способовъ начального обученія, рекомендуемыхъ программами церковно-приходскихъ школъ; для практическаго ознакомленія съ веденіемъ школьнаго дѣла и вмѣстѣ для лучшаго усвоенія изученныхъ на урокѣ приѣмовъ преподаванія—воспитанницы ежедневно по одной и по двѣ, по назначенію о. инспектора классовъ, по соглашенію съ г. начальницей училища, присутствовали на занятіяхъ въ находящейся при училищѣ церковно-приходской школѣ, а два раза въ недѣлю, подъ руководствомъ преподавателя дидактики и по его назначенію, и сами вели занятія въ школѣ.

Уроки церковнаго пѣнія были въ тѣсной связи съ совершаемымъ въ то или иное время Богослуженіемъ. Учитель, выполняя установленную программу, обязанъ былъ къ каждому воскресному и праздничному дню подготовить дѣтей къ пѣнію въ училищномъ храмѣ и учить съ ними тѣ или иныя, положенныя по уставу, пѣснопѣнія.

На урокахъ рисованія, дававшихся въ свободное отъ занятій время, ученицы выучивались рисовать по сѣткѣ контуры предметовъ, орнаменты, цвѣты и прочее. Изученіе французскаго и нѣмецкаго языковъ, ограничивалось изученіемъ

грамматики и упражненіемъ въ чтеніи и переводѣ отдѣльныхъ примѣровъ и статей изъ хрестоматіи.

Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная работа примѣнительно къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ и правилахъ стилистики и къ степени умственного ихъ развитія. Въ подготовительномъ классѣ и первомъ письменныя упражненія состояли изъ диктовокъ, частью объяснительныхъ, частью провѣрочныхъ; во 2-мъ классѣ изъ диктовокъ и легкихъ переложеній; въ третьемъ классѣ изъ диктовокъ, переложеній и плановъ заученныхъ статей, стихотвореній и басенъ, въ четвертомъ классѣ изъ диктовокъ, переложеній и самостоятельныхъ сочиненій (во второмъ полугодіи), въ пятомъ классѣ—изъ переложеній и самостоятельныхъ сочиненій, въ шестомъ классѣ исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій. Диктовки, объяснительныя и провѣрочныя, а равно и другія письменныя упражненія въ первыхъ трехъ классахъ и первомъ полугодіи четвертаго класса, давались и исправлялись учителемъ русскаго языка. Кромѣ этихъ диктовокъ подъ руководствомъ и по указанію учителя русскаго языка давались въ первыхъ пяти классахъ провѣрочныя письменныя упражненія воспитательницами, которыя и исправляли ихъ, оцѣнивая баллами. Самостоятельныя письменныя упражненія исправлялись и оцѣнивались тѣми преподавателями, которые давали темы, и по прочтеніи сдавались инспектору классовъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ четвертную вѣдомость. Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніи при выводѣ четвертныхъ отбѣтокъ по тому или другому предмету, въ концѣ года изъ нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, складывался съ общимъ балломъ по русскому языку и составлялъ съ нимъ окончательный баллъ по сему предмету. Баллы же по диктовкѣ, а равно за составленіе переложеній и плановъ самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому языку.

Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было: въ 6 и 5 классахъ по 8 и въ четвертомъ четыре. По предметамъ и классамъ сочиненія были распределены слѣдующимъ образомъ:

	Р.	К.
за 1880 г. —	5	—
за 1881 г. —	6	25
за 1882 г. —	6	25
за 1883 г. —	12	50
за 1884 г. —	12	50
Дѣдовичъ Алексій, діаконь за 1883 г. —	6	25
Бабенко Іоаннь, псаломщикъ за 1889 г. —	6	25
Гуныко Дмитрій, псаломщикъ за 1897 г. —	6	25
за 1898 г. —	6	25
Грибовскій Кирилль, псаломщикъ, за 1903 г. —	6	25
Оржицкій Кипріанъ, псаломщикъ за 1900 г. —	6	25
Бѣлый Теофанъ, псаломщикъ за 1897 г. —	6	25
за 1905 г. —	6	25
Винниченко Григорій, псаломщикъ за 1902 г. —	6	25
Петровъ Александръ Никол., псал. за 1885 г.	6	25
за 1893 и 1897 г. —	13	75
за 1894 и 1898 г. —	13	75
за 1899 г. —	6	25
за 1900 г. —	6	25
за 1903 г. —	6	25
за 1904 г. —	6	25
Кумпанъ Теодоръ, и. д. псаломщика за 1881 г.	6	25
за 1882 г. —	6	25
за 1883 г. —	6	25
за 1884 г. —	6	25
за 1885 г. —	6	25
за 1886 г. —	6	25
за 1887 г. —	6	25
за 1899 г. —	6	25
за 1900 г. —	6	25
за 1904 г. —	6	25
Бабянинъ Александръ, псаломщикъ за 1905 г.	6	25
Булашевъ Павелъ, псаломщикъ за 1904 г. —	6	25
Сергѣевъ Дмитрій, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25

Григорьевскій округ.

	Р.	К.
Стрижевскій Петръ, священникъ за 1884 г. —	6	25
за 1885 г. —	6	25
за 1886 г. —	6	25
за 1888 г. недопложено —	6	25
Чепиговскій Николай, священникъ за 1890 г. —	12	50
Левковцевъ Митрофанъ, священникъ за 1887 г. —	12	50
Курбатовъ Василій, свящ. за 1894 г. недопложено	1	25
за 1898 г. —	6	25
Пятинъ Владиміръ, священникъ за 1877 г. —	10	—

	Р.	К.
за 1894 г. —	15	—
Маевскій Георгій, священникъ за 1902 г. —	12	50
Городыскій Василій, священникъ за 1899 г. —	6	25
за 1900 г. недопложено —	6	25
Самарскій Андрей, священникъ за 1876 г. недопл.	5	—
Михайловскій Василій, священникъ за 1876 г.	10	—
Тимошевскій Павель, священникъ за 1888 г. —	12	50
Городыскій Николай, священникъ за 1896 г. —	12	50
Столяревскій Іоаннъ, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25
Дмитровскій Григорій Григор., свящ за 1895 г.	6	25
за 1900 г. недопложено —	6	25
Бутовскій Константинъ Констант., свящ. за 1900 г.	6	25
за 1902 г. недопложено —	6	25
Пономаревъ Авраамій, священникъ за 1886 г. —	6	25
за 1888 г. недопложено —	6	25
Яньшинъ Аѳанасій, священникъ за 1887 г. —	6	25
за 1888 г. —	6	25
за 1890 г. —	12	50
Григорьевъ Стефанъ, священникъ за 1875 г. —	5	—
за 1879 г. недопложено —	5	—
за 1881 г. —	12	50
Дмитріевъ Петръ, священникъ за 1881 г. —	12	50
Баженовъ Александръ, діакопъ за 1893 г. —	7	50
Мелакхроно Михаилъ, діакопъ за 1888 г. —	6	25
Синицкій Іоаннъ, и. д. псаломщика за 1902 г.	6	25
Сплавскій Іоаннъ, псаломщикъ за 1903 г. —	6	25
Похвалитовъ Іоаннъ, псаломщикъ за 1896 г. —	6	25
Губенко Александръ, псаломщикъ за 1903 г. —	6	25
Чернышевъ Михаилъ, псаломщикъ за 1897 г. —	6	25
Шипацкій Іаковъ, псаломщикъ за 1884 г. —	6	25
Бензинъ Меѳодій, псаломщикъ за 1879 г. —	5	—
за 1880 г. —	5	—
за 1881 г. —	6	25
Устименко Андрей, псаломщикъ за 1898 г. —	6	25
Рязанцевъ Николай, псаломщикъ за 1887 г. —	6	25
Маркіановъ Виталій, псаломщикъ за 1905 г. —	6	25
Албулъ Георгій, псаломщикъ за 1903 г. —	6	25
Ракуловъ Димитрій, псаломщикъ за 1901 г. —	6	25
за 1903 г. —	6	25
Митрофановъ Леонидъ, діакопъ за 1904 г. —	6	25
за 1905 г. —	6	25
Алейниковъ Іаковъ, діакопъ за 1876 г. —	5	—
за 1887 г. —	6	25
за 1905 г. —	6	25
Рудневъ Александръ, священникъ за 1896 г. недопл.	6	25

Евпаторійскій округ.

	Р.	К.
Эндека Захарія, священникъ за 1903 г.	—	6 25
Тихвинскій Павелъ, протоіерей за 1895 г.	—	12 50
за 1896 г.	—	12 50
за 1897 г.	—	12 50
за 1898 г.	—	12 50
за 1899 г.	—	12 50
Мураневичъ Николай, священ. за 1893 и 1897 г.	—	27 50
Бащановскій Василій, священникъ за 1899 г.	—	12 50
за 1900 г.	—	12 50
за 1901 г.	—	12 50
за 1902 г.	—	12 50
за 1903 г.	—	12 50
за 1904 г.	—	12 50
за 1905 г.	—	12 50
Петровскій Павелъ, священникъ за 1890 г.	—	12 50
Поповъ Веніаминъ, священникъ за 1889 г.	—	12 50
Серафимовъ Митрофанъ, діаконь за 1888 г.	—	6 25
Успенскій Михаилъ, псаломщикъ за 1893 г.	—	7 50
Бойжовъ Василій, псаломщикъ за 1900 г.	—	6 25
Кузема Александръ, діаконь за 1905 г.	—	6 25
Ракицкій Петръ, псаломщикъ за 1878 г.	—	5 —
за 1879 г.	—	5 —
за 1880 г.	—	5 —
за 1881 г.	—	6 25
за 1882 г.	—	6 25
за 1883 г.	—	6 25
за 1884 г.	—	6 25
за 1885 г.	—	6 25
за 1901 г.	—	6 25
Успенскій Александръ, псаломщикъ за 1900 г.	—	6 25
Скрипко Димитрій, псаломщикъ за 1905 г.	—	6 25

Каховскій округ.

	Р.	К.
Зеленкевичъ Платонъ, священникъ за 1890 г.	—	12 50
за 1892 г.	—	15 —
Чепиговскій Николай Іоанновъ, свящ. за 1889 г. нед.	6	25
за 1893 и 1897 г.	—	27 50
за 1894 и 1898 г.	—	27 50
за 1901 г.	—	12 50
Егоровъ Андрей, священникъ за 1875 г.	—	5 —
за 1882 г. недопложено	—	6 25
за 1883 г.	—	12 50
Вознесенскій Михаилъ, священникъ за 1889 г.	—	6 26

	Р.	К.
за 1893 и 1897 г.	—	27 50
Толстой Симеонъ, священникъ за 1893 г.	—	7 50
Гайдуковский Александръ, священникъ за 1885 г.	6	25
за 1902 г. недопложено	—	6 25
Саговскій Никаноръ, священникъ за 1877 г.	—	10 —
за 1889 г.	—	12 50
Самарскій Максимъ, священникъ за 1883 г.	—	6 25
за 1886 г.	—	12 50
Будинскій Павелъ, священникъ за 1897 г.	—	6 25
за 1898 г.	—	6 25
за 1899 г.	—	6 25
за 1901 г.	—	6 25
за 1903 г.	—	12 50
Рудневъ Петръ, священникъ за 1903 г.	—	6 25
за 1904 г. недопложено	—	6 25
Щепинскій Мелетій, священникъ за 1889 г.	—	6 25
за 1890 г. недопложено	—	6 25
за 1899 г.	—	12 50
Шишацкій Димитрій, священникъ за 1877 г.	—	5 —
за 1887 г. недопложено	—	6 25
Фортуатовъ Василій, священникъ за 1877 г.	—	10 —
Дружининъ Василій, священникъ за 1894 г.	—	15 —
Похвалитовъ Михаилъ, священникъ за 1903 г.	—	6 25
за 1904 г. недопложено	—	6 25
Будѣвъ Іоаннъ, діаконь за 1881 г.	—	6 25
Цыбульниковъ Савва (Савелій), діак. за 1897 г.	—	6 25
Чернѣвъ Лаврентій, діаконь за 1889 недоплоч.	—	1 31
за 1900 г.	—	6 25
за 1901 г.	—	6 25
Смагинъ Евсевій, діаконь за 1887 г.	—	6 25
Орловъ Іоаннъ, діаконь за 1889 г.	—	6 25
Орловскій Василій, и. д. псаломщика за 1903 г.	—	6 25
Литвиненко Михаилъ, псаломщикъ за 1887 г.	—	6 25
Егоровъ Андрей Θεодоровъ, псал. за 1899 г.	—	6 25
Литвиненко Іоаннъ Михаилъ, псал. за 1898 г.	—	6 25
Калайда Алексій, псаломщикъ за 1903 г.	—	6 25
Журманъ Евсигній, псаломщикъ за 1891 г.	—	7 50
Фарбовскій Даниль, псаломщикъ за 1889 г.	—	6 25
Шишацкій Тихонъ, псаломщ. за 1891 и 1895 г.	—	13 75
Савенко Іаковъ, псаломщикъ за 1883 г.	—	6 25
за 1892 и 1896 г.	—	13 75
за 1893 и 1897 г.	—	13 75
за 1899 г.	—	6 25
за 1900 г.	—	6 25
за 1901 г.	—	6 25

	Р.	К.
Панкѣвъ Іоаннъ Михаилъ, псаломщ. за 1894 г.	7	50
Павловскій Петръ Каллин., діак. за 1894 и 1898 г.	13	75
за 1901 г. —	6	25
Долгополовъ Александръ, псаломщикъ за 1898 г.	6	25
Акульшинъ Іаковъ, псаломщикъ за 1904 г.	6	25
Соколовъ Іоаннъ Іоанновъ, псаломщ. за 1905 г.	6	25
Сѣровъ Карнъ, псаломщикъ за 1902 г.	6	25
за 1905 г. —	6	25
Шкуринъ Андрей, священникъ за 1890 г.	12	50
Нестеровъ Владиміръ, псаломщикъ за 1902 г.	6	25
за 1904 г. —	6	25
за 1905 г. —	6	25
Черненко Василій, священникъ за 1882 г.	6	25
за 1892 и 1896 г.	13	75
за 1893 г. —	7	50
за 1905 г. недопложено	6	25

Керченскій округъ.

	Р.	К.
Станиславскій Владиміръ, протоіерей за 1899 г.	12	50
за 1900 г.	12	50
за 1901 г.	12	50
за 1902 г.	12	50
за 1903 г.	12	50
Кумпанъ Николай, священникъ за 1893 и 1897 г.	27	50
за 1903 г.	12	50
Парисисъ Савва, священникъ за 1899 г.	12	50
Спано Лазаръ, священникъ за 1882 г. недоплоч.	6	25
Лебедевъ Евграфъ, священникъ за 1903 г.	12	50
Бешляга Филиппъ, священникъ за 1896 г.	6	25
за 1901 г. —	12	50
Туровскій Теодоръ, священникъ за 1902 г.	12	50
Лосіевскій Павелъ, священникъ за 1890 г.	6	25
за 1891 г. недопложено	7	50
за 1892 г. —	15	—
за 1893 и 1897 г.	27	50
Іоакимовъ Лазаръ, священникъ за 1881 г.	12	50
за 1882 г. —	12	50
за 1883 г. —	12	50
за 1884 г. —	12	50
за 1885 г. —	12	50
за 1886 г. —	12	50
за 1887 г. —	12	50
за 1888 г. —	12	50
за 1889 г. —	12	50
за 1890 г. —	12	50

	Р.	К.
за 1891 и 1895 г.	27	50
Глѣбовъ Александръ, священ. за 1893 и 1897 г.	21	25
за 1894 и 1898 г. недопложено	—	21 25
за 1899 г. недопложено	—	6 25
за 1900 г. недопложено	—	6 25
за 1901 г. недопложено	—	6 25
Демишовъ Викторъ, священникъ за 1890 г.	—	6 25
за 1898 г. недопложено	—	6 25
Сербиновъ Іоаннъ, священникъ за 1899 г. недоп.	6	25
Шарковъ Григорій, священникъ за 1889 г.	—	6 25
за 1890 г. недопложено	—	6 25
Котляревскій Сергій, священникъ за 1900 г.	—	6 25
за 1901 г.	—	12 50
Цупко-Ситниковъ Владиміръ, діак. за 1885 г.	—	6 25
за 1886 г.	—	6 25
Макриничъ Іоаннъ, діаконъ за 1899 г.	—	6 25
Тарановскій Іосифъ, діаконъ за 1899 г.	—	6 25
Ильинскій Іоаннъ, діаконъ за 1903 г.	—	6 25
Зеленковичъ Мстиславъ, псаломщикъ за 1903 г.	6	25
за 1904 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Срединскій Василій, псаломщикъ за 1901 г.	—	6 25
Романенко Евѣимій, псаломщикъ за 1903 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Станковъ Мелитонъ, священникъ за 1904 г.	—	12 50
за 1905 г.	—	12 50
Любимовъ Сергій, діаконъ за 1905 г.	—	6 25
Азацкій Пантелеимонъ, псаломщикъ за 1905 г.	6	25
Матухновъ Павелъ, псаломщикъ за 1904 г.	—	6 25
Дидыкъ Георгій, псаломщикъ за 1904 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Аменитскій Іоаннъ, священникъ за 1894 г.	—	15 —
за 1896 г.	—	12 50
за 1900 г.	—	12 50
Еленченко Викторъ, псаломщикъ за 1890 г.	—	6 25
за 1905 г.	—	6 25
Котляревскій Алексій, свѣщ за 1904 г. недопл.	6	25
Спичакъ Илларионъ, діаконъ за 1902 г.	—	6 25

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей открыта при магазинѣ церковной утвари

М. В. Фоломина.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то:

престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению ДРЕВНЕ-РУССКАГО СТИЛЯ XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и НОВѢЙШИХЪ СТИЛЕЙ.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

Кіевъ, Подоль, Александровская, 97.

50—17

Объ изданіи журнала

ВѢра и Церковь

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-апологетическій журналъ „ВѢра и Церковь“ имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, „не нововодно“ хранимой Духомъ Святымъ въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое „освободительное“ движеніе, которое подъ именемъ „духовнаго обновленія“ проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обнаживать, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться тогоже строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не виѣшнимъ создается внут-

реннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на праттическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не „новые пути“ для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцамъ завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ „Посланія патріарховъ восточно католическія церкви о православной вѣрѣ“.

Немного единомышленниковъ оказалось у насъ между собратіями и не богатъ былъ журналъ подписчиками въ прошедшемъ году. Но вотъ что писалъ намъ по этому поводу одинъ свититель Божій: „Вопросъ о будущей судьбѣ вашего журнала, по существу и значенію своему, имѣетъ великую важность; потому то встрѣчающіяся затрудненія въ данномъ случаѣ такъ и обострились, но по той же причинѣ и не слѣдуетъ допускать прекращенія. . изданія“. „Не къ малодушному бездѣйствію, а къ усиленію пастырской ревности зоветъ насъ освободительный духъ времени“, по тому же поводу писалъ досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Ободряемые такими учительными словами людей Божіихъ, мы и открываемъ подписку на журналъ на 1907-й годъ въ его прежнемъ духѣ и направленіи.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанию своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ - научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно общественный, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—библіографическаго служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Меѳодіевской готовится основать въ Москвѣ „Русское монархическое собраніе“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства

Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительныхъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей, на полгода — три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С. Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по четыре рубля за годъ съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ*.

СО ДЕРЖАНИЕ.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Духовенство и его обвинители. *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче!“ (О приготовительныхъ недѣляхъ къ св. четырдесятницѣ).—III. Судакскій приходъ въ историко-археологическомъ, географическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.—IV. Логика социализма.—V. Чествованіе пастыря.—VI. Епархіальная хроника: Архіерейскія богослуженія.—† Протоіерей А. В. Воиновъ (некрологъ).—VII. Извѣстія и замѣтки: Петрозаводское Православное Братство при церкви Олонецкой мужской гимназіи.—VIII. Объявленія.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Циркулярный указъ изъ Св. Синода на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.—II. Опредѣленіе Св. Синода.—III. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—IV. Отъ Таврическаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—V. Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—1906 учебный годъ.—VI. Списокъ членамъ кассы взаимной помощи, за которыми числится недоимка членскихъ взносовъ по 1 января 1906 г.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

{ *А. Высокій.*
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 10 февраля 1907 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.