

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XL ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 4.

Изданіе
еженедѣльное.

25-го января 1904 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Пресвященному Ириню, Епископу Орловскому и Севскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ отъ 7 ноября 1903 г. за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе

Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи. Приказали: Исправляющій должностъ Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ обратился къ Г. Суднальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ. Въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, Правиль приѣма младенцевъ въ Императорскіе Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возраста припѣтыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XII 1894 г. № 10834), незаконный (иный виѣбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ подписью священника, между прочимъ, и о виѣбрачности происхожденія сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ Правиль, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священникамъ, крестившимъ дѣтей и выдавшимъ таковыя конверты, обозначается имя младенца и время его рожденія: указанія же о виѣбрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣются. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ приѣмѣ дѣтей, что можетъ вредно отразиться на здоровьи послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что о существованіи помянутаго указація на запечатанныхъ конвертахъ — при приѣмѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правиль 20 Іюня 1894 г., — вынуждаетъ эти же указація отказывать въ приѣмѣ младенцевъ впредь до доставленія поваго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что Правила 20 Іюня 1894 г., какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно павѣстны и повѣдомнымъ причтамъ. Исправляющій должностъ Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

СТВА Канцелярією по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ просить Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязаніи священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названые Дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой,—согласованной съ указами Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи.—т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣбращность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что вѣбращныя дѣти, какъ это разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Мая за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, по безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (вѣбращными), 2) что въ силу § 2 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, согласованной съ указами Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“,—редакціи, въ означенные Дома принимаются только *вѣбращные* (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе вѣбращныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правиль), могутъ судить о *вѣбращности* младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а по сему указанія на *вѣбращное* происхожденіе младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ Правиль, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ улучшенію просимаго распоряженія, **опредѣляетъ**: Предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8, касательно записи въ метрическихъ

книгахъ о рожденіи и крещеніи вѣббрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, *выббранность* происхождения сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было опубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Декабря 30 дня 1903 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Осодоръ Черновскій, Секретарь Георгій Губаревъ.*

На этомъ указѣ 12 числа января мѣсяца сего года послѣдовала за № 328-мъ такая резолюція Его Преосвященства: *Въ Консисторію:—къ свѣдѣнію духовенства и исполненію.*

О вмѣщеніи духовенству въ обязанность обозначать на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, *выббранность* ихъ происхождения.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19—20 сего января назначень на должность духовнаго слѣдователя 1 Дмитровскаго округа *священникъ* Казанской г. Дмитровской церкви Іоаннъ Красовскій.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ въ санъ священника къ ц. с. Щира, Кромск. у., окончившій курсъ Орл. Дух. Семинаріи Сергій *Ненашевъ*, 18 января.

Посвящены въ стихарь *исколомники*: с. Пѣннаго, Кромск. у., Іоаннъ Руденскій, с. Краснаго на Соснѣ, Малоарх. у., Іоаннъ Аретинскій, с. Богородицкаго въ Куракинѣ, того же уѣзда Александръ Орловъ, с. Ячнаго, Карач. у., Сергій Введенскій

с. Черемушного, Ливенск. у., Алексѣй Діомидовъ, и с. Бра-
сова, Сѣвск. у., Евѣимій Покровский, 18 января.

Предѣлень на штатное діаконское мѣсто къ ц. с. Хотылева,
Брянскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи
при Спасогроровской г. Брянска церкви *діаконъ* Ивашъ Трое-
польскій. 17 января.

Перемѣщены, согласно прошенію: *священники* селъ Ливен-
скаго уѣзда: Ревякина—Григорій Александрійскій и Грязцовъ
—Феофильдъ Красовитовъ,—одинъ на мѣсто другаго,—и *псалом-*
щикъ с. Рѣдькина, Орл. у., Василій Голубцовъ—къ ц. с. До-
мовицъ, Елецк. у.,—7 января.

Утверждены въ должности церковнаго старосты Елецкій ку-
пецъ Пвашъ Смирновъ—при Спасовской г. Ельца церкви, 14
января, и крестьяне: Іаковъ Шестановъ—при ц. с. Молотью-
ва, Брянск. у., 15 января, и Алексѣй Шевелевъ—при ц. с.
Послова Колодезя, Орловск. у., 17 января.

Умеръ діаконъ с. Долецъ, Болховскаго уѣзда, Дмитрій
Спасскій, 29 дек. 1903 г.

Присоединеніе къ Православію.

Причтомъ Покровской г. Дмитровска церкви, 25 октяб-
ря минувшаго года, присоединена къ Православію Волян-
ской губерніи дворянка вдова Констанція Антоіева *Ново-*
сельская, римско-католическаго вѣроисповѣданія, 65 лѣтъ, съ
назначеніемъ имени „Фекла“.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Свицянскъ*, *Елецкаго уѣзда*,—съ 14 января, число
душъ м. пола 1562, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ
годъ 702 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Озеркаль*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ
м. п. 1577, земли 65 д., братскихъ доходовъ 800 р. Причтъ
2 штатный.

3) Въ с. *Гремячель*, *Карачевск. у.*,—съ 31 декабря, число
душъ м. п. 987, земли 36 д., братскихъ доходовъ 546 руб.
Причтъ 3 членный.

Б) Діакоискія.

1) Въ с. *Знаменскомъ, Ливенск. у.*,—съ 22 января с. г. число душъ м. п. 1400, земли 31½ д., братскихъ доходовъ 1315 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Дольцы, Болховск. у.*,—съ 29 декабря 1903 г. число душъ м. п. 1340, земли 55 д., братскихъ доходовъ въ годъ 677 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бобракажъ, Орловскаго уѣзда*, число душъ м. п. 967, земли 43 д., братскихъ доходовъ въ годъ 273 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Алешковичахъ, Стаскаго у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1857, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

5) При *Покровской соединенной съ Владимірской церк. села Чернавка, Елецк. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 2415, земли 71 д. 210 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1320 р. Причтъ 2 штатный. (состоятъ штатъ изъ 6 членовъ).

6) Въ с. *Подывоотъ, Стъвск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1303, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Шаровъ, Стъвск. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 886, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 800 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Покровскомъ, Ермаковское тожъ, Болховск. у.*,—съ 24 ноября, число душъ м. п. 1139, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Чернавакъ, Пятницкой церк. Елецк. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1622, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Тобановъ, Дмитровск. у.*,—съ 16 октября, число душъ м. п. 1190, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 912 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Спаскомъ въ Бибиновъ, Мценск. у.*,—съ 25 сент., число душъ м. п. 1252, земли 50 д. 244 с., братскихъ доходовъ въ годъ 950 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Рудневъ, Болховск. у.*,—съ 20 сентября, число душъ м. п. 872, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 669 р., казен. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Танковъ, Кромск. у.*,—съ 16 сентября, число душъ м. п. 1214, земли 35 д., братскихъ доходовъ въ годъ 615 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 1911, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Михайловскомъ въ Собакинъ, Мценск. у.*,—съ 4 августа, число душъ м. п. 1010, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Рыбкинъ, Орловскаго у.*,—съ 17 января, число м. п. 311, земли 33 д. 802 с., имѣются церк. дома, братскихъ доходовъ въ годъ 220 р., казен. жалованье 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 6 января, число душъ м. п. 1188, земли 82 д., братскихъ доходовъ въ годъ 736 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Кругломъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 13 декабря, число душъ м. п. 1574, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Спасогородской г. Брянска церкви*,—съ 9 января, число душъ м. п. 121, земли 2580 д., братскихъ доходовъ въ годъ 3984 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Иванъ, Малоарх. у.*,—съ 9 января, число душъ м. п. 1732, земли 92 д. 1550 с., братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Троицкомъ, Брянск. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2644, земли 47 д., братскихъ доходовъ въ годъ 2100 р. Причтъ 2 штатный.

7) При *Брянскомъ соборъ, съ припиской Покровской цер.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1404, братскихъ доходовъ въ годъ 3488 р., имѣются церковные дома. Причтъ 3 штатный (6 членный).

8) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 3161, имѣются церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 4500 р. Причтъ 3 штатный.

9) При *Соборной г. Крамъ церкви*,—съ 10 декабря, число душъ м. п. 1369, земли 143 д. 962 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1800 р. Причтъ 2 штатный.

10) Въ с. *Ганьковъ, Брянск. у.*,—съ 9 декабря, число душъ м. п. 928, земли 36½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р., казен. жалованья 550 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Моревъ, Дмитровск. у.*, съ 9 декабря, число душъ м. п. 590, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р., каз. жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

12) При *Вознесенской г. Мценска церкви*,—съ 3 декабря число душ м. п. 291, земли 67 д., братских доходов въ годъ 440 р., казен. жал., имѣются церковные дома. Причтъ 2 членный.

13) Въ с. *Покровскомъ въ Малалховъ, Орловск. у.*,—съ 11 ноября, число душ м. п. 1052, земли 36 д., братских доходов въ годъ 558 р., Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Муравлевъ, Орловск. у.*,—съ 11 ноября, число душ м. п. 897, земли 38 д. 575 с., каз. жал. 84 р., братских доходов въ годъ 380 р. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Островъ, Ливенск. у.*,—съ 5 ноября, число душ м. п. 1460, земли 79 д., братских доходов въ годъ 843 р. Причтъ 2 штатный.

16) Въ с. *Зерновъ, Ствск. у.*,—съ 31 октября, число душ м. п. 1168, земли 36½ д., братских доходов въ годъ 675 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Казинкахаъ, Ствск. у.*,—съ 25 октября, число душ м. п. 930, земли 36 д., братских доходов въ годъ 400 р. Причтъ 3 членный.

18 и 19) При *Ахтырской г. Орла церкви*,—съ 17 октября а второе мѣсто съ 3 января 1904 г., число душ м. п. 664 братск. доходов въ годъ 2332 р., имѣются церковные дома. Причтъ 2 штатный.

20) Въ с. *Сергѣевскомъ, въ Сотниковъ, Орловскаго у.*,—съ 1 октября, число душ м. пола 1011, земли 31 д., братских доходов въ годъ 385 р. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Вязовикъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 14 октября, число душ м. п. 1131, земли 73 д., братских доходов въ годъ 1600 р. Причтъ 2 штатный.

22) Въ с. *Турищевъ, Дмитр. у.*,—съ 19 сент., число душ м. п. 1085, земли 65 д., братских доходов 500 р. Причтъ 3 членный.

23) Въ с. *Неводольскъ, Ствск. у.*,—съ 16 сентября, число душ м. п. 1677, земли 50 д., братских доходов 1241 р. Причтъ 2 штатный.

24) Въ с. *Полбинъ, Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душ м. п. 1460, земли 36 д., братских доходов въ годъ 570 р. Причтъ 2 членный.

25) При ц. с. *Полсвятъ-Новоселокъ, Ствск. у.*,—съ 13 августа, число душ муж. пола 1186, земли 35 десят., братских доходов въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

26) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 2 августа, число душ м. п. 462, земли 16 дес. 836 саж., братских доходов въ годъ 400 руб. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ можно получать въ Канцеляріи Консесторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

ВЪДОМОСТЬ

о движеніи денежных суммъ

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства

за октябрь мѣсяць 1903 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу октябрю мѣсяца 1903 года.</i>		
Оставалось въ насѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	11152	56
б) расходнаго капитала	9615	36
А всего оставалось	20767	92
<i>Въ октябрь мѣсяць поступило.</i>		
1) Пожертвованій по приглашеніемъ листамъ Братства за 1-ю половину 1903 года	2	—
2) За продаваемыя иконы, крестники, книги, брошюры, листки и т. п.	597	63
3) На устройство миссіонерскаго храма	5	30
А всего поступило	604	93
<i>Въ октябрь мѣсяць израсходовано на:</i>		
1) Жалованье Секретарю Совѣта Братства	25	—
2) Вознагражденіе переписчика	40	5
3) Канделярскія принадлежности и типографскія работы	—	15
4) Гербовыя марки, почтовые и пересыльные расходы	8	33
5) Разъѣзды Казначей Совѣта Братства		
6) Выписку иконъ, крестиковъ, книгъ, брошюрь, листковъ и т. п. въ библіотеки и склады Братства, съ ихъ упаковкою, пересылкою и доставкою до мѣста	12	30
7) Жалованье Братскому библіотекарю—кладчику въ г. Орль, его помощнику и служителю	50	48
8) Содержаніе Внархіальной библіотеки и центрального склада Братства въ г. Орль	20	16
9) Жалованье Епархіальнымъ противораскольническому Миссіонеру и Сектантскому наблюдателю	79	15
10) Разъѣзды ихъ и устройство ими собѣщаній	2	15
11) Устройство общаго годоваго собранія Братства	22	—
12) Содержаніе Братской церковно-приходской школы	14	50
13) Жалованье миссіонеру книгоношѣ Курдюмову	20	—
14) Приобрѣтеніе иконы свв. апп. Петра и Павла	100	—
А всего израсходовано	364	27

<i>Елецкаго уѣзда.</i>			
1. Ельца			96
3-го округа			42
4-го "			80
<i>Ливенскаго уѣзда.</i>			
2-го округа			88
4-го "			40
5-го "			34
<i>Съвскаго уѣзда.</i>			
2-го округа			90
4-го "			34
<i>Трубчевскаго уѣзда.</i>			
2-го округа			88
Отъ настоятельности монастыря.			
Ливенскаго Маріе-Магдалин.	2		
И Т О Г О	2		597 63

Кромѣ сего, въ октябрь мѣсяцъ поступило на устройство мѣсто церковнаго храма 5 руб. 30 к. А всего въ октябрь поступило 604 р. 93 к.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи денежных суммъ

Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства
за ноябрь мѣсяцъ 1903 года.

	Руб.	К.
<i>Къ 1-му числу ноября мѣсяца 1903 года.</i>		
Оставалось въ кассѣ Братства:		
а) запаснаго капитала	11152	96
б) расходнаго капитала	9855	62
А всего оставалось	21008	18
<i>Въ ноябрь мѣсяцъ поступило:</i>		
1) Тарелочнаго сбора по церквамъ епархіи за богослуженіе 6 декабря	4	98

<i>Мценскаго уѣзда.</i>						
1-го округа						38
2-го "						20
3-го "						32
<i>Карачевскаго уѣзда.</i>						
3-го округа						38
<i>Кромскаго уѣзда.</i>						
2-го округа						48 15
<i>Дмитровскаго уѣзда.</i>						
3-го округа						40
<i>Малоархангельскаго уѣзда.</i>						
2-го округа						26 40
<i>Болховскаго уѣзда.</i>						
1-го округа						36
3-го "						38
4-го "						30
<i>Елецкаго уѣзда.</i>						
1-го округа						55
2-го "						48
4-го "						4 40
<i>Ливенскаго уѣзда.</i>						
1-го округа						40
4-го "						90
<i>Трубчевскаго уѣзда.</i>						
Г. Трубчевска						16
2-го округа						50
3-го "	4	98				34
Отъ разныхъ обществъ и частныхъ лицъ:						
Иконо-книжнаго склада въ г. Мценскѣ						4 40
И Т О Г О						687 75

А всего въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило 683 руб. 73 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Его Пресвященствомъ **разрѣшается приобрести на церковныя средства** для церковныхъ библиотекъ и бесплатной раздачи издаваемыхъ Московскою Синодальною Типографіею (Москва, Никольская улица) листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащія житія святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторій и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п.

Каталогъ напечатанныхъ Листковъ высылается бесплатно. Цѣна за 1 листокъ (отъ 4 до 6 стран. въ большую осьмушку) 2 коп.; за 25 листковъ—35 к.; за 50 листковъ 70 коп.; за 100 листковъ—1 р. 40 к.

Къ празднику Благовѣщенія имѣются слѣдующіе листки: 1) Бесѣда въ день Благовѣщенія; 2) Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.

Къ празднику Входа Господня въ Иерусалимъ: 1) Входъ Господень въ Иерусалимъ; 2) Вербное воскресенье; 3) Дочь Сіона и дочь Вавилона; 4) Бесѣда въ день Входа Господня въ Иерусалимъ; 5) Канонъ на недѣлю Ваіи.

Къ Страстной седмицѣ: 1) Великій попятельникъ; 2) Промсы въ Великій Четвертокъ; 3) Утреня Великой Пятницы; 4) На Голгофѣ; 5) Благоразумный разбойникъ; 6) Крестный путь; 7) Предъ плащаницей; 8) Плачь Пресвятой Богородицы; 9) Промсы въ Великую Субботу; 10) Навечеріе Пасхи.

Къ празднику Пасхи: 1) Христовъ воскресъ изъ мертвыхъ; 2) Какъ должно праздновать дни Св. Пасхи? 3) Пасхальный артосъ.

Оо. настоятели соборовъ, монастырей и церквей и церковныя старосты, желающіе приобрести означенныя листки для продажи или раздачи въ храмахъ, приглашаются доставить въ управление типографіи письменные заказы не позднѣе 25 февраля сего 1904 г. (*Церк. Вѣд.* 1904 г., № 3, стр. 121-я).

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Пресвященному Принцу, Епископу Орловскому и Сѣвскому. 2. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединеніе къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Вѣдомости о движеніи денежныхъ суммъ и денежныхъ поступленіяхъ въ Свѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за мѣсяцы октябрь и ноябрь 1903 года. 7. Объявленіе.

Редакторъ officialнаго отдѣла, священникъ **М. Авонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

25-го января № 4. 1904 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ праздникъ Срѣтенія Господня¹⁾.

ОБЪ УВАЖЕНІИ КЪ СТАРЫМЪ ЛЮДЯМЪ.

Въ прочтѣнномъ нынѣ Евангеліи.—вы слышали, братіе,—восхваляются праведный Симеонъ и пророчица Анна—тотъ и другая люди старые. Особенно прославляется Анна въ слѣдующихъ словахъ: *тутъ была Анна пророчица, дочь Фауилова, отъ колѣни Асирова, достигшая глубокой старости, проживъ съ мужемъ отъ дѣтства своего семь лѣтъ, вдова лѣтъ восьмидесяти четьрехъ, которая не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь.* При чтеніи этой похвалы представляется, что годы ея точно вычислены и поставлены на видѣ, какъ

¹⁾ Изъ проповѣдей Преосвященнаго Ппринца, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

бы собственно потому одному уже, что въ этихъ почтенныхъ годахъ заключается особенное достоинство Анны. Да оно такъ и на самомъ дѣлѣ. *Вънецъ славы съиди; се находятъ на пути правды* (Притч. 16, 31), говоритъ священная мудрость, и въ другомъ мѣстѣ читаемъ: *украшеніе стариковъ—стидина* (Притч. 20, 29). *Предъ лицемъ сѣдаго встань и почти лице старика* (Лев. 19, 32).

Весьма немного людей, достигающихъ глубокой старости. Большинство умираетъ въ дѣтствѣ, не достигнувъ даже сознанія о своемъ существованіи. Значительную часть людей смерть похищаетъ въ юношескомъ и мужескомъ возрастѣ, и не трудно пересчитать тѣхъ, кто достигъ 50 или крайне 60 лѣтъ. Доказательство этому можно видѣть въ нашихъ церковныхъ метрикахъ. Да впрочемъ стоитъ только въ нашихъ собраніяхъ посмотреть на головы присутствующихъ, чтобы видѣть, какъ мало стариковъ. По этому уже одному человѣкъ, достигшій старости, заслуживаетъ *почтенія*.

Старость есть великій даръ Божій, котораго удостоиваются только люди благочестивые. Въ Священномъ Писаніи старость обѣщается, какъ награда: *чти отца твоего и мать твою, да долголѣтенъ будиши на земли. Страхъ Господень прибавляетъ дней, лѣта же нечестивыхъ сократятся* (Притч. 10, 27). Если же Господь Богъ за праведность награждаетъ старостью, то и мы получившихъ такую награду должны почитать за ихъ праведность. Конечно, нельзя утверждать, чтобы всякій старикъ непременно былъ и человѣкомъ благочестивымъ. Есть немало стариковъ, которые состарѣлись во грѣхахъ и порокахъ. Для такихъ старость есть только милостивый

даръ Божія долготерпѣнія и милосердія, чтобы они обратились и покаялись. Но все равно, такъ или иначе, старость есть даръ Божій, и кто получилъ этотъ даръ, долженъ быть почитаемъ людьми.

Далѣе, стариковъ нужно почитать также и потому, что въ нихъ можно найти опытность, мудрость и благоразуміе. *Въ старцахъ мудрость и въ долготѣ-ныхъ разумъ* (Іов. 12, 12). А развѣ можно не почитать людей мудрыхъ?

Старики заслуживаютъ почтенія и потому еще, что они много испытали горя и заботъ, перенесли много скорбей и страданій. Сколько тяжелыхъ испытаній перенесъ этотъ труженикъ-старецъ въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ своихъ! Сколько пота пролито съ лица его въ теченіе многихъ труженическихъ лѣтъ его, когда онъ выбивался изъ силъ для пропитанія себя, жены и дѣтей, пока поставилъ постѣд-ныхъ на ноги!.. Не только христіанская любовь, но даже естественное чувство побуждаетъ оказывать почтеніе такому старику.

Священное Писаніе во многихъ мѣстахъ учитъ, какъ мы должны проявлять почтеніе старикамъ: *Предъ лицемъ сьдаго встать* предписываетъ Законъ ветхозавѣтный... Этими словами внушается оказывать уваженіе старикамъ словами, тѣлодвиженіями, дѣйствіями. Великій грѣхъ грубое обращеніе съ старикомъ, хотя бы онъ былъ нищій и изъ самаго низшаго сословія; грѣшно издѣваться и шутить надъ стариками..

Далѣе Священное Писаніе учитъ насъ: *Среди немощь не равняйся съ ними, и когда говоритъ старикъ, не говори много* (Сир. 32, 10). Когда въ обществѣ бываютъ богатые своею опытностію, мудростію и благоразуміемъ старики, то имъ всегда и должно

принадлежать первое слово. Весьма неприлично и даже преступно поступают тѣ молодые люди, которые въ обществѣ, гдѣ есть старики, которымъ и принадлежитъ первое мѣсто и слово, позволяютъ себѣ неприличные и дерзкіе споры съ стариками. Прекрасный примѣръ, какъ держать себя въ обществѣ стариковъ, мы читаемъ въ книгѣ Іова. Изъ четырехъ друзей Іова младшій Еліусъ тогда позволить себѣ говорить, когда уже все, что могли сказать, сказали три старшіе: *я молодъ лѣтами, сказать онъ, а вы старицы, поэтому я робѣлъ и боялся объявлять вамъ мое мнѣніе. Я думалъ: пусть говорятъ дни, и многіе лѣтіе поучаетъ мудрости.*

Вотъ и другія наставленія Слова Божія касательно обращенія съ стариками: *Бывай въ собраніи стариковъ и отъ сердца внимай ихъ мудрости, чтобы тебѣ слушать, что говорятъ о Богѣ и чтобы не ускользнула отъ тебя умная рѣчь* (Сир. 6. 35). Къ сожалѣнію у молодыхъ людей, больше склонности къ пустому самопревозношенію и самоувѣренности... Но собственный интересъ юношества долженъ бы побуждать ихъ въ случаѣ сомнѣнія и недоумѣнія, обращаться за свѣтомъ къ опытной старости и при этомъ оказывать ей почтительность и уваженіе.

Но не довольно только слушать, что говорятъ старики. *Не пренебрегай рѣчами старцевъ и упрямься въ причитахъ ихъ, ибо отъ нихъ научишься вѣдѣнію и какъ служить сильнымъ. Не удаляйся отъ рѣчей старцевъ, ибо и они научились отъ отцовъ своихъ, и ты научишься отъ нихъ разсудительности и какой въ слушать надобности дать отвѣтъ* (Сир. 1. 9—12). До чего можно дойти, пренебрегая совѣтамъ стариковъ и слѣдуя совѣтамъ своихъ юныхъ товари-

рицей, показываетъ примѣръ царя Ровоама, сына Соломонова. Благодаря совѣтамъ своихъ молодыхъ, неопытныхъ друзей и нежеланію послушать людей опытныхъ, Ровоамъ потерялъ большую часть царства, которая отошла къ Іеровоаму.

Наконецъ *Старца не укоряй, но увѣщывай какъ отца, старицъ, какъ матерей.* Это значитъ: въ обхожденіи и сношеніи съ стариками необходимо *имѣть терпѣніе*, нужно спокойно переносить ихъ слабости и охотно помогать имъ при всякихъ обстоятельствахъ. Старость приноситъ съ собою много недостатковъ: волосы бѣлѣютъ, зрѣніе и слухъ ослабѣваютъ, ланиты впадаютъ, спина сгибается, ноги теряютъ устойчивость. И медленно, едва передвигая ноги, идетъ старикъ, если можетъ еще идти, едва ступаетъ, опираясь на палку. Ужасный грѣхъ насмѣхаться надъ этими недостатками; страшно Богъ наказываетъ за это. Припомните 42 мальчиковъ, растерзанныхъ двумя медвѣдями за то, что насмѣхались надъ пророкомъ Елисеємъ, говоря: „иди, иди; плѣшивый!“... Нѣтъ, нужно терпѣливо переносить недостатки старости, *стараться* облегчать тяжесть ихъ положенія и, сколько возможно, *услышать* любовь послѣдніе дни жизни стариковъ.

Я указать важнѣйшія только обязанности къ старикамъ. Въ исполненіи этой обязанности почитать старшихъ подають намъ примѣръ даже невѣрующіе. Былъ когда-то на свѣтѣ храбрѣйшій народъ древняго міра, — спартанцы. О нихъ извѣстно, что нигдѣ такъ не почитали стариковъ, какъ въ Спартѣ. На общественныхъ играхъ все юноши съ почтеніемъ вставали при входѣ старикъ. Объ Александрѣ Македонскомъ разсказываютъ, что онъ собственноручно

безъ какой-либо помощи перенесъ стараго солдата, замерзшаго отъ холода, — перенесъ въ свою палатку поближе къ огню. Такъ поступали невѣрующіе. Неужели мы, христіане, будемъ иначе дѣйствовать? Поношеніе и стыдъ въ этомъ мірѣ и вѣчное наказаніе въ будущей жизни постигнетъ того, кто презираетъ старость; напротивъ благословеніе тому, кто чтитъ ее, благословеніе и награда и здѣсь и на небѣ.

Ностараяемся исполнять эти обязанности въ отношеніи къ старости, чтобы Богъ и намъ даровалъ счастливую старость, или же, если Ему не благоугодно будетъ наградить насъ долготѣіемъ, чтобы Онъ тѣмъ щедрѣе наградилъ насъ за нашу любовь въ будущей жизни. Аминь.

Возможно-ли при современныхъ условіяхъ жизни возстановленіе выборовъ духовенства?

Въ послѣднее время въ духовныхъ журналахъ все чаще и чаще появляются статьи, посвященныя вопросу „возрожденіи прихода“. Иногда въ такихъ статьяхъ возстановленіе древняго строя православнаго прихода **поставляется** необходимымъ условіемъ жизнеспособности всей русской Церкви. „Единственной формой“, — говоритъ, напр., одинъ авторъ, „при посредствѣ которой народныя усилія могутъ целесообразно и разумно направляться на преуспѣяніе Церкви, представляется православный русскій приходъ, широкая организація котораго является задачей и дѣломъ новаго вѣка“ *).

Въ томъ же духѣ пишутъ и тѣ немногіе свѣтскіе писатели, которые интересуются указаннымъ вопросомъ. Одинъ изъ нихъ, напр., указываетъ на „приходъ“, какъ на церковную общину, „всѣхъ собой обнимающую и одной стороной обращенную къ Богу, къ Церкви, другой — къ государству“.

*) Ст. X. Попова въ „Миссіонерскомъ Обзорѣнн“, январь 1902 г.

и являющую въ себѣ достаточно творческихъ силъ для объединенія сословій на пользу общую *); другой выводитъ необходимость полной автономіи церковно-приходской общины изъ самаго понятія о христіанствѣ, говоря, что „христіанство, какъ религія „откровенная“, должно сохранить всю свою самобытность и автономію въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, а потому и христіанская церковная община, по самой природѣ своей, должна быть свободной и самостоятельной въ проявленіяхъ своей жизни“ **).

Одною изъ существенныхъ чертъ такого „свободнаго и самостоятельнаго“ прихода должно быть, по мысли сторонниковъ послѣдняго, участіе прихожанъ въ выборѣ духовныхъ лицъ для своей церковной общины. Выборы духовенства приходомъ, говоритъ, напр. г. Папковъ,—„одинъ изъ главныхъ устоевъ древней церковно-приходской жизни“, восстановленіе которой собственно и есть благоприятное разрѣшеніе вопроса „о возрожденіи прихода“.

Дѣйствительно, и въ древней Вселенской Церкви, и долгое время въ Россіи міряне принимали весьма дѣятельное участіе въ избраніи не только низшаго, но даже и высшаго духовенства. Но въ Россіи со времени Петра Великаго выборное начало стало постепенно ослабѣвать и, наконецъ, окончательно перешло въ область прошлаго. Какими бы не были историческія условія растройства этого порядка***), намъ въ настоящее время приходится считатьъ уже съ совершившимся фактомъ и говорить о возможности восстановленія выборнаго начала лишь примѣнительно къ существующимъ условіямъ жизни. Возможно-ли и желатель-но-ли восстановленія этого начала именно *теперь*, въ наши дни?—вотъ тотъ вопросъ, на который мы попытаемся отвѣтить въ настоящей замѣткѣ.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ разсказывается объ избраніи вѣрующими изъ своей среды діаконовъ: „двѣнадцать апостоловъ, созавши множество учениковъ, сказали...

*) „Метели“, соч. С. Шаранова, вып. XV, стр. 36.

**) А. Папковъ. „Необходимость обновленія православнаго церковно-общественнаго строя“. Рус. Вѣстникъ 1903 г. № 6, стр. 640.

***) Эти условія подробно выясняются въ сочиненіи Папкова: „Учредитель православнаго прихода“.

братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости: ихъ поставимъ... И угодно было это предложеніе всему собранію, и избрали“ (6, 2—5). Изъ этого повѣствованія видно, что апостолы *сами* предлагаютъ обществу вѣрующихъ выборы діаконѳвъ, оставляя за собою лишь право рукоположенія избранныхъ (—6 ст.). Приблизительно такой же порядокъ желателенъ и теперь защитникамъ выборнаго начала въ духовенствѣ: община вѣрующихъ должна самостоятельно избирать себѣ священнослужителей, а Епископъ только посвящаетъ избранныхъ въ соотвѣтствующій санъ. Но, какъ извѣстно, всякій обычай возникаетъ на своей особой почвѣ и перенесенный въ инныя условія жизни быстро извращается и волею-неволею оставляется. Тоже и въ разсматриваемомъ случаѣ. О томъ *множествѣ* іерусалимскихъ христіанъ, которые избрали первыхъ діаконѳвъ, писатель книги Цѣлительній замѣчаетъ въ другомъ мѣстѣ: „у множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа“ (4, 32). Вотъ фактъ, можно сказать, безпримѣрный во всей послѣдующей исторіи Церкви! Эта апостольская община христіанъ во Іерусалимѣ навсегда, конечно, останется идеаломъ *малой Церкви* для всѣхъ тѣхъ, кто хочетъ въ возрожденномъ приходѣ *видѣть* именно такую Церковь, а не какую-то церковно-земскую самодовлѣющую единицу. Но ясное представленіе идеала не исключаетъ, къ сожалѣнію, необходимости считаться съ реальными условіями текущей жизни, а эти условія уже съ давнихъ поръ представляютъ разительный контрастъ съ апостольскимъ вѣкомъ. Можно-ли говорить теперь объ единеніи сердца и души всѣхъ членѳвъ Церкви православной, когда каждый день приносятъ все новые и новые факты вражды къ Церкви со стороны интеллигенціи, религіознаго блужданія и духовной розни въ средѣ простаго народа: увлекаемаго то расколомъ, то сектантствомъ, то инымъ образомъ всевозможныхъ лжеученій? А вѣдь этотъ разладъ нынѣ проникаетъ едва-ли не во всякій, даже самый захудалый приходъ, какъ можно судить по заявленіямъ духовенства. Представьте же теперь любой приходъ со всѣмъ духовнымъ разнообразіемъ его членѳвъ: мыслимо ли между ними единеніе по такому важному вопросу, какъ избраніе

себѣ пастыря душъ? И насколько можно будетъ положиться на такой выборъ, если извѣстно, напримѣръ, что въ данномъ приходѣ почти все населеніе состоитъ изъ равнодушной къ вопросамъ вѣрѣ интеллигенціи или фабрично-заводскаго населенія, отъ котораго, во время безпорядковъ, духовенству приходится скрываться на церковныхъ колокольняхъ или другихъ какихъ-либо надежныхъ убѣжищахъ?

Тамъ же, гдѣ населеніе болѣе или менѣе еще привязано къ Церкви и ея уставамъ, въ сельскихъ земледѣльческихъ приходяхъ,—тамъ въ данномъ случаѣ нужно считаться съ другимъ важнымъ препятствіемъ—религіознымъ и умственнымъ невѣжествомъ прихожанъ. Подуграмотная масса, въ большинствѣ случаевъ не знающая даже самыхъ обычныхъ молитвъ, не умѣющая даже правильно креститься.—кого она можетъ выбрать себѣ въ духовные руководители? Можетъ ли она хоть сколько-нибудь оцѣнить необходимость для кандидата священства общенаучнаго и богословскаго образованія, когда даже свѣдѣнія, даваемые ученикамъ въ начальной школѣ, кажутся многимъ крестьянамъ излишней роскошью, если эти свѣдѣнія идутъ дальше умѣнья читать и писать?

Кто живетъ или жилъ въ деревнѣ, тотъ знаетъ, какъ часто крестьяне бываютъ нетребовательны къ умственнымъ качествамъ духовенства и какой вообще у нихъ своеобразный критерій для оцѣнки духовенства. За „простоту“ въ обхожденіи они иногда снисходительно смотрятъ на такого священника, который не только съ умственной, но и съ нравственной стороны совершенно не соответствуетъ своему сану. Бываютъ, напримѣръ, случаи, когда прихожане, какъ говорится, горой становятся за священника, за нетрезвость и разные иные соблазнительные проступки осуждаемаго Епархіальнымъ Начальствомъ. А въ одной изъ сосѣднихъ съ нами епархій лѣтъ 10 тому назадъ прихожане долгое время старались „отстоять“ предъ Начальствомъ своего священника, подвергнувшагося карѣ за то, что онъ занимался захарствомъ. Да и изъ кого прихожане стали бы выбирать кандидатовъ священства? Въ современномъ сельскомъ приходѣ, кромѣ сычовой мѣстнаго причта или псаломщика и учителя, нѣтъ сколько-нибудь подходящихъ кандидатовъ

священства; на этихъ случайныхъ кандидатахъ и долженъ остановиться выборъ прихода,—т. е., выборное начало опять какъ было прежде, поведеть только къ наследственной передаче мѣстъ. Если же крестьяне станутъ выбирать изъ своей среды, то такіе пастыри въ лучшемъ случаѣ будутъ лишь грамотеями-начетчиками, а чаще всего тѣми безграмотными іереями, на которыхъ когда-то горько жаловались повгородскій владыка Геннадій и Стоглавый соборъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ наша народная масса еще въ много лѣтъ застынетъ въ своемъ религіозномъ невѣжествѣ, представляя собою самую воспримчивую почву для разныхъ раскольническихъ и сектантскихъ лжеученій.

А сколько злоупотребленій возможно при проектируемыхъ выборахъ духовенства! Всѣмъ извѣстно, какъ иногда въ селахъ достигается общественное избраніе волостныхъ старшинъ, судей и прочихъ должностныхъ лицъ. Какой-либо мѣстный кулакъ „сбиваетъ“ себѣ услужливую партію горлодеровъ, обильно поить ихъ виномъ, запугиваетъ деревенскую бѣдноту своимъ вліяніемъ,—и дѣло сдѣлано. Не будетъ ли наблюдаться нѣчто похожее и при избраніи священника приходомъ? Не придется ли и здѣсь болѣе достойному, но не искательному кандидату священства, уступать предъ недостойнымъ кандидатомъ, менѣе разборчивымъ въ избраніи средствъ? При мірскихъ выборахъ теперь хоть власть земскаго начальника нѣсколько сдерживаетъ выборную агитацію, а въдь выборы духовенства проектируется сдѣлать совершенно самостоятельными отъ чьего либо властнаго вмѣшательства. Весьма вѣроятно, поэтому, что дѣло избранія духовенства перейдетъ въ руки сравнительно небольшой, но вліятельной кучки мірскихъ воротилъ, которая, конечно, будетъ вести дѣла по своему.

Еще къ худшимъ послѣдствіямъ можетъ привести осуществленіе разсматриваемаго проекта, если, какъ желаютъ защитники послѣдняго, выборное начало будетъ поставлено въ тѣсную связь съ обязательствомъ прихода обезпечить причтъ матеріально. При такихъ условіяхъ выборы священника приходомъ обратятся въ своего рода торги, гдѣ руководителями мѣтеномъ для прихожанъ будетъ дешевизна вознагражденій требуемаго кандидатами священства. А каково будетъ положеніе

ніе священника, связавшаго себя известнымъ условіемъ съ приходомъ? Не явится ли такой пастырь въ глазахъ прихожанъ обычнымъ насмшникомъ, къ которому исполнѣ можно приложить простонародное присловье „нанялся-продайся“? Пусть попробуетъ онъ руководить своею паствою, обличать разные недостатки прихожанъ, искоренять дурные обычаи, — развѣ не скажутъ ему прихожане: „что ты, отецъ, вздумалъ учить насъ? Пришелъ къ намъ—и служи міру, а идешь противъ міра—скатертью дорога; мы другого найдемъ“? Одинъ современный духовный писатель, лично посѣтившій православный Востокъ, въ самомъ непривлекательномъ видѣ изображаетъ приниженность греческаго клира, его постоянную зависимость отъ прихожанъ, и, какъ на причину этой прииженности, указываетъ именно на выборное начало и приходское самоуправленіе, существующія въ Греціи. *) Тоже повторится, конечно, и у насъ, если бы осуществились проекты Папкова и его единомышленниковъ.

Итакъ выборное начало по отношенію къ духовенству въ настоящее время можетъ привести лишь къ расстройству приходской жизни, а не къ оживленію ея. Но утверждая такъ, мы разумѣемъ *полное* примѣненіе этого начала, именно въ той формѣ, какъ это проектируется названными писателями, когда приходу принадлежитъ полнѣйшая самостоятельность въ выборѣ *всѣхъ* лицъ клира и заключеніи съ ними договора о матеріальномъ обезпеченіи, а Епископу усваивается лишь право утвержденія и посвященія избраннаго лица. Если же, напримѣръ, какой-либо приходъ остановитъ свое вниманіе на хорошо известномъ ему лицѣ, исполнѣ правоспособномъ къ занятію священническаго мѣста въ этомъ приходѣ, и затѣмъ узаконеннымъ путемъ начнетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ опредѣленіи своего кандидата, причемъ послѣдній не вступаетъ ни въ какія формальныя обязательства съ приходомъ, то, конечно, такое ходатайство заслуживаетъ вниманія и удовлетворенія. Какъ известно, и Епархіальное Начальство почти всегда удовлетворяетъ подобныя ходатайства, всякій разъ, конечно, по подлежащемъ удостовѣреніи въ правоспособности кандидата и основательности мотивовъ просьбы прихожанъ. Но такіе случаи

*) Гером. Михайль. См. Ц. Вѣстникъ 1903 г. 1572 стр.

бываютъ рѣдко, такъ какъ при современномъ стрѣбѣ религиозной и приходской жизни близость кандидатовъ священства къ тому или иному приходу всегда бываетъ исключительнымъ явленіемъ.

Болѣе широкое примѣненіе выборное начало въ настоящее время могло бы найти по отношенію къ низшимъ членамъ клира—псаломщикамъ. На страницахъ нашихъ Вѣдомостей уже не разъ отмѣчалось постоянное обиліе въ нашей епархіи праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ, иногда не замѣщаемыхъ по году и болѣе. Отсутствие псаломщика въ извѣстномъ приходѣ не свидѣтельствуемъ, однако, о томъ, что въ этомъ приходѣ церковь стоитъ безъ чтенія и пѣнія церковнаго: всегда находится какое-либо лицо, за извѣстное вознагражденіе исполняющее обязанности псаломщика. Чаще всего такимъ временнымъ псаломщикамъ является какой-нибудь бывшій питомецъ духовной школы, выпедшій изъ духовнаго училища или первыхъ классовъ семинаріи; иногда же обязанности псаломщика съ успѣхомъ выполняетъ кто-либо изъ мѣстныхъ крестьянъ, особенно тамъ, гдѣ есть церковно-приходская школа. Насколько успѣшно выполняются такими лицами псаломщическія обязанности—можетъ судить почти каждый крестьянинъ, такъ какъ эти обязанности сводятся къ чтенію и пѣнію при Богослуженіи, т. е. такому искусству, которое понятно и для необразованной массы. Жизнь ихъ также на виду у прихода: въ деревнѣ обычно всѣ отлично знаютъ другъ друга со всѣми достоинствами и недостатками. Слѣдовательно, въ данномъ случаѣ прихожане всегда могутъ быть поручителями за качества, требуемыя отъ псаломщика, какъ члена причта съ извѣстнымъ кругомъ обязанностей. Конечно, и здѣсь могутъ быть злоупотребленія, которыя мы отмѣтили выше, но къ нимъ здѣсь, во-первыхъ, меньше поводовъ, а во-вторыхъ, ихъ легче предотвратить, поставивъ, на примѣръ, непремѣннымъ условіемъ согласіе мѣстнаго причта и окружнаго Благочиннаго. Избранное такимъ образомъ лицо должно быть разумѣется, по надлежащемъ испытаніи утверждено въ должности Епархіальнымъ Архіереемъ, вмѣстѣ съ чѣмъ оно получаетъ всѣ тѣ же права, какъ и всякій иной псаломщикъ, опредѣляемый на мѣсто непосредственно Епархіальнымъ

Начальствомъ. При соблюденіи всѣхъ этихъ условій выборное начало не только не внесетъ нежелательныхъ осложненій въ приходскую жизнь, а напротивъ—можетъ оказаться незамѣнимымъ средствомъ для болѣе скорого и успѣшнаго замѣщенія праздныхъ псаломщическихъ мѣстъ въ епархіи.

—одъ.

Позвоительно-ли пѣвчимъ идти съ покрытыми головами при проходахъ усопшихъ?

Въ номерѣ 14-мъ газеты „Орловскій Вѣстникъ“ въ отдѣлѣ хроники напечатана небольшая замѣтка подъ заглавіемъ „необдуманное требованіе“. Содержаніе замѣтки слѣдующее: „намъ передаютъ, что многіе священники при проходахъ покойниковъ на кладбище, не смотря ни на какую погоду, требуютъ отъ пѣвчихъ, чтобы послѣдніе всю дорогу шли съ непокрытыми головами. Это несомнѣнно грозитъ опасностью ихъ здоровью“. Оставляя въ сторонѣ опасеніе автора замѣтки о здоровьи пѣвчихъ, принужденныхъ провожать покойниковъ съ открытыми головами, мы постараемся выяснить лишь одинъ вопросъ: имѣютъ-ли право священники позволять и допускать, чтобы при проходахъ покойниковъ на кладбище пѣвчіе покрывали свои головы, и можно-ли запрещеніе дѣлать послѣднее называть необдуманнымъ? На этотъ вопросъ мы имѣемъ авторитетное рѣшеніе одного изъ вѣстнѣйшихъ нашихъ архипастырей, именно покойнаго архіепископа Херсонскаго Никанора, который съ глубокимъ негодованіемъ возмущался противъ распространившагося въ обществѣ обычая ходить при крестныхъ ходахъ съ покрытыми головами. „Начальство одного заведенія, пишетъ Владыка въ одномъ изъ своихъ поученій, распорядилось, чтобы пѣвчіе изъ свѣтскихъ дѣтей и юношей при крестныхъ ходахъ, въ виду святости, всепародно надѣвали шапки, чтобы не простудиться, тогда какъ Россія тысячу лѣтъ ходила при крестныхъ ходахъ съ обнаженными головами и не простуживалась“ (Собраніе поученій, т. 1-й, стр. 448). Дѣйствительно, позволять пѣвчимъ покрывать свои головы во время проходовъ покойниковъ—это равносильно позволенію стоять въ шапкахъ

православнымъ христіанамъ во время совершенія Богослуженія. И если подобное позволеніе всякій по справедливости назвать-бы дикимъ и невормальнымъ, почему-же вышеуказанное запрещеніе можетъ быть названнымъ необдуманнымъ требованіемъ? Въдь проводы покойниковъ на кладбище совершаются не въ молчаніи, но въ это время читаются евангелія, совершаются заупокойныя литіи, поется умилительнѣйшая христіанская пѣснь „Святый Боже“, другими словами, проводы покойниковъ сопровождаются пѣвѣстнымъ богослужебнымъ чиномъ. Возможно-ли поэтому, чтобы люди, принимающіе участіе въ совершеніи этого чина, присутствовали при этомъ съ покрытыми головами? Вотъ такое-то требованіе дѣйствительно необдуманное, чтобы не сказать болѣе. Не знаемъ какъ другихъ, но насъ коробитъ всякій разъ, когда мы видимъ даже публику, сопровождающую покойника на мѣсто вѣчнаго упокоенія съ покрытой головой. Священнослужители совершаютъ моленія объ усопшемъ, читаютъ глубоконазидательныя заупокойныя евангелія, впереди гроба предносится крестъ, пѣвчіе испрашиваютъ помилованія у Святаго и Безсмертнаго Начальника жизни, а публика.... Горько и больно! Горько за попираемую святость религіознаго обряда, больно нравственно-религіозному чувству христіанина. Попробуйте допустить что-либо подобное въ деревнѣ, гдѣ еще живо религіозное чувство и уваженіе къ святынѣ, и вы вызовете справедливое негодованіе и укору; а въ городахъ и этого кажется мало, и мы требуемъ, чтобы священнослужители, призванные стоять на стражѣ религіозныхъ интересовъ, позволяли покрывать головы даже и пѣвчимъ, принимающимъ активное участіе въ совершеніи погребальнаго богослужебнаго чина. Неужели обществу недостаточно, что въ угоду его славолубиво-языческому направленію духовенство и такъ, скрѣпя сердце, мирится со мшлмъ, что собственно говоря, и мѣста не должно-бы имѣти при погребеніи православнаго христіанина. Эти траурныя колесницы, везущія на мѣсто вѣчнаго упокоенія тѣло того, кто своимъ разрушеніемъ наиболѣе напоминаетъ окружающимъ о ничтожествѣ и бренности всего земнаго; эти факельщики въ своихъ фантастическихъ костюмахъ, оскорбляющіе однимъ видомъ своимъ религіозно-нравственное чув-

ство и т. п... Требуя разрѣшенія пѣвчимъ покрывать головы при проводахъ покойниковъ, общество, правда, поступаетъ по своему послѣдовательно: однако нельзя сказать, что оно поступаетъ справедливо. А разъ это такъ, зачѣмъ-же требовать несправедливаго разрѣшенія у лицъ, по самому положенію своему призванныхъ стоять на стражѣ справедливости и правды? Въ самомъ дѣлѣ, справедливо-ли поступилъ-бы священникъ, позволившій пѣвчимъ пѣть при проводахъ покойника священныя пѣснопѣнія съ покрытыми головами?— а обществу вѣдь этого и желалось-бы. А потому какими-бы эпитетами не награждало свѣтское общество означенныя распоряженія нашихъ пастырей, они будутъ поступать такъ, какъ велитъ имъ совѣсть и требуетъ религіозное чувство.

Н. А.

Изъ Епархіальной жизни.

Архіерейское служеніе.

18-го января, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ домѣ. Предъ литургією Владыкою были посвящены въ стихарь псаломщики І. Руденскій, І. Аретинскій, С. Введенскій, А. Орловъ, А. Діомидовъ, Е. Покровскій, а за литургією—въ санъ священника діаконъ С. Непашевъ и въ санъ діакона псаломщикъ С. Левинъ. Всѣмъ посвященнымъ въ стихарь и рукоположеннымъ Преосвященнымъ, по окончаніи литургіи, преподавалъ Архипастырское наставленіе.

Изъ церковно-школьной жизни.

(Устройство рождественскихъ школьныхъ праздниковъ).

Дѣтскія школьныя празднества, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе входящія въ обычай, чаще всего устраиваются въ рождественскіе каникулы, такъ въ это время какъ взрослые, такъ и дѣти болѣе свободны, чѣмъ въ другое время года.

Лично намъ пришлось на этотъ разъ побывать въ школьныхъ елкахъ въ Троице-Васильевской двухклассной школѣ г. Орла и въ Бошинской второклассной школѣ, Карачевского уѣзда. Въ Троице-Васильевской школѣ елки устраиваются почти ежегодно и сколько онѣ доставляютъ хлопотъ школьнымъ труженикамъ! Въ школѣ до 130 учащихся, и каждаго изъ нихъ надо накормить, напоить и одѣлать гостинцами; елку нужно купить и украсить, а средствъ въ школѣ никакихъ нѣтъ; попечителя также неимѣется. И вотъ за вѣдующій школою съ учительницею М. П. П—ой (да и Богъ побольше такихъ.) начинаютъ копѣйками собирать добротныя даянія... Затѣмъ собственными руками учительницы и ученицы, при ближайшемъ участіи одной почтенной дамы, Е. В. П—ой, начинается приготовленіе всѣхъ елочныхъ украшеній... Настоящій годъ оказался счастливымъ, такъ какъ въ устройствѣ праздника принялъ участіе одинъ добрый прихожанинъ, Н. В—въ. Подборъ номеровъ чтенія и пѣнія въ Троице-Васильевской школѣ, какъ всегда, отличался особенною обдуманностію и интересомъ, а потому мы считаемъ не бесполезномъ привести здѣсь программу полностью.

Отдѣлъ I-й. Тропарь и кондакъ Празднику Р. Х. (исп. школьный хоръ); „Безмолвная зимняя ночь“ (Воскр. День, 1902 г. № 52); Гимнъ Свв. Кириллу и Мефодію“ (хоръ); „Преданіе о рождественской елкѣ“ (кн. для чтенія Радонежскаго „Птичка“ (хоръ); „Елка“ (Юный Читатель, 1903 г. № 24); „Кіевъ“ (хоръ); „Христосъ указалъ“ (Рус. Палом. 1899 г. № 1-й); „Въ минуту жизни трудную“ (хоръ); „Рождественская елка“ (Родина, Радонежскаго).

Отдѣлъ II-й. „Коль славленъ нашъ Господь“ (хоръ); „Преданіе“ (Вещніе Выходы Тихомирова); „Зимній вечеръ“ (хоръ); „Добрая память“ (Вещн. Выходы, Тихомирова); „Ты пойдешь моя коровушка, пойдешь“ (хоръ); „Иташка“, „Дѣти и Птичка“ (Вещн. Выходы); „Ой, посіявъ мужикъ ячмень“ (хоръ); „Солнечное затмѣніе“ (Вещн. Выходы); „Солдаты разгадчикъ“ (Чтеніе народной школы, 1897 г.); „Боже, Царя храни“ (хоръ).
... Въ нѣсколько иномъ, болѣе серьезномъ видѣ, была организована елка въ Бошинской второклассной школѣ, какъ того требуетъ самый уровень развитія учениковъ, готовя-

щихся быть учителями. Школьное торжество здѣсь началось пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, Царя храни“. Затѣмъ было исполнено: „Коль славенъ нашъ Господь“, актовая пѣснь Главача „Свѣтлой радостью горя“, „Велика ты Русь родная“, „Беззаботность“. „Прогулка по полю“ Никулина. Прочитано было учениками: „Князь Репнинъ“, А. Толстого, „Клеветникамъ Россіи“, А. С. Пушкина. „Любопытный“, а также представлены въ лицахъ 6-е и 8-е явленіе изъ комедіи „Недоросль“. Послѣ небольшого антракта хоромъ было исполнено также: „Мы дружно на враговъ“, „Что ты спиши, мужичекъ“, „Прощаніе охотниковъ“ Мендельсона, „Ширь Петра Великаго“, и гимнъ Свв. Кириллу и Меводію. Прочтено было учениками: „Школьникъ“, „Двѣ борьбы“, „Малютка мужичекъ“ и затѣмъ представлено въ лицахъ 3-е явленіе изъ комедіи „Ревизоръ“. Пѣніе школьнаго хора образцовое; чтеніе сознательное и выразительное. Въ особености удалась сцена изъ комедій—„Недоросль“ и „Ревизоръ“. Вечеръ закончился показываніемъ тѣлевыхъ картинъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. На школьномъ торжествѣ были: Предсѣдатель Отдѣленія, Уѣздный Наблюдатель, оо. завѣдующіе сосѣднихъ школъ, земскій начальникъ, податной инспекторъ, учителя школъ грамоты—выпускники этой школы, и многіе изъ родителей учащихся, для чего и самое празднество было пріурочено къ дню сѣзда ихъ съ дѣтьми въ школу (7-го января).

Рѣдкостная елка была устроена также заботами о. протіеря Кафедральнаго собора въ Жизинской школѣ (въ д. Костомаровкѣ), при ближайшемъ участіи попечителя школы, г. Бакина. Въ школѣ этой болѣе 120 учениковъ. Всѣ они, подъ руководствомъ учителя, довольно стройно поютъ и съ достаточною выразительностью читаютъ заученныя ими басни и стихотворенія. Вся эта масса учащихся бѣдняковъ получила отъ щедротъ г. попечителя, кромѣ лакомствъ, отрывки матерій на различные костюмы.

Изъ Брянскаго уѣзда сообщаютъ о прекрасно устроенныхъ елкахъ въ Полѣской и въ Николаевской Привокзальной двухклассныхъ школахъ, въ первой, благодаря участливому отношенію г. попечителя, инженера путей сообщенія, Николая Петровича Червонюка, а во второй, благодаря за-

ботливости г. попечителя (онъ же и строитель школы). И Ф. Платонова.

Изъ Ливенскаго уѣзда сообщаютъ о двухъ школьныхъ елкахъ: а) при Общеградской школѣ, устроенной при ближайшемъ участіи о. предѣдателя отдѣленія. пр. А. Б—ва (онъ же и завѣдущій школою). На этой елкѣ, кромѣ чтеній и пѣнія, показывались тѣневыя картины и исполнялись различные номера на грамофонѣ. Другая елка была устроена въ Засосенской школѣ (Владиміровской) исключительными стараніями добраго учителя-діакона К—го, который самъ собиралъ добротныя даянія на елку и, кромѣ того, употребилъ на тотъ же предметъ изъ скудныхъ своихъ средствъ 15 рублей.

Не намъ оцѣнить великія заслуги тѣхъ школьныхъ тружениковъ, которые въ эти святые дни не забыли про „малыхъ сихъ“, ввѣренныхъ ихъ духовному водительствоу сердца „малыхъ сихъ“ и ихъ родителей еще ранѣе оцѣнили всѣ ихъ труды и „едиными усты“ они вознесли свои теплыя молитвы о нихъ къ Всеблагому Господу!

Св. В. Ф.—нв.

Полезныя книги.

Протоіерей І. И. Соловьевъ. „Краткое сказаніе о житіи и подвигахъ преп. Серафима Саровскаго Чудотворца, съ замѣчаніемъ объ ихъ значеніи для насъ“ Москва 1903 г.

Его-же — „Слава преподобнаго отца нашего Серафима Саровскаго Чудотворца во свѣтъ Христовой вѣры православной Церкви“ (апологетическій очеркъ). Москва 1903 г.

Протоіерей І. И. Соловьевъ, редакторъ-издатель журнала „Вѣра и Церковь“, недавно издалъ въ свѣтъ двѣ свои брошюры съ вышеозначеннымъ заглавіемъ, содержаніе которыхъ посвящено недавно бывшему торжественному преставленію препод. Серафима Саровскаго. Эти брошюры настолько интересны и поучительны по своему содержанію, что мы считаемъ не лишнимъ познакомить съ ними нашихъ читателей.

Первая изъ названныхъ брошюръ—„Краткое сказаніе“—распадается по своему содержанію на двѣ неравныя части. Въ первой части излагается житіе и подвиги преп. Серафима съ бѣглымъ замѣчаніемъ въ заключеніе о всероссійской славѣ угодника, завершившейся открытіемъ его мощей и причтеніемъ къ лику святыхъ, а во второй уясняется нравственно-поучительное значеніе для нашего времени подвижнической жизни преп. Серафима, какъ „достоподражательнаго образца“. Житіе преп. Серафима, какъ и въ большинствѣ появившихся книгъ этого рода, передается въ общезвѣстныхъ чертахъ. И это вполне понятно почему: факты изъ жизни угодника Божія во всѣхъ сказаніяхъ о немъ остаются, конечно, неизмѣнно одни и тѣ-же, и чего-либо новаго въ этомъ отношеніи едва-ли можно ожидать. Жизнь преп. Серафима недавно протекала и многія событія изъ нея еще свѣжо сохраняются въ памяти народа, а потому разсчитывать на появленіе или отысканіе какого-либо доселѣ неизвѣстнаго документа, сообщающаго новую подробность, очень трудно. Слѣдовательно, въ каждомъ новомъ жизнеописаніи Саровскаго угодника особенность можетъ заключаться лишь въ своеобразной комбинаціи фактовъ и ихъ освѣщеніи. Это и нужно сказать о разбираемомъ произведеніи о. Соловьева. Въ немъ главное вниманіе обращено на выясненіе тѣхъ внѣшнихъ условій жизни, при которыхъ развивалась и зрѣла въ препод. Серафимѣ врожденная склонность къ подвижничеству. Особенное значеніе въ этомъ отношеніи авторъ придаетъ влиянію благочестивой, умной и добродѣтельной матери преподобнаго, что отразилось не только на глубоко-религіозной настроенности свят. Серафима, но даже и на внѣшнемъ характерѣ его жизнедѣятельности. Этому въ сильной степени содѣйствовали и строго-церковный характеръ воспитанія и образованія великаго подвижника и „печальника“ народнаго (стр. 3 и 4). Здѣсь-же кроется причина и того, что строго подвижническая жизнь не сдѣлала преп. Серафима неумолимымъ и суровымъ ригористомъ по отношенію къ человѣческимъ немощамъ и слабостямъ. Безпощадно строгій къ себѣ самому, онъ въ обращеніи съ другими былъ всегда не только пріятнымъ, но и отечески ласковымъ. Обозрѣвая, да-

лге, всю жизнь преп. Серафима въ существенныхъ моментахъ ея, авторъ попутно дѣлаетъ изъ нея правоучительные выводы, цѣнные для каждаго истинно-вѣрующаго человека ищущаго лучшихъ средствъ ко спасенію. Подвижническая жизнь преподобнаго, восходившаго въ духовномъ усовершенствованіи „отъ силы въ силу“, разсматривается вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ постоянное стремленіе осуществить первобытную жизнь прародителей въ раю, въ тѣсномъ общеніи съ Богомъ (стр. 7—11). Разныя стадіи въ подвигахъ преп. Серафима авторъ ставитъ въ тѣсную взаимную связь и видитъ въ нихъ постепенное подготовленіе къ послѣднему завершительному акту его „духовнаго дѣланія“—къ выступленію на служеніе міру. Служеніе это началось у преп. Серафима въ послѣдніе годы его земной жизни, продолжалось затѣмъ послѣ смерти и не прекращается донынѣ. Въ чемъ выражается это служеніе людямъ теперь, авторъ обстоятельно раскрываетъ во второй части „Краткаго сказанія“. Препод. Серафимъ является постояннымъ молитвенникомъ и ходатаемъ за насъ предъ Богомъ и великимъ чудотворцемъ, чрезъ котораго изливается потокъ милостей Божіихъ на всѣхъ, съ вѣрою и любовью прибѣгающихъ къ нему. Но этого еще мало. Онъ служитъ для всѣхъ насъ образцомъ и путеводною звѣздой въ присущемъ каждому стремленіи къ счастью и блаженству. И въ этомъ смыслѣ жизнь преп. Серафима можетъ служить вѣрнымъ и идеальнымъ примѣромъ не только для простаго народа, но и для образованныхъ классовъ общества. Къ сожалѣнію, какъ справедливо замѣчаетъ о. Соловьевъ, образованные люди нашего времени ищутъ жизненныхъ идеаловъ не здѣсь, а въ литературѣ. Между тѣмъ литература, а за нею и сама жизнь въ послѣднее время пошли по такимъ новымъ путямъ, которыя едва ли способны возродить духовно человека и привести его къ счастью и блаженству. Литература старательно выставляетъ въ безобразной наготѣ пороки, какъ онъ царитъ „на днѣ“ жизни, а если иногда рисуетъ положительные нравственные типы, то или въ каррикатурномъ видѣ, или же въ извращенномъ, не православно-христіанскомъ духѣ. Поэтому, такіе живые примѣры, какъ преп. Серафимъ, а также созданные художественно фантазіей идеалы, и должны слу-

жить для каждого не только желательнымъ, а и нравственно-обязательнымъ образцомъ въ жизни. За это говорятъ не только обаятельныя качества самой личности угодника Божія, а и небесныя знаменія и чудеса, засвидѣствованныя предъ всѣмъ міромъ. Установивъ такое значеніе преп. Серафима для каждого изъ насъ, авторъ далѣе переходитъ съ опроверженію возраженій, дѣлаемыхъ противъ этого. Защитники нравъ плоти и сторонники „новаго пути“ и въ христіанствѣ говорятъ, что образъ аскета не приложимъ къ людямъ міра сего, какъ явленіе исключительное. Въ обличеніе несостоятельности этого возраженія о. Соловьевъ ссылается на чудесныя знаменія, фактически доказывающія благоугодность Богу подвиговъ смиренія плоти, которыми наполнена вся жизнь преп. Серафима. А такъ какъ аскетизмъ его не былъ узко-эгоистичнымъ, а служилъ лишь приготовленіемъ на служеніе людямъ путемъ учительства духовнаго и разнообразныхъ благодатныхъ утѣшеній, то значеніе преп. Серафима, какъ примѣра для подражанія, получаетъ наибольшую силу. Особенно-же жизни и дѣятельности угодника Божія должна служить образцомъ для всѣхъ любителей учительства и всякой общественной дѣятельности. Преп. Серафимъ выступилъ на служеніе міру послѣ полувѣковыхъ подвиговъ, предварительно „устроивши домъ собственной души“, по его собственному выраженію. То-же требуется отъ всякаго общественнаго руководителя: прежде чѣмъ учить другихъ, нужно самому научиться и пройти школу строгого самовоспитанія; которая дается, по ученію Христа, путемъ самоотреченія. Слѣдовательно, образъ преп. Серафима, какъ великаго аскета, учителя и молитвенника предъ Богомъ застраждущее человѣчество, не только можетъ, но и долженъ служить путеводною звѣздой въ жизни всѣхъ людей нашего времени. Вотъ заключительный выводъ, который сдѣланъ о. Соловьевымъ изъ обзорѣя жизни и подвиговъ преп. Серафима. Онъ и заканчивается содержаніемъ „Краткаго сказанія“.

Вторая брошюра о. Соловьева отличается строго-научнымъ характеромъ, особенно во второй половинѣ содержанія. Она составлена, по словамъ автора, „подъ живымъ и непосредственнымъ впечатлѣніемъ пережитыхъ торжествъ во славу преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.—

торжествъ, полныхъ непостижимыхъ знаменій божественной силы православной Церкви и умирительныхъ проявленій глубокой вѣры истинныхъ сыновъ ея, но въ тоже время и наряду со всѣмъ этимъ вызывавшихъ и пробуждавшихъ собою дотошъ какъ бы дремавшаго вождельнаго сына противленія святой Церкви. Этими обстоятельствами и объясняется не только кругъ предметовъ, вошедшихъ въ составъ очерка, а и самый характеръ рѣчи объ нихъ“ (стр. 3-я). Указавъ эти мотивы, вызвавшіе появленіе въ свѣтъ очерка, авторъ далѣе самъ раздѣляетъ содержаніе его, по естественному ходу въ немъ мыслей, на двѣ части: повѣствовательно-описательную и критическую, или что то-же—духовно-назидательную и богословско-апологетическую. Послѣ такого введенія слѣдуетъ первая часть очерка, озаглавленная такъ „торжество прославленія преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца“ (стр. 4—24). Здѣсь авторъ исторически и фактически устанавливаетъ, что слава преп. Серафима началась еще при жизни его, продолжалась послѣ смерти и особенно торжественно проявилась при открытіи мощей. Величіе славы угодника Божія невольно наводитъ автора на сопоставленіе съ душой славой Л. Н. Толстаго и съ прославленіемъ „непогрѣшимаго“ папы Льва XIII при его погребеніи и онъ ясно показываетъ, какъ оба эти факта меркнутъ при сравненіи съ духовнымъ торжествомъ во имя преп. Серафима. Въ славѣ и торжествѣ въ честь преп. Серафима земля и небо ружно думать, за мѣчасть авторъ, сочувствовали, что для истинно-вѣрующихъ должно составлять несомнѣнную истину, а невѣрующіе могутъ и должны убѣдиться въ этомъ неисчислимыми чудесами отъ мощей преподобнаго, о чемъ гласно и публично засвидѣтельствовано Св. Синодомъ, печатью и очевидцами. Этими и заканчивается содержаніе первой части разбираемаго очерка, которая служитъ естественною предпосылкою второй (стр. 25—55), гдѣ уже выясняется догматическій смыслъ и церковно-каноническое значеніе прославленія преп. Серафима въ опроверженіе „кривотолковъ“ рраціонализма и невѣрія. Въ этихъ именно цѣляхъ о. Соловьевъ разграничиваетъ въ торжествѣ прославленія преподобнаго два акта канонизацію или причтеніе къ лику святыхъ и открытіе честныхъ мощей, и ведетъ рѣчь о каждомъ актѣ отдѣльно опровергая попутно возраженія противъ нихъ.

Въ опроверженіе рціоналистовъ--интеллигентовъ, называющихъ молитву за усопшихъ бесполезною, а молитву святымъ даже нравственно-преступною, о. Соловьевъ доказываетъ противорѣчіе такихъ воззрѣній предавію Церкви, ученію Библіи и даже здравому разуму, во имя котораго ратуютъ протестующіе. Въ подтвержденіе этихъ мыслей дѣлается довольно подробная ссылка на ветхозавѣтное и новозавѣтное ученіе Слова Божія, гдѣ ясно говорится о всѣхъ формахъ церковныхъ молитвъ за умершихъ и во имя святыхъ, а вмѣстѣ приводятся въ пользу этого разныя мнѣнія представителей богословской науки. Послѣ этого авторъ переходитъ къ разбору возраженія, которымъ отрицается право Св. Синода совершать канонизацію надъ преп. Серафимомъ. Основаніе для этого противники церковнаго ученія видятъ въ томъ, что прощать грѣхи можетъ одинъ Богъ. Но говорящіе такъ не ясно представляютъ сущность канонизаціи, смѣшивая ее съ римско-католическимъ обрядомъ прославленія святыхъ. Православная канонизація не есть возведеніе на степень святаго, а лишь *общецерковное* признаніе таковымъ; это не *стѣдствие* надъ нимъ для установленія святости, а *обсѣдованіе* достовѣрности чудесъ. Но говорятъ дальше: если преп. Серафимъ былъ святымъ, то умѣстны-ли были панихиды и поминовенія его до прославленія, а равно-прекращеніе ихъ послѣ прославленія не полагають-ли предѣлъ его духовному совершенствованію? Въ отвѣтъ на это указываются уже готовыя основанія, извѣстныя въ духовной литературѣ, гдѣ доказано, что посѣтъ прославленія святыхъ поминовеній о нихъ, дѣлаемыхъ до того только церковью, не должно быть, а лишь молитвенное обращеніе къ нимъ. Въ заключеніе очерка о. Соловьевъ переходитъ къ опроверженію мнимосмирннаго возраженія невѣровъ, считающихъ самовольнымъ и излишнимъ, безъ ясныхъ указаній отъ Господа, разрѣтіе могилы усопшаго старца и раскрытіе его „гробика“. На это омы замѣчаютъ, что особыя указанія воли Божіей не всегда обязательны для открытія мощей святыхъ; иногда для сего голосомъ Божиимъ признавался гласъ народа и благочестивыя желанія государей, какъ въ настоящемъ случаѣ. Наконецъ, разбирая общераспространенное отрицаніе существованія самыхъ мощей преп. Серафима, авторъ доказыва-

еть, что по всецерковному сознанию нетлѣніе не общеобязательный признакъ для прославленія святыхъ: таковымъ считаются только чудеса, а самое нетлѣніе является лишь дополнительнымъ чудомъ. Лучшимъ подтвержденіемъ этого могутъ служить мощи наибольшей части святыхъ въ Греціи, на Востокъ и на западѣ, представляющія собою кости, а не цѣлыя тѣла; примѣры этого есть и въ Россіи. Да и самая филологія славянскаго слова „мощи“, означающаго „мощь“, крѣпость, твердость,—указываетъ, что подъ мощами разумѣются твердыя части тѣла, т. е. кости. Мощами вообще, по общепринятому церковному словоупотребленію, называются останки человѣка, мертвое тѣло: умершій въ современномъ „потребникѣ“, въ чинѣ погребенія, называется мощами. Слѣдовательно, подъ мощами святыхъ вообще нельзя разумѣть обязательно нетлѣнное тѣло. Это очевидно и потому еще, что среди святыхъ есть тлѣнные, и наоборотъ—не всѣ нетлѣнные тѣла капопизуются Церковью. Вообще, по заключенію автора, нетлѣніе не должно имѣть рѣшающаго признака святости, тѣмъ болѣе, что по ученію слова Божія, при всеобщемъ воскресеніи тѣла всѣхъ людей, а въ томъ числѣ и угодниковъ, должны быть измѣненными, даже если-бы они были нетлѣнными. Этими доводами противъ рационализма о. Соловьевъ и заканчиваетъ апологетическую часть своего очерка. Изъ представленнаго краткаго обзорѣнія содержанія само собою устанавливается достоинство разсматриваемаго трактата. Основательность и убѣдительность доказательствъ, приводимыхъ въ пользу православно-церковнаго торжества прославленія преп. Серафима, особенно утѣшительны для людей, ищущихъ отвѣта на свои недоумѣнія, возбуждаемыя врагами православія. Въ этомъ очеркѣ вѣрующій найдетъ для себя утвержденіе, а невѣръ—полное опроверженіе своего заблужденія. Поэтому, для каждаго весьма поучительно ознакомиться съ такимъ православно-научнымъ сочиненіемъ о. Соловьева, которое, по нашему мнѣнію, представляетъ необходимое пополненіе, освѣщеніе и критическую оцѣнку всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые выдвинуты были въ обществѣ и въ печати торжествомъ прославленія преп. Серафима Саровскаго.

А. С—инъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ. (XXVIII г. изд.).
ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-ГО НОЯВРЯ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

Въ 1904 г., какъ и до сихъ поръ, „Задушевное Слово“ будетъ выходить въ видѣ 2-хъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ, изъ которыхъ „Задушевное Слово для младшаго возраста“ предназначается для дѣтей отъ 5—9 л. и „Задушевное слово для старшаго возраста“—для юныхъ читателей въ возрастѣ отъ 9—14 лѣтъ.

Въ теченіе года каждый подписчикъ на то или другое изданіе „Задушевнаго Слова“ получитъ съ доставкой и пересылкой

52 мм. БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИНТЕРЕСНАГО ЖУРНАЛА
и, кромѣ того,

❖ **РЯДЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ,** ❖

изъ которыхъ будетъ выдано, между прочимъ, при журналѣ:

для младшаго возраста (5—9 лѣтъ):

больш. картина худ. Эльзея для украш. дѣтской комнаты

„МИЛЪЕ ВСѢХЪ!“

полуклобно исполненная въ 24 краски.

12 ирѣ и занятій для дѣтей на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ листахъ.

12 отдельныхъ картинъ—раскрашенныхъ и черныхъ.

12 книжечъ «Библиотеки дѣтскихъ сказокъ», иллюстрированныхъ известными художниками.

Домино Мурзилки.—игру для дѣтей на большой табл. въ краскахъ, съ 25 фиг.

Въ текствѣ журнала «Задушевное Слово для младшаго возраста» съ перваго же выпуска начнется печатаніемъ, между прочимъ.

„ЛИЗОЧКИНО СЧАСТЬЕ“

полная большая иллюстрированная повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской, авторъ «Записокъ виллитутокъ», «Тонрицой», «Золотой свертки», «Книжки Джанаха» и др.

для старшаго возраста (9—14 лѣтъ):

12 книгъ соч. А. Е. Ралина и С. М. Макаровой, заключающихъ въ себѣ лучшіе разказы этихъ знаменитыхъ писателей для юношества.

Генераль-фельдмаршалы русской арміи. больш. изданіе въ 48 стр., съ 62-ми портретами, допущенное Учен. Комит. Мян. Нар. Просв. въ ученическія, старшаго и средняго возраста, библиотечки учебныхъ заведеній.

Юные герои Севастополя историческій очеркъ П. Борельова, съ портретами, картинками сраженій и пр. и пр.

9 выпусковъ историческихъ разказовъ «Откуда пошла Русская Земля» А. Е. Ралина и В. И. Ланина.

Изданію поручаеваются

ЗАПИСНАЯ КНИЖКА - КАЛЕНДАРЬ

для русской учащейся молодежи.

Въ текствѣ журнала «Задушевное Слово для старшаго возраста» съ первыхъ номеровъ напутствъ, между прочимъ, печатаніемъ: «ЛЮДА ВЛАСОВСКАЯ», повѣсть для юношества Л. А. Чарской; «ЦАРСКІЙ ВЪНЕЦЬ», повѣсть А. Е. Ралина; «ДВА БАДЕТА», разказъ А. Апраксина.

Задушевное Слово на 1904 г.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій и приложенийъ, подписчикамъ каждаго издавья въ точное года будутъ высылаться бесплатно: Дѣтскія моды на всѣ 4 сезона, съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и пр., и Педагогическія листочки—пособіе для родителей и воспитателей, въ видѣ отдѣльных самостоятельныхъ книжекъ.

Въ литературномъ отдѣлѣ «Здущевнаго Слова» принимаютъ участіе: В. П. Андреевскій, Н. П. Амненскій, гр. А. Д. Апраксинъ, С. А. Бердяевъ, В. В. Березовскій, Ш. П. Брешневскій, М. М. Бродовскій, К. А. Горбуновъ, И. А. Гршневская, П. Ф. Динга, и гдетъ, С. Д. Дрожжинъ, Ва. Забржеиьевъ, А. Е. Зарянъ, Ш. Зоревъ, М. Н. Клодо, А. Е. Ролевъ, А. В. Кругловъ, К. Н. Лядовъ, С. А. Миклашевская, гр. А. З. Муравьева, П. Повичъ, П. Д. Поскоковъ, П. М. Олькинъ, А. Ф. Паповъ-Вѣрунинъ, свящ. Ф. М. Пестряковъ, Е. К. Полюшева, П. П. Рослякова, Г. П. Рукавишниковъ, Викторъ Русаковъ (С. Ф. Д. Фролицъ), Е. Г. Тихомирицына, А. Б. Хвольсонъ, Л. А. Черкава, Е. Э. Шварце и др.; въ художественномъ отдѣлѣ: В. В. Арнольдъ, Ф. Г. Беренштамъ, К. Н. Вагнеръ, П. Ольманскій, В. В. Поляковъ, Е. П. Самоквашъ-Судковская, П. В. Симаковъ, Э. К. Соловковскій, А. Н. Сударушкинъ, В. А. Табуричъ и ин. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «Здущевнаго Слова» для младшаго или старшаго возраста (по выбору г.г. подписчиковъ) со всѣми обязательными къ данному изданью преміями и приложениями, съ доставкой и пересылкою, на годъ **6 р.**

Допускается разсрочка платежа по 2 р.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, просятъ **ТОЧНО** обозначать, для какаго возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ книжныхъ магазинахъ Товарищества О. Вольфа: Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, домъ Джамгаровыхъ, а также въ редакціи «Здущевнаго Слова» Петербургъ, Вас. Остр., 16 линія, 5—7, с. д. 4—4

Открыта подписка на 1904 годъ (XX годъ изданія).

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

художественно-литературный и иллюстрированный журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“.

Въ журналѣ принимаютъ участіе:

Н. П. Аксеновъ, С. С. Астафьева, А. П. Баскакова, Л. А. Барановичъ, Бажено, Н. П. Бочаровъ, кн. М. Н. Волковскій, А. П. Врадъ, В. А. Дьяровскій, А. П. Гомолицкій, А. Ф. Гретманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Давидовъ, Диль-Тальхъ, П. П. Ифатьевъ, С. А. Качіони, академикъ П. Н. Каразинъ, академикъ Н. А. Касаткинъ, Н. А. Куликовъ, Л. А. Мишинъ, академикъ К. В. Лебедевъ, К. Лукашевичъ, И. В. Лишаевъ, А. Мерказинъ, Л. А. Мурашина, Вас. И. Немировичъ-Данченко, К. Носиловъ, Д. С. Подкаловъ, К. Н. Познановъ, А. С. Поль, В. А. Радичъ, Н. П. Родоповъ, А. Н. Рождественская, Н. Г. Савостицкій, Э. Р. Симмерманъ, Н. Чолпиковъ, В. М. Шиманъ и др.

Всѣ, подписавшіеся на 1904 годъ, получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала.

Путешествія.—Этнографія.—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ.—Очерки.—Разсказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картинны, иллюстраціи, портреты.—1.200 столбцовъ текста.

Полезныя свѣдѣнія. Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ.—Статьи по общедоступной техникѣ.—Статьи по вопросамъ домашняго хозяйства.—Статьи по вопросамъ садоводства, цвѣтоводства и огородничества.—Игры и забавы дома и на воздухѣ. 400 столбцовъ текста. Иллюстрація.

12 выпусковъ Моднаго
журнала, преимуществ.
дѣтскія моды.

12 листовъ вышивокъ
и выпиливанія по мно-
страни. и русскимъ образцамъ.

16 книгъ | **ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО**
СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ **ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА.**

Въ это собраніе войдутъ слѣдующіе романы: Айвенго. Уэверлей. Квентинъ Дорвардъ. Ламермурская невѣста. Замокъ Вудстокъ. Пертекая красавица.

8 книгъ | **иллюстрированнаго собранія сочиненій извѣстнаго совре-**
мен. англійск. писателя
ДЖОНАНЪ ДОЙЛЯ.

Большой томъ въ 320 страницъ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННОЙ

Истори царствованія императора **АЛЕКСАНДРА II.**

Съ множествомъ портретовъ сподвижниковъ Царя-Освободителя и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія славнаго царствованія.

ОСВОБОЖДЕНІЕ КРЕСТЬЯНЪ.

Картина академика К. В. Лебедева.

Роскошно исполненная въ 39 красокъ, размѣромъ 17×24 вершка, вполнѣ передаетъ оригиналь.

При доплатѣ 1 рубля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

на годъ съ 60-ю приложениями съ доставкою и пересылкою. То же съ картиною К. В. Лебедева **ПЯТЬ руб.**

4 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣлю и къ 1 июлю—по 1 руб. За картину—при посѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва, Петровка, д. Грачева.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ (VI г. изд.)

НА ЖУРНАЛЪ

НОВЫЙ МІРЪ

Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаний, съ преміями и приложениями.

Издание Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ.—Общая редакція П. М. ОЛЬХИНА
Въ теченіе года каждый подписчикъ „НОВАГО МІРА“ получаетъ съ д. ставкой и пересылкой

СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ И ПРЕМИИ КЪ НИМЪ:

НОВЫЙ МІРЪ богатъ иллюстрированной литературно-художественной журналь, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающей въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаний. Всего въ годъ 24 №№.

ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ иллюстрированный вѣстникъ отъчужденій, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №№.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КУРЬЕРЪ обзоръ событий и лицей въ русскую и иностранную литературную міръ, составляющей, вмѣстѣ съ «Всемирной Исторіею», составную часть «Новаго Мира», 24 №№.

ВСЕМИРНАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни — политической, общественной и художественной — 24 №№.

ВРЕМЕННОИЪ Живописной Россіи обзоръ текущей русской жизни, представляющей собою газету-лѣтопись, — 24 №№.

МОЗАИКА иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаний и помышленій, съ хроникой самообразования и справочнымъ отдѣломъ. — 24 №№.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА въ колѣцѣ 24 книгъ, въ составъ которыхъ войдутъ

20 РОМАНОВЪ въ 24 томахъ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серия эта будетъ заключать въ

себѣ историческіе, бытовые, социальные романы.

ВИБЛІОТЕКА

РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА

въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. И. Левова, съ портретомъ и биографіей Лессинга.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ

ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА

поговорокъ, реченій, присловій, чистоговорокъ, прибаютокъ, загадокъ, поговѣрій и др. Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ

Собраніе цѣлыхъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленное В. Поповымъ

Изданія, преміи и прилож., которыя получ. въ 1904 г. гг. подписчики "НОВАГО МІРА", уплачивая по **2** рубля въ теченіи семи мѣсяцевъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ еще:

Великолѣпно художествен., историч. издан.: **ДАРЕ ИОАННЪ ГРОЗНЫЙ.**

ЕГО ЦАРСТВОВАНИЕ, ЕГО ДѢЯНИЯ, ЕГО ЖИЗНЬ, СОВРЕМЕННОСТИ И ДѢЯТЕЛИ

въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ здѣстнаго и пр. и пр. (около 300 иллюстрацій) подъ редакціей Н. Б. Головина.

Особую, цѣнную, роскошную премию:

*** 17 ГЕЛЮГРАВИОРЪ ***

съ картичь всемірно-извѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ въ художественномъ ателье Rembrandt Printing Co, которыя могутъ служить для украшенія стѣлъ и для большаго настольнаго календаря или альбома.

Годовая подписная цѣна «**НОВАГО МІРА**» на *семицовой* бумагѣ на 1904 г., со всѣми вышеупомянутыми преміями и иллюстраціями, съ доставкою и пересылкою **14 Р.**

Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сумму, получаютъ всѣ 17 гелюгравюръ при самой подпискѣ.

Допускается льготная расценка платожа по 2 руб. въ мѣс., илже, по желанію, отъ 2 р. при подпискѣ и отъ 1 руб. въ мѣс., до полной уплаты всей подписной суммы. **2 Р.**

Печатается ограниченное количество экземпляровъ журнала на лучшей *слоновой* бумагѣ. Подписн. цѣна такого изданія, съ указанными выше преміями и иллюстраціями, **18 Р.**

Подписка на «**НОВЫЙ МІРЪ**» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества **М. О. ВОЛЬФЪ**: въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, а также въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, В. О., 16 л., 5—7 с. д.

10—4

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1904 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ПЯТЫЙ.

Изданіе журнала «**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ**» въ 1904 году, сорокъ пятый съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи пресвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Бостромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи «**Душеполезнаго Чтенія**» ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **ФИЛАРЕТЪ**, митрополитъ Московскій: «И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, цисаль онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здравой цизи, и особенно тогда, когда свѣтская литература посылуду предлагаетъ чтеніе большаго частью суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, —**Душеполезное Чтеніе** можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ» — «сужить духовному и нравственному

наставленію христіянъ, удовлетворить потребности назидательнаго и питнаго духовнаго чтенія.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ цытистахъ книгахъ Душенолезнаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и тогда для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя мнѣнія въ общественной и частной жизни. 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго **ОБОФАНА** 3-го ноярника, іерехимощаха о **АМВРОСІЯ** Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха **АНѦИМА** VII, достойнаго пресмика святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первоосвятителя православной Церкви. Уроки благодатной жизни по руководству о. **ЮАННА** КРОНШТАДТСКАГО, слова, поученія и выѣбныя служебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описанія путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспасаемымъ градамъ». 9) Повѣданія о расколѣ, особенно при содѣйствіи вышсшаго спецѣлиста по руководу **Н. И. Субботина**. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ неповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англѣканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душенолезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ЩЕНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО** съ примѣчаніями Протопресвятера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1903 году въ Душенолезнаго Чтенія нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во выѣшнемъ свѣдѣтельствѣ о журналѣ слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященныи епископъ

ФАНЬ—докторъ богословія и затворникъ, по обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выпишите журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудростями... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ наилучшій... Лучшее всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ».

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что «Душеполезное Чтеніе» нецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе... „Средя журналовъ, избравшихъ для себя нарочитую цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить Руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить „Душеполезное Чтеніе“... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: «Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіеся здѣсь письма просвѣщеннаго Феофана-Затворника и Амаросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи»... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: «Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ постоянно душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа»...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной

Академіи Алексѣй ВВЕДЕНСКІЙ.



О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1904 году.

Закачивается первый год нашего самостоятельнаго издательства. Конечно не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіе года сдѣлано насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не оказаться неблагодарными въ нашимъ оручикамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ помощи участіи), не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатные отзывы прямо и рѣшительно убѣждаютъ насъ, что а) мы давали своевременно свѣдѣнія изъ жизни раскола и сектантства: что б) наше журналъ нашлн себѣ или подробное изобличеніе, или критическую характеристику заблужденія современнаго раскола-сектантства; что в) сообщенными свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ мы давали возможность вырабатывать общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія; что г) давали матеріалъ и цѣлособіе батюшкамъ-проводникамъ къ изобличенію раскола-сектантства; что д) вообще нашъ журналъ былъ вполнѣ „МИССІОНЕРСКИМЪ“.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности мы еще съ большою энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣлъ I (оффиціальныи). 1) Указанія и распоряженія центральнаго и епархіальнаго начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіонерства. Отдѣлъ II (общегобшловскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе Священнаго Писанія. 4) Статьи объ истинныхъ вѣры и нравственности. 5) Статьи объ изъясненіи богослуженія и церковныхъ канонѣвъ. Отдѣлъ III (историческій). 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходившаго въ расколѣ и сектантствѣ событій. Отдѣлъ IV (апологетико-полемическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. Отдѣлъ V (миссіонскій). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіонскія. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и раскола.

таинства. Отдѣль VI. 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектантства въ православіе а жизни въ расколъ и сектантствѣ. 17) Очерки и рассказы изъ современной религіознобытовой жизни православныхъ раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣль VII. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣль VIII. 19) Критика и библиографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣль IX. 20) Извѣстія и замѣтки. Отдѣль X. 21) Объявленія.

Цѣль журнала—помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличенію современного расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возрѣвать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе въ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появляющееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Въсѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, Редакціи обратить особенное вниманіе на противосектантскій отдѣль и постарается поставить его шире, полнѣе, разнообразнѣе.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами. Редакція рѣшила дать въ теченіе года два слѣдующихъ бесплатныхъ приложенія:

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами, подъ редакціей вѣдѣтнаго знатока сектантства, свящ. В. А. Прозорова.

и 2) Миссіонерскія поученія по Прологу (январь—апрѣль) К. Н. Пастрикова (будутъ издавы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Пресв. еписк. Павель архим. Евгеній, Ректоръ Твер. дух. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ивановскій, доцентъ Московск. дух. акад. И. М. Громогасовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ И. И., Воловей Ѳ. С., свящ., Головкинъ М. Г., Кальшевъ М. А., Обтемеранскій А. И., свящ. П. Шалкинскій и др., преподаватели семинарій: Коралловъ Ѳ. В., Никольскій П. В., свящ. Овсянниковъ Е. М., свящ. Полянскій Е. В., Романовскій С. Н., Свлюцовъ Д. Н., и друг., многіе окружающіе миссіонеры, священники и свѣтскія лица.

При такомъ составѣ постоянныхъ сотрудниковъ, мы надѣемся и въ слѣдующемъ году не обмануть ожиданій нашихъ друзей и подписчи-

ковь и съ полною аккуратностію выполнить взятыя на себя обязательства, при чемъ зранѣе даемъ слово еще внимательнѣе относиться къ своему журнальному дѣйствию и къ его читателямъ.

Журналъ будетъ выходить по прежнему, аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 члена), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Не смотря на указанные приложенія, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а увеличатся и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и адресушкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 коп. (Допускается разсрочка)

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп. д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ П. П. Плотникову.

Городскіе (СНБ.) подписчики могутъ подписываться у свящ. П. Туманова (Боровая д. 52), свящ. М. П. Чельцова (Забалканскій пр. 29) и въ книжн. магаз. П. Л. Тузова (Садовая, Гостин. дв., № 45).

Редакторы-издатели: Свящ.

{	<i>П. С. Тумановъ.</i>
	<i>М. П. Чельцовъ.</i>
	<i>К. Н. Плотниковъ.</i>

3—2



СОДЕРЖАНІЕ: 1. Поученіе въ праздникъ Срѣтенія Господня объ уваженіи къ старымъ людямъ. 2. Возможно-ли при современныхъ условіяхъ жизни возстановленіе выборовъ духовенства?. 3. Позволительно-ли пѣвчимъ идти съ покрытыми головами при пропедахъ убогихъ?. 4. Изъ Епархіальной жизни. 5. Изъ церковно-школьной жизни. 6. Полезныя книги 7. Объявленія.

И. д. Редактора неофициальнаго отдѣла *А. Святозаровъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Сахаровъ.*

№ 4 сданъ на почту 27 января.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.