

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Иркутской Духовной Семинаріи.

№



8.

15 апрѣля

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа.

Иркутскъ.

Типографія А. А. Сивыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.

**Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова** симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старость Иркутской Епархіи, что съ 1 Января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ винъ, натуральныхъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ, по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Позтавщики Епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Бѣвской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Балужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

**Живописная и иконописная мастерская.**

Принимаю заказы.

**МАТВѢЙ БОНАВЕНТУРЪЕВИЧЪ ОЛОВИНЪ.**

Писаніе вновь и исправленіе иконъ на золотыхъ, насыпныхъ и простыхъ фонахъ на доскахъ, полотнѣ и металлѣ разныхъ размѣровъ, а также и прозрачныхъ иконъ на полотнѣ и стеклахъ.

Адресъ: Иркутскъ, Казарменская ул., д. Донского. Телефонъ 354.

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№



8.

Адресъ редак-  
ціи: Успенская  
площадь, Ду-  
ховная Семи-  
нарія.

Цѣна за годо-  
вое изданіе съ  
доставкою и  
пересылкою  
5 руб. 50 к.,  
отд. номер. 30 к.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 руб. 50 коп. За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше.

Апрѣль 15. ГОДЪ ХЛІІ. 1905 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Указъ Святейшаго Синода Преосвященному Тихону.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ 1-го Епархіальнаго Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Церковь, какъ общественный организмъ (продолженіе).—Сословное обособленіе русскаго духовенства въ XVII вѣкѣ.—Замѣтки (Изъ писемъ съ театра военныхъ дѣйствій; мораль евангельская и мораль древне-равнинская.—Т. М. Масюковъ).—Объявленія.

*Указъ Святейшаго Синода Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхотенскому, отъ 14 февраля 1905 года за № 1731 объ учрежденіи самостоятельнаго прихода при Параскевѣевской церкви села Тулинскаго.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего

Преосвященства, отъ 21 декабря 1904 г. за № 3473 съ ходатайствомъ: а) объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ селѣ Тулинскомъ, приписной къ церкви села Шарагуля, Нижнеудинскаго уѣзда, и о назначеніи причту новооткрываемаго прихода содержанія изъ казны и б) объ увеличеніи казеннаго жалованья, получаемаго священникомъ и псаломщикомъ Шарагульской церкви, и о назначеніи содержанія изъ казны діакону той же церкви, 2) заключеніе по сему предмету Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 25 января сего года за № 2224. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) открывъ при церкви села Тулинскаго, приписной къ храму села Шарагуля, Нижнеудинскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, назначить на содержаніе причта сего прихода по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., и 2) назначить содержаніе діакону церкви села Шарагуля, того же уѣзда, по сто пятидесяти рублей въ годъ и увеличить содержаніе прочимъ членамъ причта Шарагульской церкви до средне-нормальныхъ окладовъ, для чего прибавить священнику (къ получаемымъ 140 р.)—160 р. и псаломщику (къ получаемымъ 40 р.)—60 р., съ отнесеніемъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, сего расхода, всего въ суммѣ семисотъ семидесяти рублей въ годъ, со дня назначенія причта въ новый приходъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

### Распоряженія Епархіальнаго начальства.

*О перемѣнахъ въ службѣ.*

*Опредѣлены:* штатный діаконы Усть-Кутской Спасской церкви *Михаилъ Корсуновскій* священникомъ къ Ильинской

церкви с. Макаровскаго и состоявшій на діаконской вакансіи при Михаило-Архангельской церкви с. Шарагульскаго священникъ *Василій Утѣхинъ* на штатное священническое мѣсто къ Параскевѣевской церкви с. Тулинскаго.

*Командированы къ времени му исполненію псаломщическихъ обязанностей по вольному найму:* къ Вознесенской церкви с. Гымыльскаго заштатный псаломщикъ *Владимиръ Телятьевъ*; къ Николаевской церкви Хоготовскаго миссіонерскаго стана безмѣстный псаломщикъ *Иванъ Вагрянцевъ*; къ Иннокентіевской церкви Аларскаго миссіонерскаго стана священнической сынъ *Иннокентій Вавиловъ*; къ Михаило-Архангельской церкви с. Шипицинскаго воспитанникъ Иркутской дух. семинаріи *Иннокентій Литвинцевъ* и къ Николаевской церкви с. Бадайскаго крестьянинъ *Емельянъ Крыловъ*.

*Перемѣненъ* псаломщикъ Иннокентіевской церкви Торскаго миссіонерскаго стана *Петръ Педичъ* на такое же мѣсто къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Буретскаго.

*Уволены отъ должностей:* псаломщики: Покровской церкви с. Нижне-Илимскаго *Иннокентій Канаровскій* и Вознесенской церкви с. Гымыльскаго *Василій Утѣхинъ*.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* 16 марта заштатный протоіерей *Анастасій Покровский*, 24 марта заштатный священникъ *Порфирій Аверосовъ* и 6 апрѣля протоіерей Воскресенской гор. Иркутска церкви *Алексій Орловъ*.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* 1) къ Благовѣщенской церкви гор. Иркутска потомственный почетный гражданинъ *Степанъ Тильныхъ*; 2) къ Зосимо-Савватіевской церкви с. Падунскаго крестьянинъ *Авраамій Бурнинъ* и 3) къ Св.-Троицкой церкви гор. Иркутска Енисейскій мѣщанинъ *Александръ Хвойновъ*.

*Вакантными состоятъ мѣста:* а) *священническія:* при церквахъ: 1) градо-Пркутской *Воскресенской* (мѣсто второго священника), 2) *Мартиновской* Ильинской, 3) *Филитовской* Петро-Павловской, 4) *Новоудинской* Покровской (мѣсто второго священника) и 5) *Мухтуйской* Николаевской; б) *діаконскія:* при церквахъ: 1) *Усть-Кутской* Спасской и 2) *Шарагульской* Михаило-Архангельской, и в) *псаломщическія:* при церквахъ: 1) *Кеульской* Ильинской, 2) *Подымахинской* Богородице-Казанской, 3) *Китойской* Христорождественской (мѣсто второго псаломщика), 4) *Солонецкой* Николаевской, 5) *Тальянской* Михаило-Архангельской, 6) при *Верхоленскомъ* Воскресенскомъ соборѣ, 7) *Тулинской* Параскевьевской, 8) *Торской* Иннокентіевской и 9) *Нижне-Илимской* Покровской.

### Отъ 1-го Епархіальнаго Комитета Андреевскаго Краснаго Креста.

Въ 1-й Комитетъ Андреевскаго Краснаго Креста пожертвовацій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востоцѣ и ихъ семействъ поступило въ теченіе февраля 1905 года: отъ Благочинническихъ Отдѣловъ Комитета: Балаганскаго миссіонерскаго 150 руб. и Кимильтейскаго 64 р. 1 к., чрезъ Благочинныхъ: 1, священника Павла Казанцева отъ церквей и причтовъ: Больше-Еланской Троицкой 8 р. 98 к., Тайтурской Петро-Павловской 6 р. 42 к. и Тельминской Казанской 6 р. 18 к., итого 21 р. 58 к.; 2) свящ. Михаила Георгіевскаго: отъ Тулуновской Покровской церкви: 2% съ доходовъ церкви за ноябрь и январь 9 р. 67 коп., кружечныхъ и тарелочныхъ за ноябрь 10 р. 81 к. и 2% съ ноябр. доходовъ причта 4 р. 81 коп.; Нижнеудинской Воскресенской церкви за ноябрь и январь: 1% съ доходовъ церкви 6 р. 55 коп., тарелочныхъ 14 р. 44 коп. и 2% съ дохо-

довъ причта 9 р. 86 коп. и Худоеланской Николаевской церкви за январь: тарелочнаго сбора 4 р. 25 коп. и приписныхъ къ ней: Шебартинской церкви 2 р. 85 коп. и Хингуйской 3 р. 77 к. и свящ. Вас. Штелина 5 рубл., итого, за вычетомъ пересылочныхъ, 71 р. 60 коп.; 3) протоіерей Іоанна Косыгина собранныхъ по листамъ и кружками въ Тункинскихъ миссіонерскихъ церквахъ 10 руб., 4) протоіерей Константина Малышева: отъ Глазковской Николю-Иннокентіевской церкви за декабрь: кружечнаго сбора 14 р. 8 к., 2% съ доходнаго рубля церкви 8 р. 18 к. и 2% съ доходовъ причта 2 р. 88 к., итого 25 р. 14 к. и Голоустнинской Николаевской церкви: кружечныхъ 2 р. и собранныхъ по листамъ за № 611 крестьяниномъ Георгіемъ Ів. Стрекаловскимъ 8 р. 50 к. и за № 614 крестьяниномъ Бирякомъ Стрекаловскимъ 2 р. 54 к., итого 13 р. 4 коп., всего 38 р. 18 коп. и 5) протоіерей Григорія Цвѣткова отъ градо-Иркутскихъ церквей и причтовъ за январь, именно: Преображенской церкви 6 р. 93 к. и причта оной 24 р. 74 коп., Воскресенской церкви и причта 8 р. 39 коп., Владимірской церкви и причта 8 р. 20 к., причта Знаменской церкви 6 р., Входа-Іерусалимской церкви и причта 10 р. 29 коп., причта Благовѣщенской церкви 12 р. 28 к., Крестовоздвиженской церкви, причта и служащихъ 15 р. 62 к., Спасской церкви и причта 6 р. 61 к., причта больничной церкви 6 р. 15 к., Михаило-Архангельской церкви и причта 6 р. 45 коп., Казанской церкви и причта 3 р. 36 коп. и Успенской церкви и причта 10 р. 56 коп., итого 126 р. 58 к.; отъ Алзаймайскаго діакона Павла Соколова 10 р., Баероновскаго сельскаго общества чрезъ свящ. Тимоея Вязунова 100 р., Иркутскаго Каѳедральнаго собора тарелочныхъ 26 р. 56 коп., отъ прихожанъ Ользововской Петро-Павловской миссіонерской церкви чрезъ свящ. Ксенофонта Попова 49 р. 44 коп., 2% отъ причисленныхъ Иркутскимъ банкомъ Е. Медвѣдни-

ковой на обращавшіяся въ ономъ въ 1904 г. по текущему счету суммы Комитета 181 р. 73 коп. и  $\frac{1}{100}$  отчислений: 2-хъ изъ жалованья и доходовъ причта Иркутскаго Каѳедрального собора за февраль 11 р. 32 к. и 1-го изъ содержанія должностныхъ лицъ Иркутской духовной консисторіи за февраль 8 р. 64 коп. Итого въ теченіе февраля 1905 г. пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ воиновъ и семействъ ихъ поступило наличными деньгами 869 р. 64 к., а съ прежде поступившими 17209 р. 28 коп., въ нихъ 100 р. билетами, *всего 18078 р. 92 к.* Кроме сего въ теченіе февраля 1905 г. въ Комитетъ поступило для отсылки на Дальній Востокъ въ дѣйствующую армію отъ прихожанъ церквей: Мухтуйской Николаевской 8 рубахъ и 9 кальсонъ и Ользоновской Петро-Павловской миссіонерской: 14 рубашекъ, изъ нихъ: 6 ситцевыхъ и 8 бумазейныхъ, 22 арш. бумазеи, 3 кальсонъ, 1 дюж. платковъ, 1 шарфъ, 3 полотевца и двѣ пары рукавицъ.

Членъ-Казначей Комитета, протоіерей *Ин. Сотниковъ.*



# ПРИБАВЛЕНІЯ

## КЪ ИРКУТСКИМЪ

### Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

АПРѢЛЯ 15—№ 8—1905 г.

#### ЦЕРКОВЬ, КАКЪ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОРГАНИЗМЪ.

(Догматико-каноническій очеркъ).

(Продолженіе).

#### II.

Право, нормируя взаимоотношенія членовъ общества между собою и ихъ отношенія ко всему общественному цѣлому, выставляетъ— въ качествѣ основной правовой категоріи— понятіе правообязанности. Въ этомъ понятіи, опредѣляющемъ сущность юридическихъ отношеній, заключаются двѣ стороны— активная и пассивная; въ первомъ отношеніи названная юридическая категорія является опредѣляемымъ объективными правовыми нормами полномочіемъ (правомъ въ собственномъ смыслѣ),— во второмъ— обозначаетъ налагаемую тѣми же нормами обязанность (ограниченіе свободы одного юридическаго лица правомъ (полномочіемъ, какъ проявленіемъ свободы) другого). Выставляя объективныя юридическія нормы (имѣющія принципиальное значеніе въ сферѣ дѣйствія права) и опредѣляя на основаніи ихъ взаимоотношенія правообязанностей, право руководится той высшей идеальной цѣлью, ради осуществленія которой существуютъ и общество и его право. Поэтому, содержаніе правообязанностей, нормируемыхъ объ-

ективными юридическими нормами, является ничѣмъ инымъ, какъ опредѣленіемъ того, въ чемъ и какъ члены общества (а вмѣстѣ и оно само, какъ цѣлое) должны осуществлять подлежащую имъ цѣль. — Все это вполне приложимо и къ праву церковному. Поэтому, для выясненія того, какъ и въ чемъ проявляется жизнедѣятельность Церкви, опредѣляемая ея конечной цѣлью (для опредѣленія динамики церковнаго общества), — церковное право не представляетъ (въ качествѣ матеріала) ничего другого, какъ только систему (церковнообщественныхъ) правообязанностей, опредѣляемую ею объективными нормами. Анализъ этой системы и долженъ, слѣдовательно, въ результатѣ дать общее воззрѣніе каноническаго права на внутреннюю (динамическую) сторону Церкви, какъ общественнаго организма. Такой анализъ долженъ быть проведенъ по двумъ направленіямъ — положительному, поскольку право опредѣляетъ систему правообязанностей, — и отрицательному, поскольку право возстановляетъ произведенное нарушеніе правовыхъ отношеній и разрѣшаетъ возникающіе въ сферѣ этихъ отношеній споры и прекословія. — Такъ какъ, далѣе, въ Церкви существуетъ особый классъ, имѣющій — помимо общей цѣли, подлежащей всѣмъ членамъ Церкви — свои частныя цѣли, то предположенный анализъ долженъ коснуться (въ обихъ своихъ направленіяхъ) сначала общихъ правъ и обязанностей всѣхъ членовъ Церкви, а затѣмъ перейти къ частнымъ правообязанностямъ іерархіи.

Такъ какъ Церковь есть видимый и виѣшне организованный общественный союзъ, то для вступленія въ число членовъ этого союза и (слѣдовательно) для пріобрѣтенія общей церковной правоспособности, соединенной съ знаніемъ члена церковнаго общества, необходимъ какой либо виѣшний, обладающій видимыми признаками способъ. Въ каноническихъ источникахъ указываются два такихъ способа — крещеніе (для нехристіанъ) и формальное отреченіе отъ прежняго вѣро-

исповѣданій, сопровождаемое особыми религиозными обрядами (для христіанъ инославныхъ) — I, 7, 8, 11; VI, 95; Барс. 68, Вас. В. I. Съ актомъ вступленія въ Церковь нераздѣльно соединяется и пріобрѣтеніе новымъ членомъ присвоенныхъ ему общихъ церковныхъ правъ. Эти права, входящія въ составъ общей церковной правоспособности, можно расположить въ такомъ порядкѣ: 1) Право участвовать во всѣхъ благодатныхъ и богослужебныхъ дѣйствіяхъ Церкви (подъ извѣстными каноническими условіями), т. е., право на «преимущества возрожденія» (Вас. В. пр. 20), на тѣ средства спасенія, которыми владѣеть Церковь. Это общее право состоитъ изъ а) права причащенія и пользованія другими таинствами, б) права совмѣстнаго со всеми членами Церкви участія въ общей молитвѣ (ср. Тимоѳея Алекс. пр. 9). 2) Право на активное участіе въ нѣкоторыхъ сферахъ священнои правительственной дѣятельности церковной власти — въ учительствѣ (Двукр. 15 — право мірянъ отвергать ученіе, несогласное съ догматами Церкви, хотя бы оно проповѣдывалось лицами іерархическими), въ избраніи кандидатовъ на церковно-іерархическія должности, въ управленіи церковными имуществами. 3) Правоспособность къ вступленію въ особенныя состоянія въ церковномъ обществѣ и полученію тѣхъ особенныхъ преимуществъ, которыя связаны съ этими состояніями (разумеется, подъ законными условіями). Вступленіе въ клиръ не находится съ канонической точки зрѣнія въ какой либо зависимости отъ сословнаго происхожденія лица и обусловлено исключительно личными качествами даннаго члена церковнаго общества (VI, 33). 4) Право во всѣхъ церковно-общественныхъ своихъ дѣйствіяхъ подлежать суду только церковной власти (Барс. 15, 16, 117. Ант. 12)\*. Изъ всѣхъ означенныхъ общихъ церковныхъ правъ, какъ видно

\*) Изъ лекцій по церковному праву проф. Н. К. Соколова. М., 1875 г. Вып. II, Стр. 211—212.

изъ ихъ содержанія, самымъ важнымъ и опредѣляющимъ другія является первое—право «возрожденія», такъ какъ содержаніе его состоитъ именно въ осуществленіи той идеальной цѣли, которая предназначается человѣку, какъ члену Церкви (спасеніе при помощи Богоустановленныхъ средствъ). Остальные права, носяція спеціальнѣйшій церковно-общественный характеръ (обусловленныя тѣмъ, что высшая цѣль Церкви, какъ Божественнаго учрежденія, осуществляется въ церковномъ обществѣ съ его разновидностью состава, церковно-общественной судебной властью и т. д.), точно такъ же вытекаютъ изъ перваго права, какъ представленіе о Церкви, какъ обществѣ, съ необходимостію вытекаетъ изъ идеи о ней, какъ о Божественномъ учрежденіи.

Получая при вступленіи въ Церковь извѣстныя церковно-общественныя права, христіанинъ принимаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на себя и соотвѣтственныя церковно-общественныя обязанности, которыя можно схематизировать такъ: 1) Вступая въ Церковь, какъ религіозно-общественный союзъ, человѣкъ принимаетъ и усваиваетъ себѣ то содержаніе религіознаго ученія, которое принято всею Церковію, и такъ какъ въ роученіи по основному каноническому воззрѣнію—должно быть каѳолическимъ и вселенскимъ, то на члена Церкви и возлагается обязанность неизмѣнно и твердо хранить общецерковное въ роученіе въ тѣхъ формахъ (символахъ), которыя устанавливаетъ сама Церковь. Поэтому гостоящихся ко крещенію, говоритъ 78 правило Трулльскаго собора, прежде всего надлежитъ «обучать вѣрѣ» епископу или пресвитерамъ (ср. Лаод. 46). Въ древней церкви, какъ свидѣтельствуютъ св. отцы IV и V в.в., обязательство—хранить общецерковное въ роученіе—скрѣплялось собственноручной подписью вступавшаго въ Церковь въ книгахъ церковныхъ (свидѣтельство св. Григорія Богослова\*); теперь значеніе такого обязательства имѣ-

\*) Ibid. Стр. 212, примѣч. 241.

еть чтеніе крещаемымъ или в его воспріемникомъ символа вѣры. 2) Съ религіознымъ ученіемъ въ Церкви тѣсно соединяется внѣшнее Богопочтеніе и общественная молитва (съ совершеніемъ таинства причащенія). По тому же основному каноническому воззрѣнію и это Богопочтеніе должно имѣть характеръ общецерковный (отдѣльный членъ церковнаго общества не имѣетъ права устанавливать самъ для себя по своей личной волѣ формы внѣшняго богослуженія). Отсюда вступленіе въ церковный союзъ налагаетъ на каждого члена обязанность — неуклонно подчиняться въ формахъ и способахъ внѣшняго Богопочтенія тому общецерковному порядку, какой установленъ законной церковно-общественной властью. Всякія «самочинныя» собранія для богослужебныхъ цѣлей признаются въ каноническихъ источникахъ возмущеніемъ и противленіемъ церковной власти и въ качествѣ раскола влекутъ за собой различныя наказанія (Вас. В. пр. 1; Гангр. 6 — «аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ и, презирая церковь, церковная творити хоцетъ, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа, да будетъ подъ клятвою»; Ап. пр. 31, Ант. 5 (о клирикахъ), Двукр. 13, 15, Каро. 10 (отлученіе пресвитера, который «возмнѣтъ *отдѣльно приносити* Богу *святыя дары*»). Но не только открытое возмущеніе и устройство самочинныхъ сборищъ является нарушеніемъ рассматриваемой церковно-общественной обязанности, даже презрительное и пренебрежительное отношеніе къ ней является тяжкимъ преступленіемъ, влекущимъ за собой отлученіе (Гангр. 5 — («*пренебрегати* домъ Божій и бывающія въ немъ собранія»), 11 («аще кто... *презираетъ* творящихъ вечера любви по вѣрѣ и созывающихъ братію въ честь Господа»...), 20 («аще кто пришедши въ надменное расположеніе, *гнушаяся осуждаетъ* собранія въ честь мучениковъ и бывающія въ оныхъ служенія»). Наконецъ, прямымъ нарушеніемъ обязанности хранить богослужебное и молитвенное

общеніе съ Церковію, является и равнодушное и безразличное отношеніе къ общественно-церковному богослуженію, уклоненіе отъ него (VI, 80 (объ отлученіи тѣхъ, кто въ теченіи трехъ воскресныхъ дней не посѣтитъ богослуженіе), Сард. 11, Ант. 2, Ап. 8, 9). При этомъ каждому члену Церкви вѣщается въ непремѣнную обязанность не только посѣщать богослуженіе, но и приступать къ исповѣдци и причащенію (Ант. 2—отлучаются «не участвующіе въ молитвѣ съ народомъ, или отвращающіеся отъ причащенія Святыя Евхаристіи»; Ап. пр. 8, 9—объ отлученіи «не пребывающихъ на молитвѣ и святомъ причащеніи до конца»). Эта обязанность касается не только лично самого члена Церкви, но простирается и на его дѣтей, которыхъ онъ долженъ крестить и воспитывать въ христіанской вѣрѣ и по достиженіи ими опредѣленнаго возраста (7 лѣтъ) приводить на исповѣдь и причащеніе (Номоканонъ при Требникѣ—ст. 68, 194).

2) Наконецъ, общей обязанностью всѣхъ членовъ Церкви является общее подчиненіе церковно-общественной власти и тѣмъ учрежденіямъ, законамъ и порядкамъ, какіе она устанавливаетъ. Эта обязанность съ необходимостію вытекаетъ изъ понятія о Церкви, какъ общественномъ союзѣ—при отсутствіи подчиненія законной общественной власти, объединяющей всѣхъ отдѣльныхъ членовъ союза въ одно органическое цѣлое, всякій общественный организмъ неизбежно разрушается вслѣдствіе распадѣнія на безчисленное множество совершенно изолированныхъ частей. «Мірянину, говоритъ 64-е правило Трулльскаго собора, подобаетъ.. повиноватися преданному отъ Господа чину». Только въ одномъ и единственномъ случаѣ членъ Церкви не долженъ повиноватся церковно-общественной власти—именно «ради нѣкія ереси, осужденныя святыми соборами или отцами»; въ этомъ случаѣ не подчинившіеся власти «не расколѣхъ пресѣкли единство»

Церкви, но потщились охранить церковь отъ расколовъ и раздѣленій» (двукр. 15).

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Сословное обособленіе русскаго духовенства въ XVIII вѣкѣ.

Исторія русской Церкви имѣетъ одну крупную особенность: русское духовенство въ XVIII в. сложилось въ особое сословіе. Въ исторіи религіи такое явленіе не рѣдкое (касты жрецовъ въ Индіи, Египтѣ и др. странахъ), но въ исторіи христіанства это единственный примѣръ. Понятно, что сословное обособленіе духовенства не гармонируетъ съ широкими задачами Церкви и есть явленіе въ нѣкоторой степени ненормальное. Церковь для осуществленія своихъ широкихъ задачъ должна привлекать (и, дѣйствительно, привлекала) на служеніе себѣ въ качествѣ различныхъ органовъ церковной жизни всѣ силы христіанскаго общества, весь наличный составъ общественныхъ силъ. Одна изъ главныхъ задачъ Церкви — какъ можно шире распространять кругъ своего вліянія, захватывать какъ можно больше сторонъ жизни. А для этого необходимо, чтобы органъ Церкви — духовенство соответствовалъ такой широтѣ церковныхъ задачъ какъ по своему развитію, понятіямъ, такъ и по составу, происхожденію, т. е. духовенство должно быть всесословнымъ. Такой нормальный порядокъ мы и находимъ въ древне-русской церкви. Только въ XVIII в. русская церковь въ практикѣ своей относительно круга лицъ, исполняющихъ многообразныя церковныя функціи, отступила отъ порядка древне-русской церкви. У насъ образовалось духовное сословіе, съ наследственностью іерархическаго служенія.

Наша задача состоитъ въ томъ, чтобы, прослѣдивъ процессъ сословнаго обособленія духовенства, проникнуть въ условія и причины, подвѣяніемъ коихъ слагался этотъ процессъ,

Два момента можно усматривать въ процессѣ сословнаго обособленія русскаго духовенства. Первый, начальный—это установленіе порядка наслѣдственнаго замѣстительства священно и церковно-служительскихъ должностей.

Второй—окончательное сформированіе изъ духовенства особой (сословной) общественной группы, отличной отъ другихъ по своему генеративному составу, дѣятельности, задачамъ и цѣлямъ.

Въ образованіи той и другой стадіи сословнаго обособленія главнѣйшее участіе принимали два коренные фактора русской исторіи: бѣдность совокупно съ невѣжествомъ, и мѣропріятія государственныя и церковныя, вызываемыя духовною и матеріальною бѣднотою русскаго народа. При этомъ, въ образованіи перваго момента имѣли преимущественное участіе невѣжество русскаго общества и мѣры церковныя, вызываемыя имъ, а во второмъ—мѣры государственныя, вызванныя положеніемъ народнаго хозяйства. Итакъ, приступимъ къ выясненію перваго момента сословнаго обособленія; разрѣшимъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ сложился порядокъ замѣщенія священно-церковно-служительскихъ должностей по наслѣдству.

### 1.

Въ древней Руси по отношенію къ кандидатамъ священства прилагалось выборное начало. На все священно-церковно-служительскія должности кандидаты избирались прихожанами. Кандидатомъ могъ быть всякій грамотный чело-вѣкъ, безъ различія происхожденія. Такимъ образомъ, въ древне-русской церкви чрезъ выборный порядокъ осуществлялось начало всесословности въ составѣ служителей Церкви. Но неблагоприятныя условія, въ кои были поставлены приходскіе выборы, повели къ ограниченію ихъ и уничтоженію всесословности въ составѣ священно-церковно-служителей. Вникнемъ въ эти условія. Выборъ предоставлялся приходамъ.



Но что представляли изъ себя эти приходы? Большинство ихъ тамъ и зямъ раскинуто было по необъятной русской равнинѣ и сплошь состояло изъ земледѣльцевъ — крестьянъ. Почти поголовная безграмотность и непроходимое невѣжество господствовали среди нихъ. Изъ такого положенія дѣль вытекало одно важное для насъ слѣдствіе: приходы не имѣли въ средѣ своей достойныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности. Это обстоятельство и содѣйствовало, главнымъ образомъ, возникновенію порядка наследственнаго замѣстительства церковныхъ должностей. При отсутствіи даже элементарнаго образованія въ приходскихъ общинахъ лучшими кандидатами на эти должности являлись дѣти духовныхъ лицъ. Они съ самаго дѣтства, въ качествѣ помощниковъ у своихъ отцовъ, получали церковно-практическое образованіе, присутствуя при отпираниіи службъ, изучая грамоту, церковный уставъ. Еще при жизни своихъ отцовъ они занимали низшія церковныя должности и приучали прихожанъ смотрѣть на себя, какъ на законныхъ преемниковъ, замѣстителей своихъ отцовъ. Ихъ прямой интересъ былъ — всѣми силами поддерживать свои наследственныя права. Какъ ни плохо было соціально-экономическое положеніе духовенства, но оно все-таки было лучше крестьянскаго. Духовенство все-таки было въ нѣкоторой степени привилегированнымъ классомъ, члены котораго не подлежали общему суду и управленію. Хотя до Петра I духовныя лица, какъ владѣльцы земли, и подлежали государственному тяглу наравнѣ съ крестьянами, но они, кромѣ выгодъ отъ земледѣлія, имѣли еще свои спеціальныя доходы и, слѣд., экономически стояли выше послѣднихъ. Такое стремленіе къ наследственной передачѣ не встрѣчало себѣ сильнаго противодѣйствія со стороны приходскихъ общинъ. Общины должны были радоваться, что находятся кандидаты въ потомствѣ духовенства, которыхъ иначе и найти было бы трудно.

Со времени закрѣпощенія крестьянъ и наложенія подушной подати при Петрѣ I, общинамъ и выгодно было выбирать себѣ кандидатовъ изъ сыновей духовенства, чѣмъ изъ своей среды, — ибо за своихъ приходилось выплачивать подушную подать. Но главное, чѣмъ поддерживалось наследственное замѣстительство, это было то, что оно соответствовало духу времени. Появленіе порядка замѣщенія церковныхъ должностей по наследству будетъ понятнѣе для насъ, если мы попристальнѣе всмотримся въ древне-русскую жизнь: въ ней мы увидимъ такія условія, которыя приводили къ подобнымъ же результатамъ и въ другихъ сферахъ жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## З а м ѣ т к и.

### 1. Изъ писемъ съ театра военныхъ дѣйствій.

«Съ превеликимъ удовольствіемъ, въ чаяніи принести посильную помощь, изъявляю готовность быть членомъ Горнаго Кружка по оказанію непосредственной помощи воинамъ. Столько дефектовъ разнаго рода въ арміи, что чѣмъ скорѣе и обширнѣе явится помощь со стороны добрыхъ и отзывчивыхъ людей, тѣмъ большую благодарность будутъ имѣть къ нимъ наши несчастные солдаты! Теперь настало\*) уже довольно тяжелое время, но въ будущемъ предстоитъ еще худшее. Начались холода, съ большими вѣтрами, но это только тѣнь грядущихъ бѣдъ. Начать съ того, что у насъ въ арміи топить нечѣмъ: лѣсовъ здѣсь нѣтъ совсѣмъ, лодки пашни кругомъ; изрѣдка попадаются небольшія рощицы возлѣ китайскихъ могилъ; эти рощицы теперь вырубаются на устройство землянокъ. На топливо идетъ либо каолиновая солома, либо мебель изъ покинутыхъ китайскихъ фазисъ (жители отъ ужасовъ войны вѣрзались по большимъ городамъ), либо, и

\*) 23 октября 1904 года.

наконецъ, деревянныя части фанзовыхъ построекъ. Проѣзжая по китайскимъ селеніямъ, которыя здѣсь очень часты, всюду видишь груды кирпича и глины отъ бывшихъ фанзъ; дерево все повыбрано и вывезено на позиціи, для топлива. Рѣдко гдѣ увидишь теперь въ селеніяхъ жителей съ женами и дѣтьми,—большею частію бродятъ 2—3 китайскихъ старика да голодныя собаки. Попадаются, въ видѣ рѣдкаго исключенія, селенія съ жителями, но только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ квартируетъ папр.—госпиталь, гдѣ строго слѣдятъ за тѣмъ, чтобы фанзы не разрушались, такъ какъ онѣ могутъ пригодиться для помѣщенія въ нихъ раненыхъ и больныхъ. Въ нашей деревнѣ масса ребятишекъ и бабъ... Изъ деревень большинство перебралось въ г. Мукденъ и тамъ бѣдствуютъ, п. ч. поля остались необработанными. Сейчасъ пока еще ничего не слышно, но въ будущемъ такое переполненіе г. Мукдена голодной нищей массой грозитъ какой—либо повальной болѣзною. Страшно и подумать объ этомъ, тѣмъ болѣе, что грязь, съ которой сроднился китаецъ, представить изъ себя роскошнѣйшій питомникъ для всякаго рода бактерий!.. Оборони, Господи, отъ этой бѣды, какъ мѣстныхъ жителей, такъ, конечно, и солдатъ нашей арміи! Но пока еще, слава Богу, этого нѣтъ. Въ настоящее время солдаты наши забнутъ въ своихъ палаткахъ, но не голодаютъ, п. ч. есть еще провіантъ какъ для нихъ, такъ и для лошадей. Недалекъ тотъ часъ, когда и голодовка настанетъ, п. ч. запасовъ нѣтъ большихъ, достаточныхъ для прокормленія такой массы людей и животныхъ. Уже и теперь приходится начальникамъ разныхъ обозовъ и транспортовъ воевать и съ жителями и между собой изъ за всякаго снопа чумизной\*) соломы. Что же будетъ дальше?.. Теперь о перевязочныхъ средствахъ. Дѣло это въ настоящую войну поставлено хорошо и недостатка въ перевязочныхъ средствахъ не ощущается; въ

\*) Чумиза—хлѣбное растеніе вродѣ проса.

сумкѣ каждаго солдата есть перевязочный матеріалъ, у ротныхъ фельдшеровъ, дивизионныхъ, полковыхъ и всякихъ другихъ врачей его тоже достаточно, и ч. полевая аптека щедрой рукой снабжаетъ всѣ части, было бы только требованіе, въ чемъ я самъ имѣлъ случай убѣдиться нынѣ въ сентябрѣ, когда, по порученію нашего главнаго врача, ѣздилъ въ г. Харбинъ. А вотъ чего у насъ нѣтъ, такъ это бѣлья и обуви. Каждый солдатъ принести съ собой могъ самое большое 3 пары бѣлья да одну—двѣ пары сапоговъ. Но не забудьте, что онъ уже носить ихъ 9 мѣсяцевъ, носить обливаясь потомъ и ползая по камнямъ. Къ намъ въ госпиталь сплошь и рядомъ попадали даже офицеры въ сильно обветшавшемъ бѣльѣ, а ужъ про солдатъ и говорить нечего: ихъ рубахи представляли изъ себя нѣчто такое ветхое, что оно буквально расплзлось при одномъ прикосновеніи. Припоминается мнѣ и такой случай. При отступленіи нашемъ при Хайченѣ ко мнѣ обратился одинъ молодой вольноопредѣляющийся съ просьбой пособить ему получить откуда—нибудь пару бѣлья, въ чемъ я и помогъ ему, добившись желаемого въ одномъ изъ госпиталей Краснаго Креста; этотъ молодецъ оказался буквально безъ рубахи, такъ какъ въ одну изъ развѣдокъ подъ нимъ убили лошадь, на которой у сѣдла въ кабурѣ находилась смѣна бѣлья, а бывшая на немъ расплзлась отъ ветхости... Бѣлье очень нужно въ арміи, и чѣмъ больше его будетъ и чѣмъ оно крѣпче будетъ, тѣмъ, конечно, лучше. Портянокъ тоже желательно имѣть, особливо теплыхъ, т. е. суконныхъ, и ч. въ холщевыхъ оч. моркотно, какъ говорятъ наши солдаты. Относительно обуви я ужъ не знаю, что и сказать. Строевые части снабжены, по слухамъ, ею достаточно, а вотъ нестроевица сильно таки подгуляла. Недавно, во время одного перехода, я нарочно пропустилъ мимо себя всѣхъ солдатъ, составляющихъ команду нашего госпиталя, съ цѣлю просмотрѣть состояніе обуви, и изъ

150 человекъ — на 23 видѣль сколько — шибудь цѣлыя сапоги (на 7-хъ были новые,) на 32 — были такіе, что еще можно починить, а остальные шагали въ такой дряни, что совѣстно и сапогами назвать. Думаю, что нашъ госпиталь не исключеніе. Вотъ если бы можно было выслать бродни, да числомъ побольше ихъ, да изъ хорошей крѣпкой кожи, было бы чудесно: солдатъ навертѣль бы себѣ на ноги всякихъ портянокъ (особливо суконныхъ) и былъ бы счастливъ, п. ч. когда ногамъ тепло, тогда и всему тѣлу хорошо. Валенки тоже хорошая штука для тепла, и ихъ бы имѣть нелишнее, особенно когда на часахъ солдату стоять надо; а еще того больше нужны они для раненыхъ въ ноги. Верхней одежды, пожалуй, можно и не высылать, п. ч. во 1-хъ полушубки и шубы вещь дорогая и тяжелая, а во 2-хъ ихъ съ удобствомъ замѣняютъ ватные китайскіе халаты, которыми, по распоряженію Главнокомандующаго, снабжены, хотя не всѣ пока наши солдаты. Полученіе полушубковъ, полагаю, было бы все же нелишнимъ, если бы можно было ихъ получить, но только необходимости изъ себя они не представляютъ. Вотъ и все въ отношеніи одежды. Перейду къ корму. Интендантство на солдатскомъ брюхѣ загоняетъ экономію, выдавая порцію хлѣба въ уменьшенномъ размѣрѣ. Это не преувеличеніе съ моей стороны, а къ сожалѣнію, горькая истина. Что же дѣлать? — Надо терпѣть и покоряться, проклиная войну и создаваемыя ею бѣдствія. Теперь въ арміи нѣтъ никакой зелени, а варятъ супъ или щи изъ крупы; часто и ея нѣтъ. Капусты, съ которой съ пеленокъ русскій человекъ сроднился, здѣсь нѣтъ нигдѣ, а ее замѣняетъ китайскій салатъ, къ которому для кислоты прибавляется лимонная кислота. Было бы великой заслугой со стороны добрыхъ людей угостить нашего солдата щами изъ кислой капусты, а сдѣлать это очень легко: стоитъ только квашеную капусту откинуть на рѣшето, чтобы выбѣжало изъ нея мокро,

а затѣмъ высушить въ вольномъ печномъ духѣ, выйдетъ и легко для перевозки и пріятно для языка и питательно для живота. Съ сухарями ржаными чудесная вещь!... Крупа перловая, гречневая, ячная и всякая другая тоже прекрасная вещь!.. По способу кашусты можно и морковь высушить въ печѣ. Для вкуса щей хорошо бы прибавить листика лавраго, либо въ супъ вермишели, либо макаронъ пустить, прибавивъ перчику... А вотъ, еще одна вещь, въ которой скоро сильно нуждаться будемъ: это — соль. На Квантунскомъ полуостровѣ есть соляныя варницы, но тамъ теперь хозяйничаютъ японцы. Мыла тоже желательно имѣть самого простого, безъ вычуровъ и запаховъ, п. ч. вырабатываемое китайцами очень плохо, да и немного его здѣсь. Кромѣ того, китайцу за все платить надо, а откуда солдаты добудутъ деньгу? Много бы еще можно было перечислить вещей, въ которыхъ нуждаются солдаты, но и сказаннаго довольно. Дай Богъ, если хоть часть перечисленнаго удастся прислать. Не одно спасибо получите отъ русскаго солдата. Необходимостию существенно является масло скромное, цѣна на которое у насъ теперь болѣе 30 руб., а главное достать его нигдѣ, госпиталю приходится доставать его изъ Харбина, да и тамъ его нескоро найдете, п. ч. теперь подвоза товаровъ нѣтъ, все войска перевозятся. Вотъ еще одна нуждишка: теперь почти нигдѣ не найдешь ни почтовой бумаги, ни конвертовъ, а это сильно плохо: раненый солдатъ, попавъ въ госпиталь, первымъ дѣломъ хочетъ написать письмо на родину, а написать то и не на чемъ, хотя письмо пересылается даромъ. Посылайте, господа, все, что потребно нашему солдату, и помогите Вамъ Господь выслать всего побольше. Пошлите и книгъ, но лучше кормовъ всякихъ да бѣлья побольше шлите. Посылаю снимокъ довольно таки оневеселаго свойства, снятый 20 августа 1904 г. въ г. Ляоянѣ во время отиѣ-

ванія мною умершихъ отъ ранъ въ нашемъ госпиталѣ. Много этотъ снимокъ будить во мнѣ самыхъ тяжелыхъ воспоминаній! Стоялъ нашъ госпиталь тогда у сѣвернаго семафора, куда былъ переведенъ 17 авг. отъ южнаго семафора г. Ляояна, такъ какъ у южнаго уже было стоять госпиталю небезопасно: тамъ рвались японскія прапелли. 20 авг. назначено было всемъ выступить изъ Ляояна, который рѣшено было оставить за невозможностію его отстоять. нашихъ раненыхъ всѣхъ погрузили въ поѣздъ, а умершихъ поставили на носилкахъ для совершенія отпѣванія. Шла такая горячая и спѣшная работа, что въ числѣ умершихъ православныхъ поставили и японца. Самое отпѣваніе совершалось мною подъ ужаснѣйшій грохотъ пушекъ и подъ непрерывную ружейную трескотню, такъ какъ въ этотъ день японцы были уже у южнаго семафора, откуда и сыпали снарядами по городу; одинъ снарядъ разорвался уже недалеко отъ нашего обоза. Такое необычное отпѣваніе и такъ необычно скончавшихся покойниковъ такъ на меня повліяли, что еле-еле удержался отъ рыданій, хотя предательская слеза многократно набѣгала на мои глаза и слазмы сжимали мнѣ горло... Люди привычные—врачи, но и тѣ, подобно мнѣ, готовы были заплакать, а генераль Езерскій (бывшій Полиціймейстеръ г. Иркутска), какъ я замѣтилъ, положительно плакалъ».

## II. Мораль Евангельская и мораль древне-раввинская.

(Аналогіи и параллели).

Въ древне-раввинской письменности (въ Талмудѣ и Мидрашѣ); охватывающей періодъ времени приблизительно съ 3 в. до Р. Х. и по 7 в. послѣ Р. Х., встрѣчаются очень часто глубоковозвышенныя поученія, притчи и сентенціи еврейскихъ мудрецовъ и законоучителей, которыя по внутреннему содержанию своему часто напоминаютъ великія поученія Христа и Евангелістовъ.

Нѣсколько подобныхъ примѣровъ, безъ всякихъ комментариевъ, такъ сказать въ сыромъ видѣ, мы намѣрены предложить вниманію читателей.

Подобныя примѣры представляютъ собою интересный матеріалъ для освѣщенія взаимоотношеній Христіанства къ Еврейству.

## § 1.

### *О земныхъ и небесныхъ сокровищахъ.*

Великій Основатель христіанства поучаетъ народъ въ Своей нагорной проповѣди, между прочимъ, слѣдующими словами: «Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ и гдѣ воры подкопываютъ и крадутъ; но собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляетъ и гдѣ воры не подкопываютъ и не крадутъ». (Матѣ. VI, 19—20).

Аналогичную мораль мы встрѣчаемъ и въ Талмудѣ (Іерусал. Пеа 1, 3; Вавил. Баба-Батра 11<sup>a</sup>) при характеристикѣ благородной личности Монобаза, царя Адиабенскаго (перешедшаго въ Еврейство около 36 г. послѣ Рожд. Хр.).

«Разсказываютъ про царя Монобаза (читаемъ въ Талмудѣ), что онъ однажды во время неурожая роздалъ всю свою казну. Братія его сказали ему: предки твои копили сокровища, всегда прибавляя къ тѣмъ, которыя они унаслѣдовали отъ своихъ предковъ, а ты вздумалъ растративать какъ свою, такъ и отцовскую казну...! На это онъ имъ отвѣтилъ: предки мои копили сокровища на землѣ, а я коплю ихъ на небѣ, какъ сказано (Псал. 85, 12): «правда изъ земли возрастаетъ, а милостыня съ небесъ взираетъ». — Предки мои хранили ихъ въ мѣстѣ доступномъ рукъ человѣческой, — я же храню ихъ въ мѣстѣ недоступномъ этой рукъ, какъ написано (тамъ же 89, 15): «Милостыня и правосудіе основы престола Твоего». Предки мои копили сокровища, не приносящія пользы, — я же коплю сокровища, приносящія пользу,



какъ написано (Исаія 3, 10): «скажите праведнику: это благо, ибо плоды дѣяній своихъ они вкушать будутъ». Предки мои копили сокровища денежныя, *я же коплю сокровища духовныя*, какъ сказано (Притчи 11, 30): «плодъ праведника древо жизни, и мудрый привлекаетъ души». — Предки мои копили для другихъ, а я коплю для самого себя, какъ сказано (Второз. 24, 13): «и тебѣ поставится это въ праведность предъ Господомъ Богомъ Твоимъ». Предки мои копили для сего міра, *а я же коплю для міра будущаго*. (Талм. Іер. Пеа, гл. 3, § 3; Вавилон. Баба-Батра Л. 11<sup>а</sup>. — Перев. изъ Міровоз. Талмудистовъ т. II, стр. 151 — 2).

## § 2.

*О покаянии (притча о грядущемъ женихѣ).*

Притча о грядущемъ женихѣ и о постоянномъ бодрствованіи гласитъ слѣдующее:

„Тогда подобно будетъ Царство Небесное десяти дѣвамъ, которыя, взявши свѣтильники свои, вышли на встрѣчу жениху; *изъ нихъ пять было мудрыхъ и пять неразумныхъ*. Неразумныя, взявши свѣтильники свои, не взяли съ собою масла; мудрыя же, вмѣстѣ со свѣтильниками своими, взяли масла въ сосудахъ своихъ. И какъ женихъ замедлилъ, то задремали всѣ и уснули. Но въ полночь *раздался крикъ: вотъ, женихъ идетъ, выходите навстрѣчу ему*. Тогда встали всѣ дѣвы тѣ и поправили свѣтильники свои; неразумныя же сказали мудрымъ: дайте намъ вашего масла, потому что свѣтильники наши гаснутъ. А мудрыя отвѣчали: чтобы не случилось недостатка и у насъ, и у васъ, пойдите лучше къ продающимъ и купите себѣ. Когда же пошли онѣ покупать, пришелъ женихъ, *и готовыя вошли съ нимъ на брачный пиръ и двери затворились*. Послѣ приходятъ и прочія дѣвы и говорятъ: Господи! Господи! отвори намъ. Онъ же отвѣчалъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ, не

знаю васъ. *Итакъ, бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа, въ который придетъ Сынъ Человѣчскій*. (Мат. XXV, 1—13).

Подобную же идею о постоянномъ бодрствованіи и почти въ такой же формѣ находимъ въ одномъ извѣстномъ талмудическомъ поученіи (Вавил., Саббатъ л. 153<sup>a</sup>), гласящемъ слѣдующее:

«Рабби Элэзеръ\*) сказалъ: кайся хоть за день до твоей смерти». — «Можетъ ли человѣкъ знать», — спросили его ученики, «день своей смерти?» — «Потому то и долженъ онъ», отвѣтилъ учитель, «ежедневно каяться, авось завтра постигнетъ его смерть. Такимъ образомъ, онъ всю жизнь свою проведетъ въ покаяніи. Такъ премудрый Соломонъ сказалъ (Екклез. 9, 8): «во всякое время да будутъ одежды твои бѣлы и пусть масти не оскудѣваютъ на головѣ твоей». Рабби Юхананъ сынъ Закаи\*\*) сказалъ: *«покаяніе подобно случаю съ царемъ, который пригласилъ своихъ рабовъ къ себѣ на пиръ, не опредѣливъ времени, когда имъ явиться. Предусмотрительные (въ подлинникѣ мудрые) изъ нихъ одѣлись и съѣли у входа царскаго двора, говоря, что все у него вѣроятно уже готово. Глупые же, думая, что пиръ требуетъ большихъ приготовленій, отправились пока на работу. Вдругъ царь потребовалъ своихъ приглашенныхъ. Мудрые явились предъ нимъ одѣтыми, глупые же предстали неопрятными. Первымъ онъ изъяснилъ свое удовольствіе, а на вторыхъ рази- еался и сказалъ: тѣ, которые одѣлись къ пиру, пусть сядутъ, ѣдятъ и пьютъ, а тѣ, которые не одѣлись къ пиру, пусть стоятъ и смотрятъ»*. (Талм. Вавил., Тракт. Саббатъ л. 153<sup>a</sup>, перев. изъ Міровозвр. Талм. т. I, стр. 202).

\*) Знаменитый ученикъ рав. Юханана бен. Закаи; жилъ и дѣйствовалъ въ I в. по Р. Хр. во время разрушенія 2 Іерус. Храма.

\*\*) Одинъ изъ достойнѣйшихъ учениковъ (по возрасту самый младшій) великаго Гилеля или Гилеля старца; умеръ въ глубокой старости въ I в. по Р. Хр. черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ разрушенія 2 Храма Іерусалимскаго.

## § 3.

*Взглядъ древнихъ раввиновъ на разводъ.*

Хотя древніе еврейскіе моралисты и законоучители легко допускаютъ разводъ, согласно ученію Моисея (Второз. 24, 1), однако нѣкоторые изъ нихъ, притомъ самыя авторитетныя, — высказываются противъ него; другіе же, если ничего не имѣютъ противъ самаго развода, то все же не одобряютъ женитьбу на разведенной или на вдовѣ, т. е. на такой, которая уже имѣла мужа, и въ этомъ отношеніи взглядъ талмудическихъ ученыхъ, какъ тѣхъ, такъ и другихъ, нѣсколько напоминаетъ Евангельское ученіе о разводѣ.

«Сказано также, что если кто разведется съ женою своею, пусть дастъ ей разводную (Второз. 24, 1). А Я говорю вамъ: кто разводится съ женою своею, кромѣ вины любодѣянія, тотъ подаютъ ей поводъ прелюбодѣйствовать; и кто женится на разведенной, тотъ прелюбодѣйствуетъ». (Матѣ. V, 31—32).

Подобная мысль о разводѣ приводится и у древнихъ раввиновъ.

1. Академія Шама<sup>\*)</sup> утверждаетъ, что никто не долженъ разводиться со своею женою, развѣ только въ томъ случаѣ, если она окажется опороченною<sup>\*\*</sup>), какъ сказано (Второз. 24, 1) «такъ какъ онъ нашель въ ней что —нибудь непотребное».

Академія же Гилеля утверждаетъ, что разводъ допускается даже и тогда, когда жена оказывается плохою стрипухою<sup>\*\*\*</sup>), такъ какъ сказано (тамъ же) «ибо онъ нашель въ ней чтонибудь срамное»<sup>\*\*\*\*</sup>). Рабби Акиба утверждаетъ,

<sup>\*)</sup> Академіи Шама (консервативная) и Гилеля (прогрессивная) существовала свыше 200 л., съ I в. до Р. X. по I в. послѣ Р. Xр.

<sup>\*\*</sup>) Если за ней окажется вина прелюбодѣянія.

<sup>\*\*\*</sup>) Буквально, даже и тогда когда она пересаливаетъ варево; надо полагать, что здѣсь подразумѣвается плохая хозяйка — женщина, лишенная чувства вкуса.

<sup>\*\*\*\*</sup>) Въ данномъ случаѣ физическій порокъ (лишена чувства вкуса).

что человекъ въ правѣ развестись со своею женою даже и въ томъ случаѣ, когда ему приглянулась другая, — болѣе красивая, ибо сказано (тамъ же): «если она не найдетъ благоволенія въ глазахъ его» (Гитинъ Л. 90<sup>а</sup>—Мишна).

2. Рабби Эліэзеръ говаривалъ: «о томъ человекѣ, который разводится со своею женою, даже самъ жертвенникъ проливаетъ горькія слезы, какъ сказано (Мал. 2, 13—14). «и вотъ еще что... вы заставляете обливать слезами жертвенникъ Господа съ рыданіемъ и воплемъ, такъ что Онъ уже не смотритъ болѣе на приношеніе и не принимаетъ умиловительной жертвы изъ рукъ вашихъ. Вы скажете: за что? За то, что Господь былъ свидѣтелемъ между тобою и женою юности твоей, противъ которой ты поступилъ вѣроломно, между тѣмъ какъ она подруга твоя и законная жена твоя». (Гитинъ 90<sup>б</sup>).

3) Одно изъ пяти наставленій, преподанныхъ рабби Акибою рабби Шмону бенъ Юхאי, когда первый былъ заключенъ въ темницу\*), гласитъ слѣдующее: «не слѣдуетъ варить себѣ въ горшкѣ, въ которомъ раньше варила уже другой». Что подразумѣвается подъ этимъ? Это — женитьба на разведенной при жизни ея прежняго мужа, такъ какъ, по утверженію одного ученаго, — женитьба разведеннаго на разводкѣ бываетъ причиною четырехъ вождедѣній на брачномъ ложѣ у подобныхъ супруговъ. Пожалуй, также, — по такой же причинѣ, не слѣдуетъ жениться и на вдовѣ (Вавилон. Песахимъ. Л. 112<sup>а, б</sup>).

### III. Т. М. Масюковъ.

16 марта с. г. мнѣ по служебнымъ обязанностямъ пришлось быть въ Иркутской Духовной Семинаріи, гдѣ я случайно прочиталъ № 5 «Забайкальскихъ Епарх. Вѣдомостей».

\*) За участіе его въ возстаніи Баркохбы при Адрианѣ (въ I половинѣ 2 стол. по Р. Хр.).

стей» за настоящій 1905 годъ, въ коемъ напечатанъ некрологъ старѣйшаго преподавателя Читинскаго (бывшаго Нерчинскаго) духовнаго училища Тимоея Михайловича Масюкова. Т. М., какъ сообщаютъ вѣдомости, скончался 21 февраля с. г. отъ роду 52 лѣтъ, съ полнымъ христіанскимъ напутствованіемъ, въ кругу своей семьи и сослуживцевъ. Учебное и воспитательное дѣло онъ самоотверженно велъ въ продолженіи 27 лѣтъ. Торжество отпѣванія его совершено 25 февраля соборомъ Читинскаго духовенства (въ большинствѣ его учениковъ и сослуживцевъ) въ церкви Читинской мужской гимназіи и затѣмъ, по завѣщанію почившаго, отправлено для погребенія въ г. Нерчинскъ, гдѣ Т. М. провелъ молодые годы своей жизни и гдѣ приобрѣлъ всеобщую любовь и уваженіе среди горожанъ. Надгробное слово, посвященное доброй жизни и предотворной дѣятельности почившаго, произнесено сослуживцемъ его преподавателемъ Читинскаго духовнаго училища М. А. Злобинымъ.

Въ виду того, что въ Иркутской епархіи есть нѣсколько священно-служителей, бывшихъ учениковъ почившаго Т. М. Масюкова, я считаю нужнымъ посвятить ему нѣсколько строкъ и на страницахъ Ирк. Епарх. Вѣдомостей, какъ испытавшій его любовь и вліяніе лично на себя.

Поступленіе мое въ Нерчинское дух. училище было въ концѣ семидесятыхъ годовъ минувшаго столѣтія, т. е. въ такое время, когда еще въ училищѣ были нѣкоторыя проявленія бурсацкой жизни, такъ напр., нерѣдко практиковалось притѣсненіе слабосильныхъ со стороны своихъ товарищей, частенько проявлялись и другія грубости разнаго рода. Вотъ здѣсь-то Т. М. выступилъ незамѣнимымъ гуманнымъ воспитателемъ. Онъ постоянно обращалъ свое особенное вниманіе на такія ненормальности въ общежитіи учениковъ—и своимъ вліяніемъ, твердою силою своего характера и авторитетомъ устранилъ всякіе неурядки, почему учащіеся видѣли

ли въ немъ, какъ-бы родного отца, покровителя, защитника. Онъ былъ образцовымъ, прилежнымъ и внимательнымъ преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ и церковнаго пѣнія. Последнее такъ процвѣтало при немъ, что пѣвческій хоръ Нерчинскихъ учениковъ, въ соучастіи многихъ любителей изъ горожанъ, славился почти по всему Забайкалью. Кромѣ пѣнія въ приходскомъ Воскресенскомъ соборѣ хоръ частенько давалъ концерты въ общественномъ собраніи и вообще, благодаря энергіи и старанію Т. М., насколько миѣ помнится, жизнь уѣзднаго города Нерчинска въ умственно-общественныхъ проявленіяхъ мало чѣмъ отличалась отъ болѣе видныхъ городовъ Забайкалья. Насколько Т. М. любилъ церковное пѣніе приведу такой примѣръ — онъ первѣе всего, конечно, выбиралъ изъ нашей среды болѣе способныхъ къ пѣнію, но и другихъ менѣе способныхъ не оставлялъ безъ вниманія, и долгое время занимался со всѣми (даже не въ урочное время), почему почти всѣхъ, за малыми исключеніями, научалъ, если не обиходному и партесному пѣнію, то обязательно простому. О добротѣ Т. М. говоритъ весьма многое. Такъ, напр., въ нашемъ классѣ былъ заведенъ такой порядокъ — каждый изъ учениковъ по очереди долженъ былъ относить Т. М. на домъ ученическія тетради для исправленія, гдѣ всякому, безъ различія успѣховъ и поведенія, давалось угощеніе въ видѣ чая и различныхъ сладостей и свидѣтельствовалось одно только — ласка и любовь. А когда были майскія рекреаціи, то Т. М. становился особенно близокъ къ намъ, принимая непосредственное участіе во всѣхъ ученическихъ играхъ, какъ-то: ставалъ въ хороводъ, бѣгалъ взапуски и руководилъ различными играми. Будучи уже священникомъ я три раза ѣздилъ за Байкаль на родину и проѣздомъ чрезъ г. Читту считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ каждый разъ побывать у Т. М., съ коимъ охотно вспоминали о многомъ изъ прошлаго

и дѣлились впечатлѣніями уже служебной дѣятельности и извѣстіями изъ Иркутска, такъ какъ Т. М. былъ Иркутянинъ и имѣлъ знакомства здѣсь. Хорошая память навсегда сохранится о тебѣ, Т. М., между твоими благодарными учениками и непрестанныя милитвы ихъ предъ Господомъ да будутъ залогомъ нашего общенія съ тобою! Миръ душѣ твоей!

Священникъ А. В. Писаревъ.

Открыта подписка на 1905 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

## „НОВОСТИ“

СО 100 ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1-го (большого) изданія:

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

На годъ 17 руб., 11 мѣс. 15 руб. 50 коп., 10 мѣс. 14 руб. 50 коп., 9 мѣс. 13 руб. 50 коп., 8 мѣс. 12 руб. 50 коп., 7 мѣс. 11 руб. 30 коп., 6 мѣс. 10 руб., 5 мѣс. 8 руб. 50 коп., 4 мѣс. 7 руб., 3 мѣс. 5 руб. 50 коп., 2 мѣс. 4 руб., 1 мѣс. 2 руб.

ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

2-го (малаго) изданія:

7 рублей на 12 мѣсяцевъ, 3 руб. 50 коп. на 6 мѣс., 1 руб. 75 коп. на 3 мѣс. и 60 коп. на 1 мѣс.

100 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ,

а именно:

52 №№ «ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЖИЗНИ».

Еженедѣльный иллюстрированный художественный литературный журналъ. Отдѣльная подписная цѣна: съ доставкой и пересылкою, на 1 годъ—6 руб., на 6 мѣс.—3 руб., на 2 мѣс.—1 руб.

## 12 №№ «ЭСКУЛАПА»

Медико-Гигиеническое Обзорѣніе.

## 12 №№ «Техническаго Обзорѣнія».

(Новѣйшія открытія и изобрѣтенія, успѣхи промышленности и торговли въ связи съ успѣхами наукъ, просвѣщенія и техники).

## 12 №№ „Природы и Хозяйства“.

(Естественныя науки, сельское хозяйство, садоводство и т. п.).

## 12 №№ Новѣйшихъ Модъ и Спорта.

Около 2,000 иллюстрацій.

Обширный матеріалъ по гигиенѣ и медицинѣ, домоводству, сельскому хозяйству, техникѣ и, вообще, для цѣлей самообразованія.

Спеціальныя корреспонденты и художники на театрѣ войны.

Контора газеты «НОВОСТИ», СПБ., Невскій пр., 18.

При конторѣ газеты «НОВОСТИ» существуетъ

**Книжный магазинъ,**

услугами котораго подписчики «НОВОСТЕЙ» пользуются на льготныхъ условіяхъ,

---

Редакторы: Ректоръ духовной семинаріи Архимандритъ *Николъ* и преподаватель семинаріи священникъ *Іоаннъ Дроздовъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи *И. Тихомировъ*. 1905 г. 13 апрѣля.

---

Иркутскъ. Типографія А. А. Сизыхъ, Большая ул., д. Милевскаго.