

98
13125 VIII 39
3 4655-51

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

Государственная
Библиотека
СССР
пр. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ отъ
2 до 2½ печатныхъ листовъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей при Екатеринбург. Семина-
ріи. Цѣна годовому изданію съ пе-
ресылкою и доставкою 5 р. сер.

1 мая годъ № 9. второй 1873 года.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

*Преосвященному Θεодосію, епископу Екатеринбург-
скому и Таганрогскому.*

Въ воздаяніе постоянно усерднаго служенія вашего и попе-
чительнаго управленія ввѣренною вамъ паствою, совершае-
мага въ духѣ христіанской любви, Всемилостивѣйше сопричи-
сляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святѣя Анны*
первой степени, знаки коего, при семъ препровождая, пове-
лѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею
благодарны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества
рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ,
8-го апрѣля 1873 г.

12-2224 н

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 29 прошлаго марта за № 3,867, увѣдомило Екатеринославскую Духовную Консисторію, что, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 9 февраля и 26 мая 1872 года, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсій по Екатеринославской епархіи заштатнымъ священникамъ: 1) Александровскаго уѣзда с. Михайловки Льву *Кошевскому* по 90 руб. въ годъ съ перваго января 1873 г. изъ Александровскаго Уѣзднаго Казначейства и 2) Екатеринославскаго уѣзда с. Мавроеновки Игнатію *Демидовскому* по 90 р. въ годъ, съ перваго января 1873 г. изъ Екатеринославскаго Губернскаго Казначейства.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіе экстреннаго съѣзда духовенства 3-го Ростовскаго округа объ утвержденіи въ должности благочиннаго того округа священника Николая Шапошникова.

1873 года марта 12 дня, духовенство 3-го Ростовскаго округа, согласно указу Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 13 февраля сего года № 1187, въ числѣ 48-ми лицъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Николая *Боярова*, въ Таганрогской Царе-Константиновской церкви, имѣло экстренное засѣданіе, для избранія благочиннаго. Повѣривъ списки избирателей и избравъ дѣлопроизводителемъ съѣзда діакона Таганрогской Митрофановской церкви Григорія *Верещаго*, духовенство приступило къ выбору благочиннаго; посредствомъ закрытыхъ записокъ указано было четыре кандидата, а большинствомъ избирательныхъ шаровъ выбаллотированъ на должность благочиннаго священникъ Таганрогской Николаевской церкви Николай *Шапошниковъ*. Объ утвержденіи священника Николая *Шапошникова* въ сказанной должности на время окончанія того трехлѣтія, на которое избранъ былъ протоіерей Даниилъ *Ручкинъ*, съѣздъ благопочти-

тельвѣйше представляетъ на усмотрѣніе Его Преосвященства этотъ протоколь.—Резолюція Его Преосвященства на семь протоколѣ: „Священника Шапошникова утвердить въ должности благочиннаго впродъ до окончанія текущаго трехлѣтія епархіальныхъ выборовъ, а помощника ему избрать на предстоящемъ очередномъ сѣздѣ и представить мнѣ.“

Вѣрно: Предсѣдатель сѣзда протоіерей Николай Бояровъ.

Сообщенія изъ епархіальнаго женскаго училищнаго Совѣта.

Списокъ лицъ, внесшихъ въ Правленіе епархіальнаго женскаго духовнаго училища деньги на содержаніе училища 48% взноса, за воспитаніе въ училищѣ и обученіе музыкѣ воспитанницъ, на строительныя надобности и пенныя, въ теченіе февраля мѣсяца сего 1873 года, именно:

А) 48% взносъ изъ остатковъ свѣчнаго дохода:

1) Отъ благочиннаго 1-го округа Новомосковского уѣзда, священника Іоанніія Вахмина, при рапортѣ за № 65-мъ 867р. 14к.

При семь же рапортѣ присланы о. благочиннымъ и 2 руб., отчисленныя изъ суммъ владбищенскихъ церквей; но какъ деньги эти не подлежатъ приходу епархіальнаго женскаго училища, то, согласно постановленію Совѣта, препровождены въ Правленіе окружнаго Екатеринославскаго мужскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 22 февраля 1873 года, за № 91-мъ.

2) Отъ благочиннаго 1-го округа Славяносербскаго уѣзда, протоіеря о. Θεодора Ермоленкова, при рапортѣ за № 39-мъ 296р. 53к.

3) Отъ благочиннаго и настоятеля Таганрогскаго Собора, протоіеря о. Θεодора Покровскаго, при рапортѣ за № 27-мъ 197р. 18к.

(Недослано—305 р. 86 к.).

- 4) Отъ благочиннаго 1-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника о. Петра *Рубанова*, при рапортѣ за № 46-мъ 589р. 30к.
- 5) Отъ помощника благочиннаго 4-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника о. Алексія *Стрехова*, при рапортѣ за № 32-мъ 522р. 75к.
- 6) Отъ благочиннаго 2 округа Мариупольскаго уѣзда, священника о. М. *Тарасьева*, при рапортѣ за № 20-мъ 457р. 20к.
- 7) Отъ благочиннаго 4-го округа Павлоградскаго уѣзда, протоіерея о. Льва *Діонисьева*, при рапортѣ за № 19-мъ 434р. 16к.
- 8) Отъ благочиннаго 3-го округа Новомосковскаго уѣзда, священника о. Терентія *Чевани*, при рапортѣ за № 40 545р. 28к.
- 9) Отъ благочиннаго 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда, священника о. Андрея *Барышпольскаго*, при рапортѣ за № 54 2377р. 84к.
- 10) Отъ благочиннаго 3-го округа Павлоградскаго уѣзда, священника о. Димитрія *Хоцинскаго*, при рапортѣ за № 44 650р. 82к.
- 11) Отъ благочиннаго 3-го округа Мариупольскаго уѣзда, священника о. Теофана *Василева*, при рапортѣ за № 10 231р. 36к.
- 12) Отъ благочиннаго 1 округа Мариупольск. у., прот. о. Іліи *Леонтьева*, при рапортѣ за № 48 1031р. 4к.
- 13) Отъ благочиннаго 1-го округа Павлоградскаго уѣзда, протоіерея о. Василя *Березовскаго*, при рапортѣ за № 60 581р. 50к.
- 14) Отъ благочиннаго 2-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника о. Іоанна *Домовскаго*, при рапортѣ за № 50 308р. 26к.

(Недослано—64 р. 22 к.).

- 15) Отъ благочиннаго г. Таганрога, прот. о. Даніила *Ручкина*, при рапортѣ за № 67. 870р. 15к.

(Недослано—74 р. 1 к.).

16) Отъ благочиннаго 1-го округа Александровскаго уѣзда, протоіерея о. Андрея *Сухомлинова*, при рапортѣ за № 14 716р. 2к.

17) Отъ благочиннаго 3-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда, священника о. Григорія *Гладкаго*, при рапортѣ за № 22 498р. 1к.

18) Отъ благочиннаго 1-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда, священника о. Михаила *Демьяновскаго*, при рапортѣ за № 40. 821р. 57к.

19) Отъ благочиннаго 2-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда, свящ. о. Василия *Рубанистаго*, при рапортѣ за № 64, получено—640 р. 92 в. Недослано—135 р. 24 к. Но такъ какъ, при другомъ рапортѣ за № 63, высланы благочиннымъ *Рубанистымъ* же—328 р. 90 к., ассигнованные по его благочинію 2-мъ епархіальнымъ съѣздомъ на содержаніе училища, а не на постройки, какъ выражено въ рапортѣ благочиннаго, и числившіеся недоимкою на означенномъ благочиніи до 3-го епархіальнаго съѣзда, а потому высланные Правленіемъ окружнаго училища уже отъ 4 сентября 1872 года за № 748, а между тѣмъ, недоимочныхъ на постройки при женскомъ училищѣ, по означенному благочинію, никакихъ не числилось и не числится, то по сему Совѣтъ училища постановилъ и Его Преосвященство изволилъ утвердить: изъ 328 руб. 90 коп., подлежаще высланныхъ благочиннымъ *Рубанистымъ* на постройки, 135 руб. 24 коп. отчислить въ счетъ недосланныхъ благочиннымъ 48% процент. взноса, каковыя деньги (125 р. 24 коп.) въ сложности съ вышепоказанными—

640 руб. 92 коп., и составить правильный итогъ изъ 1,617 р. свѣчныхъ остатковъ, 48% процент. отчисленія по благочинію *Рубанистаго*. 776р. 16к.

Что же касается до 193 р. 66 к. еще излишне высланныхъ благочиннымъ *Рубанистымъ*, то деньги эти по постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, отчислены какъ добротное пожертвованіе на строительныя надобности училища, (см. подъ буквою Ж. пунктъ 2-й сего списка).

20) Отъ благочиннаго 3-го округа Славяно-сербскаго уѣзда, священника о. Іосифа *Пшеничнаго*, при рапортѣ за № 25 154р. 61к.

21) Отъ благочиннаго 1-го округа Екаторинославскаго уѣзда, священника о. Іоанна *Чернаго*, при рапортѣ за № 61, въ счетъ недосланныхъ . . . 50р. 55к.

Итого въ теченіе февраля
48% вноса изъ свѣчныхъ
остатковъ на приходъ по-
ступило 12,977р. 43к.

Б) Плата за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ, состоящихъ на своекоштномъ иждивеніи, въ 1-е полугодіе сего 1873 года:

1) Отъ священника Сильвестра *Тараскина*, при рапортѣ за № 1, за содержаніе двухъ дочерей его Варвары и Пелагіи по 40 рублей 80 р.

2) Отъ воспитанника Семинаріи Петра *Курилова*, при рапортѣ отъ 4 февраля, за содержаніе сестры его Анны 40 р.

3) Отъ священника Терентія *Чевани*, при рапортѣ за № 42, за содержаніе дочери его Маріи . . . 40 р.

4) При рапортѣ благочиннаго 2-го округа Мариупольскаго уѣзда, священника о. Митрофана *Тарасьева*, отъ 25 января сего 1873 года, за № 21, за содержаніе двухъ дочерей діакона Се-
рафима *Авксентьева* — Олимпіады и Екатерины,
по 40 рублей за каждую 80 р.

Итого въ теченіе февраля
взноса за содержаніе свое-
коштныхъ воспитанницъ учи-
лища, въ первое полугодіе
1873 года, на приходъ по-
ступило 240 р.

В) За содержаніе полукоштныхъ воспитанницъ, въ первое
полугодіе сего 1873 года:

1) Отъ священника Григорія *Чутринова*, при
рапортѣ за № 10, за содержаніе сироты, пле-
мянницы его Александры *Прокоповичевой*. 20 р.

Итого 20 р.

Г) 1⁰/₀ взноса изъ кошельковыхъ суммъ:

1) Отъ благочиннаго 3-го округа Новомосков-
скаго уѣзда, священника о. Терентія *Чевани*, при
рапортѣ за № 41 24 р. 95 к.

2) Отъ благочиннаго 3-го округа Екатерино-
славскаго уѣзда, священника о. Андрея *Барыш-
польскаго*, при рапортѣ за № 54 65 р.

Такъ какъ счетъ одно-процентнаго сбора изъ
кошельковыхъ суммъ, на основаніи постановленія
3-го епархіальнаго съѣзда отъ 2 мая 1872 года,
прекращень, и счетъ этихъ денегъ при училищѣ
закрытъ, то Совѣтъ училища постановилъ и Его
Преосвященство изволилъ утвердить: деньги —

24 р. 95 к., присланныя благочиннымъ, священникомъ Терентіемъ *Чесною* и 65 руб. присланные благочиннымъ, священникомъ Андреемъ *Барышпольскимъ*, зачислить въ суммы добродотныхъ пожертвованій по содержанію училища, съ выраженіемъ благодарности отъ училищнаго Совѣта духовенству 3-го округа Новомосковского уѣзда и 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда за указанныя пожертвованія.

3) Отъ благочиннаго 3-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священника Григорія *Гладкаго*, при рапортѣ за № 23, постояннаго взноса на содержаніе и воспитаніе сиротъ дѣвицъ духовнаго званія въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, отъ церквей вѣреннаго ему округа, за вторую половину 1872 г. 13р. 17к.

Совѣтъ постановилъ и Его Преосвященство изволилъ утвердить: деньги—13 р. 17 к. занести на приходъ добродотныхъ пожертвованій.

Итого въ теченіе февраля 1873 г. добродотныхъ пожертвованій на приходъ поступило 103р. 12к.

Д) Пенныхъ денегъ поступило въ февралѣ мѣсяцѣ 1873 г.:

1) Отъ благочиннаго 1-го округа Новомосковскаго уѣзда, священника о Іоаннікія *Вахнина*, при рапортѣ за № 64, взысканныхъ съ пономаря села Орловщины Ивана *Ермилина*, по постановленію членовъ выборнаго суда 1-го благочинническаго округа Новомосковскаго уѣзда 1 р.

2) Отъ благочиннаго города Таганрога, протоіерея о. Даніила *Ручкина*, при рапортѣ за № 68, взысканныхъ съ священника Іакова *Досычева*, согласно указу Духовной Консисторіи отъ 28 мая 1872 года за № 4680 3 р.

Итого въ февралѣ пенныхъ на приходъ поступило 4 р.

Е) За обученіе музыкѣ поступило въ первое полугодіе 1873 года:

1) Отъ благочиннаго 2-го округа Маріупольскаго уѣзда, священника Митрофана *Тарасьева*, при рапортѣ за № 21, за обученіе дочери діакона Серафима *Авксентьева*—Олимпиады 20 р.

Итого въ февралѣ за обученіе музыкѣ поступило 20 р.

и Ж) Доброхотныхъ пожертвованій на строительныя надобности епархіального женскаго духовнаго училища:

1) Отъ благочиннаго 3-го округа Маріупольскаго уѣзда, священника о. Теофана *Васильева*, при рапортѣ отъ 27 января за № 10, поступило. 138р. 32к.

2) Отъ благочиннаго 2-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священника о. Василя *Рубанистаго*, изъ 328 р. 90 к. (см. подъ буквою А. пунктъ 19-й сего списка), при рапортѣ отъ 8 февраля за № 63 193р. 66к.

Совѣтъ постановилъ и Его Преосвященство изволилъ утвердить: деньги—138 р. 32 к., поступившія отъ благочиннаго *Васильева* и 193 руб. 66 коп., поступившія отъ благочиннаго *Рубанистаго*, записать на приходъ строительнаго капитала, съ выраженіемъ отъ училищнаго Совѣта благодарности о.о. благочиннымъ и ввѣренному имъ духовенству за посильныя пожертвованія на неотложныя нужды училища.

Итого въ теченіе февраля 1873 года на строительныя надобности поступило 331р. 98к.

А всего въ теченіе февраля 1873 года, по епархіальному женскому духовному училищу, на приходъ поступило 13,696р. 53к.

Изъ нихъ: по содержанію училища . . . 13,344 р. 55 в.
за обученіе музыкѣ 20 р.
и на строительн. надобности. 331 р. 98 в.

Итого 13,696 р. 53 в.

Вышепоказанныя деньги записаны въ подлежащія приходо-расходныя книги училища по протоколу № 6-й отъ 20/21 февраля 1873 года.

Списокъ лицъ, внесшихъ въ Правленіе епархіальнаго женскаго духовнаго училища плату: за содержаніе и воспитаніе въ училищѣ дѣтей ихъ, на содержаніе училища за второе полугодіе 1872 года и на строительныя надобности.

1) Отъ дьячка села Князевки Павлоградскаго уѣзда, Георгія *Капустянскаго*, за содержаніе въ училищѣ дочери его Евдокіи 20 р.

2) Отъ воспитанника Семинаріи *Теодора Теодорова*, за содержаніе въ училищѣ сестры его Вѣры 20 р.

3) Отъ благочиннаго 3-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника о. *Митрофана Лашкевича*, при отношеніи за № 530, на содержаніе училища, отъ причта 3-го округа церквей, по 2 коп. съ рубля съ оклада жалованья съ суммы:—1374 р. 12 коп. и отъ причта села Солнцевки изъ собственныхъ средствъ—1 р. 18 к. итого 28 р. 40 к.

4) Отъ благочиннаго 2-го округа Мариупольскаго уѣзда, священника *Митрофана Тарасьева*, при отношеніи за № 289, ассигнованныхъ 1-мъ епархіальнымъ съѣздомъ на устройство флигеля при училищѣ 80 р.

5) Отъ члена Совѣта, священника *Платона Дьячевскаго*, полученные имъ по порученію Совѣта, на основаніи смѣтнаго назначенія, причти-

тающіеся проценты на запасной по содержанию училища капиталъ, и ассигнованные на расходы во 2-е полугодіе 1872 года . . . 155 р.

Итого въ декабрѣ поступило:
 На содержаніе училища . . . 223р. 40к.
 Строительнаго капитала . . . 80 р.
 303р. 40к.

Вышепоказанныя деньги записаны въ приходо-расходныя книги по роду суммъ, согласно протоколу отъ 27 декабря 1872 и 9 января сего 1873 года, за № 36.

Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, по отношенію предсѣдателя Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи архимандрита Филарета отъ 28-го марта за № 77, симъ доводится до свѣдѣнія духовенства Екатеринославской епархіи:

Уставъ Церковно-Археологическаго Музея и Общества при Кіевской Духовной Академіи.¹⁾

§ 1. Для успѣшнаго преподаванія и ученой разработки церковной археологіи, и вообще въ видахъ сохраненія для науки древностей церковныхъ, при Кіевской Духовной Академіи состоитъ Церковно-Археологическій Музей.

§ 2. Музей сосредоточиваетъ въ себѣ данныя по разнымъ отраслямъ церковной археологіи, какъ въ видѣ самыхъ памятниковъ древности, такъ и возможно-точныхъ снимковъ съ нихъ. Въ составъ музея входятъ памятники языка и письма, искусствъ и художествъ какъ общей, такъ особенно русской древности церковной; но не устраняются и памятники не церковные, насколько они состоятъ въ связи съ церковными и служатъ къ уясненію религіознаго быта древнихъ.

§ 3. Музей раздѣляется на отдѣлы: а) рукописей и разнаго рода рукописныхъ актовъ; б) старопечатныхъ книгъ и гравюръ;

¹⁾ Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 января 1873 года за № 256.

в) архитектуры церковной (въ обломкахъ или снимкахъ); г) живописи и скульптуры; д) различной утвари церковной.

§ 4. Музей образуется: а) изъ отдѣленія, принадлежащихъ академической библіотекѣ, замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи книгъ, рукописей и вещей безъ отчужденія ихъ, впрочемъ, изъ академической собственности; б) чрезъ поступленіе въ составъ его чѣмъ либо замѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи принадлежностей ризницъ и библіотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

§ 5. Отъ церквей и монастырей предметы для музея приобрѣтаются или пожертвованіемъ, или мѣною, или возвращеніемъ матеріальной ихъ цѣнности. Монастыри и церкви приглашаются къ жертвованію въ музей тѣхъ предметовъ, которые хранятся въ ризницахъ и библіотекахъ безъ употребленія по обетшалости, или другимъ причинамъ. Мѣною могутъ быть приобрѣтаемы предметы, находящіеся въ употребленіи. Возвращеніе матеріальной цѣнности имѣетъ мѣсто въ случаѣ сбыта вещей за обетшалостію и невозможности жертвованія. Вообще же отчужденіе древнихъ вещей изъ церковной или монастырской собственности въ пользу музея совершается не иначе, какъ по предварительному согласію церковныхъ причтовъ и монастырскихъ начальствъ, и съ особаго на каждый предметъ разрѣшенія мѣстныхъ епархіальныхъ архіереевъ, а при особенной важности предметовъ и высшаго духовнаго начальства.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что въ составъ музея не могутъ поступать предметы, составляющіе особо чтимую мѣстную святыню. Во всѣхъ такихъ случаяхъ музей ограничивается приобрѣтеніемъ точныхъ копій, или снимковъ съ предметовъ.

§ 6. Составъ музея восполняется, за тѣмъ, чрезъ приобрѣтеніе предметовъ археологической важности отъ частныхъ лицъ, равно чрезъ отысканіе древностей по правиламъ, постановленнымъ законами.

§ 7. Какъ для приведенія въ извѣстность памятниковъ церковной древности, насколько они могли сохраниться по церквамъ и монастырямъ, и обращенія ихъ по возможности въ составъ музея, такъ и вообще для принятія мѣръ въ предупрежденію утраты памятниковъ для науки и приобрѣтенія ихъ для музея при Академіи учреждается церковно-археологическое общество.

§ 8. Общество, подъ главнымъ вѣдѣніемъ и покровительствомъ Высокопреосвященнаго митрополита Кіевскаго и предсѣдательствомъ Ректора Академіи, состоитъ изъ членовъ почетныхъ, членовъ дѣйствительныхъ и членовъ корреспондентовъ.

§ 9. Члены почетные избираются Обществомъ изъ лицъ, приобрѣтшихъ извѣстность своими трудами въ области церковной археологіи, или оказывающихъ особое содѣйствіе и покровительство предпріятіямъ по предмету изысканія, изслѣдованія и обнаруженія отечественныхъ древностей. Почетные члены, съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита, получаютъ на званіе сіе дипломы за подписью предсѣдателя общества и секретаря онаго.

§ 10. Дѣйствительными членами общества признаются штатные преподаватели Академіи по кафедрамъ: 1) библейской археологіи; 2) церковной археологіи; 3) церковнаго права; 4) церковной словесности; 5) общей словесности; 6) древней и новой церковной исторіи; 7) русской церковной исторіи; 8) русской гражданской исторіи; 9) исторіи русскаго раскола и 10) русскаго языка и славянскихъ нарѣчій. Независимо отъ сего, въ число дѣйствительныхъ членовъ, чрезъ избраніе въ обществѣ и утвержденіе Высокопреосвященнымъ митрополитомъ, вступаютъ лица, изъявившія желаніе содѣйствовать цѣлямъ общества какъ трудами своими, такъ и денежными пожертвованіями.

§ 11. Дѣйствительные члены обязываются посѣщать тѣ или

другія церкви и монастыри какъ по личному ихъ выбору, такъ и по назначенію общества, и представлять отчеты объ археологическомъ значеніи найденнаго при этомъ. Они не уклоняются по возможности и отъ командировокъ на мѣста какихъ либо открытій, общающихся болѣе или менѣе важные результаты для науки, и вообще исполняютъ всѣ порученія общества, состоящія въ связи съ его учеными задачами.

Примѣчаніе. Порученія членамъ изъ преподавателей Академіи общество во всякомъ случаѣ даетъ не иначе, какъ по предварительномъ ихъ на то согласіи, и при томъ, чтобы порученія эти ни коимъ образомъ не отвлекали ихъ отъ исполненія прямыхъ ихъ обязанностей по Академіи.

§ 12. Члены корреспонденты избираются обществомъ изъ лицъ, изъявившихъ готовность содѣйствовать цѣлямъ общества осмотромъ церквей и монастырей и сообщеніями о найденномъ при этомъ. Для руководства при обозрѣніи церквей и монастырей, члены корреспонденты снабжаются особою инструкціею.

§ 13. Изъ числа своихъ членовъ, принадлежащихъ къ академической корпораціи, общество можетъ ежегодно командировать съ ученою цѣлію одного или нѣсколькихъ лицъ, но исключительно въ вакаціонное время. Мѣста для командировки съ цѣлію археологическихъ поисковъ опредѣляются границами прежняго Кіевского духовно-учебнаго округа. По возвращеніи изъ командировки, членъ обязанъ представить обществу подробный письменный отчетъ о результатахъ своей поѣздки и объ исполненіи возложеннаго на него порученія.

§ 14. Общество снабжаетъ какъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, такъ и корреспондентовъ, листами за подписью предсѣдателя и скрѣпкою секретаря общества. На этихъ листахъ члены отмѣчаютъ посѣщеніе ими той или другой церкви или монастыря, равно какъ и все, что найдено при томъ замѣчательнаго. На этихъ же листахъ записываются пожертвованія

въ пользу музея предметовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ, или и церковныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ подлинность пожертвованія скрѣпляется подписомъ лицъ, завѣдывающихъ церковію или монастыремъ. По истеченіи года, членскіе листы возвращаются въ общество, а въ замѣнъ ихъ выдаются новые.

§ 15. На основаніи отчетовъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и сообщеній членовъ корреспондентовъ, Общество входитъ въ сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по предмету пріобрѣтенія тѣхъ или иныхъ памятниковъ для музея, или ходатайствуетъ предъ мѣстными епархіальными начальствами о принятіи особыхъ мѣръ предосторожности въ отношеніи сохранности древнихъ памятниковъ, обратившихъ на себя вниманіе общества и почему либо не могущихъ быть переданными въ музей его.

§ 16. Собранія общества созываются предсѣдателемъ какъ по личному его усмотрѣнію, такъ и по заявленію членовъ, не менѣе двухъ. Члены почетные и члены дѣйствительные присутствуютъ въ собраніяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса; члены корреспонденты имѣютъ голосъ совѣщательный. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, и въ важнѣйшихъ случаяхъ приводятся въ исполненіе съ утвержденія Высокопреосвященнаго митрополита.

§ 17. Изъ дѣйствительныхъ членовъ общество избираетъ на трехгодичный срокъ товарища предсѣдателя, и на годичный секретаря и казначея. Товарищъ предсѣдателя исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія или другихъ причинъ, препятствующихъ занятію его дѣлами общества. Секретарь ведетъ переписку общества, составляетъ протоколы его собраній и вообще годовые отчеты о дѣятельности общества и состояніи музея. Казначей хранитъ суммы общества и ведетъ приходорасходныя книги.

§ 18. Отчеты членовъ, посылаемыхъ въ командировку, важнѣйшія сообщенія корреспондентовъ и протоколы собраній общества печатаются въ академическомъ или другомъ изъ мѣстныхъ периодическихъ изданій. Годичные отчеты о дѣйствіяхъ общества и состояніи музея представляются Высокопреосвященному митрополиту, а также печатаются для общаго свѣдѣнія.

§ 19. Музей состоитъ при библиотекѣ Академіи подъ вѣдѣніемъ бібліотекаря; но имѣетъ свои особыя каталоги, въ которые отдѣльно вносятся предметы, выдѣляемые въ музей изъ бібліотеки Академіи, и отдѣльно приобретаемые собственными средствами общества. Состояніе музея ежегодно повѣряется обществомъ чрезъ особо составляемыя имъ для этой цѣли комиссіи.

§ 20. Расходы по приобрѣтенію предметовъ для музея, командировкѣ членовъ общества и отыскиванію древностей чрезъ раскопки и подобныя мѣры производятся изъ суммъ общества.

§ 21. Суммы общества образуются: а) изъ добровольныхъ взносов членовъ общества, и б) изъ добровольныхъ же пожертвованій сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ.

§ 22. Для сношеній своихъ общество имѣетъ свою собственную печать съ надписью: «печать Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской Духовной Академіи».

Копію засвидѣтельствовалъ А. Забѣлинъ.

Скрѣпилъ П. Дмитріевъ.

Редакторъ — сотрудникъ А. *Невостровецъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія и постановленія Правительства. II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Сообщенія изъ епархіальнаго женскаго училищнаго Совѣта. — Уставъ Церковно-Археологическаго Музея и Общества при Кіевск. Дух. Академіи.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 МАЯ № 9. 1873 года.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади.

Въ историческомъ отношеніи таганрогская церковь Св. Митрофана не представляетъ ничего особаго; по крайней мѣрѣ, при всѣхъ нашихъ изысканіяхъ, мы ничего не могли узнать интереснаго въ этомъ отношеніи. По нѣкоторымъ преданіямъ, сохранившимся между гражданами Таганрога, извѣстно только то, что Государь Императоръ Александръ I-й, на площади, названной, въ честь Его Августѣйшаго Имени, Александровскою, гдѣ теперь устроенъ храмъ во имя Святителя Митрофана, предполагалъ создать Соборъ во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, о пяти престолахъ; но, за смертію этого Великаго Монарха, дѣло построенія сказаннаго Собора осталось только въ памяти гражданъ. Настоящая же мысль устроить на названной Александровской площади церковь во имя Св. Митрофана, принадлежитъ Таганрогскимъ гражданамъ, живущимъ въ 3-й Александровской

части города. Мысль эта была вызвана крайнею необходимостью въ церкви по отдаленности всѣхъ другихъ, существовавшихъ въ то время, приходскихъ церквей. Убѣдиться въ этомъ не трудно, если мы обратимъ вниманіе на топографическое положеніе города, на постепенный ходъ и направленіе его заселенія и расположеніе въ немъ приходскихъ церквей.

Городъ Таганрогъ, расположенный на берегу Азовскаго моря, занимаетъ по своему мѣстоположенію возвышенную равнину, вдающуюся мысомъ въ море и идущую склономъ къ югозападу. Окруженный съ трехъ сторонъ частию водою, а частию землею, принадлежащею частнымъ владѣльцамъ, и имѣя въ своемъ распоряженіи узкую полосу земли, идущую склономъ прямолинейно съ сѣверовосточнаго морскаго берега на югозападъ, городъ, естественно, и застраивается и заселяется въ этомъ направленіи. Такъ какъ городъ первоначально былъ небольшой и простирался на западъ до небольшой монастырской площадки, — гдѣ теперь находится греческій Іерусалимскій монастырь, выстроенный Надворнымъ Совѣтникомъ Иваномъ *Варваци* въ 1815 году, и находящійся въ вѣдѣніи Іерусалимскаго патріарха: то приходскія церкви, устроенныя на восточной оконечности города, если и не находились въ центрѣ города, то все-таки были легко доступны для всѣхъ жителей православнаго исповѣданія. Но потомъ, съ теченіемъ времени, когда заселеніе города далеко распространилось на югозападъ, церкви: Соборная — Успенская, греческая — Царе-Константиновская, Архангело-Михайловская и Николаевская, остались въ концѣ города на сѣверовосточной его сторонѣ; а слѣдовательно и не для всѣхъ жителей города сдѣлались доступными, вслѣдствіе своей отдаленности.

Жители третьей Александровской части, населяющіе югозападную сторону города, особенно оказались удаленными отъ всякаго существовавшаго уже въ г. Таганрогъ храма.

Почти двухверстное разстояніе отъ поименованныхъ выше приходскихъ церквей вообще стѣснило ихъ. А самая мѣстность города, занимаемая ими, по своей низменности и свойству земли, дѣлала, въ осеннее или весеннее дождливое время года, сообщеніе съ этими приходскими церквями крайне затруднительнымъ. Вотъ эти-то обстоятельства и были поводомъ къ устройству въ 3-й части города на Александровской площади церкви во имя Св. Митрофана. Вынужденные этими обстоятельствами и желая устранить такое неудобство, граждане третьей Александровской части г. Таганрога, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1833 года, собравшись въ градскую думу, постановили приговоръ: устроить въ 3-й части города церковь во имя Преображенія Господня. Церковь эту, предполагали они устроить, частію своими средствами, а частію на пожертвованія отъ добрыхъ людей, и на томъ мѣстѣ, которое по плану города предназначено было для устройства протестантской церкви. Мѣстность же эту составляетъ небольшая площадка, въ южной части города, имѣющая въ своей окружности не болѣе полутора саженей, пересѣкаемая съ восточной стороны продольною Митрофановскою улицею, а съ сѣверной Копенгаузенскою поперечною улицею. Для ходатайства предъ начальствомъ о дозволеніи на сказанномъ мѣстѣ устроить предположенную церковь во имя Преображенія Господня, и для сбора пожертвованій на устройство оной, обществомъ были избраны въ попечители таганрогскіе граждане: Діомидъ *Маловичка*, Симеонъ *Ляхъ*, Григорій *Критовъ*, *Левченко* и *Баранниковъ*. Попечители, собравъ, по выданной имъ книгѣ изъ городской думы, десять тысячъ ассигнац. денегъ и достаточное количество строеваго матеріала, нашли возможнымъ приступить къ самымъ работамъ,—и, испросивши отъ городского архитектора планъ и фасадъ церкви, 30 января 1835 года обратились

съ просьбою къ бывшему градоначальнику барону *Франку* объ исходатайствованіи имъ дозволенія отъ высшаго начальства на построеніе храма, и уже не во имя Преображенія Господня, а во имя Святителя Митрофана, перваго Азовскаго и Воронежскаго архіепископа, съ придѣломъ во имя Преображенія Господня. ¹⁾ Градоначальникъ баронъ *Франкъ*, принявъ съ сочувствіемъ просьбу попечителей, отнесся по этому предмету къ бывшему Преосвященному Гавріилу, епископу Бкатеринославскому и Таганрогскому, съ представленіемъ ему плана и фасада предполагаемой къ построенію церкви. Послѣ этого возникла предлинная переписка между градоначальникомъ и консисторією. Сначала консисторія потребовала освидѣтельствованія грунта земли, на которомъ должна была строиться церковь. Когда же актъ освидѣтельствованія грунта, оказавшагося весьма твердымъ и во всѣхъ вообще отношеніяхъ годнымъ къ постройкѣ на немъ самаго тяжелаго зданія, былъ представленъ въ консисторію: то консисторія потребовала выслать ей поименный списокъ лицъ, живущихъ въ 3-й части, съ обозначеніемъ, какіе изъ нихъ должны войти въ составъ прихожанъ вновь предполагаемой церкви. Требованіе это она, главнымъ образомъ, основывала на томъ, что соборные священно-церковно-служители не изъявили согласія на постройку церкви въ Александровской части города, вслѣдствіе будто бы недостаточности прихожанъ для ихъ церкви. Требуемый списокъ поручено было составить

¹⁾ Поводомъ же къ устройству храма во имя Св. Митрофана послужило открытіе мощей Св. Митрофана въ 1832 году августа 7-го дня. Такъ какъ онъ былъ 1-мъ архіепископомъ Азовскимъ и Воронежскимъ, то Таганрогцы, привыкшіе глубоко уважать Св. Митрофана при его жизни, и видя по смерти его прославленнымъ неглѣніемъ мощей и даромъ чудотвореній, изъ благоговѣннаго уваженія къ своему Великому Святителю, и рѣшились почтить память его построеніемъ ему въ г. Таганрогѣ храма.

помощнику архитектора *Патрино* и священнику *Платонову*, при содѣйствіи полиціи; но составленіе его шло чрезвычайно медленно, не смотря на частыя понужденія, и только въ 1839 году, списокъ былъ представленъ въ консисторію.

Наконецъ, въ іюль мѣсяцѣ 1840 года, чрезъ градоначальника было получено увѣдомленіе изъ консисторіи, что Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ постройку въ городѣ Таганрогѣ каменной церкви, иждивеніемъ гражданъ, во имя Святителя Митрофана, съ придѣломъ Преображенія Господня. Постройку этой церкви разрѣшено произвести по вновь составленному плану и на основаніяхъ, высказанныхъ Екатеринославскимъ епархіальнымъ начальствомъ, а именно: съ тѣмъ, чтобы при ней были построены приличные и удобные дома для будущихъ священно и церковно-служителей. Затѣмъ въ скорости были присланы и чертежи. Когда получено было разрѣшеніе и чертежи, то, по приглашенію бывшаго градскаго головы *Вальяно*, собраны были въ градской думѣ всѣ сословія. На собраніи этомъ, послѣ совѣщаній по предмету постройки церкви, для лучшаго успѣха въ этомъ дѣлѣ избраны были 16-ть человекъ, которые должны были составлять Строительную Коммиссію. Членами ея были назначены, дворяне: *Раульгъ*, *Пименовъ*, *Музыкинъ* и *Зубковъ*; купцы: *Тихоновъ*, *Досевъ*, *Полунинъ*, *Лучинъ*, *Критовъ* и мѣщане: *Степановъ*, *Маловичка*, *Костандопуло*, *Шевченко* и *Сертьевъ*, а предсѣдателемъ Коммиссіи генераль *Кирсановъ*.

По утвержденіи этой Коммиссіи градоначальникомъ, 25 сентября того же года, она приступила къ дѣйствіямъ. Освидѣтельствовавши мѣсто, на которомъ нужно было строить церковь, Коммиссія нашла, что оно совершенно неудобно для построенія предполагаемаго на немъ храма, какъ по тѣснотѣ, такъ и по низменному своему положенію. Поэтому предполагено было, съ согласія всѣхъ гражданъ, избрать

болѣе обширное мѣсто и построить на немъ церковь въ болѣе обширномъ видѣ, именно, осуществить мысль незабвеннаго Монарха Александра I-го. Для этой цѣли избрана была Александровская площадь, гдѣ, по Высочайшей волѣ Императора Александра I-го и по городскому плану, назначень былъ къ построению Соборъ во имя Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Такъ какъ этотъ Соборъ не былъ выстроенъ, то, вмѣсто него, и предположили создать на этомъ мѣстѣ Соборъ во имя Св. Митрофана съ двумя придѣлами во имя Преображенія Господня и Александра Невскаго. Объ этомъ Коммиссія свои соображенія представила градоначальнику и просила его объ исходатайствованіи у епархіальнаго начальства дозволенія на постройку предположеннаго Соборнаго храма на Александровской площади. Градоначальникъ снесся по этому предмету съ епархіальнымъ начальствомъ, и въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года, было получено разрѣшеніе начальства и храмозданная грамота; послѣ чего Коммиссія и принялась за дѣло.

Прежде начатія работъ, для лучшаго успѣха въ выполненіи своего назначенія, Коммиссія нашла необходимымъ, сдѣлать предварительно распредѣленіе занятій между членами, входящими въ составъ ея. Поэтому, въ засѣданіи 9 ноября 1840 года, было постановлено ею: 1) каждый членъ Коммиссіи долженъ имѣть самое дѣятельное попеченіе относительно сбора и испрошенія пожертвованій на сооруженіе церкви, но въ особенности возложить эту обязанность на г.г. Лучича, Тихонова, Лосева, Шевченка, Полунина, Семенова и Костандоуло, которымъ и передать шнуровую книгу, выданную изъ городской думы для записи въ нее добротныхъ пожертвованій; 2) должность казначея и приходорасходчика возложить на членовъ Коммиссіи — полковника Пимонова и купца Тихонова; 3) постройкою церкви и сбереженіемъ матеріаловъ

должны завѣдывать члены: Рацуль, Зубковъ, Лосевъ и Степановъ, какъ свѣдущіе по строительной части, а въ помощь имъ назначить — Шевченка, Кривога и Маловичку, выдавъ имъ для этого матеріальную книгу и передавъ въ ихъ вѣдѣніе заготовленный матеріаль, который они должны немедленно перевезти въ назначенное для постройки мѣсто; 4) повѣрка же прихода и расхода наличной суммы и всей строевой принадлежности, по истеченіи трети, возлагается на членовъ: Рацула, Музыкина, Зубкова и Полунина, которые въ особенности должны заботиться объ изысканіи средствъ для безостановочнаго веденія постройки; 5) приглашать въ имѣющія быть засѣданія Коммисіи по постройкѣ благочиннаго, протоіерея Іоанна *Сѣбова*; счетоводство и письменную часть по дѣламъ Коммисіи возложить на Сергѣева.

Распредѣливши такимъ образомъ занятія свои, Строительная Коммисія уже готова была приступить къ самой постройкѣ храма, какъ вдругъ Строительный Комитетъ уведомилъ ее: «что протоіерей Сѣбовъ не соглашается на освященіе мѣста, указаннаго для храма архитекторомъ Компіони въ восточной оконечности Александровской площади, такъ какъ онъ нашолъ, что на этомъ мѣстѣ алтарь церкви будетъ выстроенъ на зимній востокъ, на что онъ считаетъ нужнымъ испросить разрѣшеніе отъ Преосвященнаго Иннокентія епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго». Вслѣдствіе чего, Коммисія приостановила свои дѣйствія впредь до полученія означеннаго разрѣшенія. 1841 года февраля 13 дня, Екатеринославская Духовная Консисторія указомъ предписала благочинному Сѣбову не иначе приступить къ освященію мѣста и заложенію церкви, какъ по избраніи мѣста для нея и одобреніи Строительнымъ Комитетомъ, такъ какъ избраніе мѣстъ для постройки церквей относительно прочности ихъ, приличія и сообразности съ правилами относи-

тельно церквей въ Россіи, зависитъ отъ распоряженія Строительныхъ Комитетовъ. По полученіи такого указа, о содержаніи коего протоіерей Сѣбовъ увѣдомилъ Коммиссію, послѣдняя отнеслась съ ходатайствомъ въ Строительный Комитетъ о командированіи техника, который бы указалъ мѣсто для постройки предположеннаго соборнаго храма и наблюденія за работами. вмѣстѣ съ тѣмъ, донесши обо всемъ градоначальнику, Коммиссія просила съ его стороны должнаго содѣйствія и зависящаго распоряженія. Вслѣдствіе сказаннаго отношенія Коммиссіи и предписанія градоначальника, Строительный Комитетъ командировалъ изъ среды своей для означенной цѣли своего члена, купца Калатилина и исправляющаго должность архитектора Станчула, которые, совмѣстно съ членами Коммиссіи по построенію вновь предположенной церкви и благочиннымъ, протоіереемъ Сѣбовымъ, принявши во вниманіе мѣстоположеніе и способъ постройки двухъ другихъ церквей въ крѣпости—Архангело-Михайловской и Николаевской, избрали тоже самое мѣсто въ восточной оконечности Александровской площади для построенія предположеннаго храма во имя Святителя Митрофана съ двумя вышеозначенными придѣлами, давши только зданію церкви другое направленіе, соотвѣтственное въ извѣстномъ смыслѣ правиламъ церкви.

Послѣ этого, 17 апрѣля 1841 года, избранное мѣсто было освящено и церковь заложена; тогда же приступлено было къ возведенію фундамента, подъ который выкопано земли 84 квадрат. сажени. Работы производились подрядчикомъ Афанасіемъ Бѣловымъ, подъ непосредственнымъ личнымъ наблюденіемъ помощника архитектора Станчула; кромѣ того 25 мая, для наблюденія за правильностію и прочностію постройки, былъ назначенъ Строительнымъ Комитетомъ исправляющій должность члена онаго по строительной части, путей сообще-

нія инженеръ-капитанъ Ласкинъ. 8 августа того же года, Строительный Комитетъ прислалъ въ Коммиссію два плана съ фасадами, на постройку домовъ для священно-церковно-служителей, на пустопорожнихъ мѣстахъ во 2-мъ кварталѣ подъ №№ 21, 22 и 23, и церковной лавки въ 1-мъ кварталѣ подъ № 1. Съ 17 апрѣля 1841 года до конца 1842 года работы шли безостановочно: былъ сдѣланъ фундаментъ, цоколь и стѣны. Но къ концу 1842 года средства истощились и, не смотря на всѣ старанія Коммиссіи, не желавшей пріостанавливать работъ въ 1843 году, и старавшейся всѣми способами добыть средства къ дальнѣйшему продолженію работъ, она принуждена была въ 1843 году совершенно пріостановить постройку церкви.

Въ 1843 году февраля 2 дня, предсѣдатель Строительной Коммиссіи генераль Кирсановъ, вслѣдствіе болѣзни, отказался отъ должности предсѣдателя и всякаго участія въ дѣлахъ Коммиссіи, представивъ хранившіяся у него — храмозданную грамоту, планъ и пожертвованныя вещи: кипарисный сундукъ, серебрянный крестъ, образъ угодника Митрофана въ серебрянной ризѣ и серебряное кадило. Слагая съ себя означенную должность, онъ, тѣмъ не менѣе, обѣщавъ быть полезнымъ въ дальнѣйшемъ устройствѣ церкви своими матеріальными пожертвованіями.

26 іюня того же года, Строительный Комитетъ извѣстивъ Коммиссію, что по освидѣтельствованіи общимъ присутствіемъ создаемаго ею храма, и по соображеніи съ утвержденнымъ планомъ и фасадомъ, найдено въ немъ отступленіе, заключающееся главнымъ образомъ въ прибавленіи къ храму придѣловъ, и просилъ Коммиссію доставить свѣдѣніе, по какимъ уважительнымъ причинамъ это отступленіе сдѣлано. Вслѣдъ за требованіемъ Строительнаго Комитета, послѣдовало и отъ градоначальника въ Коммиссію предписаніе такого же содер-

жания съ нѣсколькими подтвержденіями. 20 октября, Коммиссія, прописавши вкратцѣ весь ходъ дѣла, донесла, что, имѣя храмозданную грамоту, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода и мѣстнаго епископа Иннокентія о дозволеніи постройки соборной церкви на Александровской площади во имя Святителя Митрофана съ двумя придѣлами во имя Преображенія Господня и Александра Невскаго, не показанныхъ на планѣ, она нашла излишнимъ ходатайствовать о перемѣнѣ плана, но возможнымъ, согласно разрѣшенію начальства, показанныя на планѣ помѣщенія для ризницы съ одной стороны зданія церкви и пономарни съ другой, обратить въ предположенные алтари для двухъ престоловъ. При этомъ Коммиссія представила истребованный отъ бывшаго предсѣдателя ея генерала Кирсанова отвѣтъ на запросъ ему по этому же предмету, гдѣ Кирсановъ пишетъ: «измѣненіе въ планѣ допущено по общему предположенію при совѣщаніи о томъ съ мѣстнымъ начальствомъ, съ разрѣшенія мѣстнаго епископа и при постоянномъ наблюденіи Строительнаго Комитета». По полученіи такого отвѣта отъ Коммиссіи, Строительный Комитетъ, составивъ новый планъ и фасадъ для предположенной церкви, представилъ таковой на утвержденіе чрезъ градоначальника князя Ливена, который, въ свою очередь, при объясненіи, представилъ его ревизовавшему въ то время Таганрогское градоначальство сенатору Жемчужникову, прося его ходатайства о скорѣйшемъ утвержденіи плана и фасада. Въ силу всѣхъ этихъ обстоятельствъ въ 1844 году постройка церкви не производилась.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1845 года бывший градоначальникъ князь Ливень, получилъ отъ Преосвященнаго Иннокентія увѣдомленіе, вмѣстѣ съ чертежами, о Высочайшемъ утвержденіи новаго проэкта церкви отъ 28 декабря 1844 года. Вслѣдствіе чего, имъ было предписано Строительному Комитету и Строи-

тельной Комиссіи достроить начатую ими церковь по новому плану. Получивши такое предписаніе, Строительный Комитетъ нашолъ нужнымъ—прежде начатія работъ освидѣтельствовать начатую постройку зданія церкви въ общемъ присутствіи вмѣстѣ съ городовымъ архитекторомъ и въ присутствіи благочиннаго, протоіерея Сѣбова, а равно и нѣкоторыхъ почетныхъ гражданъ. Освидѣтельствованіе было произведено, и въ актѣ, постановленномъ по этому случаю сказано: «сообразно новому проекту, нужно заложить окна въ надстроенномъ зданіи церкви, прибавить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ толщину стѣнъ и перенести колокольню на другое мѣсто по продольной линіи площади, а съ тѣмъ вмѣстѣ перенести два алтара въ соотвѣтственные мѣста съ новою колокольнею; крыльцо устроить на мѣстѣ, означенномъ на планѣ литерами С. В.». Затѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ Строительный Комитетъ препроводилъ въ Строительную Комиссію копію съ акта освидѣтельствованія, новый планъ и фасадъ, предоставивъ ей право приступить къ работамъ, подъ руководствомъ и наблюдениемъ командированнаго имъ инженеръ-капитана Ласкина.

Священникъ *Павелъ Дмитревскій*.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ТАГАНРОГА.

Глубокая древность окружала старость ореоломъ особеннаго почтенія и уваженія; но въ наше время старость является далеко не въ идеальномъ свѣтѣ. Экономическій бытъ нашего времени таковъ, что старческій возрастъ, безсильный прокормить себя безъ посторонней помощи до могилы, является мало желанною случайностію въ жизни, такъ что иной современныи человѣкъ, не задумываясь, отказался бы отъ этой случайности, если бы жизнь—прекрасный даръ дана была

ему въ его полное, безусловное распоряженіе... Все это, въ извѣстной степени, идетъ по всѣмъ слоямъ общества, но въ особенности приложимо къ современному русскому духовенству, такъ какъ изъ всѣхъ лицъ, несущихъ общественную, государственную службу, лица духовнаго званія, въ экономическомъ отношеніи, представляютъ весьма дурную организацію. Съ духовенствомъ, на этотъ разъ, можетъ сравниться только мелкое чиновничество, которое точь въ точь, какъ и духовенство, не имѣетъ никакой недвижной цѣнности, способной обезпечить прокормленіе его при неблагоприятныхъ служебныхъ обстоятельствахъ. Определеннаго содержанія отъ казны духовенство не получаетъ; сбереженій отъ требоисправительной, задѣльной платы, въ большинствѣ случаевъ, не остается—и вотъ жизненный бюджетъ священника, или причетника цѣликомъ зависитъ отъ его служебнаго поста и отъ здоровья тѣла. Болѣзнь, старость, смерть служащаго члена семейства совершенно отнимаетъ послѣдній кусокъ хлѣба у всей семьи, какъ бы она ни была многочисленна. Смотри на дѣло съ практической точки, зрѣнія при такомъ строѣ жизни, духовное званіе, прежде всего въ глазахъ самаго духовенства, съ каждымъ лишнимъ годомъ и днемъ службы, должно терять болѣе и болѣе свою цѣну и значеніе. Согласитесь, что поставить цѣль жизни—въ честномъ трудѣ на пользу ближнихъ, и въ то же время, каждую минуту ясно сознавать всѣмъ своимъ существомъ, что рано или поздно, съ упадкомъ силъ, придется остаться безъ средствъ къ существованію и страдать съ семействомъ—не легко. Это поминутное, нравственно-разлагающее чувство опасенія за себя и за лицъ, близкихъ сердцу, способно отравить миръ всей жизни, поколебать самую сильную душу, убить самую кипучую энергію....

Все, что мы сказали, хорошо извѣстно нашему духовенству, по горькому опыту жизни, и мы напоминаемъ объ этомъ един-

ственно съ тою цѣлю, чтобы возбудить въ духовенствѣ твердое желаніе выйти изъ этого тяжелаго положенія — устроить свой бытъ такъ, чтобы каждый изъ насъ несъ крестъ священства съ полною увѣренностію, что подъ старость мы не останемся *безъ хлѣба и крова*. Спѣшимъ устранить возраженіе, что хорошій пастырь можетъ спокойно слѣдовать къ могилѣ, съ твердымъ убѣжденіемъ, что въ старости онъ найдетъ поддержку со стороны бывшихъ прихожанъ. Такъ думать-значитъ уклоняться отъ рѣшенія вопроса, или, что тоже, *строить зданіе на песокъ*. Если прихожане, въ силу укоренившихся традицій, въ большей части случаевъ (а въ нашемъ краѣ повсемѣстно) не сочли возможнымъ обезпечить на свой счетъ жалованьемъ служащее духовенство—не смотря на то, что эта мѣра была рекомендована самимъ правительствомъ; если прихожане глухо отнеслись къ учрежденію приходскихъ попечительствъ, которыя бы истолковывали, предъ кѣмъ слѣдуетъ, нужды приходской церкви и служащаго при ней духовенства: то тѣмъ менѣе можетъ рассчитывать на постороннее сочувствіе къ себѣ *человѣкъ отпѣтый*—заштатный старикъ, священникъ или причетникъ. Довольствоваться, въ данномъ случаѣ, нищенскимъ пособіемъ изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—не возможно; пенсіи въ 90—100 руб. за 35-ти-лѣтнюю службу, изъ вновь образуемаго для духовныхъ пенсіоннаго капитала—недостаточно. Рассчитывать на правительство слѣдуетъ: правительство, безъ сомнѣнія, знаетъ, что матеріальная зависимость духовенства отъ прихожанъ ставитъ духовенство и прихожанъ въ обратное отношеніе, т. е., вмѣсто того, чтобы пастыри нравственно вліяли на пасомыхъ, сами пасомые пасутъ пастырей, угрожая имъ то своими симпатіями, то антипатіями. Тѣмъ не менѣе, справедливый расчетъ на Правительство есть дѣло благопріятнаго будущаго. Итакъ остается одно: принять мѣры самому духовенству къ

устраненію непрошенныхъ и нежеланныхъ случайностей въ жизни—устройствомъ эмеритальныхъ кассъ. Для образованія эмеритальнаго фонда въ Московской епархіи предложено ассигновать изъ церковныхъ суммъ 25,000 руб., въ Вятской епархіи изъ того же источника 20,000 руб., слѣдовательно, на основаніи этихъ примѣровъ, и въ Екатеринославской епархіи удобно можетъ составиться значительный эмеритальный фондъ, который постепенно долженъ увеличиваться вслѣдствіе членскихъ взносовъ и наращенія процентовъ.

Такъ, или почти такъ, бесѣдовали мы на страницахъ «Азовскаго Вѣстника», два года назадъ (Азов. Вѣст. № 24, 1871 г.), резюмируя передовую статью, помѣщенную въ 103 №, 1870 г. Петербургской газеты «Современный Листокъ». Искренно преслѣдуя мысль объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства Екатеринославской епархіи, мы предварительно лично повергли эту мысль на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Алексія, бывшаго епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Получивъ архипастырское одобреніе для разработки этой мысли частнымъ образомъ, мы за неимѣніемъ, въ ту пору, мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и помѣстили нашу замѣтку въ «Азовскомъ Вѣстникѣ», съ тою цѣлью, чтобы пригласить, по крайней мѣрѣ, ближайшихъ сосѣдей—достопочтенныхъ отцевъ Ростова и Мариуполя высказать свое мнѣніе касательно даннаго предмета. Нашъ вызовъ остался безъ отвѣта—конечно потому, что «Азовскій Вѣстникъ» не достаточно распространенъ между духовенствомъ края.

Нынѣ, снова заявляемъ свою задушевную мысль уже на страницахъ нашего епархіальнаго органа, въ томъ предположеніи, что редакція Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, согласно своему обѣщанію (№ 1 Екат. Епар. Вѣд. 1872 г.), по мимо официальнаго матеріала и матеріала для чтенія, дастъ въ своемъ изданіи мѣсто для уясненія и разрѣ-

шенія самаго жизненнаго для духовенства вопроса—*объ учрежденіи въ Екатеринославской епархіи, по примѣру другихъ епархій, эмеритальной кассы для духовенства.*

Протоіерей *Теофоръ Покровскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1., Вышло изъ печати *четвертымъ изданіемъ*, вновь пересмотрѣнное и пополненное сочиненіе, подъ заглавіемъ: „*О происхожденіи и составѣ Римско-Католической Литургіи, и отличіи ея отъ православной.*“

Кіевъ. 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (*Въ Русскомъ переводѣ*) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной,—и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности?

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровницкому. Подоль, Волошская улица, собственный домъ; или—въ Редакцію „Трудовъ,“ при Кіевской Духовной Академіи.*—Цѣна за экземпляръ, съ пересылкою 80 коп.

2., Отъ редакціи журнала „ГРАЖДАНИНЪ.“

Цѣль изданія журнала «Гражданинъ» — знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

Для облегченія подписки на журналъ «Гражданинъ» тѣмъ лицамъ, которыя затрудняются одновременно вносить годовую плату 8 руб., Редакція признаетъ возможнымъ — для сельскаго и городскаго духовенства, для волостныхъ правлений, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы) — допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ:

При подпискѣ вносится 2 р., въ маѣ 2 р., въ сентябрѣ 2 р. и въ ноябрѣ 2 р.

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается только въ Редакціи: въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., д. № 77, кв. № 8, куда и просятъ г.г. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 руб., на полгода 5 руб., на треть 4 руб. — 3 —

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Даматъ*.

Редакторы — сотрудники

А. Ржевскій.
Я. Степановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Краткія свѣдѣнія о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади. II. Изъ Таганрога. III. Объявленія.

Доволено цензурою. 30-го апрѣля 1878 года.

9 № Епарх. Вѣд. сдавъ на почту 1 мая.

Печ. въ Тип. Я. М. Чаусскаго.