

Искупитель

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка
принимается
въ редакціи вѣдо-
мостей при духов-
номъ училищѣ въ
Витебскѣ и у
всѣхъ благочин-

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

№ 19.

ныхъ полоцкой
епархіи. Цѣна
за годъ пять
руб., а за пол-
года три руб.
съ пересылкой.

1 октября 1881 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*О переложенныхъ на ноты протоіереемъ Виноградо-
вымъ пѣснопѣяхъ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состо-
явшимся 1—14-го іюля 1881 года, постановле-
но: передоженные на ноты протоіереемъ Ека-
теринниской церьви, города Рязани, Михаиломъ
Виноградовымъ и одобренныя директоромъ при-
дворной пѣвческой капеллы слѣдующія духов-
ныя пѣснопѣнія: „Херувимская пѣснь“—три но-
мера, „Творяй Ангелы“, „Радуйтесь праведные“;

„Во всю землю изыде“, „Хвалите Имя Господне“, „О Тебѣ радуется“, „Благословенъ грядый“, „Духъ Твой благій“, „Явися благодать Божія“ и „Зряще мя безгласна“ разрѣшить къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

О продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ синодальной канцеляріи о томъ, что епархіальные преосвященные, входя, въ порядкѣ опекунскаго надзора, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277. Зак. гражд. 1 ч. т. X св. 1857 г. по прод. 1876 г. въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о продажѣ имущества малолѣтнихъ дѣтей священно и церковнослужителей, въ большинствѣ случаевъ, не сообщаютъ всѣхъ тѣхъ, касающихся означеннаго имущества и ихъ владѣльцевъ, свѣдѣній, которыя необходимы для правильнаго разрѣшенія помянутыхъ представленій: 1) весьма часто епархіальные преосвященные вовсе не поименовываютъ владѣльцевъ имущества, предназначаемаго въ продажу, ограничиваясь общимъ выраженіемъ „наслѣдники такого то“, и не указываютъ возраста каждаго изъ нихъ, а между тѣмъ, по силѣ вышеприведенныхъ узаконеній, разрѣшеніе Святѣйшаго Синода можетъ быть испрашиваемо на продажу имущества, принадлежащаго лишь лицамъ, не до-

стигшимъ 17 лѣтняго возраста; 2) при испрашиваніи разрѣшенія на продажу имущества состоящаго въ общемъ владѣніи малолѣтнихъ съ лицами, достигшими 17 лѣтняго возраста, и даже съ лицами совершеннолѣтними, не упоминается о томъ, отобрано-ли было на такую продажу согласіе послѣднихъ или попечителей надъ лицами, находящимися въ возрастѣ отъ 17 до 21 года, каковое согласіе представляется однако же существенно необходимымъ въ виду требованій ст. 546 и 555 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. о томъ, чтобы всѣ распоряженія общимъ имѣніемъ дѣлаемы были не иначе, какъ по общему всѣхъ совладѣльцевъ согласію, а равно — ст. 220 тѣхъ же тома и части, обусловливающей совершеніе лицами, имѣющими отъ роду отъ 17 лѣтъ до 20 лѣтъ съ годомъ, актовъ и сдѣлокъ всякаго рода согласіемъ назначеннаго къ нимъ попечителя; 3) поводомъ къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ вопроса о необходимости продажи имущества малолѣтнихъ выставляется ходатайство о семъ одного изъ родителей послѣднихъ, но при этомъ не указывается на то, чтобы родитель этотъ былъ утвержденъ въ званіи опекуна надъ своими дѣтьми, тогда какъ, на основаніи п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., ходатайство о продажѣ имущества малолѣтнихъ должно исходить именно отъ опекуновъ, на обязанность коихъ законъ возлагаетъ всѣ распоряженія по вѣренному ихъ опекѣ имуществу, — и отъ дѣйствія сего правила не изъяты, по ст. 294

тѣхъ же тома и части, и опеки, учрежденныя въ лицѣ родителей; 4) испрашивается въ интересахъ малолѣтнихъ разрѣшеніе на продажу состоящаго въ ихъ владѣніи имущества безъ объявленія и удостовѣренія, какимъ законнымъ путемъ дошло имущество къ означеннымъ малолѣтнимъ: при неизвѣстности же сего, въ нѣкоторыхъ случаяхъ уже по продажѣ имущества, оказывается, что оно вовсе не принадлежало тѣмъ лицамъ, для пользы которыхъ испрашивалась его продажа. Приказали: Въ предотвращеніе на будущее время затрудненій, могущихъ возникать при разрѣшеніи поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ, на основаніи п. 5 ст. 252 и п. 3 ст. 277 зак. гражд. 1 ч. X т. св. 1857 г. по прод. 1876 г., представлений о продажѣ имущества, принадлежащихъ малолѣтнимъ дѣтямъ священно и церковнослужителей, предписать циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, о томъ, чтобы въ представленіяхъ Святѣйшему Синоду, коими испрашивается помянутая продажа, сообщаемы были въ точности всѣ вышеуказанныя, относящіяся какъ къ предзначаемымъ въ продажу имуществамъ, такъ и ихъ владѣльцамъ, свѣдѣнія. $\frac{15 \text{ июля}}{3 \text{ авг.}}$ 1881 г. № 1538.

ЖУРНАЛЬ ПОЛОЦКОЙ ДУХ. КОНСИСТОРІИ

1881 года іюля 21 дня.

Объ отдачѣ витебскому купцу Никанору Попову Свѣчнымъ Управленіемъ поставки восковыхъ свѣчъ во всѣ церкви полоцкой епархіи на 1882, 1883, 1884 и 1885 и.

Въ присутствіе прибыли члены: архимандритъ Аркадій, протоіереи: Василій Покровскій, Василій

Волковъ и Василій Кудрявцевъ. **Слушали:** донесеніе Витебскаго епархіальнаго центрального Церковно-Свѣчнаго Управленія, отъ 18-го сего іюля за № 216, при коемъ прилагаея составленный 7-го іюля 1881 г. Управленіемъ, на отдачу витебскому купцу Никанору Попову поставки восковыхъ свѣчъ во всѣ церкви полоцкой епархіи, на 1882—1883—1884 и 1885 годы по 26 руб. за пудъ бѣлыхъ и по 23 руб. за пудъ желтыхъ свѣчъ и на промѣнъ огарковъ 32 ф. за одинъ пудъ, — разсмотрѣнный Его Преосвященствомъ, 13-го іюля сего года, — проектъ контракта, Управленіе проситъ Консисторію разрѣшить оному заключить контрактъ съ купцомъ Поповымъ на сей предметъ.

Представленный при семъ донесеніи проектъ контракта слѣдующаго содержанія:

„1881 г. іюля 7-го дня Витебскаго епархіальнаго Центрального Церковно-Свѣчнаго Управленія, — предсѣдатель протоіерей Василій Кудрявцевъ, члены — священники: Александръ Рылло и Александръ Гяѣдовскій и витебскій 2 гильдіи купецъ Никаноръ Васильевъ Поповъ добровольно заключили между собою сей контрактъ, относительно разсылки восковыхъ свѣчъ, для монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквей полоцкой епархіи, въ продолженіи наступающихъ 1882—1883—1884 и 1885 годовъ на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1) Центральное Управленіе, на обязанность ко-его епархіальнымъ начальствомъ возложено снабженіе всѣхъ церквей въ епархіи восковыми свѣчами,

предоставляетъ исключительное право одному только витебскому купцу Никанору Попову доставлять для этихъ церквей въ уѣздныя свѣчныя Управленія въ города: Велижь, Городокъ, Невель, Себежь, Людинь, Рѣжицу, Динабургъ, Полоцкъ, Дриссу и благочиннымъ: 2-го дриссенскаго округа на станцію Борковичи, 1-го лепельскаго округа въ г. Лепель, ему же и для лепельскаго собора, 2-го лепельскаго округа въ мѣстечкѣ Бѣшенковичи и 3-го въ Полоцкое Свѣчное Управленіе, настоятелю монастыря невельскаго на его имя въ Невель, въ два въ году срока, именно не позже 10-го числа декабря 1881—1882—1883—1884 г. и 10-го іюня 1882—1883—1884 и 1885 г. свѣчи восковыя въ половинномъ годичномъ количествѣ и, сверхъ того, въ запасъ на два или на три мѣсяца впередъ, и промѣнивать 32 ф. чистыхъ свѣчъ на одинъ пудъ огарковъ, съ высылкою на мѣсто на его, Попова, счетъ, но безъ доставки огарковъ въ Витебскъ, что относится къ обязанности мѣстныхъ свѣчныхъ Управленій. 2) Свѣчи церковныя должны быть безъ малѣйшей, такъ называемаго растительнаго и минеральнаго воска, парафина, или какого либо масла или сока, примѣси, а самаго чистаго желтаго и бѣлаго натурального пчелинаго воска $\frac{1}{2}$, 1. 2. 3. 5. 10 коп. и т. д. до 100 и болѣе свѣчъ въ фунтѣ, $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ ф. каждая свѣча, становяыя отъ 1 до 10 ф., налѣпки и для архіерейскаго служенія дикирныя и трикирныя свѣчи. 3) Центральное Управленіе даетъ подрядчику Попову подъ его росписку

письменный нарядъ о томъ, сколько свѣчъ, какого воска, сорта счетомъ и вѣсомъ, куда именно и на чье имя слѣдуетъ выслать. 4) Центральное Управление обязуется уплачивать подрядчику Попову деньги за свѣчи доставленныя имъ и на его счетъ въ означенные выше города и мѣста, считая по условленной цѣнѣ, за каждый пудъ бѣлаго воска по 26 руб. и желтаго по 23 руб. въ такомъ только случаѣ, когда въ Центральное Управление прислано будетъ изъ уѣздныхъ Управленій, отъ благочинныхъ, настоятелей монастырей, соборовъ и церквей увѣдомленіе о полученіи ими высланныхъ подрядчикомъ свѣчъ. 5) Центральное Управление предоставляетъ право подрядчику Попову производить розничную продажу всѣхъ сортовъ восковыхъ свѣчъ въ лавкѣ, домѣ и заводѣ его въ г. Витебскѣ, а потому и дозволяетъ ему, Попову, съ разрѣшенія, если нужно, гражданскаго начальства, имѣть вывѣску съ надписью „продажа церковныхъ свѣчъ Витебскаго Епархіальнаго Центрального Церковно-Свѣчнаго Управленія.“ Эту продажу свѣчъ Поповъ обязуется записывать въ шнуговую книгу, которую Центральное Управление за своею скрѣпою, выдаетъ Попову съ обязательствомъ, чтобы онъ эту книгу по прошествіи каждаго мѣсяца или трети года, представлялъ на ревизію въ Центральное Управление, вмѣстѣ съ деньгами. 6) Я же, купецъ Никаноръ Поповъ, обязуюсь, по заключеніи контракта, если не раньше, то никакъ не позже 10 числа декабря 1881—1882—1883—1884 гг. и 10-го іюня

1882—1883—1884—1885 г. выслать на свой счетъ во всѣ поименованные въ первомъ пунктѣ сего контракта мѣста и города витебской губерніи въ половинномъ годичномъ количествѣ и на три или на два мѣсяца для второй половины каждаго года въ запасъ, церковныя свѣчи по выдачѣ Центральнымъ Управленіемъ письменнаго наряда, о томъ, на чье имя, куда, сколько, и какихъ свѣчъ требуется выслать, а также выслать туда же на свой счетъ 32 ф. чистыхъ свѣчъ, по обмѣнѣ на огарки, доставка которыхъ къ мнѣ въ Витебскъ лежитъ на обязанности свѣчныхъ Управленій. 7) Я, Поповъ, во всѣ вышеупомянутые города и мѣста какого ни потребовалось бы сорта и счета прописанныхъ во второмъ пунктѣ сего контракта для церквей свѣчъ, обязуюсь поставить и разослать таковыя свѣчи безъ малѣйшей примѣси древеснаго сока, масла, парафина и другаго чего либо подобнаго, а сіи свѣчи будутъ самаго чистаго натурального пчелинаго воска въ свѣчахъ развѣшанныхъ по фунтамъ, сортамъ и съ надписью на нихъ сорта и вѣса. Въ случаѣ если бы доставленные на мѣсто въ города и другимъ лицамъ по назначенію, сіи свѣчи оказались дурнаго качества, изъ плохаго воска, дурно и тускло-горящія, оплывающія, со всѣмъ испорченныя, изломанныя, съ какою либо примѣсью, то я, Поповъ, долженъ безирекословно принять эти свѣчи обратно и взаменъ ихъ выслать новыя, на свой счетъ, надлежащаго достоинства и неимѣю права поискивать съ кого либо никакихъ въ семъ случаѣ

произшедшихъ убытковъ, при отправкѣ свѣчъ въ указанные мѣста и города и возвратѣ оныхъ въ Витебскъ ко мнѣ. 8) Мнѣ, Попову, изъ Центрального Управленія получать деньги сполна за отосланные въ епархіи церковныя свѣчи по условленной цѣнѣ, прописанной въ 4-мъ пунктѣ сего контракта, и именно за пудъ бѣлаго воска 26 р., за пудъ желтаго 23 р., но получать только тогда, когда въ Центральное Управленіе послѣдуетъ донесеніе изъ Уѣздныхъ Управленій, благочинныхъ, настоятелей монастырей, соборовъ, церквей и прочихъ лицъ о приѣмѣ въ свое вѣдѣніе доставленныхъ мною, Поповымъ, — имъ въ исправности церковныхъ свѣчъ. 9) Я, Поповъ, обязуюсь въ выданную мнѣ изъ Центрального Управленія для записи розничной продажи церковныхъ свѣчъ изъ моего заведенія, дома, или лавки, или завода, шнуровую книгу записывать всю таковую продажу сполна по сущей справедливости, добросовѣстно и, по прошествіи каждаго мѣсяца или трети года, представлять сію книгу въ Центральное Управленіе на резизію, и деньги собранныя отъ каждаго пуда бѣлаго воска свѣчъ и желтаго воска свѣчъ, по продажѣ изъ моего заведенія оныхъ. 10) Въ случаѣ недоставки, или несвоевременной и не аккуратной доставки, мною, Поповымъ, свѣчъ, или же доставки въ указанные города и мѣста таковыхъ по наряду Центрального Управленія, но не надлежащаго, какъ сказано во второмъ и седьмомъ пунктахъ сего контракта, достоинства и вообще, въ случаѣ не соблюденія мною, Поповымъ,

въ чемъ либо какого либо пункта или части онаго контракта, я, Поповъ, предоставляю право Центральному Управленію купить и отправить на мой, Попова, счетъ въ показанные города и мѣста витебской губерніи восковыя свѣчи и хотя бы Управленіемъ этимъ заплачено было за сіи свѣчи гораздо больше условленной симъ контрактомъ цѣны, я, Поповъ, всю эту переплату денегъ и вообще всѣ произведенные излишніе расходы принимаю на себя безъ всякаго прекословія, что и обезпечиваю, какъ и весь подрядъ, по сему контракту на моемъ собственномъ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ съ тѣмъ, что (въ случаѣ моей неисправности) Центральное Управленіе можетъ наложить арестъ на это имущество и требовать продажи онаго для выручки затраченныхъ имъ по сему подряду денегъ, безъ всякаго съ моей, Попова, стороны, препятствія и прекословія и, сверхъ того, я, Поповъ, за неустойку по сему контракту подвергаю себя законной отвѣтственности, какъ нарушитель условій настоящаго добровольнаго обязательства. 11) Всю свѣчную операцію по сему контракту мы, Центральное Управленіе и подрядчикъ купецъ Поповъ, полагаемъ отъ 55,000 р. до 59,000 р. 12) Расходъ по заключенію настоящаго контракта, какъ то: на гербовую бумагу, платежъ пошлинъ и проч. долженъ быть на мой, Попова, счетъ. Сему контракту съ обѣихъ договорившихся сторонъ быть святу и не нарушиму. Подлинный контрактъ имѣетъ храниться въ Центральномъ Управленіи, а копія съ

онаго выдана подрядчику купцу Попову. Къ сему контракту подписались: витебскаго епархіального Центрального Церковно-Свѣчнаго Управленія предсѣдатель протоіерей Василій Кудрявцевъ, члены: священникъ Александръ Рылло, священникъ Александръ Гнѣдовскій и витебскій 2-й гильдіи купецъ Никаноръ Васильевъ Поповъ.

Справка: По дѣлу объ отдачѣ поставки восковыхъ свѣчъ для церквей полоцкой епархіи на 1878—1879—1880 и 1881 годы витебскому купцу Никанору Васильеву Попову, постановленіе Консисторіи 8-го октября 1877 г. было слѣдующее: „Такъ какъ представленные епархіальнымъ Центральнымъ Церковно-свѣчнымъ Управленіемъ Его Преосвященству а) журналъ, отъ 28-го прошедшаго сентября, составленный на основаніи письменныхъ, имѣющихся въ дѣлѣ Управленія документовъ и б) договоръ, заключенный съ витебскимъ 2-й гильдіи купцомъ Никаноромъ Поповымъ, на доставку восковыхъ свѣчъ для церквей полоцкой епархіи въ продолженіи 1878—1879—1880 и 1881 годовъ, составлены согласно 1528 ст. т. X. ч. I. и примѣнительно ст. 16 т. II. ч. I. общ. Губ. Учр. и условія, внесенныя въ договоръ, не противны законамъ, а цѣну за пудъ бѣлаго воска, назначенную Поповымъ по 26 р. 50 к. и желтаго по 24 р. съ доставкою на его, Попова, счетъ и безъ полученія напередъ задаточныхъ денегъ, Центральное Управленіе находитъ для церквей весьма выгодною, что купецъ Поповъ по свѣчному подряду съ Управленіемъ въ

теченіи 1876 и 1877 г. оказался, какъ свидѣтельствуеть Управленіе, поставщикомъ восковыхъ свѣчъ въ церкви епархіи усерднымъ, честнымъ, самымъ добросовѣстнымъ, да и впредь благонадежнымъ, и что епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ Управленіемъ получено прибыли въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній отъ исправной доставки на мѣста Поповымъ лучшаго достоинства восковыхъ свѣчъ за 1876 г. 1951 р. 72 к. и съ 1-го января 1877 г. по настоящее время 2499 р. 32½ к., а всего 4451 руб. 4½ коп., то, въ виду таковыхъ основаній, консисторія полагаетъ: 1) означенный проэктъ контракта утвердить и оный, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи консисторіею, съ приложеніемъ казенной печати, препроводить въ Центральное Управленіе при указѣ, съ тѣмъ, чтобы, по заключеніи и подписаніи контракта въ порядкѣ изложенномъ въ 3—20 и 21 ст. уст. о герб. сбор., явленъ былъ таковой у маклера и подлинникъ онаго хранимъ былъ при дѣлахъ Управленія, а копія съ онаго, тоже на гербсвой бумагѣ, выдана была подрядчику Попову, за подписомъ всѣхъ членовъ Центрального Управленія. 2) О принимаемой на себя подрядчикомъ Поповымъ поставкѣ восковыхъ свѣчъ для церквей полоцкой епархіи въ 1878—1879—1880 и 1881 годахъ по 26 р. 50 к. за пудъ бѣлаго воска и по 24 р. за пудъ желтаго воска настоятелямъ соборовъ, монастырей, настоятельница Спасо-Евфросиніевскаго полоцкаго монастыря и благочиннымъ полоцкой епархіи дать знать къ надле-

жащему свѣдѣнію. 3) Мнѣніе Центрального Управленія о томъ, чтобы изъ церквей взимать а) за пудъ бѣлыхъ свѣчей по 31 р. 50 коп., а желтыхъ по 29 р., какъ эта сумма была церквами уплачиваема за эти свѣчи въ 1876 и 1877 г. и б) отъ промѣниваемыхъ огарковъ на цѣлыя свѣчи,—утвердить, съ предоставленіемъ Центральному Управленію отчислить въ пользу духовно-учебныхъ заведеній отъ каждаго пуда бѣлыхъ, желтыхъ и огарочныхъ свѣчъ по 5 руб. или съ фунта по 12½ коп. Журналъ сей опубликовать къ свѣдѣнію и въ чемъ кому слѣдуетъ къ исполненію посредствомъ епархіальныхъ вѣдомостей“. На семъ же постановленіи резолюція Его Преосвященства 25-го того октября положена была такая: „Прилагая къ сему заявленіе г. Попова объ уступкѣ его, съ назначенной имъ за свѣчи цѣны, съ каждаго пуда свѣчъ, какъ бѣлаго, такъ и желтаго воска, по 25 коп. собственно въ пользу полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища, предлагаю внести о семъ въ контрактъ съ Поповымъ, съ тѣмъ, чтобы потомъ деньги, какія будутъ поступать отъ сей 25 коп. уступки, по полугодишно Свѣчнымъ Управленіемъ отсылаемы были Игуменіи Спасо-Евфросиніевскаго монастыря на постройку приличнаго дома, для помѣщенія 20-ти воспитанницъ монастырскаго училища, которыя теперь въ училищномъ домѣ помѣщаются съ большою тѣсною и неудобствомъ. Журналъ сей напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ извлеченіи, чтобы небыло повтореній одного и того же.

Въ прочемъ исполнить“. Къ исполненію прописаннаго постановленія консисторіи и архипастырской резолюціи посланъ былъ указъ витебскому епархіальному Центральному Церковно-Свѣчному Управленію, отъ 31-го октября 1877 г. за № 5999 и тогда же сообщено въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей за № 6002.

Приказали: Изъ прописаннаго въ семъ докладѣ консисторія усматриваетъ слѣдующее: во 1-хъ, что витебское епархіальное Центральное Церковно-Свѣчное Управленіе находило витебскаго купца Никанора Попова, доставлявшаго по подряду для церквей полоцкой епархіи восковыя свѣчи въ 1876 и 1877 г., поставщикомъ оныхъ усерднымъ, честнымъ, самымъ добросовѣстнымъ и впредь благонадежнымъ, почему, между прочимъ, по постановленію консисторіи, 8-го октября 1877 г. состоявшемуся, и разрѣшено было сему Управленію заключить съ нимъ, Поповымъ, контрактъ на поставку таковыхъ же свѣчъ для церквей полоцкой епархіи въ 1878—1879—1880 и 1881 годахъ, и что, слѣдовательно, означенное Управленіе, представляя при заслушанномъ донесеніи составленный 7-го іюля сего года, подписанный предсѣдателемъ и двумя членами сего Управленія и купцемъ Поповымъ, проектъ контракта на отдачу ему, Попову, поставки восковыхъ свѣчъ, для всѣхъ церквей полоцкой епархіи въ 1882—1883—1884 и 1885 годахъ и прося разрѣшить оному заключить съ Поповымъ контрактъ на сей подрядъ, находятъ его, Попова, благонадежнымъ и въ насто-

ящее время; во 2-хъ, что купецъ Никаноръ Поповъ обязывается доставлять для всѣхъ церквей полоцкой епархіи въ 1882—1883—1884 и 1885 годахъ восковыя свѣчи за цѣну меньшую противъ 1878—1879—1880 и 1881 г., каковую цѣну консисторія находить для церквей выгодною, а именно онъ, Поповъ, обязывается доставлять пудъ свѣчъ бѣлаго воска дешевле на 25 коп. и желтаго на 75 коп., такъ какъ условливается получать за пудъ свѣчъ бѣлаго воска 26 р. и желтаго 23 р., тогда какъ на поставку восковыхъ свѣчъ въ 1878—1879—1880 и 1881 г. разрѣшено было Центральному Церковно-Свѣчному Управленію заключить съ нимъ, Поповымъ, контрактъ, по которому онъ долженъ былъ получать за пудъ свѣчъ бѣлаго воска 26 р. 50 к. и желтаго 24 р., съ уступкою съ каждаго пуда, какъ бѣлыхъ, такъ и желтыхъ свѣчъ, по 25 коп. въ пользу Спасо-Евфросиніевскаго училища, или по 26 р. 25 к. за пудъ бѣлыхъ свѣчъ и по 23 р. 75 к. за пудъ желтыхъ свѣчъ, и кромѣ того, онъ, Поповъ, обязывается давать въ обмѣнъ, за пудъ огарковъ, 32 ф. чистыхъ свѣчъ, тогда какъ въ 1878—1879—1880 и 1881 году онъ былъ обязавшись давать въ обмѣнъ за пудъ огарковъ только 28 ф. свѣчъ, какъ это видно изъ внесеннаго въ журнальное, — означенное выше, — постановленіе консисторіи отъ 8-го октября 1877 г., проекта контракта, въ 3-хъ что проектъ контракта на поставку купцомъ Поповымъ восковыхъ свѣчъ для церквей полоцкой епархіи въ 1882—1883—1884

и 1885 годах составленъ согласно 1528 ст. Т. X. ч. I. и условія, внесенныя въ сей проэктъ, законоположеніямъ не противны и исполненіе Поповымъ договора обезпечиваются. Принимая все это во вниманіе, консисторія полагаетъ: 1) представленный при заслушанномъ донесеніи Центральнаго Церковно-Свѣчнаго Управленія проэктъ контракта утвердить и разрешить оному Управленію заключить съ Поповымъ на отдачу ему поставки восковыхъ свѣчъ для всѣхъ церквей полоцкой епархіи въ 1882—1883—1884 и 1885 годахъ надлежащій на гербовой бумагѣ узаконеннаго достоинства контрактъ во всемъ согласно съ прописанными въ проэктѣ контракта условіями, съ тѣмъ, чтобы контрактъ этотъ явленъ былъ у маклера, для чего проэктъ контракта, по сдѣланіи на ономъ надлежащаго посвидѣтельствванія консисторіи, съ приложеніемъ казенной печати, возвратить въ означенное Управленіе при указѣ. 2) Журналъ сей къ свѣдѣнію и въ чемъ кому слѣдуетъ исполненію, опубликовать по епархіи чрезъ напечатаніе онаго въ полоцкихъ епарх. вѣдомостяхъ, для чего сообщить въ редакцію оныхъ копію сего журнала, по утвержденіи онаго Его Преосвященствомъ.

На журналѣ архипастырская резолюція послѣдовала такая: „Юля 28. 1881. Исполнить“.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ПРАЗДНОВАНІИ ВОСКРЕСНАГО ДНЯ.

Человѣку, утомленному тяжелыми физическими работами въ продолженіе извѣстнаго промежутка времени, необходимъ свободный день, въ который можно было бы дать отдыхъ своимъ истомленнымъ членамъ и возстановить свои ослабѣвшія силы.

Это сознавали древніе языческіе народы. Но, руководимые однимъ только человѣческимъ разумомъ, а не Божественнымъ откровеніемъ, они не имѣли опредѣленнаго дня отдыха, какъ іудеи, которые непремѣнно должны были субботствовать по истеченіи шести дней. Греки и римляне раздѣляли недѣлю на семь дней, изъ коихъ каждый носилъ названіе какой нибудь планеты. Но для отдыха они назначали только праздничные дни своего культа, дни, которые не повторялись періодически правильно, но приходились въ разныя времена.

Установленіе неизмѣнно праздновать въ опредѣленный день, по истеченіи шести работныхъ дней, было только у однихъ іудеевъ. Седьмой день они посвящали прославленію Творца вселенной и называли его субботой.

Христіане, сообразуясь съ домостроительствомъ св. Церкви, удержали этотъ порядокъ дней съ тою только разницей, что перенесли день отдыха и праздника съ субботы на воскресенье, для прославленія воскресенія Спасителя міра.

День воскресный такимъ образомъ указываетъ намъ на великое таинство искупленія нашего; периодическое же празднованіе этого дня служитъ для насъ частымъ напоминаніемъ этого великаго событія.

Названіе воскресенія стало извѣстнымъ еще въ первыя времена христіанской Церкви; оно встрѣчается въ Апокалипсисѣ, какъ уже освященное употребленіемъ вѣрныхъ. По свидѣтельству св. апостола Іоанна, воскресный день праздновался еще тогда, когда св. Апостолъ, будучи заточенъ императоромъ Домиціаномъ на островъ Патмосъ, получилъ откровеніе. Это служитъ для насъ доказательствомъ, что воскресный день еще Апостолами посвященъ былъ воспоминанію воскресенія Спасителя. Мы не должны сомнѣваться, что этотъ день опредѣленъ также самими Апостолами для собранія вѣрующихъ на молитву и для богослуженія.

Спустя 25 лѣтъ по воскресеніи Іисуса Христа, всѣ Апостолы, за исключеніемъ Іакова старшаго, еще находились въ живыхъ и вотъ, когда св. апостолъ Павелъ проходилъ чрезъ Троаду и Фракію, на пути въ Іерусалимъ, Апостолы и всѣ бывшіе здѣсь вѣрные собрались въ воскресный день, или въ первый день недѣли, въ одно мѣсто для *преломленія хлѣба*, т. е. для присутствія и участія въ св. жертвоприношеніи. Въ этомъ собраніи св. ап. Павелъ проповѣдывалъ слово Божіе до полуночи (Дѣян. 20, 7).

Большая часть изъ христіанъ, особенно тѣхъ,

которые обратились изъ іудейства, соблюдали еще въ это время субботу; но они также соблюдали и слѣдующій за субботою день, собирались вмѣстѣ для прославленія Господа Искупителя. Этотъ обычай, который, какъ нѣкоторые думаютъ, былъ поведенъ самими Апостолами, изъ снисхожденія къ христіанамъ изъ іудеевъ, продолжался нѣсколько времени; впослѣдствіи же стали соблюдать одинъ только воскресный день. — О празднованіи этого дня древними христіанами св. Іустинъ Философъ, пострадавшій при Маркѣ Авреліи, говоритъ слѣдующее:

„Въ воскресный день, говоритъ онъ, который у язычниковъ назывался днемъ солнца, всѣ жившіе въ городахъ и селахъ, собирались въ одно мѣсто; здѣсь читались писанія Апостоловъ или пророковъ столько, сколько позволяло время. По окончаніи чтенія, лице, предсѣдательствующее въ собраніи, объясняло прочитанное, наставляло присутствующихъ. За тѣмъ всѣ мы поднимались для молитвы. Когда оканчивалась молитва, предносился хлѣбъ и вино съ водою, для раздачи вѣрнымъ. До выхода изъ собранія, тѣ, которые чѣмъ нибудь владѣли, добровольно помогали бѣднымъ и заключеннымъ въ темницахъ. Мы избирали, продолжаетъ Іустинъ, воскресный день для собранія потому, что это первый день творенія міра и день воскресенія Спасителя нашего Іисуса Христа“.

Константинъ Великій, доставивши миръ Церкви, издалъ указъ, которымъ повелѣвалось во всей

римской имперіи праздновать воскресный день. За-мѣтимъ, что указъ этотъ обязывалъ только соблю-дать праздникъ воскресенія, а не устанавливалъ его. Цѣль его состояла именно въ томъ, чтобы побу-дить всѣхъ соблюдать этотъ праздникъ, чего не было доселѣ по причинѣ гоненій, какимъ подверга-лась Церковь. Впрочемъ, хотя христіане со временъ самихъ Апостоловъ всегда соблюдали воскресный день, какъ день предназначенный для общаго со-бранія и участія въ религиозныхъ обрядахъ, осо-бенно же въ приношеніи безкровной жертвы, но не-сомнѣнно также, что многіе изъ христіанъ сообра-зовались съ обычаемъ другихъ гражданъ относи-тельно полевыхъ работъ, ремеслъ и другихъ мір-скихъ занятій; поэтому, исполнивши свои религи-озныя обязанности, и они также брались за рабо-ты. Указомъ же Константина, обнародованнымъ 7 марта 321 года, воспрещалось это послѣднее.

Константинъ желалъ, чтобы указъ его имѣлъ одинаковую силу и въ римскомъ войскѣ: поэтому онъ повелѣлъ воинамъ изъ христіанъ соблюдать воскресный день подобно другимъ гражданамъ им-періи. Вторымъ же эдиктомъ онъ повелѣлъ, чтобы всѣ воины и изъ язычниковъ собирались въ вос-кресный день и всѣ вмѣстѣ совершали молитвы каждый по своему обычаю, и чтобы они учились по крайней мѣрѣ почитать этотъ таинственный день, къ которому христіане относятся съ такимъ уваженіемъ.

Къ концу царствованія Констанса, сына и пре-

емника Константина, Лаодикійскій соборъ возобновилъ повелѣніе праздновать воскресный день, предписавши время отдыха всѣмъ въ частности—*насколько это будетъ зависетьъ отъ ихъ воли*; исключеніе позволялось только въ крайнихъ случаяхъ. Около ста лѣтъ спустя, императоръ Левъ обнародовалъ новое постановленіе, которымъ запрещалось въ воскресные дни совершать казни или производить тяжбу.

Съ этого времени воскресный день праздновался вездѣ, гдѣ только распространилось имя христіанъ; празднованіе этого дня было однимъ изъ первыхъ требованій отъ язычниковъ, обращавшихся въ христіанство.

Обязанность соблюдать праздникъ воскресенія была такъ священна, что всѣ работы были прекращаемы въ субботу съ наступленіемъ вечерняго часа, потому что съ этого времени начиналось богослуженіе въ честь праздника воскресенія.

Обычай начинать празднованіе воскресенія съ вечера перешелъ въ новозавѣтную церковь изъ ветхозавѣтной. Богъ чрезъ Моисея повелѣлъ начинать праздникъ субботы съ вечера предъидущаго дня и оканчивать вечеромъ на другой день.

Съ самыхъ древнихъ временъ въ день воскресенія не только прекращали мірскія занятія, но Церковь постановляла совершать въ этотъ день различныя благочестивыя дѣла, нравственно возвышающія челоуѣка и доставляющія ему духовную радость. Далѣе, чтобы удалить отъ христіанъ въ

этотъ день всякое сѣтованіе, приличное во дни постныя, св. Церковь запретила поститься въ воскресные дни. Поэтому во времена первенствующей Церкви, преимущественно по воскреснымъ днямъ, совершались вѣрными *агапы*, т. е. вечера любви. Но злоупотребленія, какія стали потомъ вкрадываться при совершеніи агапъ, были причиною того, что употребленіе ихъ съ четвертаго вѣка выведено было почти вездѣ.

Въ продолженіе многихъ вѣковъ въ мірѣ христіанскомъ все благоговѣйно чтили постановленіе Церкви о празднованіи воскреснаго дня. Потомъ нѣкоторые пытались уничтожить обычай праздновать воскресный день: съ этою цѣлью установили *декады*, или отдыхъ чрезъ каждые 10 дней. Однако попытка эта не имѣла никакого успѣха. Напрасно угрожали и наказывали смертію тѣхъ, которые продолжали праздновать воскресный день; ничто не могло заставить христіанъ нарушить священный день. Даже иновѣрцы не хотѣли придерживаться новаго постановленія: „наши волы, говорили земледѣльцы, не могутъ пахать въ продолженіи десяти дней: къ концу шести дней они ревомъ требуютъ отдыха“.

Поэтому воскресный день вскорѣ получилъ прежнюю свою торжественность: и до настоящаго времени это мудрое и благочестивое христіанское установленіе пользуется уваженіемъ.

Впрочемъ св. Церковь, запрещая вѣрнымъ большую часть занятій, какія позволительны въ другіе

дни недѣли, не даетъ однако этимъ постановленіемъ повода къ праздности; но желаетъ, чтобы вѣрные посвящали часы воскреснаго дня молитвѣ, чтобы проводили его то въ общественномъ богослуженіи, то въ частныхъ, домашнихъ благочестивыхъ занятіяхъ, не исключая даже и тѣхъ часовъ, которые опредѣлены для приготовления пищи и для принятія ея.

„Мы не оправдываемъ, говоритъ одинъ отецъ Церкви, тѣхъ, которые считаютъ исполненнымъ свой долгъ по отношенію къ воскресному дню, если они изъ 24 праздничныхъ часовъ посвятятъ одинъ на служеніе Богу, остальное же время предоставляютъ для своихъ удовольствій и личныхъ интересовъ.

(Воскр. Чтен. № 30).

По предмету укрѣпленія за церквами недвижимыхъ имуществъ на основаніи давности владѣнія.

Однимъ изъ благочинныхъ Екатеринославской епархіи возбужденъ вопросъ о томъ, къ какому разряду должны быть причислены дома, въ которыхъ помѣщаются лица церковнаго причта въ селахъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ, на принадлежность коихъ церквамъ не имѣется надлежащихъ документовъ ни отъ общества тѣхъ сель, ни отъ землевладѣльцевъ, и можетъ-ли благочинный позволять употребленіе церковныхъ суммъ на ремонтровку таковыхъ домовъ и въ какомъ размѣрѣ?

Въ разрѣшеніе сего,—мѣстное епархіальное начальство признало необходимымъ объявить духовенству Екатеринославской епархіи, что 1) на основаніи разъясненія министра внутреннихъ дѣлъ, выраженнаго въ циркулярѣ отъ 9-го октября 1863 года за № 12,818, на имя начальниковъ губерній,—устроенныя на владѣльческихъ усадьбахъ дома священнослужителей, согласно примѣч. къ ст. 137 Высочайше утвержденнаго 26-го іюня 1808 года начертанія правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и содержаніи духовенства (полн. собр. узак. № 23122), на чей бы счетъ ни были построены вмѣстѣ съ состоящими при нихъ дворами, за силою 315 ст. IX т. изд. 1857 года, составляютъ неотъемлемую церковную собственность; 2) для укрѣпленія формальнымъ порядкомъ этихъ домовъ съ усадьбами за церквами, для жительства священнослужителей, причтамъ слѣдуетъ принять въ руководство постановленіе правительствующаго сената 5 октября 1872 года состоявшееся по дѣлу Молошиновой, которое къ свѣдѣнію и руководству разослано было въ іюль мѣсяцѣ 1873 года въ копіяхъ въ судебныя палаты и окружныя суды, т. е. укрѣплять ихъ на правахъ земской давности. Определеніе это слѣдующаго содержанія: имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности; что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе ими какъ по неформальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что

по такимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно-совершенные, дозволяется ходатайствовать о введѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣчан. къ ст. 396 т. V уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе на правахъ давности, — правительствующій сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобретено на основаніи 533 ст. 1 ч. т. X *) могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываемымъ имъ имѣніемъ въ теченіи давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ околныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. гражд. суд. **), удостовѣрившись въ

*) Т. X ч. I ст. 533: спокойное, бесспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжается въ теченіи установленной закономъ давности.

**) Уст. гражд. суд. 409: «Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ по закону не требуется письменнаго удостовѣренія». Исключенія изъ сего общаго правила смот. въ той же ст. пункт. 1, 2 и 3; ст. 412: «при спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознаніе чрезъ околныхъ людей.

томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносу установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотариуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155 уст. гражд. суд. пункт. 2 ст. 32 временныхъ правилъ о примѣненіи полож. о нот. части опубликованныхъ въ № 91, собранія законовъ 1868 г.,) и, только по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отмѣткѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ въ правѣ обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ, о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 п. слѣ. ст. уст. гражд. судопр. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій затѣмъ вводъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество и 3) по укрѣпленіи

же этихъ домовъ, на ремонтровку ихъ, на основаніи указа Синода отъ 17-го декабря 1865 года за № 3780, можетъ быть безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства употребляемо, съ вѣдома благочиннаго и подъ его наблюденіемъ, до 50 руб. изъ церковныхъ суммъ.

Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ.

Лѣто 1878 года, пишетъ корреспондентъ „Русскаго Бурьера“ Н. Я. Дубенскій, пришлось мнѣ провести въ Переславскомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи, на Сержанскомъ стеклянномъ заводѣ братьевъ Костеревыхъ. 10 іюня пронеслась черезъ весь приходъ с. Копнина страшная буря съ градомъ и ливнемъ. Рожь въ поляхъ, конечно, была вся выколосившаяся и обѣщала хорошій урожай, — была высока, чиста, часта, крупносоломиста и крупноколосна. Крупный градъ, что называется, до тла выбилъ ее, смялъ, перепуталъ, разсѣкъ соломины на сучки и прибилъ къ землѣ; мѣстами толстымъ слоемъ лежалъ градъ въ полѣ сутокъ трое. Я посовѣтовалъ крестьянамъ тотчасъ же всѣ выбитыя озимыя поля скосить, чтобы по крайней мѣрѣ изъ выбитой ржи получить сборъ хорошаго, *сочнаго* корма для скота и затѣмъ получить еще второй укосъ, послѣ Ильина дня, для того же корма. Крестьяне, однако, находили грѣшнымъ идти наперекоръ волѣ Божіей, — очень немногіе приняли мой совѣтъ и скосили свои полосы. Я нарочно, для наглядности и убѣдительности опыта, выбралъ полосы наиболѣе

выбитыя и притомъ расположенныя подлѣ дорогъ— большой торговой изъ Переславля въ Калязинъ и проселочной изъ д. Селезневой въ с. Копнино, чтобы каждый проѣзжій могъ лично и своими глазами видѣть добрыя послѣдствія и выгоды моего указація. Нивы были выкошены между 12 и 18 іюня. Такъ какъ корни ржи сохранились цѣлы, то рожь по скошенному быстро зазелѣнела и сильно распустилась. Бархатистая, густая, полная зелень покрыла скошенныя поля уже къ Иванову дню, 24 іюня, къ казанской, 8 іюля выколосилась, къ Ильину дню, 20 іюля, отцвѣла, ко второму Спасу, или къ Спасу Преображенія, 6 августа, стала вызрѣвать и къ 20 августа окончательно вся вызрѣла. Новая рожь была чиста, крупна и очень кустиста: въ одномъ куствѣ насчитывалось отъ 15 до 20 полныхъ стеблей съ крупными колосьями. Мука изъ этой ржи давала въ печеніи хлѣбъ и сытнѣе, и нѣжнѣе, и вкуснѣе.

Сообщаемъ это наблюденіе для соображенія и руководства нашихъ земледѣльцевъ, на случай если на ихъ долю выпадетъ невзгода градобитія полей въ нынѣшнемъ году. Сильныя и наиболѣе вредныя градобитія обыкновенно начинаются съ іюня: вотъ почему мы и торопимся заранѣе сообщить нашъ опытъ и наблюденіе, вполне вознаградившее за причиненный градомъ ущербъ на тѣхъ полосахъ, которыя совершенно были скошены, однако не позже 18-го іюня. На нескошанныхъ полосахъ тоже сильно прибилась новая рожь изъ-подъ ста-

рыхъ, прибитыхъ къ землѣ, соломинъ, но гораздо рѣже и притомъ слишкомъ разновремено: одни стебли выколосились и цвѣли, а другіе только выбивались изъ подъ войлока прежняго посѣва и только начали выколашиваться.

Буря съ градомъ была такъ сильна, что въ церкви, въ избахъ, въ заводской конторѣ—начисто выбила стекла, разметала крыши, какъ ножомъ или ножницами обстригла побѣги и сучья сосенъ и елей въ Костеревской рошѣ, поломала кустарники и много опрокинула съ корня или сломала пополамъ старыхъ, высокихъ елей, березъ и сосенъ *).

(Р. К. № 144, за 1880 г.).

(Влад. еп. вид. № 12—1880).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПРЕПОДАВАТЕЛЯ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

ПЕТРА ЛЕБЕДЕВА.

Составлена примѣнительно къ семинарской программѣ Литургіки и Учебнымъ при Св. Синодѣ Комитетомъ въ журналѣ за № 352 сего года одо-

*) Слѣдуетъ, кажется, соблюдать при семъ случаѣ одно условіе: скашивание *не вполнѣ* созрѣвшихъ колосьевъ, чтобы этотъ случай приводилъ къ благопріятнымъ результатамъ. Редакц.

брана для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника.

Духовно-учебныя заведенія имѣютъ обращаться съ требованіями исключительно къ автору — въ Москвѣ, въ домѣ духовной семинаріи.

Цѣна для духовно-учебныхъ заведеній 1 руб. 60 коп. за экземпляръ съ пересылкой.

Вышли въ свѣтъ

ПОУЧЕНІЯ

ДЛЯ ПРОСТАГО НАРОДА

священника Іоанна Полканова.

(Поученія примѣнены къ современнымъ религіозно-нравственнымъ, общественнымъ и бытовымъ потребностямъ народа).

Изданіе второе, дополненное 21 поученіемъ.

Цѣна прежняя—1 руб. съ пересылкой.

Адресоваться на станцію Бринички, Таврической губ., села Саловъ свящ. Іоаниу Полканову. Выписывающіе 10 и болѣе экз. пользуются уступкой 10%.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ официальный: Указы Св. Синода.—Журналъ полоцкой дух. консисторіи по предмету снабженія церковей свѣчами.

Отдѣлъ неофициальный: О празднованіи воскреснаго дня.—По предмету укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ на основаніи давности владѣнія.—Къ свѣдѣнію сельскихъ хозяевъ.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ Матѳей Красавицкій.

Дозволено цензурою 18 сентября 1881 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.