

1914-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Марта 23.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА, НАЗНАЧЕНІЯ.

На освободившуюся вакансію законоучителя Кишин. Пантелеймоновской ц.-пр. школы, за назнач. законоучителя ея прот. М. Чакира препод. Кишин. Дух. уч.—опредѣляется свящ. Рожд.-Богор. ц. Борисъ *Бинецкій*, 19 марта.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Широуць-высшихъ, Хотин. у., свящ. Никита *Войтовскій* къ ц. с. Бѣлоусовки, того же у., 19 мар. для пользы службы.

Ц. с. Бѣлоусовки, Хот. у., свящ. Владиміръ *Лотоцкій* къ ц. с. Широуць-Высшихъ, того же у., для пользы службы. Съ отдачею подъ особый надзоръ благочиннаго 19 марта.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Стурдзовки, Бѣлец. у., псал. Аѳанасій *Антоновичъ* заштатъ по старости, 16 марта.

Епархіальныя извѣстія СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Кишиневскаго уѣзда:

Алексѣев. ц. при Мирен. исправ кол.	—	—	1200
С. Войнеско	373	—	600

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Татарешты	380	33	400
С. Курлены	514	66	400

Хотинскаго уѣзда:

С. Ларга 1 м. есть домъ	1653	66	—
С. Мамалыга	776	33	—
С. Нелипоуцы	837	33	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Кирганы	703	15	400
С. Алуатъ	339	34	400
С. Плешены	776	—	600

Сорокскаго уѣзда:

С. Рудь	1363	33	—
С. Христичъ	682	33	400

Бендерскаго уѣзда:

Бенд. Соб. 6 м.	5370	—	—
-------------------------	------	---	---

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Кишиневскаго уѣзда:

С. Сарато-Резешъ	245	—	600
С. Буда	198	33	—
С. Барбоены	424	16	400

Бендерскаго уѣзда:

С. Абаклыджаба 2 м	500	49	—
С. Кирсово 2 м.	2037	120	—

Хотинскаго уѣзда:

С. Баламутовка	800	33	400
С. Ларга 2 м.	653	66	—

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Бучумены	228	41	400
С. Вульпешты	481	33	400
С. Стурдзовка	1754	33	—
С. Биличены	643	33	—

Сорокскаго уѣзда:

С. Волчинець	759	34	400
С. Гирбово	646	33	400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Парканы	344	33	400
С. Шибка	294	33	400

Аккерманскаго уѣзда:

Аккер. Соб. 2 м.	1177	—	950
С. Молдовка	878	40	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Манта	461	16	400
--------------------	-----	----	-----

УМЕРШІЙ.



Ц. с. Сарато-Резешъ, Кишин. у., псалом. Николай *Мак-*
ковей 28 февраля.

Отъ Кишиневской Духовной Консистеріи.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго получено отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества въ г. Москвѣ, отъ 6 февраля 1914 г. за № 352, слѣдующаго содержанія: «Издаваемый съ 1893 года Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества журналъ «Православный Благовѣстникъ» съ наступающаго 1914 года будетъ выходить въ составѣ 12 книгъ въ годъ; по значительно расширенной программѣ и въ увеличенномъ противъ прежняго объемѣ (отъ 15—18 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ). Имѣя въ виду, что журналъ «Православный Благовѣстникъ» есть единственный въ Россіи органъ внѣшней миссіи, я покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство оказать Ваше архипастырское содѣйствіе къ распространенію журнала: «Православный Благовѣстникъ» во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи чрезъ рекомендацію сего журнала къ выпискѣ въ бібліотеки приходскихъ церквей, монастырей и существующихъ въ Кишиневской епархіи просвѣтительныхъ учрежденій и, кромѣ того, сдѣлать распоряженіе о выпискѣ Православнаго Благовѣстника въ мѣстный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества».

На отношеніи этомъ послѣдовала Его Высокопреосвященства слѣдующая резолюція: «На распоряженіе Консистеріи и напечатать это отношеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

О Т Ч Е Т Ъ

Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1913 й годъ.

Кишиневскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый въ 1880 году при блаженной памяти Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Павлѣ, закончилъ 34 годъ своего существованія.

На основаніи § 60 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, Кишиневскій Епархіальный Комитетъ сего Общества, долгомъ считаетъ предложить членамъ онаго по Кишиневской епархіи отчетъ за истекшій 1913-й годъ: 1) о составѣ и дѣятельности Комитета, 2) о приходѣ и расходѣ суммъ и 3) о числѣ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневской епархіи за отчетный годъ.

I.

Составъ Комитета и его дѣятельность.

Кишиневскій Комитетъ въ силу §§ 4 и 49 устава Православнаго Миссіонерскаго Общества состоялъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Серафима*, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго; Товарищемъ Предсѣдателя состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій *Гавріилъ*, Епископъ Аккерманскій. Въ составъ Комитета входили шесть членовъ, избранныхъ 7 іюня 1912 года: Ректоръ Киш. дух. семинаріи Архимандритъ *Даміанъ*, кафедральный протоіерей Николай Васильевичъ *Василевскій*, дѣйств. стат. сов. Андрей Михайловичъ *Пархомовичъ*, дѣйств. стат. сов. Іосифъ Михайловичъ *Пархомовичъ*, директоръ народ. училищъ Бес. губ. ст. сов. *Теодоръ Степановичъ Шпаковскій* и священникъ *Илья Филатовъ*; казначеемъ Комитета состоялъ купецъ *Давидъ Теодоровичъ Кара-Стойновъ*, а дѣлопроизводителемъ протоіаковъ Кишиневскаго кафедральнаго собора *Илія Чакиръ*. Изъ состава Комитета въ отчетномъ 1913 году выбылъ директ. народн. уч. Бес. губ. *Ө. Ст. Шпаковскій* за перемѣщеніемъ его, изъ района дѣятельности Кишин. Комитета, въ другую епархію. Членами ревизіонной комиссіи по Комитету состояли протоіереи: *Константинъ Георгіевичъ Поповичъ*, *Михаилъ Михайловичъ Чакиръ* и смотритель Кишиневскаго Дух. муж. училища *Петръ Алексѣевичъ Сладкощѣвцевъ*.

Согласно уставу Православнаго Миссіонерскаго Общества, Киши-

невскій Епархіальный Комитетъ имѣлъ въ надлежащее время собранія какъ для провѣрки приходо-расходной книги, такъ и для обсужденія предметовъ, вызываемыхъ ходомъ дѣлъ по Комитету.

Дѣятельность Комитета въ Кишиневской епархіи состояла въ отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы его существованія, въ сборѣ денежныхъ средствъ, потребныхъ на удовлетвореніе нуждъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, чрезъ возбужденіе въ мѣстномъ населеніи епархіи сочувствія къ великому и святому дѣлу миссіонерскаго служенія. Съ этой цѣлью Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепіскопъ Кишиневскій и Хотивскій принималъ неоднократно Архипастырскія мѣры для ознакомленія православнаго населенія съ дѣятельностью и цѣлями Православнаго Миссіонерскаго Общества. Православное населеніе епархіи въ отчетномъ году внесло свою посильную лепту на дѣло распространенія православной христіанской вѣры между язычниками имперіи чрезъ записи своихъ пожертвованій въ рассылаемые отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества листы, чрезъ существующіе въ церквахъ кружки и тарелочный сборъ въ недѣлю Православія. Господь видимо благословилъ ревность о святомъ дѣлѣ. За 34 года существованія Комитета въ епархіи, въ кассу Комитета поступило около 87.800 руб. валичными деньгами и въ процентныхъ бумагахъ 3.400 руб. На нужды сибирскихъ миссій препровождено болѣе 87.700 руб.

Текущая дѣятельность Комитета въ отчетномъ году велась по установленному, согласно надлежащимъ §§ устава Общества, порядку.

Поступавшія въ Комитетъ бумаги предварительно были разсматриваемы Его Высокопреосвященствомъ, Предсѣдателемъ Комитета, и съ соотвѣтствующими на нихъ резолюціями передавались въ канцелярію для доклада Совѣту Комитета. Поступившія въ Комитетъ денежные пожертвованія записывались казначеемъ въ приходо-расходную книгу и вносились въ Кишиневское Отдѣленіе Государственнаго Банка для храненія и приращенія процентовъ. Члены Комитета производили по третямъ года провѣрку приходо-расходной книги и суммъ Комитета, а казначей составлялъ, согласно требованія § 56 устава Общества третнюю вѣдомость о суммахъ Комитета и отсылалъ её въ Москву въ Канцелярію Совѣта Общества.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Комитету въ отчетномъ году было 66.—Изъ нихъ шесть членовъ сдѣлали взносы въ прежніе годы: бывшіе Преосвященные Кишиневскіе—Высокопреосвященный Неофитъ (нынѣ въ Бозѣ почившій) 570 руб.,

Высокопреосвященный Иаковъ (нынѣ Архіепископъ Казанскій) 200 руб., потомственный почетный гражданинъ Георгій Алексѣевичъ Провинъ— 100 р. деньгами и 100 руб. въ свидѣтельствѣ 4% Государственной ренты, бывшій настоятель Кипріяновскаго монастыря іеромонахъ Григорій (нынѣ Архимандритъ Заграфскаго монастыря) священникъ Петръ Раецкій, землевладѣлецъ Ѳеодоръ Захарьевичъ Шербанъ и священникъ Василій Никандровичъ Чайковскій по 100 руб.

Общее число членовъ въ отчетномъ году уменьшилось противъ 1912 года на 3 и въ кассу Комитета поступило меньше 1912 года на 250 руб. 75 коп. Сумма денежныхъ взносовъ была-бы больше, если бы всѣ члены дѣлали взносы исправно и если-бы исправно высылаемы были сборы всѣми благочинными.

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ Комитета.

П р и х о д ъ.		Руб.	К.
<i>Неприкосновенный капиталъ.</i>			
а) Отъ 1912 года оставалось наличными		8	24
б) Въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты		2300	—
<i>Запасный капиталъ</i>			
а) Отъ 1912 года оставалось наличными		249	7
б) Въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты		1000	—
и въ 5% свидѣтельствѣ Крест. Позем. Банка		100	—
в) Въ 1913 году поступило сбору по листамъ		657	48
г) Въ Недѣлю Православія		659	50
<i>Расходный капиталъ</i>			
а) Отъ 1912 года оставалось наличными		191	42
<i>Въ 1913 году поступило:</i>			
б) Членскихъ взносовъ: { лично		105	—
{ по листамъ		99	—
в) Кружечнаго сбора отъ благочинныхъ		169*	91
г) Процентовъ на капиталъ		189	72
Итого въ 1913 г. было наличн.		2329	34
А всего съ деньгами въ % бумажныхъ (3400) на приходѣ числится		5729	34

*) *Примѣчаніе:* Въ эту сумму входятъ 79 руб. 36 коп., взятыхъ заимообразно у казначея Комитета Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима для пополненія недостающей суммы къ имѣющимся въ Комитетѣ наличными деньгами 2249 р. 98 к. и высылки въ г. Читу на содержаніе миссіи 2300 руб., опредѣленной Московскимъ Сов. Пр. Мис О-ва. Сдѣланъ этотъ заемъ съ цѣлью сохранить цѣлость билетовъ принадлежащихъ Комитету.

	Руб.	К.
Расходъ.		
<i>Неприкосновенный капиталъ.</i>		
Въ 1913 году расхода не было	—	—
<i>Запасный капиталъ.</i>		
Отослано въ г. Читѣ въ Забайкальскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества	1572	5
<i>Расходный капиталъ.</i>		
а) На покупку конвертовъ, почтовыхъ марокъ для разсылки приглашеній на Собранія и на канцелярскія принадлежности израсходовано	3	50
б) Отослано въ Читѣ въ Забайкальскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества	727	95
в) На переводъ денегъ въ Забайкальскій Комитетъ	1	25
г) Уплачено за храненіе % ⁰ / ₀ бумагъ съ 1 іюня 1912 года по іюня 1913 года	1	35
д) Разсылнымъ и на мелкіе расходы по дѣламъ Комитета	15	—
Итого въ 1913 году израсходовано		2321 10
<i>Остается къ 1 января 1914 года.</i>		
а) <i>Неприкосновеннаго капитала наличными</i>	8	24
Въ Государственной 4% ⁰ / ₀ рентѣ	2300	—
б) <i>Запаснаго капитала наличными</i>	—	—
Въ Государственной 4% ⁰ / ₀ рентѣ	1000	—
Одно 5% ⁰ / ₀ свидѣтельство Крест. Позем. Банки	100	—

в) Расходнаго капитала наличными	—	—
Итого къ 1 января 1914 года остается наличными	8	24
и въ ‰‰ бумагахъ (3400 р.) всего въ кассѣ Комитета наличными.	3408	24
А всего съ израсходованными (2321 р. 10 к.) въ 1913 году было	5729	34

Процентныя бумаги и наличныя деньги Комитета хранятся въ Кишиневскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, послѣднія по двумъ книжкамъ сберегательной кассы за №№ 40335 и 44618.

Предсѣдатель Комитета Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій Товарищъ Предсѣдателя Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Аккерманскій.

- | | | |
|----------------|---|--|
| Члены Комитета | } | Архимандрѣтъ Даміанъ, рект. Киш. Дух. Сем. |
| | | Каѳедральный протоіерей Ник. Василевскій. |
| | | Дѣйст. ст. сов. А. М. Пархомовичъ. |
| | | Дѣйст. ст. сов. І. М. Пархомовичъ. |
| | | Священникъ И. Н. Филатовъ. |
| | | Казначей купецъ Д. Ѳ. Кара-Стойновъ. |
| | | Дѣлопроизводитель протоіаковъ И. Чакиръ. |

Приложеніе къ отчету.

№№	Списокъ дѣйствительныхъ членовъ	Рубли.
1	Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій.	25
2	Преосвященный Гавріилъ, Епископъ Акверманскій	3
3	Архимандритъ Даміанъ—ректоръ Киш. дух. семинаріи.	3
4	Василевскій Николай Васильевичъ, каедр. протоіерей	3
5	Пархомовичъ Андрей Михайловичъ, дѣйст. ст. сов.	3
6	Пархомовичъ Іосифъ Михайловичъ, дѣйст. ст. сов.	3
7	Юрикасъ Александръ Ивановичъ, свящ. исп. Епарх. жен. уч.	3
8	Смирновъ Василій Ивановичъ, инспекторъ Киш. дух. сем.	3
9	Мураневичъ Спиридонъ Яковлевичъ, протоіерей.	3
10	Лашковъ Николай Васильевичъ, протоіерей	3
11	Поповичъ Константинъ Егоровичъ, протоіерей	3
12	Челанъ Софроній Ивановичъ, протоіерей	3
13	Брагуца Александръ Львовичъ, священникъ	3
14	Дубневичъ Теофанъ Хрисанфовичъ, священникъ	3
15	Гобжила Василій Θεодоровичъ, священникъ	3
16	Кирика Θεодосій—Епарх. Мис. противосект	3
17	Урсулъ Константинъ, священникъ.	3
18	Гинбуловъ Кириллъ Ивановичъ, протоіерей	3
19	Казакевичъ Евгенийъ Васильевичъ, священникъ.	3

20	Гавриловичъ Θεодосій Ивановичъ, священникъ	3
21	Сладкопѣвцевъ Петръ Алексѣевичъ, смотритель Кишинѣ дух. — муж. училища	3
22	Кишкуча Евфимій, священникъ	3
23	Кульчицкій Сильвестръ Николаевичъ, протоіерей	3
24	Гума Василій Ивановичъ протоіерей	3
25	Фесенко Евфимій Ивановичъ, купецъ	3
26	Деми Еватерина Петровна, дворянка	5
27	Добрушскаго монастыря Архимандритъ Анфимъ	3
28	Шабскаго монастыря игумень Порфирій	3
29	Гербовецкаго монастыря игумень Θεогность	3
30	Гиржавскаго монастыря игумень Парамонъ	3
31	Курковскаго монастыря Архимандритъ Даніилъ	3
32	Новонямецкій монастырь Архимандритъ Германъ	3
33	Крестовой, Арх. Дома, церкви игумень Филаретъ	3
34	» » » » іеромонахъ Нафанаилъ	3
35	» » » » іеромонахъ Геннадій	3
36	Гербовецкаго монастыря іеромонахъ Агаѳодоръ	3
37	Гинкуловскаго » Архимандритъ Іоакимъ	3
38	Випріановскаго » Архимандритъ Теофилактъ	3
39	» » іеромонахъ Владимиръ	3
40	» » » Викентій	3

41	»	»	»	Хрисанфъ.	3
42	»	»	»	Никодимъ.	3
43	Кондрицкаго свита	іеромонахъ	Дометіанъ	3	
44	Сурученскаго	»	»	Діонисій.	3
45	Кошелевскаго	»	монахиня Евсевія	3	
46	Кишинев. уѣзда	2 окр.	протоіерей Димитрій Балтага . . .	3	
47	»	»	»	священникъ Андроникъ Сименель	3
48	»	»	4	» священникъ Георгій Арвентьевъ. .	3
49	Бендерскаго уѣзда	2 окр.	священникъ Млетій Ивановъ . .	3	
50	»	»	»	» священникъ Димитрій Синевичъ	3
51	Аккерман. уѣзда	2 окр.	свящ. Константинъ Парфеньевъ. .	3	
52	»	»	»	» свящ. Димитрій Чайковскій. . . .	3
53	Измаильскаго уѣзда	2 округа	свящ. Виссаріонъ Ливинскій	3	
54	»	»	3	» свящ. Іоаннъ Галушко	3
55	Оргѣвскаго уѣзда	4 окр.	зашт. псаломщ. Александръ Петика.	3	
56	»	»	5	» свящ. Тома Довица.	3
57	Бѣлецкаго уѣзда	2 окр.	свящ. Константинъ Проданъ . . .	3	
58	Сорокского уѣзда	1 окр.	свящ. Владимиръ Балтага. . . .	3	
59	»	»	4	» » Теодоръ Хомицкій.	3
60	Хотинскаго уѣзда	4	»	» свящ. Илларионъ Синевичъ . . .	3
Итого.					204

Количество сбора по отдѣльнымъ благочинническимъ округамъ и уѣздамъ епархіи.

	Сборъ въ пользу Православія.		Мелкія пожертвованія (сборъ по лн-стамъ).		Кружечный сборъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1 Кишиневскій кафедральный соборъ.	30	23	2	70	—	—
2 Кишиневское градское благочиніе.	—	—	—	—	—	—
3 Кишиневского уѣзда 1 окр.	23	—	21	52	22	33
» » 2 окр.	18	48	24	60	—	—
» » 3 окр.	11	54	—	—	—	—
» » 4 окр.	28	12	28	50	—	—
Бендерскаго уѣзда 1 окр.	20	51	17	76	13	37
» » 2 окр.	32	2	17	48	12	1
» » 3 окр.	—	—	—	—	—	—
Аккерманскаго уѣзда 1 окр.	28	30	8	30	—	—
» » 2 окр.	17	15	27	15	—	—
» » 3 окр.	21	96	21	15	—	—
» » 4 окр.	6	63	18	97	—	—
Измаильскаго уѣзда 1 окр.	19	50	—	—	—	—
» » 2 »	21	70	27	51	—	—
» » 3 »	29	5	23	70	—	—
» » 4 »	10	20	30	7	—	—

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ свящ. Іоанна Галушки, 3 окр. Изм. у.	1	20	30	7	—	—
Оргѣвскаго уѣзда 1 окр.	31	14	—	—	—	—
» » 2 »	6	91	16	—	—	—
» » 3 »	19	91	—	—	—	—
» » 4 »	15	62	39	20	9	89
» » 5 »	15	30	28	51	—	—
Бѣлецкаго уѣзда 1 окр.	30	2	36	93	—	—
» » 2 »	15	9	12	37	13	1
» » 3 »	9	29	15	5	—	—
» » 4 »	13	57	37	72	—	—
Сорокскаго уѣзда 1 окр.	18	41	20	62	—	—
» » 2 »	13	—	14	10	—	—
» » 3 »	20	91	15	3	—	—
» » 4 »	12	32	18	83	10	76
Хотинскаго уѣзда 1 окр.	10	18	—	—	—	—
» » 2 »	10	5	—	—	—	—
» » 3 »	13	—	12	83	—	—
» » 4 »	14	49	21	72	8	58
» » 5 »	6	52	—	—	—	—
Правленіе Архіерейскаго дома	27	63	12	95	—	—
Ново-Нямецкій монастырь	8	—	6	50	—	—
Благочиннаго монастырей	28	55	79	71	—	—
ИТОГО	659	50	657	48	90	55

Общему Собранию членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Кишиневскому Комитету

Ревизионной Комиссіи по Комитету

Д О К Л А Д Ъ.

1914 года марта 10 дня, мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссіи, рассмотрѣвъ приходо-расходную книгу Кишиневскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1913-й годъ и сличивъ ее съ отчетомъ по Комитету за тотъ же годъ и надлежащими добументами нашли:

- 1) остатокъ отъ 1912 года къ 1913 г. перенесенъ вѣрно;
- 2) приходъ и расходъ комитетскихъ суммъ записанъ правильно;
- 3) приходо-расходная книга какъ въ записяхъ, такъ и въ страничныхъ итогахъ, ведена правильно и аккуратно;
- 4) остатокъ къ 1 января 1914 года наличными деньгами и билетами показанъ правильно и оказался на лицо;
- и 5) отчетъ во всемъ согласенъ съ книгою и документами.

Члены Ревизионной
Комиссіи:

Константинъ Егоровичъ Поповичъ,
Михаиль Михайловичъ Чакирь
и Смотритель Киш. дух. муж. уч.
Петръ Алексѣевичъ Сладкопѣвцевъ.



В Ы Ш Л А

Н О В А Я К Н И Г А

„О Р Л О В С К А Я 
 Е П А Р Х І Я

в ъ 1906—1908 г.г.,

п р и п р е о с в я щ е н н ѣ й ш е м ъ е п и с к о п ѣ

С Е Р А Ф И М Ъ

(Чичаговъ)“.

іп 4^о, в ъ 926 страницъ,

Кишиневъ. Епархіальная типографія.

1914 г.

Цѣна 5 рублей.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, въ № 4 «Кишинев. Епарх. Вѣд». за 1914-й годъ, отд. неоф. стран. 182—193.

Можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ
МИТРОПОЛИИ.

КНИГУ

„Живое слово 

 Пастыря—къ народу“.

ПРОПОВѢДИ

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО СЕРАФИМА,

нынѣ архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

произнесенныя имъ живымъ словомъ, въ бытность его священникомъ въ Московскомъ Кремлѣ въ 1893—95 г.г. и за-

писанныя за нимъ,

можно приобрести въ Кишиневской церковной лавкѣ, въ Митрополіи.

ЦѢНА 20 КОП.

Подробности въ библиографической замѣткѣ, № 11, стран. 465—46.
за 1911-й годъ



Редакторъ офіціального отдѣла
Секретарь Консисторіи В. Рѣшетниковъ.

1914-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Марта 23.

Моя вечерняя молитва.

О, Царь небесъ! Услышь мои моленья!..

Прости грѣхи мои, прости!..

Мнѣ даруй больше силы и терпѣнья

На трудномъ жизненномъ пути!..

Взгляни, какъ я въ смиреніи великомъ

Стою въ вечерній часъ съ мольбой

Передъ Твоимъ многострадальнымъ ликомъ,

Смывая грязь души слезой...

Услыши, Боже мой, мою молитву,

Мученья духа исцѣли

И дай мнѣ мужество пойти на битву

Со зломъ родной моей земли!..

Борисъ Гума.

Воззваніе.

12 марта 1911 г. въ Кіевѣ, на еврейскомъ кирпичномъ заводѣ, совершилось ужаснѣйшее преступленіе: звѣрски замученъ 13-ти лѣтній мальчикъ Андрюша Ющинскій. По свидѣтельству знавшихъ этого несчастнаго отрока, онъ былъ вдумчивымъ, тихимъ, скромнымъ и трудолюбивымъ. Уста нѣмѣютъ, сердце сжимается, кровь леденѣетъ и слезы текутъ, когда представляются

неимовѣрныя страданія христіанскаго мученика нашихъ дней. Ему колющимъ орудіемъ нанесено 47 ранъ въ разныя части тѣла: въ лѣвый високъ, шею, легкія, печень, правую почку и сердце: изъ него заживо было выточено до 5 ти стаканозъ крови, и когда произошло почти полное обезкровленіе тѣла, послѣдніе удары въ сердце прекратили жизнь!

Досточтимые представители правосудія сдѣлали все для нихъ возможное, чтобы открыть звѣрскихъ преступниковъ и наказать ихъ по всей строгости закона, но, къ сожалѣнію, преступники не понесли заслуженной кары. Весь міръ знаетъ объ этомъ преступленіи, но нигдѣ такъ больно оно не отозвалось, какъ на православной Руси. Жалость къ мальчику, христіанскому мученику, проявилась у насъ, главнымъ образомъ, въ молитвѣ за него. Въ молитвѣ сердобольная русская душа нашла для себя нѣкоторое облегченіе. Оказались христіансколюбивцы-милостивцы, которые по собственному почину и по свойственному Русскимъ людямъ благочестивому усердію стали не только говорить о необходимости увѣковѣчить память звѣрски замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго устройствомъ храма на могилѣ его, но и давать посильныя пожертвованія на храмъ. И этихъ пожертвованій уже поступило въ редакцію самой крупной газеты («Новое Время») свыше десяти тысячъ рублей. Настоятельно требуется исполнить то, что намѣчено благородною, отзывчивою и христіански настроенною русскою душою.

Въ Кіевѣ подъ почетнымъ предсѣдательствомъ *Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана*, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Начальника Юго-Западнаго края, Генераль-Адъютанта *Θ. Θ. Трепова*, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго *Никодима*, Епископа Чигиринскаго, при участіи многихъ лицъ, занимающихъ видное общественное положеніе и пользующихся довѣріемъ общества, образовался Комитетъ по устройству храма на могилѣ замученнаго отрока Андрюши Ющинскаго для увѣковѣченія памяти его.

Да благословитъ Господь добрымъ успѣхомъ начинаемое святое дѣло!

Древній Кіевъ украсится новымъ храмомъ, и въ этомъ храмѣ будетъ приноситься усердная молитва о несчастномъ мученикѣ. И будетъ вѣчный укоръ злодѣямъ, выточившимъ кровь невиннаго страдальца. И будетъ свидѣтельство, какъ русскіе люди облегчаютъ свою боль и какой исходъ даютъ своему возмущенному чувству.

Вѣрные христіане, добрые русскіе люди! примите своими пожертвованіями участіе въ устройствѣ храма на могилѣ замученнаго Андрюши Ющинскаго и дайте всѣмъ понять, что русскіе, когда требуютъ обстоятельства, проникаются единопдушіемъ и совершаютъ добрыя дѣла.

Пожертвованія принимаются преосвященнымъ *Никодимомъ*, *Епископомъ Чигиринскимъ*, товарищемъ предсѣдателя Георгіемъ Гавріиловичемъ *Чаплинскимъ* и членами Комитета; иногороднихъ просятъ направлять пожертвованія въ Кіевское Русское торгово-промышленное общество взаимнаго кредита (Кіевъ, Крещатикъ, 7) на текущій счетъ Комитета.

Кіевская Духовная Академія

для Кишиневской епархіи съ ея учебными заведеніями
(1813—1913 г.).

Историко-археологическая справка къ 300-лѣтію Академіи
(1615 $\frac{x}{15}$ 1915 г.).

(Окончаніе *).

III.

И такъ благодареніе, честь, хвала и слава отъ южной окраины Россіи приснопамятной Кіевской *Almae Matris* за возведенный ею и здѣсь свѣточъ истиннаго знанія и вѣры чистой и непоколебимой, и не только за труды ея и истинно-материнскую любовь къ дѣтямъ своимъ въ возрастѣ ея болѣе зрѣломъ и опытномъ, съ 1819 года, но и за то, что дѣлала и сдѣлала она для

*) См. №№ 8, 9, 10, 11 и 12 «Киш. Еп. Вѣд.» за 1914-й г.

нихъ, будучи еще молодою, малоопытной матерью, дѣйствовавшей болѣе по влеченію сердца, чѣмъ по требованіямъ ума и опыта, со времени 15 октября 1615 года, когда она, по малоопытности своей или по своеобразному взгляду своему на способы воспитанія, доводила любовь свою къ дѣтямъ своимъ до спартанской строгости... И за это ей спасибо: дѣти ея выходили въ свѣтъ закаленными на трудъ и терпѣніе въ жизни, а не изнѣженными, не разслабленными. Любя справедливость, доходившую до суровости и строгости какъ къ себѣ, такъ и къ семьѣ своей, ненарушимо сохраняя вѣру въ Господа Бога и дорожа, до самопожертвованія, тѣмъ, что полезно для отечества, они и ихъ потомки были добрыми и полезными сынами для Церкви и Государства. И имъ за это, вмѣстѣ съ Alma Mater ихъ, заслуженное «русское спасибо»...

Все это должна чувствовать и сказать не только Южная окраина, но и общая наша матушка Россія...

Мы же, при глубокомъ благоговѣніи ко Господу, милостиво промысляющему о судьбахъ дорогого отечества нашего, выражая усерднѣйшее благодареніе всему Сонму начальствовавшихъ и начальствующихъ, учащихъ и учившихъ въ древнемъ учебномъ вертоградѣ Кіевскомъ, воплощавшихъ и воплощающихъ, подъ высокимъ покровительствомъ Архипастырей Кіевскихъ, Almae Matrem, отъ начала существованія ея и до послѣднихъ представителей ея въ нынѣшнемъ высокочтимомъ Совѣтѣ Академическомъ, во главѣ съ преосвященнѣйшимъ ректоромъ Академіи, епископомъ Каневскимъ Иннокентіемъ *), и инспекторомъ ея, о. архимандритомъ Василіемъ, **) *долгомъ считаемъ помянуть* въ этомъ отдѣлѣ досто-чтимѣйшихъ *труженниковъ*, усерднѣйшихъ вертоградарей, подъ руководствомъ которыхъ учились и, окончивъ курсъ ученія, вышли трудиться на указанныхъ имъ нивахъ, соотвѣтственно съ своими, отъ Господа имъ для развитія данными, талантами, воспитанники XXI курса Almae Matris. Послѣдніе, конечно, лучше знали *своихъ* воспитателей, чѣмъ чужихъ, какъ и ихъ воспитатели—своихъ воспитанниковъ, и тѣ и другіе были въ свое время ближе другъ

*) Въ мѣрѣ *Илія Ястребовъ*.

**) Въ мѣрѣ *Димитрій Ивановичъ Богдасhevскій*.

къ другу, чѣмъ къ кому—либо другому. Кому же естественнѣе и вспомнить знаемыхъ, но, увы! отошедшихъ уже въ вѣчность, какъ не оставшимся въ живыхъ...

Воспитанники XXI курса начали свое ученіе въ Академіи при митрополитѣ *Исидорѣ* (въ мірѣ *Іаковѣ Никольскомѣ*), пробывшемъ на кафедрѣ Кіевской не долго, съ 1 марта 1858 г. по 1 іюля 1860 г. до перевода его въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ въ глубокой старости, въ 1892 г. 7 сент., и скончался, на 93 г. отъ рожденія (род. въ 1799 г.), а окончили его при митрополитѣ *Арсеніи* (въ мірѣ *Θеодорѣ Павловичѣ Москвинѣ II*), правившемъ кафедрою Кіевской продолжительное время, съ 1 іюля 1860 г. по 28 апр. 1876 г.—день его смерти. Оба получили образованіе въ Петербургской Академіи. Викаріемъ Кіевской митрополіи, епископомъ Чигиринскимъ, курсъ засталъ *Антонія* (въ мірѣ *Якова Гавриловича Амфитеатрова*, 1-го магистра IX к. Кіев. Акад., вып. 1839 г., впоследствии доктора богословія), вскорѣ, именно 31 окт. 1859 г., назначеннаго на кафедру Смоленскую. Онъ предъ выѣздомъ въ Смоленскъ приходилъ въ аудиторію старшаго (XX) курса, въ которой собрались на общій урокъ по Св. Писанію и студенты младшаго курса, проститься. Онъ показался студентамъ младшаго курса, не знавшимъ его, такъ какъ они предъ этимъ прожили въ академіи только около 2 мѣсяцевъ, очень скромнымъ, съ лицомъ монаха постника—подвижника. Старшіе студенты такъ и отзывались о немъ. (Скончался онъ въ санѣ архіепископа Казанскаго въ 1879 г., 8 нояб.). Во все остальное время своего ученія XXI-й курсъ зналъ викаріемъ Чигиринскимъ благостнѣйшаго, участливо относившагося къ нуждамъ студентовъ, епископа *Серафима* (въ мірѣ *Александра Аретинскаго*, 1-го магистра VIII к. Кіев. Акад., вып. 1837 г.). Онъ былъ назначенъ на мѣсто еп. Антонія скоро, 16 ноября 1859 г. Хиротонія его послѣдовала въ С.-П. Б. 10 янв. 1860 г. XXI-й курсъ и разстался съ нимъ какъ съ епископомъ Чигиринскимъ, такъ какъ онъ съ этой кафедры назначенъ на самостоятельную—Воронежскую въ 1865 г., 4 января, на которой въ санѣ архіепископа и скончался 22 апр. 1886 г.

XXI-й курсъ началъ свое въ Академіи ученіе при ректорѣ ея архимандритѣ *Израиль* (въ мірѣ *Яковъ Ивановичъ Лукинъ*, 2-й магистръ II курса Кіевской Академіи, изъ воспитанниковъ Орловской семинаріи). На должность ректора Академіи онъ назначенъ былъ, по указанію митрополита Исидора, съ ректуры Тифлисской семинаріи, вскорѣ по прибытіи изъ Тифлиса же и митрополита Исидора, 2 мая 1858 г. Мы сказали, что курсъ началъ свое ученіе, потому что архим. Израиль весьма скоро, именно 16 ноября—5 декабря 1859 г., былъ назначенъ епископомъ Винницкимъ, викаріемъ Подольской епархіи (Хирот. 24 января 1860 г.). Съ закрытіемъ этого викаріатства (25 марта 1861 г.), онъ оставленъ въ той же епархіи настоятелемъ Шаргородскаго Николаевскаго монастыря, гдѣ въ 1864 г. 11 окт. и скончался. Курсъ мало его зналъ, п. ч. онъ не преподавалъ въ Академіи никакого предмета. Любилъ служить въ конгрегационной церкви и тамъ нерѣдко произносилъ экспромптомъ поученія, которыя весьма точно записывались однимъ изъ студентовъ XIX курса, бывшимъ теноромъ Академическаго хора, *Теодоромъ Измайловымъ*, а потомъ прочитывались студентами, при чемъ послѣдніе очень расходились во взглядахъ своихъ на краснорѣчіе ректора... Преемникомъ архим. Израиля былъ архим. *Іоанникій* (въ мірѣ *Иванъ Рудневъ*, 1-й магистръ XIV к. Кіев. акад., изъ воспитан. Тульской сем.). Переведенъ былъ на ректуру Кіев. Академіи съ ректуры Кіевской семинаріи 7 декабря 1859 г. И при этомъ ректорѣ пришлось учиться XXI курсу весьма недолго, п. ч. 6 окт. 1860 г. онъ былъ переведенъ на должность ректора въ С.-П. Б. академію. Замѣчательно, что этому выдающемуся магистру XIV к. Кіев. Акад. пришлось понести въ Кіевѣ почти всѣ начальническія должности, кромѣ бакалаврской и профессорской. Такъ, въ 1856 году онъ былъ инспекторомъ Кіевской академіи, въ 1858 г.—ректоромъ Кіевской семинаріи, въ 1859 году—ректоромъ Кіевской Академіи и, наконецъ, съ 17 ноября 1891 г. (съ московской митрополичьей кафедры)—митрополитомъ Кіевскимъ. Человѣкъ онъ былъ съ твердымъ характеромъ, истый монахъ, усердный профессоръ, требовательный, но не суровый

начальникъ, опытный, добросердечный и заботливый о нуждахъ подвѣдомаго ему духовенства архіерей, почти безсребренникъ.

Продолжилъ и окончилъ академическое ученіе XXI й курсъ при ректорѣ архимандритѣ *Филаретѣ* (въ мірѣ *Михаилъ Прокофьевичъ Филаретовъ*, 1-й магистръ XV курса Кіев. Академіи, изъ воспитанниковъ Воронеж. семинаріи, сынъ священника), переведенномъ въ академію тоже съ должности ректора Кіев. сем., 6 окт. 1860 г. Въ 1874 г., 26 марта онъ назначенъ былъ, при ректурѣ, епископомъ Уманскимъ, викаріемъ Кіевской митрополіи, (Хирот. 28 іюля 1874 г.), а 31 дек. 1877 г. получилъ самостоятельную кафедру Рижскую, на которой 23 февр. 1882 г. и скончался. Это былъ ректоръ достойнѣйшій, выдающійся. Имя его ставятъ многіе изъ знавшихъ его на ряду съ двумя другими дорогими для Кіевской Академіи именами *Иннокентія* (Борисова) и *Димитрія* (Муретова) ¹²⁾. Служилъ онъ въ Кіевской Академіи,—за исключеніемъ кратчайшаго времени, съ 12 марта 1858 г. по 7 дек. 1859 г., когда онъ состоялъ инспекторомъ Казанской д. академіи, и тоже краткаго—съ 7 дек. 1859 г. по 6 окт. 1860 г., когда онъ состоялъ ректоромъ Кіевской д. семинаріи.—очень долго: бакалавромъ 6 лѣтъ съ лишкомъ и почти 17 лѣтъ ректоромъ. Во время продолжительнѣйшаго ректорства своего, онъ былъ въ полномъ смыслѣ слова *академическимъ строителемъ и организаторомъ*. Устройство новыхъ и перестройка старыхъ зданій Академіи, за что до него никто не принимался, составляютъ фундаментальный памятникъ ректору Филарету. Какъ организаторъ, онъ всегда имѣлъ въ виду цѣлое Академіи. Онъ любилъ науку, жертвовалъ для нея и нравственно и матеріально. Онъ основалъ при Академіи Церковно-Археологическое Общество съ музеемъ древностей при немъ. Архим. Филаретъ всегда дѣломъ выражалъ свою любовь и студентамъ и профессорамъ. Достаточно сказать, что онъ часть изъ своихъ средствъ жертвовалъ на усиленіе содержанія нѣкоторыхъ настав-

¹²⁾ «Поминки по Преосвящ. Филаретѣ, еп. Рижскомъ, въ Киш. дух. семинаріи». Л. М. (Льва С. Мацѣевича; см. № 8 Киш. Еп. Вѣд. за 1882-й годъ).

никовъ академіи: это было до 1869 г., когда жалованье преподавателямъ академіи было очень и очень ограниченное. Но такъ любовно относясь къ преподавателямъ и студентамъ академіи, онъ требовалъ и отъ первыхъ и послѣднихъ точнаго исполненія своихъ обязанностей, воздавая въ то же время должное заслугамъ, труду, таланту. Говорятъ, что иногда допускалъ онъ и рѣзкость и строгость; но это бывало тогда, когда вынуждали его къ этому виновные: такъ онъ отнесся къ нѣкоторымъ изъ студентовъ ХХІ курса, ¹³⁾ старавшихся разстроить академическій хоръ, который онъ очень любилъ. Богослуженіе въ Братскомъ монастырѣ совершалъ весьма торжественно, возгласы его были пріятнѣйшими и осмысленнѣйшими по произношенію. Особенно сильное религіозное вліяніе на молящихся производило чудное чтеніе имъ, по субботамъ, предъ чудотворной иконой Братской Божіей Матери, *Акаѳиста*... Нѣкоторые считали его вообще холоднымъ, жесткимъ; но и это не вѣрно. Съ нѣкоторыми изъ студентовъ ХХІ курса онъ прощался со слезами: и студенты плакали, и ректоръ плакалъ. Можетъ быть, вполнѣдствіи измѣнился его характеръ... А измѣниться характеру его, пожалуй, и было изъ-за чего... Онъ, вѣдь, всегда старался служить *дѣлу*, а не *лицамъ* и, потому, могъ встрѣчать въ жизни своей много непріятностей и огорченій. Его, вѣдь, нѣкоторые изъ властей считали свободомыслящимъ и даже не признали его ученой диссертациі «О книгѣ Іова» заслуживающею степени доктора богословія (п. ч. онъ главнымъ образомъ руководствовался источниками нѣмецкими). Ему долго пришлось оставаться только архимандритомъ... Но онъ крѣпился духомъ, онъ заботился о пріобрѣтеніи другой чести—быть служителемъ дѣла Церкви Божіей, безъ угожденія лицамъ, безъ лести высшимъ, а по *истинѣ* и *правдѣ*, хотя бы даже и съ рѣзкостью въ тонѣ, словѣ и поведеніи... И какъ жаль, что ему пришлось умереть слишкомъ рано! Вѣдь, въ 1882 году ему было не больше 53 лѣтъ отъ рожденія... Сколько пользы паствѣ и

¹³⁾ Вѣрнѣе—къ одному, свящ. А. Ключареву: отказался принять его прошеніе о постриженіи его въ монашество.

духовно-учебнымъ заведеніямъ принесъ бы онъ, если бы, при качествахъ его характера, пришлось ему пожить и послужить дольше!.. Но души людей въ рукахъ Божіихъ... Да водворитъ же Господь любившаго истину и правду, безъ лести и лицепріятія, въ селеніяхъ, *въ нихъ же правда живетъ...*

Перейдемъ теперь съ словомъ къ сотрудникамъ ректоровъ —къ инспекторамъ и профессорамъ академіи.

При трехъ ректорахъ и при трехъ инспекторахъ пришлось учиться въ академіи ХХІ курсу; но два первыхъ изъ инспекторовъ оказались неудачными

Послѣ инспектора архим. Іоаннікія, назначеннаго (6 окт. 1858 г.) на должность ректора Кіевской семинаріи, 10 октября того же года опредѣленъ на должность инспектора и эстраорд. профес. богослов. наукъ въ Кіевской академіи магистръ и бакалавръ С.П.Б. академіи. іеромонахъ *Валеріанъ* (въ мірѣ *Василій Орловъ*). Это былъ красавецъ-монахъ, стройный, высокаго роста, съ лицомъ бѣлымъ, на которомъ игралъ нѣжный румянецъ, съ голубыми, хотя близорукими, глазами, съ длинными, умѣренно-густыми, каштановыми мягкими волосами и свѣтлѣе головныхъ волосъ короткой шелковистой бородой. При такомъ наружномъ видѣ, этотъ красавецъ былъ талантливымъ молодымъ ученымъ, владѣлъ большимъ запасомъ свѣдѣній по всѣмъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ и, въ добавокъ,—ораторскимъ даромъ. Преподавая въ старшемъ отдѣленіи одинъ изъ богословскихъ предметовъ, онъ нерѣдко замѣнялъ отсутствовавшихъ профессоровъ по разнымъ предметамъ въ отдѣленіи низшемъ и поражалъ своими свѣдѣніями и особенно блестящимъ изложеніемъ ихъ... И какъ жаль, до глубины души жаль, что этотъ замѣчательнѣйшій во всѣхъ отношеніяхъ человекъ—инспекторъ—профессоръ былъ больнымъ человекомъ—ужаснымъ, несчастнѣйшимъ алкоголикомъ. Чѣмъ же кончилось?—Тѣмъ, что за день до выѣзда изъ Кіева въ С.П.Б. на хиротонію ректора академіи архим. Израїля, именно 4 декабря 1859 г. полученъ былъ указъ изъ Св. Синода объ увольненіи его отъ должности и помѣщеніи его на жительство въ Старо-Харьковскій мона-

стырь. Но это только горестное начало чрезвычайно-печальнаго конца... Здѣсь онъ снялъ съ себя санъ іеромонашества и по наклонной какъ бы плоскости падалъ и падалъ все ниже и ниже... Какъ жаль, что въ Академіи Кіевской несчастный больной не нашель себѣ друга! Здѣсь онъ былъ одинъ—одинешенекъ. Изъ С.П.Б. академіи въ Кіевской, кромѣ него, не было никого... Можетъ быть другъ могъ бы повліять на его ослабѣвшую, болѣзненную волю... Но едва-ли это могло случиться.. Въ С.П.Б. академіи, вѣдь, были же его однокашники, могли-бы найтись среди нихъ и друзья; можетъ быть даже и были... И, однакожъ, воздѣйствіе ихъ на больного осталось безплоднымъ. Мало того, нашлись въ Харьковѣ и Полтавѣ добрые люди: они пристроили было его въ одномъ изъ свѣтскихъ Полтавскихъ учебныхъ заведеній на должность воспитателя, подъ условіемъ, конечно, его исправленія. Но надежда на исправленіе его не оправдалась... Зеленый змій терзалъ его, обвиваясь вокругъ него—сильнѣй и сильнѣй сжималъ его, душилъ его, пока не задушилъ его совсѣмъ. На должности онъ не остался; онъ предпочель хорошему жалованью и честному труду собираніе грошей и недобросовѣстное дѣло—составленіе Полтавскимъ семинаристамъ сочиненій. Его видѣли даже среди нищихъ протягивавшимъ руку за подаяніемъ милостыни... На собранные гроши онъ утолялъ жгучую, огненную жажду своего змія, пока самъ не охладѣлъ и не умеръ въ Полтавѣ, подъ заборомъ. Пощади, Господи, въ Царствѣ Твоемъ того, кто самъ себя, почти безсознательно, губилъ здѣсь, на землѣ. Ты, Сердцевѣдче Милостивый, Человѣколюбче, зришь не только на слѣдствія, но и на причину ихъ и, быть можетъ, признаешь, что причина гибели этого несчастнѣйшаго человека была внѣ его и помилуешь его, тяжкимъ горемъ своимъ искупившаго уже здѣсь, на землѣ, свое паденіе. Ей, буди тако, о Всемилостиве!...

Съ 4 декабря того же 1859 года назначенъ инспекторомъ академіи архимандритъ *Меодій Семовъ* (1-й магистръ XVII курса,—1851—1855 г.,—Кіевской академіи, изъ воспитанниковъ Орловской семинаріи). 6 ноября 1855 г. онъ былъ оставленъ

въ Кіевской академіи бакалавромъ. Черезъ 4 года, именно, какъ сказано выше, 4 декабря 1859 г., онъ получилъ должность инспектора. 15 февраля 1860 г. онъ избранъ въ экстраординарные, а съ 20 декабря 1861 г.—въ ординарные профессора академіи. *Молодымъ* онъ былъ инспекторомъ, тоже красивымъ, но скромнымъ, до застѣнчивости, архимандритомъ и въ то же время настоящимъ монахомъ... Преподавалъ онъ въ высшемъ отдѣленіи Догматическое богословіе, но голосомъ слабымъ, тихо и почти вяло. Такое преподаваніе студенты объясняли его не крѣпкимъ, болѣзненнымъ организмомъ. И предположеніе ихъ вскорѣ оправдалось. Онъ жилъ и служилъ недолго: въ августѣ мѣсяцѣ 1862 г. онъ, послѣ непродолжительной болѣзни, обнаружившейся психическимъ разстройствомъ, скончался въ Кіевскомъ Кирилловскомъ богоугодномъ заведеніи.

Третьимъ инспекторомъ, при которомъ ХХІ-й курсъ закончилъ свое ученіе въ академіи и оставилъ его послѣ себя на этой же должности здравствующимъ, былъ архимандритъ *Сильвестръ* (въ мірѣ *Стефанъ Васильевичъ Малеванскій*, 1-й магистръ ХVІІІ курса Кіевской академіи, 1853—1857 г., изъ воспитанниковъ Волынской семинаріи, уроженецъ с. Андрушевки, Житомирскаго уѣзда, Волынской губерніи, сынъ священника). Родился 10 января 1828 г. по окончаніи курса въ Волын. сем. въ 1847 г., онъ былъ рукоположенъ, 7 дек. 1848 г., въ санъ священника и, по вдовствѣ, поступилъ въ Кіевскую академію въ 1853 г., которую и окончилъ въ 1857 г., принявъ постриженіе въ монашество до окончанія ученія, именно 27 мая 1856 г., съ именемъ «Сильвестръ». Съ 24 декабря 1858 г., вмѣстѣ съ утвержденіемъ въ ст. магистра, утвержденъ и въ должности бакалавра Кіевской академіи, каковую исправлялъ съ 6 ноября 1857 г. По возведеніи въ санъ архимандрита 15 апр. 1862 г., назначенъ съ 22 авг. того же года инспекторомъ и ординарнымъ профессоромъ той же академіи. 10 апр. 1873 г. утвержденъ въ ст. доктора богословія и чрезъ 10 лѣтъ, именно 11 апр. 1883 г. назначенъ ректоромъ той же академіи и настоятелемъ Кіево-Братскаго монастыря, при чемъ, 1884 г. 22 дек. Высочайше

Отвержденъ докладъ о назначеніи его епископомъ Каневскимъ (при должности ректорской; хирот. послѣдовала 20 янв. 1885 г.). Въ 1898 г., по болѣзненному состоянію, уволенъ отъ должности ректора Кіевской академіи, а въ 1906 г. 14 апр. уволенъ, въ виду преклон. лѣтъ и болѣзн. состоянія, и отъ обязанностей епископа Каневскаго, на покой, съ назначеніемъ мѣстопробыванія въ Кіево-Софійскомъ митрополит. домѣ. Здѣсь, въ 1898 г., 7 декабря, онъ отпраздновалъ 50-л. юбилей своего священнослуженія и здѣсь же, въ 1908 г. съ 11 на 12 ноября скончался въ преклонныхъ лѣтахъ, на 81 г. отъ рожденія.

XI-й курсъ зналъ архимандрита Сильвестра какъ ученаго труженика—бакалавра, а потомъ—профессора въ старшемъ отдѣленіи, въ то еще почти время плохо владѣвшаго глазами изъ-за усидчивыхъ ученыхъ работъ при свѣчахъ, а можетъ быть и по природѣ. Зналъ и почиталъ его и какъ добрѣйшаго сердобольнаго инспектора своего; въ послѣдствіи онъ славился по всей Россіи какъ ученѣйшій богословъ, авторъ обширнѣйшаго Догматическаго Богословія. Много и долго занимался онъ учеными работами, будучи чуть-чуть не слѣпымъ. Въ этомъ случаѣ зрѣніе его слабое замѣнялось чтецемъ и замѣчательною его памятью. Состоя въ санѣ епископа, викарія Кіевской митрополіи, онъ былъ награжденъ бриліантовымъ крестомъ на клобукъ.

Между профессорами курсъ, вмѣстѣ съ Кіевомъ и многими мѣстами Матушки Россіи, смотрѣлъ, какъ на звѣзды первой величины, на ученомъ небосклонѣ академическомъ, на слѣдующихъ четырехъ славныхъ работниковъ *Almae Matris*:

1., На *Памфила Диниловича Юркевича*. Онъ сынъ священника ц. села Липлявого Золотошскаго уѣзда, Полтав. губ. Род. 16 февраля 1826 г., 2-й магистръ Кіевской акад. XV к.—1847—1851 г., изъ воспит. Полтавско-Переяслав. сем., товарищъ по академіи М. (Фил.) Филаретова. 29 сент. 1851 г.—бакалавръ Кіев. ак., 12 ноября 1858 г.—экстраорд., а 19 мая 1861 г.—ординар. профессоръ филос. наукъ. 2 окт. 1861 г. поступилъ ординар. профес. философіи въ Москов. университетъ, на каковой должности въ ученомъ званіи доктора философіи и скончался 4 окт.

1874 г. Убѣжденный противникъ матеріализма, П. Д. Ю. всегда полемизировалъ съ нимъ и особенно ревностно выступилъ противъ Н. Г. Чернышевскаго, по поводу ст. послѣдняго «Антропологическій принципъ въ философіи». Для П. Д. Ю. духовное начало самостоятелно и первично, и только оно придаетъ матеріи тотъ видъ, въ которомъ мы ее познаемъ. Механическое въ природѣ есть нѣчто зависимое; надъ причинностію возвышается идея бытія или сущности, которая постигается не на основаніи физики, а посредствомъ апріорныхъ категорій. Идея истины, какъ основной метафизическій принципъ, опредѣляетъ развитіе чело-вѣчества и позволяетъ намъ уразумѣвать міровую дѣйствительность. Ему принадлежатъ сочиненія: «Матеріализмъ и задача философіи», «Изъ науки о чело-вѣческомъ духѣ» (противъ Чернышевскаго), «Чтенія о воспитаніи», «Курсъ общей педагогики»¹⁴⁾, «Сердце и его значеніе въ духовной жизни чело-вѣка, по ученію Слова Божія» (Труд. Кіев. Акад. 1861 г.), «Доказательства бытія Божія» (тамъ же, 1861 г.) и мн. др. Его высоко цѣнилъ философъ В. Соловьевъ (см. соч. его Т. VIII). Списокъ его работъ см. «Матеріалы для исторіи философіи Россіи, изд. А. Н. Колубовскимъ, въ жур. «Вопросы философіи» кн. 4-я: «Мои воспоминанія о П. Д. Юркевичѣ» — прот. К. І. Хоменко (Труд. Кіев. Ак., 1911 г. декабрь¹⁵⁾). XXI-й к. былъ послѣднимъ полнымъ его курсомъ, п. ч. въ октябрѣ м. 1861 г. онъ оставилъ академію. Студенты снимались съ нимъ на фотограф. карточкѣ. На его чтеніяхъ аудиторія низшаго отд. академіи была всегда биткомъ набита: приходило много студентовъ Кіев. университета. Онъ же преподавалъ съ 5 февр. 1857 г. по 30 ноября 1861 г. и нѣмецкій языкъ. Чело-вѣкъ онъ былъ добрѣйшей души. Былъ женатъ на кіевлянкѣ — дочери военнаго протоіерея Или Мандровскаго. Принималъ у себя многихъ студентовъ.

¹⁴⁾ Энциклопед. словарь, т. VIII. изд. тов. А. Гранатъ и К°. Москва. 1895 г.

¹⁵⁾ «Крат. Біограф. Словарь ученыхъ и писателей Полт. губ. съ половины XVIII вѣка. И. Фр. Павловскаго. Изд. Полт. Ученой Архив. Комиссіи, Полтава, 1912 г.

Академіи, особливо—полтавцевъ, какъ гостей. Царство ему небесное! Очень жаль, что мало пожилъ.

2., На *Василія Θεодоровича Цѣвницкаго*. Онъ сынъ священника с. Васильевскаго Погоста, Муром. уѣзда, Владим. губ. Род. 29 февр. 1832 г. (2-й магистръ XVII к., 1851—1855 г., изъ воспит. Владим. сем.; товарищъ по Акад. іером. Меѳодія Семова). 6 ноября 1855 г.—баккалавръ, а съ 29 февр. 1860 г. экстраорд проф. Всеобщей словесности. 21 мая 1862 г. перемѣщенъ на классъ Церковной словесности ординарнымъ профессоромъ. Такимъ образомъ XXI-й курсъ слушалъ В. Θ. два года въ низшемъ отдѣленіи и послѣдній годъ въ отдѣленіи старшемъ, за переходомъ Н. Ант. Θаворова на службу въ университетъ св. Владиміра. Курсъ съ восторгомъ слушалъ его лекціи, какъ по всеобщей, такъ и церковной словесности. Выдающійся даръ слова, замѣчательная энергія при произношеніи лекцій, осязаемая слушателями любовь его къ предмету лекцій поражали слушателей курса. Пріятнѣйшее выраженіе лица при произношеніи лекцій, симпатичнѣйшій голосъ и тонъ произношенія всецѣло привлекали вниманіе слушателей къ дивному оратору XXI-го курса; цѣня все это и замѣтивъ, что В. Θ. большею частію произносилъ лекціи съ полузакрытыми глазами, далъ ему прозвище «академическій соловей». А что сказать о его проповѣдяхъ, о произношеніи ихъ и содержаніи? И молящіяся въ Братскомъ монастырѣ и студенты просто застывали въ сосредоточенномъ къ произносимой проповѣди вниманіи, слушая этого ученаго богослова—гомилета и славнаго церковнаго витію. Ко всему этому присоединялось (не преувеличивая говоримъ) и благовѣніе предъ нимъ, какъ предъ убѣжденнымъ человекомъ и проповѣдникомъ-христіаниномъ... Онъ же преподавалъ и нѣмецкій языкъ, съ 30 ноября 1861 г. по 12 января 1868 г.

Не касаясь здѣсь громаднаго количества его учено-литературныхъ трудовъ и по патрологіи, и по сравнительному богословію и по пастырскому богословію, которые преимущественно помѣщалъ онъ въ журналѣ «Труды Кіевской Д. Академіи», мы отмѣтимъ въ своей замѣткѣ только то, заслуживающее особен-

наго вниманія, изслѣдованіе его подъ заглавіемъ: «*Св. Григорій Двоесловъ—его проповѣди и гомилетическія правила*» (Кіевъ, 1872 г.), за которое В. Ө. удостоенъ былъ званія *доктора богословія*.

Онъ получи 'ъ высшія награды по орденъ св. Владимира 2-й ст. включительно.

Скончался 12 іюля 1911 г. Былъ женатъ на дочери протоіерея Іоанна Михайловича *Скворцева*.

3., На *Ивана Игнатіевича Малышевскаго*. Онъ родился 13 іюля 1828 г. въ мѣстечкѣ Негневичъ, Новогрудскаго уѣзда, Минской губерніи. Отцемъ его былъ униатскій священникъ Корелицкой ц. означеннаго мѣстечка, такъ что Ив. Игн. 15 іюля 1828 г. былъ крещенъ по униатскому обряду. Школьное образованіе его началось въ Жировицкомъ д. училищѣ, съ 1837 г., гдѣ онъ, будучи ученикомъ этого училища, присоединенъ, въ 1839 г., изъ униі къ православной церкви; затѣмъ онъ учился въ Минской д. семинаріи, съ 1843 по 1849 г. а съ 1849 по 1853 г. —въ Кіевской Академіи, въ составѣ XVI курса. Въ Академію онъ принятъ первымъ студентомъ, несмотря на то, что, въ силу распоряженія Св. Синода (14 марта 1849 г.), правленіе Академіи подвергло явившихся къ экзамену для поступленія въ Академію строгому экзамену *по встѣмъ* предметамъ семинарскаго ученія (до этого времени экзамены производились только по нѣкоторымъ предметамъ), въ слѣдствіе чего изъ 59 экзаменовавшихся студентовъ принято было только 42. Окончилъ курсъ первымъ магистромъ и оставленъ при Академіи, съ 21 окт. 1853 г., бакалавромъ по классу исторіи русской Церкви и русской гражданской исторіи; съ 9 іюня 1861 г. — экстраординарный а съ 1 мая 1862 г. ординарный проф. русской церковной исторіи. Онъ же преподавалъ—съ 30 іюня 1858 г. по 28 дек. 1861 г. и потомъ съ 27 авг. 1865 г. до іюля 1869 г.—ученіе о русскомъ расколѣ, а также французскій языкъ съ 5 февраля 1857 г. по 17 февраля 1863 г. Скончался 11 января 1897 г., на 69 г. отъ рожденія, на 44 г. службы. Въ отчетѣ о состояніи Кіевской Д. Академіи въ 1896/7 г., прочитанномъ въ торжественномъ собра-

нії Академіи 26 сент. 1897 г., въ Бозѣ почившій *Ив. Игн. Малышевскій* охарактеризованъ какъ «глубокій и многосторонній ученый, общепризнанный авторитетъ въ области непосредственныхъ своихъ научныхъ занятій,—исторіи русской Церкви,—а въ отдѣлѣ исторіи Церкви западно-русской, которою онъ занимался съ особенною любовью, къ изслѣдованію которой въ подробностяхъ влекли его симпатіи происхожденія и воспитанія,—въ этой области не встрѣчавшій знатоковъ равныхъ себѣ, неутомимый труженикъ, въ своихъ учено-литературныхъ трудахъ, охотно дѣлившійся съ ученымъ міромъ и вообще съ людьми образованными своими учеными пріобрѣтеніями въ области исторіи не только Церкви русской, а и греческой и церковей юго-славянскихъ,—высокоталантливый профессоръ, являвшійся на кафедрѣ съ самыми зрѣлыми и интересными плодами своей ученой работы, бывшій въ теченіе всей своей продолжительной службы лучшимъ украшеніемъ Кіевской Академіи (16)». Студенты Академіи называли его ходячей энциклопедіей. И кто изъ нихъ нуждался въ указаніи источниковъ для своихъ сочиненій, особенно курсовыхъ, по исторіи русской церкви, по исторіи гражданской русской и по всеобщей—церковной и гражданской, тотъ, не боясь побезпокоить *Ив. Игн.*, смѣло обращался къ нему и получалъ удовлетвореніе. Лекціи его были содержательнѣйшими; при этомъ отличались онѣ замѣчательною простотою изложенія. Языкъ его, нѣсколько картавый, голосъ его не громкій, произношеніе безъ ораторскихъ эффектовъ, все это не уменьшало обаянія въ слушателяхъ. Тишина въ аудиторіи во время его лекцій давала возможность студентамъ выслушивать каждое его слово. Какъ человекъ, *Ив. Игнатіевичъ* былъ весь—воплощеніе доброты, прямодушія и незлобія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и настоящій христіанинъ, не только по частому посѣщенію богослуженій (вмѣстѣ съ незабвеннымъ *Василіемъ Теодоровичемъ Пѣвницкимъ*), но и по дѣятельной любви его къ бѣднымъ, несчастнымъ людямъ. Курсъ зналъ, съ какою предупредительною любовію относился онъ къ Попечительству о слѣпыхъ съ училищемъ при немъ

¹⁶⁾ Труды Кіев. Д. Акад. 1897 г. Т. III, стран. 580—581.

и къ другимъ благотворительнымъ учрежденіямъ. Слыхалъ курсъ и о трудахъ его какъ старосты Кіево-Владимірскаго собора, до того усердныхъ, что, какъ многіе говорили, и самую болѣзнь, сведшую его въ могилу, онъ получилъ при исполненіи обязанностей этой должности. Писалъ и печаталъ чрезвычайно много и, потому, мы можемъ здѣсь упомянуть только о нѣкоторыхъ его работахъ. Прежде всего обязательно слѣдуетъ отмѣтить его докторскую диссертацию, подъ заглавіемъ: «*Мелетій Пигасъ, патріархъ Александрійскій и его участіе въ дѣлахъ русской церкви*». Это капитальнѣйшій трудъ Ив. Игн., твердо упрочившій за нимъ имя ученаго историка. Затѣмъ замѣчательно особое изслѣдованіе «*Св.в Кириллъ и Меѳодій*» («Труды Кіев. Ак.» 1885 г., Т. II). Это сочиненіе заслужило полную премію м. Макарія, въ 1500 р. Замѣчательна такъ же, и по содержанію и по изложенію, «*Рѣчь его*, сказанная въ торжеств. собраніи Кіевской Академіи 14 іюля 1888 г. по случаю 900-лѣтія со времени крещенія Россіи» («Труды Кіев. Д. Ак. Т. II, 1888 г.) и «*Историческая записка о состояніи Кіевской Д. Академіи за время 50-лѣтняго ея существованія (1819—1869 г.), читанная, въ качествѣ рѣчи, на актѣ въ день 50-лѣтняго юбилея Академіи 28 сент. 1869 г.*» (Труды Кіев. Д. Ак. 1869 г. Т. III) и мн. мн. др.

Удостоенъ былъ высшихъ наградъ—орденовъ св. Станислава 1-й ст. и св. Анны 1-й ст. Былъ женатъ на дочери Ив. Петр. Максимовича (проф. Кіев. Акад.).

4., На *Матвѣя Михайловича Троицкаго*. Уроженецъ Калужской губерніи. Род. въ 1835 году. Изъ воспитанниковъ Калужской семинаріи поступилъ въ Кіев. академію въ составѣ XVIII курса (1853—1857 г.). Вторымъ магистръ этого курса, въ которомъ 1-мъ маг. былъ іером. Сильвестръ Малеванскій. Съ 6 ноября 1857 г.—баккалавръ философіи и греч. языка въ низшемъ отдѣленіи академіи. Съ 23 ноября 1861 г. оставилъ духовно училищную службу Петербургскимъ университетомъ былъ командированъ въ 1862 г. за границу, гдѣ слушалъ, между прочимъ, Кунофишера, Фехнера, Тренделенбурга и др.; въ 1867 г. получилъ отъ Петерб. университета степень доктора философіи.

и въ томъ же году былъ назначенъ профессоромъ философіи въ Казанскій университетъ, а въ 1875 г. переведенъ въ Московскій университетъ, послѣ смерти П. Д. Юркевича. Въ своихъ сочиненіяхъ («Нѣмецкая психологія въ тек. (XIX) столѣтіи», «Наука о духѣ», «Учебникъ логики» и др.), написанныхъ съ глубокимъ знаніемъ дѣла и рѣдкой научной добросовѣстностію, М. М. Т. является рѣшительнымъ сторонникомъ англійской философіи, успѣхи которой, по его мнѣнію, вызваны благотворной силой индуктивнаго метода, такъ блистательно приложеннаго къ явленіямъ духа Бэкономъ и Локкомъ. Философія имѣетъ своимъ главнымъ, если не исключительнымъ, объектомъ человѣческой духъ, который постигается нами не самъ по себѣ, а въ проявляемыхъ имъ свойствахъ. Трезвое направленіе положительной науки и, въ частности, англійской психологіи уяснило, что мы изучаемъ міръ только въ законахъ и формахъ физическихъ и психическихъ отношеній, и изъ этихъ границъ намъ выходить не суждено. Философія не можетъ быть отдѣлена отъ науки, но и не совпадаетъ съ нею; лучшая философія—это научная или позитивная. Самое важное и существенное отличіе М. М. Т. отъ позитивистовъ заключается въ томъ, что онъ, въ противоположность Контю, отстаиваетъ возможность психологіи, какъ науки» (17). XXI-й курсъ слушалъ преподаваніе М. М. Т.—мъ. Древней философіи съ большимъ интересомъ. Самая интонація произношенія его нравилась курсу. Какъ мужчина, онъ былъ очень красивой наружности: лице матовое—бѣлое, глаза черные, хотя нѣсколько и раскосые, но это не вредило общему пріятному ихъ выраженію, наконецъ волоса густые, черные—блестяшіе, которые онъ носилъ длинными, придавали эффектъ всему его лицу. Это былъ божокъ дѣвиць. Одѣвался чрезвычайно чисто. Въ обращеніи съ студентами былъ весьма вѣжливъ, изыскано деликатенъ.

Трудолюбивы и усердны были и слѣдующіе профессора, съ честію проходившіе свое служеніе:

(17). Энциклопед. Словарь Т. VIII. Т-ва А. Гранатъ и К_о, 1895 г. Москва.

Димитрій Василіевичъ Пospъховъ—2-й магистръ XI курса (1841—1845 г.) Кіев. акад., изъ воспитанниковъ Владим. семинаріи; товарищъ Н. Фаворова. Съ 24 сент. 1845 г.—баккалавръ, съ 4 окт. 1851 года—экстраорд., а съ 1853 г.,—ординарный профессоръ философскихъ наукъ. XXI-му курсу онъ преподавалъ Психологію. Преподаваніе его курсу нравилось какъ убѣжденное и воодушевленное. Говорилъ онъ громко, раздѣльно, по временамъ даже съ паѳосомъ. Словъ иностранныхъ не употреблялъ. Въ объясненіяхъ своихъ старался снизить до пониманія даже не талантливыхъ студентовъ. Добрый, вѣжливый былъ профессоръ. Имѣлъ награды по орд. св. Владим. 2-й ст.

Юрій Давидовичъ Подгурскій—2-й магистръ XIX курса (1855—1859 г.) Кіев. академіи, изъ воспитанниковъ Кіевской семинаріи Съ 13 окт. 1859 г.—баккалавръ, а съ 29 янв. 1866 г.—экстраорд. профессоръ всеобщей гражд. исторіи, собственно говоря начинавшій только разрабатывать свой предметъ для слушателей изъ XXI курса, какъ еще малоопытный; но, во всякомъ случаѣ, какъ преподававшій лекціи изустно, представлялъ противоположность предшественнику своему, *Андрею Даміан. Граникову* (VII-й маг. I кур. Кіев. акад.—1819—1823 г.), который, по словамъ XX курса, читалъ по синимъ запискамъ, (сконч. въ 1860 г.). Прискорбно, что Ю. Д., молодой, скромный, красивый профессоръ, единственный сынъ Д. Ал. Подгурскаго, преждевременно умеръ отъ холеры, и не въ Кіевѣ, а гдѣ-то въ Крыму.

Давидъ Александровичъ Подгурскій. 5-й магистръ IV курса Кіев. акад. (1825—1829 г.), изъ воспитанниковъ Подольской сем. Съ 26 сент. 1829 г.—баккалавръ польскаго языка, а съ 30 сент. 1831 г.—баккалавръ и съ 24 дек. 1857 г.—ординарный проф. физико-матем. наукъ—по 13 окт. 1859 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ, съ 6 окт. 1848 г., состоялъ баккалавромъ, а съ 24 дек. 1857 г.—ординарнымъ профессоромъ латинскаго языка съ латинской словесностью, каковымъ состоялъ еще и въ 1869 году. XXI-й курсъ весь изучалъ у него только латинскій языкъ съ его словесностію, а математику изучали у него записавшіеся на

этотъ предметъ студенты—только до начала окт. 1859 г., а потомъ продолжали слушать этотъ предметъ у назначеннаго на мѣсто Д. А. Подгурскаго—

Александра Михайловича Воскресенскаго, 3 магистра XVI курса Кіев. академіи, 1849—1853 г., изъ воспитанниковъ Владимір. семинаріи. По окончаніи курса въ академіи, онъ состоялъ сначала профессоромъ Волынской, потомъ Кіевской семинаріи, а съ 13 окт. 1859 г.—баккалавромъ и съ 26 марта 1864 г.—экстраорд. профессоромъ физико-математическихъ наукъ въ Кіевской академіи. Онъ же былъ нѣкоторое время и секретаремъ Внутренняго Правленія Академіи. Скончался въ санѣ протоіерея. О Д. А. Подгурскомъ слѣдуетъ сказать какъ объ аккуратнѣйшемъ, усерднѣйшемъ профессорѣ и благороднѣйшемъ человѣкѣ. Не смотря на преклонныя уже свои лѣта, онъ, при преподаваніи, восторгался латинскимъ языкомъ и его словесностію. Онъ же былъ и аккуратнѣйшимъ Секретаремъ Внѣшняго или Окружнаго Правленія Академіи. Скончался въ чинѣ д. ст. сов., въ глубокой старости. Скромностію превосходилъ всѣхъ своихъ сослуживцевъ.

Студентамъ физико-математическаго отдѣленія преподавалъ физику основательно знавшій ее проф. *Венедиктъ Павловичъ Чеховичъ*. 3-й магистръ III курса Кіев. акад., 1823—1827 г., изъ воспит. Волынской сем. Съ 14 дек. 1827 г.—баккалавръ, а съ 23 окт. 1834 г. ординар. проф. физ.—матем. наукъ въ Кіевской академіи. Съ 1837 по 1846 г. преподавалъ физику и въ университетѣ св. Владиміра. Скончался 20 ноября 1862 г.

Въ противоположность профессорамъ, владѣвшимъ здоровьемъ, а потому и энергичнымъ и бойкимъ по преподаванію, были два преподавателя: 1., *Константинъ Ивановичъ Скворцевъ*, сынъ знаменитаго протоіерея, доктора богословія, Ивана Михайловича Скворцева, 3-й магистръ XII курса Кіев. академіи (1841—1845 г.), изъ воспитанниковъ Кіевской семинаріи. Съ 24 сент. 1845 г.—баккалавръ нѣмецкаго языка, а съ 5 февраля 1857 г.—баккалавръ патрологіи, съ 30 окт. 1862 г.—экстраорд., а съ 24 дек. 1866 г.—ординарный профессоръ. На его уроки мало

студентовъ ходило; но онъ на это не обращалъ вниманія и какъ бы не замѣчалъ даже этого. Будучи почти постоянно недомогающимъ, онъ исправно приходилъ на свои лекціи; по прочтеніи дежур. студентомъ молитвы, онъ медленно садился за столъ, нерѣдко въ шинели, вынималъ изъ бокового кармана сюртука листы своей лекціи и, положивши ихъ предъ собою, читалъ по нимъ будущій урокъ по Патрологіи тихимъ, почти болѣзненнымъ голосомъ. Приходилось нѣкоторымъ студентамъ встрѣчаться съ нимъ въ обществѣ, на вечерахъ; но никто изъ нихъ, никогда, не видѣлъ на его почти-безкровномъ лицѣ и малѣйшей улыбки, ни малѣйшей въ рукахъ его или вообще въ тѣлодвиженіяхъ жестикуляціи. Онъ постоянно былъ какъ бы застывшимъ; но кабинетнымъ труженикомъ онъ былъ усерднѣйшимъ: надъ корректурой послѣдняго листа сочиненія своего «Жизнь Иисуса Христа по народнымъ преданіямъ» онъ и скончался скоропостижно. Какъ профессоръ, онъ никому изъ студентовъ не сдѣлалъ и малѣйшаго вреда. Жена его была очень красивой и статной дамой, изъ купеческаго, какъ говорили, званія, Кіевлянка. Дѣтей у нихъ не было.

2. *Назарій Антоновичъ Фаворовъ*—1-й магистръ XII к. Кіевской академіи (1841—1845 г.), изъ воспит. Рязан. семинаріи, товарищъ К. И. Скворцова и Д. В. Поспѣхова. Съ 24 сент. 1845 г.—баккалавръ по классу Св. Писанія, а съ 17 авг. 1846 г.—по классу Патрологіи. Въ 1849 г. переведенъ на классъ церковнаго краснорѣчія, а съ 24 ноября 1855 по май 1862 г.—ординар. проф. по классу церковной словесности. По принятіи священства, съ 21 декабря 1859 г.—проф. богословія, логики и психологіи въ университетѣ св. Владиміра. За составленную имъ «Гомилетику» 21 ав. 1862 г. возведенъ на степень доктора богословія. Въ 1869 г. состоялъ протоіереемъ и ординар. проф. богословія въ университетѣ св. Владиміра. XXI-й к. слушалъ его лекціи только одинъ не полный, 1861—62-й, годъ, первый въ старшемъ отдѣленіи. Его смѣнилъ В. Ф. Пѣвницкій. О. Н. А. Фаворовъ тоже былъ челоѣкомъ организма некрѣпкаго и, потому, преподаваніе его было не энергичное, почти вялое; слишкомъ

тихимъ голосомъ говорилъ онъ. Но на его лекціи ходили почти всѣ студенты. Онъ пользовался большимъ авторитетомъ. Писалъ и печаталъ много. Лицо его было почти безкровное, видъ его искажался верхней губой, разсѣченной; но, по принятіи священства, лицо его сдѣлалось благообразнѣе, такъ какъ отрошенные имъ усы закрывали не красивую губу, и онъ сдѣлался какъ будто даже здоровѣе. Его уважали и Кіевляне, и Академія, и Университетъ.

Нѣкоторые изъ ХХІ к. слышали о публичныхъ апологетическихъ лекціяхъ его о Лицѣ Іисуса Христа, которыя читалъ онъ въ Кіевскомъ университетѣ, по вечерамъ, и которыми о. Н. А. заинтересовалъ тогда весь интеллигентный Кіевъ. Это было въ 1864 г. Этими лекціями, по словамъ уважаемаго, извѣстнаго и Киш. сем. и Кіев. академіи, Л. С. Мацѣевича, все тогдашнее студенчество академическое, обоихъ курсовъ, настолько интересовалось, что, по невозможности неопустительно бывать на этихъ лекціяхъ многимъ изъ студентовъ, приобрѣло въ складчину билетъ на всѣ лекціи и упросило способнѣйшаго студента ХХІІ к., нынѣ проф. Кіев. Акад. Николая Ивановича Петрова, съ этимъ билетомъ посѣщать каждую лекцію, записывать ее и передавать студентамъ подробное ея содержаніе, что и выполнено было Н. Ив. превосходно (см. письмо въ Совѣтъ Кіев. Ак. почетнаго члена ея, Л. С. Мацѣевича. «Труды Кіев. Д. Акад.» за 1911-й годъ).

На нихъ, по видимому, былъ похожъ, по слабости организма и по неэнергичному преподаванію, *Филиппъ Алексѣевичъ Терновскій*—магистръ, Московской академіи. Съ 15 декабря 1862 г. онъ преподавалъ обличительное богословіе, а съ 10 дек. 1863 г. былъ переведенъ на классъ русской гражд. исторіи. ХХІ-й курсъ мало времени слушалъ его, такъ какъ онъ не рѣдко болѣлъ и при немъ пришлось учиться курсу не болѣе 4 мѣсяцевъ. Изъ него вышелъ впоследствии ученый профессоръ. Его кафедру по обличительному богословію занялъ съ 10 дек. 1863 г. магистръ ХХІ к. Кіев. академіи архим. *Августинъ* (въ мірѣ *Андрей Θεодор. Гуляницкій*; о немъ сказано прежде).

Священное Писаніе въ низшемъ и высшемъ отдѣленіяхъ преподавалъ *Михаилъ Спиридоновичъ Гуляевъ*, 9-й магистръ XIV к. Кіев. акад.,—1845—1849 г.,—изъ воспитанниковъ Кіев. сем., товарищъ Іоанникія Руднева и Н. Щеголева. Изъ профессоръ Кіев. сем., съ 27 сент. 1858 г.—баккалавръ Кіев. акад. по классу Св. Писанія, съ 3 февр. 1862 г.—экстраорд. и съ 9 дек. 1863 г. ординарный профессоръ. Скончался въ іюлѣ 1866 г. Много трудился надъ своимъ предметомъ; но студентамъ трудно было усвоить преподаваемое имъ и особенно трудно было готовиться къ экзаменамъ: многое улетучивалось изъ памяти, п. ч. онъ читалъ быстро и не совсѣмъ раздѣльно, а записки его написаны такимъ неразборчивымъ почеркомъ, что много теряли времени студенты надъ прочтеніемъ и одного листа, а на урокъ онъ прочитывалъ не менѣе 4 листовъ густого своего письма. Кромѣ того, на экзаменахъ онъ держалъ себя требовательнымъ, почти строгимъ экзаменаторомъ. Много трудился надъ основательнымъ изученіемъ еврейскаго языка, какъ преподаватель его и какъ переводившій нѣкоторыя книги Ветхаго Завѣта для Синодальнаго изданія Библии на рус. языкѣ 1876 г. Много терпѣлъ онъ (и едва-ли заслуженно) непріятностей по должности эконома академіи. Студенты, особенно высшаго отдѣленія, домогались лучшаго стола, а онъ, по скудости средствъ, отпускаемыхъ на содержаніе студентовъ, кормить ихъ лучше не могъ. Кончилось, конечно, тѣмъ, что онъ уволился отъ этой тяжелой, неблагодарной службы и находился въ натянутыхъ съ студентами отношеніяхъ. Женатъ былъ на дочери прот. *І. М. Скворцова*. Здоровья не крѣпкаго, на одну ногу прихрамывалъ.

Простотою, прямоотою, искренностію отличались отношенія съ студентами *Никифора Ивановича Щеголева*. Онъ второй магистръ XIV курса Кіев. акад., 1845—1849 г., изъ воспитан. Тул. семинаріи, товарищъ и по акад. и по семинаріи Іоанникія Руднева. Съ 4 ноября 1849 г.—баккалавръ по классу Патрологіи; съ 5 февр. 1857 г. перемѣщенъ на кафедру общей церковной исторіи; съ 12 ноября 1858 г.—экстраорд., а съ 21 янв. 1860 г.—ординарный профессоръ. Читалъ свой предметъ (съ Библ. исторіей) изустно,

тономъ спокойнымъ, рѣчью простою, подчасъ съ юморомъ. Студентамъ помогаль матеріально, помѣщая ихъ статьи въ «Воскр. Чтеніи». По наружному виду—это былъ высокаго роста и значительно толстый мужчина, съ лицомъ, котораго въ молодыхъ лѣтахъ слегка коснулась оспа, на одну ногу прихрамывавшій; здоровья крѣпкаго.

Здоровьемъ отличался и *Петръ Григоріевичъ Рублевскій*, 3-й магистръ XVIII к. Кіев. академіи, 1853—1857 г., изъ воспит. Полтав. сем. Съ 6 ноября 1857 г.—баккалавръ Казанской академіи; съ 24 мая 1860 г.—баккалавръ богословскихъ наукъ Кіев. академіи; съ 9 янв. 1862 г.—баккалавръ філософіи. Въ сент. 1865 г., по прошенію, уволенъ отъ духовно-училишной службы и получилъ должность инспектора Бѣльской гимназіи, а потомъ былъ директоромъ Холмской дирекціи Варшавскаго учеб. округа. Преподаватель талантливый. Преемникомъ его былъ архим. *Варѳоломей* (въ мірѣ *Василій Левитскій*), 5-й маг. XIV к., 1845—1849 г., изъ воспитан. Черниговской сем. Изъ профессоровъ и инспекторовъ Черниг. сем. съ 11 янв. 1862 г.—баккалавръ по классу нравственнаго богословія, по 1865-й годъ. Видно, что преподаваніе въ академіи показалось ему труднымъ, поэтому онъ скоро и ушелъ изъ академіи.

Петръ Александровичъ Лашкаревъ, 1-й маг. XIX к. Кіев. акад., 1855—1859 г., изъ воспитан. Курской сем. Съ 13 окт. 1859 г.—баккалавръ и съ 29 янв. 1866 г. экстраорд. проф. каноническаго права и церковной археологіи. Громко, бойко, энергично и съ знаніемъ своего дѣла преподавалъ онъ XXI-му к. свои предметы. Это были 3 и 4-й годы его баккалаврства, когда онъ успѣлъ достаточно освоиться съ своими предметами. Женатъ былъ на дочери Ив. Матѣ. Бобровницкаго, Ольгѣ Ивановнѣ. Дослужился до высшихъ отличій, но умеръ въ лѣтахъ не старыхъ.

Иванъ Митѣевичъ Бобровницкій—2-й маг. Кіев. академіи VIII к., 1833—1837 г., изъ воспит. Кіев. сем. (1-мъ маг. былъ Ал. Аретинскій—Серафимъ, впослѣдствіи времени викаріи Чигиринскій, а затѣмъ арх. Воронеж.). Съ сент. 1837 г.—баккалавръ, съ 19 янв. 1859 г.—ординар. проф. греческаго языка. Съ 20

нояб. 1848 г. по 6 ноябр. 1857 г., а также съ 23 нояб. 1861 г. по июнь 1869 г. преподавалъ греческій языкъ въ обоихъ отдѣленіяхъ. Несмотря на то, что онъ преимущественное вниманіе посвящалъ на преподаваніе грамматики, на правила и исключенія изъ нихъ, при чемъ количество послѣднихъ доходило иногда по счету до 22—23, предметъ свой онъ преподавалъ съ замѣчательной энергіей, съ осязательной любовью къ предмету, доходившей иногда до паѳоса. Благороднѣйшій и вѣжливѣйшій даже къ студентамъ профессоръ, крѣпкаго здоровья, видный, осанистый мужчина. Скончался въ чинѣ д. ст. совѣтника.

Феофанъ Гавриловичъ Лебединцевъ—магистрантъ, а потомъ 18-й магистръ XV к., 1847—1851 г., Кіев. акад., изъ воспитан. Кіев. сем., товарищъ по акад. ректора архим. Филарета. Изъ профессоровъ Кіев. сем., съ 28 дек. 1861 г. (послѣ Ив. Игн. Малышевскаго)—баккалавръ и съ 26 марта 1864 г.—экстраорд. профес. по ученію о русскомъ расколѣ. Въ 1864 г. уволенъ отъ духовно-училищной службы и ушелъ на службу по Мин. Нар. Пр. въ Царство Польское и вскорѣ получилъ тамъ должность начальника Холмской учебной дирекціи. Читалъ онъ свой предметъ беллетристически съ юморомъ и даже насмѣшкой надъ расколомъ, а не какъ ученый изслѣдователь раскола. Тѣмъ не менѣе курсу нравилось такое чтеніе. Здоровый и благороднѣйшій профессоръ.

Недолго пришлось курсу слушать преподаваніе *Александра Димитріевича Воронова*—магистра Московской академіи. Онъ съ 15 дек. 1862 г. состоялъ баккалавромъ и съ 3 февр. 1866 г. экстраорд. профес. общей церковной исторіи. Читалъ онъ свой предметъ бойко и съ пониманіемъ своего дѣла. Умеръ не старымъ.

Остается помянуть благороднѣйшаго профессора—ветерана *Ивана Петровича Максимовича*, 7 магистра V-го к. Кіевской академіи, товарища знаменитаго Ореста Марк. Новицкаго, изъ воспит. Кіев. сем. Онъ долго преподавалъ еврейскій языкъ. Переведенъ изъ профессоровъ Кіев. сем. на баккалаврскую должность 17 авг. 1836 г., а съ 1 марта 1848 г. возведенъ въ ординар. проф. Кіев. акад. по евр. языку. Знатокъ онъ былъ своего пред-

мета. Онъ же долго былъ и библіотекаремъ академіи, отлично ее знавшимъ, такъ что отъ него можно было легко и скоро получить нужную книгу. Онъ скончался въ 1861 г., кажется, въ м. мартѣ. Послѣ него преподавателемъ еврейскаго языка былъ М. С. Гуляевъ, о чемъ мы упомянули уже. На дочери Ив. Петровича былъ женатъ Ив. Игн. Малышевскій.

Если мы, наконецъ, упомянемъ о преемникѣ В. Θ. Пѣвницкаго, по преподаванію въ низшемъ Отдѣленіи Всеобщей словесности, *Евѣиміи Михайловичѣ Крыжановскомъ*, 19 магистрѣ Кіев. акад. XVIII к., 1853—1857 г., который съ 10 авг. 1862 г. изъ профессоровъ Кіев. сем. (въ которой онъ когда-то былъ и ученикомъ) переведенъ въ академію бакалавромъ по Всеобщей словесности, когда XXI-й курсъ учился еще въ академіи, въ старшемъ отдѣленіи, который въ 1864 г. оставилъ духовно-училищную службу и получилъ въ Цѣрствѣ Польскомъ должность начальника Сѣдлецкой учебной дирекціи; то читатели наши увидятъ въ нашей историко-археологической справкѣ полный списокъ начальствовавшихъ и учившихъ въ Кіевской Академіи за время ученія въ ней студентовъ XXI курса ея, съ августа 1859 г. по 18 іюня 1863 года. А такъ какъ нѣкоторыя изъ помянутыхъ здѣсь лицъ начали службу въ академіи гораздо раньше и служили послѣ 1863 г. (нѣкоторые и послѣ юбилейнаго 1869 г.); то наша справка, какъ оказывается, упоминаетъ о нѣкоторыхъ такихъ лицахъ, служба которыхъ опредѣляется періодомъ въ нѣсколько десятковъ лѣтъ. Таковы: *В. П. Чеховичъ*, *Д. А. Подгурскій*, *И. П. Максимовичъ*, *И. М. Бобровницкій*, *Н. А. Фаворовъ*, *Д. В. Постѣховъ*, *К. И. Скворцовъ*, *Н. И. Щеголевъ*, ректоръ архим. *Филаретъ*, *И. И. Малышевскій*, *В. Θ. Пѣвницкій* и др.

Въ заключеніе этой справки, мы не можемъ не упомянуть о существовавшихъ между многими учащими и студентами XXI (присовокупимъ и XX) курса (объ остальныхъ, предшествовавшихъ и послѣдовавшихъ, XXI-й к. свѣдѣній точныхъ не имѣетъ) отношеніяхъ. Они были дружелюбныя, почти братскія, т. е. такія, какія существуютъ между добрыми знакомыми—старшими и

младшими. Старшіе своимъ положеніемъ не гордились предъ младшими, а младшіе не забывали своего положенія—положенія младшихъ: относились къ старшимъ съ довѣріемъ, почтеніемъ, любовію. Замѣчательно, что и между студентами XX и XXI курсовъ существовало единеніе, какого въ курсахъ прежнихъ не замѣчалось: обычно студенты старшаго курса держали себя особнякомъ, съ младшими не сближались. Семейные профессора не рѣдко устраивали у себя вечера. Первое мѣсто между такими занимали благороднѣйшіе и почтеннѣйшіе—*Д. А. Подгурскій* и *Ив. М. Бобровницкій*, потомъ—*И. И. Малышевскій*, *В. О. Шваницкій* и даже холодный, сосредоточенный въ себѣ, *К. И. Скворцовъ*. На эти вечера приглашались и студенты, какъ старшаго, такъ и младшаго курса, преимущественно умѣющіе танцовать, которые и обнаруживали здѣсь свое искусство наряду съ молодыми профессорами и бакалаврами. Знакомства студентовъ съ семьями профессоровъ завязывались, обыкновенно, чрезъ земляковъ профессорскихъ. На этихъ профессорскихъ вечерахъ бывали и семьи нѣкоторыхъ Кіевскихъ протоіереевъ. Такимъ образомъ здѣсь пріобрѣтали студенты знакомство и съ этими семьями. Къ числу послѣднихъ принадлежали семьи протоіереевъ: о. Даниила Смолодовича и о. Іоакима Игнатовича и др. Доброе и свѣтско-вѣжливое отношеніе профессоровъ въ отношеніи къ семейно-знакомымъ студентамъ доходило до того, что такіе, даже почтеннѣйшіе, въ то время уже пожилые, профессора, какъ *И. М. Бобровницкій*, *Д. В. Поспѣховъ*, а за ними и *И. И. Малышевскій* и др. отплачивали знакомымъ студентамъ праздничные визиты, а о молодыхъ бакалаврахъ и говорить не чего. Если не удобно было иногда заходить въ жилые номера къ знакомымъ студентамъ, то передавали послѣднимъ визитныя карточки. На этихъ вечерахъ завязывались нерѣдко и серьезныя знакомства. Такъ на старшей изъ дочерей *Д. А. Подгурскаго* женился *Харисимъ Мих. Орда* (впослѣдствіи епископъ Подольскій *Ириней*), на второй—*Ал. Ивановъ*, на сироткѣ—*Пелеевой*—*Илья Тих. Экземплярскій* (впослѣд. архіеп. Варшавскій *Іеронимъ*), на одной изъ дочерей прот. *И. М. Скворцева*—*Стефанъ Мих*

Сольскій—все студенты XX курса, на дочери И. М. Бобровническаго—*И. Ал. Лашкаревъ* (баккалавръ академіи), на сиротѣ Л. Пушновой—*А. Д. Вороновъ* (баккалавръ), на сестрѣ ея С.—*П. Г. Рублевскій* (бак. академіи) и др. На этихъ вечерахъ бывали иногда и изъ семей купеческихъ—мужчины—студенты университета (чаще другихъ 2 брата—Балабухи), иногда и съ сестрами. Это имѣло послѣдствіемъ своимъ—для студентовъ расширение круга знакомыхъ. Приходилось нѣкоторымъ студентамъ бывать и на вечерахъ купеческихъ, но не иначе, какъ съ вѣдома инспектора академіи.

Таковы были наши академическіе пѣстуны. Благодаримъ ихъ за доброе къ намъ отношеніе, а предъ службою ихъ высокою благоговѣемъ, потому что всѣ они—мужи ума, люди труда. Разнятся они между собою только количественно, но не качественно, потому что всѣ они являются получившими отъ Бога таланты въ изобиліи, только въ различной степени, и затѣмъ по мѣрѣ здоровья своего и усердія развившими эти таланты. Иначе, они не получили бы такихъ мѣстъ, такихъ должностей, какихъ они достигли... Въ самомъ дѣлѣ, кого мы видимъ на этихъ должностяхъ? Большею частію, если не исключительно, первыхъ, то вторыхъ магистровъ... Если въ семинаріи, чтобъ стать первымъ ученикомъ, нужно владѣть не дюжинными способностями и значительнымъ трудолюбіемъ въ учебной работѣ; то какими способностями и какимъ усидчивымъ трудомъ нужно было обладать этимъ, въ свое время, молодымъ силамъ, чтобъ между перваками—студентами семинаріи сдѣлаться въ академіи первыми, вторыми магистрами?!...

Сожалѣемъ очень, что нѣкоторые изъ нихъ почти молодыми умерли: но да будетъ имъ, какъ и умершимъ въ возрастѣ зрѣломъ, вѣчная память здѣсь, на землѣ, въ Церкви Христовой и да сподобитъ Господь всѣхъ этихъ тружениковъ, избранныхъ своихъ, блаженства вѣчнаго въ Царствѣ Небесномъ! Тѣлу же ихъ до того времени *terra levis sit...*

17 янв. 1914 г.

А. М. П.

Обязанность или добрая воля?

Обязаны ли псаломщики организовывать хоръ и пѣть съ нимъ въ церкви безъ какого либо особаго вознагражденія за это или нѣтъ, вотъ вопросъ, при рѣшеніи котораго нерѣдко возникаютъ разногласія между священниками и ихъ псаломщиками. Казалось бы, объ этомъ не можетъ быть никакихъ споровъ. Вѣдь обязанъ же священникъ нести нелегкіе труды по завѣдыванію и законоучительству въ церк.-прих школахъ. иногда съ затратой личныхъ средствъ на поѣздки по школамъ въ приходѣ, не получая за это никакой платы. Точно такъ же, мнѣ думается, въ число прямыхъ обязанностей псаломщика должна входить и организація хора и занятія съ нимъ. На дѣлѣ же получается совсѣмъ иное. Псаломщики часто на занятія съ хоромъ смотрятъ, какъ на «сверхъурочный», такъ сказать, трудъ, за который требуютъ себѣ особую награду. Пользуясь разрѣшеніемъ Начальства выдавать имъ изъ церковныхъ суммъ до 60 руб. въ годъ за хоръ, они въ нѣкоторыхъ случаяхъ почти требуютъ этихъ денегъ себѣ авансомъ, не показавъ еще рѣшительно никакого усердія въ составленіи хора. Впрочемъ, иногда, для отвода глазъ, они и поютъ въ нѣкоторые двенадцатые праздники съ пятью-шестью любителями, безъ всякой подготовки. Между тѣмъ, въ послѣднее время прихожане слишкомъ ревниво слѣдятъ за расходованіемъ каждой церковной копѣйки. Съ другой стороны, разрѣшеніе выдавать изъ церковныхъ денегъ пособія псаломщикамъ за хоръ влечетъ иногда за собой до извѣстной степени несправедливость. Представьте себѣ, усердный псаломщикъ организовалъ прекрасный хоръ, но, за отсутствіемъ въ церкви свободныхъ суммъ, не получаетъ ничего за свои труды, а въ сосѣднемъ приходѣ съ богатой церковью ничего не дѣлающій псаломщикъ получаетъ 60 руб. въ годъ. Не обидно ли его сосѣду труженику? Не лучше ли было бы просто на просто всѣхъ псаломщиковъ обязать и разными мѣрами побуждать къ составленію хора, а въ видѣ поощренія, вѣдь, имъ выпадаетъ кое что отъ браковъ, погребеній съ хоромъ, кромѣ того можно

было бы установить въ церквахъ постоянныя кружки спеціально на хоръ и только за особыя заслуги, съ разрѣшенія прихода, выдавать пособія изъ церковныхъ средствъ. А, можетъ быть, псаломщики и теперь обязаны имѣть хоръ, или это ихъ добрая воля? Желательно было бы знать это.

Священникъ.

Бесѣды съ баптистами.

Въ городѣ Киліи нечистый духъ посѣялъ зло, насадивъ адвентизмъ въ лицѣ Іак. Мурьяна и баптизмъ въ лицѣ П. Ковалева, которые въ силу своей сектантской идеи—всякій долженъ проповѣдывать—открыто и съ особой энергіей пропагандируютъ свое ложное ученіе. Мурьянъ въ свое время выступалъ на публичныхъ бесѣдахъ и, потерпѣвъ полное пораженіе, стушевался и лишился своихъ единомысленниковъ и стыда ради скрылся куда-то въ Румынію. Теперь на сцену выступилъ П. Ковалевъ — регентъ чичманской молельни, перешедшій на жительство въ Килію. Но чтобы охладить и его порывы, а у прихожанъ подорвать довѣріе къ нему, мѣстный священникъ о. Іосифъ Бѣлода-новъ послѣ нѣсколькихъ частныхъ бесѣдъ, въ которыхъ принималъ участіе и чичманскій пресвитеръ П. Кравченко, пригласилъ Ковалева на публичныя бесѣды, назначивъ съ согласія послѣдняго темы: на 16 февраля о крещеніи дѣтей и 23—о церкви. На первой бесѣдѣ баптистъ, бросаясь во всѣ стороны, постепенно запутывался вопросами священника, который, требуя доказательствъ, чѣмъ ихъ дѣти омылись, освятились и оправдались, въ концѣ привелъ его въ смѣшное положеніе. Оказалось, что сектантъ, безотчетно отвѣчая на разные вопросы, заговорился и при заключительной рѣчи выяснилось, что баптисты омываются, освящаются и оправдываются, то кровію Іисуса Христа, то обѣщаніемъ доброй совѣсти, то именемъ Господа, то вѣрой, то словомъ Божиимъ, а для дѣтей не осталось ни одного средства, такъ какъ они, не принявъ еще крещенія, не члены церкви, а слѣдовательно и Господь ихъ не спасетъ.

На 23 февраля, по обоюдному согласію, назначена была тема о церкви, между тѣмъ Ковалевъ предъ началомъ бесѣды отказался отъ намѣченной темы и предложилъ новую тему о возрожденіи. Ну и будетъ онъ долго помнить эту бесѣду, на которой онъ былъ разбитъ на голову. Сколько онъ ни силился доказать, что возрождаетъ насъ слово, но въ концѣ его доказательства приведены къ нулю, а прихожанъ привели къ отвращенію. Священникъ замѣчательно наглядно выяснилъ примѣромъ, что насъ подготавливаетъ къ возрожденію, (слово, слышаніе, желаніе, сокрушеніе, вѣра, покаяніе), въ какой моментъ возрождаемся (въ крещеніи) и чѣмъ (Духомъ Святымъ). Онъ приблизительно такъ сравнивалъ. Для того, чтобы вспахать поле, необходимы: Иванъ, лошади, хомуты, орчики и плугъ. Всѣ они необходимы для вспашки и безъ одного изъ нихъ невозможно пахать, равно въ отдѣльности каждая изъ нихъ также не можетъ совершить свое дѣло. Всѣ четыре предмета помогаютъ другъ другу, а дѣло вспашки совершаетъ плугъ, въ моментъ когда разрыхляетъ землю.— А по словамъ сектанта выходило, что Иванъ самъ пашетъ.—Хотя собесѣдникъ оговорился, что ихъ возрожденіе ничего не даетъ, а средство къ возрожденію, слово, даетъ только первый толчекъ къ сознанію своего паденія.

Прихожане сильно были возмущены, особенно послѣ того, когда онъ заявилъ, что не только возрожденіе, но и крещеніе человѣку ничего не даетъ. Въ средѣ толпы то и раздавались возгласы: «Чтоже вы намъ даете для возрожденія отъ ветхозавѣтнаго и собственнаго ига, только безсильнаго Ивана»? А заключительная рѣчь совершенно убила его, когда священникъ предупредилъ прихожанъ не принимать баптистскихъ ни возрожденій, ни крещеній ничего не дающихъ и посоветовалъ лучше итти въ баню и омыться отъ грязи, нежели на Дунай для сектантскаго крещенія. При чемъ далъ урокъ, при появленіи въ домахъ сектантскихъ лжеучителей вымѣтать послѣ нихъ пыль и вывѣтривать комнаты отъ смраданаго лжеученія.

Прихожане въ восторгѣ; закончивъ бесѣду молитвой «Достойно есть», собесѣдники вновь условились и назначили тему

для бесѣды на 2-е марта, о священствѣ. 2-го марта всѣ ожидали, что будетъ что-то ужасное. Ковалевъ метался по городу и искалъ исторію церкви, строчилъ во всѣ стороны письма. И результатомъ оказалось, что пріѣхалъ Чичманскій пресвитеръ П. Кравченко. Карамахметскій баптистъ Н и вмѣстѣ съ Ковалевымъ и колеблющимися судили, рядили и въ концѣ рѣшили на бесѣду о священствѣ не выступать и пустились въ постыдное бѣгство, спрятавъ свои слѣды. Явился на бесѣду только братъ Кравченковыхъ, который именовалъ себя православнымъ, но въ продолженіе одного часа времени силился доказать священнику, что баптисты правы и что можно спастись одной только вѣрой и не только въ Православной Церкви, но и въ сектанствѣ и въ прочихъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ.

Вмѣстѣ съ нимъ пришелъ и Карамахметскій баптистъ, который простоялъ болѣе 2-хъ часовъ молча, не замѣтно для слушателей, но въ концѣ, когда самолюбіе баптистовъ было сильно задѣто проповѣдникомъ, онъ не удержался и выступилъ на защиту Кравченко, показалъ свое полное невѣжество. Было убито много времени, а добиться отъ него не удалось, къ какому вѣроисповѣданію онъ принадлежитъ. Одно онъ твердилъ: «Я вѣрую въ живого Бога» Православные торжествовали.

Жаль только, что въ сектанствѣ и подлонки пропагандируютъ и не стѣсняются выступать даже на публичныя бесѣды, а у насъ, православныхъ, съ трудомъ подыскиваютъ помощниковъ—ревнителѣй Православія. И это оттого, что наша паства священнымъ Писаніемъ совершенно не заинтересована.—Эти бесѣды многихъ колеблющихся разубѣдили и удержатъ въ Православіи.

Ревнитель Православія.



ТРЕЗВЕННЫЕ ВСХОДЫ.

I.

Открытие городского общества трезвости въ Кишиневѣ.

16 марта въ 2 часа пополудни въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ, по приглашенію и подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима, состоялось учредительное собраніе изъ горожанъ-ревнителей трезвости, для открытія городского общества трезвости. Залъ былъ переполненъ собравшимися.

Послѣ молитвы Владыка открылъ собраніе архипастырскимъ словомъ своимъ приблизительно слѣдующаго содержанія.

«Возлюбленные братья и сестры! Я призвалъ васъ по великому дѣлу борьбы съ народнымъ несчастіемъ, бѣдствіемъ и зломъ.

Вы уже слышали объ этомъ голосъ возлюбленнаго нашего Монарха къ министру финансовъ.

Если мы примемся разумно, искренно и дружно, то Богъ поможетъ намъ одолѣть этого древняго врага.

А если мы примемся сгоряча и сплеча за народное отрезвление, то можемъ причинить большое потрясеніе государству.

Во имя Божіе и любви къ Отечеству объединимся подъ сѣнію Святой Церкви и будемъ дѣлать то, что практично и полезно, съ разумніемъ, въ чемъ должна состоять наша борьба.

Борьба съ болѣзною—вторая наша задача.

Обезумѣвшіе отъ алкоголя должны отвыкать постепенно; и мы должны указать имъ путь спасенія.

Если въ каждомъ городѣ и селѣ заведется кружокъ трезвости, то начнется и ихъ спасеніе при добромъ и любовномъ взаимодѣйствіи другъ друга, какъ въ Церкви Божіей, устроенной Спасителемъ, чтобы мы пользовались разнообразными дарованіями другъ друга.

Если говорятъ, что и смерть красна на народѣ, то жизнь въ святой Церкви еще краснѣе.

Возьмемъ другъ друга за руку и пойдѣмъ ко Господу Христу.

Я васъ призвалъ основать съ вами общество трезвости въ городѣ, гдѣ жизнь сложнѣе и труднѣе, а потомъ уѣзды и села послѣдуютъ за нами, руководствуясь пока уставомъ, примѣненнымъ въ бывшей моей Орловской епархіи.

Запишемся всѣ въ члены, выберемъ правленіе, совѣтъ.

Обдумаемъ, съ чего начать, прежде всего преслѣдуя тайную продажу.

Было-бы желательно уничтожить въ одинъ мигъ всякій развратъ и соблазнъ, но это невозможно. Необходимы разумная постепенность и особенная осторожность, чтобы не повредить дѣлу.

Пока вездѣ не будетъ кружковъ трезвости, я со страхомъ буду встрѣчать приговоры о закрытіи питейныхъ заведеній и лавокъ».

Во время постатейнаго чтенія устава Владыкой и собраніемъ дѣлались соотвѣтствующія поправки и разъясненія.

По 1 § устава, въ виду того, что кафедральный соборъ безприходный и безъ школы, городское общество трезвости открывается пока, при Кишиневской св. Георгіевской церкви.

По § 3 Владыка, высказался, что необходимо особое помещеніе, не похожее на существующія; и надо его построить подъ чайную и столовую, а для чтеній можетъ служить и епархіальный домъ.

По 15 § угощеніе, по мнѣнію, Владыки, допустимо по древнему обычаю, но умеренное, безъ принужденія и только виномъ винограднымъ.

Собраніе производило выборы предсѣдателя общества, его товарищей и членовъ Правленія.

Избранными оказались: предсѣдатель—бывшій начальникъ Кишиневскаго гарнизона А. І. Левреиновъ, первымъ товарищемъ предсѣдателя настоятель св. Георгіевской церкви, священникъ Ѳ. Дубневичъ, вторымъ губернскій врачебный инспекторъ, докторъ И. И. Зубрилинъ.

Члены: товарищъ предсѣдателя Кишиневскаго окружного суда Ю. Н. Кононовичъ, директоръ 1 Кишиневской мужской гимназіи И. А. Клосовскій, управляющій Бессарабской Казенной Палатой С. М. Раевскій, г-жа Осташева, г-жа Кобіева, членъ Консисторіи протоіерей С. Мураневичъ, городской благочинный священникъ Г. Главатинскій, товарищъ городского головы А. М. Гудевичъ, прокуроръ Кишиневскаго окружного суда Л. С. Корольковъ.

Первое засѣданіе Правленія назначено на 23 марта въ Се-рафимовскомъ епархіальномъ домѣ.

Засѣданіе закончилось молитвой и архипастырскимъ благословеніемъ.

II.

Извлеченіе изъ доклада священника села Раковецъ, Сорокского уѣзда, Владиміра Балтаги, по борьбѣ съ нетрезвостью въ его приходѣ.

1. «Прежде всего, пишетъ о. Балтага, я самъ рѣшилъ совершенно *отказаться* отъ водки, что для меня не составило особеннаго труда, такъ какъ я и раньше ее неособенно употреблялъ.

2. Организовалъ по вечерамъ въ церковной сторожкѣ чтенія противоалкогольнаго характера, при чемъ раза два удалось достать волшебный фонарь и продемонстрировалъ картины «Съ пьяныхъ глазъ» и «Дѣти алкоголиковъ».

3. Для отвлеченія прихожанъ отъ пьянства по праздникамъ и воскреснымъ днямъ совершается вечерня съ чтеніемъ акаѳиста и внѣбогослужебными собесѣдованіями, на которыхъ заведено общенародное пѣніе.

4. «Выяснено прихожанамъ, что всякій, пьющій водку, служитъ и угождаетъ діаволу, такъ какъ съ пьяныхъ глазъ можно только діаволу угождать, а посему водкѣ не должно быть мѣста на кладбищѣ во время поминовеній, ни въ церковной оградѣ ни на столѣ въ домахъ во время панихидъ; причемъ я категорически заявилъ, что не стану благословлять столъ, гдѣ будетъ

водка, ибо тѣмъ самымъ я благословлялъ бы пьянство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и служеніе діаволу. Противъ такого моего распоряженія небольшая группа записныхъ пьяницъ пыталась протестовать, но они получили отпоръ отъ членовъ миссіонерскаго кружка и трезвенниковъ, а я открыто имъ заявилъ, что веду борьбу, завѣщанную Спасителемъ, Св. Апостолами, Отцами и Учителями Церкви и высшей духовной властью, а посему я не могу сткаться отъ предпринятаго мной, въ угоду кому бы то ни было.

5. Какъ духовный отецъ, я своей властью запретилъ совершенно употреблять спиртные напитки всю первую и послѣднюю седмицу Великаго поста. Кто это нарушалъ, на того налагалась епитимія.

6. Лица, совершенно отказавшіяся отъ водки, допускаются къ причастію Св. Таинъ во всѣ четыре поста, если они того достойны по другимъ нравственнымъ качествамъ.

7. Такъ какъ алкоголь разрушительно дѣйствуетъ на молодые организмы, то я властью духовнаго отца запретилъ матерямъ и кормилицамъ употреблять водку во все время кормленія ребенка, а также всѣмъ родителямъ запретилъ поить водкой дѣтей до 17-лѣтняго возраста. Насколько все это прихожанами выполнялось, показываетъ тотъ фактъ, что въ день Св. Пасхи въ 1911 году послѣ Божественной Литургіи ко мнѣ подошелъ мѣстный богачъ Константинъ Чеботарь и попросилъ разрѣшенія дать по рюмочкѣ водки старшимъ дѣтямъ (17 и 18 лѣтъ) ради праздника.

8. Члены миссіонерскаго кружка распространяютъ идеи трезвости какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и совѣтами, увѣщаніями, и чтеніемъ брошюръ противоалкогольнаго содержанія.

9. Въ земской школѣ на урокахъ Закона Божія я старался доказать вредъ и омерзительность пьянства.

Всѣ вышеописанныя мѣры привели къ нижеслѣдующимъ результатамъ:

1. Преступленія значительно сократились.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1909 года было 24 кражи, а въ томъ же мѣсяцѣ 1913 года одна мелкая кража.

2) На первой и послѣдней седмицѣ Великаго поста винная лавка ничего не торгуетъ.

3. Сборища около винной лавки стали рѣже, а если и сойдутся изрѣдка нѣсколько человѣкъ, то при моемъ появленіи бросаются въ разсыпную.

4. Хулиганства въ селѣ почти нѣтъ.

5. Храмъ всегда биткомъ набитъ не только на литургии, но и на всенощной, которая совершается круглый годъ.

6. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ прихожане не ѣздятъ на базаръ за исключеніемъ немногихъ (не болѣе 20 человѣкъ).

7. Въ приходѣ организовано общество трезвости, насчитывающее болѣе 50 человѣкъ.

8. Пьянство значительно сократилось, что видно изъ доходовъ винной лавки.

9. Винную лавку никто изъ порядочныхъ прихожанъ не хочетъ принять въ свой домъ, а на старой квартирѣ ей оставаться нельзя, ибо она вблизи храма и школы.

Въ своихъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ я всегда ссылался на Св. Писаніе, творенія Отцовъ и Учителей Церкви, при чемъ самъ вычитывалъ соотвѣтствующія мѣста, а затѣмъ передавалъ грамотнымъ прихожанамъ прочесть и перевести по молдавски. Отъ этого тексты лучше запоминались и слушатели питали больше довѣрія къ книжному свидѣтельству...

III.

Постановленія Приходского Совѣта с. Валенъ-Исаковы Оргѣвскаго уѣзда за № 15 отъ декабря 1913 года.

Сего числа, послѣ вечерняго Богослуженія, мы, члены приходскаго Совѣта, собравшіеся въ помѣщеніи о. Филиппа Свѣтлова, слушали: 1) Воззваніе Кишиневскаго Епархіального Комитета Трезвости къ Бессарабскому населенію (прочитанное и на

Литургии съ церковнаго амвона), 2) Что должны знать всѣ христіане, а въ особенности молодое поколѣніе и приверженные къ нетрезвой жизни люди и 3) Обращеніе Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 10 декабря за № 1695, относительно борьбы съ общественною нетрезвостью народа. Постановили: 1) теперь-же совершить молебень о здравіи нашего любвеобильнаго отца и Пастыря Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, за его неутомимые труды и попеченіе о насъ, его дѣтяхъ, и на молебнѣ прослушать молитву съ колѣнопреклоненіемъ, 2) просить о. Филиппа Свѣтлова выразить Его Высокопреосвященству, какимъ образомъ онъ найдетъ удобнымъ, горячую сыновнюю признательность нашу за благопопеченіе Владыки о насъ и нашемъ будущемъ поколѣніи, 3) разъ на всегда воспретить угощеніе водкой во время поминальныхъ обѣдовъ въ нашемъ приходѣ и 4) отъ винограднаго вина, который есть чистый продуктъ нашего труда, не отказываться, но и не угощаться имъ до опьяненія.

Подписали: Священникъ Филиппъ Свѣтловъ, псаломщикъ Лука Хартія, церк. староста Михайль Мафтей, Михайль Шатравка, Спиридонъ Попеско, Θεодоръ Мафтей, Прокопій Гержевскій, Θεодоръ Барбось, Іустинъ Фратеско, Василій Боцанъ, Петръ Донцу, Илларіонъ Гержевскій, Иванъ Балабанъ, Георгій Фратеско, Георгій Гашпаръ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Свящ. Филиппъ Свѣтловъ.

Письмо въ редакцію.

М. Г.

Г. Редакторъ!

Спѣшу исправить свою неточность.

Окружное смѣшанное собраніе изъ духовенства, 3-го округа, Бѣлецкаго уѣзда, прихожанъ, о которомъ я сообщаю въ «открытомъ письмѣ», напечатанномъ въ № 9 Епарх. вѣдом. за т. г., было въ с. Калинештахъ, что, случайно, мною недобавлено.

А, затѣмъ, прошу напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ объ опечаткѣ. На стр. 429-й 3 строка снизу вмѣсто «соблюденіемъ очереди устранялись шумъ и безпорядокъ, существенные недостатки многолюдныхъ собраній», какъ написано въ рукописи, напечатано: «соблюденіемъ очереди устранялись тутъ и безпорядокъ, существенные недостатки многолюдныхъ собраній» (очевидная несуразность).

Священникъ. Теофиль Унгурянь.

Извѣстія и замѣтки.

Въ Кіевской духовной академіи. 12 марта подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго ректора академіи Иннокентія, еп. Каневского, состоялось засѣданіе проповѣдническаго кружка студентовъ академіи. На засѣданіи, кромѣ студентовъ, присутствовали нѣкоторые профессора академіи. Студентомъ Г. Малагихія былъ сдѣланъ докладъ «О художественности проповѣди». Докладъ превзошелъ всѣ ожиданія. Докладчикъ проявилъ большое знакомство съ трактуемымъ имъ вопросомъ, глубину мысли и тонкій психологическій анализъ. И все это покрывалось красивымъ художественнымъ языкомъ. Если можно указать на недостатки доклада г. Малагихіи, то это—только небольшія неточности по отдѣльнымъ вопросамъ. Затѣмъ студ. А. Матвѣвичемъ (бессарабцемъ) было прочитано образцовое въ художественномъ отношеніи поученіе, послѣ чего состоялись пренія по затронутымъ вопросамъ. Во время преній, между прочимъ, былъ поднятъ вопросъ о легендахъ христіанскаго характера: можно ли ими пользоваться въ церковномъ проповѣдничествѣ, какъ художественнаго характера рассказами. Результатомъ споровъ по этому вопросу—было отрицательное рѣшеніе.

Приемъ въ академію. Совѣтомъ Кіевской духовной академіи постановлено въ августѣ текущаго года произвести испытанія желающихъ поступить въ число студентовъ академіи по слѣдующимъ предметамъ: устнымъ—св. Писанію новаго завѣта;

догматическому богословію; древней Церковной исторіи до 1054 года и греческому языку; письменнымъ—нравственному богословію и начальнымъ основаніямъ философіи. Крімъ этого, требуется составленіе одного поученія.

Епархіальная хроника.

◆ 14 марта въ 4 ч. вечера 4-ю пассію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Н. Тимотина, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 15 марта въ 5 ч. вечера всенощную въ кафедральномъ соборѣ совершило соборное духовенство при пѣніи псаломщическаго хора. Преосвященный Гавріиль прочиталъ утренніе каноны, а въ концѣ всенощной сказалъ слово.

◆ 16 марта въ 9 ч. утра божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. На часахъ Преосвященнымъ были посвящены въ стихарь слѣдующіе воспитанники 6 класса духовной семинаріи: М. Коробчанъ, В. Маланецкій, Г. Машкевичъ, В. Назаревичъ, А. Пламадяла, С. Душаковъ, В. Игнатовичъ, Н. Лускаловъ и И. Макковей.

Во время причастнаго протоіерей В. Гума сказалъ поученіе противъ упивающихся виномъ ¹⁾).

Въ тотъ-же день въ 4 ч. пополудни Преосвященный Гавріиль совершилъ акаѳистъ предъ Гербовецкимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери въ митрополіи, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово.

Въ тотъ-же день въ 7 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялась духовно-просвѣтительная бесѣда въ присутствіи Преосвященнаго Гавріила, по слѣдующей программѣ:

1. «Достойно есть». Муз. Архіепископа Серафима.

¹⁾ Поученіе будетъ напечатано въ слѣдующемъ №.

2. Соціалізмъ и христіанство. Чтеніе инспектора классовъ Киш. Епарх. жен. училища, священника Александра Юрикаса.
3. «Къ Богородицѣ, прилежно». Муз. А. Гречанинова.
4. Вегетаріанство. Чтеніе преподавателя Киш. дух. Семинаріи С. Г. Цомая.
5. «Камо утаюся отъ грѣховъ моихъ». Хоръ большихъ пѣвчихъ, муз. П. Чайковскаго.
6. Въ коллизеѣ. Прочтетъ священникъ І. Биволь.
7. «Внегда скорбѣти ми». Муз. А. Архангельскаго.

Пѣль архіерейскій хоръ подъ управленіемъ регента—священника М. Березовскаго.

◆ 17 марта въ 6 ч. вечера въ архіерейскихъ покояхъ митрополіи подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима было соединенное собраніе членовъ епархіальнаго миссіонерскаго совѣта и Христорождественскаго Братства. Присутствовали: Преосвященный Гавріиль, д. с. с. І. М. Пархомовичъ, миссіонеры и другіе члены.

По поводу доклада отчета одного окружнаго миссіонера о засѣданіяхъ приходскихъ совѣтовъ Владыка Серафимъ говорилъ, что онъ ничего не знаетъ объ этихъ совѣтахъ ни отъ благочиннаго, ни отъ священниковъ,—существуютъ-ли они, или они прозябаютъ безъ всякой дѣятельности. Ибо о дѣятельности совѣтовъ должны быть протоколы, представляемые Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. По нимъ Владыка можетъ дѣлать разныя новыя указанія, быть-можетъ, не имѣющіяся въ извѣстномъ «Обращеніи» Владыки къ духовенству, недостаточномъ для всякаго момента жизни.

Въ Орловской епархіи онъ, Владыка, по отчетамъ совѣтовъ составлялъ годовой отчетъ, картину дѣятельности всей епархіи.

По поводу доклада донесенія другого окружнаго миссіонера о своей дѣятельности, состоящей въ томъ, что онъ не отказывается отъ дачи совѣтовъ обращающимся къ нему священникамъ, Владыка замѣтилъ: «какія стелени и градаціи труда»!...

Относительно священниковъ, соблазняющихъ православныхъ и раскольниковъ, Владыка разъяснилъ миссіонерамъ, что надо въ проповѣдяхъ своихъ напоминать такимъ священникамъ (а не обличать ихъ или лишь докладывать о нихъ) о томъ, что непристойно и пристойно для нихъ.

◆ 18 марта въ 7 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Серафима было собраніе законоучителей церковныхъ, земскихъ и министерскихъ школъ епархіи.

Присутствовали: Преосвященный Гавріиль, д. с. с. А. М. Пархомовичъ, директоръ народныхъ училищъ г. Сыромѣтниковъ, директоръ Кишиневской 1-й мужской гимназіи И. А. Клосовскій, епархіальный наблюдатель школъ священникъ В. Базаряниновъ; инспектора народныхъ школъ г.г. Серебрянскій, Самоцвѣтовъ, Расшивалинъ и Михайличенко; протоіереи: Спиридонъ Мураневичъ, М. Чакиръ, Н. Ранинскій, Вас. Гумма, Д. Георгіановъ, Д. Балтага и священники: В. Петика, І. Львовскій, Г. Бурьяновъ, Г. Крокосъ, Г. Главатинскій, Г. Чубукъ, В. Спыну, К. Урсулъ, Г. Батицкій, В. Мариничъ, А. Евстратіевъ, Вик. Гумма, Г. Абаджеръ, Л. Калиновскій, О. Димитровъ, В. Болфа, Г. Ляхъ, О. Петровичъ, М. Няга, М. Поповъ, Т. Сикорскій, І. Крокосъ, В. Бобиковъ, О. Гавриловичъ, С. Гримальскій, Н. Тимотинъ и другіе.

Владыка Серафимъ предложилъ на обсужденіе собранія по пунктамъ программу предстоящаго всероссійскаго съѣзда въ Петербургѣ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ, чтобы дать матеріалъ съѣзду чрезъ уполномоченныхъ отъ епархіи священниковъ, на основаніи законоучительскаго опыта и практики.

При этомъ Владыка высказалъ свое мнѣніе относительно русской народной школы, что она не доведена до конца, ибо заражаетъ народъ потребностью знанія и потребность эту оставляетъ неудовлетворенною, слѣдствіемъ чего является «иннокентьевщина» и подобныя ей движенія.

Относительно молдавскаго языка въ школѣ Владыка высказался, что таковой необходимъ для перевода съ русскаго языка непонятныхъ словъ и выраженій по Закону Божію на первыхъ

порахъ народной школы. Что русскій языкъ для сохраненія молдавской націи безопасенъ, ибо тотъ русскій, кто по духу русскій, а не только говоритъ по-русски. Но онъ необходимъ для молдаванъ въ Россіи, для ихъ-же пользы, для приобщенія ихъ къ русской культурѣ.

◆ 19 марта въ 4 ч. вечера въ митрополіи Преосвященный Гавріиль прочиталъ канонъ св. Андрея Критскаго, въ сослуженіи монашествующаго духовенства, при пѣніи псаломщического хора.

Въ тотъ-же день въ 8^{1/2} ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ состоялся концертъ, устроенный обществомъ вспомошествованія нуждающимся учащимся Кишиневской женской гимназіи, учрежденной баронессой Фонъ-Гейкингъ, по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе 1-е.

1. Тріо. соч. Рубинштейна «Andante»
(для рояля, скрипки и віолончели)
исп. Е. М. Салина, П. О. Каховскій,
М. Г. Шильдкретъ.
2. «Романсъ» Чайковскаго
исп. С. Г. Мурафа.
3. а) «Серебряныя звѣзды». стих. Бальмонта,
б) «Васильки» стих. В. Гофмана
прочтетъ Е. П. Хаджи-Оглы.
4. а) «Романсъ» (изъ 2-го концерта) }
б) «Obertass»—мазурка } соч. Венявскаго
исп. на скрипкѣ П. О. Каховскій.
5. а) «Ненюфаръ». стих. Петрова }
б) «Ландыши» стих. Вильбушевича } мелоде
исп. Ю. П. Дическулъ. } кламація
6. «Polonaise» mi majog Листа
исп. на роялѣ К. Г. Спитта.

Отдѣленіе II-е.

1. Дуэтъ для баритона и віолончели
исп. С. Г. Мурафа и М. Г.
Шильдкретъ.
2. а) «Одиночество». стих. Ив. Бунина
б) «Юная дѣвушка». стих. Бальмонта
исп. П. Д. Медвѣдевъ.
3. «Подруги милыя», арія изъ оперы «Пиковая дама»
исп. Е. М. Смирнова.
4. а) «Ноктюрнъ». Гольтермана
б) «Греческая пѣсня». Зелигмана
исп. на віолончели М. Г. Шильдкретъ.
5. а) «Забыть такъ скоро». . . . Чайковскаго
б) «О еслибъ грусть моя». . . . Гліэра
исп. М. К. Леонтовичъ.
6. а) «Искушеніе». стих. Будищева
б) «На прощанье». стих. Розенгейма
прочтетъ В. Д. Геница

—
ОБЪЯВЛЕНІЯ.
—

П Р А В И Л А

пріема учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ климатическую колонію Имени Императора Александра III въ Алупкѣ.

Утверждены опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 26 марта—1 апрѣля 1913 г.
за № 2661.

1. Въ колонію принимаются учителя и учительницы церковныхъ школъ, страдающіе малокровіемъ, переутомленіемъ и истощеніемъ, нуждающіеся въ отдыхѣ и укрѣпленіи своего здоровья.

2. Колонія открыта для пользованія круглый годъ, за исключеніемъ времени производства капитальнаго ремонта въ ней. О времени закрытія колоніи публикуется въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

3. Желающіе пользоваться колоніей принимаются въ оную не менѣе, какъ на мѣсяць и не болѣе, какъ на 2 мѣсяца.

4. Желаящие поступить въ колонію подають прошеніе на имя Распорядительнаго Комитета колоніи, съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства, составленнаго по установленной формѣ. Прошенія разсматриваются Комитетомъ и подходящія по состоянию здоровья лица принимаются на свободныя мѣста.

5. Въ разсмотрѣніи присылаемыхъ прошеній и въ удовлетвореніи ихъ соблюдается очередь.

Примѣчаніе. Въ очереди принимаются стипендіаты лицъ и учрежденій, внесшихъ капиталы, обезпечивающіе годовое довольство столомъ, если они, стипендіаты, по роду болѣзни, могутъ быть приняты въ колонію.

6. Принятыя въ колонію Комитетомъ заблаговременно (сообразуясь съ разстояніемъ отъ мѣста жительства просителя) увѣдомляются о днѣ, съ котораго они зачислены, заказнымъ письмомъ (по желанію телеграммой, за счетъ принятыхъ). По полученіи увѣдомленія означенныя лица обязаны немедленно выслать переводомъ (почтой или по телеграфу) 20 р. плату за столъ за мѣсяць впередъ, которая засчитывается за ними со дня зачисленія вакансіи.

7. Распорядительный Комитетъ колоніи имѣетъ право отказать въ приѣмѣ тѣмъ уже зачисленнымъ имъ больнымъ, состояніе здоровья которыхъ не будетъ соответствовать написанному въ медицинскомъ свидѣтельствѣ.

8. Лица, подавшія прошенія, не должны считать себя принятыми въ колонію впредь до полученія отъ нея увѣдомленія о приѣмѣ.

9. Каждый, пользующійся колоніей, получаетъ въ оной бесплатно врачебную помощь и помѣщеніе съ постельными принадлежностями.

10. Плата за столъ вносится впередъ за первый мѣсяць разомъ, а затѣмъ понедѣльно и возврату не подлежитъ.

11. При поступленіи въ колонію каждый поступающій долженъ представить завѣдующему свой видъ на жительство.

12. Пользующіеся колоніей обязаны имѣть собственное платье, обувь, носильное бѣлье. Стирка носильнаго бѣлья производится за ихъ счетъ.

13. Принятыя въ колонію учащіе обязаны подчиняться всѣмъ установленнымъ въ ней требованіямъ какъ относительно леченія,

такъ и образа жизни. Несоблюдающіе правилъ и порядковъ колоніи немедленно выписываются изъ нея.

14. О днѣ оставленія колоніи пользующіеся ею обязаны сообщать завѣдующему не менѣе, какъ за недѣлю.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

ФОРМА ПРОШЕНІЯ.

Въ Распорядительный Комитетъ Климатической Колоніи Имени Императора Александра III въ Алупкѣ для учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Учител.....церковно-приходской (второклассной, церковно-учительской) школы....., губерніи
.....уѣзда, имя, отчество и фамилія.

ПРОШЕНІЕ.

Представляя при семъ медицинское свидѣтельство о состояніи моего здоровья за подписью врача, имѣю честь покорнѣйше просить о принятіи меня въ Колонію на (такой-то срокъ). Правила, коимъ должны подчиняться пользующіеся Колоніей, мнѣ извѣстны и будутъ мною въ точности исполняться.

Подпись.

Почтовый адресъ просителя.

Приложеніе къ § 4 правилъ.

ВРАЧЕБНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Выдано г.

Примѣчаніе. Въ Колонію принимаются не болѣе какъ на 2 мѣсяца, малокровные, истощенные, переутомленные, нуждающіеся въ отдыхѣ.

В о п р о с ы

О т в ѣ т ы

1. Диагнозъ.
2. Главнѣйшія жалобы.
3. Продолжительность и развитіе болѣзни.
4. Наслѣдственность.

5. Общее состояніе:
 - а) самочувствіе.
 - б) вѣсъ, ростъ, тѣлосложеніе, питаніе, температура.
 - в) состояніе силъ: работоспособность, способность ходить, стоять сидѣть, вынужденное лежачее положеніе.
6. Нервная система: параличъ, судороги.
7. Душевное состояніе.
8. Кожа и видимыя слизистыя оболочки, подкожная клѣтчатка, отеки.
9. Железы.
10. Кости и суставы.
11. Состояніе органовъ кровообращенія.
12. Дыхательные органы: гортань-голосъ, легкія-кашель, мокрота.
13. Пищеварительные органы: желудокъ, кишки.
14. Печень.
15. Селезенка.
16. Мочеполовые органы: сахаръ, бѣлокъ въ мочѣ.

МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Евангеліе въ 4 д., въ порядкѣ церковныхъ чтеній изложенное (апракосъ), съ кин., цвѣтной обгородкой и хромолитограф.

изображ. св. Евангелистовъ, въ бум. 5 руб., въ колен. 7 руб. 50 коп., въ бархатъ съ бронз. вызолоч. украш. 17 руб.

Евангеліе, чтное во святой Великій Четвертокъ на Литургіи, на умовеніи ногъ, и во св. Великій Пятокъ, на утрени и на вечерни, ц. п., въ листъ, съ кин., въ бум. 1 р. 10 к., въ 16 д. безъ кин., бум. 8 к., колен. 20 к.; гр. п. 16 д., бум. 15 к., колен. 35 к. Евангеліе (12 Евангелій), чтное во св. Вел. Пятокъ на утр. 16 д. сл. и русск. яз., бум. 15 коп., колен. 50 к.; въ 16 д., на русск. яз., въ бум. 10 к., въ колен. 45 к.

Евангеліе Пасхальное (на нарѣчіяхъ: греческ., церк.-славянск., русск., латинск., болгарск., сербск., польск., чешск. и древне-еврейск., съ присовокупленіемъ огласительнаго слова св. Іоанна латоустаго), въ листъ, съ украшеніями и заставками по золотому фону, каждое нарѣчіе на отдѣльномъ листѣ, въ папкѣ 1 р. 70 к., въ колен. 2 р. 35 к., въ колен. съ золот. тисн. 2 р. 70 з.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ. Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; тоже отъ Матѳея и Марка отдѣльно въ 32 долю л.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна въ 32 д. л. Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, ц. п., въ 4 д., съ кин., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 р. 90 к., въ кожѣ 4 р. 50 к.

Служба и акаѳистъ Пресв. Богородицѣ, въ честь явленія Иверскія Ея иконы, въ 4 д., ц. п. съ кин. и хромолитогр. изобр., въ бум. 30 к., въ колен. 80 к., тоже (старое изд.) въ кор. 35 к., папкѣ 50 к., кож. 55 к.

Служба, житіе и чудеса Св. Николая, Мирликійскаго чудотворца (9 мая и 6 дек.), ц. п. въ 4 д., въ бум. 95 к., въ колен. 1 р. 50 к., гр. п. 4 д., въ бум. 70 к., въ кореш. 90 к., въ колен. 1 р. 25 к.

Акаѳистъ по причащенію Божественныхъ Таинъ, самѣмъ токмо іереомъ приличный, ц. п., въ 8 д., въ бум. 25 к.

Акаѳистъ Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, ц. п. съ кин. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к., безъ кин., въ бум. 8 к., гр. п. въ 8 д., въ бум. 25 к., въ 32 д., въ бум. 15 к., въ колен. 35 к. Также Іоанну Златоусту 8 д., ц.

п. съ кин., въ обол. 20 к., гр. п. въ 8 д., въ обол. 25 к. Тоже Св. Петру и Павлу 8 д., ц. п. съ кин., обол. 25 к.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицѣ. Служба на праздникъ Благовѣщенія съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., съ хромолиг. изобр. праздника, въ бум. 65 к., въ колен. 1 р. 5 к., въ колен. саф. кор. 1 р. 25 к., въ саф. 1 р. 65 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 5 к.

Входъ Господень въ Іерусалимъ. Тоже, въ бум. 60 к., въ колен. 1 р., въ колен. саф. кор. 1 р. 15 к., въ саф. 1 р. 60 к., въ шагр. зол. обр. 2 р. 35 к.

Великая Суббота (у Гроба Господня). Тоже, въ бум. 80 к., въ колен. 1 р. 15 к., въ кол. саф. кор. 1 р. 30 к., въ саф. 1 р. 80 к., шагр. зол. обр. 2 р. 55 к.

Вознесеніе Господне. Тоже, въ бум. 55 к., колен. 85 к., колен. саф. кор. 1 р., въ саф. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обр. 2 р. 25 к.

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, напечат. въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста: ц. круп. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 45 к., колен. 75 к., кол. саф. кор. 85 к., кожѣ 90 к. Ц. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., колен. 40 к., кожѣ 45 к. Гр. п. въ 16 д., бум. 20 к., колен. 40 к., съ греко-славянонорусскими объясненіями, бум. 25 к. Канонъ великій, въ порядкѣ чтенія на 5-й седмицѣ Великаго поста: ц. п. въ 16 д., бум. 20 к., въ колен. 40 к.; гр. п. въ 16 д., въ бум. 20 к., въ колен. 40 к.

Канонъ о Распятіи Господни и на плачъ Пресв. Богородицы (Твореніе Симеона Логоѣта), читаем. предъ Плащаницею на по-вечеріи во св. и Великій Пятокъ, ц. п. съ кин., въ 8 д., въ бум. 15 к.

Послѣдованіе ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи: ц. п., въ 16 д., въ бум. 5 коп. Гр. п. 16 д., въ бум. 10 коп.

Послѣдованіе (краткое) во святую и Великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу, ц. п. съ кин., 8 д., бум. 25 к., колен. 45 к. Тоже въ день св. Пасхи въ 32 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 5 коп.

Послѣдованіе отпѣванія усопшихъ въ Пасхальную Седмицу, въ 16 д., ц. п. съ кин. 15 коп.

Послѣдованіе Парастаса, т. е. великой панихиды, ц. п., въ 8 д., въ бум. 20 к., въ колен. 45 к.

Правило молитвенное ко Св. Причащенію, 16 д., ц. п. съ кин., въ бум. 45 коп., колен. 75 к., колен. саф. кор. 90 к.

Чинъ мироваренія, въ 4 д., ц. п. безъ кин., въ бум. 20 к.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, 4 д. ц. п. съ кин., бум. 20 к.,

Молитвословъ съ акаѳист.: 8 д., гр. п. (крупной), бум. 35 к., колен. 70 к., колен. зол. тисн. и обр. 1 р. 50 к. Въ 32 д., съ св. изобр., бум. 20 к., колен. 45 к., колен. зол. обр. 1 р. 25 к., шагр. 1 р. 50 к. Въ 64 д., съ свящ. изобр., бум. 12 к., кор. 20 к., колен. 25 к., въ бѣлой кожѣ 50 к., въ бархатѣ съ зол. обрѣз. 1 р. 85 к.

Молитвы на открытомъ листѣ съ изображ., гр. п.: преп. Сергію Радонежскому 8 коп., преп. Серафиму Саровскому 8 к.

Молитвословъ толковый крат. 8 д., ц. и гр. п., бум. 15 к., колен. 35 к.

Молитвы, чтom. въ навечеріе Пятидесятницы, въ листѣ ц. п. съ кин., на велен. бум. 50 к., въ 16 д. безъ кин. въ бум. 7 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, ц. круп. п., въ 12 д., въ бум. 3 коп.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеѳологіона и молебныхъ пѣній), 8 д., ц. п., 192 л. (384 стр.), въ бум. 50 к., колом. 60 к., колен. 85 к., кол. саф. кор. 1 р. 25 к.

Избранныя пѣснопѣнія Страст. седмицы и утр. перв. дня св. Пасхи, на сл. яз. съ пер. на рус., 32 д., бум. 5 к. На греч. яз. 32 д., въ бум. 35 к.

Иноческое келейное правило въ 8 д., цер. круп. п. съ кин. бум. 75 к., въ колен. 1 р. 25 коп.

Вѣрный мѣсяцесловъ всѣхъ русскихъ святыхъ, гр. п. 16 д. бум. 15 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ краткими историческими сказаніями о всѣхъ святыхъ, правосл. Церковью, и съ объясненіемъ совершаем. въ оной празднествъ, въ бум. 1 р., колен. 1 р. 35 к., колен. саф. кор. 1 р. 75 к.

Христіанское ученіе о Богѣ и Его свойствахъ 16 д., гр. п., бум. 15 к.

Христіанское ученіе о Св. Троицѣ гр. п., 16 д., въ бум. 20 к.

Сказаніе о явленіи и чудесѣхъ Θεодоровскія иконы Пресвятыя Богородицы, въ 8 д., цер. печ. съ кин., въ бум. 40 коп.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ и мѣстно-чтимыхъ иконахъ Божіей Матери. Ц. въ бум. 2 руб.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, въ 8 д., ц. п. съ кин. и гр. п., въ обол. 75 к., колен. 1 р. 20 к. колен. саф. кореш. 1 р. 35 к., въ саф. 1 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 2 р. 50 коп.

Житія Святыхъ, на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ. Вышли въ свѣтъ всѣ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная книга. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Великій Пятокъ и Суббота. Погребеніе Христова. Гр. п. 1 коп.

Гоголь. Размышленіе о божественной литургіи, гр. п.; бум. 10 к., колен. 35 к.

Никаноръ Архіеп. Объясненіе литургіи, въ 8 д., гр. п., въ бум. 50 к. Тоже утрени, вечерни и часовъ, въ 8 д., гр. п., въ бум. 75 к. Нагорная проповѣдь Господа нашего Іисуса Христа, съ объясненіями, въ 16 д., гр. п., въ бум. 40 к.

Религіозно-нравственныя стихотворенія въ 16 д., гр. п., бум. 50 к.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, въ 4 д., гр. п., съ рисунк., бум. 2 р., колен. саф. кор. 3 р. 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, гр. п., въ бум. 30 к., въ колен. 75 коп.

Общедоступная религіозно-нравственная библіотека. 58 брошюръ. Ц. въ худож. обложкѣ отъ 5 коп. до 29 к.

Духовно-нравственныя брошюры. 27 брошюръ. Ц. бум. 3, 4 и 5 коп.

Добротолубіе, въ 8 д., ц. п., въ 2-хъ книг., въ бум. 2 руб. 85 к., въ кореш. 3 р. 15 к., въ кожѣ 3 р. 65 к.

Земная жизнь Царицы Небесной (новое изданіе), гр. п., въ 16 д., съ 4 изображ., въ обложкѣ 8 коп.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской Церкви, ц. п., часть 1-я, въ бум. 70 коп., въ колен. 1 р. 35 к., часть 2-я, въ бум. 85 к. въ колен. 1 р. 50 к.

Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ, въ бум. 3 руб.

Московскіе святыни и памятники. Краткія историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ. Въ 4 д. л., гр. п., съ 46 рисунк., въ бум. 3 р. 50 коп.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ въ 12 красокъ 14 руб. 40 к.; черной краской—4 руб.

Иконы, отпечатанныя красками и въ черныя тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ, въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ колен. въ колен. 2 р. 15 к., съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Картины на открытыхъ листахъ, въ 12 красокъ, съ текстомъ.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содерж. житія святыхъ, общедоступн. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церковн. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковн. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кино. 2 к. за экз., 1 руб. за сотню, 10 руб. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 коп. за сотню и 7 руб. за тысячу.

КАТАЛОГЪ БЕЗПЛАТНО.



Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 23 марта 1914 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
