

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:  
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годово-  
му изданію 5 руб., полугодо-  
вому—2 руб. 50 коп.

№ 30.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губерн-  
скомъ.

21 октября. ☉ Годъ XVIII. ☉ 1900 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

Отношеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора на имя Его Пре-  
освященства отъ 23 іюля сего года, за № 278.

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь.*

Въ 1893 году Высочайшимъ соизволеніемъ въ Бозѣ почив-  
шаго Государя Императора Александра III, былъ открытъ по всей  
Россіи сборъ добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго  
соборнаго православнаго храма въ Варшавѣ, во имя св. Благо-  
вѣрнаго Князя Александра Невскаго.

Въ настоящее время строительныя работы настолько подви-  
нулись впередъ, что въ текущемъ году предполагено установить  
и покрыть золоченою мѣдью главки собора. Въмѣстѣ съ этимъ  
становится на очередь вопросъ относительно внутренняго убран-  
ства храма, въ частности относительно украшенія стѣнъ собора  
художественною живописью.

Для осуществленія этого важнаго дѣла при Высочайше  
учрежденномъ Комитетѣ по сооруженію упомянутаго собора, обра-  
зована особая Художественная Комисія, въ составъ которой  
входятъ: профессоръ церковной археологіи С.-Петербургской Ду-  
ховной академіи Покровскій, строитель храма профессоръ Бенуа

и художникъ — экспертъ профессоръ Академіи Художествъ Чистяковъ. Въ исполненіи перваго пункта предложенныхъ ей задачъ Художественная Комиссія въ минувшемъ іюнѣ мѣсяцѣ представила составленный профессоромъ Покровскимъ проектъ размѣщенія святыхъ изображеній по разнымъ частямъ храма.

Не сомнѣваясь въ томъ, что упомянутый проектъ, будучи составленъ и рассмотрѣнъ столь выдающимися силами, какъ профессора Покровскій, Чистяковъ и Бенуа, — прочно опирается на научно-археологическихъ и художественныхъ данныхъ, я съ другой стороны увѣренъ, что предложенный Комиссіи вопросъ былъ бы освѣщенъ еще болѣе всесторонне, если бы по поводу означеннаго проекта дана была возможность высказаться лицамъ, непосредственно вѣдающимъ дѣла церковнаго обихода. Такими авторитетными лицами являются Россійскіе Архипастыри, всегда съ искреннимъ сочувствіемъ относящіеся къ нуждамъ православнаго церковностроительства и въ центрѣ и на окраинахъ Россіи.

Вслѣдствіе этого, препровождая при семь копію съ проекта Художественной Комиссіи, вмѣстѣ съ объяснительною къ нему запискою профессора Покровскаго, я рѣшаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моею покорнѣйшею просьбою не отказать въ сообщеніи мнѣ Вашего компетентнаго заключенія по вопросамъ, рассмотрѣннымъ въ упомянутыхъ приложенияхъ къ настоящему письму. Такъ какъ къ осуществленію проекта внутренняго убранства собора предполагается приступить въ началѣ будущаго года, то скорѣйшее полученіе просимаго заключенія является весьма желательнымъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ поставить въ извѣстность Ваше Преосвященство, что, хотя, по Всемилостивѣйшему Государю Императору соизволенію, на сооруженіе строящагося собора въ Варшавѣ повелѣно отпускать изъ казны значительную ежегодную субсидію, но такъ какъ этотъ храмъ долженъ служить на здѣшней инославной окраинѣ величественнымъ памятникомъ русскаго искусства, достойнымъ могущества великой Россійской Державы, то и подобающее сей цѣли украшеніе храма стѣнною живописью, при весьма желательномъ привлеченіи къ этой работѣ первостепенныхъ русскихъ художниковъ, можетъ повлечь за собою превышеніе утвержденныхъ правительствомъ смѣтныхъ предполо-

женій, уже въ настоящее время сокращаемыхъ, особливо въ виду недавно послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о сокращеніи государственныхъ расходовъ по всѣмъ вѣдомствамъ. При такомъ положеніи дѣла, благополучное завершеніе сооруженія собора въ Варшавѣ, созидаемаго по волѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, становится въ зависимости отъ дальнѣйшихъ добровольныхъ пожертвованій, приливъ которыхъ, столь успѣшно начавшійся, благодаря отзывчивому содѣйствію православныхъ Архипастырей православной Россіи, — въ послѣдніе годы почти совершенно изсякъ.

Въ виду сего послѣдняго обстоятельства я льщу себя надеждою, что Ваше Преосвященство не откажете въ зависящемъ отъ Васъ содѣйствіи къ усилению въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ паствы притока добровольныхъ даваній на святое дѣло созданія новаго православнаго соборнаго храма въ Варшавѣ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и святительскихъ молитвъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга *Князь Александръ Имеретинскій*.

---

### Награжденіе набедренникомъ.

Священники церквей: Лозовицкой, Климовичскаго уѣзда, Димитрій *Россовскій*, за усердное и полезное исполненіе пастырскихъ обязанностей при отлично-хорошемъ поведеніи, и Городецкой — Сергій *Шимковичъ*, за долготѣнную службу при очень хорошемъ поведеніи, Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ. (Россовскій 27 сентября, Шимковичъ 5 октября).

---

### Архипастырская благодарность.

Объявлена Архипастырская благодарность: 19 сентября протоіерею Княжичской церкви, Могилевскаго уѣзда, и благочинному Константину *Савиничу* за образцовое веденіе духовно-назидательныхъ бесѣдъ съ прихожанами, открытіе общаго пѣнія при церковномъ богослуженіи и особые труды по устройству новаго зда-



нія для церковно-приходской школы; псаломщику — диакону той же церкви Георгію *Дюкову* за особо-усердныя труды по народному образованію и устройство церковнаго хора; 26 сентября — волостному старшинѣ Владиміру *Стрѣжову* за содѣйствіе его по сбору пожертвованій на окончательный ремонтъ Старосельскаго храма. Рогачевскаго уѣзда; 27 — членамъ Правленія Эмеритальной кассы за ихъ добросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей; 28 — смотрителю епархіальнаго свѣчнаго завода, священнику Павлу *Чулицкому* за его вниманіе, прилежаніе и труды по операціямъ названнаго завода, давшимъ значительный приростъ денегъ за трехлѣтіе; 5 октября — священнику села Бычи, Быховскаго уѣзда, Александру *Бедришкому* за особыя труды его по переустройству мѣстнаго храма Божія, а также — подрядчику-жертвователю, крестьянину Кіевской губерніи, Ивану *Коневу*; 7 — октября — прихожанамъ Сухаревской церкви, Чаусскаго уѣзда, — крестьянамъ: дер. Рыкова Алексѣю *Васильеву*, дер. Малаго Бушкава Макарію *Алафонову*, дер. Супоничъ Василю *Евимову* и Маврѣ *Григорьевой* и землевладѣльцу фольварка Варварина Алексѣю *Орлову* за разныя пожертвованія ихъ въ названную церковь.

---

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 10 сентября — прихожанамъ Шарипской церкви, Горецкаго уѣзда, и Савскому волостному писарю Николаю *Сулманову* — за особыя труды ихъ по благоустройству мѣстнаго храма; прихожанамъ Старосельской церкви, Рогачевскаго уѣзда, и крестьянамъ дер. Коноплицъ Петру *Аноимову* и Тимоѣю *Серіеву* за пожертвованіе ими на окончательной ремонтъ своего приходскаго храма 900 руб.; 27 сентября — прихожанамъ Старо-Юрковичской церкви, Гомельскаго уѣзда, за пожертвованіе на окончательную отдѣлку вновь устроеннаго у нихъ храма — 1200 руб.; 5 октября — прихожанамъ Бычанской церкви, Быховскаго уѣзда, мѣстнымъ волостному старшинѣ и волостному писарю за доброе содѣйствіе ихъ по перестройкѣ мѣстнаго храма.

---



## Благодарность Епархіального Начальства.

18 сентября объявлена благодарность Епархіального Начальства прихожанамъ Черневской церкви, Чаусскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1300 рублей на ремонтъ своей приходской церкви, а также священнику названной церкви Николаю *Макаревскому* и волостному писарю Черневской волости Михаилу *Иванову* за дѣятельное участіе въ благоустройствѣ названнаго храма.

## Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Св. Прав. Синода, отъ 13 сего октября за № 6998, смотритель Мстиславскаго духовнаго училища *Евгеній Шпаковский* перемѣщенъ, въ видахъ пользы службы, на должность преподавателя латинскаго языка въ Волынскую духовную семинарію, на должность же смотрителя Мстиславскаго духовнаго училища назначенъ окончившій курсъ въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ университетѣ, по юридическому факультету, и въ текущемъ году — въ Московской духовной академіи по степени кандидата богословія, іеромонахъ *Сильвестръ* (Братановскій).

— Псаломщики церквей: Завидовской, Гомельскаго уѣзда, Лука *Венсяккій* и Чечерской Вознесенской, Рогачевскаго уѣзда, Александръ *Полікарповичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9 октября, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Священникъ Сидоровичской церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ *Барцевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 октября, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ново-Быховской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто, также согласно прошенію, перемѣщенъ учитель приготовительнаго класса Оршанскаго духовнаго училища, священникъ училищной церкви Александръ *Пляскевичъ*.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевскомъ духовномъ училищѣ Константинъ *Езерскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 октября, назначенъ и. д. псаломщика при Чернянскій церкви, Гомельскаго уѣзда, — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Іеромонахъ Бѣлыничскаго монастыря *Арсеній* 15 октября рукоположенъ въ санъ іеромонаха.

— Псаломщикъ Гомельской соборной церкви *Косма Ярошевскій* 15 октября рукоположенъ въ санъ діакона.

## Вакантныя мѣста.

- а) **Священническое при—**  
Судзиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 18 сентября; жалованья 333 р.; церковной земли 61½ дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1551 д. муж. п. и 1551 д. жен. п.
- б) **Псаломщицкое при—**  
2) Мстиславской-Соборной церкви (второго псаломщика), съ 5 октября; жалованья 180 р.; церковной земли и помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 972 д. муж. п. и 1034 д. жен. п.

## РОСИ САНІЕ

### религіозно-правственныхъ чтеній въ семинарскомъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ

на 1900—901 годъ. \*)

- Октября 15. 1 отд. О православной Христіанской вѣрѣ вообще.  
2 отд. Житіе пр. Николы Святоши
- Октября 22. 1 отд. Объ Откровеніи Божественномъ.  
2 отд. Сказаніе о чудотворной Казанской иконѣ Божіей Матери.
- Октября 29. 1 отд. О священномъ Преданіи и священномъ Писаніи, какъ способахъ распространенія и сохраненія Божественнаго Откровенія.  
2 отд. Житіе преп. мученицы Анастасіи Римляныни.
- Ноября 5. 1 отд. О священномъ Писаніи въ особенности.  
2 отд. Житіе св. Іоны, архіепископа Новгородскаго.  
3 отд. О Церкви (Что значитъ вѣровать во святую, соборную и апостольскую Церковь? Раскрытіе православнаго ученія о святости, соборности и апостольскомъ характерѣ Церкви).

\*) Чтенія эти открываются по примѣру двухъ предшествовавшихъ годовъ. На представленіи о семь о. ректора семинаріи, протоіерея В. Успенскаго, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается и благословляется“.

- Ноября 12. 1 отд. О Священномъ Писаніи (продолженіе) и о Символѣ вѣры.  
2 отд. Житіе св. Іоанна Милостиваго, патр. Александрійскаго.  
3 отд. О Церкви (Что значитъ вѣровать во единую Церковь? Въ чемъ выражается единство истинной Церкви и какъ примирить многочисленность существующихъ Церквей съ единствомъ Церкви?)
- Ноября 19. 1 отд. О вѣрѣ въ Бога и исповѣданіи вѣры. О Богѣ единомъ по существу.  
2 отд. Житіи пр. Варлаама и Іоасафа царевичей.  
3 отд. О Церкви (Гдѣ находится истинная Христова Церковь?—Существенные признаки ея: истинное ученіе, іерархія и таинства и приложеніе этихъ признаковъ къ Православной Церкви).
- Ноября 26. 1 отд. О Пресвятой Троицѣ Единосущной и Нераздѣльной.  
2 отд. Житіе священномученика Климента, папы Римскаго.  
3 отд. О Церкви (Справедливы ли притязанія именующихъ себя старообрядцами на наименованіе своихъ обществъ истинною Христовою Церковью и въ частности старообрядцевъ, держащихся ученія о такъ называемомъ бѣгствующемъ священствѣ?).
- Декабря 3. 1 отд. О Богѣ, Творцѣ міра.  
2 отд. Житіе праведнаго Филарета Милостиваго.  
3 отд. О Церкви (Составляютъ ли истинную Христову Церковь именующіе себя старообрядцами по австрійскому священству?).
- Декабря 10. 1 отд. О сотвореніи міра духовнаго.  
2 отд. Житіе преп. Даніила столпника.  
3 отд. О Церкви (Составляютъ ли истинную Христову Церковь старообрядцы безпоповщинскихъ обществъ и наши сектанты—штундисты).
- Декабря 17. 1 отд. О сотвореніи міра вещественнаго.  
2 отд. Житіе св. мученика Севастіана.  
3 отд. О Церкви (Почему мы, православные, не



можемъ согласиться съ ученіемъ католиковъ о Церкви?).

- Декабря 26. 1 отд. О сотвореніи человѣка.  
2 отд. Житіе Великомученицы Анастасіи Узоръ-  
шительницы.

1901 годъ.

- Января 1. 1 отд. О грѣхопадении Адамы и Евы и послѣд-  
ствіяхъ грѣхопадения.

2 отд. Житіе преп. Меланіи Римляныни.

- Января 7. 1 отд. О промыслѣ Божіемъ.

2 отд. Житіе св. мученицы Татіаны.

- Января 14. 1 отд. Особенный промыслъ Божій о мірѣ духов-  
номъ.

2 отд. Житіе св. равноапостольной Нины, про-  
свѣтительницы Кавказа.

3 отд. О Церкви (Почему мы должны вѣровать,  
что единая истинная Христова Церковь не только  
теперь существуетъ, но и должна существовать до  
скончания вѣка?).

- Января 21. 1 отд. О промыслѣ Божіемъ въ отношеніи къ міру  
вещественному и къ человѣку.

2 отд. Житіе преп. Евѣимія Великаго.

3 отд. О Церкви (Разборъ безпоповщинскаго ученія  
объ Антихристѣ).

- Января 28. 1 отд. О Богѣ Спасителѣ рода человѣческаго.

2 отд. О Пермскихъ святыхъ: Стефанѣ, Герасимѣ,  
Питиримѣ.

3 отд. О Церкви (Необходимо не только вѣровать  
въ Церковь, но и принадлежать къ ней, такъ  
какъ внѣ Церкви нѣтъ спасенія. Раскрытіе ученія  
Православной Церкви о ветхозавѣтномъ человѣкѣ  
съ попутнымъ ученіемъ о томъ же католиковъ и  
протестантовъ).

- Февраля 4. 1 отд. О Богѣ, Спасителѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ.

2 отд. Житіе св. мученицы Агаѣи.

3 отд. О Церкви (Раскрытіе православнаго ученія

объ оправданіи, освященіи и спасеніи новозавѣтнаго человѣка).

Февраля 11. 1 отд. Объ искупленіи нашемъ чрезъ Іисуса Христа: Іисусъ Христось-пророкъ.

2 отд. Житіе священномуч. Власія, епископа Севастійскаго.

3 отд. Благодать и воля человѣка, вѣра и добрыя дѣла по ученію Православной Церкви.

Февраля 18. 1 отд. О Первосвященническомъ служеніи Іисуса Христа.

2 отд. Житіе св. великомученика Θεодора Тирона.

3 отд. Благодатныя средства Церкви—Таинства. Ученіе Православной Церкви о существѣ и числѣ Таинствъ.

Февраля 25. 1 отд. О Царскомъ служеніи Іисуса Христа.

2 отд. Житіе св. Тарасія, архіеп. Константинопольскаго.

3 отд. О таинствахъ Крещенія и Миропомазанія съ указаніемъ отступленій католиковъ, сектантовъ и мнимыхъ старообрядцевъ въ ученіи о сихъ таинствахъ и въ способъ совершенія ихъ.

Марта 4. 1 отд. Объ усвоеніи нами дѣла Искупленія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ и о св. Церкви.

2 отд. Житіе св. мученика Евтропія и дружины его.

3 отд. О таинствѣ Причащенія съ указаніемъ отступленій у католиковъ и сектантовъ и старообрядцевъ.

Марта 11. 1 отд. О Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздаятелѣ.

2 отд. Житіе св. мученика Кодрата и дружины его.

3 отд. О таинствахъ Покаянія и Елеосвященія.

Марта 18. 1 отд. О Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздаятелѣ для всего рода человѣческаго. О мздовоздаяніи послѣ всеобщаго суда.

2 отд. Житіе преп. Никона печерскаго.

3 отд. Краткое повтореніе главныхъ положеній Православнаго ученія о Церкви и таинствахъ съ увѣщаніемъ—беречь и хранить православную вѣру.

С П И С О К Ъ \*)  
воспитаниковъ Могилевской духовной семинаріи, пользующихся  
въ 1900—1901 учебн. году

К а з е н н ы м ъ с о д е р ж а н і е м ъ :

6 класса.

1. Бутомо Владиміръ—сир.
- Головинскій Иванъ—сынъ свящ.
- Горючко Николай—сир.
- Горючко Петръ—зашт. свящ.
5. Калецкій Сергѣй—свящ.
- Костко Порфирій—псал.
- Курневичъ Іосифъ—сир.
- Мастыньскій Петръ—псал.
- Пославскій Евгеній—свящ.
10. Солнцева Сергѣй—сир.
- Сухобокоевъ Леонидъ—псал.
- Трусевичъ Иванъ—сир.
- Цитовичъ Николай—сир.
- Чулкевичъ Ѳеодоръ—сир.
15. Ѳеодоровъ Николай—сир.

5 класса.

1. Вербицкій Иванъ—сынъ псал.
- Короткій Михаилъ—сир.
- Клидуровъ Іосифъ—сынъ свящ.
- Перебилло Семенъ—сир.
5. Сапежко Арсеній—псал.
- Солнцева Андрей—сир.
- Стратоновичъ Аркадій—сир.
- Цитовичъ Александръ—сир.
- Цитовичъ Николай (Мст.)—свящ.
10. Цитовичъ Николай (Орш.)—сир.

4 класса.

1. Барцевичъ Вячеславъ—сынъ свящ.
- Бекаревичъ Ярославъ—сир.
- Богдановскій Михаилъ—сир.
- Величко Иванъ—чиновн.
5. Волотовскій Александръ—сир.
- Волоховскій Василій—псал.
- Долгополовъ Евѣимій—сир.
- Копаневичъ Петръ—сир.
- Костко Петръ—псал.

10. Невѣровский Василій—сир.
- Пилецкій Аркадій—свящ.
- Погарець Борисъ—сир.
- Поликарповичъ Борисъ—свящ.
- Пясковскій Герасимъ—діак.
15. Романкевичъ Стефанъ—псал.
- Случановскій Дмитрій—сир.
- Ходкевичъ Николай—псал.
- Шафрановскій Николай—діак.
19. Шафрановскій Стефанъ—псал.

3 класса.

1. Вербицкій Дмитрій—сир.
- Курневичъ Николай—псал.
- Ліоренцевичъ Платонъ—свящ.
- Людаговскій Михаилъ—діак.
5. Пригоровскій Андрей—свящ.
- Савицкій Сергѣй—псал.
- Юденичъ Стефанъ—сир.
8. Юрьевичъ Данилъ—псал.

2 класса.

1. Волотовскій Александръ—сир.
- Голодковскій Евгеній—свящ.
- Костеничъ Николай—быв. псал.
- Крыжановскій Константинъ—свящ.
5. Ольшевскій Павелъ—сир.
- Охотскій Лавръ—діак.
- Протопоповъ Алексѣй—сир.
- Рамзевичъ Александръ—сир.
- Случановскій Василій—сир.
10. Соколовъ Иванъ—псал.
- Терновскій Иванъ—сир.
- Терновскій Павелъ—сир.
- Цитовичъ Михаилъ—свящ.
14. Шафрановскій Владиміръ—сир.

1 класса.

1. Андруцкій Владиміръ—сир.

\*) Печатается согласно постановленію педагогическаго собранія Правленія семинаріи отъ 1/11 сентября сего года—къ свѣдѣнію родителей ихъ и опекуновъ.



Барцевичъ Николай—зашт. псал.

Бедрицкій Николай—псал.

Бекаревичъ Андрей—сир.

5. Бруевичъ Павелъ—діак.—псал.

Зеньковичъ Аркадій—діак.—псал.

Лепешинскій Петръ—святц.

Лепливскій Андрей—сир.

Рамзевичъ Сергѣй—сир.

10. Рудницкій Леонидъ—святц.

11. Саульскій Евгений—псал. (быв. святц.).

Полуказаннымъ содержаніемъ.

6 класса.

1. Барцевичъ Всеволодъ—сынъ святц.

Барцевскій Михаилъ—сир.

Бекаревичъ Георгій—сир.

Лепливскій Александръ—сынъ святц.

5. Пиневичъ Сергѣй—сынъ діак.

6. Рафановичъ Игнатій—святц.

5 класса.

1. Бекаревичъ Константинъ—сынъ псаломщ.

Рафановичъ Захарій—святц.

Цитовичъ Николай (Мог.)—святц.

Юрьевичъ Дмитрій—псал.

5. Шавельскій Сергѣй—святц.

4 класса.

1. Кучинскій Владиміръ—святц.

Раковскій Николай—діак.

3. Садовскій Евгений—святц.

3 класса.

1. Каминскій Алексѣй—псал.

Караскевичъ Константинъ—псал.

Керножицкій Павелъ—псал.

Черебилло Дмитрій—псал.

5. Сущинскій Павелъ—святц.

2 класса.

1. Бекаревичъ Дмитрій—святц.

Голіонко Θεодоръ—псал.

Демченко Павелъ—святц.

Костко Николай—псал.

5. Соколовъ Петръ—псал.

6. Цитовичъ Яковъ—святц.

1 класса.

1. Барцевичъ Александръ—святц.

2. Садовскій Владиміръ—святц.

С т и п е н д і я м и :

Имени Архіепископа Василя Полодскаго (Лужинскаго):

- 1) Шафрановскій Анфимъ 5 кл., 2) Дашкевичъ Александръ 5 кл., 3) Дашкевичъ Николай 4 кл. и 4) Дашкевичъ Константинъ 1 кл.—сироты.

Имени Архіепископа Палладія Волынскаго:

- 1) Домарацкій Петръ 5 кл.,—сынъ мѣш., и 2) Михайловъ Трофимъ 3 кл.,—сир. (сынъ чиновн.)

Имени священника Іакова Θεодоров. Идоловича — Зубовъ Иванъ 5 кл., сынъ діак.

Имени Готальскаго и Езерскаго—Бекаревичъ Василій 2 кл.,—сынъ священ.

## В Ъ Д О М О С Т Ь

по епархіальному вѣдомству о числѣ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ Востокѣ.

Отъ Могилевскаго Преосвященнаго Мисаила 100 р.; отъ конторы Могилевскаго архіерейскаго дома 100 р.; кружечнаго сбора въ Крестовой церкви 3 р.; отъ единавѣрческой Гомельской церкви—5 р.; собрано и отослано благочинными въ Хоз. Управление при Св. Синодѣ: Быховскаго уѣзда: 1 окр.—30 р.; 3 окр.—43 р. 96 к.; городского Гомельскаго окр.—16 р. 50 к.; Гомельскаго уѣзда—1 окр. 80 р. и холстомъ на 4 р. 30 к.; 2 окр.—85 р. 27 к. и холстомъ на 165 р., 3 окр.—62 р. 96 к.; 5 окр.—24 р. 34 к.; Горецкаго уѣзда: 2 окр.—25 р. 45 к.; Климовичскаго уѣзда: 1 окр.—30 р., 2 окр.—26 р. 30 к., 3 окр.—21 р. 24 к.; Могилевскаго городского окр.—39 р. 38 к.; Могилевскаго уѣзда—2 окр.—25 р. 40 к., 3 окр.—21 р. 91 к.; Мстиславскаго уѣзда 2 окр.—38 р. 2 к.; Оршанскаго уѣзда—2 окр.—8 р. 60 к., 3 окр.—37 р. 56 к.; Сѣвненскаго уѣзда 2 окр.—40 р. 33 к., 3 окр.—8 р. 75 к., 4 окр.—18 р. 7 к.; Рогачевскаго уѣзда 1 окр.—49 р. 9 к., 2 окр.—31 р.; Чаусскаго уѣзда 1 окр.—62 р. 85 к., 2 окр.—23 р.; Чериковскаго уѣзда 1 окр.—23 р. 48 к. Свѣдѣній о количествѣ сбора отъ остальныхъ Благочинныхъ еще не имѣется.

## О П Е Ч А Т К И.

Въ предшествующемъ №№ 28—29 замѣчены слѣдующія опечатки: на стран. 271, стр. 8 св. напечатано „предложеніемъ“, нужно читать „предложеніи“; на стран. 287, стр. 10 св. напечатано „давшихъ“ нужно читать „давшимъ“; на стран. 296 стр. 14 свер. напечатано „собымъ“ нужно читать „особымъ“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе Варшавскаго Генераль-Губернатора на имя Его Преосвященства отъ 23 іюля сего года, — Награжденіе набедренникомъ. — Архипастырская благодарность. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Росписаніе религиозно-нравственныхъ чтеній въ семинарскомъ Спасо-Преображенскомъ храмѣ на 1900—901 годъ. — Списокъ воспитанниковъ Могилевской духовной семинаріи, пользующихся въ 1900—1901 уч. г. казеннымъ и полуказеннымъ содержаніемъ и стипендіями. — Вѣдомость по епархіальному вѣдомству о числѣ жертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на дальнемъ востокѣ.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. дозвол. 1900 г. 18 октября. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мшай*.

Могилевъ на Дняпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фришланд.

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 октября.

№ 30.

1900 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### ДОМАШНІЯ ЗАНЯТІЯ СВЯЩЕННИКА <sup>1)</sup>.

Посильный трудъ есть призваніе каждаго человѣка въ жизни. Въ этомъ трудѣ, къ какому призывается человѣкъ, первое и главное мѣсто должны занимать такія дѣла, которыя налагаются на человѣка его званіемъ и его служебнымъ положеніемъ въ обществѣ. Но выполненіе служебнаго дѣла, обыкновенно, не поглощаетъ всего времени священника. У него въ распоряженіи бывають часы, когда онъ остается дома свободнымъ отъ церковно-приходскихъ обязанностей. Эти-то часы онъ и долженъ посвящать другимъ частнымъ занятіямъ. Его долгъ—всегда и вездѣ показывать изъ себя человѣка занятаго, любящаго трудъ. Неприятное впечатлѣніе производитъ на всякаго, въ особенности на прихожанъ, если священникъ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ службъ, кромѣ требъ, на которыя могутъ случайно позвать его, не знаетъ, куда дѣвать время, ничѣмъ не интересуется, ничего не читаетъ и ни къ чему не предлагаетъ рукъ своихъ; если онъ поздно встаетъ и послѣ завтрака или утренняго чаю ждетъ скорѣе обѣда; если онъ праздно ходитъ цѣлый день, ищетъ, съ кѣмъ бы провести время, готовъ пускаться въ разспросы и пустыя бесѣды со всякимъ встрѣчнымъ и радъ случаю поѣхать куда-нибудь, чтобы поболтать лишній часъ-другой. Но если священникъ, помимо своей службы, имѣетъ серьезные интересы, возбуждающіе его къ дѣятельности; если ему дорогъ каждый свободный часъ и на каждый такой часъ есть у него готовая

<sup>1)</sup> Изъ статьи священника А. Ключева: „Домашній бытъ священника“. въ „Пенз. Епарх. Вѣд.“ 1900 г.



работа, если онъ, однимъ словомъ, представляетъ изъ себя человѣка дѣловаго и трудящагося, — то трудъ его, посвященный добродѣлю, вызываетъ и умножаетъ уваженіе къ нему у всѣхъ, приходящихъ съ нимъ въ соприкосновеніе. Какія же частныя домашнія занятія наиболѣе приличны и полезны для священника?

Подъ домашними занятіями священника разумѣются такія, которыя не входятъ въ кругъ его служебныхъ обязанностей, а составляютъ частный свободный трудъ его, предпринимаемый имъ или для усовершенствованія себя въ умственномъ развитіи, столь необходимомъ во дѣлѣ лучшаго выполненія лежащаго на немъ учительскаго долга, или же для восполненія средствъ содержанія себя и своего семейства. Къ занятіямъ перваго рода относится чтеніе книгъ церковно-богословскаго и общеобразовательнаго характера и трудъ авторскій, а къ занятіямъ втораго рода — сельское и домашнее хозяйство.

Служеніе священника, въ ряду другихъ общественныхъ служеній, есть служеніе духовное, требующее умственной или духовной работы; оно ближе всего подходитъ къ служенію учителя или воспитателя дѣтей, ибо Церковь возлагаетъ на него обязанность преподавать народу ученіе вѣры и благочестія и воспитывать его для царства Божія посредствомъ церковныхъ поученій и частныхъ домашнихъ наставленій. Но такъ какъ тѣ и другія почерпаются изъ книгъ религіозныхъ и общеобразовательныхъ, то священникъ первымъ и самымъ важнымъ для себя занятіемъ долженъ поставять чтеніе этихъ книгъ. И первѣе всего онъ обязанъ изучать Слово Божіе и святоотеческія творенія. Правда, Священное Писаніе и ученіе Церкви можетъ и должно быть извѣстно священнику изъ школы; но въ школѣ то и другое не можетъ быть познано въ своей полнотѣ. Для достиженія этой полноты знанія недостаточно дѣловой жизни человѣка. Посему, какъ бы ни было успѣшно школьное образованіе пастыря, онъ не долженъ полагаться на него, но обязанъ постоянно заниматься чтеніемъ и изученіемъ слова Божія и отеческихъ твореній. Кому изъ пастырей болѣе было извѣстно Слово Божіе, какъ не блаженному ученику Апостола Павла, Тимоѳею, о которомъ самъ учитель языковъ свидѣтельствовалъ, что онъ „измлада Священная писанія зналъ“ (2 Тим. 3, 15). Однакожъ, поставивъ его епископомъ, св. Апостолъ съ особенною силою вну-

шаетъ ему продолжать чтеніе и изученіе Слова Божія (1 Тим. 4, 13, 16). Высокій примѣръ ревностнаго изученія Слова Божія пастырь можетъ видѣть во всѣхъ знаменитыхъ отцахъ и учителяхъ Церкви. У нѣкоторыхъ изъ нихъ въ изученіи Слова Божія проходили дни и ночи: чтеніе смѣняло молитву, молитва — чтеніе. И это естественно. Долгъ каждаго служителя Божія, — говоритъ св. Амвросій Медиоланскій, — учить другихъ, научившись предварительно тому, чему нужно учить. Гдѣ же источникъ нашего изученія? Въ Слово Божіе. И нѣтъ ничего выше и похвалнѣе для насъ, служители Божіи, какъ напаяться глаголомъ божественныхъ писаній. Пусть Слово Божіе, какъ роса, снисходитъ и освѣжаетъ нашу душу... Старайся оправдать въ званіи своемъ данную тебѣ благодать Божію, какъ апостолы Петръ и Павелъ, которые благовѣствованіемъ своимъ, нѣкоторымъ образомъ, заплатили долгъ своему Учителю, такъ что каждый изъ нихъ могъ сказать о себѣ: „благодатию Божіею есмь, еже есмь, и благодать Его, яже во мнѣ, не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся“ (1 Кор. 15, 10). Не тщетно потрудится пастырь, если, вмѣстѣ съ изученіемъ Слова Божія и отеческихъ писаній, будетъ посвящать свободное время чтенію книгъ церковно-историческихъ и книгъ, объясняющихъ дѣйствія и обряды Церкви. Опытъ показываетъ, что объясненіе ихъ весьма нравится простому народу; никогда вниманіе его не бываетъ такъ напряжено, какъ въ то время, когда объясняется ему таинственный смыслъ того, что онъ видитъ постоянно при богослужебныхъ дѣйствіяхъ. Церковная исторія, учрежденія христіанской древности, жизнь святыхъ мужей и женъ также много способствуютъ наставленію и назиданію. Проповѣдникъ, не знающій прошедшихъ судебъ Церкви, лишень богатаго сокровища.

Изучая богословскую науку и читая религіозныя книги, пастырь не только можетъ, но и долженъ посвящать свободное время и на изученіе общеобразовательныхъ наукъ. Болѣе или менѣе обширное знакомство съ стѣми или другими предметами человеческого знанія дастъ ему, съ одной стороны, возможность распространять полезныя знанія между малообразованными своими прихожанами, а съ другой — откроетъ ему путь къ сближенію съ людьми образованными, каковыя могутъ быть въ его приходѣ, и доставитъ ему болѣе удобства пастырски на нихъ дѣйствовать. По свѣтскихъ наукъ

очень много, и изучить всё эти науки одному человеку нельзя; поверхностное же и беспорядочное знакомство со многими разнообразными предметами может быть даже вредно, приучая духъ къ разсѣянности. Благоразуміе требуетъ изъ множества свѣтскихъ наукъ останавливать вниманіе на одной какой-нибудь и обращаться къ другимъ по той мѣрѣ, въ какой онѣ имѣють къ ней отношеніе. При этомъ выборѣ священникъ долженъ соображаться съ своими способностями и склонностями, а болѣе всего обращать вниманіе на то, чтобы его специальное знаніе какой либо науки могло быть приложено къ его пастырской дѣятельности. Въ этомъ отношеніи, какъ намъ кажется, для священника особенно нужны науки — медицинская и естественная. Медицинская наука окажетъ пастырю неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ наученія своихъ невѣжественныхъ пасомыхъ правильному уходу за новорожденными младенцами, дальнѣйшему нормальному физическому воспитанію дѣтей, знанію необходимыхъ мѣръ предосторожности во время появленія заразительныхъ болѣзней, весьма дурно отзывающихся на здоровьѣ и жизни мѣстнаго народонаселенія, умѣнью оказывать заболѣвающимъ первоначальную, благоразумную помощь, правильному уходу за больными и даже разумному леченію простыхъ, несложныхъ болѣзней, доступныхъ для врачеванія и безъ помощи спеціалиста. Что касается естественной науки, то знакомство съ нею дѣлаетъ пастыря могучимъ борцомъ съ тѣмъ невѣріемъ, которымъ заражено современное, такъ называемое образованное общество. Кому изъ вѣрующихъ неизвѣстно, что между наукою о Богѣ и наукою о природѣ есть много внутренняго сродства? Книга природы есть другая біблія, или другое откровеніе о Богѣ. Чудеса, разсыпанныя въ ней рукою Творца, по слову Апостола, открываютъ человѣческому глазу невидимое Божіе, присносущную силу, неистощимую благодать и неизмѣримую премудрость Создателя вселенной (Рим. 1, 20). Если же нынѣ книга природы неумѣющихъ читать ее скорѣе отвергаетъ отъ Бога, чѣмъ приводитъ къ Нему; если современная естественная наука сблизалась съ невѣріемъ, и послѣднее изъ нея заимствуетъ возраженія противъ Божественнаго Откровенія, то здѣсь-то именно и заключается, по нашему представленію, очень сильное побужденіе къ тому, чтобы служители религіи обратили на нее особенное вниманіе и посвящали ей свои досужные часы. Чтобы успѣшно бо-



роться съ невѣріемъ, священнику весьма важно знать ту науку, изъ которой невѣріе любитъ брать свои возраженія противъ истинъ религіи. И когда невѣрующіе естественники будутъ встрѣчать въ вѣрующихъ служителяхъ Церкви людей, знакомыхъ съ ихъ отраслью знаній, умѣющихъ бороться съ ними ихъ же оружіемъ, они будутъ терять подъ собою твердую почву. Съ занятіемъ книгою, — этимъ самымъ естественнымъ занятіемъ въ положеніи священника, — тѣсно связанъ трудъ авторскій. Мы не говоримъ объ участи пастыря въ трудѣ литературномъ, хотя онъ можетъ являться и въ печати съ своими учеными трудами, разъясняющими тѣ или другіе предметы изъ области богословской, церковно-исторической или даже общей гуманной науки. Разумѣются тѣ виды авторской дѣятельности, упражненіе въ которыхъ полезно и даже необходимо священнику. Полезнымъ письменнымъ занятіемъ для священника считаемъ веденіе дневника, а необходимымъ — составленіе поученій. Введеніе дневника можетъ приносить пастырю разнообразную пользу. Подробное и искреннее изложеніе внутреннихъ чувствованій и движеній скорѣе всего можетъ раскрыть пастырю духовные его недостатки, которые безъ того остались бы незамѣченными. Внимательное обсужденіе своихъ поступковъ при изложеніи ихъ въ дневникѣ скорѣе всего дастъ понять причину успѣховъ его пастырской дѣятельности. Записываніе наблюденій за своими пасомыми, при какомъ бы то ни было случаѣ, а также и надъ своимъ вліяніемъ на нихъ, будетъ способствовать надлежащему спасенію и характера и потребностей своей паствы. А въ скорбныя и трудныя минуты пастыря, когда некому бываетъ повѣрить ему своихъ чувствованій, дневникъ въ нѣкоторой степени можетъ замѣнить для него друга-утѣшителя, которому онъ можетъ повѣрить все, что скрывается въ глубинѣ его души. Если пастырь будетъ непрерывно и разумно вести свой дневникъ въ теченіе многихъ лѣтъ, то въ немъ соберется значительный запасъ многообразныхъ наблюденій, который послужитъ для него школою многосторонней опытности. Всего же важнѣе то, что дневникъ ощутительно представитъ ему слѣды премудраго и всеблагаго Промысла, который столь явственно проявляется въ жизни каждаго частнаго человѣка, какъ и въ жизни цѣлыхъ обществъ и народовъ.

Разсуждая о пользѣ веденія дневника, мы, однакожъ, не можемъ приглашать священника сдѣлать авторскій трудъ формальнымъ его занятіемъ. Говоримъ объ этомъ трудѣ, какъ трудѣ, предоставленномъ свободѣ челоуѣка, на который онъ можетъ употребить свое свободное время. Но есть родъ авторской дѣятельности, упражненіе въ которомъ не только желательно, но даже требуется отъ священника, — это проповѣдничество. Духовная школа для того, главнымъ образомъ, приучаетъ всѣхъ своихъ воспитанниковъ къ свободному изложенію своихъ мыслей, или авторству, чтобы сдѣлать ихъ искусными и сильными въ дѣлѣ проповѣдническомъ. Проповѣдничество виѣняется въ обязанность пастырю Церкви и наставленіями Апостола (2 Тим. 4, 2), и соборными правилами, и постановленіями изшей Церкви. По 19 правилу VI Вселенскаго собора, „предстоятели Церкви, какъ епископъ, такъ и пресвитеръ, должны поучать народъ словесамъ благочестія по вся дни, наипаче же во дни воскресны“. А нашъ Уставъ Духовныхъ Консисторій (ст. 9) требуетъ, чтобы священники, получившіе надежащее образование въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, произвели свои собственные поученія, составляя ихъ примѣнительно къ понятію и потребностямъ мѣстныхъ слушателей. Выполняя это требованіе, они, по выраженію Инструкціи Благочиннымъ, „дѣлаютъ честь своему сану и пользу христіанамъ“. Считая дѣло проповѣди, согласно съ „Книгою о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, своею первѣйшею обязанностію, священникъ не только можетъ, но и долженъ свои свободные часы употреблять на то, чтобы усовершенать себя въ этомъ существенно важномъ для него занятіи. Въ эти часы онъ можетъ обдумывать то, о чемъ ему нужнѣе и полезнѣе говорить съ народомъ; можетъ изучать и уяснять для себя тѣ пункты, о которыхъ считаетъ нужнымъ чаще бесѣдовать съ своими пасомыми; можетъ упражнять себя въ томъ, чтобы говорить съ своими слушателями вполне понятнымъ языкомъ и въ то же время достойнымъ церковной каеедры; наконецъ, можетъ заблаговременно заготовить рядъ поученій, съ которыми онъ имѣетъ выступить предъ народомъ, излагая ихъ вполне или только начертывая главный планъ ихъ. И если священникъ серьезно займется этимъ дѣломъ, Господь не замедлитъ благословить успѣхомъ его труды, и онъ поставитъ себя въ рядъ тѣхъ пастырей,

которые, по Апостолу, должны сподобляться сугубой чести за свое умное слово и учение (I Тим. 5, 17).

Указанныя домашнія занятія необходимы пастырю для успѣха его пастырской дѣятельности. Но есть другія занятія, которыя ему нужны для восполненія средствъ содержанія себя и своего семейства. Изъ нихъ наиболѣе общее и важное въ быту современныхъ пастырей есть занятіе сельскимъ хозяйствомъ. Сельское хозяйство для большинства нашихъ пастырей приходскихъ есть одинъ изъ важнѣйшихъ способовъ не только къ содержанію себя и своего семейства, но и къ избѣжанію нареканій со стороны прихожанъ въ корыстолюбіи. Но свойственно ли священнику занятіе сельскимъ хозяйствомъ? При мысли о сельскомъ хозяйствѣ и его приличіи для священника многихъ смущаетъ черная работа, какая съ нимъ соединена. Эта черная работа, говорятъ, совершенно не приличествуетъ сану священника и можетъ унижать его, когда онъ принимается за нее. Не унижить ли онъ своего достоинства и не оскорбить ли святыхъ тайнъ, которую призывается совершать, если будетъ приступать къ ней съ грязными, заскоруждыми руками, прямо отъ сохи или рабочей телѣги? Будутъ ли питать къ нему подобающее уваженіе его прихожане и сторонніе люди, когда будутъ видѣть его въ полѣ за работою наемника или простолюдина? Въ виду этого, одинъ изъ нашихъ отечественныхъ богослововъ, издавшій довольно замѣчательныя руководительныя письма по пастырскому богословію, не рекомендуетъ священнику заниматься работами по сельскому хозяйству до подобія крестьянина, такъ что трудно было-бы узнать его среди этихъ занятій и терялось бы уваженіе къ его сану<sup>1)</sup> Но съ такимъ отрицательнымъ взглядомъ на занятія пастыря сельскимъ хозяйствомъ нельзя воопшѣ согласиться. Непосредственный физическій трудъ, какого требуетъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ, не унижаетъ священника,—напротивъ, возвышаетъ его во мнѣніи всѣхъ благомыслящихъ людей. Рядъ наблюденій даетъ право заключать, что всѣ благоразумныя люди, особенно же простолюдины, болѣе уважаютъ того священника, который, уча другихъ „въ погѣ лица добывать“, въ силу заповѣди Господней, „хлѣбъ насущный“ (Быт. 3, 19), самъ не боится чернаго труда,—чѣмъ того, который смотритъ на этотъ трудъ съ пренебреженіемъ.

<sup>1)</sup> Письма по наст. богосл., прот. Е. Лопова; изд. 2, ч. IV, стр. 85—86.



Въ пользу нашего мѣннiя говоритъ также исторiя челоуѣчества и Церкви христіанской. Въ древнихъ республикахъ инья лица, оказавшія великія услуги челоуѣчеству, отъ дѣлъ гражданскаго управленія удалялись въ тишину сельскаго уединенія и въ этомъ уединеніи не стыдились прилагать свои руки къ такимъ работамъ, какія несли послѣдніе изъ гражданъ, и это отнюдь не служило къ ихъ униженію, а напротивъ — еще болѣе возвышало ихъ имя въ глазахъ другихъ. И въ христіанской Церкви служеніе священническое никогда не считалось несовмѣстимымъ съ физическою работою. Извѣстно, что въ древнія времена многіе знаменитые пастыри Церкви, — какъ наприм., Григорій Назіанзинъ, Спиридонъ Тримифунтскій, Анастасій преститеръ и другіе, — занимались земледѣіемъ, скотоводствомъ и другими сельско-хозяйственными трудами, которые не только не уменьшали уваженія къ нимъ варода, но еще способствовали успѣху ихъ пастырской дѣятельности. Причина понятна: чрезъ занятіе сельскимъ хозяйствомъ, каждый пастырь входитъ въ самыя близкія отношенія съ своими пасомыми: вмѣстѣ съ ними собирая плоды, какіе даетъ челоуѣку земля, предоставленная въ его распоряженіе, священникъ непосредственно участвуетъ въ ихъ интересахъ и живетъ, такъ сказать, одною жизнью съ ними. А это не можетъ оставаться безъ значенія для внутренняго нравственнаго его сближенія съ своими духовными дѣтьми, столь необходимаго для усиленія и утвержденія пастырскаго вліянія на нихъ.

Впрочемъ, сельское хозяйство не есть занятіе, неизбѣжное для всѣхъ пастырей. Не у всѣхъ пастырей есть во владѣніи земля; не всѣ могутъ находить выгоду въ обрабатываніи ея собственными руками или подъ личнымъ надзоромъ; нѣкоторые, даже имѣя выгодную землю, могутъ не имѣть расположенія и способности къ этимъ трудамъ. Но для каждаго священника, какъ главы семейства и хозяина дома, неизбѣжно употреблять нѣкоторое время на занятіе домашнимъ хозяйствомъ. Ему нужно присмотрѣть, все ли исправно въ его домѣ, нужно распорядиться относительно дневнаго продовольствія себя и домашнихъ, а иногда необходимо употреблять и физическій трудъ по дѣламъ домашняго хозяйства. Такія занятія необходимы для благоустройства пастырскаго дома и, кромѣ того, полезны священнику, какъ средство для уравновѣшиванія его физическихъ силъ съ духовными. Даже великіе подвижники, совершен-

но отказавшіеся отъ всякихъ житейскихъ попеченій и посвятившіе себя духовно-созерцательной жизни, считали необходимымъ для себя физическій трудъ: копали землю, садили и поливали деревья, плели корзины и проч.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній и примѣровъ, многіе совершенно резонно не только не находятъ въ сельско-хозяйственныхъ занятіяхъ ничего унизительнаго для пастыря, но считаютъ ихъ самымъ естественнымъ и существенно необходимымъ занятіемъ въ его положеніи, лишь бы священникъ не увлекался ими до крайности и изъ-за нихъ не забывалъ о своемъ главномъ дѣлѣ, не ставилъ бы этого дѣла на второй планъ.

### Извѣстія и замѣтки.

— *Подвигъ церковнаго сторожа.* — Въ ночь на 24 мѣсѣца августа, при совершеніи злоумышленниками кражи со взломомъ изъ церкви села Черкутина, Владимірской губерніи и уѣзда, церковный сторожъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ, Василій Стефановъ Гурьяновъ, замѣтивъ во время обхода въ церкви нѣсколько человекъ воровъ, успѣлъ на паперти схватить одного изъ нихъ; схваченный, изъ имѣвшагося при немъ револьвера, выстрѣлилъ въ сторожа Гурьянова почти въ упоръ и вырвался отъ него; но Гурьяновъ, не смотря на выстрѣлъ, погнался за стрѣлявшимъ и слова схватилъ его — такъ что, благодаря неустрашимости названнаго церковнаго сторожа, злоумышленникъ не могъ убѣжать и скрыться, былъ задержанъ при помощи подоспѣвшихъ крестьянъ и арестованъ. Задержанный оказался бѣжавшимъ изъ Сибири — Павломъ Ивановымъ Баланцовымъ, изъ крестьянъ села Чекова, Владимірскаго уѣзда, сосланнымъ въ прошломъ году въ Сибирь на поселеніе по приговору Владимірскаго Окружнаго Суда за рядъ совершенныхъ имъ церковныхъ кражъ. За такой подвигъ Гурьянову Его Высокопреосвященствомъ Сергіемъ, Архіепископомъ Владимірекимъ и Суздальскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, а со стороны Гражданскаго Начальства объявлена благодарность.

— *Миръ противъ пожаровъ въ церквахъ.* — Пожаръ церкви составляетъ большое бѣдствіе для прихода, истребляя въ какой либо часъ святыню, сооружаемую и благоуукрашаемую въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ на кровныя деньги народа, а главное, лишая прихожанъ иногда на цѣлые годы духовнаго утѣшенія и воспитанія въ вѣрѣ чрезъ общественное богослуженіе. Причтъ церковный долженъ всегда представлять себѣ тѣ тяжелыя потери для прихожанъ, которыми сопровождается пожаръ церкви, и бдительно слѣдить за осторожнымъ обращеніемъ съ

огнемъ при богослуженіи и послѣ него. Ежегодно въ епархіальныхъ органахъ встрѣчаются распоряженія объ этомъ епархіальныхъ начальствѣ. Въ Екатеринбургской епархіи въ 1898 г. былъ случай пожара, начавшагося при входѣ на колокольню подъ лѣстницей, гдѣ хранились въ деревянномъ ящикѣ холодные угли. Очевидно, туда по недосмотру были высыпаны еще не потухшіе совсѣмъ угли. Консисторія, между прочимъ, вмѣняетъ въ обязанность священно-служителямъ, въ особенности церковнымъ старостамъ, наблюдать, чтобы послѣ богослуженія угли обязательно тушились самымъ тщательнымъ образомъ и хранились не иначе, какъ въ желѣзныхъ сосудахъ съ плотно закрывающею желѣзною крышкой, какіе сосуды должны стоять на кирпичахъ и вдали отъ деревянныхъ предметовъ и стѣнъ. Преосвященный Назарій, епископъ Олонецкій, въ томъ же 1898 г. на справкѣ Олонецкой духовной консисторіи объ уничтоженіи за послѣднее пятилѣтіе церковей епархіи пожарами положилъ резолюцію; „Чаще всего загораются и сгораютъ церкви въ дни богослуженій, по отпращиваніи послѣднихъ, когда всѣ расходятся по домамъ, не исключая и сторожа. При разслѣдованіи о причинахъ несчастій непременно является выпавшій изъ кадила горящій уголь или же забытая непотушенная свѣчка. Страшно подумать, что одна небрежность о горящей свѣчкѣ или выпадающихъ изъ кадила угляхъ можетъ тишить въ одинъ часъ цѣлый приходъ храма Божія и когда? въ страстную седмицу, въ дни говѣнія и особенныхъ молитвенныхъ подвиговъ накаунѣтъ! Свѣтлаго Христова Воскресенія! Предлагаю консисторіи подумать и сдѣлать по епархіи распоряженіе о томъ, кто долженъ выходить изъ церкви послѣднимъ по окончаніи богослуженій и какъ выходить чтобы не было случаевъ оставленія въ церкви огня“. Въ силу приведенной архипастырской резолюціи, консисторія призываетъ причты церковей епархіи съ церковными старостами всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами и способами; „со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію“ охранять храмы Божіи отъ гибельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго и небрежнаго съ нимъ обращенія. Въ частности, вмѣняется въ непремѣнную обязанность: 1) внимательно слѣдить за исправностью печей и трубокъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняясь относительно расходовъ на это къ § 34 Инструкц. церковн. старостъ; 2) ни въ какомъ случаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей иначе, какъ только въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки (въ примѣчаніи высказывается желаніе, чтобы причты церковей съ старостами озаботились пріобрѣтеніемъ „прессованнаго угля“); 3) не прилѣплять свѣчей безъ подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. под.; 4) тщательно осматривать церкви послѣ каждаго бого-



служения и никому из членов причта и церковному старостѣ не выходить из нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампы тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. под. (обязанность эта при участіи и надзорѣ священника главнымъ образомъ, возлагается на діаконовъ и псаломщиковъ и на церковнаго старосту, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы ранѣе священника, и обязываются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей); 5) съ полною серьезностью и внимательностью относиться къ выбору и найму церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполне благонадежнымъ, трезвымъ, —степеннымъ, честнымъ и добросовѣстнымъ, а главное —имѣющимъ любовь къ храму Божию. (Пастыр. Собѣзд.)

## ВИБЛОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

**ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.** (сентябрь). I. Изъ студенческихъ воспоминаній. Прот. Н. И. Флоринскаго.—II. „Любодружное брато-единство“. Заголоуцателя Елисавет. женской гимназіи о. С. В. Страхова.—III. „Высокосный годъ. Настоятели С.-Петербур. Братскаго Покровск. Храма о. П. Туманова.—IV. Какое понятіе о расколѣ, его характерѣ и отношеніяхъ къ православной церкви даетъ выѣзшая раскольническая литература? Проф. Н. И. Субботкина.—V. „Брачная риза“ (Къ 3 сентября) Прот. А. Ѳ. Каминскаго.—VI. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна. Святейшаго Патріарха Вселенскаго АНѢИМА УП. Перевелъ съ греческаго Прот. А. Е. Смирнополо.—VII. Матери и дѣти. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 8 сентября).—VIII. Подножіе ногъ Господа. Его-же. (Къ 14 сентября).—IX. Что значить вообще принимать благодать Божию? Его-же. (Къ 17 сентября).—X. Воздержаніе отъ грѣховъ жизнь-святая по страху Божию. Его-же. (Къ 24 сентября).—XI. Самоотверженіе служителей церкви. По поводу 50-лѣтняго юбилея Протоіер. о. Флегонта Тарелкина Его-же.—XII. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращенія ея въ міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жжанинъ.—XIII. Письма Пресвященнаго Теофана-Затворника: 1) къ Н. И. К. и 2) къ „Блличетъ“.—XIV. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садюковскаго.—XV. Письма оптинскаго старца Геросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго Скита Геромаха о. Іосифъ.—XVI. Современные духовные туманы. Свящ. П. А. Колосова.—XVII. О жизни и подвигахъ старца-затворника Гесиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой лавры, о. Геросхимонаха Александра.—XVIII. Воспоминанія о митрополитѣ Московскомъ Платонѣ. Къ 100-лѣтнему юбилею Вианской семинаріи. Свящ. І. С. Шарова.—XIX. Поездка въ Абиссинію. Архимандрита Ефрема, бывшаго доктора М. М. Цвѣтаева.—XX. „Кому Китай объявилъ войну?“ о. Іоанна Кронштадтскаго.—XXI. „За святую вѣру, Царя и отечество!“ Настоятеля церкви „Всѣхъ Скорбящихъ радости“ о. Ѳ. М. Ваханова.—Объявленія.—Въ приложеніи:—Полное собраніе резолюцій Филарета, митрополита Московскаго съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Успенскаго собора. В. С. Маркова.—Разсмотрѣніе изданной попечами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антонова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

29 сего октября, въ 7 час. вечера, имѣеть быть въ залѣ дух-  
семинаріи Духовный концертъ въ пользу „Общества вспомо-  
жествованія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи“.

**ПРОГРАММА КОНЦЕРТА.**

1-е отдѣленіе.

1. а) „Господи воззвахъ“ I гласа съ головщикомъ.  
б) Догматикъ: „Всемирную славу“ знаменнаго распѣва — *Д. Соловьева.*
2. „Видь твоя пребеззаконная дѣла“ — *А. Львова.*
3. „Въ молитвахъ неусыпающую Богородицу“ симоновскаго напѣва — *іером. Виктора.*
4. „Блажени яже избралъ“ (Въ память блаженной кончины Великаго Царя Миротворца Александра III) Кіевскаго распѣва — *свящ. В. Металлова.*
5. Симворъ вѣры изъ литургіи св. Іоанна Златоуста — *Н. Дванасьева.*
6. „Преславная днесь видѣша вси языци“ концертъ — \* \* \*.  
2-е отдѣленіе.

1. „Какъ славятъ Бога небесныя силы“ — *Бетховена.*
2. Гимнъ св. Равноапостольному князю Владиміру — *В. Главача.*
3. 17-е октября 1888 г. Слова М. Майкова, — музыка *В. Главача.*
4. Молитва матросовъ — муз. *Дж. Мейербера.*
5. „Камо отъ грѣховъ утаюся“ (хоръ опричниковъ) — *П. Чайковскаго.*
6. „Былъ у Христа младенца садъ“ (легенда) — *П. Чайковскаго.*
7. Хоръ отшельниковъ — муз. *Дж. Мейербера.*
8. Гимнъ въ честь свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (14 мая 1896 г.) — муз. *В. Барановскаго.*

Плата за входъ 50 к.; мѣста отъ 75 коп. до 2 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: — Домашнія занятія священника. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическій указатель. — Объясненіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*