

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Адресъ редакціи:  
уголъ Луговой  
8л. и Пирож-  
ковского пере-  
улка, д. № 17.



Цѣна за год-  
ное изданіе съ  
доставкою и пе-  
ресылкою 5 р.  
50 коп.

№

10.

За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-  
отвѣтственное число разъ меньше.

МАЙ 15.

Годъ XXXV.

1898 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской и Забайкальской епархіямъ.—Отношеніе директора Императорской публичной бібліотеки.—Отъ Иркутской духовной Консисторіи.—Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежных суммъ и церковныхъ матеріаловъ по Иркутскому Епархіальному свѣчному Комитету за 1897 годъ.—Списокъ членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи за тридцать первый годъ его существованія.—Отъ Высочайше утвержденнаго Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ г. Варшавѣ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

### *По Иркутской епархіи.*

Избранный обществомъ прихожанъ Уянской Архангельской церкви на должность предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при сей церкви священникъ сей же церкви Николай Мясниковъ Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ въ настоящей должности на трехлѣтіе съ 1898 по 1901 г.

Псаломщикъ Уриковской Спасской церкви Николай Матвѣевъ Щаповъ 29 мин. марта с. г. скончался.

Сынъ чиновника Николай Матвѣевъ Прокофьевъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 апрѣля с. г., назначенъ и. д. псаломщика къ Уриковской Спасской церкви.

Уволенный въ запасъ арміи, личный почетный гражданинъ Дмитрій Ивановъ Быстровъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 21 апрѣля с. г., назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика при Николаевской церкви Николаевского желѣзодѣлательнаго завода.

Бывшій псаломщикъ Коноваловской Петропавловской церкви Константинъ Михайловъ Пѣтелинь, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 апрѣля с. г., назначенъ псаломщикомъ къ Братско-Острожной Богоявленской церкви.

Псаломщикъ Тункинской Николаевской церкви Симеонъ Педичъ за долговременную его службу, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 15 апрѣля, награжденъ рясоношеніемъ.

Псаломщикъ Иркутской Казанской церкви Порфирій Стуковъ 4 апрѣля с. г. Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщической должности при той же церкви.

*По Забайкальской епархіи.*

Священники Новохотойской Николаевской церкви Дмитрій Малковъ и Харацайской Вознесенской Тихонъ Якимовъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Забайкальскимъ и Черчинскимъ, награждены набедренниками,—первый за ревностное проповѣданіе слова Божія, а второй за труды по народному образованію.

## Отношеніе директора Императорской публичной библіотеки на имя Его Высокопреосвященства.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Государь и Архипастырь!*

По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать все безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и гравиремыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ Библіотеку изъ Духовно-Цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскою единовѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, большею частью кафедральныхъ протоіереевъ или ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно вслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому все безъ изыятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую Публичную Библіотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ Библіотеку отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образующіе цѣлыя книги. Немало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учреждений.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Импе-

раторскую Публичную Библиотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. I Свода Законовъ изд. 1893 года, коею на Директора Императорской Публичной Библиотеки возложена обязанность «наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы все въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравироваемаго, по какому бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ Императорскую Публичную Библиотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ», считаю долгомъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Иркутской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, братствъ и т. п. учреждений, а также отдѣльные оттиски изъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлялись въ Императорскую Публичную Библиотеку.

Въ этому долгомъ считаю присовокупить, что, на основаніи ст. 374 Почтоваго Устава (Св. Зак. т. XII ч. I изд. 1857 г.), всѣ посылки (до пуда вѣсомъ), пакеты и письма, адресуемая «въ Императорскую Публичную Библиотеку», должны приниматься почтовыми учрежденіями безъ платежа вѣсовыхъ.

Вполнѣ разсчитывая на благосклонное отношеніе Вашего Высокопреосвященства къ моему настоящему ходатайству и надѣясь встрѣтить съ Вашей стороны просвѣщенное содѣйствіе къ точному исполненію подвѣдомственными Вамъ установленіями и лицами закона, покорнѣйше прошу Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, о сдѣланныхъ Вами по настоящему предмету распоряженіяхъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою *А. Бычковъ*.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 16 апрѣля 1898 года за № 1286 послѣдовала такая: «Въ редакцію

«Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» къ исполненію и поставленію въ извѣстность всѣхъ, кого можетъ касаться, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». *Тихонъ А. Иркутскій.*

### Отъ Иркутской духовной Консисторіи.

Управление С.-Петербургской Синодальной типографіи, озабочиваясь распространеніемъ среди духовенства «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, Митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» и «Указателя» къ онымъ, изданныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ весьма важнаго пособія при рѣшеніи богословскихъ, каноническихъ и церковно-государственныхъ вопросовъ, возникающихъ въ пастырской практикѣ, обратилось къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Иркутскому и Верхоленскому съ просьбою оказать Архипастырское содѣйствіе къ пріобрѣтенію названныхъ изданій для церквей и монастырей Иркутской епархіи, имѣющихъ достаточныя средства, и до настоящаго времени оныхъ не пріобрѣтшихъ, при чемъ, въ случаѣ требованія 20 экземпляровъ упомянутаго изданія, Управление типографіи испроситъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на пониженіе цѣны изданію съ 15 руб. до 10 за экземпляръ, т. е. до суммы въ какую обошлось это изданіе Св. Синоду.

О вышеизложенномъ, согласно резолюціи Архипастыря, Иркутская Духовная Консисторія и объявляетъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

### Отъ Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 6 марта—29 апрѣля с. г., утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, въ г. Иркутскѣ нынѣшнимъ лѣтомъ на средства, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, устраиваются краткосрочныя педагогическія курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ

грамоты. Продолжительность курсовъ 1½ мѣсяца, съ 15 іюня до 1-го августа. На курсы вызвано по тому-же опредѣленію Совѣта 52 лица изъ учащихъ церковныхъ школъ Иркутскаго, Балаганскаго, Нижнеудинскаго и Верхоленскаго округовъ. Кромѣ вызванныхъ на курсахъ могутъ присутствовать въ качествѣ вольнослушателей и учащіе всѣхъ вообще церковныхъ школъ Иркутской епархіи съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.



### Отъ Предсѣдателя Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

По 20 апрѣля сего 1898 года поступило пожертвованій по подписнымъ листамъ на построеніе храма при Забайкальскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ:

- 1) По подписному листу священника Кяхтинской Воскресенской церкви Мелетія Буклина: а) отъ А. Я. Нѣмчинова 300 руб., б) М. О. Осокина 50 руб., в) И. И. Коркина 10 руб., г) И. I. Корнакова 10 руб., М. В. Шишмакова 25 руб., д) А. В. Швецова 10 руб. и е) отъ неизвѣстныхъ 31 руб.,—итого 436 руб., 2) отъ миссіонера священника Спиридона Носырева 22 руб., 3) священника Троицкосавской Покровской церкви Михаила Рѣщикова 45 р., 4) священника Читканской Христорождественской церкви Павла Берденникова 11 р. 50 коп., 5) священника Донинской Михаило-Архангельской церкви Іоанна Селихова 27 руб., 6) священника Калгинской Троицкой церкви Александра Лаврова 12 руб. 50 коп., 7) благочиннаго протоіерея Михаила Сизова 50 руб. 8) священника Кударинской Троицкой церкви Іоанна Казакова 17 руб., 9) миссіонера священника Николая Виноградова 12 руб. 50 коп., 10) священника Баянхосунской Николаевской церкви Павла Корнакова 8 руб., 11) священника Торейской Богоявленской церкви Димитрія Солдатова 6 руб., 12) священника Митро-

фановской Николаевской церкви Иакова Знаменскаго 15 руб. 50 коп., 13) священника Улятуевской Казанской церкви Василя Писарева 13 руб. 20 коп., 14) Ундинской Покровской церкви священника Аѳанасія Стукова 6 руб., 15) священника Доронинской Богородице-Рождественской церкви Иннокентія Романова 12 руб. — Итого 694 руб. А всего съ прежде поступившими 2697—руб. 88 коп., каковыя деньги хранятся въ ссудо-сберегательной кассѣ Читинскаго отдѣленія Государственнаго банка по книжкѣ за № 3137.

### Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища поставляетъ въ извѣстность духовенство Забайкальской епархіи и прочихъ лицъ, что пріемъ дѣвицъ въ будущемъ 1898—9 уч. году въ Забайкальское Епархіальное женское училище будетъ производиться на слѣдующихъ условіяхъ:

а) Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ Совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, или, при неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ и медицинскихъ свидѣтельствъ о состояніи здоровья и привитіи оспы; б) въ прошеніяхъ о пріемѣ въ училище непременно должно обозначать, гдѣ поступающая дѣвица подготовлялась къ пріемнымъ испытаніямъ: въ церковно-приходской или министерской школѣ, или же въ домѣ родителей; в) при прошеніяхъ о зачисленіи на полно-епархіальное или полуепархіальное содержаніе должно быть приложено, по установленной формѣ, свидѣтельство отъ благочиннаго о семейномъ положеніи поступающей въ училище.

Въ I-й классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9 лѣтъ и не выше 11 лѣтъ.

Предварительное испытаніе дѣвицамъ, поступающимъ въ I-й кл. училища ограничивается: аа) по Закону Божию: *непрелътнымъ* знаіемъ (съ разумніемъ) молитвъ: Царю Небесный, Трисвятое, Пресвятая Троице, Отче нашъ, Богородице, Дѣво, радуйся., Ангелу Хранителю, Достойно есть яко воистину, Спаси Господи люди твоя, Символь Вѣры и 10 заповѣдей; бб) по русскому языку: умѣнемъ правильно читать по русски, пересказать прочитанное и написать подъ диктовку краткое предложеніе безъ ошибокъ; вв) по ариеметикѣ—производство 4 дѣйствій (устное и письменное) съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

Дѣвицамъ, желающимъ поступить во II, III и IV классы училища, будутъ произведены приѣмныя испытанія по изданнымъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, напечатаннымъ въ № 6 Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 г., программамъ учебнаго курса 6-ти классовыхъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Полноепархіальныхъ вакансій въ 1898—9 учебномъ году въ I классѣ училища будетъ 8 и полуепархіальныхъ 10 для сиротъ и бѣднѣйшихъ; во II кл. полноепархіальныхъ 3 и въ III кл. 4 вакансій. За полуепархіальное содержаніе взимается по 50 р. въ годъ, за полнопансіонерское по 150 р. съ дочерей духовенства, а съ иносословныхъ за право обученія въ училищѣ 25 р. и за содержаніе ихъ въ корпусѣ по 245 р. въ годъ. Кромѣ того, съ дѣвицъ, поступающихъ въ пансіонъ училища, взимается на заведеніе постельныхъ принадлежностей по 25 р. одновременно. Сумма за содержаніе и обученіе должна вноситься въ два срока: въ августъ  $\frac{2}{3}$  всей платы и въ январѣ  $\frac{1}{3}$ , при чемъ въ августѣ же вносятся деньги (25 р.) и на постельныя принадлежности.

Приѣмъ прошеній открытъ и будетъ продолжаться до 1-го іюня с. г.

Приѣмныя испытанія будутъ производиться съ 15 по 20 августа с. г.



Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ  
денежныхъ суммъ и церковныхъ матеріаловъ по  
Иркутскому Епархіальному свѣчному Комитету  
за 1897 годъ.

П Р И Х О Д Ъ. РУБЛИ. КОП.

Къ 1 января 1897 года состояло въ остаткѣ  
наличными суммами - - - - - 24,812 52

Въ 1897 г. на приходъ поступило:

1) Отъ оо. благочинныхъ и причтовъ церков- ныхъ на выписку свѣчъ изъ Томска - - - -	16,885	66
2) Отъ продажи свѣчъ - - - - -	73,176	22
3) Отъ продажи ладану - - - - -	1,661	5
4) Въ уплату долговъ Комитету - - - -	265	—

Итого съ остаточными отъ 1896 г.

на приходъ было - - - - - 116,800 45

Р А С Х О Д Ъ. РУБЛИ. КОП.

1) Уплачено за Томскія свѣчи - - - - -	69,889	—
2) За воскъ - - - - -	1,035	17
3) За ладанъ - - - - -	460	—
4) За переводъ денегъ въ Томскъ чрезъ отдѣ- ленія Государственнаго и Сибирскаго торг. банка	39	90
5) За провозъ означенныхъ матеріал. изъ Томска	5,777	45
6) За выдѣлку свѣчъ изъ огара въ Знаменскій женскій монастырь - - - - -	5,414	—
7) За кортомъ Благовѣщенской лавки - - -	150	—
8) За устройство свѣчной лавки при Кресто- воздвиженской церкви - - - - -	390	—
9) За вывѣску для лавки - - - - -	22	—
10) За вѣсы и гири - - - - -	17	60
11) За канцелярскія принадлежности и марки при вложеніи денегъ въ банкъ - - - - -	17	20

12) За оберточную бумагу и мотоузы для склада и лавокъ - - - - -	44	—
13) Рабочимъ по складу и извощикамъ - - -	69	80
14) За замки, топоръ, инструментъ для выдергиванія гвоздей и половую щетку - - - - -	13	5
15) За дрова для лавокъ - - - - -	22	30
16) Выдано жалованья служащимъ - - - - -	1,258	—
17) Выслано въ Правленіе Иркутскаго духовнаго женскаго училища на содержаніе образцовой школы при немъ за полгода - - - - -	200	—
18) Отчислено изъ прибылей Комитета и представлено въ Иркутскую Духовную Консисторію на постройку Женскаго духовнаго училища - - -	10,000	—
Итого въ 1897 г. израсходовано -	94,819	47
Затѣмъ къ 1 января 1898 г. состоитъ въ остаткѣ	21,980	98

### Церковные матеріалы.

Наименованіе матеріаловъ.	Въ 1897 г. поступило на приходъ съ остаткомъ отъ 1896 г.		Въ 1897 г. израсходовано.		Состоитъ въ остаткѣ къ 1898 г.	
	пуд.	фун.	пуд.	фун.	пуд.	фун.
Свѣчъ бѣлаго воску . . . . .	3647	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2462	37 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1184	18 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчъ желтаго воску . . . . .	122	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	63	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	59	10
Воску чистаго . . . . .	299	14	60	24	238	30
Огару бѣлаго . . . . .	1061	20 <sup>1</sup> / <sub>1</sub>	1018	16	43	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Огару желтаго . . . . .	29	11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16	16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	12	35
Ладану капанцу . . . . .	133	9	47	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	85	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Ладану росного . . . . .	4	9 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	2	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1	15 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

*Примѣчаніе:* Всего 1897 году продано свѣчъ томскихъ—1479 пуд. 22<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун.; иркутскихъ, въ обмѣнъ на огарь,—1012 пуд., 3 фун.; сдано въ Знаменскій монастырь въ видѣ ломы—34 пуд. 20<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.

Протоіерей А. Виноградовъ. Священникъ Алексій Орловъ.

Списокъ членовъ Братства взаимнаго вспоможенія духовенства Иркутской епархіи за тридцать первый годъ его существованія, т. е. съ 1 апрѣля 1897 г. по 1 апрѣля 1898 года.

Фамиліи и имена членовъ Братства.	ВЗНОСЫ.		Итого.
	по 1-е Апрѣля 1897 г.	по 1-е Апрѣля 1898 г.	
1. Амвросовъ Владиміръ священникъ Тубинскій	5	—	5
2. Амвросовъ Иннокентій псаломщ. Зиминскій	39	—	39
3. Амвросовъ Порфирій свящ. Косостепскій . .	108	—	180
4. Берденниковъ Викторъ псал. Илгинскій . .	6	—	6
5. Благосклоновъ Петръ протоіерей Уриковскій .	25	—	25
6. Булгаковъ Аѳанасій псал. Верхнеуд. Собора. .	5	—	5
7. Вавиловъ Іоаннъ священникъ Осинскій . .	60	—	60
8. Виноградовъ Аѳанасій Каедр. протоіерей .	118	10	128
9. Вознесенскій Стефанъ діак. Ирк. Преобр. ц.	3	—	3
10. Владимірскій протоіерей Тверской епархіи .	24	—	24
11. Громовъ Валеріанъ зашт. протоіерей . . .	12	—	12
12. Громовъ Димитрій псал. Уриковскій . . .	5	—	5
13. Громовъ Николай свящ. Кузнец. больницы .	276	—	276
14. Громовъ Петръ свящ. Буретскій . . . . .	240	—	240
15. Дербскій Николай свящ. Каедр. Собора .	200	24	224
16. Затопляевъ Павелъ протоіерей Нерч. Собора	12	—	12
17. Знаменскій Евгеній свящ. Ирк. Крестовоз. ц.	132	12	144
18. Іонинъ Александръ свящ. Губерн. Гимназій	12	—	12
19. Каблуковъ Сергій свящ. Шарагульскій . .	10	—	10
20. Каблуковъ Михаилъ свящ. Горбиченскій . .	12	—	12
21. Кокоулинъ Георгій свящ. Посольскій . . .	170	—	170
22. Кокоулинъ Иннокентій псал. села Петровскаго	3	—	3
23. Кокоулинъ Михаилъ псал. села Петровскаго	3	—	3
24. Кокоулинъ Ѳеодоръ свящ. Разводинскій . .	150	5	155
25. Каллистовъ Александръ прот. Братск. острога	180	—	180
26. Ковригинъ Петръ свящ. Черемховской церк.	12	—	12
27. Конаровскій Владиміръ псал. Кяхтинскій .	10	—	10
28. Копыловъ Григорій псал. Голуметскій . .	12	—	12
29. Копыловъ Михаилъ свящ. Иретскій . . .	27	—	27
30. Корелинъ Василій протоіер. Ирк. Преобр. ц.	215	24	239
31. Корелинъ Матвѣй пс. Усть-Уровской . . .	2	—	2
32. Корелинъ Максимъ псал. Батаканскій . . .	1	—	1
33. Корнаковъ Алексѣй свящ. Шергинскій . .	83	—	83
34. Корнаковъ Николай свящ. Новоудинскій . .	35	—	35
35. Корнаковъ Николай свящ. Бейтоновскій . .	3	—	3
36. Корнаковъ Павелъ свящ. Баян-хонсуйскій .	60	—	60
37. Кузнецовъ Петръ діак. Ирк. Успенской ц. .	30	10	40
38. Литвинцевъ Георгій свящ. Биликтуйскій . .	48	15	63

39.	Лютиковъ Валентинъ діак. Зиминскій умершій	12	—	12
40.	Малковъ Нифонтъ свящ. Быковскій . . .	84	12	96
41.	Малышевъ Михаилъ священникъ . . . .	48	—	48
42.	Миловидовъ Евѣмій Байцетуевскій . . . .	150	—	150
43.	Мичуринъ Михаилъ свящ. заштатный . . .	23	—	23
44.	Мичуринъ Николай свящ. Коченгскій . . .	3	—	3
45.	Можаровъ Григорій прот. Ирк. Крестовозд. ц.	356	12	368
46.	Мясниковъ Николай свящ. Уянский . . . .	50	50	100
47.	Ордовъ Алексѣй свящ. Ирк. Воскр. ц. . .	60	24	84
48.	Очерединъ Михаилъ свящ. Ирк. Благов. цер.	220	10	230
49.	Паргачевскій Иннокентій свящ. Уковскій . .	100	—	100
50.	Писаревъ Георгій свящ. Ононскій . . . .	112	—	112
51.	Писаревъ Георгій свящ. Старо-Оловскій . .	360	12	372
52.	Писаревъ Иннокентій свящ. центральной тюрьмы	72	24	96
53.	Писаревъ Александръ свящ. Нижнеуд. собора	12	—	12
54.	Пляскинъ Иннокентій свящ. Орленскій . . .	125	—	125
55.	Пляскинъ Николай свящ. Городищенскій . .	365	25	390
56.	Поповъ Григорій протоіерей Тулуновскій . .	160	24	184
57.	Поповъ Васидій свящ. Бадайскій . . . .	192	12	204
58.	Поповъ Евгенийъ свящ. Евсеевскій . . . .	24	—	24
59.	Поповъ Александръ свящ. Ангинскій . . . .	48	12	60
60.	Поповъ Николай свящ. Верхне-Булайскій . .	39	—	39
61.	Поповъ Николай свящ. Тангуйскій . . . .	6	—	6
62.	Правовѣровъ Константинъ псал. Шарагульскій	15	—	15
63.	Преловскій Александръ свящ. Илгинскій . .	24	—	24
64.	Преловскій Иннокентій протоіерей Заларинскій	300	—	300
65.	Пѣтединъ Василій діак. Ирк. Троицкой цер.	12	—	12
66.	Пѣтединъ Александръ псал. Холмогойскій . .	30	—	30
67.	Румянцевъ Фортунатъ свящ. Голуметскій . .	174	—	174
68.	Собчаковъ Иннокентій псал. Николаевск. зав.	36	—	36
69.	Серебрянниковъ Аѳанасій псал. Уриковскій .	5	—	5
70.	Серебрянниковъ Димитрій свящ. Харатскій .	241	12	253
71.	Соколовъ Измаиль свящ. Ирк. Арх. церк. . .	108	—	108
72.	Соловаровъ Николай свящ. Жилкинскій . . .	3	—	3
73.	Смирновъ Петръ свящ. Курлыченскій . . . .	600	—	600
74.	Спасокукотскій Митрофанъ свящ. Ирк. Срѣт. ц.	84	12	96
75.	Спаскій Александръ протоіер. Баргузинскій	12	—	12
76.	Старцевъ Николай діак. Каедр. собора . . .	24	—	24
77.	Сухановъ Димитрій священникъ . . . .	252	12	264
78.	Сухихъ Назарій свящ. Холмогойскій . . . .	156	—	156
79.	Тарелкинъ Павелъ свящ. Тельминскій . . .	36	—	36
80.	Телятьевъ Василій свящ. Посольскій . . . .	80	—	80
81.	Телятьевъ Гавріиль псал. Усть-Уровскій . .	2	—	2
82.	Телятьевъ Стефанъ псал. Усть-Уровскій . .	2	—	2
83.	Титовъ Іоаннь свящ. Глазковскій . . . .	73	12	85
84.	Титовъ Василій свящ. Кульскій . . . .	12	—	12
85.	Тихомировъ Константинъ свящ. Семинарской ц.	24	—	24
86.	Чефрановъ Милій ключарь Каедр. Собора .	40	—	40

87.	Чирцевъ Іоаннъ псал. Громовскій . . . . .	5	—	5
88.	Шастинъ Іннокентій протоіер. Ирк. Благов. ц.	10	—	10
89.	Шастинъ Василій псал. Тутурской . . . . .	13	—	13
90.	Шангинъ Іннокентій свящ. Кабанскій . . . . .	60	—	60
91.	Шергинъ Григорій протоіер. Ирк. Прокоп. ц.	8	—	8
92.	Шергинъ Николай свящ. Ирк. Троицк. ц. . . . .	16	—	16
Итого - -		7134	365	7499

Казначей Братства, Протоіерей *Василій Корелинъ*.

## В Ы С О Ч А Й Ш Е

УТВЕРЖДЕННЫЙ КОМИТЕТЪ

ПО ПОСТРОЙКѢ СОБОРНАГО ХРАМА ВЪ Г. ВАРШАВѢ

симъ объявляетъ, что къ 1 Января 1898 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи былъ слѣдующій.

ПО ПРИХОДУ:

ПО РАСХОДУ:

Жертвован. 419484 р. 51 к.	Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта соб. 20869 р. 41 к., а всего . . . . .	30376 р. 06 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства. 200000 р. 00 к.	Строительные матеріалы: (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др., а также уплотчено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ, гранитныхъ пилоновъ, по установкѣ гранитнаго цоколя и проч. работы,) всего . . . . .	305305 р. 09 к.
Единовременное пособие отъ Св. Синода 32930 р. 26 к.	Вспомогательныя работы, устройство часовни и гипсовой модели собора . . . . .	22830 р. 01 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ 68492 р. 74 к.	Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ	
Арендная плата за наемъ дома № 413-1500 р. — к.	техническаго надзора; письменныя и чертеж-	

ныя принадлежности; содержание Дѣлопроизводства Комитета . . . . . 36962 р. 73 к.

Уплочено при покупкѣ %хъ бумагъ: разницы по биржев. цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего . . . . . 9564 р. 86 к.

Расходы по содержанию недвижимости № 1076 по Королевской улицѣ . . . . . 500 р. 00 к.

Уплочено за домъ № 413, куплен. у обыват. Эпштейна . . . . . 80352 р. 50 к.

Уплочено газетамъ за печатаніе воззваній и прихода-расходныхъ вѣдомостей . . . . . 645 р. 00 к.

Страховка выигрышнаго билета I-го займа . . . . . 9 р. 70 к.

---

Всего . . . . . 486545 р. 95 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1898 года состоитъ свободныхъ суммъ 235,861 р. 56 к.

### Отчетъ о ходѣ постройки:

Основные стѣны собора доведены на высоту 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж.; стѣны боковыхъ папертей выведены до крышъ. Кладка внутреннихъ пилоновъ достигаетъ до пять подпружныхъ арокъ. Закончена работа по установкѣ гранитнаго цоколя, за исключеніемъ частей при порталахъ. Приступлено къ работамъ по постройкѣ колокольни.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстные Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

# ПРИВЪВЛЕНІЯ

## къ Иркутскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

М а и 15. № 10. 1898 г.

### О высшей цѣли жизни человѣка.

Вопросъ о томъ, какая высшая цѣль нашей жизни, т. е. для чего мы должны жить и къ чему стремиться, всегда занималъ мыслящіе умы человѣчества, потому что они чувствовали, что безъ разрѣшенія этого вопроса для жизни не доставало твердаго направленія, не доставало объединяющаго начала. Но уже первые попытки рѣшить этотъ вопросъ показали людямъ, что онъ далеко не легокъ для рѣшенія. И это вполне понятно. Для того, чтобы рѣшить этотъ вопросъ всесторонне и правильно, нужно было знать, во первыхъ, что такое добро и что зло, такъ какъ высшая цѣль жизни непремѣнно должна была быть доброй, во вторыхъ, нужно было знать вполне и совершенно свою человѣческую природу, чтобы высшею цѣлію поставить то что, соотвѣтствуетъ ея потребностямъ, и наконецъ, въ третьихъ, нужно было знать вполне и совершенно весь міръ и всѣ законы управляющіе его явленіями, чтобы не ставить цѣлію жизни то, что неисполнимо, какъ противное законамъ природы и т. д. А такъ какъ люди не имѣли подобныхъ знаній и не могли имѣть, потому что такія полныя и совершенныя знанія могутъ составлять принадлежность только всесовершеннаго ума Божія, то и рѣшенія вопроса о высшей цѣли человѣческой жизни не были однообразны и всесторонни, почему, принимаясь одними, отвергались другими. Впрочемъ, не смотря на то, что рѣшеній вопроса о высшей цѣли жизни было предложено много, всѣ они сводятся къ тремъ направленіямъ, именно:

высшею цѣлію жизни человѣка ставилось или удовольствіе, или польза, или самоуничтоженіе.

Изъ этихъ рѣшеній наиболѣе подкупаетъ въ свою пользу то, которое высшею цѣлію жизни человѣка ставитъ удовольствіе. Повидимому, избѣгать страданій и искать удовольствій—это самое простое, всѣмъ доступное и всѣмъ понятное стремленіе. Но тѣмъ не менѣе оно не можетъ и не должно быть высшею цѣлію жизни, не можетъ и не должно прежде всего уже потому, что понятіе удовольствія—понятіе крайне неопредѣленное, т. е. удовольствія очень разнообразны и оцѣнка ихъ зависитъ отъ характера, степени умственного и нравственного развитія и случайной настроенности каждого. А это ведетъ къ тому, что то, что для одного составляетъ удовольствіе, для другого безразлично или же непріятно. Даже для одного и того же человѣка въ разное время и при разныхъ обстоятельствахъ одно и то же кажется и пріятнымъ и непріятнымъ, т. е. и удовольствіемъ и неудовольствіемъ. И никогда всѣ люди не согласятся одно считать удовольствіемъ, а другое неудовольствіемъ. Другое, что можно сказать противъ удовольствій какъ высшей цѣли жизни, состоитъ въ томъ, что удовольствія скоропреходящи, т. е. что каждое удовольствіе является удовольствіемъ только до извѣстнаго предѣла, послѣ котораго оно начинаетъ вызывать непріятное чувство пресыщенія, т. е. переходитъ въ страданіе. Кромѣ того бываетъ и такъ, что удовольствія вообще надѣдаютъ и въ результатѣ является пресыщеніе и недовольство жизнью. Такое состояніе пресыщенія прекрасно изображаетъ намъ Соломонъ. «Предпринялъ я, говоритъ онъ, большія дѣла: построилъ себѣ дома, насадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и рощи и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья; приобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ и домочадцы были у меня; также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ бывшихъ до меня въ Иерусалимѣ; собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденія сыновъ человеческихъ—



разныя музыкальныя орудія. Чего бы глаза мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ, не возбранялъ сердцу моему никакого веселія» (Еккл. II, 4—10). Но видно, не дали покоя душѣ всѣ эти блага. «Взглянулъ я, говоритъ онъ далѣе, на всѣ дѣла, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ я трудился: и вотъ все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы, т. е. счастья, подъ солнцемъ (Еккл. II, 11). Наконецъ противъ удовольствія какъ высшей цѣли жизни можно возразить еще и то, что если поставить его высшею цѣлію жизни, тогда придется осудить какъ ненужныя такія стремленія, какъ стремленіе къ истинѣ, къ добру, къ Богу, къ нравственному совершенству. А это неминуемо поведетъ къ разрушенію нравственности какъ личной, такъ и общественной, потому что, какъ показываетъ историческій опытъ, вездѣ, гдѣ стремленіе къ чувственнымъ удовольствіямъ и къ приобрѣтенію средствъ для того нужныхъ овладѣваетъ большинствомъ людей, господствующими пороками времени дѣлаются своекорыстіе, чувственность и роскошь, которые мало по малу и подавляютъ всякую нравственную энергію и разрушаютъ чувство самоотверженія и любви къ отечеству.

Не можетъ и не должна быть высшею цѣлію жизни и польза. Правда, имѣть въ виду не удовольствіе, а пользу, т. е. дѣлать все то, что содѣйствуетъ нашему благосостоянію, хотя бы это не всегда доставляло намъ непосредственно удовольствіе, напр. образовывать умъ, вести умѣренный образъ жизни и т. под., по видимому, гораздо выше и соотвѣтственнѣе достоинству человѣка, чѣмъ стремиться къ удовольствіямъ. Но если присмотрѣться внимательнѣе къ дѣлу, то окажется, что стремясь къ пользѣ, люди, строго говоря, стремятся къ тому же удовольствію, потому что полезнымъ для насъ должно быть названо все то, что доставляетъ намъ счастье, а счастье, по словамъ самихъ ставящихъ пользу высшею цѣлію жизни, «состоитъ въ самой большой суммѣ удовольствій при наименьшей суммѣ страданій.» Затѣмъ, противъ пользы, какъ высшей цѣли жизни, слѣдуетъ сказать еще и

то, что понятіе пользы, какъ и понятіе удовольствія, есть понятіе неопредѣленное. Что это такъ, доказательствомъ служить разногласіе въ опредѣленіи пользы между самыми послѣдователями этого ученія. Такъ, одни изъ нихъ всѣ дѣйствія чело-<sup>вѣ</sup>чка оцѣниваютъ доставляемымъ этими дѣйствіями благополу-  
чіемъ, другіе говорятъ о внутреннемъ довольствѣ чело-  
вѣчка на первое мѣсто ставятъ личное его счастье, чет-  
вертые указываютъ на пользу общественную и т. д. Еще  
труднѣе опредѣлить, что для насъ полезно и что вредно, если мы  
будемъ имѣть въ виду не отдѣльные наши дѣйствія, а всю  
жизнь въ ея цѣлости. Въ этомъ случаѣ дать точный отвѣтъ на  
этотъ вопросъ прямо невозможно, невозможно потому, что мы не  
можемъ предвидѣть всѣ разнообразныя послѣдствія, какія можетъ  
повлечь тотъ или другой нашъ поступокъ, такъ какъ эти послѣд-  
ствія зависятъ отъ множества внѣшнихъ обстоятельствъ, намъ  
совершенно неизвѣстныхъ, или такихъ, предотвратить которыя  
мы не въ силахъ. Наконецъ, противъ пользы, какъ высшей цѣли  
жизни, слѣдуетъ сказать еще и то, что сдѣлавъ ее цѣлію нашей  
жизни, мы должны будемъ уничтожить въ себѣ многіе хорошіе  
порывы нашей души, какъ бесполезные. Напримѣръ, если мы бу-  
демъ стремиться только къ полезному, тогда мы должны будемъ  
уничтожить въ себѣ чувства любви и состраданія къ разнаго ро-  
да калѣкамъ, къ безнадежно больнымъ и т. д. и отказаться отъ  
помощи имъ, потому что съ указанной точки зрѣнія всякая тра-  
та на нихъ будетъ бесполезной и потому безцѣльной и ненужной.

Еще менѣе, чѣмъ удовольствіе и польза, можетъ быть высшею  
цѣлію жизни самоуничтоженіе, т. е. стремленіе уничтожить свою  
сознательно личную жизнь и превратиться во что то ко всему  
равнодушное, отъ всего отрѣшившееся и ничего не сознающее.  
Мысль поставить высшею цѣлію жизни самоуничтоженіе явилась  
въ Индіи, а затѣмъ за послѣдніе 50 лѣтъ настоящаго столѣтія  
она имѣла нѣкоторый успѣхъ и въ Европѣ. Но уже прошлое  
послѣдователей этого ученія показываетъ, что самоуничтоженіе не

можетъ и не должно быть высшею цѣлю жизни, не можетъ и не должно уже потому одному, что отъ него въ практической жизни отказались даже сами его послѣдователи, потому что самоуничтоженіе, т. е. отрѣченіе отъ сознательно-личной жизни, не достижимо. Далѣе, стремленіе къ самоуничтоженію противорѣчитъ одному изъ самыхъ сильныхъ стремленій человѣческой природы, стремленію жить и жить именно сознательно личною жизнью, т. е. для человѣка дорого и важно не то, что онъ будетъ какъ нибудь жить, а дорого и важно то, что онъ будетъ жить именно сознательно и лично. Къ такому же сознательному и личному безсмертію стремятся и сами послѣдователи ученія о самоуничтоженіи какъ высшей цѣли жизни. И рѣшительно нѣтъ никакихъ основаній думать, чтобы склонности людей съ теченіемъ времени могли измѣниться и они, отказавшись отъ стремленія къ сознательно личной жизни, начали бы стремиться къ самоуничтоженію.

Но времени пришествія въ міръ Иисуса Христа всѣ три указанныхъ рѣшенія вопроса о высшей цѣли жизни были уже извѣстны людямъ, такъ что позднѣе люди только иначе формулировали и добавляли новыми подробностями извѣстныя уже рѣшенія. И что всего важнѣе, предъ временемъ пришествія въ міръ Христа Спасителя тогдашній цивилизованный міръ успѣлъ разочароваться во всѣхъ этихъ рѣшеніяхъ и ожидалъ божественнаго, откровеннаго отвѣта на этотъ вопросъ о высшей цѣли жизни, равно какъ и на многіе другіе вопросы. Наконецъ, этотъ богооткровенный отвѣтъ былъ данъ. Еще въ ветхомъ завѣтѣ Господь заповѣдывалъ своему народу: «Будьте святы, какъ Я святъ (Лев. XI, 44),» т. е. высшею цѣлюю жизни человѣка ставилъ уподобленіе Ему. Въ новомъ завѣтѣ цѣль эта была раскрыта вполне и совершенно. Самъ Иисусъ Христосъ сказалъ: «Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный» (Мѡ, V, 48). Такимъ образомъ безконечное самоусовершенствованіе, или точнѣе сказать, богоуподобленіе — вотъ высшая цѣль жизни человѣка, по ученію откровенія, т. е. какъ Богъ всезнающее существо, такъ и люди должны стремиться

все познать (1 Кор. XIV, 20; Фил. 1, 9—10), какъ Богъ въ высочайшей степени нравственное, т. е. любвеобильное, доброе милостивое и т. д. существо, такъ и люди должны стремиться сдѣлаться любвеобильными, добрыми и милостивыми (Лук. VI, 36; Иоан. XIII, 34—35; XV, 9—10), какъ Богъ въ высочайшей степени свободное существо, такъ и люди должны стремиться къ достиженію нравственной свободы и т. д. И нельзя не сказать, что богоуподобленіе или безконечное совершенствованіе есть единственно истинная цѣль жизни. Самое главное ея достоинство то, что она вполнѣ соотвѣтствуетъ потребностямъ человѣческой природы и достоинству этой послѣдней. Что это тамъ, доказательствомъ служить вся прошлая жизнь человѣчества. Въ самомъ дѣлѣ, если мы присмотримся къ ней внимательнѣе, то не можемъ не замѣтить, что люди иногда сознательно, иногда бессознательно, но всегда и вездѣ стремились къ совершенствованію. Правда, иногда совершенствованіе они понимали односторонне. Но стремленія къ нему у нихъ всетаки нельзя отрицать, нельзя отрицать тѣмъ болѣе, что стремленіе это и только оно одно вполнѣ достойно человѣческой природы, въ которой есть жажда добра, жажда знанія, жажда лучшаго. Другое достоинство самоусовершенствованія какъ высшей цѣли жизни въ томъ, что стремясь къ нему человѣкъ попутно достигаетъ и удовольствія и пользы. Въ самомъ дѣлѣ, результатомъ чего явились всѣ тѣ жизненные удобства, которыми мы пользуемся теперь? Результатомъ, безъ сомнѣнія, того, что люди совершенствовались, т. е. узнавали природу и ея силы и однѣ изъ нихъ обращали на служеніе себѣ, другія дѣлали безвредными для себя, все болѣе и болѣе вносили въ свою жизнь христіанскія начала и дѣлали ея отношенія болѣе лучшими и болѣе справедливыми и т. д. Конечно, люди еще далеки отъ совершенства. Много еще царитъ въ мирѣ и въ самихъ людяхъ зла и неправды. Но борьба съ ними и побѣда надъ ними—это и есть наша задача, наша цѣль.

## ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Гоненія на христіанъ до вступленія на престолъ Марка Аврелія.

Chastel, Histoire du christianisme. Paris 1885.

(Продолженіе).

Преемникъ Домиціана *Нерва* (96—98) по свидѣтельству Діона Кассія (68, 1) «освободилъ обвиненныхъ въ безбожіи, возвратилъ сосланныхъ; никому не позволялъ обвинять кого-либо въ безбожіи или въ іудейской жизни». Но при преемникѣ его *Траянъ* (98—117) дѣла измѣнились къ худшему.

Этотъ императоръ, справедливый, нисколько не склонный къ жестокости, но подозрительный, со втораго года своего царствованія (99) возобновилъ древній законъ противъ гетерій, т. е. недозволенныхъ закономъ обществъ. Доносы на христіанъ были до возобновленія этого закона; возобновленіе его усилило ихъ еще болѣе. Но христіанскія общества этого времени были въ глазахъ администраторовъ, обязанныхъ приводить въ исполненіе этотъ законъ, настолько исключительнаго характера, что они не знали, насколько и какъ приложимъ къ нимъ этотъ законъ. Одинъ изъ нихъ, правитель Визиніи Плиній младшій, рѣшилъ за рѣшеніемъ недоумѣній обратиться съ письмомъ къ самому Траяну.

Вотъ это письмо: «Обычно мнѣ, государь, обращаться къ тебѣ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ. Ибо кто лучше тебя можетъ разрѣшить мое недоумѣніе или вразумить мое неразуміе. Я никогда не бывалъ при производствѣ дѣлъ о христіанахъ; поэтому я и не знаю, что и въ какой мѣрѣ подлежитъ розыску или наказанію. Я не мало раздумывалъ, нужно ли обращать вниманіе на различіе возраста, или слѣдуетъ одинаково относиться къ юнымъ и взрослымъ; слѣдуетъ ли давать снисхожденіе въ случаѣ раскаянія, или того, кто былъ христіаниномъ, не нужно щадить, хотя бы онъ и отсталъ отъ христіанства; нужно ли наказывать за одно имя, помимо преступленій, или за преступленія, соединенныя съ именемъ. Между тѣмъ доселѣ относительно обвиняе-

моихъ въ христіанствѣ я поступалъ такимъ образомъ. Я спрашивалъ ихъ христіане ли они; признающихся въ христіанствѣ спрашивалъ другой и третій разъ, угрожая казнію; упорныхъ приказывалъ вести на казнь. Я не сомнѣвался, что каково бы ни было ихъ исповѣданіе, во всякомъ случаѣ упорная и непреклонная закоснѣлость заслуживаетъ казни. Были иные, въ такой мѣрѣ безумные люди, которыхъ я и назначалъ къ отсылкѣ въ столицу, такъ какъ они были римскіе граждане. Съ производствомъ дѣла, какъ часто бываетъ при разслѣдованіи преступленій, тотчасъ же выступали многія усложненія. Представленъ былъ безымянный доносъ, содержащій имена многихъ лицъ, которые заявили, что они не христіане и не были христіанами. Я разсудилъ, что ихъ слѣдуетъ отпустить, послѣ того какъ въ моемъ присутствіи они призывали боговъ и предъ твоимъ изображеніемъ, которое я на сей случай велѣлъ поставить на ряду съ изваяніями боговъ, совершали возліянія и куренія и кромѣ того хулили Христа (ибо ни къ тому, ни къ другому, ни къ третьему нельзя принудить дѣйствительныхъ христіанъ). Другіе изъ лицъ, поименованныхъ въ доносѣ, признали себя христіанами, но тотчасъ же отреклись, заявивъ, что они были христіанами, но отстали, иные за три года, иные за большее число лѣтъ, а иные даже лѣтъ за двадцать. Всѣ они почтили твое изображеніе и изваянія боговъ, а равно хулили Христа. Они утверждали, что все ихъ преступленіе или заблужденіе состояло въ томъ, что въ положенный день они собирались предъ разсвѣтомъ и воспѣвали пѣснь Христу, какъ Богу, а равно и обязывались таинствомъ не на какое нибудь преступленіе, но чтобы не совершать воровства, разбоя, прелюбодѣянія, лжесвидѣтельства, утайки заклада; послѣ сего они обыкновенно расходились и опять собирались для принятія пищи, впрочемъ простой и безвредной; они прибавляли, что они отстали отъ участія въ христіанскихъ собраніяхъ послѣ моего едикта, которымъ я согласно твоему повелѣнію запрещалъ *гетери*. Тѣмъ болѣе я счелъ необходимымъ пытками вывѣдать правду отъ двухъ

служанокъ, которыя назывались діаконисами. Но я ничего не открылъ кромѣ грубаго и неумѣреннаго суевѣрія и потому, отложивъ на время разслѣдованіе, рѣшился повергнуть дѣло на твое воззрѣніе. Дѣло показалось мнѣ достойнымъ вниманія особенно по причинѣ количества заблуждающихся. Многіе люди всякаго возраста, всякаго состоянія и обоего пола заблуждаются и стоятъ на дорогѣ къ заблужденію. Не только въ города но и въ села и въ деревни проникла зараза этого заблужденія. Но кажется можно задержать и поправить бѣду. По крайней мѣрѣ достовѣрно извѣстно, что почти опустѣвшіе храмы бѣговъ опять начинаютъ наполняться, священныя церемоніи, давно прекращенныя, опять совершаются, и откармливаются жертвы, для которыхъ доселѣ весьма рѣдко находился покупатель. Отсюда легко заключить, какъ много народу можетъ исправиться, если оказывать снисхожденіе кающимся въ заблужденіи».

На это письмо Плинія, представляющее изъ себя замѣчательнѣйшій документъ изъ исторіи христіанской церкви, послѣдовалъ такой отвѣтъ императора Траяна: «Ты поступалъ какъ слѣдуетъ, мой любезный, при разбирательствѣ дѣла о тѣхъ, которые были предъявлены тебѣ въ качествѣ христіанъ. Вообще нельзя сдѣлать постановленія, которое имѣло бы окончательно твердую форму. Розыскивать христіанъ не слѣдуетъ; но если они будутъ предъявлены и изобличены, то ихъ слѣдуетъ наказывать, впрочемъ такъ, что отрекшійся отъ христіанства и подтвердившій это самымъ дѣломъ, т. е. преклоненіемъ предъ нашими богами, получаетъ прощеніе за раскаяніе, хотя бы прошлое его и было подозрительно. Безыменные же доносы не должны быть принимаемы во вниманіе ни въ какомъ судебномъ дѣлѣ; это скверныя примѣры и не въ духѣ нашего времени» \*). Такимъ образомъ римское правительство въ первый разъ объявило гоненіе на христіанство и наказаніе за исповѣданіе его.

\*) Переводъ Терновскаго. Грековосточная церковь въ періодъ вселенскихъ соборовъ.

Не смотря на нѣкоторыя, повидимому, льготы, находящіяся въ декретѣ, положеніе христіанъ не могло не ухудшиться. Судейскіе трибуналы огласились приговорами, стоимыми жизни, между прочимъ, двумъ славнымъ епископамъ Симеону, сыну Клеопы, второму епископу Іерусалимскому, который какъ христіанинъ и потомокъ Давида, по свидѣтельству Гегезиппа (у Евсевія III, 32), былъ распятъ 120 лѣтъ отъ роду и св. Игнатію Богоносцу, епископу Антиохійскому, который послѣ исповѣданія вѣры въ 116 году (по другимъ въ 107) предъ императоромъ Траяномъ былъ отосланъ въ Римъ на растерзаніе дикимъ звѣрямъ въ Колизеѣ (циркъ въ Римѣ)\*).

(Продолженіе будетъ.)

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ СОФРОНІЙ,

### 3-й Епископъ Иркутскій.

*Краткое повѣствованіе о его жизни и дѣяніяхъ.*

(Продолженіе)

Но первая попытка Преосвященнаго найти кандидатовъ на священныя должности не была особенно удачною. Кандидатовъ явилось немного. Это обуславливалось частію недостаткомъ вообще людей, а частію строгимъ выборомъ ставленниковъ, отъ которыхъ требовалась подготовленность къ прохожденію просимой должности, грамотность и хорошее и трезвое поведеніе. Преосвященный однако не смутился и вторично разослалъ указы къ закащикамъ и старостамъ поповскимъ, въ которыхъ требовалъ подъ угрозою строгой отвѣтственности за неисполненіе, чтобы закащики въ возможно скоромъ времени опросили священноцерковнослужительскихъ дѣтей, вкладчиковъ и ихъ дѣтей, а также лицъ

\*) Евсевій III, 36. Рассказъ о мученичествѣ св. Игнатія дошелъ до насъ въ нѣсколькихъ различныхъ редакціяхъ. Но самый фактъ мученичества не подлежитъ сомнѣнію.



не состоящихъ въ окладѣ \*), т. е. въ податномъ состояніи, и годныхъ прислали въ Иркутскъ съ выборными приговорами общества прихожанъ, и чтобы при этомъ закащики и приходскіе священники давали отзывы свои о ставленникахъ, свидѣтельствуя по священству. А кои не пожелаютъ чина духовнаго, таковыхъ отдавали-бъ въ солдаты. За укрывательство же годныхъ имѣеть быть поступлено безъ всякаго милосердія, «понеже съ прибытія нашего въ Иркутскъ, ставленниковъ, хотя и нѣкоторыхъ заказовъ и нѣсколько являлось, но годными оказалось малое число, кои и произведены, а нынѣ къ произведенію въ степени церковныя ни одного не является, между тѣмъ во многихъ мѣстахъ въ священникахъ необходимая нужда и въ снабденіи христіанъ требами крайняя обстоитъ скудость \*\*).

При этомъ, недовольствуясь указами, Преосвященный рѣшилъ лично осмотрѣть епархію и познакомиться на мѣстѣ съ нуждами своей паствы. И вотъ отъ 15 апрѣля и 16 мая 1754 года изъ домової конторы Преосвященнаго рассылаются по округамъ указы для заготовки лошадей и всего необходимаго для предстоящаго проѣзда и остановки Преосвященнаго Софронія при обзорѣніи епархіи и о составленіи надлежащихъ вѣдомостей при ревизіи.

Результатомъ поѣздки Преосвященнаго было то, что во многихъ храмахъ онъ нашелъ св. антимины одни въ ветхости, другіе разорванными или помараными, почему указомъ отъ 12 августа 1754 г. распорядился о всѣхъ таковыхъ антиминосахъ донести и просить о замѣнѣ ихъ новыми, а затѣмъ эта поѣздка убѣдила Преосвященнаго въ томъ, что въ епархіи нѣтъ людей, которыми можно бы было замѣнить празднаыя священно-церковнослужительскія мѣста. Посему по возвращеніи Преосвященный отправилъ въ Св.

\*) Указъ Иркутской Духовной Консисторіи 11 іюня 1754 г.; 260 стр. указа 12 декабря 1754 года.

\*\*\*) Указъ Иркутской Духовной Консисторіи 30 сентября 1755 года.

Синодъ просьбу о томъ, чтобы «Святѣйшій Синодъ послалъ изъ внутреннихъ епархій людей, въ особенности семинаристовъ и духовнаго чина, достойныхъ и годныхъ для занятія священныхъ должностей въ Иркутской епархіи, гдѣ въ оныхъ лицахъ чувствуются крайняя скудость и нужда неотложная».

Насколько была услышана и удовлетворена просьба Святителя о присылкѣ изъ Россіи лицъ годныхъ для священныхъ должностей увидимъ далѣе. А пока получился отвѣтъ на эту просьбу, Преосвященный рѣшился кое что сдѣлать мѣстными средствами, для чего онъ прежде всего употребивъ все мѣры и усилія къ обученію дѣтей духовенства и лицъ стоящихъ близко къ духовенству, къ монастырямъ и къ храмамъ. Дѣло въ томъ, что грамотность вообще плохо прививалась въ Сибири и въ частности въ средѣ тогдашняго малограмотнаго сибирскаго духовенства приходскаго и монашескаго. Такъ, мы уже видѣли, что даже такія лица, какъ строитель Киренскаго монастыря монахъ Иннокентій, былъ неграмотенъ и влѣдствіе своей неграмотности не представлялъ исповѣдныхъ росписей, не велъ приходо-расходныхъ книгъ, не зналъ даже, сколько въ управляемомъ имъ монастырѣ казны, не отвѣчалъ на все запросы и указы и не исполнялъ ихъ. Затѣмъ въ Консисторіи сохранился цѣлый рядъ указовъ о присылкѣ росписей, метрическихъ и приходо-расходныхъ книгъ, разныхъ вѣдомостей и другихъ документовъ, которые не посылались по безграмотству духовенства. Но съ другой стороны Преосвященный понималъ, что бороться съ повальной безграмотностію трудно. Поэтому имъ еще въ сентябрѣ 1754 года былъ посланъ духовенству указъ, въ которомъ было писано, что Преосвященнаго озабочиваетъ обученіе и воспитаніе дѣтей духовенства, для чего онъ собираетъ средства и намѣревается открыть семинарію. А чтобы духовенство имѣло

неотмѣнное раченіе къ обученію своихъ дѣтей, до открытія семинаріи съ необученныхъ повелѣвалось взыскивать по два рубля. Въ іюлѣ 1755 года съ духовенства была взята подписка, чтобы оно обучало дѣтей своихъ часослову, псалтырю, скорописи, пѣнію и букварю, при чемъ ученіе должно было идти со всякимъ прилежаніемъ и крайнимъ раченіемъ, дабы дѣти могли пономарскую и дьяческую обязанность исполнять по достоинствамъ своимъ. Этою же подпискою духовенство обязывалось, если не будетъ обучать дѣтей своихъ, то за каждаго члена платить по 5 рублей. «Ежели же и за онымъ штрафомъ обучать не будетъ, то безъ всякой замѣны тѣхъ дѣтей брать въ солдаты». А чтобы пока хотя кѣмъ-нибудь замѣститъ праздна священно-церковнослужительскія мѣста Преосвященный уже въ декабрѣ 1754 года распорядился изъ слугъ монастырскихъ и изъ крестьянскихъ дѣтей изъ каждаго монастыря «по одному-грамотѣ писать умѣющему, а ежели гдѣ грамотѣ ученыхъ не имѣется, то хотя не ученыхъ для обученія письму и приказному порядку прислать въ Консисторію при доношеніяхъ, снабдить отправляемыхъ пищею и одеждою изъ каждаго монастыря, въ пользу и на служеніе которыхъ эти дѣти будутъ обучаться при Консисторіи». Посланы были таковыя же указы и закащикамъ, чтобы по приложеннымъ реэстрамъ собрать дѣтей духовенства и выслать въ Консисторію для обученія славянской грамотѣ, письму и пѣнію.

Пока собирали и высылали дѣтей, Преосвященный Софроній озаботился тѣмъ, чтобы устроить въ городѣ архіерейскій домъ и при немъ школу для обученія дѣтей. Дѣло въ томъ, что предмѣстники Преосвященнаго Софронія жили въ Вознесенскомъ монастырѣ. Однако уже Святитель Иннокентій, 1-й епископъ Иркутскій, видя неудобство для епархіальнаго управленія жизни въ Вознесенскомъ монастырѣ, отдѣляемомъ отъ города р. Ангарой, которая, во вре-

мя ледохода въ ноябрѣ, декабрѣ и мартѣ разобщаетъ монастырь съ городомъ, сознавалъ необходимость епархіальному преосвященному имѣть архіерейскій домъ въ городѣ и хлопоталъ объ этомъ предъ начальствомъ. Въ 1731 году получено было разрѣшеніе дать мѣсто и построить архіерейскій домъ на счетъ казны. Домъ построили уже послѣ смерти св. Иннокентія, при Иннокентіѣ II Перуновичѣ, вблизи Каѳедральнаго собора. Но онъ былъ безъ всякихъ необходимыхъ службъ и приходилъ скорѣе на архіерейскую канцелярію, почему не могъ давать желаемаго пристанища, удобства и покоя. Съ постройкой его Преосвященнымъ въ Иркутскѣ стало возможно заниматься дѣлами, но жить все таки было нельзя. Это заставило Преосвященнаго поселиться сначала въ частномъ домѣ, а затѣмъ онъ перенесъ изъ Жилкинскаго, Иннокентія II скита, деревянный домъ съ церковію и школою къ Богоявленскому собору въ ограду, которая начата постройкою въ 1755 году. Въ томъ же 55 году домъ былъ перенесенъ, и 9-го сентября 1755 года Преосвященный освятилъ построенную при немъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы церковь. Послѣ этого Преосвященный озаботился устройствомъ при домѣ школы. Школа въ Иркутскѣ уже существовала. Она основана была въ 1754 году при Вознесенскомъ монастырѣ архимандритомъ Антоніемъ Платковскимъ и называлась первоначально Монгольской школой. Въ 1754 году святитель Иннокентій, первый епископъ Иркутскій, преобразовалъ эту школу и далъ ей названіе монголо-русской. Въ ней главное вниманіе было обращено на обученіе—читать по славянски и по русски и чистописаніе. Въ нее принимали дѣтей изъ всѣхъ сословій бесплатно и съ готовымъ содержаніемъ на счетъ монастырей Иркутской епархіи. При святителѣ Иннокентіѣ въ 1730 году въ ней обучалось 35 учениковъ. Преемникъ святителя Иннокентія Кульчицкаго Иннокентій

II Неруновичъ продолжалъ усовершенствованіе школы на основаніи положенномъ Угодникомъ Божиимъ. При немъ въ этой школѣ, кромѣ преподававшихся прежде славянскаго, русскаго и монгольскаго языковъ, начали преподавать еще латинскій языкъ и, по выраженію лѣтописи, проходили ученіе до риторики. Число учащихся доходило до 60 человекъ, и уже тогда она носила названіе семинаріи. Платонъ Малиновскій, впоследствии Архіепископъ Московскій, былъ первымъ въ сей школѣ преподавателемъ латинскаго языка\*). Не пала эта школа и при святителѣ Софроніи. Напротивъ онъ перенесъ ее изъ Жилкиной въ самый г. Иркутскъ въ архіерейскій домъ и дѣятельно началъ руководить въ ней занятіями, даже самъ преподавалъ нѣкоторые предметы подобно своимъ предшественникамъ Иннокентію I-му святому и Иннокентію II-му въ виду полнаго почти отсутствія сколько нибудь подготовленныхъ учителей. А что учителей дѣйствительно было мало, показываетъ слѣдующій случай бывшій нѣсколько ранѣе. Именно, когда Святителемъ Иннокентіемъ школа была открыта, ему представили какого-то выходца, по замѣчанію Иркутскаго лѣтописца, посадскаго человека нѣкоего Нарницына и о достоинствахъ его, Нарницына, рассказывали св. Иннокентію такъ: «онъ человекъ добрый, не пьяница, и словесно доволенъ, съ недобрыми людьми не знается, и обязуется дѣтей учить твердымъ порядкомъ, чтобы было все въ твердости». Вотъ и весь дипломъ избраннаго учителя школы, да и такого учителя едва нашли.

(Продолженіе будетъ).

\*) Изъ рѣчи Преосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, сказанной имъ 1 іюля 1871 года.

## Основаніе „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ \*)

Не можетъ быть сомнѣнія, что мысль объ изданіи мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей заботила многихъ Иркутскихъ Архипастырей. Преосвященный Михаилъ II и потомъ Ниль особенно чувствовали неудобство въ отсутствіи этого епархіальнаго органа. И тѣмъ болѣе чувствовали, что параллельныя по назначенію Губернскія вѣдомости были тогда въ полной силѣ и принесли большую пользу своими лѣтописными замѣтками. Но время было тяжелое; открыть изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей было съ матеріальной стороны рискованно. Подписка не могла быть обязательна, и это тормозило дѣло. При томъ мѣстныя условія мѣшали изданію. Субсидіи какой-нибудь ожидать было нельзя, а бѣдность епархіальнаго духовенства не давала гарантіи, что изданіе можетъ пойти безпрепятственно. При томъ-же даже въ 60-хъ годахъ была чрезвычайная дороговизна типографскихъ работъ и бумаги. По крайней мѣрѣ въ первые годы изданія вѣдомостей, вопросъ объ этомъ, какъ видно изъ дѣлъ, былъ главнымъ.

Начало изданія Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей произошло въ 1863 году и обязано волѣ Высокопреосвященнаго Паренія. Вѣроятно, хорошо обсудивъ важность этаго полезнаго дѣла и встрѣтивъ сочувствіе въ нѣкоторыхъ способныхъ лицахъ, Преосвященный Пареній отъ 20 іюня 1862 года сдалъ Консисторіи слѣдующее предложеніе: «Находя благопотребнымъ, чтобы, по примѣру многихъ епархій, и въ Иркутской были издаваемы Епархіальныя Вѣдомости, предлагаю Консисторіи пригласить къ этому дѣлу отца протоіерея Громова съ тѣмъ, чтобы онъ представилъ мнѣ по сему свои соображенія и привлекалъ себѣ сотрудниковъ».

Изъ этого предложенія нельзя не заключить, что о. протоіерей Прокопій Громовъ близко стоялъ къ этому вопросу и, вѣроятно, не разъ съ Преосвященнымъ обсуждалъ этотъ вопросъ. И самъ Преосвященный не могъ выбрать болѣе талантливаго и старательнаго работника, какимъ былъ, какъ показало дальнѣйшее, о. протоіерей.

\*) Въ текущемъ году исполнилось 35 лѣтъ существованія Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Вспомнить кое что изъ прожитаго не безынтересно и поэтому мы съ удовольствіемъ помѣщаемъ статью Д. М. Хрусталева.

Консисторія по существу предложенія Преосвященнаго отнеслась къ о. Прокопію указомъ и послѣдній къ 10 августа представилъ на благоусмотрѣніе Преосвященнаго слѣдующую программу Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Иркутское Епархіальное Начальство предполагаетъ издавать съ 1863 года Епархіальныя Вѣдомости. Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ состоять изъ двухъ частей: изъ самихъ Вѣдомостей и прибавленій къ нимъ.

Въ составъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ входить.

1) Высочайше Манифесты и Повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода общіе и относящіяся собственно къ Иркутской епархіи; поступающія по опредѣленіямъ Св. Синода отношенія и сообщенія отъ разныхъ мѣстъ и лицъ, касающіяся какъ Епархіальнаго, такъ и духовно-учебнаго вѣдомства; и распоряженія его—Иркутскаго Епархіальнаго Начальства.

2) Перемены въ служебныхъ лицахъ по мѣстной Консисторіи, Семинаріи, Училищамъ, попечительству и священно-служительскимъ мѣстамъ.

3) Свѣдѣнія о построеніи церквей и молитвенныхъ домовъ, о происшествіяхъ въ Епархіи, о крещеніи иновѣрцевъ, о присоединеніи къ православію, и объ успѣхахъ православія въ мѣстахъ, населяемыхъ инородцами и раскольниками.

4) Свѣдѣнія о сельскихъ школахъ, при содѣйствіи духовенства открытыхъ и открываемыхъ.

5) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомства.

6) Извѣщенія о наградахъ духовнымъ лицамъ, церковнымъ старостамъ, и благотворителямъ Иркутскаго духовенства и училищныхъ заведеній.

7) Вызовы просителей и лицъ духовнаго званія къ явкѣ въ Консисторію, въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и Правленіе Семинаріи.

Прибавленія Епархіальныхъ Вѣдомостей будутъ заключать въ себѣ:

- 1) Наставленія, какъ-то: изъясненіе ученія вѣры; объясненіе церковныхъ обрядовъ и установленій; слова, рѣчи, духовныя стихотворенія и другія статьи духовно-нравственнаго содержания, какъ изготовляемыя духовенствомъ Иркутской епархіи, такъ и заимствуемыя изъ другихъ источниковъ.
- 2) Историко-статистическія свѣдѣнія объ Иркутской епархіи.
- 3) Грамматы, акты и другіе замѣчательные документы, касающіеся церквей, монастырей и духовенства Иркутской епархіи.
- 4) Описаніе нравовъ, религіозныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрассудковъ въ Иркутской епархіи.
- 5) Замѣчательные случаи въ духовно-нравственной жизни, наблюдаемые въ Иркутской епархіи, а также перепечатываемые изъ другихъ журналовъ.
- 6) Разнаго рода объявленія по распоряженію Начальства и по просьбѣ частныхъ лицъ, совмѣстныя съ назначеніемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить еженедѣльно по субботамъ, выпусками отъ 1 до 2 листовъ. Цѣна годовому изданію безъ пересылки четыре рубля, а съ пересылкою пять.

Программу эту Преосвященный одобрилъ и представилъ Святѣйшему Синоду при слѣдующемъ представленіи: «Представляя при семъ программу для изданія въ г. Иркутскѣ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, имѣю честь покорнѣйше просить разрѣшенія Святѣйшаго Синода на изданіе ихъ съ 1863 года. Къ сему имѣю честь присовокупить, что редакторомъ вѣдомостей назначается протоіерей кандидатъ Проконій Громовъ, а цензоромъ Ректоръ Семинаріи архимандритъ Дороевъ».

Отъ 23 октября 1862 г. послѣдовалъ указъ Св. Синода, въ которомъ было прописано: «Согласно съ ходатайствомъ Вашего Преосвященства, разрѣшить съ будущаго 1863 года изданіе Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по представленной Вашимъ Преосвященствомъ программѣ, о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Вашему Преосвященству указъ».

За послѣдовавшимъ распоряженіемъ у редакціи явилась забота, какъ-бы поставить дѣло изданія вѣдомостей возможно лучше и



шире, и распространить новое изданіе въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ. Опытность о. Прокопія помогла и въ этомъ случаѣ. Онъ составилъ предварительно изданія очень умѣло проектъ дѣйствій, которыя пособили-бы въ новомъ трудномъ дѣлѣ. Рѣшено было:—

1) Извѣстить указами изъ Консистеріи предназначенныхъ къ сему дѣлу цензора и редактора о возложенныхъ на нихъ обязанностяхъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлать это гласнымъ, по сношенію съ Иркутскимъ Губернскимъ Правленіемъ, чрезъ отпечатаніе въ Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ; особенно увѣдомить о семъ штабъ войскъ, въ типографіи котораго предположено печатаніе Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, и Иркутскую почтовую контору и просить послѣднюю принять на основ. св. зак. Т. XII. ст. 516 ходатайство предъ Главноначальствующимъ надъ Почтовымъ Департаментомъ, не соблаговолено-ли будетъ уменьшить пересылочную плату Ирк. Епархіальныхъ Вѣдомостей по вниманію къ новости дѣла, къ его общепользности въ отдаленномъ краѣ, и къ чрезвычайной дороговизнѣ въ Иркутскѣ на бумагу и на расходы по типографіи, и просить о послѣдующемъ увѣдомленіи.

2) За симъ составленное объявленіе объ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей, по пропускѣ его епархіальнымъ цензоромъ, напечатать въ типографіи штаба въ 1000 экземплярахъ на счетъ имѣющихся собраться суммъ въ редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) Изъ отпечатанныхъ объявленій разослать при указахъ Консистеріи по числу монастырей и церквей Иркутской епархіи на имя Настоятелей и Благочинныхъ и, *первое*, увѣдомить всѣхъ, что напечатанныя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ правительственныя и мѣстныя распоряженія, если къ нимъ будетъ присовокуплено: *къ исполненію по Иркутской епархіи*, будутъ замѣнять для монастырей и церквей указы Консистеріи и предписанія Благочинническія; *второе*, истребовать за годовое изданіе Вѣдомостей съ каждой обители и церкви по пяти рублей, указавъ присылку денегъ, чтобы не обременять Консистерію, прямо въ редакцію Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; *третье*, просить всѣхъ священнослу-

жителей Иркутской епархіи оказать усердное содѣйствіе предположенному изданію во 1-хъ выпискою кто можетъ изъ причта, независимо отъ церковнаго экземпляра вѣдомостей, такового же и на свое имя и въ свою собственность; во 2-хъ чрезъ приглашеніе къ подпискѣ прихожанъ, а въ селахъ сельскихъ начальства и любителей духовнаго чтенія поселянъ, и принимая у себя подписку, по мѣрѣ скопленія денегъ высылать ихъ въ редакцію съ показаніемъ званія, именъ и прозваній подписчиковъ и мѣста ихъ жительства, имѣя при семъ въ виду, что безъ подобнаго содѣйствія причтовъ, дѣло изданія, по чрезвычайной на расходы дороговизнѣ, можетъ затрудниться и даже остановиться. Съ симъ вмѣстѣ просить всѣхъ священнослужителей способствовать дѣлу и присылкою въ редакцію древнихъ архивныхъ бумагъ и своихъ сочиненій.

4) Для большей извѣстности, объявленія объ изданіи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей разослать отъ имени Иркутской духовной Консисторіи во всѣ Губернскія Правленія, во всѣ Консисторіи и во всѣ Правленія Семинарій, и просить напечатать ихъ во всѣхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ и въ Вѣдомостяхъ Епархіальныхъ, гдѣ таковыя издаются.

5) Между тѣмъ сообщить въ Правленіе Иркутской духовной семинаріи и въ Училище дѣвицъ духовнаго званія Евѳимія Кузнецова не угодно-ли будетъ и имъ выписать для своихъ заведеній Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости, такъ какъ въ сіи Вѣдомости, по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будутъ входить извѣстія и распоряженія относящіяся и къ духовно учебнымъ заведеніямъ. Съ симъ вмѣстѣ просить Правленіе семинаріи и Училище дѣвицъ духовнаго званія пригласить къ подпискѣ лицъ служащихъ и воспитывающихся въ сихъ заведеніяхъ, и къ участию въ трудномъ литературномъ дѣлѣ, и увѣдомлять редакцію Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о каждой въ сихъ заведеніяхъ перемѣнѣ служащихъ лицъ, о наградахъ и о всѣхъ распоряженіяхъ Высшаго Начальства относительно какихъ-либо измѣненій въ училищномъ порядкѣ, не облеченныхъ секретомъ.

6) Приходо-расходныя книги по редакціи имѣть за скрѣпою и печатью и подъ единственнымъ контролемъ Преосвященнаго Иркутскаго

7) Предоставить редактору устроить печать съ подписью: «*редакція Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*»

8) Наконецъ въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ редакціи руководствоваться непосредственными Его Высокопреосвященства указаніями.

Все это и было выполнено на самомъ дѣлѣ. По пункту 1-му чрезъ Консисторію снеслись относительно льготныхъ условій для пересылки №№ Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Иркутской Губернской Почтовой Конторой. Последняя, примѣняясь къ 516 ст. XII т. Свода законовъ Устав. почт. входила съ представленіемъ въ Почтовый Департаментъ, который и увѣдомилъ отношеніемъ отъ 30 апрѣля 1863 года за № 5463, что г. Главноначальствующій на основаніи вышеприведенной статьи изволилъ приказать: за доставку по почтѣ иногороднимъ подписчикамъ издаваемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей взимать, вмѣсто установленныхъ общею газетною таксою платежей, только по одному рублю сер. съ каждаго годового экземпляра \*). По пункту 2-му были напечатаны объявленія въ указанномъ количествѣ и разосланы въ соотвѣтственное число адресовъ, и между прочимъ въ Губернскія Правленія: Архангельское, Астраханское, Виленское, Витебское, Владимирское, Вологодское, Волынское, Воронежское, Вятское, Гродненское, Дербентское, Екатеринославское, Енисейское, Казанское, Калужское, Кіевское, Ковенское, Костромское, Курляндское, Курское, Кутаисское, Лифляндское, Минское, Могилевское, Московское, Нижегородское, Новгородское, Олонецкое, Оренбургское, Орловское, Пензенское, Пермское, Подольское, Полтавское, Псковское, Рязанское, Самарское, С.-Петербургское, Саратовское, Симбирское, Смоленское, Ставропольское Таврическое, Тамбовское, Тверское, Тифлисское, Тобольское, Томское, Тульское, Харьковское, Херсонское, Черниговское, Шемахинское и Ярославское. Кромѣ того онѣ были разосланы и всѣмъ правленіямъ духов-

\*) Въ настоящее время Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости этой льготой не пользуются, а платятъ за пересылку наравнѣ съ другими изданіями.

ныхъ семинарій, женскихъ училищъ, нѣкоторымъ городскимъ виднымъ лицамъ.

Такимъ образомъ, новое иркутское изданіе было очень хорошо и широко рекламировано. Но принесло-ли это пользу, — неизвѣстно. Изъ дневника о. Протоіерея — редактора, который мы имѣемъ и просмотрѣли, нѣтъ данныхъ для опредѣленія сего; а формальныхъ записей отъ того времени не сохранилось; онѣ ведутся болѣе или менѣе послѣдовательно только съ семидесятыхъ годовъ, о чемъ послѣ.

Тѣмъ не менѣе, по двумъ, имѣющимся въ архивѣ Консисторіи бумагамъ, можно судить, что изданіе пошло туго. На первыхъ же порахъ священникъ Кабанской Христорождественской церкви П. Т... въ, рапортомъ донесъ Консисторіи, что на выписку Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по его несостоятельности и весьма ограниченному приходу (60 душъ) онъ денегъ пяти рублей прислать не можетъ, тѣмъ болѣе, что и церковь запятая. Можетъ быть это была и горькая правда, но Консисторія взглянула иначе. Журнально она постановила: «Какъ установленіе Епархіальныхъ Вѣдомостей, кромѣ ознакомленія причтовъ со многими полезными свѣдѣніями, имѣеть цѣлю своею передавать къ свѣдѣнію, руководству и исполненію всѣ постановленія высшей духовной власти и власти епархіальной, то уклончивость священника П. Т. отъ пріобрѣтенія Епархіальныхъ Вѣдомостей должно отнести къ непониманію пользы Вѣдомостей и къ разсчитанному упорству. Опубликовать о семъ въ самыхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», а мѣстному благочинному вмѣнить, что-бы разъяснилъ причту церкви со старою и прихожанамъ необходимость имѣть Епархіальныя Вѣдомости, а священнику П. Т. объяснилъ-бы, что въ случаѣ не исполненія имъ какого либо изъ напечатанныхъ въ Вѣдомостяхъ предписанія Епархіальнаго Начальства онъ не только сочтется ослушникомъ, но и подвергнутъ будетъ строгой отвѣтственности.»

Не смотря на такой строгій взглядъ Епархіальной власти, причты все-таки отказывались отъ выписки Епархіальныхъ Вѣдомостей и чаще всего затыгивали платежъ денегъ. Поэтому редакторъ отъ 23 ноября 1863 года входилъ рапортомъ къ Преосвящен-

ному, въ которомъ прописывалъ, что нѣкоторыя церкви отрекались отъ выписки Вѣдомостей, нѣкоторыя не платили за нихъ денегъ, а нѣкоторыя замалчивали о желаніи имѣть Вѣдомости, не желая вѣроятно на нихъ тратиться, но и опасаясь прямого заявленія объ этомъ. Преосвященный резолюціею опять подтвердилъ, что онъ находитъ выписку Епархіальныхъ Вѣдомостей полезною и обязательною для духовенства. Но имѣло-ли это силу, — сказать трудно.

А между тѣмъ Епархіальныя Вѣдомости стоило и нужно было читать. Даровитый и трудолюбивый редакторъ о. П. Громовъ былъ главнымъ вкладчикомъ своего изданія. Въ стройной хронологической системѣ о. Прокопій Громовъ по первоисточникамъ изложилъ исторію епархіи за періодъ времени управленія Тобольскихъ митрополитовъ, и періодъ первоначальнаго самостоятельнаго ея существованія.

Въ тоже самое время не мало помогъ интересу Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей знаменитый о. Протоіерей Сулоцкій. Онъ имѣлъ возможность пользоваться Тобольскимъ архивомъ и много далъ интересныхъ свѣдѣній о времени Тобольскаго митрополичьяго управленія. Онъ-же, по документамъ, раскрылъ исторію Митрополита Ростовскаго Арсенія Мацѣвича, и онъ-же разработалъ исторію иконописанія въ Сибири.

Вообще-же за 8 лѣтъ редакторства о. Протоіерея Громова Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости стояли на полной литературной высотѣ. Очень жаль, что о. Прокопій съ 1871 года оставилъ редакторство. Епархіальныя Вѣдомости отъ этого только потеряли.

*Дм. Хрусталева.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Недавно Харьковскій губернаторъ, въ видахъ ограниченія нищенства, образовалъ особую комиссію, которая предположила нѣчто вредъ легализаціи нищенскаго промысла. По ея проекту, нищія сортируются на три разряда, при помощи участковыхъ попечительствъ и полиціи: на неспособныхъ къ труду, способныхъ, но лѣнивыхъ, и праздношатающихся; право просить предоставляется

только первому разряду, второй помѣщается въ домъ трудолюбія, а послѣдній преслѣдуется, подвергаясь ответственности и высылкѣ на мѣста приписки съ предложеніемъ общественному управленію не выдавать такимъ людямъ видовъ на отлучку. Каждому разряду составляются списки, а для завѣдыванія дѣломъ учреждается совѣтъ попечительствъ, между прочимъ прискивающей занятія трудоспособнымъ. Всѣхъ нищихъ въ Харьковѣ насчитываютъ до трехъ тысячъ человекъ.

— Для болѣе успѣшнаго распространенія въ народѣ полезныхъ и назидательныхъ книгъ однимъ изъ уѣздныхъ наблюдателей Самарской епархіи предложенъ мѣстному братству св. Алексія такой способъ. О. наблюдатель обратилъ вниманіе на два обстоятельства: 1) почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ грамоты ощущается недостатокъ въ учебникахъ и руководствахъ для учителей, въ графленой бумагѣ, чернилахъ и т. д. Во многихъ случаяхъ оказывается, что денежныя средства, необходимыя, хотя и въ небольшомъ количествѣ, есть на лицо, но нужныя вещи не покупались по многимъ весьма уважительнымъ причинамъ, изъ которыхъ главные двѣ: а) многихъ учебниковъ и руководствъ для учащихся въ городскихъ книжныхъ лавкахъ нѣтъ, и б) сами священники и учителя въ первой половинѣ учебнаго года почти не выѣзжаютъ изъ селъ то за распутицей, то за недосугомъ. 2) Во многихъ селахъ и деревняхъ Самарскаго уѣзда открыты церковно-приходскія бібліотеки, завѣдующими которыхъ состоятъ сами же крестьяне, по выбору общества съ согласія приходскаго священника. Оказывается, что во многихъ селахъ и деревняхъ есть и деньги, собранныя на покупку книгъ для бібліотеки, но покупать книги «все не соберутся.» Причина очень простая: денегъ немного (5—10 р.) и потому боятся «потратить ихъ на такія книги, которыя могутъ не понравиться народу». Въ виду этого о. наблюдатель просилъ совѣтъ братства: не будетъ ли признано возможнымъ прійти на помощь завѣдующимъ церковными школами и церковно-приходскими бібліотеками, организовавъ передвижную продажу учебниковъ, учебныхъ руководствъ, книгъ для чтенія, и письменныхъ принадлежностей. Продавца—книгоношу, человека грамотнаго, религіознаго и трезваго съ его лошадыю и

экипажемъ можно нанять на зиму (ст. 1-го окт. по 1 апр.) рублей за 100—120. Кругъ его обязанностей можно опредѣлить приблизительно такъ: а) Изъ центрального книжнаго склада братства книгоноша долженъ принять подь росписку извѣстное количество учебниковъ, книгъ для чтенія, письменныхъ принадлежностей. б) Приѣхавши въ село, книгоноша останавливается преимущественно у церковнаго старосты или завѣдующаго церковно приходскою библіотекою и является съ документами и образцами своего товара къ священнику, а если его нѣтъ дома, то къ учителю или учительницѣ школы. в) Отъ священника или учителя книгоноша узнаеть, чего недостаетъ въ ихъ школѣ, и показываетъ имъ образцы. Если окажется, что наличныхъ средствъ школы не хватитъ на покупку нужныхъ и полезныхъ книгъ и предметовъ, то книгоноша предлагаетъ священнику купить нужное въ кредитъ подь росписку съ точнымъ указаніемъ времени предполагаемой уплаты. г) Одна изъ важнѣйшихъ обязанностей книгоноши заключается въ томъ, чтобы изслѣдовать на мѣстѣ, какія книги особенно нравятся въ селахъ и почему именно? Свои замѣчанія по этому предмету онъ вноситъ въ особую книгу. Здѣсь-же онъ записываетъ и всѣ свои предположенія о томъ, что слѣдовало бы еще сдѣлать для усилія распространенія хорошихъ книгъ среди народа. д) Ежемѣсячно книгоноша представляетъ лицу, которое укажетъ Братство, вѣдомость о количествѣ проданныхъ имъ книгъ и вырученныхъ за нихъ денегъ. А лишь только накопится у него послѣднихъ до 25 руб., онъ ихъ немедленно отсылаетъ казначею братства.—Весною текущаго года о. наблюдатель, — авторъ вышеизложеннаго проекта, — сдѣлалъ первый опытъ дѣятельности книгоноши. Нанять былъ крестьянинъ — книгоноша; въ поѣздкѣ своей онъ былъ мѣсяцъ и десять дней, за что ему было уплачено 30 р. 52 к., считая по 25 р. въ мѣсяцъ; а если бы его работа продолжалась 4—5 мѣсяцевъ, то онъ соглашался взять по 20 руб. въ мѣсяцъ. Въ теченіе мѣсяца съ небольшимъ книгоношею продано взятыхъ изъ епарх. склада учебникомъ и книгъ для чтенія на 236 р. 20 к. и письменныхъ принадлежностей на 44 р. 76 к., а всего на 280 р. 96 к. Возвращаясь изъ поѣздокъ, книгоноша неоднократно передавалъ пославшему его о. наблюдателю, что

всѣ священники (за незначительнымъ исключеніемъ!) весьма довольны отзывчивостью братства на ихъ нужды его рѣшеніемъ доставлять книги на домъ и просили съ осени начать развозъ раньше—съ сентября. Въ февралѣ и мартѣ преимущественно требовались книги для чтенія, спрашивали и учебники, но мало. Осенью же очень большой спросъ можетъ быть на писчую бумагу, особенно графленую (стоить до 200 на уѣздѣ), на прочія письменныя принадлежности, на учебники и пособія. («Тамб. Еп. Вѣд.»)

— Отмѣчаемъ полезное распоряженіе Преосв. Петра, Епископа Пермскаго, касающееся важнаго вопроса о вентиляціи церквей. При обзорѣннн церквей своей епархіи Его Преосвященство замѣтилъ, что во многихъ храмахъ совершенно отсутствуетъ всякая вентиляція, даже окна, чрезъ которыя можно было бы провѣтривать храмъ, такъ устроены, что совсѣмъ не открываются. При большомъ собраніи народа въ такомъ храмѣ дѣлается жарко и душно; удушливый воздухъ, иногда заключающій въ себѣ выдыханіе людей съ больными легкими, вреденъ для служащихъ и молящихся въ храмѣ, кромѣ того испаренія такого воздуха, осаждаясь на позолотѣ иконостаса, покрываетъ ее какою то ржавчиной, а стѣнную живопись темными полосами. Между тѣмъ избѣжать такого значительнаго неудобства довольно легко. Прежде всего необходимо, чтобы всѣ рамы въ церкви, какъ наружныя, такъ и внутреннія, были створчатыя, чтобы ими можно было пользоваться для провѣтриванія храма. Предъ каждою службою ихъ непременно слѣдуетъ открывать на нѣсколько минутъ; на время богослуженія лѣтомъ оставлять открытыми нѣсколько оконъ съ одной стороны, во избѣжаніе сквознаго вѣтра; по окончаніи богослуженія, тотчасъ по выходѣ молящихся изъ церкви непременно открывать всѣ окна, чтобы не оставалось въ церкви испорченнаго воздуха. При замазкѣ оконъ на зиму, оставить по одному окну на сторонѣ незакупореннымъ, чтобы пользоваться имъ для провѣтриванія храма и зимой. Во избѣжаніе замерзанія такихъ оконъ, обыкновенно дѣлается такъ: одну половину зимней рамы тщательно обмазываютъ, а на другую, открывающуюся внутрь храма, по краямъ кругомъ набиваютъ полоску сукна. Независимо отъ того, необходимо имѣть въ храмѣ хорошіе вентиляторы, особенно для



зимы, когда во время богослуженія невозможно открыть окна. (Пермск. Еп. В. № 6).

— Центральный статистическій комитетъ недавно опубликовалъ новыя данныя о численности населенія Имперіи. Данныя эти, какъ объясняется въ предисловіи, получены изъ тщательно вывѣренныхъ и исправленныхъ подсчетныхъ вѣдомостей, между тѣмъ какъ свѣдѣнія, опубликованныя въ апрѣлѣ прошлаго года, были основаны на предварительныхъ подсчетныхъ вѣдомостяхъ. Сравнительно съ прежними, новыя данныя представляются нѣсколько иными; особенно-же замѣтныя уклоненія замѣчаются въ данныхъ о населеніи городовъ. По новымъ свѣдѣніямъ, общая численность населенія Россіи равняется 126,411,736 чел., изъ которыхъ оказывается мужчинъ 63,253,131 и женщинъ 63,158,605. Изъ этой общей цифры населенія въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи считается 94,215,415 ч., изъ нихъ 46 447,963 м. и 47,767,452 женщ. Въ 10 губерніяхъ бывшаго Царства Польскаго насчитывается 9,455,943 ч., изъ которыхъ 4,764,007 мужч. и 4,691,936 женщ. Населеніе Кавказа опредѣлилось въ 9,248,695 чел., изъ нихъ 4,891,054 м. и 4,357,641 женщ. Въ Сибири насчитывается 5,727,090 ч., изъ нихъ 2,954,459 мужч. и 2,772,531 женщ. Наконецъ, въ средней Азіи населеніе равняется 7,721,684 чел., изъ которыхъ 4,158,980 мужчинъ и 3,562,704 жен. Кромѣ того въ Финляндіи оказалось русскаго населенія 14,018 ч., въ заграничномъ плаваніи на военныхъ судахъ—12.804 чел., въ Бухарѣ—12,150 чел. и въ Хивѣ—3,937 чел.

Въ брошюрѣ центрального статистическаго комитета имѣются свѣдѣнія о численности городского населенія, позволяющія судить объ его отношеніи къ количеству всѣхъ жителей страны. Въ городахъ 50 губерній Европейской Россіи по переписи 1897 года оказалось 1,830,546 чел., въ 10 привислянскихъ губерніяхъ—2,059,340, на Кавказѣ—996,248, въ Сибири—462,182, въ Средней Азіи—932,662 и въ Бухарѣ—8,20 человекъ. Такимъ образомъ, городское населеніе Россіи, достигая 16,289,181 чел., составляетъ около 13 проц. всего числа жителей страны.

Изъ данныхъ, опубликованныхъ въ настоящее время, можно судить о соотношеніи половъ въ различныхъ губерніяхъ. Изъ 50

губ. Европейской Россіи превышеніе численности мужчинъ замѣчается лишь въ 13, а въ 37 замѣчается превышеніе количества женщинъ; въ 10 губерніяхъ Привислянскихъ численное преобладаніе мужчинъ установлено относительно семи, а въ трехъ число женщинъ превышаетъ число мужчинъ. На Кавказѣ повсюду замѣчается численное преобладаніе мужчинъ надъ женщинами. Въ Сибири численный перевѣсъ женщинъ установленъ лишь относительно Тобольской губерніи. Наконецъ, въ Средней Азіи повсюду мужчинъ болѣе, чѣмъ женщинъ.

По абсолютной численности населенія первое мѣсто принадлежитъ Кіевской губерніи съ населеніемъ въ 3,57 тыс. чел., за нею слѣдуютъ: Вятская (3,082 тыс.), Подольская (3,031 тыс.), Пермская (3,003 тыс.), Волынская (2,997 тыс.), Полтавская (2,794 тыс.), Самарская (2,763 тыс.), Херсонская (2,732 тыс.), Тамбовская (2,715 тыс.), Область войска донского (2,575 т.), Воронежская (2,546 тыс.), Харьковская (2,509 тыс.), Московская (2,433 тыс.), Курская (2,396 тыс.), Черниговская (2,321 тыс.), Уфимская (2,224 тыс.), Казанская (2,191 т.), Минская (2,156 тыс.), Екатеринославская (2,112 тыс.), Петербургская (2,107 тыс.), Орловская (2,054 тыс.), и т. д.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,**  
 Арсенальская улица, и домъ Юргилевичъ и въ  
 Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ  
**БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, газетъ, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты

сты на престольные и водосвятные, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда всенощныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикири пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и диаконскіе, купели, кропила, стручцы, копи и прочее.

**Цѣны на все самыя добросовѣстныя.**

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся перевамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козмина. 24—7.

## **ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА**

**ИМѢЕТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

церковная утварь, подсвѣчники, паникадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранительницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, копи, стручцы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и диаконовъ; цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разныя, вышитыя и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; **ПАРЧА** серебряная, аппликовая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣній разныхъ сортовъ.

**ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ СЪ 1-ГО МАЯ ПОНИЖЕНЫ.**

Въ Забайкальѣ въ видахъ экономіи почтовыхъ расходовъ товаръ отправляется на извѣстные по тракту города транспортомъ чрезъ доставщиковъ, разсрочка отъ 3-хъ мѣсяцевъ и по соглашенію.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; перквтамъ допускается разерочка отъ 3-хъ до 6 мѣсяцевъ.

## Получены кресты для священниковъ:

**СЕРЕБРЯНЫЕ** отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣпью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскъ, магазинъ Трапезникова.

24—5.

Вышло въ свѣтъ сочиненіе подъ заглавіемъ:

## «БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНИНА ИЗЪ ЕВРЕЕВЪ»

объ истинахъ св. вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ.

Изданіе 3-е. дополненное 1897 года.

Цѣна за экземпляръ Бесѣдъ 3-го изданія 1 рубль, а съ пересылкой 1 р. 25 коп. Съ требованіемъ прошу адресоваться въ г. Новгородъ, Софійская часть, на углу Забавской улицы, домъ № 16, бывшему учителю А. Алексѣеву.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**—О высшей цѣли жизни.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Преосвященный Софроній 3-й Епископъ Иркутскій.—Основаніе „Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, К. Макарьинъ. 12 мая 1898 года.

Редакторъ, преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ Н. Подгорбуцкій.

Иркутскъ, 1898. Типографія А. А. Сизыхъ, Бол. ул., д. Милевскаго.