

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АПРѢЛЯ 1893 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 7

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу Г. Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, Генераль-Адъютанта Фонъ-Кауфмана, телеграммы Г. Воронежскаго Губернатора, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ членовъ Мѣстнаго Управленія и Общины Сестеръ Милосердія, по случаю открытія и освященія оной въ г. Воронежѣ, Всемилостивѣйше соизволила повелѣть благодарить Именемъ Ея Величества за выраженные чувства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Діаконъ Николаевской церкви села Оськина, Коротояк-скаго уѣзда, Всеволодъ *Поновъ* (окончилъ курсъ Духовной

Семинаріи въ 1892 году) — къ Покровской церкви села Костенокъ, Воронежскаго уѣзда, 27 Февраля.

Діаконъ Троицкой церкви слободы Ново-Троицкой, Валуйскаго уѣзда, Василій *Скловскій* (окончилъ курсъ въ 1889 году) — къ Николаевской церкви поселка Брюченскаго, Бобровскаго уѣзда, 1 Марта.

Б) На Діаконскія:

Діаконъ Троицкой церкви слободы Александровки, Острогожскаго уѣзда, Василій *Станковъ* — къ Троицкой церкви села Старо-Никольскаго, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 1 Марта.

В) На Псаломщицкія:

И. д. псаломщика Троицкой церкви села Старой Ольшанки, Землянскаго уѣзда, Василій *Поповъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ сей церкви, 27 Февраля.

Сверхштатный псаломщикъ Преображенской церкви слободы Бутурлиновки, Бобровскаго уѣзда, Петръ *Поповъ* — къ Успенской церкви той-же слободы, 4 Марта

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію:

Священникъ Покровской церкви села Костенокъ, Воронежскаго уѣзда, Сумеонъ *Бяляевъ*, 27 Февраля.

**По резолюціи Его Преосвященства 12 Марта сего 1893 г.
награждены набадренникомъ:**

С в я щ е н н и к и:

- 1) Г. Воронежа Покровской церкви Николай *Егоровъ*.
- 2) Воронежскаго уѣзда, села Крылова, Казанской церкви Алексѣй *Саввинъ*.

3) Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Солдатскаго, что на Герасимѣ Архангельской церкви Павелъ *Владиміръцевъ*.

4) Того же уѣзда с. Истобнаго, Покровской церкви Александръ *Богомолловъ*.

5) Павловскаго уѣзда, хут. Сторожева, Михаило-Архангельскаго молитвеннаго дома Василій *Федоровъ*.

6) Того же уѣзда с. Солонецкаго Богословской церкви Петръ *Адамовъ*.

7) Того же уѣзда слоб. Мамоновки, Вознесенской церкви Василій *Патрицкій*.

8) Коротоякскаго уѣзда, села Краснаго, Ильинской церкви Димитрій *Александровъ*.

9) Того же уѣзда с. Старога Уколова, Богородицкой церкви Димитрій *Путинцевъ*.

10) Того же уѣзда с. Сторожеваго, Богоявленской церкви Василій *Полянскій*.

11) Землянскаго уѣзда, с. Нижней Верейки, Воскресенской церкви Стефанъ *Фоминъ*.

12) Того же уѣзда с. Нережи, Димитріевской церкви Алексѣй *Захаровъ*.

13) Острогожскаго уѣзда, сл. Воскресенской, Митрофановской церкви Николай *Зайцевъ*.

14) Того же уѣзда, сл. Подгорной, Успенской церкви Николай *Поповъ*.

15) Бобровскаго уѣзда, сл. Бутурлиновки, Преображенской церкви Іоаннъ *Игнатовъ*.

16) Того же уѣзда с. Сластенокъ, Архангельской церкви Андрей *Потаповъ*.

17) Того же уѣзда с. Малыхъ Ясырокъ, Архангельской церкви Петръ *Дорошевскій*.

18) Бирюченскаго уѣзда, сл. Верхней Лубянки, Успенской церкви Владиміръ *Рудинскій*.

- 19) Валуйскаго уѣзда, дер Деминой, Троицкаго молитв
дома Алексѣй *Черницынъ*.
- 20) Того же уѣзда села Долгаго, Богословской церкви
Митрофанъ *Мерецкій*.
- 21) Того же уѣзда сл Ѳедоровки, Архангельской церкви
Стефанъ *Кошелевъ*.
- 22) Того же уѣзда хут. Герасимовки, Митрофановской
церкви Петръ *Скрябинъ*.
- 23) Новохоперскаго уѣзда, с. Поворина, Архангельской
церкви Павелъ *Петровъ*.
- 24) Того же уѣзда с. Верховаго Калмыка, Казанской
церкви Алексѣй *Сахировъ*.
- 25) Задонскаго уѣзда, с. Казина, Богоявленской церкви
Николай *Черниговскій*.
- 26) Того же уѣзда с. Бутырокъ, Архангельской церкви
Владимиръ *Петровскій*.
- 27) Того же уѣзда с. Лубновъ, Богословской церкви
Іоаннъ *Богатыревъ*.
- 28) Того же уѣзда с. Чернѣговки, Архангельской церкви
Евгеній *Мишинъ*.
- 29) Богучарскаго уѣзда, слоб. Марковки, Покровской
церкви Михаилъ *Поповъ*.
- 30) Того же уѣзда с. Бугаевки, Митрофановской церкви
Іоаннъ *Григорьевскій*.
- 31) Того же уѣзда сл. Кривоносовой, Пятницкой церкви
Александръ *Чуевъ*.
-

На подлинныхъ журналахъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, Епископа Воронежскаго и Задонскаго: 1891. Февраля 20. Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ы

Общепархіального съѣзда о.о. Депутатовъ отъ духовенства Воронежской Епархіи отъ 26 до 28-го включительно Января 1893 года.

Утреннее собраніе 26 Января.

1) Сего 1893 года мѣсяца Января 26 числа, согласно распоряженію епархіального начальства, собравшіеся на епархіальный съѣздъ отцы депутаты отъ духовенства Воронежской епархіи, по средствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ среды себѣ въ Предсѣдателя священника О. Митрофана Попова и въ дѣлопроизводителя, единогласно, священника Іоанна Владимірцева. По испрошеніи Архипастырскаго Благословенія отъ Его Преосвященства на сказанное избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя, съѣздъ былъ приглашенъ О. Предсѣдателемъ на вечернее собраніе въ шесть час. вечера.

Вечернее собраніе 26 Января.

2) По резолюціи Его Преосвященства отъ 22 Ноября 1891 года, послѣдовавшей на репортъ временнаго ревизіоннаго Комитета, заслушаны журналы послѣдняго и самый отчетъ Комитета по построенію общежительнаго дома для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. *Постановили:* выразить искреннюю признательность О.О. Членамъ строительнаго Комитета О. Іоанну Андреевичу Ивовову, О Евѣрію Сабинину, О. Петру Палицыну и О. Василю Борисоглѣбскому, а также благодарить и о.о. членовъ временнаго ревизіоннаго Комитета—о. Θεодора Курбатова, о. Михаила Стефанова

и о. Михаила Скрыбина, за труды по разсмотрѣнію подробнаго отчета строительнаго Комитета.

3) пункт. 1) Читано отношеніе семинарскаго Правленія, отъ 25 сего Января за № 82 и разсмотрѣна въ подробности смѣта по содержанію общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, имѣющагося открыться въ слѣдующемъ учебномъ году (1893—1894 году), составленная Правленіемъ Семинаріи съ расчетомъ на 250 человекъ, при взиманіи съ полныхъ пансіонеровъ по 106 руб. и съ полупансіонеровъ по 62 р. 64 коп., съ каждаго одного въ годъ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію, но въ виду увеличенія, съ открытіемъ общежитія, числа воспитанниковъ оваго и, чрезъ это, возможности удешевленія ихъ содержанія, съѣздъ находитъ возможнымъ уменьшить плату съ полныхъ пансіонеровъ на шесть руб. и съ полупансіонеровъ на 2 р. 64 к., оставляя для первыхъ цифру 100 р., а для послѣднихъ 60 руб. въ годъ, съ чаемъ.

Пункт. 2) Въ измѣненіе постановленія объ открытіи новой надзирательской вакансіи въ имѣющемъ открыться, въ слѣдующемъ учебномъ году, Семинарскомъ общежитіи для своекоштныхъ воспитанниковъ, выраженнаго въ 4-мъ § сихъ журналовъ, послѣ новаго обсужденія этого предмета, совмѣстно съ семинарскимъ Начальствомъ, *постановлено:* разрѣшить послѣднему—употребить изъ вносовъ за постельныя принадлежности 300 р. на вознагражденіе 2-го надзирателя при сказанномъ общежитіи, если открытіе такой вакансіи окажется необходимымъ, по крайней мѣрѣ на первое время.

Пункт. 3) По выслушаніи личнаго объясненія со стороны О. Ректора Семинаріи по предмету измѣненія съѣздомъ смѣтной цифры за содержаніе пансіонеровъ, съ уменьшеніемъ таковой: за полныхъ пансіонеровъ въ 6 р. и за

полупансіонеровъ въ 2 р. 64 к., *постановили*: сдѣланное измѣненіе въ § 3-мъ сихъ журналовъ отмѣнить, вполнѣ соглашаясь съ сдѣланною Правленіемъ Семинаріи смѣтною цифрою за содержаніе пансіонеровъ.

4) Читано отношеніе Правленія Семинаріи отъ 25 Января за № 83 объ учрежденіи новой надзирательской вакансіи при имѣющемъ открыться общежитіи. *Постановили*: въ виду наличнаго числа надзирателей, удовлетворяющихъ настоящимъ нуждамъ Семинаріи, и въ виду большихъ расходовъ, какими въ настоящее время обременены церкви и духовенство епархіи по содержанію и благоустройству всѣхъ мѣстныхъ духовно—учебныхъ заведеній, съѣздъ находитъ необходимымъ—вопросъ этотъ отклонить, тѣмъ болѣе, что при помѣщеніи свѣкоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи, трудъ надзирателей значительно сокращается.

5) Читано отношеніе Правленія Семинаріи отъ 25 Января 1893 г. за № 76, объ изысканіи новаго источника къ покрытію расхода по содержанію дополнительныхъ 6-ти уроковъ церковнаго пѣнія, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ. *Постановили*: вполнѣ согласиться съ предположеніями Правленія Семинаріи, съ предоставленіемъ послѣднему права—воспользоваться остаткомъ въ 851 р. 89 к. отъ суммы въ 6,851 р. 89 к. по устройству общежитія, для покрытія расходовъ по приспособленію зданія общежитія подъ помѣщеніе учениковъ Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи сей суммы своевременно была представлена надлежащая отчетность.

Утреннее собраніе 27 Января.

6) Слушали: 1) Отношеніе совѣта Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 26 сего Января за № 49 съ приложеніемъ къ нему: а) подлиннаго доклада училищнаго совѣта къ Его Преосвященству, въ которомъ изложены

нужды, относящіяся въ переустройству училищныхъ зданій, б) смѣты и двухъ чертежей на приспособленіе подъ больницу дома, купленного у кунца Старцева, в) подробной вѣдомости о количествѣ суммы, поступившей въ совѣтъ съ 1882 года по 1 Января сего 1893 г., на переустройство училищныхъ зданій, г) такой же вѣдомости о подробномъ расходѣ, произведенномъ на постройку по 1 Января сего 1893 г. 2). Записку Инспектора классовъ о вознагражденіи воспитательницъ за систематическіе ежедневные получасовые внѣклассные диктанты во всѣхъ классахъ училища, подъ руководствомъ его, г. Инспектора Ширкевича, и 3) заявленіе о томъ, что отцы члены совѣта Протоіерей Митрофанъ Романовскій и священникъ Евѣрій Сабынинъ въ настоящее время выслужили трехъ лѣтній срокъ въ званіи членовъ училищнаго совѣта. *Постановили:* 1) нужды, изложенныя въ докладѣ училищнаго совѣта по благоустройству училища, признать настоящими, смѣту и два чертежа для устройства больницы одобрить, объ вѣдомости—о приходѣ и расходѣ строительныхъ суммъ принять къ свѣдѣнію; 2) недостающую сумму, требующуюся на покрытіе расходовъ по ремонту старыхъ зданій училища и устройству больницы, просить училищный совѣтъ—позаимствовать изъ свободнаго училищнаго фонда, на условіи погашенія этого займа духовенствомъ епархіи въ 1894 г., съ 4⁰/₀-ми на оный. При чемъ Съездъ покорнѣйше просить училищный совѣтъ по окончаніи всѣхъ вышеозначенныхъ работъ, доставить въ Консисторію свѣдѣнія о количествѣ позаимствованной имъ изъ училищнаго фонда суммы, подлежащей возврату, чтобъ Консисторія по сему предмету могла сдѣлать надлежащее распоряженіе. Далѣе принимая во вниманіе, что училищный совѣтъ, при переходѣ изъ общежительнаго дома въ оконченное устройство училищное зданіе, будетъ озабоченъ по своевременному и надлежащему

приспособленію новаго помѣщенія, рядомъ съ постоянно текущими дѣлами по строю и жизни довольно численнаго учебно — воспитательнаго заведенія, съѣздъ находитъ необходимымъ поручить существующему строительному Комитету произвести, какъ дополнительные работы по собственному помѣщенію училища, такъ равно и всю потребную ремонтную работу зданія семинарскаго общежитія, по выходѣ изъ него училища, съ составленіемъ на послѣдній предметъ предварительной сметы и заключеніемъ надлежащаго подряда; 3) по запискѣ Инспектора классовъ г. Ширкевича: признавая классное обученіе воспитанницъ учителями по русскому языку вполне достаточнымъ для изученія имъ сего предмета, что и оправдано многолѣтнимъ опытомъ, и въ виду крайней недостаточности средствъ духовенства по содержанію духовно — учебныхъ заведеній, а также утомленія ученицъ классными занятіями, съѣздъ находитъ справедливымъ — заявленіе г. Ширкевича, какъ и заявленіе самихъ воспитательницъ по тому же предмету, отклонить; и 4) произвести закрытую баллотировку для выбора двухъ членовъ отъ духовенства въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

Вечернее собраніе 27 Января.

7) По предложенію Его Преосвященства, совместно съ семинарскимъ начальствомъ, съѣздъ имѣлъ сужденіе о временно — устроенной церкви въ семинарскомъ общежительномъ зданіи для воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища, насколько было бы удобно оставленіе этой церкви въ общежитіи и по переводѣ изъ него училища. Признавая существованіе церкви въ общежитіи весьма благопріятнымъ и желательнымъ, семинарское начальство выяснило, однакожь, предъ съездомъ, что настоящее помѣщеніе церкви было бы крайне не удобнымъ и стѣснительнымъ для общежитія, такъ какъ

она занимаетъ открытую со стороны корридора залу и въ то же время лишила бы общежитіе единственной и необходимой рекреационной залы. Почему, съѣздъ *постановилъ*: существующую церковь въ общежитіи упразднить, съ возвращеніемъ ея иконостаса въ новое помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища

8) Слушали отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 27 сего Января за № 53 о томъ, что, съ переходомъ епархіальнаго женскаго училища въ собственное свое помѣщеніе, должна быть открыта при немъ церковно-приходская школа для дѣвочекъ, примѣрно на 30 человекъ. Признавая таковое открытіе вполне благопотребнымъ для практическаго ознакомленія воспитавницъ въ школьныхъ занятіяхъ, съѣздъ *постановилъ*: а) пригласить заниматься преподаваніемъ закова Божія въ сей церковно-приходской школѣ г. Инспектора классовъ, такъ какъ ему предъидущимъ съѣздомъ была ассигнована сумма въ 300 руб. квартирныхъ, впродъ до представленія ему безмезднаго помѣщенія въ новоустроенномъ училищномъ зданіи. При чемъ съѣздомъ было выражено единодушное желаніе имѣть Инспектора классовъ и законоучителя при сей школѣ въ священномъ санѣ; б) учительницею въ сію школу пригласить кого либо изъ лицъ правоспособныхъ изъ служебнаго женскаго персонала, съ вознагражденіемъ по 60 р. въ годъ. Расходъ этотъ и по снабженію сего училища учебными принадлежностями просить совѣтъ училища покрывать изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

9) Слушали: 1) актъ, составленный ревизіоннымъ Комитетомъ о результатахъ повѣрки отчета по епархіальному свѣчному заводу за 1891 г. и 2) докладъ управленія Воронежскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, съ приложеніемъ вѣдомостей о движеніи денежныхъ суммъ и о состояніи свѣчной лавки по 1 Января 1893 года. *Постановили*: и то и

другое принять къ свѣдѣнію. При разсмотрѣніи же вѣдомости о торговлѣ въ свѣчной лавкѣ за 1892 г. замѣчено, что получено прибыли отъ розничной продажи свѣчей, масла и ладона 519 р. 75 к., а расхода по содержанію лавки въ томъ же 1892 году было произведено 913 р. 55 к. *Постановили:* въ надеждѣ на улучшеніе торговли въ сказанной лавкѣ, съ перемѣщеніемъ нынѣ таковой на другое, болѣе видное и прибойное, мѣсто, оставить ея существованіе еще на одинъ годъ, впродъ до усмотрѣнія.

10) Слушали докладъ Управленія епархіальнаго свѣчнаго завода въ общепархіальный съѣздъ. *Постановили:* по 1-му пункту сего доклада—о взысканіи долговъ съ завѣдующихъ свѣчными складами, предоставить Управленію право взыскивать оныя долги надлежащими мѣрами; по 2-му пункту—объ удешевленіи доставки въ епархіальный свѣчной заводъ огарковъ изъ складовъ; поручить Управленію завода—снестись съ о.о. Коммиссіонерами, чтобы они производили такую доставку по существующимъ мѣстнымъ провознымъ цѣнамъ; по 3-му пункту—о приглашеніи священниковъ наблюдать за церковными старостами, чтобы они брали свѣчи только изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и чтобы огарки представляли въ оный только отъ этихъ собственно свѣчей, *постановлено:* поручить Управленію завода отвестись къ о.о. Благочиннымъ епархіи, чтобы они пригласили священниковъ своего вѣдомства—усугубить свое наблюденіе по этому предмету. При этомъ слушали словесное заявленіе членовъ Управленія свѣчнымъ заводомъ, что вслѣдствіе возвышенія цѣнъ на воскъ, должна быть увеличена цѣна и за свѣчи. *Постановили:* въ указанномъ случаѣ предоставить Управленію завода—не возвышая цѣны на свѣчи, понизить цѣну на привимаемые изъ складовъ огарки, по его усмотрѣнію, съ своевременнымъ о такомъ распоряженіи увѣдомленіемъ за-

вѣдующихъ свѣчными складами; по 4-му пункту—объ отказѣ Благочиннаго Протоіерея Димитрія Склобовскаго и всѣхъ священниковъ его вѣдомства отъ завѣдыванія свѣчнымъ складомъ, *постановили*: въ виду неоднократныхъ постановленій епархіальными съѣздами, утверждавшихся епархіальною властію, объ обязательномъ и безмездномъ завѣдываніи свѣчными складами по благочиніямъ епархіи, благопокорнѣйше просить Его Преосвященство, вмѣнить Благочинному о. Протоіерею Склобовскому въ обязанность—озаботиться объ открытіи свѣчнаго склада въ его вѣдомствѣ, такъ какъ духовенство онаго, на ряду со всѣмъ епархіальнымъ духовенствомъ, пользуется выгодами отъ операціи епархіальнаго свѣчнаго завода.

Утреннее собраніе 28 Января.

11) При обсужденіи мѣръ, предложенныхъ Управленіемъ свѣчнаго завода въ 1-мъ пунктѣ доклада, для устраненія на будущее время встрѣчающихся недочетовъ по епархіальнымъ церковнымъ свѣчнымъ складамъ, съѣздъ находитъ, что круговая порука духовенствомъ каждаго Благочинническаго округа за цѣлость свѣчей и вырученныхъ за нихъ суммъ въ церковномъ свѣчномъ складѣ не можетъ быть принята, по ея очевидной несправедливости и положительной невозможности ея практическаго примѣненія, такъ какъ духовенство каждаго Благочинническаго округа, находясь въ разныхъ пунктахъ онаго, и не рѣдко на весьма значительномъ растояніи отъ свѣчнаго склада въ своемъ же Благочиніи, за состояніемъ таковаго склада постояннаго наблюденія имѣть не можетъ, а потому и юридическому взысканію, за несостоятельность склада, подвергаться не можетъ. Почему съѣздъ *постановилъ*: ограничиться по сему предмету мѣрами, установленными на прежнихъ съѣздахъ духовенства, впредь до учреж-

денія Благочинническихъ совѣтовъ, каковыя, по словесному заявленію Его Преосвященства о.о. депутатамъ настоящаго сѣзда, въ непродолжительномъ времени будутъ введены въ нашей епархіи, и которымъ всего справедливѣе можетъ быть поручено строгое наблюденіе за состояніемъ свѣчныхъ складовъ въ каждомъ Благочинническомъ округѣ.

12) Было разсмотрѣно 14-ть прошеній съ заявленіями желанія поступить на должность эконома въ имѣющее быть открытымъ въ слѣдующемъ учебномъ году общежитіе для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. Но такъ какъ въ числѣ претендентовъ на должность общежительнаго эконома были лица разнаго званія, то сѣздомъ было выражено общее желаніе имѣть на этой должности кого либо болѣе правоспособнаго изъ претендентовъ — священниковъ. Каковымъ, посредствомъ закрытой баллотировки, по большинству шаровъ, и избранъ священникъ пригородней города Боброва слободы Азовской, Покровской церкви, Венедиктъ Преображенскій.

13) За тѣмъ, согласно § 6-го сихъ журналовъ, была произведена закрытая баллотировка двухъ членовъ совѣта Епархіальнаго женскаго училища на будущее трехлѣтіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ. Избранными оказались: въ члены Совѣта — преподаватель Семинаріи, священникъ Василій Базилевичъ и законоучитель Гимназіи — священникъ Іоаннъ Васильевъ, а въ кандидаты къ нимъ — преподаватель семинаріи Протоіерей Митрофанъ Романовскій и священникъ Богоугодныхъ заведеній О. Евѣерій Сабыничъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія. За 1892 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Налпчными.		Билетами.	
	С Е Р Е Б Р О М Ъ			
	Рубл.	К.	Рубл.	К.
<i>Оставалось отъ 1891 года:</i>				
1) Налпчными	13735	46	—	—
2) Въ билетахъ	—	—	163552	—
<i>Изъ тому въ 1892 г. поступило:</i>				
1) Процентвъ по билетамъ при- надлежащимъ Попечительству:				
а) По 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходнымъ Государственнымъ билетамъ на ка- питаль 118602 руб.				
	4744	8	—	—
б) По 5 ⁰ / ₀ Государственнымъ би- летамъ 1-го и 2-го выпуска на ка- питаль 34550 руб.				
	1653	60	—	—
в) По 5 ⁰ / ₀ закладнымъ листамъ Государственного Дворянскаго земель- наго банка на капиталъ 3800 руб				
	178	90	—	—
г) По 5 ⁰ / ₀ облигаціямъ 3-го Во- сточнаго займа на капиталъ 3500 р.				
	165	30	—	—
д) По 5 ⁰ / ₀ билету 2-го съ выигры- шами займа				
	4	45	—	—
е) Съ капитала Попечительства вносившагося въ Воронежское Отдѣ- леніе Государственного банка на те- кущій счетъ				
	283	58	—	—
ж) По 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билету Воронеж- скаго Городскаго Общественнаго бан- ка на капиталъ 3000 руб.				
	156	75	—	—

2) Представлено Епархіальными
Благочинными:

а) Изъ заведенныхъ при церк-
вахъ кружекъ

2296 39

б) Пожертвованныхъ изъ кошель-
ковыхъ суммъ

4163 57

в) Изъ тѣхъ-же кошельковыхъ
суммъ на леченіе немущихъ лицъ
духовнаго званія въ Губернской Зем-
ской больницѣ

1299 33

г) Пожертвованныхъ причтами
изъ собственныхъ средствъ въ пользу
вдовъ и сиротъ духовнаго званія .

3427 89

д) Собранныхъ священниками по
пригласительнымъ листамъ

1745 63

е) Взысканныхъ въ штрафъ по
опредѣленіямъ Епархіальнаго Началь-
ства

141 —

ж) Удержанныхъ въ $\frac{1}{2}$ части
доходовъ отъ незанятыхъ мѣстъ

313 82

з) Взысканныхъ за сданную Епар-
хіальнымъ Начальствомъ землю отъ
незанятаго мѣста

37 50

и) Возвращенныхъ въ Попечи-
тельство за смертію и по другимъ
причинамъ тѣхъ лицъ, коимъ на-
значалось пособіе

658 52

3) Пожертвованныхъ Протоіере-
емъ Михаиломъ Некрасовымъ въ на-
мѣть покойныхъ жены его Варвары
и сына Іоанна

84 —

4) Пожертвованныхъ Духовен-
ствомъ при полученіи Св. Мура .

255 50

5) Пожертвован. разными лицами за разрѣшеніе хоронить въ церковныхъ оградахъ

213 32

6) Отъ Воровежской Духовной Консисторіи:

а) Пожертвованныхъ Діакономъ Александромъ Поповымъ

— 70

б) 10% изъ сбора на Палестинское Общество произведеннаго въ церквахъ въ недѣлю Ваій

163 94

в) Въ возвратъ 5% Государственнаго налога удерживаемаго при полученіи процентовъ на капиталы Попечительства

95 73

7) Взыскано съ мѣщанина Г. Бирюча Димитрія Поліенкова за выдачу копій съ описи имущества умершаго исаомщика Носова

— 30

8) Присланныхъ изъ другихъ Епархій въ пособіе вдовамъ коихъ мужья состояли на службѣ въ тѣхъ Епархіяхъ

64 —

9) Ошибочно присланныхъ Благочиннымъ Священникомъ Василиемъ Боголюбскимъ, подлежащихъ Комитету о призрѣніи слѣпыхъ

4 86

10) Ошибочно присланныхъ Бирюченскою Городскою Управою, подлежащихъ Воровежскому Попечительному Комитету о бѣдныхъ

14 —

11) Возвращено Почтою, высланныхъ для выдачи пособій за смертію

Благочиннаго Священника Василия Боголюбскаго и за невѣрностію адреса Благочиннаго Священника Василия Вышневецкаго	360	—	—	—												
12) Куплено 15 закладныхъ листовъ Государственнаго Дворянскаго земельного банка	—	—	1500	—												
Итого въ 1892 г. прихода	22526	66	1500	—												
А всего съ остаточными	36262	12	165052	—												
Затѣмъ къ 1893 г. состоитъ въ остаткѣ:																
1) Наличными	10360	14	—	—												
2) Въ билетахъ	—	—	163552	—												
Р А С Х О Д Ъ .	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Наличными.</th> <th colspan="2">Билетами.</th> </tr> <tr> <th colspan="4">С Е Р Е В Р О М Ъ</th> </tr> <tr> <th>Рубл.</th> <th>К.</th> <th>Рубл.</th> <th>К.</th> </tr> </thead> </table>				Наличными.		Билетами.		С Е Р Е В Р О М Ъ				Рубл.	К.	Рубл.	К.
Наличными.		Билетами.														
С Е Р Е В Р О М Ъ																
Рубл.	К.	Рубл.	К.													
<i>Въ 1892 году произведено въ расходъ:</i>																
1) На выдачу постояннаго пособия заштатнымъ престарѣлымъ Священноцерковнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ за 1892 г.	15984	50	—	—												
2) Тѣмъ-же призрѣваемымъ въ единовременное пособіе по случаю неурожая въ 1891 году	7556	—	—	—												
3) Въ пользу почты при разсылкѣ сихъ пособій	101	20	—	—												

4) Выдано въ единовременное пособие лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ и по другимъ причинамъ . . .

182 ¹⁾

5) Выдано въ единовременное пособие сиротамъ дѣвицамъ духовнаго званія при выходѣ въ замужество . . .

45 ²⁾

Выдано въ единовременное пособие.

1) а) Потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ:

Псаломщику Матвѣю Нигрову 25 р.

Псаломщику Филарету Чекалину 20 »

Псаломщику Пароенію Бѣдину 10 »

Псаломщику Ивану Кириллову 15 »

Діакоу Николаю Казмину 5 »

Священнику Павлу Пятницкому 40 »

б) По случаю крайней бѣдности:

Дочери псаломщика Надежды Владиміровой 10 »

Вдовѣ псаломщика Любови Ивановой 12 »

Зашт. псаломщ. Алексѣю Ямпольскому 30 »

Дочери Священ. Маріи Разумовской 15 »

2) в) При выходѣ дѣвицъ въ замужество:

Вдовѣ псаломщ. Александрѣ Бучневой 15 »

Дочери свящ. Анастасіи Пчелинской 30 »

6) Отослано въ Воронежскую Губернскую Земскую Управу за леченіе въ Губернской земской больницѣ лицъ духовнаго званія	397 46	—	—
7) Отослано въ Совѣтъ Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 25 Мая 1865 года	1000 —	—	—
8) Жалованье Секретарю Попечительства и писцамъ	520 —	—	—
9) На канцелярскіе расходы по Попечительству	43 72	—	—
10) Сторожу за разноску бумагъ	46 50	—	—
11) Представлено въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго Банка вышедшихъ въ тиражъ погашенія закладныхъ листовъ Дворянскаго земельного банка 2 по 500 руб и 5 по 100 руб. для обмѣна на новые.	—	—	1500 —
12) Уплочено за разницу въ курсѣ при обмѣнѣ закладныхъ листовъ Дворянскаго земельного банка вышедшихъ въ тиражъ погашенія, на новые и за храненіе ихъ	25 60	—	—
Итого въ 1892 г. расхода	25901 98	1500	—

Примѣчаніе: 1) Въ 1892 г. призрѣваемыхъ Попечительствомъ было: семействъ 966, а лицъ 1516.

2) Въ настоящее время Попечительствомъ назначается пособіе призрѣваемымъ по принятой нормѣ въ слѣдующихъ размѣрахъ въ годъ:

а) Заштатнымъ священникамъ . . .	отъ 20 до 25 р.
б) Вдовамъ священниковъ . . .	— 20 » 25 »
в) Сиротамъ священниковъ . . .	— 10 » 12 »
г) Заштатнымъ діаконамъ . . .	— 12 » 15 »
д) Вдовамъ діаконовъ . . .	— 12 » 15 »
е) Сиротамъ діаконовъ . . .	— 7 » 10 »
ж) Заштатнымъ причетникамъ . . .	— 10 » — »
з) Вдовамъ причетниковъ . . .	— 10 » — »
и) Сиротамъ причетниковъ . . .	— 5 » 7 »

(Окончаніе будетъ).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Награды. — Журналы Епархіальнаго Съѣзда. — Отчетъ Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

ГОДЪ ХХУІІІ.

№ 7

1 АПРѢЛЯ.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ ПАСХИ,

Высокопреосвященнаго Іосифа, бывшаго Архіепископа Во-
нежскаго.

Вѣра наша, Братіе Христіане, въ воскресеніе Іисуса Христа тверда и непоколебима; ибо истина Воскресенія Христа засвидѣтельствована многими очевидцами Воскресшаго Господа. Радость наша о воскресеніи Господа полна и избыточна, ибо обносится на устахъ всѣхъ и каждаго, переливается отъ одного въ другому не оскудно и неистоимо.

Но радость, какъ чувствованіе, можетъ скоро проходить. Чтобы продлить въ насъ сію радость, Св. Церковь питаетъ

и подкрѣпляетъ оную въ насъ повседневыми и почти непрерывными хвалебными пѣснями въ честь и славу Воскресшаго.

Но всѣ хвалебныя пѣснопѣвія Церковныя основываются на повѣствованіяхъ Евангельскихъ о Воскресеніи Господа Іисуса.

Потщимся же, посильно, внимать и размышлять объ оныхъ, дабы и радость наша была не оскуднѣе и самая вѣра пріобрѣтала въ насъ болѣе и болѣе твердости.

Время самаго воскресенія Іисуса Христа и образъ онаго, какъ глубочайшая тайна, сокрыты отъ насъ. Нашему вниманію открыты только явленія, послѣдовавшія за воскресеніемъ Христовымъ и свидѣтельствующія объ истинѣ онаго.

Какое же первое дѣйствіе или явленіе, послѣдовавшее за воскресеніемъ Христовымъ?

Сильное землетрясеніе и явленіе Ангела стрегущимъ. И се трусь бысть велій: *Ангелъ бо Господень сшедъ съ небесъ, приступль отвали камень отъ двери гроба и сядше на немъ* (Матѣ. 28, 2).

Два послѣдовало землетрясенія—одно вскорѣ послѣ другаго; -- первое, когда Іисусъ Христосъ испустилъ на крестѣ духъ свой; второе, когда воскресъ изъ мертвыхъ.

Сотрясается земля, когда Іисусъ Христосъ испустилъ на крестѣ духъ свой, дабы люди уразумѣли, что смерть Іисуса Христа есть смерть не простаго человѣка, но лица необычайнаго—Богочеловѣка; дабы показать намъ, что и безсознательная природа сострадаетъ своему Творцу и Господу; дабы сотрясти окаменѣлыя сердца и обличить враговъ и распинателей Христовыхъ, что совершенное ими зло такъ тяжело и преступно, что тяжести сего грѣха не могла сносить спокойно и носящая ихъ земля.

Сотрясается земля вскорѣ въ другой разъ, когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ.

Страдаетъ и чревоболитъ мать, когда раждается изъ нея

младенецъ. Расторгается и разрушается скорлупа, когда пробивается изъ яйца птенецъ.

Сотрясается—мать земнородныхъ, земля, когда изъ вѣдръ ея исходитъ *первенецъ изъ мертвыхъ* (Апоб. 1, 5). Сотрясается земля, своимъ притрепетнымъ движеніемъ какъ бы со радуясь воскресенію своего Творца и Господа; сотрясается земля, дабы и нечувствительнымъ дать почувствовать совершившееся на ней дѣйствіе необычайное и преестественное; сотрясается земля, дабы сотрясти сердца, ожесточенныя невѣріемъ и злобою и вразумить враговъ Христовыхъ въ тщетѣ ихъ усилій—удержать въ вѣдрахъ земли—*имѣющаго область положить душу свою и накі пріяти ю* (Іоан. 10, 18). *И се трусъ велій бысть*. Первое ошутительное дѣйствіе или явленіе, послѣдовавшее за воскресеніемъ Христовымъ.

Ангелъ бо Господень, продолжаетъ рассказывать Евангелистъ, сшедъ съ небесе, приступль отвали камень отъ двери гроба, и сѣдѣше на немъ.

Воскресеніе Іисуса Христа совершилось въ глубокой тайнѣ отъ земнородныхъ. Кому же и возвѣстить о сей Божественной тайнѣ людямъ, какъ не Божественному, Небесному Вѣстнику?

Ангелы всегда готовы раздѣлять съ людьми касающуюся ихъ радость. Радовались Ангелы и спѣшили возвѣстить радость людямъ, когда родился Христосъ въ глубокой неизвѣстности, въ глубокую полночь. Ангелы первые возвѣщаютъ людямъ и о воскресеніи Христовомъ, совершившемся въ глубокой отъ нихъ тайнѣ.

И раждается Христосъ,—дабы спасти людей;—и воскресаетъ изъ мертвыхъ, дабы сооживить съ собою мертвыхъ прегрѣшенными: но и раждается и воскресаетъ въ глубокой для людей неизвѣстности. Не для того ли, бр. хр. сіе устроено Провидѣніемъ Божиимъ, дабы внушить намъ, что и по-

слѣднее явленіе Іисуса Христа для суда и воздаяніа совершится также внезапно въ сокрытое отъ людей время? *День Господень*, учить Апостолъ, *придетъ, яко татъ въ ноци* (2 Петр. 3, 10).

Ангелъ Господень, сшедъ съ небеси, приступль отвали камень отъ двери гроба. Камень же бѣ велій зѣло, замѣчаетъ другой Евангелистъ (Мар. 16, 4) Ангелъ отвалилъ камень велій зѣло, конечно, не съ усиліемъ, а одвимъ прикосновеніемъ къ нему. Ангелъ существо духовное, невидимое по природѣ своей. Онъ могъ совершить видимое, осязательное для людей дѣйствіе, оставаясь невидимымъ. Но онъ въ видимомъ образѣ и видимо для стрегущихъ совершаетъ дѣйствіе; дабы изъ ввѣшняго его вида и изъ видимыхъ его дѣйствій стрегущіе уразумѣли, что это посланникъ Неба, а не земли,—отъ Бога, а не отъ человѣка.

Приступль, отвали камень, дабы стрегущіе уразумѣли, что камень отваленъ не по силѣ бывшаго предъ симъ землетрясенія, но дѣйствіемъ преестественнымъ; дабы они поняли, что не нуженъ камень для охраненія тѣла, когда во гробѣ не было уже тѣла; дабы открыть свободный входъ во гробъ и стрегущимъ и ученикамъ Христовымъ и видѣть, что стрегомое тѣло взято изъ гроба не естественною, но Божественною силою. И сѣдѣше на немъ. Дѣйствіе мнѹтное могло оставить за собою недоумѣніе, изумленіе,—могло подать поводъ къ превратнымъ толкованіямъ. Дѣйствіе продолжительное разсѣивало всякій мракъ недоумѣвіа, оставляло свидѣтельство не преркаемое. И сѣдѣше на немъ.

Въ же зракъ его, яко молнія, и одѣяніе его бѣло, яко снѣгъ. Грозенъ былъ видъ Ангела для приставниковъ враговъ Христовыхъ, и радостенъ для учениковъ Христовыхъ. Зракъ Ангела, какъ молнія поражалъ и устрашалъ приставниковъ ко гробу отъ враговъ Христовыхъ;—бѣлоснѣжное одѣ-

явіе его, какъ знакъ небесной чистоты и радости, успокаивало робкихъ, скорбныхъ женъ мироносицъ.

Не мироносицамъ и апостоламъ является первѣ Ангелъ, но приставникамъ враговъ Христовыхъ; дабы враги Христовы изъ устъ своихъ приставниковъ первѣ услышали вѣсть о воскресеніи Христовомъ, первые сознали силу и истину предсказанія Христова о своемъ воскресеніи; дабы и намъ вѣрующимъ имѣть свидѣтельство въ истинѣ воскресенія Христова не только отъ учениковъ и послѣдователей Іисусовыхъ; но и изъ устъ язычниковъ, невѣрующихъ, приставниковъ ко гробу со стороны враговъ Христовыхъ.

Изъ повѣствованія Евангелиста не видно, чтобы сидящій на камнѣ Ангелъ говорилъ что либо стрегущимъ, а только замѣчаетъ Евангелистъ, что отъ вида и дѣйствія Ангельскаго *сотрясошася стрегущи и быша, яко мертви.*

Стрегущіи были язычники; но и они поняли, что явившійся былъ существо не земное, а небесное; — не смѣли не только отгонять, но и вопрошать его: кто онъ таковъ? Ибо одинъ молціеносный видъ его безъ оружія обезоружилъ бодрыхъ, крѣпкихъ, неустрашимыхъ воиновъ, повергъ ихъ въ страхъ и омертвѣніе. И быша яко мертви.

Въ таковыхъ дѣйствіяхъ и явленіяхъ ознаменовалась сила воскресенія Христова!

Бр. Хр ! сотряслась земля, когда Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Да сотрясутся и наши хладныя и оземленившіяся суетными помышленіями и мірскими попеченіями сердца силою воскресенія Христова!

Возрадовалась земля воскресенію *первенца изъ мертвыхъ* (Ап. 1, 5) Да возрадуются совоскресшія Христу вѣрою и наши души, радостію не мірскою и чувственною, но духовною, Богоугодною и да оживутъ жизнью новою, благо-

датною ко славѣ воскресшаго, ко спасенію и блаженству съ нимъ вѣчному!

Камень, заграждавшій входъ ко гробу воскресшаго, уже отваленъ отъ дверей гроба. Да отторгнется, да отвалится камень преткновеній и соблазновъ мірскихъ отъ сердець нашихъ!

Сотрясошися стрегущіи отъ явленія Ангела и быша, яко мертви. Да сотрясутся силою воскресшаго всѣ грѣховныя въ насъ страсти! Да умолкнутъ, да омертвѣютъ всѣ въ насъ плотскія похотѣніи, заграждающія входъ благодати воскресшаго въ сердца ваши.

Спогребохомся Христу крещеніемъ въ смерть: да яко же воста Христосъ отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ (Римл. 6, 4)!

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВВ. ЖЕНЪ М҃РОНОСИЦЪ.—Его же.

Воскресеніе Іисуса Христа составляетъ глубочайшую тайну и основаніе нашей вѣры. *Аще Христосъ не воста, суетна вѣра ваша*, говоритъ Апостоль. (1, Кор. 15 г. 17 с.) Не человекъ, но Ангель Божій первый возвѣстилъ истину воскресенія Христова. *Іисуса распятаго ищите*, сказалъ онъ пришедшимъ ко гробу женамъ, *нѣсть здѣ: воста бо, прїидите, видите мѣсто, идѣ же лежа Господь.* И сего одного удостовѣренія достаточно для утвержденія нашей вѣры. И оно одно поставляетъ истину воскресенія Христова выше всякаго сомнѣнія, достаточно разсѣять всякій мракъ недоумѣній. Но Воскресшій изъ мертвыхъ не укоснилъ и возрадовать Учениковъ Божественнымъ своимъ явленіемъ. *Возрадовашася ученицы, видѣвши Господа*, замѣчаетъ Евангелистъ.

Радуемся и мы Бр. Хр. вспоминая вынѣ славное воскресеніе Христово—основапіе нашей вѣры и упованія воскресенія нашего со Христомъ въ день славнаго Его явленія.

Чѣмъ-же и намъ питать, подкрѣплять и возвышать сію радость въ радостныя дни о воскресеніи Христовомъ, какъ не размышленіемъ о явленіяхъ Воскресшаго Господа? ..

Св. Жены Мурносицы явили въ Іисусу Христу высокую любовь свою.

Остановимся и мы вниманіемъ на явленіи Іисуса Христа Св. Женамъ Мурносицамъ; дабы изъ примѣра ихъ и намъ научиться любить Воскресшаго Господа Іисуса.

По свидѣтельству Евангелиста, Св. Жены Мурносицы собрались ко гробу минувшей субботѣ, зѣло рано заутра, еще сущей тьмѣ. Оставалась ли въ нихъ вѣра во Іисуса Христа, какъ Сына Божія, по Его распятіи, смерти и погребеніи?—Знали ли, повѣрили ли, помнили ли они предсказанія Іисуса Христа о Его воскресеніи? Ясно сего намъ не раскрыто. Не сомнѣнно только то, что глубокая скорбь о смерти Іисуса Христа раскрыла въ Св. Женахъ Мурносицахъ въ высшей степени любовь къ Нему. Онѣ зрѣли, гдѣ полагали умершаго Іисуса. И это уже отрадно было для скорбныхъ ихъ сердець. Умоляли онѣ въ день субботній, по заповѣди Божіей; вичего не предпринимали онѣ и въ день сей. Замѣтимъ, бр. хр. мимоходомъ, какъ свято чтили Іудеи праздничные дни и какъ вѣрны они были въ исполненіи заповѣдей Божіихъ! Поучительный урокъ для многихъ изъ насъ, предающихся въ праздники суетной праздности и мірскимъ увеселеніямъ, не къ прославленію, а къ униженію праздниковъ клонящимся.

Въ субботу, по заповѣди, умолчала; но въ сердцахъ ихъ горѣла любовь, постоянно была мысль объ умершемъ и погребенномъ Іисусѣ. Знали ли они о приставленной ко гробу стражѣ? Слышали ли, что къ гробовому камню приложена бы-

ла печать первосвященниковъ?—Священное писаніе о семъ не говоритъ. Они знали только то, что Никодимъ привалилъ камень къ двери гроба. *Камень же бѣ велий зѣло.* Скорбная любовь ихъ къ Іисусу побуждала ихъ только къ тому, чтобы на гробъ Іисуса принести кабую либо лепту—дань любящихъ сердець. Чаяніе и утѣха ихъ Іисусъ Христосъ иже во гробѣ; но они и для мертваго не жалѣють ничего. Покупають дорогіе ароматы. Пламенѣющая въ нихъ любовь къ Іисусу разгоняетъ въ нихъ сонъ. Они поднимаются идти ко гробу зѣло рано, еще сущей тьмѣ.

Что ихъ встрѣтитъ на пути? Что случится съ ними при гробѣ? Не схватятъ ли ихъ при гробѣ враги Христовы? Не предадутъ ли ихъ истязаніямъ, поруганіямъ и смерти, какъ преданъ былъ и ихъ Учитель?

Пламенная любовь ихъ къ Іисусу поставляетъ ихъ выше всякаго страха, не оставляетъ въ нихъ мѣста помысламъ. Они помнятъ только объ умершемъ, спѣшатъ къ бездыханному Его тѣлу, стремятся принести Ему дань своего сердца. Въ этомъ сосредоточиваются всѣ ихъ помышленія, вся душа ихъ. Только на дорогѣ они вспомнили о непреодолимомъ препятствіи, превышающемъ ихъ силы—огромномъ камнѣ, приваленномъ къ дверямъ гроба. *Кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба?*—родился въ нихъ уже на дорогѣ вопросъ; но онъ не смутилъ, не остановилъ ихъ. Они не возвратились вспять—искать помощи отъ другихъ; но идутъ далѣе, стремятся ко гробу. Видно, что любовь ихъ какъ бы уже прозрѣвала, что любимый ими отстранилъ препятствія, преграждающія изліянію любви ихъ.

Стремятся они ко гробу и достигаютъ онаго. Но что встрѣчаютъ? Камень уже отваленъ отъ гроба. Двери въ пещеру гроба уже отверсты. Въмѣсто искомаго тѣла, они срѣтають не человѣка, но Ангела Божія. Ангелъ успокоиваетъ

ихъ; — *не бойтесь вы*; (Мат. 28 г. 5 --); высказываетъ имъ сердечныя ихъ мысли, кого они ищутъ, и чего желаютъ: *въмз бо, яко Иисуса распятаго ищите*; возвѣщаетъ имъ радость, какой они не ожидали и не предполагали. *Нысть здѣ: воста бо, якоже рече.*

Тогда страхъ отъ явленія Ангела и чрезмѣрная радость потрясли всю ихъ душу. Въсто того, чтобы усладиться радостною вѣстію, удостовѣриться болѣе въ истинѣ Воскресенія Христова, распросить радостнаго вѣстника о Возлюбленномъ, — отъ чрезмѣрнаго страха и радости онѣ бѣгутъ отъ гроба.

И въ сіи-то минуты страха и радости срѣтаетъ ихъ Воскресшій Иисусъ и привѣтствуетъ ихъ словами радости — *радуйтесь*. Благоговѣйная любовь повергаетъ ихъ къ ногамъ Иисуса. *Они-же приступльше ястья за нозъ Его и поклонишася Ему.* Они ничего не говорятъ, ни о чемъ не спрашиваютъ Иисуса; но въ самомъ ихъ молчаніи и поворженіи къ ногамъ Его — излилась вся любовь, вся душа ихъ. Онѣ увидѣли Возлюблеваго Иисуса, — и любовь ихъ вполнѣ вознаграждена. Больше сего онѣ и не желали и не могли вообразить.

Высочайшая, по истинѣ, награда Св. Женамъ на землѣ; — несравненно болѣе вознаграждены онѣ на небѣ — постояннымъ лицезрѣніемъ Сладчайшаго Иисуса.

Возлюбимъ, Бр. Хр., по примѣру Св. Женъ, и мы пострадавшаго за насъ и воскресшаго Иисуса всѣмъ сердцемъ, всею душою и всѣмъ помышленіемъ своимъ; дабы и намъ удостоиться узрѣть Его съ радостію и утѣшеніемъ вѣчнаго мздовоздаянія въ день славнаго Его явленія.

Св. Жены и въ скорби, и въ безутѣшности помышляли только объ Иисусѣ.

Будемъ и мы, по примѣру ихъ, и въ радостяхъ, и въ скорбяхъ своихъ чаще помышлять о Возлюбленномъ и предадимъ себя за насъ Иисусѣ — иначе въ сіи радостныя дни

о воскресеніи Его, когда св Церковь неумолчно и неудержимо предается хвалѣ и пѣснопѣніямъ въ честь Воскресшаго.

Въ изъявленіи любви Св. Жены не страшились никакихъ опасностей. Не угрожаетъ намъ нынѣ міръ опасностями жизни, но увлекаетъ насъ по часту отъ Іисуса своими обаятельными приманками. Не смутимся его чувственными обаяніями и не устрашимся его злорѣчіями въ стремленіи къ Господу.

Не остановилъ на пути ко гробу Іисуса Св. Женъ камень велій, приваленный къ дверямъ гроба. Противустоятъ намъ на пути къ Іисусу камень велій — похотствующая въ насъ плоть наша съ своими пожеланіями и страстями.

Отстранимъ, препобѣдимъ ее въ себѣ ради Сладчайшаго Іисуса.

Не можемъ мы принести на гробъ Іисуса, подобно Св. Женамъ, драгоценнаго мѣра. Привесемъ Ему искреннее, постоянное желаніе благоугождать Ему и исполнять заповѣданное имъ. *Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ: и Отецъ мой возлюбитъ его, и къ нему приидемъ, и обитель у него сотворимъ.* (Іоан. 14. 23).

Да будетъ сіе всѣмъ намъ, по неизреченному твоему милосердію къ намъ, Господи!

О христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

(По ученію святителя Тихона).

Въ жизни единичныхъ личностей, обществъ и цѣлыхъ государствъ первоначальное воспитаніе имѣетъ такое огромное значеніе, что, по слову св. Іоанна Златоуста, «аще бы родители чадъ своихъ прилежно воспитывали, не нужны бы были законы, суды и казни» ... (Бесѣда о вдовахъ). Вопросъ

о прилежномъ воспитаніи дѣтей, поэтому, при всей его давности, вѣчно юной вопросъ, который долженъ и будетъ приковывать къ себѣ вниманіе, пока будетъ жить самый родъ человѣческій. Какую преслѣдовать цѣль воспитанія? съ какихъ моментовъ жизни ребенка начинать воспитаніе и какъ достигать намѣченной цѣли? Вотъ главные вопросы, на которые распадается общій вопросъ о воспитаніи и на которые долженъ дать правильный отвѣтъ всякій, поставленный у великаго дѣла воспитанія. При свѣтѣ слова Божія и произведеній лучшихъ выразителей христіанскаго ученія, прекрасно разъясняются всѣ эти главные вопросы воспитанія. Не обошелъ ихъ молчаніемъ и житейски—опытный, глубоко—христіанскій и любвеобильный учитель—св. Тихонъ Задонскій, всея Россіи чудотворецъ; въ разныхъ мѣстахъ своихъ многочисленныхъ сочиненій онъ оставилъ намъ въ драгоцѣнное наслѣдство подробныя разсужденія по всѣмъ указаннымъ вопросамъ. Послушаемъ голоса этого великаго святителя, —въ порядкѣ поставленныхъ вопросовъ. —

Въ чемъ—цѣль христіанскаго воспитанія? Гдѣ тотъ основной пунктъ, къ которому и изъ котораго должно направляться все дѣло воспитанія дѣтей? Эта цѣль, этотъ основной пунктъ, по рѣшительному ученію св. Тихона, есть *благочестіе*, которое ведетъ ко спасенію. «Христіанинъ, первое тщаніе да будетъ твое о томъ, чтобы дѣтей своихъ научить по-христіански жить... и въ юныя сердца ихъ вливать млеко благочестія, да о немъ возрастутъ во спасеніе». (Т. IV, изд. 3-е, стр. 184—185). «Самонужнѣйшее дѣло есть родителямъ воспитывать дѣтей своихъ въ страхѣ Божіи и благоправіи», говоритъ святитель въ другомъ мѣстѣ (Т. V, 165). Безъ воспитанія въ дѣтяхъ благочестія, или страха Божія, все наученіе и наставленіе есть ничто,—и только благочестіе—«едино есть на потребу». «Богъ не взыщетъ отъ те-

бе, учили ли ты дѣтей свѣтской политики и иностранныхъ языковъ; но взыцеть, учили ли ты по-христіански жить, наставляли ли ихъ благочестію». (Т. IV, 184). Безъ воспитанія благочестія, всякая наука, по ученію св. Тихона, является даже особенно опасною, ведущею къ гибели. «Многіи учатъ дѣтей своихъ свѣтской политики; иныи научаютъ иностранныхъ языковъ, — по-французски, по-нѣмецки, по-итальянски говорить, и на то не мало суммы иждиваютъ; иныи тщатся обучить купечества и другихъ художествъ; но по-христіански жить дѣтей едва кто научаетъ. А безъ сего всякая наука ничто-же есть, и всякая мудрость буйство есть... Таковыи художники и мудрецы, не имѣющіе страха Божія, злѣйшими бываютъ паче неискусныхъ простяковъ». (Тамъ-же). — И такъ, съ точки зрѣнія св. Тихона, вся воспитательная дѣятельность прежде всего и главнымъ образомъ должна направляться къ развитію въ дѣтяхъ благочестія.

Съ какихъ же моментовъ жизни ребенка должна начинаться эта дѣятельность? Такими моментами должно служить первое пробужденіе въ дѣтяхъ сознанія. Лишь только дѣти начнутъ хоть нѣсколько приходить въ сознаніе, немедленно, по ученію св. Тихона, должно начинать ихъ христіанское воспитаніе; потому что этотъ возрастъ незлобивъ и воспримчивъ какъ къ добру, такъ и злу, — похожъ, по выраженію святителя, на сосудъ пустой, который все можетъ вмѣстить въ себя — и воду и вино, пиво и квасъ и проч., и въ то же время не нужно забывать, что отъ юности въ человѣкѣ живетъ склонность ко злу (Быт. VI, 5—6). По этому-то «юность, какъ сама собою ко всякому злу склонна, требуетъ прилежнаго наблюдательства, добраго воспитанія и наставленія». (Т. II, 193). Вся послѣдующая жизнь ребенка бываетъ развитіемъ тѣхъ началъ, которыя положены, привиты ребенку съ дѣтства. «Научится ли добра въ юности своей, —

добръ и чрезъ все житіе будетъ. Научится ли зла,—и золь во всемъ житіи будетъ, и изъ малаго отрока можетъ быть и ангелъ, можетъ быть и діаволь» (т. IV, 184). «Какъ малевкое деревцо»,—въ такомъ уподобленіи еще разъясняетъ св. Тихонъ сейчасъ высказанную мысль,—къ которой сторонѣ наклонено будетъ, такъ и до конца будетъ расти: тако младый отрокъ, чему сначала наставленъ будетъ, въ тому и до кончины жизни своя склонность будетъ имѣть». (Т. I, 115). Вотъ почему св. Тихонъ такъ часто и настойчиво повторяетъ въ своихъ сочиненіяхъ изреченіе св. Іоанна Златоуста, что «родители, которые дѣтей по-христіански воспитывать пренебрегаютъ, дѣтоубійцы беззаконнѣйшіи суть». «Окаяненъ родитель, говоритъ онъ, который къ временной жизни родилъ дѣтей, но къ вѣчной жизни двери имъ заключилъ,—заключилъ то небреженіемъ добраго воспитанія» (т. IV, 185). И такъ, чтобы не быть «беззаконнѣйшими дѣтоубійцы», родители и всѣ тѣ, кто ихъ замѣняетъ, съ первыхъ же моментовъ сознательной жизни дѣтей должны имѣть самую тщательную заботу объ ихъ христіанскомъ воспитаніи, прежде и больше всего имѣя въ виду—развитіе въ нихъ благочестія.

Гораздо сложнѣе и труднѣе для рѣшенія послѣдній вопросъ: какими средствами удобнѣе всего можно достигнуть указанной цѣли христіанскаго воспитанія? Святой учитель не оставилъ безъ разъясненія этого вопроса: въ своихъ сочиненіяхъ онъ указалъ и эти средства, которыя, по ихъ характеру, являютъ двоякаго рода—положительныя и отрицательныя. Первыя состоятъ въ слѣдующемъ...

А). Съ первыхъ же лѣтъ сознательной жизни ребенка слѣдуетъ внушать ему и сдѣлать достояніемъ его ума—истины, изложенныя въ символѣ православной вѣры и десяти заповѣдяхъ. Такимъ путемъ ребенокъ постепенно пріобрѣтаетъ истинное познаніе о Богѣ, о своихъ обязанностяхъ къ Нему

и ближнему, о надлежащемъ отношеніи къ міру и своемъ христіанскомъ призваніи, и во всей своей послѣдующей жизни будетъ руководствоваться этими воспринятыми съ дѣтства—истинами христіанскаго вѣро—и нравоученія. (Т. III, 362. ср. т. V, 161—162). Впрочемъ, это послѣднее возможно только въ томъ случаѣ, если у ребенка передъ глазами будутъ примѣры жизни, согласные съ духомъ усвоенныхъ истинъ.

Поэтому, Б.) по ученію св. Тихона, христіанское воспитаніе отъ окружающихъ ребенка людей требуетъ извѣстныхъ, строго опредѣленныхъ условій.—Прежде и больше всего образцами христіанской вѣры и нравственности должны служить дѣтямъ сами родители. «Нравы родительскіе,—говоритъ святитель,—юнымъ дѣтямъ какъ регула (правила) имѣются, на которыя взирая, послѣдуютъ имъ; и что въ нихъ примѣчаютъ, тому и сами навываютъ». (Т. II, 194). Отсюда—желаешь имѣть дѣтей своихъ христіански—воспитанными, исправными, добрыми, будь прежде всего самъ исправенъ и добръ. Безъ этого всякое наставленіе въ духѣ вѣры и нравственности будетъ безплодно; потому что дѣти и болѣе внимаютъ словамъ, дѣламъ и поступкамъ твоимъ, нежели приказанію и наставленію твоему» (Т. V, 163).

Кромѣ родителей, и жизнь всѣхъ другихъ людей, съ которыми дѣтямъ приходится входить въ такія или иныя сношенія, должна быть образцово-христіанскою жизнью. «Обхожденіе съ добрыми есть такая школа, говоритъ святитель, въ которой безъ книгъ обучается человѣкъ философіи христіанской, т. е. честному житію (Т. II, 193). Поэтому, въ цѣляхъ христіанскаго воспитанія своихъ дѣтей, всѣ заботы родителей должны быть направлены къ тому, чтобы обружить ихъ людьми добродѣтельными, нравственными.

Внушеніе дѣтямъ, съ первыхъ моментовъ ихъ сознательной

жизни, истинъ, заключающихся въ символѣ православной вѣры и десяти заповѣдяхъ, а также образцы христіанской жизни — въ лицѣ самихъ родителей и всѣхъ обрुшающихъ ребенка и составляютъ главныя положительныя средства, которыми, по ученію св. Тихона, достигается основная цѣль христіанскаго воспитанія — благочестіе, — жизнь по Христу. — Устраненіе условій, которыя разрушительно вліяютъ на благотворное воздѣйствіе указанныхъ положительныхъ средствъ христіанскаго воспитанія, составляетъ отрицательныя средства къ достиженію цѣли воспитанія. Отсюда 1) очень опасно дѣтей своихъ малыхъ, не научивши ихъ надлежащимъ образомъ истинамъ православной вѣры и христіанскому благочестію, отдавать для обученія иностраннымъ языкамъ такимъ учителямъ, которые заражены еретическимъ ученіемъ. «Понеже они, уча дѣтей младыхъ языка своего, удобно могутъ научить и закону своему, и тако ересью, которою сами заражены», и ихъ заразить. Младый бо и не ученый человекъ способенъ есть къ пріятію всякаго ученія, праваго или не праваго» (Т. I, 114). Не нужно думать, чтобы св. Тихонъ возставалъ противъ самаго изученія иностранныхъ языковъ. «Полезно ради общества и коммерціи и языкамъ иностраннымъ обучать» ... говоритъ онъ (Т. III, 363); но нужно, по его ученію, всячески остерегаться только вреднаго воздѣйствія иностранныхъ учителей — на чистоту усвояемыхъ дѣтьми христіанскихъ истинъ. 2) Тѣмъ болѣе должно оберегать дѣтей отъ вліянія дурныхъ примѣровъ. — И прежде всего «самимъ родителямъ крайне берещися должно, чтобъ соблазна дѣтямъ не подавать; понеже дѣти, что въ родителяхъ видятъ, тое и сами дѣлать тщатся» (т. I, 116). Поэтому, какъ въ словахъ, такъ и въ дѣлахъ своихъ родители должны соблюдать крайнюю осторожность, — *въ словахъ*: «не говорить ничего при дѣтихъ празднаго, гнилаго, сквернаго, хотя-то и всегда отъ того должно удаляться,

яго и за слово праздное имѣемъ воздати отвѣтъ въ день судный, по словеси Христову (Мѡ. 12, 36); *въ дѣлахъ*: не дѣлать при нихъ не токмо ничего худого, но и посредственнаго, чтобы имъ со временемъ причиною было злаго похотѣнія и грѣхопаденія, хотя бы то родителямъ самимъ и безгрѣшно было» (т. I, 116).

Далѣе, должно «дѣтямъ накрѣпко возбранять сообщаться и дружитья со злыми, понеже злоба измѣнитъ и добрый разумъ. *Касаяйся смоль—очернится; и общаяйся гордому—точенъ ему будетъ*», по слову Сираха (13, 1.—Т. I, 115). «Ничто такъ не вредитъ человѣку, наипаче юношѣ, говоритъ святитель, какъ злая компанія .. Обращеніе со злыми бываетъ виновно крайняго развращенія. Хотя бы и природы доброй былъ кто, и добръ воспитанъ, но когда съ развращенными обходиться будетъ, трудно и почти не возможно тому не развратиться». «Лучше съ звѣрьми жити, нежели со злыми людьми», заключаетъ св. Тихонъ, ссылаясь на изреченіе св. I. Златоуста (т. II, 193). Вслѣдствіе этого родители, по наставленію святителя, должны съ большою осторожностію отпускать дѣтей своихъ изъ дому. «Опасно дѣтей изъ дому выпускать, ибо многіе соблазны и причины ко грѣху увидятъ. Сего ради не попускай ихъ выходить изъ дому и бродить, гдѣ хотятъ. Нѣтъ ничего полезнѣе, какъ дому держаться... да не видятъ соблазновъ, и паче бесполезенъ трудъ твой будетъ о нихъ» (т. V, 162).—Даже такое обычное времяпровожденія въ нашемъ семейномъ быту, какъ танцы и прочія игры, не одобряется св. Тихономъ. «Худо дѣлаютъ родители, которые отдають дѣтей своихъ въ наученіе танцовъ и прочихъ игръ, понеже танцы сіи и прочія игры христіанству суть неприличны, понеже дѣти сими танцами могутъ развратиться, наипаче когда отроки съ женскимъ поломъ будутъ тые производить танцы» (т. I, 115).

Но возможно, что людьми, призванными къ воспитанію дѣтей, будутъ употреблены всѣ указанныя положительныя и отрицательныя средства; и всетаки дѣти, въ силу грѣховности своей природы, будутъ проявлять грѣховныя склонности. Какъ христіанскіе родители должны, по взгляду св. Тихона, относиться къ такимъ грѣховнымъ проявленіямъ въ своихъ дѣтяхъ? Оставляютъ ли ихъ безъ вниманія, въ надеждѣ, что съ теченіемъ времени, съ возрастомъ сами дѣти поборятъ въ себѣ эти грѣховныя проявленія? Или нужно немедленно предпринять мѣры къ ихъ устраненію? Святитель оставилъ намъ очень опредѣленныя и подробныя наставленія по этимъ вопросамъ и безъ всякихъ колебаній даетъ положительный отвѣтъ на послѣдній вопросъ: здѣсь воспитательное дѣйствіе должно имѣть наказаніе, благоразумно примѣненное къ провинившимся. «За всякое преступленіе наказуй дѣтей своихъ—по мѣрѣ преступленія, дабы помнили, за что наказуются, и тако бы впредь боялись проступаться» (V, 162). Въ противномъ случаѣ—«грѣхъ безъ наказанія оставленный, бываетъ причиною другаго грѣха, такожде причиною обычая грѣховнаго, что очень страшно». «Ювиі ненаказанніи и въ возрастъ пришедшіи суть—какъ кони неученіи и свирѣпѣющіи, и ни къ какому дѣлу негодніи» (Тамъ-же). Только, примѣняя къ дѣтямъ наказанія, родители должны строго помнить завѣщанное святителемъ правило—«наказуй дѣтей своихъ по мѣрѣ преступленія», показавъ, «въ чемъ кто проступился и погрѣшилъ, дабы всякъ узналъ грѣхъ свой и впредь бы отъ того берегся». Безъ соблюденія этого правила самыя наказанія будутъ нецѣлесообразны. «Вездѣ бо излишество порочно; строгость и милость безразсудная во всякомъ чинѣ охудается. Сія въ расслабленіе, своевольство, развращеніе и явную погибель приводитъ юныхъ, отъ природы ко злу всякому склонныхъ; оная—огорченіе, раздраженіе и уныніе въ нихъ содѣваетъ.

Вездѣ бо умѣренность и средній путь похваляется. Сего ради, — заключасть св. Тихонъ, — родителямъ благочестивымъ средняго пути держаться должно» (т. III, 362). — Но наказаніе для наказуемыхъ всегда сопровождается непріятными чувствами, а это обстоятельство, повидимому, не мирится съ любовью родителей къ своимъ дѣтямъ. Какъ я буду наказывать и тѣмъ доставлять огорченія тому, кого люблю, въ комъ нахожу свое утѣшеніе? На это святитель замѣчаетъ: «Слѣпая убо тая есть любовь отчая... Истинная и мудрая есть тая любовь, которая своевольство ихъ смиряетъ наказаніемъ. *Иже щадитъ жезлъ, ненавидитъ сына своего: любяйже наказуетъ прилежно* (Притч. 13, 25. Т. III, 363). Развѣ не любитъ Богъ чадъ своихъ? Конечно, любитъ, и потому-то: *его же любитъ Господь, наказуетъ, бьетъ же всякаго сына, его же приѣмлетъ*. «Пусть дѣти, — разсуждаетъ св. Тихонъ въ другомъ мѣстѣ по поводу наказаній, — нынѣ поболѣзнують тѣломъ, пока молоды, да не потомъ ты будешь болѣзновать о нихъ сердцемъ. Пусть они нынѣ плачутъ отъ тебе, да не ты о нихъ потомъ будешь плакати. Налагай на тѣлеса ихъ раны, да души исцѣлѣютъ. Не щади ихъ нынѣ, да потомъ о нихъ возрадуешься. Помни, что отвѣтъ о нихъ воздать имѣши Богу» (Т. V, 162). — Такимъ образомъ, въ цѣляхъ христіанскаго воспитанія дѣтей, св. Тихонъ рѣшительный сторонникъ наказаній, но наказаній — «въ мѣру преступленія», и это правило, по его мнѣнію, должно быть руководящимъ началомъ всей воспитательной дѣятельности.

Сводя къ одному заключенію все высказанное св. Тихономъ о средствахъ христіанскаго воспитанія дѣтей, мы видимъ, что эти средства состоятъ: съ одной стороны — въ сообщеніи дѣтямъ истинъ христіанскаго вѣро- и правоученія и въ утвержденіи въ нихъ этихъ истинъ примѣрами христіанской нравственности; съ другой въ устраненіи всего того, что мо-

жетъ мѣшать какъ чистому усвоенію христіанскихъ истинъ, такъ и осуществленію ихъ въ жизни. При этомъ каждое грѣховное проявленіе въ дѣтяхъ должно быть разумно наказуемо. Но всѣ эти средства, по ученію св. Тихона, еще будутъ недостаточны, если при нихъ не будетъ самаго главнаго — усердной молитвы къ Богу. «Всякое тщаніе человѣческое, безъ помощи Божіей, а паче въ семъ важномъ дѣлѣ, ничего не сильно. Сего ради прилежно молись, чтобы Самъ Богъ помогъ тебѣ быть самому добрымъ, и дѣтей своихъ на добро наставлятъ» (Т. V, 163). Или въ другомъ мѣстѣ: «родителямъ о дѣтяхъ своихъ должно молиться Богу, дабы ихъ Самъ Онъ наставлялъ на страхъ свой и умудрилъ во спасеніе». (Т. III, 364).

При помощи Божіей и указанныхъ средствъ всегда возможны самыя отрадныя послѣдствія воспитательной дѣятельности, которыя, по свѣтлому взгляду св. Тихона, доставятъ высшую, христіанскую радость и самимъ дѣтямъ, и родителямъ, христіански — воспитавшимъ своихъ дѣтей, и отечеству, имѣющему въ такихъ членахъ твердую, незыблемую свою опору. Съ большимъ проникновеніемъ въ общество завѣщаній святителя по вопросамъ воспитанія, самая современная жизнь несомнѣнно носила бы другой нравственный отпечатокъ...

М. В—вз.

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи ¹⁾.
Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.
1806 года.

7 Декабря.

Сообщеніе изъ Воронежскаго Губернскаго Правленія, коимъ даетъ знать, что по репорту здѣшняго Городоваго Архитектора около Аватова монастыря мѣста долженствующія по Высочайше Конфирмованному на городъ Воронежъ плану быть незаселенными заняты различнаго состоянія жителями, которые на право владѣнія тѣми мѣстами плановъ и другихъ какихъ либо законныхъ укрѣпленій не имѣютъ. Приказали: Дать о семъ знать Акатовскому Настоятелю съ братіей указомъ, которому и предоставить самому просить объ очисткѣ мѣста около монастыря, гдѣ слѣдуетъ.

29 Мая.

Репортъ Черкаскаго Протопопа Алексѣя Оридовскаго, коимъ онъ доносилъ, что сего Мая 9 дни по Высочайшей волѣ городъ Черкасскъ, войсковая Канцелярія и другія присутственныя мѣста перешли въ назначенный новый городъ Черкасскъ, и что Войсковою Атаманъ съ Канцелярією полагаютъ ему, Протопопу, для служенія по праздничнымъ и высоторжественнымъ днямъ туда ѣздить до времени, а священнику одному изъ соборныхъ съ причтомъ для служенія и исправленія требъ въ новый городъ совсѣмъ перейти, на что священникъ Иванъ Долотинъ и согласіе подалъ, а Воскресенскій де соборъ и Правленіе остаются до времени

¹⁾ Продолженіе. см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

въ старомъ Черкасскѣ, въ новомъ же заложенъ соборъ Вознесенскій, испрашиваетъ резолюціи, неблаговолено ли будетъ по дѣламъ въ Правленіи случающимся именовать новый городъ Черкасскъ, собору и штату его именоваться Вознесенскимъ и священнику Долотину въ новый городъ на всегда перейти, или оставаться всему по прежнему. И резолюцію Его Преосвященства: «Протоіерею для служенія въ праздничные и высокаторжественные дни ѣздить въ новый Черкасскъ можно, равно и священнику туда перейти на всегда съ причтомъ; чтожь касается до переименованія собора и штата Вознесенскимъ Ново-Черкасскимъ, то кажется въ томъ нужды венастоять, доколѣ тамъ соборъ новый не выстроится».

Тогожь числа. Репортъ Валуйскаго уѣзда, села Долгаго Николаевской церкви дьячка Ѳедора Мѣшковскаго, о жительствѣ той церкви священника Никиты Токмачева, отосланнаго въ Валуйскій Успенскій монастырь на трехмѣсячную епитимію, въ домъ своемъ. И резолюцію Его Преосвященства: «Консистоіи разсмотрѣвъ, сдѣлать должное; отъ Настоятеля взять отвѣтъ и предписать, чтобы несмѣлъ отпущать подначальныхъ по ихъ просьбамъ въ дома до сроку. Священнику означенный терминъ велѣть выжить въ монастырь. Да нехудо и всѣмъ Настоятелямъ подтвердить, чтобы они не увольняли изъ монастырей по своей волѣ посылаемыхъ къ нимъ на епитиміи, иначе ежели они поступать будутъ, то противъ совѣсти поступить, и грѣхъ на свои души навлекутъ и за то суду Божію себя подвергнуть».

18 Іюня.

Резолюцію Его Преосвященства послѣдовавшую о освященіи войска Донскаго въ слободѣ Г. Генераль-Маіора и Кавалера Краснова, Красноцольѣ новостроенной церкви, по воему дѣлу оказалось, что къ оной церкви по силѣ указа изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода земли неотме-

жевано, коєю резолюцією предписано: «Предписать священнику Титу Андрееву, чтобы онъ почтенному Господину Помѣщику объявилъ, что я отступить отъ силы указа, изъ Святѣйшаго Синода присланнаго, не смѣю, а потому и причта опредѣлить къ церкви и церковь освятить, пока о землѣ въ силу того указа исполненія небудетъ, дозволить не смѣю же. Ибо я первымъ долгомъ почитаю исполнить предписаніе вышшаго начальства. Или написать отъ имени моего письмо къ Господину Помѣщику съ изъясненіемъ вышенисаннаго и переслать оное чрезъ священника Тита». Приказали: Съ прописавіемъ изъ дѣла обстоятельствъ и резолюціи Его Преосвященства послать къ Пресвитеру Титу указъ для объявленія означенному Помѣщику.

4 Сентября.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, объ отдачѣ въ распоряженіе Его Преосвященства упраздненнаго Дивногорскаго монастыря церкви съ колокольнею и тремя палатками (подворья въ г. Острогжскѣ) на сломку и построеніе изъ нихъ дома для Острогжскаго Духовнаго Правленія. И резолюцію Его Преосвященства: «О полученіи отрепортовать, касательно же строенія предписать Духовному Правленію приложить стараніе исправить по надлежащему, и что ими дѣлаемо будетъ, велѣть репортовать чрезъ мѣсяць каждый».

17 Августа.

Дѣло о заведеніи въ городѣ Острогжскѣ малаго для священноцерковнослужительскихъ дѣтей духовнаго училища. И резолюцію Его Преосвященства: «Мнѣ нужны по настоящему времени мысли о семъ училищѣ Консистерскіе». Приказали: Какъ Острогжское Духовное Правленіе не репортовало, какое оно положеніе сдѣлало о построеніи для Духовнаго Правленія и училища дома изъ строеній подворья Дивногорскаго монастыря, то предписать оному о немедленномъ

доставлені онаго положенія и когда оное получено будетъ, тогда доложить и о семъ.

21 Юня.

Прошевіе Новохоперскаго уѣзда, слободы Красной указнаго Пономаря Павла Тычинина, о дачѣ ему для изученія въ пѣніи еще на годъ билета. И резолюцію Его Преосвященства: «Отсрочить еще на годъ; но Семинаристамъ воспретить писать и сочинять прошевія, ибо сіе дѣло не ихъ, а служителей канцелярскихъ». Приказали: Учинить на прежнемъ указѣ просителю данномъ надписанія о отсрочкѣ; а въ Семинарское Правленіе послать указъ претительный, чтобы никто изъ Семинаристовъ не смѣлъ писать и сочинять прошевія кому либо подъ опасеніемъ строгаго оштрафованія

26 Юня.

Резолюцію Его Преосвященства на прошевіи Валуйскаго уѣзда, села Арнаутова, сына священника Филиппа Попова, о опредѣленіи его тогожъ уѣзда въ слободу Никитовку къ Дмитріевской церкви дьячкомъ, подъ коимъ означено, что оное прошеніе писалъ и сочинялъ ученикъ риторики Петръ Лукашевъ, коею предписано: «Уже предписано отъ меня запретить Семинаристамъ писать прошенія, впредь велю сѣчь ихъ за то лозами, что оставя свое дѣло мѣшаются въ чужое». Приказали: О объявленіи резолюціи Его Преосвященства Семинаристамъ послать въ Семинарское Правленіе указъ.

19 Октября.

Прошевіе Воронежскаго уѣзда, села Хрѣноваго Покровской церкви дьячка Василя Петрова жены Анны Андреевой, о избавленіи мужа ея изъ Алексѣевскаго монастыря изъ подъ эпитиміи и о взысканіи вмѣсто онаго въ пользу вдовъ и сиротъ 15 руб. которое прошевіе сочинялъ и писалъ Консistorіи копіистъ Никифоръ Прозоровъ. И резолюцію Его Преосвященства: «Писецъ прошевія сего глупъ, что распустилъ

риторику не у мѣста, а смыслу въ сочиненіи нѣтъ; приказные прошенія таковыя должны писать съ вѣдома Г. Секретаря, то ежели сей копіистъ безъ спросу Секретаря сіе писалъ, должно его оштрафовать, а по прошенію дьячихи можно сдѣлать, но съ тѣмъ, чтобы впредь не было поводомъ къ сужденію, что штрафы избираютъ по волѣ своей». Приказали: Означеннаго пономаря изъ монастыря освободить, и деньги взыскать, а копіиста Прозорова за писаніе прошенія безъ вѣдома Секретаря задержать чрезъ 3 дни въ Канцеляріи Консисторіи на хлѣбѣ и водѣ.

22 Юля.

Репорты: 1-й, Старобѣльскаго Протоіерея Іоанна Грекова съ приложеніемъ вѣдомости о желаніи священноцерковнослужителей сдѣлать для обученія сиротствующихъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей училище и на содержаніе оныхъ давать сумму. Резолюція Его Преосвященства; отдавая справедливую честь Старобѣльскому о. Протоіерею Іоанну за стараніе о толь похвальномъ дѣлѣ, а священноцерковнослужителямъ Старобѣльскимъ за пособіе въ томъ, нужнымъ призываю, чтобы въ дополненіе представленнаго мнѣ сего отъ него Протоіерея намѣренія прояснилъ онъ: 1) сколько найдется по Старобѣльской округѣ сиротъ способныхъ и надежныхъ къ обученію; 2) можно ли изъ означенной единовременной суммы выстроить для жилья и ученія дѣтей таковыхъ выгодной домъ; 3) точно ли достанетъ означенной суммы годной на содержаніе какъ тѣхъ дѣтей пищею и одеждою, такъ учителей, равно для содержанія дома въ разсужденіи дровъ и прочаго, и служителей онаго; и чѣмъ можно въ томъ о прочности впредь завѣрить или обезпечить; 4) Есть ли таковыя люди, которые могутъ обучать дѣтей предметамъ назначеннымъ по крайней мѣрѣ для перваго класса русскаго духовнаго училища и при томъ такъ, чтобы не было остановки

ни въ настоящей должности, изъ какой кто поступить въ учителя, равно чтобы не было опущенія и по должности учителя; 5) Коликое число можно содержать учителей и прислуживовъ для того дома и какое имъ можно положить жалованье». 2-й) Касательно удобства заведенія онаго училища и вспоможенія въ содержаніи учениковъ свѣтскими людьми, и что обучать тѣхъ сиротъ могутъ находящіеся при Старобѣльскомъ Покровскомъ соборѣ діаконъ Елисей Воскобойниковъ и дьячекъ Родіонъ Поповъ. Резолюція Его Преосвященства: «Послѣ сего, съ испрашиваніемъ помощи Вседержителя, благословляю именемъ Господнимъ приступить къ открытію онаго училища о. Протоіерею Старобѣльскому Іоанну, коему главное надъ онымъ училищемъ препоручаю правленіе и смотрѣніе, и писаться надзирателемъ онаго. — Начало сего училища, ежели можно будетъ во всемъ исправиться, положить рекомендую съ начала Сентября, а по начатіи намъ о всемъ обстоятельно отрепортовать. Консисторія дастъ знать о семъ, какъ Старобѣльскому Духовному Правленію, такъ и Протоіерею оному. Предметы ученія должны быть тѣже, какіе предписавы для русскаго духовнаго училища, чего для и дать ему Протоіерею съ онаго начертанія копію». Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать указы въ Старобѣльское Д. Правленіе и къ о. надзирателю училища Протоіерею Грекову для дѣйствительнаго исполненія, и когда училище возымѣетъ свое начало и открытіе, велѣть въ Консисторію отрепортовать, а съ начертанія о училищѣ списавъ копію за скрѣпною Ректора и Префекта препроводить.

28 Іюня

Довошеніе Острогжскаго Духовнаго Правленія Присутствующаго Протоіерея Аггея Полянскаго, коимъ испрашиваетъ резолюціи, слѣдуетъ ли заштатнаго города Калитвы Протопопу Ивану Морозову имѣть въ Присутствіи Острогжскаго Ду-

ховнаго Правленія засѣданіе. И резолюцію Его Преосвященства: «Протопопу Морозову голосъ имѣть въ Правленіи позволено не иначе, какъ и прочимъ Благочиннымъ по инструкціи, когда дѣла будутъ по вѣдомству Благочинія, и то не за присутственнымъ столомъ, ибо, не бывши членомъ, за присутственнымъ столомъ сидѣть не прилично; а онъ Протоіерей, ежели сіе правильно написано, беретъ на себя напрасно излишнее самовольно, и безъ причины; голосъ давать правильный по дѣлу можно и стоя, а ежели позволяютъ присутствующіе Правленія давать стулъ, то можетъ сѣсть на сторонѣ и голосъ давать только по дѣламъ Благочинническимъ своего вѣдомства, да и если то потребно будетъ, а по своимъ собственнымъ дѣламъ долженъ отвѣчать такъ, какъ и всѣ подсудимые, не имѣя стула; равно когда и дѣлъ по должности нѣтъ, то нѣтъ причины давать, и подписывать ему свое имя тамъ не для чего, ежели судьи прочіе иначе будутъ судить. Внушить сему Протоіерею что тщеславіе, или высокоуміе, гордость или чванство есть грѣхъ смертный, и особливо не пристойно то духовнаго званія человѣку, а наче такого чина, каковъ онъ: и чего ему не дастся, того выхитать не долженъ, ибо то означать можетъ или его пристрастіе къ чему либо, или безразсудность, а посему онъ не надеженъ, чтобы повѣрять ему какіе либо дѣла».

10 Іюля.

Доношеніе Успенскаго Предтечѣева Донецкаго монастыря Строителя Іеромонаха Серафима о учиненіи оный монастырь общежительнымъ. И резолюцію Его Преосвященства: «Благодаримъ О. Строителя, что доброе дѣло вздумалъ; мы весьма согласны, чтобы сей монастырь былъ общежительный, и усердно испрашиваемъ на то Божіе благословеніе. А какъ поступать по правиламъ общежитія, Консисторія пошлетъ ему о томъ образецъ, каковой заведенъ въ таковыхъ же». Прика-

з а л и: Учинить справку по дѣламъ о порядкѣ общежитія въ Толшевскомъ монастырѣ.

30 Июля.

Справку учиненную о порядкѣ общежитія въ Преображенскомъ Толшевскомъ монастырѣ къ дѣлу о учиненіи Успенскій Предтечѣевъ Донецкій монастырь общежительнымъ. П р и к а з а л и: Съ прописаніемъ справки, предписать Донецкаго монастыря Строителю Іеромонаху Серафиму и съ изъясненіемъ, что общежительный монастырь ничто иное есть, какъ такая обитель, которая управляется всѣми правилами Духовнаго Регламента, и потому все содержаніе бакъ въ пищѣ, такъ и въ одеждѣ должно быть общее, и кромѣ молитвословій должны всѣ заниматься разными трудами, художествами и работами, и праздный послушникъ не единъ да не будетъ.

24 Июля.

Прошеніе учителя краснорѣчія Михаила Трубяченскаго, о произведеніи его Богучарскаго уѣзда въ слободу Ширяеву къ Ниволаевской церкви на предоставленное за нимъ священническое мѣсто во Священника. И резолюцію Его Преосвященства: «Будучи я учителемъ симъ доволенъ съ самаго опредѣленія его въ сію должность, во всякое время, и какъ къ его исправности, такъ и къ добрымъ поведеніямъ его будучи признателенъ, я бы желалъ, чтобы онъ и впредь продолжалъ свою должность; но какъ онъ при многихъ нашихъ убѣжденіяхъ не соглашается быть долѣе въ семъ положеніи, то я и не хочу дѣлать ему принужденія, чтобы тѣмъ неотяготить его мыслей; а по сему благодаря ему за труды для общественной пользы употребленныя, соглашаюсь на его желанія; Консисторія поспѣшитъ сдѣлать ему пособіе къ приведенію къ концу его желанія, и дать билетъ на жевидьбу, а Семинарское Правленіе, изготовя ему похвальный аттестатъ, представитъ къ нашему подписанію; мы обнаде-

живаемъ при томъ сего учителя, что ежели гдѣ лучшее для него откроется мѣсто и его на то будетъ изволеніе, мы приложимъ стараніе служить въ томъ къ его удовольствію».

28 Августа.

Прошеніе Бирюченскаго уѣзда слободы Алексѣевки отъ жителей, о произведеніи той слободы Алексѣевской церкви Священника Михаила Роговскаго за хорошее поведеніе, благоправіе, усердное и рачительное исправленіе должности своей, проповѣданіе Слова Божія и ревностно тщательное поученіе закона, въ Протоіерея. И резолюцію Его Преосвященста: Августа 14. «Вызвать къ намъ Священника Роговскаго». Августа 25. «Со удовольствіемъ видя отзывъ сей, каковой согласуетъ и съ нашими замѣчаніями о семъ Іереѣ, и мы согласны ободрить его къ дальнѣйшему преспѣванію въ добродѣланіи, возложеніемъ на него набедренника для воздѣванія при священнодѣйствіи, поставляя сей знакъ въ томъ, чтобы имѣть сему предъ всѣми тѣхъ церковей Іерейми первостояніе и предсѣданіе при всѣхъ случаяхъ; сію же награду за его честность долженъ онъ еще и наче оправдать прохожденіемъ и впредь исправнымъ, не только прежней должности, но и присутствованіемъ въ Духовномъ Правленіи, по прежнему».

10 Сентября.

Прошеніе Богучарскаго уѣзда, слободы Твердохлѣбовой, Протоіерея Іакова Пушкарева, о дозволеніи сыну его Ѳедору обучаться въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. И Резолюцію Его Преосвященства: «Для насъ все равно, гдѣ бы дѣти не учились, только были бы учены и добронравны. Если Императорскій Московскій Университетъ согласенъ будетъ на то, чтобы учился въ ономъ просителя сего сынъ, и притомъ согласенъ будетъ давать о немъ свѣдѣнія въ Семинарское Правленіе Воронежское ежегодно, какъ о его усилкахъ во ученіи, такъ и поведеніи, то дозволяется ему

тамъ учиться. О чемъ Консисторія сообщить въ оный Университетъ». Приказали: Съ прописаніемъ прошенія и резолюціи Его Преосвященства въ Московскій Императорскій Университетъ сообщить и требовать о послѣдующемъ увѣдомленія, просителю же сыну на проездъ до Москвы дать паспортъ.

11 Сентября.

Репортъ Бобровскаго уѣзда, слободы Бутурлиновки, Іоанновской церкви Священника Андрея Дубянскаго, о сдѣланіи условія съ священноцерковнослужителями слободы Васильевки о даваніи ученику философіи Василю Гранникову въ годъ по 30 руб. съ утвержденнаго за нимъ, Гранниковымъ въ той слободѣ Васильевкѣ Священническаго мѣста. И резолюцію Его Преосвященства: «Приобщить къ дѣлу, но Семинарское Правленіе и учитель должны наблюдать крѣпко чтобы ученикъ 30 р. не на мотовство употреблялъ, а учился тѣмъ успѣшнѣе и былъ добровравнѣе, иначе всего лишится».

19 Октября.

Допросъ отобранный въ Консисторіи Коротоякскаго уѣзда, села Рассоховецкаго, Николаевской церкви отъ пономаря Теодора Часовникова о небытіи имъ сего года Сентября 5 дня въ день Тезоименитства Ея Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Елисаветы Алексѣевны у всеобщаго бдѣнія, Литургіи и молебствія, въ коемъ допросѣ показалъ, что онъ въ оный день у службы не былъ по причинѣ отлучки въ поле за хлѣбомъ по забвенію, что тотъ день высокаторжественный. Приказали: Послать пономаря за оплошность на мѣсяць въ работу въ Архіерейскій домъ.

26 Октября.

Резолюцію Его Преосвященства на дѣлѣ о произведеніи Воронежской Семинаріи ученика философіи Якова Лукина на утвержденное за нимъ Землянскаго уѣзда, въ селѣ Верхней

Грайворонкѣ при Димитріевской церкви діаконское мѣсто во діакона, коею предписано: «По окончаніи дѣла доложить, но пока волосы не отростить по благопристойности къ священному званію, дотолѣ произведенъ не будетъ во діакона, и потому между тѣмъ пусть ходитъ въ классъ».

9 Нолбря.

Прошеніе Михайловской станицы Богоявленской церкви священника Якова Евѣимова, коимъ объявля, что по произведеніи его къ означенной церкви на мѣсто уволеннаго за болѣзнію отъ должности священника Іоанна Иванова во священника, обязанъ онъ подпискою давать ему, Иванову, изъ получаемыхъ имъ доходовъ четвертую часть, проситъ о оставленіи доставленія означенному священнику оной части. И резолюцію Его Преосвященства: «Какъ изъ дѣла видно, что священникъ Іаковъ добровольно обѣщался давать священнику Ивану Иванову четвертую часть изъ всѣхъ доходовъ а, теперь отказывается, то и разумно, что онъ безсовѣстный человекъ и безразсудный, каковой и не достоинъ быть священникомъ, почему и сказать ему, что ежели онъ впредь или будетъ отъ сего уклоняться подъ какими либо предлогами, или будетъ скучать, то онъ лишенъ будетъ сего мѣста и выведется въ другой приходъ, или будетъ лишенъ священнодѣйствія и будетъ штрафованъ».

27 Декабря.

Данное отъ Его Преосвященства Консистеріи опредѣленіе, въ коемъ изображено: «Ключарь нашего собора часто и долговременно бываетъ боленъ, а причина болѣзни паче сомнительна, нежели извѣстна; но какъ онъ нужная занимаетъ должности по собору и по благочинію, въ которыхъ не малая по сему бываетъ остановка; то уволя его отъ сихъ должностей, кому въ соборѣ поручить вмѣсто его должность— Протоіерею съ братією, и кому способнѣе быть въ городѣ

семь Благочиннымъ—Консисторія намъ должна представить немедленно. Приказали: Доложить о семъ по прошествіи праздниковъ при полномъ собраніи.

СЕЛО ГОЛЫШЕВКА

[Архангельское] Коротоякского уѣзда.

Историко-статистическое описаніе церкви и прихода ¹⁾.

Ризница. Утварь церковная. Церковь снабжена утварью если не богато, то во всякомъ случаѣ достаточно. Въ ней имѣются: 1) три сребровызлащенныхъ потира съ такими-же къ нимъ приборами; одинъ изъ потировъ очень цѣнный, превосходной чеканной работы; вѣсу въ немъ вмѣстѣ съ дискомъ и звѣздицею 5 фун. 8 зол.; купленъ онъ на общественныя средства въ Августѣ голоднаго 1891 года; 2) ковчегъ сребровызлащенный, чеканной работы, вѣсомъ 304¹/₂ золотника; 3) сребровызлащенная даровосица съ приборомъ; 4) два сребровызлащенныхъ ковша для теплоты, 5) два сребровызлащенныхъ креста; 6) напрестольное евангеліе въ листъ, съ крышками, обитыми мѣдными посеребренными досками; 7) два серебряныхъ кадила и одно кадило мѣдное; 8) одно большое мѣдное посеребренное паникадило въ настоящей части храма и три меньшаго размѣра мѣдныхъ посеребренныхъ люстры въ придѣлахъ и трапезѣ; 9) запрестольный мѣдный посеребренный семисвѣщникъ; 10) болѣе двадцати подсвѣчниковъ мѣдныхъ посеребренныхъ мѣстныхъ и выносныхъ; 11) семь висѣячихъ мѣдныхъ посеребренныхъ паникадила подъ иконами; 12) двѣ пары мало-цѣнныхъ и старыхъ хоругвей и прочія церковныя принадлежности въ достаточномъ количествѣ.

¹⁾ Продолженіе. см. № 5 Вор. Епарх. Вѣд.

Облаченія церковныя. Облаченіями церковь не очень богата, хотя и не совсѣмъ бѣдна. Такъ въ ней имѣются нѣсколько облаченій на престольныхъ, изъ которыхъ одно серебряно-вышмащенное, нѣсколько (2) завѣсъ для царскихъ вратъ, достаточное количество (6) полныхъ облаченій священническихъ и діаконскихъ, изъ которыхъ два серебряныхъ, остальные же мишурной парчи и бархатныя, нѣсколько стихарей псаломщицкихъ, но выдающихся въ какомъ-либо отношеніи изъ этихъ вещей нѣтъ.

Большая и лучшая часть какъ утвари, такъ особенно облаченій приобрѣтены стараніями причта въ послѣднія 4—5 лѣтъ.

Церковная библіотека. Библіотека Архангельской церкви одна изъ лучшихъ и болѣе богатыхъ библіотекъ мѣстнаго благочинія, чѣмъ она, конечно, обязана стараніямъ причта и усердію прихожанъ ко храму Божию. Въ ней собрано не мало сравнительно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. По отдѣламъ всѣ книги библіотеки можно распредѣлить слѣдующимъ образомъ: Священное писаніе 7, Творенія св. Отца 6, Поученія и другія нравоучительныя книги 28, Догматическое Богословіе 4, Литургика, каноническое право и практическое руководство 10, Церковная исторія 8, «Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости» и др. журналы преимущественно духовныя до 67 томовъ, а всего до 130 томовъ.

Большой недостатокъ библіотеки тотъ, что она составлена безъ всякой системы и порядка. Книги, особенно въ прежнее время, приобрѣтались преимущественно по указанію Епархіальнаго Начальства, которое (по просьбѣ авторовъ и издателей) рекомендовало причтамъ выписывать книги хотя и не дурныя по содержанію своему, но часто мало приспособленныя къ нуждамъ и пониманію простаго народа и вообще не связанныя между собою никакою общею идеею. Нужно однакожь сказать,

что въ библіотекѣ есть нѣсколько изданій очень цѣнныхъ, напр. полное собраніе твореній св. Тихона, твор. свят. Дмитрія Ростовскаго, «Новая Скрижаль», «Историч. догматич. и таинствен. толкованіе на Литургію», «Книга о должностяхъ пресвит. приход.» Полное собраніе постановленій св. Синода I—V тт., «Бесѣды объ отношеніяхъ церкви къ хр.» Я. К. Амфитеатрова, «О православи. вѣрѣ» Евсевія Арх. Могилевскаго I—III тт.

Книгами изъ библіотеки прихожане пользуются довольно охотно, но къ сожалѣнію, не всегда возвращаютъ взятые ими книги. Благодаря этому изъ полнаго собранія твореній Свят. Тихона къ настоящему времени сохранились только IV, V, VIII и X томы. Утеряно также не мало и другихъ книгъ; если-бы цѣлы были всѣ книги въ библіотекѣ, то число ихъ превзошло-бы 150 тт.

Кромѣ того въ церкви есть полный кругъ (болѣе 60 экз.) богослужебныхъ книгъ, изъ которыхъ многія, особенно древнія по своему происхожденію (XVII ст.), отличаются интересными надписями, сдѣланными на нихъ разными членами причта.

Церковный архивъ. Церковный архивъ содержитъ: 1) большое собраніе манифестовъ и указовъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода; часть ихъ переплетена въ 2 тома, часть-же оставлена безъ переплета; указовъ этихъ за 120 почти лѣтъ (съ 1721 г. по 1840 г.) насчитывается до 125. Кромѣ того сохранилось нѣсколько памятей и указовъ архіерейскаго приказа, духовнаго правленія и епархіальныхъ архіереевъ и рукописная «указная книга», въ которой помѣщено 109 указовъ Воин. Дух. Консисторіи съ 1848 г. по 1873 г.—2) Планъ и фасадъ второй церкви (1782—1871 гг.), составленный въ сент 1827 г.—3) Проектъ плана и фасада нынѣшней церкви, сост. въ 1870 г.—4) «Геометрической спеціальной планъ отрезанной на продовольствіе священно и

церковно служителей земли», составленный 24 Авг. 1807 г. — 5) «Планъ и фасадъ каменной ограды съ деревянной рѣшеткой, предположенною въ постройкѣ около церкви въ с. Архангельскомъ», утвержденный Архіепископомъ Антоніемъ 2 Мар. 1844 г. — 6) Метрическія книги съ 1780 г. — 7) Ревизскія сказки 1795, 1811, 1815, и 1850 гг. — 8) Кліровыя вѣдомости съ 1840 г. — 9) Исповѣдныя росписи съ 1812 г. — 10) Обыскныя книги съ 1802 г. — 11) Приходо-расходныя книги съ 1807 г. — 12) Опись церкви 1869 и 1882 гг. — 13) Лѣтопись церкви, которая ведется съ 1888 года и состоитъ изъ двухъ частей: «Краткой исторіи церкви и прихода» и собственно лѣтописи, содержащей погодно свѣдѣнія о церкви, причтѣ и прихожанахъ.

Всѣ эти документы доставляютъ болѣе или менѣе богатый матеріалъ для исторіи Голышевки, въ разныхъ частяхъ которой мы и пользовались имъ. Особенно цѣнны въ этомъ отношеніи, кромѣ плановъ церкви, описей и лѣтописи, еще ревизскія сказки, кліровыя вѣдомости и метрическія книги. ¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Николай Поликартовъ.

¹⁾ *Благочинническій архивъ.* Такъ какъ два послѣднихъ мѣстныхъ Благочинныхъ живутъ въ Голышеvkѣ, то при Голышевской церкви съ 1883 г. хранится и благочинническій архивъ. Въ архивѣ собраны бумаги за 50 лѣтъ (съ 1842 г.). Число бумагъ за это время значительно превосходитъ 3000 №№. Архивъ этотъ даетъ матеріалъ для исторіи 19 церквей Коротоякского уѣзда. Изъ архивныхъ дѣлъ не мало очень интересныхъ, напр. объ одномъ сплщенникѣ с. Дѣвицы (1-й полув. XIX ст.), посылавшемъ своего пономаря въ Валуйскій уѣздъ продавать раскольникамъ древнее евангеліе, о Коротоякскомъ пономарѣ, у котораго шутники отрѣзали косу, о Шатрищегорскихъ пещерахъ и мн. др. Все касающееся исторіи Голышевки нами извлечено изъ архива и послужило матеріаломъ при составленіи настоящаго очерка.

Чудесное исцѣленіе отъ болѣзни

Въ № 24-мъ «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» священникъ Григорій Груздевъ рассказываетъ слѣдующій случай, очевидцемъ котораго онъ былъ самъ; «19-го ноября 1891 года, въ день поминовенія умершихъ, при мнѣ произошелъ замѣчательный случай чудодѣйственной силы Божіей надъ одной больной В. въ селѣ Верхне-Погромномъ. Наканунѣ Дмитріевской субботы, 18-го октября, у В., которая еще ранѣе была нездорова, отнялись руки и ноги, она лишилась языка и была близка къ смерти. Но больная, какъ видно, не потеряла еще сознанія. Она кое-какъ мимикою подзываетъ своего сына и поясняетъ ему, что она желаетъ исповѣдаться и причаститься Св. Тайнъ. Сынъ немедленно исполнилъ ея желаніе, и тотъ-часъ-же пригласилъ меня къ своей больной матери. Благовѣстили уже къ обѣднѣ, какъ сынъ ея явился ко мнѣ,—продолжаетъ отецъ Груздевъ,—съ просьбою причастить его едва живую мать. Я немедленно-же отправился къ больной для напутствованія Св. Тайнами. И лишь только переступилъ порогъ комнаты, въ которой она лежала, какъ услышалъ слова больной: «Батюшка родимый, причасти меня». Это поразило всѣхъ присутствовавшихъ здѣсь. Какъ больная, лишенная языка, могла вдругъ заговорить?! И немедленно исполнилъ ея желаніе и напутствовалъ животворящими Тайнами Христовыми. Больная вдругъ послѣ этого зарыдала и пояснила, что она была нѣма и лежала безъ движенія. Но какъ только увидѣла меня, входящаго съ Св. Тайнами, то почувствовала, что какая то невидимая сила подтолкнула ее и она не только заговорила, но могла подняться съ своего смертнаго одра. Послѣ божественной литургіи мнѣ сообщили, да и я въ томъ лично убѣдился, что больная почти выздоровѣла: она свободно ходила по комнатѣ и ясно говорила. Случай этотъ произвелъ поражающее впечатлѣніе на всѣхъ окрестныхъ жителей. Всѣ видѣли въ выздоровленіи больной переть Божій.

Тѣмъ болѣе, что больная слыветь за женщину благочестивую и отличающуюся своими добродѣтелями. Эта женщина, надо замѣтить, въ особенности любить помянуть и молиться за умершихъ».

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ недѣлю Св. Пасхи.

Слово въ недѣлю Свв. Женъ Муроносицъ.

О христіанскомъ воспитаніи дѣтей. — *М. Б—овъ.*

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Село Голышевка (Архангельское) Коротоякскаго уѣзда. — *Николая Поликарпова.*

Чудесное исцѣленіе отъ болѣзни.

Въ приложеніи: — Матеріалы для жизнеописанія Св. Митрофапа, перваго епископа Воронежскаго. — *Ст. Звърьва.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*

Цензурою дозволено. Воронежъ. Апрѣля 1 дня 1893 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

писалъ ¹⁾ ты къ намъ великимъ государемъ и прислалъ на вышешисанные сѣнные покосы отказные книги, а въ тѣхъ твоихъ книгахъ написано: Декабря въ 11-мъ числѣ по нашему великихъ государей указу, взявъ съ собою Воронежцовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ лучшихъ людей, приѣхавъ къ рѣкѣ Дону поконецъ грацкихъ полъ сѣнные покосы, чѣмъ владѣютъ Воронежскіе воеводы, при тѣхъ людѣхъ преосвященнаго Митрофана епископа Воронежского съ домовымъ его казначеемъ съ червымъ священникомъ Іоасафомъ по полюбовному договору изверсталъ смотря по сѣвожатьемъ и угожимъ мѣстамъ, раздѣлилъ пополамъ, а по роздѣлу половину тѣхъ сѣнныхъ покосовъ отказалъ ему епископу, и тѣмъ его покосомъ въ тѣхъ твоихъ книгахъ межи и грани и всякіе признаки писаны по урочищамъ имянно; и нынѣ билъ челомъ намъ великимъ государемъ онъ преосвященный Митрофанъ, епископъ Воронежскій, отдѣлено-де въ домъ Пресвятыя Богородицы и ему преосвященному епископу на Воронежѣ поконецъ градскихъ полъ сѣнныхъ покосовъ половина, чѣмъ владѣютъ Воронежскіе воеводы, а по писцовымъ-де книгамъ тѣ покосы по одну сторону смежны Гаврила да Льва Леонтьевыхъ дѣтей Шишкиныхъ, и тѣ де старыя писцовыя столбы з' грани отъ многихъ лѣтъ погнили и деревья и всякіе признаки свелись и ямы водою занесло и заросло, а безъ нашего-де великихъ государей указу тѣхъ покосовъ отъ ихъ Гавриловыхъ и Львовыхъ дачь ты не межевалъ и признаковъ никакихъ не учинилъ; и намъ великимъ государемъ пожаловать бы, велѣть тѣ сѣнные покосы отъ дачи Гаврила да Льва Шишкиныхъ отмежевать и признаки учинить вновь И противъ того его челобитья справливано съ Помѣснымъ Приказомъ, а по справкѣ въ книгахъ Воронежского уѣзду письма и мѣры и межеванья Романа Кирѣевского да подъячего Леонтыя Недовѣскова 136 и 137-го

¹⁾ Продолженіе см. № 6 Вор. Епарх. Вѣд.

году въ Боршевскомъ стану въ межахъ написано: межа полянѣ Рѣиной Борсукова тожъ Прокофѣеву помѣстью Шишкина вверхъ по Дову къ затонцу Боковому, а у Бокового затонца верба, а на ней грань, подлѣ ее яма, а отъ той вербы з' гранью отъ ямы прямо къ Подпольному озерку, а у озера ольха, а на ней грань, а отъ тое ольхи з' гранью черезъ Подпольное озерко прямо полемъ къ Андѣеву гумну Петина, а отъ Андѣева гумна Петина къ Кривому озерку, и по тѣмъ гранямъ отъ Бокового затону отъ первой грани вербы по лѣвую сторону, что владѣютъ воеводы лугами до пушкарской земли, а по правую сторону земля Провофѣя Шишкина; и во 190-мъ году Прокофѣево помѣстье Шишкина даво ввучатомъ его Микитѣ да Гаврилѣ да Льву Леонтьевымъ дѣтямъ Шишкинымъ въ помѣстье со всѣми угоды и отказано. И какъ къ тебѣ ся великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ противъ челобитья богомольца нашего преосвященного Митрофана епископа Воронежского сѣнные его покосы, которые по вышеннаннымъ твоимъ отказнымъ книгамъ отказаны ему епископу противъ писцовой межи 136-го и 137-го году на весну, какъ снѣгъ съ поль сойдетъ, отъ сѣнныхъ покосовъ Микиты да Гаврила да Льва Шишкиныхъ отмежевалъ и по вышеннаннымъ урочищамъ межи и грани и всякіе признаки поновилъ и гдѣ старыхъ признаковъ не будетъ и въ тѣхъ мѣстѣхъ учинилъ признаки вновь, а въ которыхъ урочищахъ и какіе межи и грани и всякіе признаки старые поновлены и вновь учинены будутъ, и ты-бѣ то все велѣлъ написать въ межевые свои книги имянно, да о томъ къ намъ, великимъ государемъ, писалъ и тѣ книги за своею рукою прислалъ и велѣлъ подать въ Розрядъ боярину нашему Тихону Никитичу Стрѣшневу сътоварыщи. Писанъ на Москвѣ лѣта 7199-го Февраля въ 28-й день.

(Сборникъ іеромонаха Варсонофія, № 71. Начало утрачено).

№ 62.

Грамота патріарха Іоакима св. Митрофану съ препровожденіемъ ему выписки о церковныхъ пошлинахъ, взимаемыхъ въ Патріаршемъ Казенномъ Приказѣ. 1687 г. Марта 13.

Благословеніе великого господина святѣйшаго бирь Іоакима, Московского и всеа Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, о Святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашей мѣрности преосвященному Митрофану епископу Воронежскому. Вѣдомо намъ, святѣйшему патріарху, учинилось, что въ нѣкоторыхъ митрополичихъ, архіепископлихъ и епископлихъ енархіяхъ прихоцкихъ старыхъ и новопостроенныхъ церквей на поповъ и церковныхъ причетниковъ дань накладываютъ и вѣчные пошлыны и всякіе овладные и неокладные денежные доходы собираютъ съ прибавкою, не противъ того, какъ дань накладывается и неокладные всякіе денежные доходы собираются въ нашемъ, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ, и отъ того неравенства церковному чину и всякихъ чиновъ людямъ чинятца лишніе убытки и въ народѣхъ смущеніе и ропоть, и намъ, святѣйшему патріарху, челобитье. И мы, святѣйшій патріархъ, указали: во всѣхъ нашихъ архіерейскихъ енархіяхъ старыхъ и новопостроенныхъ прихоцкихъ церквей на поповъ съ причетники дань налагать и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброкъ и всякіе окладные и необладные денежные доходы въ ваши архіерейскіе дома собирать противъ того-жъ какъ дани и оброки и всякіе окладные и неокладные денежные доходы собираются въ нашемъ, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ, чтобъ отъ неравенства платежей впредь на ваши архіерейскіе дома укоризны, и намъ, святѣйшему патріарху, челобитья, и въ народѣхъ смущенія и ропоту не было; а по чему въ нашей, святѣйшаго патріарха, области на поповъ и церковныхъ причетни-

повъ дань накладывается и съ нихъ та дань и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброкъ и всякіе окладные и неокладные денежные доходы въ нашемъ, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ собираются, и о томъ изъ нашихъ, святѣйшаго патріарха, указовъ съ грамотами послать ко всѣмъ вамъ выписки въ тетратехъ. — И какъ къ тебѣ ся наша, святѣйшаго патріарха, грамота придетъ, и ты бѣ, сыне, приказнымъ своимъ людямъ Воронежской епархіи городовъ и уѣздовъ старыхъ и новопостроенныхъ прихоцкихъ церквей на поповъ съ причетники дань налагать и съ пустовыхъ церковныхъ земель оброкъ и всякіе окладные и неокладные денежные доходы въ твой архіерейскій домъ велѣлъ собирать противъ того, какъ дани и оброки и всякіе окладные и неокладные денежные доходы собираются въ нашемъ, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ, какъ о томъ писано изъ нашихъ указовъ въ выпискѣ, которая въ тетратехъ послана къ тебѣ, сыне, съ сею нашею, святѣйшаго патріарха, грамотою за приписью казначея нашего Андрѣя Денисовича Владыкина. А милость Божія и Пресвятые Богородицы, и великихъ Святителей Петра, Алексія, Іовы и Филиппа, Московскихъ и всея Росіи чудотворцевъ, молитвы, и нашей мѣрности благословеніе съ твоимъ святительствомъ есть и буди нынѣ и во вѣки. Писанъ на Москвѣ лѣта 7195 Марта въ 13 день.

*Выписка изъ книгъ Патріаршаго Казеннаго Приказа о церковныхъ пошлинахъ, взимаемыхъ въ семъ Приказѣ.
1687 г. Марта.*

Великого господина, святѣйшаго киръ Іоакима, Московского и всея Росіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, изъ указовъ въ его, святѣйшаго патріарха, Казенномъ Приказѣ выписано:

Святѣйшаго патріарха области въ городѣхъ и уѣздѣхъ почему старыхъ и новопостроенныхъ церквей на поповъ съ

причетники дань, и на пустовые церковные земли оброкъ накладывается, и всякіе окладные и неокладные денежные доходы собираются, и то писано ниже сего:

Новопостроенныхъ церквей, или, гдѣ доведется, и старопостроеной церкви на поповъ съ причетники дань вновь положить, накладывается дани съ дворовъ съ поповыхъ по четыре денги, съ дьяконовыхъ по двѣ денги, съ дьячковыхъ, съ понамаревыхъ, съ просвирницыныхъ и съ бобылскихъ, которые бобыли живутъ на церковныхъ земляхъ, по денгѣ съ двора. Съ церковные земли, съ пашни паханые и перелогомъ и лѣсомъ порослые земли, по писцовымъ книгамъ, съ чети по три денги съ одного поля; съ сѣнныхъ покосовъ съ копны по двѣ денги, съ церковныхъ же угодей, съ озеръ, съ рыбныхъ ловель въ рѣбахъ, съ бортныхъ ухажьевъ и съ бобровыхъ гонь, съ мельницъ — по гривнѣ съ угодья. Съ приходскихъ дворовъ, въ городѣхъ съ воевоцкихъ, въ уѣздѣхъ съ вотчинниковыхъ и съ помѣщиковыхъ, въ городѣхъ же съ гостей и гостиной и суконной сотенъ по шти денегъ съ двора, съ посацкихъ же и крестьянъ средней статьи по три денги съ двора; съ посацкихъ же и крестьянскихъ молотчихъ по двѣ денги съ двора; съ солдатскихъ и стрѣлецкихъ, съ пушкарскихъ, съ приставовыхъ, воротниковыхъ, и иныхъ какихъ беспомѣсныхъ служилыхъ людей по двѣ-жъ денги съ двора; на посадѣхъ же и въ уѣздѣхъ съ бобылскихъ и со вдовьихъ и съ задворныхъ людей по денгѣ съ двора; да сверхъ того окладу, заѣзда гривна. Да со всѣхъ данныхъ церквей собирается на годъ за десятиничъ доходъ по десяти алтынъ, да казенныхъ пошлинъ по три алтына по четыре денги, да отвозныхъ на Приказъ по десяти денегъ съ церкви ¹⁾. А которые

¹⁾ Въ подлинникъ, противъ этого мѣста, на полѣ. написано: О новопринсканыхъ.

церкви въ прошлыхъ годѣхъ заустѣли, и поповъ и церковныхъ причетниковъ у нихъ нѣтъ, и тѣхъ церковей церковные земли, пашня и сѣнные покосы, и лѣсъ и всякіе угодыя отдаются святѣйшаго патріарха изъ Казенного Приказу на оброкъ челобитчикомъ; а оброку съ нихъ емлется святѣйшаго патріарха въ домовую казну, по писцовымъ книгамъ, съ пашни съ чети въ полѣ, а въ дву потому-жь, по три денги, съ сѣнныхъ покосовъ съ копны по двѣ денги, а съ иныхъ угодей по разсмотрѣнію, или кто челобитчиини и сверхъ указного что надасть; да съ тѣхъ же пустыхъ церковныхъ земель сверхъ оброку собирается казенныхъ пошлинь по два алтына по четыре денги съ земли, на годъ; а съ которыхъ церковныхъ земель оброку по рублю, или болши, и съ тѣхъ земель казенныхъ пошлинь емлютъ по два алтына по четыре денги съ земли и съ рублей, потому-жь съ рубля на годъ. А отдаются церковные земли на оброкъ на годъ, и на два, и на три, а за пріискъ вновь и изъ росчистки отдаются лѣтъ на пять, а болши того не отдаются. И кому церковные земли на оброкъ отдавы будутъ, и по нихъ, обротчикахъ, емлютъ въ Патріаршъ Казенной Приказъ къ челобитью ихъ и къ выпискамъ поручные записи, что имъ обротчикомъ тѣ оброчные и пошлинные денги въ урочные годы и впредь до перекушниковъ святѣйшаго патріарха въ домовую казну платить погодно въ Декабрѣ мѣсяцѣ, и держа на обробѣ, тѣхъ церковныхъ земель не продать и не заложить и никому никакими вымыслы не промѣнить и не поступитца, и за собою въ вотчину и въ помѣстье не уврѣпить и не написать, и къ своимъ помѣснымъ и вотчиннымъ землямъ не приверстать и не припахать, и старинныхъ межъ не перенахать, и граней и ямъ не перепортить, и какъ будутъ писцы или межевщики, и имъ обротчикомъ людямъ своимъ или крестьяномъ тѣмъ землямъ велѣтъ указать старыя межы и ямы и грани, какъ

тѣми землями владѣли прежніе обротчѣи по писцовымъ и межевымъ, а иными по однимъ по оброчнымъ книгамъ изстари, и тѣ церковныя земли противъ прежнихъ писцовыхъ и межевыхъ или оброчныхъ книгъ, пашню, и сѣнные покосы, и лѣсъ, и всякіе угодыя написать въ писцовыя книги по прежнему въ церковныя земли, и обмежевать. А которые всякихъ чиновъ люди быють челомъ святѣйшему патриарху на строеніе церквей въ помѣстьяхъ и въ вотчинахъ своихъ вновь на новыхъ мѣстѣхъ, гдѣ прежъ сего церквей не бывало о благословенныхъ грамотахъ, и по указу великихъ государей и святѣйшаго патриарха, они къ тѣмъ церквамъ попу съ причетники на прокормленіе отводятъ земель изъ своихъ помѣстныхъ или вотчинныхъ дачъ: первая статья дватцать четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ сѣна дватцать копенъ; средняя статья пятнатцать четьи въ полѣ, а въ дву потому-жъ, сѣна пятнатцать копенъ; меньшая статья, гдѣ землею скудно, сто или менши ста четьи, по десять четьи въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна десять копенъ, и о томъ изъ Помѣсного или изъ ивыхъ Приказовъ, гдѣ которой городъ вѣдомъ, выносятъ въ Казенной Приказъ памяти, а за чѣмъ вскорѣ невозможно будетъ вынести о томъ памяти, и они, челобитчики, приносятъ челобитныя за руками, и даютъ сказки, что имъ къ той церквѣ Божіи даную противъ челобитья своего и сказокъ пашню и сѣнные покосы справить вскорѣ и при писцахъ написать въ писцовыя книги къ той церквѣ въ церковныя земли и обмежевать сряду въ ближнемъ мѣстѣ. А въ благословенныхъ грамотахъ пишется, что имъ подъ тою повопостроевую церковь отвестъ вновь подъ кладбище и попу съ причетники подъ селѣдбу земли длиннику и поперечнику по осмидесять сажень, а пашенную землю и сѣнные покосы въ церковныя земли отвестъ сверхъ того къ усадьбѣ въ ближнихъ мѣстѣхъ сряду, а не въ розни, противъ челобитья своего и

сказокъ сполна, и при писцахъ тою землю написать въ писцовые книги въ той церквѣ въ церковные земли, и обмежевать. А на новопостроенные церкви дань накладывается въ то время, какъ церковь новопостроенная учинится освящена, и попъ у ней будетъ. А которые люди святѣйшему патриарху бьютъ челомъ о строеніи церквей на старыхъ пустовыхъ церковныхъ земляхъ, и по указу святѣйшаго патриарха такимъ челобитчикомъ даются благословенные грамоты о строеніи церквей на такихъ церковныхъ земляхъ, отъ которыхъ челобитчиковъ жилые церкви отдалѣли и которые церковные земли въ усадьбамъ ихъ смежны, и въ близости, и смотря по приходу, чтобъ у тѣхъ церквей впредь попу и съ церковными причетники было чѣмъ прокормитца. А необкладныхъ доходовъ собирается святѣйшаго патриарха въ домовую казну: вѣчныхъ пошлинъ съ свадебъ: съ отрока, которой женитца на дѣвкѣ, четыре алтына; съ отрока-жъ, которой женитца на вдовѣ второбрачной, или вдовецъ вторымъ бракомъ женитца на дѣвкѣ, шесть алтынъ; со вдовца второбрачного, которой женитца на вдовѣ второбрачной-же, восемь алтынъ двѣ денги; съ отрока-жъ или со вдовца второбрачного, которой женитца на вдовѣ тробрачной, или кто женитца третьимъ бракомъ на дѣвкѣ или на вдовѣ второбрачной, или оба третьими браки, по десяти алтынъ съ свадьбы; да съ тѣхъ же всѣхъ свадебъ отвозныхъ на Приказъ по шти денегъ съ памяти. А съ новоявленныхъ памятей, которые даются въ городѣхъ и уѣздѣхъ церковнымъ дьячкомъ и понамаремъ и просвирницамъ, пошлинъ по шти алтынъ по четыре денги съ памяти. И тѣ всѣ окладные и неокладные денежные доходы въ городѣхъ и уѣздѣхъ собираютъ старосты поповскіе погодно и платятъ святѣйшаго

(Продолженіе будетъ).