

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10-го Іюля № 28. 1883 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Рескриптъ.

Пресвященному Амвросію, Епископу Харьковскому и Ахтырскому.

Съ высокою ревностію о православіи и съ омытною въ духовной жизни, вы соединяете особенный даръ церковнаго учительства, доставляя вашими поученіями назиданіе православной цѣлѣ какъ избранной вамъ епархіи, такъ и всей отечественной Церкви.

Во вниманіи къ столь полезному служенію и просвѣщенной дѣятельности вашей, Всемогущіище сопричислили Мы васъ къ Императорскому Ордѣну Нашему Святыхъ Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождая, повѣщаемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благословенныи.

На великомъ Соборственомъ Его Императорскаго Величества руско-написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Москвѣ,
15 мая 1883 года.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ кушанскаго духовнаго училища, составленный послѣдніи годичными экзаменовъ за 1882 учебнаго года.

А) ученики 4 класса: а) окончившіе курсъ ученія. Разрядъ 1-й. Приходковъ Арсеній, Лукашевъ Василій, Соколовскій Василій, — всѣ съ награжденіемъ книгами. Разрядъ 2-й. Кибальниковъ Федоръ, Арсеньевъ Николай, Смирновъ Михаилъ, Васильевскій Михаилъ, Павкратьевъ Федоръ, Платоновъ Тихонъ, Павкратьевъ Евгеній, Кибальниковъ Константинъ, Анисимовъ Александръ, Вегузовъ Михаилъ, Макухинъ Сергій, Фисенко Владислава, Войтовъ Михаилъ, Макаровскій Захарій и Щербина Тимофей. б) остаются на повторительный курсъ въ 4 классъ по прошенію родителей: Ильинскій Иванъ и Торанскій Георгій.

Б) ученики 3 класса, переводятся въ 4-й классъ. Разрядъ 1-й. Федоровъ Константинъ, Лисенко Яковъ, Кавустянъ Николай, Славсаревъ Иванъ, Бѣлковскій Петръ, Аглицевъ Евлампій.

Разрядъ 2-й. Титовъ Владислава, Курганскій Иванъ, Лазаревскій Сергій, Сулига Федоръ, Черняевъ Елеазаръ, Татаринцовъ Василій, Поповъ Георгій, Чебановъ Георгій, Давенскій Яковъ, Щербина Митрофанъ, Косминъ Сергій, Маларовскій Гаврилъ, Ковалевъ Александръ, Павловскій Яковъ, Юшковъ Павелъ, Сукачевъ Василій, Александровъ Особастъ, Бѣлковскій Федоръ и Мухомъ Николай, — послѣдніе четыре подъ условіемъ передержки экзамена по греческому языку, — Павловъ Николай, подъ условіемъ передержки экзамена по русскому языку, Нестеровъ Николай — оставляется на повторительный курсъ въ 3 классъ по просьбѣ отца. Разрядъ 3-й. Подтавненскій Петръ, Бутковъ Константинъ, Жуковъ Давидъ и Иванченко Иванъ — всѣ четыре оставляются на повторительный курсъ въ тотъ-же классъ, первые два по прошенію отца, а послѣдніе два по малолѣтственности.

В) ученики 2 класса: а) переводятся въ 3-й классъ. Разрядъ 1-й. Гоганъ Михаилъ, Уманцевъ Сергій, Вугуцкій Валентинъ, Уманцевъ Адрианъ, Чугаевъ Сергій. Разрядъ 2-й. Федоровъ Пароній, Анисимовъ Владиміръ, Торанскій Митрофанъ, Фисогеновъ Леонидъ, Флоринскій Николай, Яновскій Николай, Погорьловъ Яковъ, Ишюковъ Николай, Пантелеевскій Николай, Торанскій Георгій, Оваторевъ Василій, Петровъ Яковъ, Войтовъ Петръ, Полетина Иванъ, — послѣдніе два подъ условіемъ передержки экзамена по греческому языку, и Федоровскій Маркіанъ — подъ условіемъ передержки экзамена по латинскому языку. Разрядъ 3-й. Станковъ Сергій — подъ условіемъ передержки экзамена по греческому и латинскому языкамъ, Складанскій Дмитрій — подъ условіемъ передержки экзамена по русскому и латинскому языкамъ, Славсаревъ Алексій — подъ условіемъ передержки экзамена по русскому и греческому языкамъ; б) назначается экзаменъ, послѣ ваканціи, по державшии его по болѣзни: Торанскому Николаю и Ковалевскому Дмитрію, в) оставляются на повторительный курсъ въ тотъ-же классъ: Павловъ Василій по прошенію отца, Туранскій Семенъ, Григорьевичъ Сергій, Бѣлузовъ Анатолий, Жуковъ Тихонъ и Щелковскій Павелъ — всѣ по малолѣтственности.

Г) ученики 1-го класса: а) переводятся во 2-й классъ. Разрядъ 1-й. Васютинъ Іосифъ, Грековъ Максимъ, Труфановъ Василій, Обрязовъ Егоръ, Славсаревъ Семенъ. Разрядъ 2-й. Войтовъ Федоръ, Самойловъ Владислава, Фисенко Яковъ, Булгаковъ Павелъ, Лисенко Иванъ, Чебановъ Павелъ, Косминъ Григорій, Чугаевъ Иванъ, Колосовскій Федоръ, Любарскій Сергій — подъ условіемъ передержки экзамена по латинскому языку, Самойловъ Павелъ, Покосскій Маркъ, — оба подъ условіемъ пе-

передержки экзамена по арифметикѣ; Поповъ Павелъ подѣ условіемъ передержки экзамена по латинскому языку. Разрядъ 3-й. Класовскій Григорій, Ефимовъ Федоръ, оба подѣ условіемъ передержки экзамена по русскому и латинскому языкамъ; Бутковъ Константинъ подѣ условіемъ передержки экзамена по латинскому языку и арифметикѣ; 6) оставляются на повторительный курсъ: Поповъ Анатолій—по прошенію отца, Сулима Григорій, Погорьловъ Михаилъ и Макухизъ Адрианъ—по малолѣтності; в) назначаются экзаменъ послѣ ваканцій, не державшимъ его по болѣзни: Галкинъ Георгій, Березовскій Василій по вѣсть предметовъ, Мураховскій Прокофій и Вацмановъ Федоръ по арифметикѣ; послѣднему сверхъ того и переэкзаменовка по латинскому языку; г) увольняются изъ училища по прошенію отца—Войтовъ Василій.

Д) ученики приготовительнаго класса: а) переводятся въ 1-й классъ. Разрядъ 1-й. Воскобойниковъ Михаилъ, Жуковскій Павелъ, Кашириновскій Алексій, Гоганъ Владиміръ и Шимловъ Павелъ. Разрядъ 2-й. Сулима Парасея, Федоровскій Леонидъ, Войтовъ Николай, Анисимовъ Михаилъ, Власовъ Валентинъ, Иновскій Василій, Обризовъ Александръ, Ощиповъ Андрей, Колесердинскій Григорій, Поповъ Григорій, Коревенъ Николай, Федоровъ Матрофанъ, Поповъ Петръ, Юшковъ Николай, Поповъ Тимофей, Коревенъ Георгій, Бузиновъ Михаилъ, Титовъ Александръ. Разрядъ 3-й. Торанскій Михаилъ подѣ условіемъ передержки экзамена по русскому языку; 6) оставляются на повторительный курсъ по малолѣтності: Галкинъ Сергій, Косыкинъ Іосифъ, Трегубовъ Петръ, Власовъ Яковъ, Иновскій Григорій, Финогеновъ Николай, Чалый Яковъ и Давенскій Василій; в) назначаются экзаменъ послѣ ваканцій неоставшему на кѣствѣ учени—Вѣлову Александру; г) увольняются изъ училища по прошенію родителей: Федостевъ Михаилъ и Валишко Григорій.

Для пріемныхъ испытаній назначаются 2 и 3 будущаго августа, а для переэкзаменовки 4 и 5 того-же августа.

Епархіальныя увѣдомленія.

— Епархіальное Начальство, въ виду частыхъ случаевъ отказа протестовъ отъ кѣствъ, на которыхъ только что назначены и просьбы объ оставленіи на прежнихъ кѣствахъ, объявляетъ духовенству, что подобныя дѣйствія оно признаетъ за явныя легкомыслія и необдуманности и прошенія такого рода, какъ напрасно утруждающія Епархіальное Начальство и вредящія другимъ лицамъ изъ духовенства,—впредѣ оставляемы будутъ безъ движенія.

— 2-го числа текущаго мѣсяца прибылъ къ вѣствѣ своего назначенія Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Крашнорозъ* и уже вступилъ въ исполненіе ректорскихъ обязанностей.

— Священническое кѣство при новоотстроенной Архангело-Михаловской церкви, селенія Рудева Старобѣльскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Семинаріи надарателю Харьковскаго духовнаго училища, *Николаю Антонову*.

— Членами ревизионныхъ комитетовъ назначены: по повѣркѣ отчетовъ за 1882 годъ Семинаріи и Консисторіи священники Харьковскихъ церквей протоіерей *Андрей Шелкуновъ* и священники *Петръ Младенцкій*, а со стороны Семинаріи преподаватель оной *Алексій Вертеловскій*, отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища священникъ *Василій Вельмуховъ* и *Андрей Любарскій*, а со стороны училища преподаватель оной *Александръ Смирновъ*.

— Сверхштатный псаломщикъ—діаконъ Успенской церкви слоб. Стрѣльцовки Старобѣльскаго уѣзда, *Димитрій Людскій* определенъ при сей-же церкви штатнымъ псаломщикомъ; а штатный оной-же церкви псаломщикъ—діаконъ *Павелъ Лихницкій* оставленъ сверхштатнымъ при той-же церкви.

— Сверхштатный и. д. псаломщикъ Троицкой церкви слоб. Вѣловска Старобѣльскаго уѣзда, *Іванъ Царевскій* утверждѣн штатнымъ и. д. псаломщикомъ при той-же церкви.

— Къ Харьковской Крестовоздвиженской церкви утверждѣн церковнымъ старостовъ, вѣщанинъ *Николай Колосовъ*.

— При Харьковской Крестовоздвиженской церкви открыто церковно-приходское попечительство.

— При Архангело-Михаловской церкви села Казачья-Лопани Харьковскаго уѣзда настоятельское кѣство предоставлено священнику *Филарету Антонову*.

— При Крестовоздвиженской церкви села Черкасской Лозовой, того-же уѣзда настоятельское кѣство предоставлено священнику *Митрофану Котязревскому*.

— Определены на священническаія кѣства: къ соборной Троицкой церкви г. Зміева студентъ Харьковской Духовной Семинаріи, *Василій Любарскій* и къ Георгиевской церкви села Гуляй-Поля псаломщикъ Харьковской Свято-Духовской церкви *Андрей Новскій*.

Вакантныя мѣста:

Настоятельскія: въ Новониколаевкѣ, Купинскаго уѣзда и въ Жигайловкѣ Ахтырскаго уѣзда. *Псаломщическія:* въ Харьковѣ при Свято-Духовской церкви, при Преображенской церкви въ слоб. Марковкѣ, Лебединскаго уѣзда, Блжковкѣ, Сумскаго уѣзда, при Успенской церкви.

ОТДѢЛЪ НЕОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣло бывшаго Софійскаго митрополита высокопреосвященнѣйшаго Мелетія.

(Продолженіе *)

Покончивъ съ болгарскимъ эзархомъ Анезимою, порта рѣшила покончить и съ софійскимъ митрополитомъ Мелетіемъ,—тѣмъ болѣе, что даже и въ самомъ Константинополѣ Мелетій всегда оставался такимъ-же, каковыи онъ былъ, и проживая среди возстанія. Вотъ фактъ. Чтобы парализовать дѣйствія Константинопольской конференціи, хитрый Мидхад-паша не брезгалъ никакими средствами; но особенно было для него желательно представлять дѣло такимъ образомъ, что какъ будто-бы само болгарское население протестуетъ противъ дѣйствій Константинопольской конференціи и внимательства во внутреннія дѣла Турціи со стороны Европы вообще и Россіи въ частности. Достигнуть этого Мидхад-паша думалъ чрезъ посредство отуреченныхъ болгаръ и обогаренныхъ турокъ. Дѣйствительно однажды утромъ (это было наканунѣ праздника Рождества Христова), въ квартиру Мелетія — Мелетій въ это время проживалъ въ домѣ болгарскаго эзарха—явился нѣкоторое лица, въ томъ числѣ Н. Михайловскій, таперешій подиредѣлатель державнаго совѣта въ Болгарскомъ князствѣ, Кирушъ-эфенди изъ г. Тырнова, бывший тамъ окружнымъ начальникомъ, Георганъ-бей изъ г. Филиппополя и Карагѣзовъ изъ г. Тырнова. Они передали Мелетію адресъ султану, составленный ими, по приказанію Мидхада-паша, и написанный на двухъ языкахъ: турецкомъ и французскомъ. Адресъ этотъ гласилъ слѣдующее: „Мы, жившіе пятьсотъ лѣтъ въ мирѣ и согласіи съ турецкимъ народомъ и его правительствомъ, желаемъ и впредь оставаться въ этомъ счастливомъ положеніи нашемъ,—тѣмъ болѣе,—что наша жизнь улучшается съ каждымъ днемъ, а еще болѣе улучшится новымъ положеніемъ, созданнымъ конституціею. Поэтому мы не просимъ и не желаемъ никакихъ улучшеній, которыя намъ силится навязать извнѣ (намекъ, разумѣется, слѣзанъ на Константинопольскую конференцію). Мы протестуемъ противъ подобныхъ непрошенныхъ для насъ стараній, которыя ставятъ насъ, болгаръ, лишь въ несправедливое для насъ положеніе къ туркамъ, нашимъ согражданамъ и наилучшимъ друзьямъ; протестуемъ и противъ своекорыстныхъ домогательствъ Россіи въ этомъ отношеніи; Цанкова-же и Балабанова, отравившихся въ разнымъ европейскимъ дворамъ ходатайствовать для болгаръ о какихъ-то привилегіяхъ, объявляемъ самозванцами...“

Нужно было совершенно не знать Мелетія, чтобы думать, будто-бы его рука могла когда-нибудь подписать его имя на подобномъ адресѣ. А между тѣмъ вышеозначенныя лица пришли къ Мелетію не только съ этою именно мыслию, но и съ просьбою побудить въ такой-же подлинъ какъ всѣхъ другихъ болгарскихъ архіереевъ, проживавшихъ въ то время въ Константинополѣ, такъ и почетнѣйшихъ болгарскихъ мірянъ. Чтобы не стать въ прямое враждебное отношеніе къ турецкому правительству, Мелетій принялъ видъ, что будто-бы и онъ исполнъ раздѣлять чувства, выраженныя въ этой гадкой и предательской бумажкѣ, и даже въ прасуретива самихъ составителей адреса, этихъ отуреченныхъ болгаръ, онъ послалъ человека—просить къ себѣ и нѣкоторыхъ болгарскихъ архіереевъ. Къ счастью, предатели Болгаріи не обратили вниманія на то, какъ въ тоже самое время, вышедъ въ другую комнату, Мелетій отправилъ къ тѣмъ-же самымъ архіереямъ другого человека съ просьбою—на сей разъ не являться къ нему. И дѣйствительно никто изъ болгарскихъ архіереевъ не явился и подписаніе адреса не состоялось. Его подписали лишь восемь человекъ турецкихъ чиновниковъ изъ болгаръ.

Между тѣмъ ночью того-же 24 декабря 1876 г. Мелетій, положивъ всю эту исторію на бумагѣ, снялъ копию съ адреса и передалъ генералу Игнатию, равно какъ и нѣкоторымъ другимъ членамъ Константинопольской конференціи. Интрига, задуманная Мидхадомъ, открылась... Шпіоны, окружавшіе Мелетія и въ Константинополѣ не замедлили однако-же донести Мидхаду, кто именно былъ истинною причиною полнѣйшей неудахи его хитрыхъ замысловъ. Положеніе Мелетія съ каждымъ днемъ становилось все невыносимѣе и тягостнѣе... Не мечъ Дамокловъ, а пелла съ камнемъ все время висѣла надъ его головою... Босфоръ ежесекундно готовъ былъ принять его на вѣки въ холодныя объятія своихъ волнъ... Нуженъ былъ только хотя какой-нибудь малѣйшій поводъ, чтобы Турція разъ навсегда могла расчитаться съ этимъ неутомимымъ болгарскимъ архіереемъ. И этотъ поводъ былъ нуженъ. Турція не для того собственно, чтобы покончить съ Мелетіемъ,—съ нимъ рѣшили уже покончить давно безъ всякаго повода,—а для того, чтобы въ послѣдствіи оправдать себя предъ Европою...

Еще тяжелѣе стало положеніе Мелетія, когда Россія объявила Турцію войну. Порта потребовала отъ него выдачи какого-то болгарина, обвинявшагося въ какомъ-то важномъ уголовномъ преступленіи и скрывавшагося будто бы въ покояхъ Мелетія. Существо-

*) См. № 27-й „Харк. Еврх. Вѣд.“

валъ-ли въ дѣйствительности, или нѣтъ этотъ болгаринъ,—не извѣстно, но только въ квартирѣ Мелетія его нигде не бывало. Порта однако-же рѣшилась воспользоваться такою придиркою, чтобы покончить съ Мелетіемъ. Друзья извѣстили его объ этомъ и ему, очевидно, ничего, не оставалось какъ спасать бытъвою свою жизнь. Такъ дѣйствительно Мелетій и сдѣлалъ. Вѣзетъ съ двумя болгарами— М. Михайловскимъ и С. Поповымъ, онъ тайно началъ у общества пароходства „Лойда“ небольшую, но удобную лодку, подкупили приставленнаго къ нему турецкаго шпіона и въ назначенное время въ своемъ обычномъ платьѣ прибылъ на пароходъ, а шпіонъ самъ привезъ туда его архіерейскія облаченія. *)

7-го ноября Мелетій благополучно прибылъ въ Корфу и остановился у своего стараго знакомаго тамошняго архіерея Антонія, отъ котораго услышалъ на другой день и пріятную новость о взятіи русскими войсками крѣпости Барса. Здѣсь убѣждали Мелетія отправиться въ Грецію для поддержанія тамъ возстанія на границахъ Турціи. Но благоразумный Мелетій отказался отъ такой мисси и рѣшился прямо отдать себя подъ покровительство православнаго русскаго Царя.

Въ Триестѣ Мелетій представлялся русскому консулу и при его покровительствѣ благополучно прибылъ въ Вѣну, гдѣ явился къ русскому посланнику, который и выхлопоталъ ему паспортъ для свободнаго проѣзда въ Бухарестъ. Приѣхавъ въ Бухарестъ, Мелетій остановился у болгарскаго же архіерея Панарета, а на другой день отправился въ русское генеральное консульство, гдѣ заявилъ о своемъ прибытіи и просилъ навѣстить о немъ въ главную квартиру дѣйствующихъ войскъ. Здѣсь-же въ Бухарестѣ, онъ встрѣтился съ своимъ благодѣтелемъ и старымъ защитникомъ графомъ Игнатъевымъ, который ѣхалъ тогда изъ С.-Петербурга въ дѣйствующую армию. Игнатъевъ прямо совѣтовалъ Мелетію поскорѣе ѣхать въ главную квартиру дѣйствующей арміи,—на что дѣйствительно вскорѣ и было получено Мелетіемъ соизволеніе какъ отъ Его Императорскаго Высочества Главнокомандующаго, такъ и отъ покойнаго князя Черкаскаго.

Въ это время возвращался изъ дѣйствующей арміи въ Россію въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ Николаевичъ. Мелетій во главѣ и по просьбѣ бухарестскихъ болгаръ рѣшился поднести Его Императорскому Величеству благодарственный адресъ отъ имени своей несчастной родины. Императоръ благосклонно принялъ этотъ адресъ, долго сѣдовалъ съ Мелетіемъ о дѣлахъ и положеніи болгарской страны и населенія и наконецъ Всемилости-

вѣйше повелѣлъ выдать ему тысячу франковъ на проѣздъ до с. Богота. Мелетій поблагодарилъ Его Величество за такую милость, но при этомъ заявилъ, что онъ явился къ Нему не для полученія денегъ или подарковъ, а ради спасенія себя и ради страны своей, и потому отказался отъ предложенныхъ ему денегъ, хотя на самомъ дѣлѣ и терпѣлъ во всемъ крайнюю нужду.

Въ Сисего митрополитъ Мелетій прибылъ къ великому празднику Рождества Христова. Трудно описать то воодушевленіе и ту радость, съ какими болгарское населеніе встрѣтило здѣсь Мелетія: онъ былъ тогда первый и единственный болгарскій архіерей во всей освобожденной странѣ. Тѣмъ не менѣе онъ не рѣшился служить въ Сисегой даже на праздникъ Рождества Христова, не смотря на усиленную просьбу городского населенія,—такъ какъ это была еще не его епархія. Тогда сисеговцы обратились съ просьбою о томъ-же въ главную квартиру къ князю Черкасскому. Князь дозволилъ; но Мелетій все таки служить не рѣшился. Въ Ловчѣ Мелетія просили освятить воду въ день Богоявленія,—просилъ генералъ Столпчинъ, мѣстное духовенство и горожане; но Мелетій не рѣшился исполнить ихъ благочестиваго желанія, потому что и Ловча находилась не въ его епархія. И только когда отъ архимандрита Константина (о немъ упоминалось вначалѣ), правившаго въ то время этою епархіею, Мелетій получилъ два письма, въ которыхъ архимандритъ Константинъ просилъ отслужить литургію на праздникъ Богоявленія, освятить воду, затѣмъ—церковь св. Параскевы, осекверсившую турками, и рукоположить во іеромонаха діакона Евнмія,—Мелетій исполнилъ общее желаніе лицъ, окружающихъ его. Изъ Ловчи, по распоряженію и совѣту князя Черкаскаго, Мелетій прямо отправился въ свою епархія и благополучно достигъ Софіи къ невыразимой радости софійскихъ гражданъ, которые узнавъ о томъ, что къ нимъ возвращается ихъ любимый архіепастырь, вѣзетъ съ духовенствомъ и войсками вышли далеко за городъ встрѣчать его...

Съ прибытіемъ Мелетія въ Софію дѣла епархія приняла свой обычный ходъ; только одному митрополиту не мало предстояло труда, такъ какъ возстаніе, а потомъ и война произвели въ его епархія много неустойствъ. Однако заботы по епархія и борьба съ внутренними прагами православія не могли отвлечь его вниманія и отъ общаго дѣла болгарскаго народа. Русскія войска стояли уже подъ стѣнами самаго Константинополя. Въ Санъ-Стефано заключался предварительный мирный договоръ, по которому болгаре, благодаря родственной имъ Россіи, получали такіа пріобрѣтенія имущественныя и

*) Это было 3 ноября 1877 года.

правовая, о которых до того времени они не могли даже и мечтать... Чемъ-же съ своей стороны они могли отблагодарить Россію за все ея безграничныя жертвоуношенія для освобожденія ихъ злочастной родины? Не находя ничего другаго, кромѣ одного чувства всеобщей народной благодарности, которое болгарскій народъ вѣчно будетъ питать къ русскому Царю за свое освобожденіе отъ тяжелаго ига турецкаго рабства, Мелетій рѣшился напомнить своимъ соотечественникамъ о необходимости хотя письменнымъ выраженіемъ этого чувства народнаго высказать свою благодарность Россіи за все ея великія жертвы для болгаръ. Подъ предѣлательствомъ Мелетія была учреждена особая коммиссія, которая должна была заняться составленіемъ адреса Государю Императору и собираніемъ подписей. Предъ Насхово, на вербной недѣлѣ, во главѣ депутаціи въ количествѣ пятидесяти человѣкъ, Мелетій явился въ Санъ-Стефано и поднесъ адресъ отъ Болгарскаго народа Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу для доставленія Государю Императору. Къ сожалѣнію, и это событіе не осталось безъ непріятныхъ послѣдствій для софійскаго митрополита Мелетія. Болгарскій экзархъ Иосифъ, проживающій, по обыкновенію и призыву своихъ предшественниковъ, въ Константинополѣ, откровенно высказалъ свое негодованіе по поводу того, что составленіе этого адреса было предпринято Мелетіемъ безъ его согласованія. Но единъ за это слѣдовало вникнуть софійскаго митрополита. Благословенія у экзарха на этотъ разъ не спрашивали на это не столько церковное, сколько гражданское дѣло во все не потому, что хотѣли, такъ сказать, обойти его, а лишь потому, что путь къ Константинополю и въ это время былъ еще не очищенъ, а потому и самое сообщеніе съ Константинополемъ, а слѣдовательно и болгарскимъ экзархомъ было не совсемъ еще безопасно. Впрочемъ, дѣло это, по видимому, уладилось. Узнавъ о неудовольствіи экзарха, Мелетій постарался устроить такимъ образомъ, что болгарскій экзархъ все таки подписалъ адресъ и даже вмѣстѣ съ болгарскою депутаціею представлялся въ Санъ-Стефано Его Императорскому Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу.

До сихъ поръ Мелетій совершенно ничего не знаетъ о томъ, что, послѣ оставленія имъ Константинополя и прибытія въ главную квартиру русскихъ дѣйствующихъ войскъ, болгарскій св. синодъ подъ непосредственнымъ давленіемъ турецкаго правительства въ засѣданіи своемъ отъ 10 декабря 1877 года лишилъ его софійской епархіи, какъ человѣка, фактически переставшаго быть турецкимъ подданнымъ. Только бывшій болгарскій экзархъ Аноимъ, какъ-то произ-

жавшій чрезъ г. Софію и останавливавшійся у Мелетія на почтѣхъ, наемкнулъ ему на это, когда сказалъ, что его блаженство избѣтъ съ нимъ „*своимъ счетомъ*.“ Что это „за счеты“, Мелетію разъяснили послѣдствія его старыя знакомые и друзья. Но въ то время всеобщей радости, всеобщаго ликованія и восторга по случаю освобожденія болгарскаго народа отъ турецкаго пятывѣковаго рабства, Мелетія не могла слишкомъ опечалить эта далеко перадостная для него вѣсть, — тѣмъ болѣе, что при первой-же встрѣчѣ съ экзархомъ Иосифомъ, этотъ послѣдній откровенно объявилъ Мелетію, что упомянутое постановленіе св. синода не имѣть и никогда не должна имѣть никакого каноническаго значенія, что болгарскій синодъ сдѣлалъ это постановленіе *по нуждѣ*, именно дабы показать турецкому правительству, что онъ съ Мелетіемъ несоиндариенъ, — однимъ словомъ, — какъ сказалъ экзархъ, постановленіе это было сдѣлано „*для политикки*“....

Въ такомъ положеніи оставалось дѣло Мелетія до 24 февраля настоящаго года. Въ официальныхъ бумагахъ все титуловали Мелетія софійскимъ митрополитомъ; самъ болгарскій синодъ всегда сносился съ нимъ какъ съ архіереемъ, законно правящимъ своею епархіею. Возраженій ни отъ кого не было слышно; напротивъ все смотрѣли на Мелетія какъ на дѣйствительнаго софійскаго митрополита: архіерей — и въ томъ числѣ самъ болгарскій экзархъ Иосифъ — часто служили съ нимъ, выслушивали его голосъ въ синодѣ и на архіерейскихъ собраніяхъ, бывшихъ за это время не одинъ разъ и въ самой Софіи у Мелетія.... Даже просьба нѣкоторыхъ враговъ Мелетія объ удаленіи его изъ епархіи софійской, какъ увидимъ ниже, экзархомъ Иосифомъ была оставлена, по видимому, безъ всякихъ послѣдствій, по крайней мѣрѣ — съ формальной стороны. А синодальные члены: филиппопольскій Папаретъ и елленскій Серафимъ говорили даже Мелетію, что если они подпишутъ противъ него актъ какой-нибудь, то пусть отпадутъ ихъ руки, подписавшія его, такъ какъ дѣло Мелетія, по ихъ убѣжденію, не имѣетъ никакого противоканоническаго характера...

И Мелетій принялся за свои труды по-старому; работать безъ устали по всемъ частямъ епархіальнаго управленія, не оставляя въ тоже время и своей борьбы съ внутренними и вѣншими врагами православія. Такъ, между прочимъ, имъ были написаны „Отвѣты на главнѣйшія возраженія противъ истинной вѣры“ и переведена на болгарскій языкъ, хотя по не зависающимъ отъ Мелетія обстоятельствомъ и не отпечатана еще доселѣ, „Антиэциклика“ профессора П. В. Платонова, недавно издавая у насъ въ Харьковѣ, — труды, которые въ свою очередь уве-

личили, по всей широтности, только число враговъ софійскаго митрополита...

Но Мелетію скоро пришлось нажать себя и еще новых, иного рода враговъ, которые оказались несравненно энергичнѣе и сильнѣе всѣхъ его прежнихъ враговъ. Это—партия либераловъ или „напредниковъ“, явившаяся въ Болгаріи чуть-ли не раньше еще ея освобожденія и устройства въ формѣ политической централизаціи или правильно устроеннаго государства. Въ послѣднее время во главѣ этой партіи стояли даже болгарскіе министры: иностранныхъ дѣлъ и исповѣданій—Стоиловъ, финансовъ—Нагевичъ и юстиціи—Грековъ. Партія „напредниковъ“ не по душѣ пришла въ умѣренная и скромная политика князя Александра и его министра-президента генерала Соболева, русскаго по происхожденію,—политика безъ приключеній^{*)} не увлекающаяся чрезмѣрными западными парламентаризмомъ, а имѣющая въ виду одно только благо народа и внутреннее благоустройство страны. „Напредникамъ“ хотѣлось-бы захватить судьбу болгарскаго народа въ свои руки и повести дѣло по своему. Повидно, что всякій нераздѣляющій ихъ взглядомъ, несогласный съ ихъ эксцентричными стремленіями и одобряющій политику правительства въ ихъ глазахъ становился уже опаснымъ врагомъ, парализовать вліяніе котораго какими-бы то ни было средствами для нихъ было крайне необходимо. Мелетій, митрополитъ города Софіи, бывшей столицы Болгаріи, всегда близко стоявшій къ самому князю болгарскому, и благодаря своей популярности и авторитету поддерживавшій въ народѣ политику и все широкія права правительства, человекъ съ открытой душой и горячій преданностію странѣ, былъ именно однимъ изъ тѣхъ опасныхъ для „напредниковъ“ лицъ, которыхъ пужно было, во что-бы то ни стало, устранить отъ всякаго вліянія на ходъ управленія юнымъ государствомъ. Къ этому пужно еще присоединить и то обстоятельство, что городъ Софія—теперь уже не обыкновенный болгарскій городокъ, какимъ онъ былъ при владычествѣ турокъ, а столица княжества; быть-же столицамъ митрополитомъ—явилось желаніе не у одного рундукскаго митрополита Григорія, который, какъ делегатъ экзарха, естественно, смотрѣть теперь на себя, какъ на перваго кандидата на это мѣсто. Сначала хотѣли было устранить Мелетія хотя по виду законнымъ путемъ. Нѣсколько „напредниковъ“ софійскихъ подали экзарху прошеніе о томъ, чтобы онъ удалялъ Мелетія изъ софійской епархіи и назначилъ въ Софію новаго митрополита. Узнавъ объ этомъ, население софійскаго округа пришло въ сильнѣйшее возбужденіе и болгарскому экзарху подано было дѣльных 35 прошеній, въ которыхъ население энергично протестовало про-

тивъ дѣйствія „напредниковъ“ и просило не трогать ихъ любимаго архиепископа, который такъ много принесъ жертвъ для блага болгарской страны. Вотъ одно изъ этихъ прошеній, которое мы сообщаемъ здѣсь въ русскомъ переводѣ:

„Его блаженству болгарскому экзарху господину Иосифу I му.

Ваше блаженство! Съ величайшимъ прискорблемъ и негодованіемъ мы узнали, что нѣкоторые изъ софійскихъ горожанъ подали вашему блаженству прошеніе о томъ, чтобы вы удалили нашего владыку, его высокопреосвященство господина Мелетія. Мы слышхомъ оскорблены и опечалены этому испурвдливостію и огорченіемъ, причиненнымъ его высокопреосвященству по какому-то нечистому побужденію. Мы этого не можемъ спокойно перевести, какъ не можемъ допустить и того, чтобы ему могло быть сдѣлано хотя малѣйшее зло. Противъ этихъ гнусныхъ интригъ мы протестуемъ все до единого. Боясь Бога и уважая справедливость, мы не желаемъ на свои души навлекать проклятіе. Тѣ, которые его пресѣдуютъ, не могутъ быть людьми компетентными уже потому, что они не давали никогда его высокопреосвященству ни одной полуминуты *владычнина* ^{*)},—содержаніе митрополитовъ доставляетъ только одинъ мы, а потому справедливости требуетъ, чтобы было выслушано и наше слово. Хотя мы и простаки, во пусть не думаютъ, что мы не понимаемъ своихъ правъ. Они не стыдятся безловонить насъ и его высокопреосвященство; но теперь миновало уже то ужасное время, когда насъ топтали ногами въ землю и дѣлали съ нами, что имъ хотѣлось. Противъ его высокопреосвященства мы не можемъ сказать ничего, потому что, кромѣ добра, мы не видѣли отъ него ничего дурного. Напротивъ мы даже невыразимо ему благодарны; онъ охраняетъ насъ отъ турокъ, какъ курица охраняетъ подъ крыльями своихъ цыплятъ отъ хищнаго коршуна. Въ злую годину тяжелыхъ испытаній только къ нему одному мы всегда имѣли свободный доступъ, чтобы высказать предъ нимъ свои страданія, принять отъ него добрые на все совѣты и утѣниться его пастарскими наставленіями и поддержкою въ надеждѣ на предстоящее намъ освобожденіе. Онъ всегда ревностно поучалъ насъ закону Божію и христіанской жизни. Его любовь къ намъ и къ общему благу нашей страны заставила его столько страдать и даже жить въ ссылкѣ предъ освобожденіемъ нашимъ. Посему, припадая къ стопамъ ва-

^{*)} Такъ называется въ Болгаріи податъ, взимаемая на содержаніе епархіальнаго архіерея и управленій. Эту податъ болгарскіе горожане сначала отказались платить только архіерею греческаго происхожденія. Но въ настоящее время, не смотря на требованіе закона, они не платятъ ея архіереямъ даже уже и болгарскаго происхожденія.

шого блаженства, ми умолимо вас не трогать нашего владыку и не допускать до него никакой неприязни или оскорбления, если вы хотите видеть нас успокоенными. Мы желаем, чтобы и он наслаждался до старости выстраданною им свободою, как наслаждаемся ею и мы, потому что онъ много трудился за нас. Мы, вѣрнѣйшіе подданные Его Высочества Государя Александра I-го, сугубо молимъ ваше блаженство именемъ Божиимъ и именемъ нашего народа выслушать благосклонно нашу просьбу и не вѣрить никакой клеветѣ на его высокопреосвященство. Вашего блаженства духовнаго чада.⁴ Слѣдуетъ множество подписей.

Мало того, депутация, состоявшая болѣе, чѣмъ изъ трехъ сотъ человѣкъ, на самый новый (1882) годъ, отправилась лично къ Его Высочеству князю болгарскому, а потомъ и къ экзарху Іосифу съ точно такою-же просьбою.

Такимъ образомъ, волей-неволей „напредники“ и интриганы должны были на-время смолкнуть и годъ 1882 для софійскаго митрополита Мелетія прошелъ благополучно. Но чего нельзя было достигнуть, такъ сказать, хотя по формѣ законнымъ путемъ, того „напредники“ въ настоящемъ году достигли тѣмъ способомъ, о которомъ мы рассказали вначалѣ настоящей статьи.

(Окончаніе будетъ.)

Къ празднованію всецѣлительной памяти Провозгнателей славянекъ свв. Кирилла и Меодіи, 1883 г. Мая 11-го дня.

(Оговчаніе *).

Третье сочиненіе въ отвѣтъ на „Окружное Посланіе“ (Encyclica Epistola) Льва XIII-го послѣдовало со стороны Греціи. Хотя „Посланіе“ вовсе не касалось эллинскаго міра, а обращено было только къ славянскому, какъ въ православномъ, такъ и въ католической его половинѣ, тѣмъ не менѣе и эллинская Церковь не хотѣла оставаться спокойною, но въ виду такого посягательства на восточное православіе со стороны Запада, сочла своею обязанностию воспротиводѣйствовать замысламъ послѣдняго.

Можетъ представиться вопросъ, что могло поддѣлать греческій умъ, притомъ во всеоружіи полной учености, къ защитѣ славянъ противу покушеній папства къ ихъ совращенію, тогда какъ извѣстна вражда между славянами и греками изъ-за лѣтѣею и той и другой стороны мысли были нѣкогда владыками Балканскаго полуострова, и когда, такъ называемый, греко-болгарскій вопросъ держатъ обѣ народности въ напряженной и упорной борьбѣ. Въ разрѣшеніе

этого недоумѣнія можетъ быть представлено не одно соображеніе. 1-е). Если между греками и славянами и существуетъ антагонизмъ и въ политическомъ, и въ церковномъ отношеніи, то не слѣдуетъ его представлять въ такой степени силы и напряженности, чтобы подъ вліяніемъ его забыты и пренебрежены были интересъ православія, составляющаго общее сокровище и той и другой стороны. Въдѣ и въ другомъ порядкѣ вещей, когда общее достоиніе враждующихъ соперниковъ подвергается опасности нападенія или расхищенія, тогда обѣ стороны согласно и дружно начинаютъ дѣйствовать къ защитѣ общаго добра. 2-е). Если греки въ іерархическомъ порядкѣ хотятъ имѣть у себя славянъ въ подчиненіи, то имъ необходимо побережъ для себя имѣющихся въ виду подвластныхъ, ибо надъ вѣмъ-же имъ придется и властвовать, когда католическая пропаганда будетъ свободно увлекать славянъ подъ свое вѣдѣніе и свою власть, какъ того и велитъ опасаться явленные неоднократные опыты совращенія православныхъ въ католичество въ Болгаріи, Румелии и Македоніи. 3-е). Собственная честь греческой Церкви требовала вступиться за принадлежность славянскихъ учителей Востоку; ибо что говорить папскіе клеветники, утверждая ихъ принадлежность своему Западу? Они безъ стыда выставляютъ на видъ, что „св. братья, по чистотѣ своего права, будучи не въ силахъ болѣе выносить всеобщее нестроеніе, и искаженіе вѣры на своемъ Востокѣ, съ радостію обратились къ папѣ и безвозвратно предалися его власти, что Константинополь они считали исходившимъ всевозможныхъ заблужденій, что Фотій въ ихъ глазахъ былъ отступникомъ отъ правой вѣры и безчестнымъ возмутителемъ церковнаго мира и согласія“, и проч. Какимъ же-бы образомъ греки могли терпѣть такіа неправедныя и оскорбительныя нареканія на ихъ Церковь и хулу на славу ихъ Церкви, ревностнѣйшаго поборника православія и свѣтлаго учености, знаменитаго патріарха Фотія?... 4-е). Римская пропаганда, слѣдуя макиавелевскому правилу: divide et impera (раздѣляй и—властвуй), говоритъ: „что—де вы, славяне, держитесь наравнѣ съ греками схизмами? Она создана однимъ греками, безъ участія славянъ, еще младенчествовавшихъ тогда въ ново-принятой имѣ вѣрѣ; слѣдовательно, намъ имѣть никакого повода раздѣлять съ ними схизматическія враждебныя убѣжденія противу Рима“. Такъ въ утраченіи ея опроверженіе одного этого лукаваго изврата со стороны западной пропаганды, Греціи не приходилось молчать, а надобно было востать противу такихъ въ раздоръ ведущихъ внушеній, чтобы тѣмъ показать, что вѣроисповѣдныя отношенія грековъ и славянъ къ Риму одинаковы и нераздѣльны. И, наконецъ, 5-е). Одно

*) См. № 26 „Харьков. Епарх. Вѣд.“.

напоминаніе преданія, что славянскія страны рождены, воспитаны и утверждены въ Христовой вѣрѣ Греціею, обзывало послѣднюю вступиться за неприкосновенность своихъ духовныхъ дочерей, только что вышедшихъ изъ—подъ гнета турецкаго варварства и еще бесцѣльныхъ, чтобы самимъ состязаться съ противникомъ сильнымъ, располагающимъ всѣми средствами знанія, учености и изворотливости.

По всѣмъ этимъ причинамъ и побужденіямъ никакъ не приходило въ голову Церкви держать себя въ отрицательномъ, или безразличномъ отношеніи къ принимаемымъ со стороны Запада беззаконнымъ мѣрамъ къ сокращенію, по преимуществу, Балканскихъ славянъ въ католичество, но весь долгъ, все приличіе, даже весь интересъ для греческой Церкви былъ—вступиться за собратственныхъ, хотя чуждеземныхъ, но единовѣрныхъ народности, только что ставшихъ на свои ноги послѣ многовѣковаго давленія мусульманскимъ гнетомъ и охранить ихъ отъ увлеченія въ католичество.

И вотъ органомъ этого, оправдываемаго всѣми отношеніями, сочувствія явился иерархъ, памятнаго для христіанской Церкви по многomu числу мучениковъ и исповѣдниковъ, города Никомидіи въ Визоніи (нынѣ, по-турецки, Исидія), митрополитъ Филофей Врѣнскій, извѣстный всему христіанскому міру и Западу по своему дѣятельному участию въ Боннской конференціи, 1875 г., о соединеніи Западной церкви съ Восточною. Еще въ 1880-мъ году, когда только—что появилась въ свѣтъ папская „Энциклика“, началъ онъ печатать въ константинопольской патриаршей газетѣ: „Alifteia“ 1880 (toech. ia—iy) статьи, въ которыхъ поспешно опровергали всѣ противныя православію папскія утвержденія и притязанія, а въ 1882 году, всѣ эти статьи, пересмотрѣвъ ихъ, исправивъ и дополнивъ, соединилъ въ одно, и, напечатавъ въ патриаршей типографіи, съ благословенія священнаго Синода Великой Христовой Церкви, выдалъ въ одной книгѣ, подъ заглавіемъ: *Papa Leontos ig enkyklion epistolis Elenchos*, т. е. опроверженіе окружнаго посланія папы Льва XIII-го. Состоя членомъ константинопольскаго синода и находясь въ близкихъ отношеніяхъ къ патриарху, почетный сочинитель имѣлъ свободный доступъ въ сокровищахъ патриаршей бібліотеки, которая и снабдила его всѣми потребными для сочиненія источниками, какъ стараго, такъ и новаго времени, и дала возможность автору выработать свой трудъ въ совершенный уровень съ современнымъ въ христіанскомъ мірѣ положеніемъ, вопроса о свв. Кириллѣ и Меодіи. Греческій король, Георгій I-й, въ концѣ прошлаго года, почтилъ сочинителя орденомъ Спасителя 2-й степени.

Познакомимъ читателей, хотя кратко и поверхно-

ство, съ произведеміемъ эллинской сочувственной ревности по вѣрѣ, представляющимъ нѣкоторые особенныя приемы въ борьбѣ съ папою, не употребляемые предшествовавшими двумя антагонистами.

Показали предварительное поведѣе и дѣль изданія папою Энциклики—первый въ выраженномъ многими епископами на бывшемъ, въ 1870-мъ году, въ Римѣ, соборѣ о папской непогрѣшимости, желаніи, чтобы празднованіе памяти свв. Кирилла и Меодіи обязательно было распространено на весь католическій міръ, а вторую, т. е. дѣль, въ томъ, чтобы повѣдать всему міру, и, въ частности, славянамъ, что матеръ ихъ Церковь, съ которою они отъ начала соединены были, есть не константинопольская, а римская, которую и посланы были къ нимъ первые проповѣдники Евангелія,—сочинитель, вслѣдъ за тѣмъ, въ первомъ отдѣлѣ своего труда, опровергаетъ присвоенное творцомъ Энциклики Петру и преемствующимъ ему папамъ исключительное или преимущественное право заботиться о проповѣданіи Евангелія въ мірѣ указаніемъ на 2-ю главу Посланія Апостола Павла въ Галатамъ, гдѣ въ ст. 7 и 8-мъ крутъ проповѣди Петровой ограничить обрѣзанными, т. е. иудеями, въ противоположность Павлу, которому вѣрено было Евангеліе для необрѣзанныхъ,—на 8-ю гл. Дѣян. Апостол., гдѣ въ ст. 14 и 15 Апостолъ Петръ кунно съ Іоанномъ представляются исполняющими опредѣленіе апостоловъ, и—кромя того, ссылкою на каноническое право, избѣгающее всѣмъ равно епископамъ въ первѣйшую обязанность распространять и утверждать въ сердцахъ Евангеліе Христово.

Въ слѣдующемъ 2-мъ отдѣлѣ сочинитель осуждаетъ посягательство римскихъ папъ на Болгарію, Моравію и Паннонію на основаніи исторіи и каноническаго права, и напоминаетъ, что имъ подобало-бы слѣдовать примѣру своего ближайшаго учителя, Апостола Павла, который въ Посланіи къ Рим. гл. XV, ст. 20 говоритъ о себѣ, что „онъ старался благоговѣвать не тамъ, гдѣ уже было имя Христово, дабы не созидать на чужомъ основаніи“, и за тѣмъ, въ дальнѣйшемъ обличеніе неправомѣрности папскихъ дѣйствій относительно Кирилла и Меодіи, указываетъ на примѣръ Оргена, который, во время пути въ Лонни по дѣламъ своей Церкви, бывъ посвященъ въ Иерусалимѣ во священника Палестинскими епископами безъ вѣдома и согласія природнаго его епископа Димитрія, по возвращеніи своемъ въ родной городъ, Александрію, былъ послѣднимъ лишень священства, какъ неканонически посвященный.

Въ 3-мъ отдѣлѣ сочинитель пространно развиваетъ мысль, что христіанство, какому учили Кириллъ и Меодій, далеко не было то, какому учили римская церковь, что, если святые братья высказывали свое

исповѣданіе по образу исповѣданія Апостола Петра и преемствовавшихъ ему святителей римскихъ, то это отнюдь не въ смыслѣ исповѣданія какой-то особенной вѣры Петровой, а въ смыслѣ единой святой, католической вѣры, какую Петръ паравѣ съ прочими апостолами проповѣдывалъ и преемники его римскіе іерархи содержали, что образъ исповѣданія римской церкви въ половинѣ IX столѣтія далеко не былъ таковъ, каковъ нынѣ, и что Кириллъ и Меодій, пришедши въ Римъ, отнюдь не сдѣлались такими католиками, каковы нынѣ Левъ XIII и епископъ съ ними.

Въ четвертомъ отдѣленіи сочинитель доискивается, кого это папа Левъ XIII въ своей Энцикликѣ разумѣетъ подъ „*factiosi regum povaruna auctores*, т. е. подъ мятежными вводителями новостей (новшества), безумствомъ своихъ мнѣній позорившихъ честь католическаго имени“, сопротивленіе которымъ папа ставить въ заслугу и честь Меодию, и—находить (сочинитель), что подъ этими возмутителями Левъ XIII не много кого разумѣетъ, какъ франкскихъ епископовъ, возставшихъ противу употребленія славянскаго языка въ богослуженіи и вводившихъ новшество присоединенія къ Символу слова: *filioque* (и отъ Сына). И такимъ образомъ, довѣ, такъ сказать, святышаго сочинителя на словахъ, заставляеть его изречь осужденіе на самовольную прибавку и похвалить Меодию, противнагося ей, какъ нововведенію, и, вслѣдъ за тѣмъ, римскую іерархію выставляеть несостоянною, измѣнчивою, часто себѣ противорѣчающею: ибо—де, тогда когда въ IX-мъ вѣкѣ вся римская іерархія возставала противъ Меодія, какъ противъ еретика, недопускавшаго прибавки въ Символъ и вводившаго новыя порядки въ церковномъ строѣ, нынѣ того-же самаго Меодія признаеть правотворнымъ въ своемъ римскомъ смыслѣ, и бывшаго нѣкогда, на ея взгляды, еретика—аріанина возводитъ въ санъ святыхъ.

Пятый отдѣлъ посвященъ утвержденію и защитѣ того факта, что бывшія подъ духовнымъ вѣдѣніемъ Меодія церкви въ Моравіи и Панноніи устроились не по чину римской, а по чину Восточной Церкви, на что сочинитель и приводитъ много доказательствъ, опровергая въ то-же время возраженія западныхъ, настаивающихъ всячески, что службы Меодиёмъ правыми были по католическому обряду.

Въ шестомъ и послѣднемъ отдѣлѣ раскрываются истинныя отношенія Западной церкви къ Меодию и его апостолскому дѣлу; говорится о первыхъ возстаніяхъ франкскихъ епископовъ противъ употребленія славянскаго языка въ богослуженіи, о первыхъ разсужденіяхъ о томъ въ Римѣ, имѣвшихъ въ результатъ одобреніе того употребленія папою Адрианомъ II-мъ; толкуется значеніе этого одобренія, не безъ задней мысли—окончательно порѣшить съ заведен-

ными отъ Меодія въ Моравіи и Панноніи порядкомъ дѣлъ; объясняется, какъ эта задняя мысль вскорѣ осуществлена была на Меодию, когда онъ, по случаю постигнутой Моравію катастрофы, безобразно былъ привлеченъ нѣмецкими епископами къ суду и на три года—заточенъ въ Швабію, и когда двое папъ (Адрианъ II-й и Іоаннъ VIII) пребыли, въ теченіе всего того времени, совершенно безучастны къ положенію неповиннаго страдальца, покуда, наконецъ, счастливый оборотъ дѣлъ въ Моравіи не пробудилъ вниманія Іоанна VIII-го и не заставилъ принять даже грозиня (по тому только?) мѣры къ освобожденію Меодія: обличается шаткость дѣйствій папы, уничтожающаго въ 879-мъ году данное въ 873-мъ разрѣшеніе употребленія славянскаго языка въ церкви, и потомъ опять торжественно его разрѣшающаго; объясняется смыслъ неблагонамѣреннаго и стѣснительнаго приданія Меодию въ суффраганы или викаріи интригана—нѣмца Вахinga, и наконецъ разсказывается печальный исходъ всего Меодіева дѣла, пресѣченнаго убійственною грамотою папы Стефана VI, воспретившаго дальѣйшее употребленіе славянскаго языка въ богослуженіи и осудившаго на изгнаніе почтенныхъ учениковъ Меодія. За сѣмъ представляется печальный разсказъ о разныхъ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ славянскому языку и православнои вѣрѣ, какія произведены были латинствующимъ Римомъ въ Далмаціи, Броадіи и Богеміи.

Замѣчательно одно мѣсто въ заключеніи всего труда, которое и сообщаемъ читателю. Въ концѣ своей Энциклики папа выражаетъ желаніе, чтобы всѣ католики и вслѣдъ за тѣмъ св. Кириллъ и Меодій, чтобы они, по данной имъ благодати у Бога, охранили христіанство на *осемъ* (то) Востокѣ—непрощеніемъ—католическимъ людямъ твердости и постоянства въ вѣрѣ, а несогласующимъ (*dissidentibus*, но не *schismaticis*, какъ обыкновенно) желанія возстановить согласіе съ истинною (?) церковію. Почтенный іерархъ—сочинитель объ этомъ молитвенномъ обращеніи къ св. Кириллу и Меодию открыто отъказывается, что „оно означаетъ крайнюю степень безстыдства и наглости со стороны святѣйшаго отца, ибо какой-де здравомыслный повѣритъ, чтобы Кириллъ и Меодій стали молить Бога объ изглаженіи существеннаго характера ихъ дѣла и о разрушеніи той вѣры, какую они, согласно Евангелію Христову и шести (*sic!*) вселенскимъ соборамъ, до послѣдняго дыханія, проповѣдывали и мученически защищали противу безосновательнаго нововведенія, начинавшаго уже въ ихъ время довольно сильно распространяться во многихъ мѣстахъ Запада“, и этою отвѣтъ свой, какъ грекъ, приправляетъ такою аттическою солью: „развѣ бы кто сказалъ, что св. Первоучители, преселившись

отсесть на небо, узвали тамъ о міроспасающемъ значеніи папизма, како, по несчастію, любятъ придавать ему еще и пылъ почтенные іерофанты *) Рима."

Таковъ духъ и содержаніе эллискаго отношенія римской „Энциклики“. Довольствуясь къ похвалѣ сочиненія указать на одобреніе его „священнымъ синодомъ Великой Христовой Церкви“, мы считаемъ своимъ долгомъ воздать всю честь и благодарность греческой Церкви, что она, помня свои материнскія обязанности по отношенію къ рожденнымъ ею нѣкогда и излѣбляемымъ славянскимъ Церквамъ, соела не-чуждымъ себѣ дѣломъ употребить превосходство своей образованности на защиту ихъ духовной немощи и безсилія, такъ естественныхъ посылъ многовѣковаго томленія подъ мусульманскимъ игомъ. Но дусай-же изготовленная и одобренная ею книга никоидійскаго іерарха, на каждой почти страницѣ выставленная вышедшихъ изъ среды ея славянскихъ Учителей—разумѣемъ Кирилла и Меодія—борющихся въ дѣлѣ религіи за начало национальности и за право природнаго языка, будетъ вмѣстѣ для греческой, такъ называемой фанариотской іерархіи поучительнымъ урокомъ, какъ въ дѣлѣ вѣры не слѣдуетъ посягать на природный въ странѣ языкъ, служажій наилучшимъ проводникомъ истинъ и наставленій вѣры, какъ жестоко истреблять у народа ихъ богослужебныя книги, вѣщающія и восхваляющія „величіе Божіе“ внятію ему рѣчию, какъ преступно и безбожно закрывать народныя училища, ослѣпелять учителей передъ мѣстными властями и предавать ихъ неzasлуженно карѣ закона,—какъ во всемъ этомъ ясно изобличается общественнымъ голосомъ греческая іерархія въ поступкахъ и распоряженіяхъ своихъ съ болгарамъ, румынами и албанцами въ областяхъ Болгаріи, Румелии, Македоніи, Фракіи и Фессалии **). Если эллисская іерархія будетъ и далѣе относиться въ подобномъ духѣ къ другимъ народностямъ ей подчиненнымъ, то она прямо подпадаетъ подъ осужденіе, изшедшихъ изъ среды византійской іерархіи, славянскихъ Первоучителей, ясно и во услышаніе всего міра, согласно отъ начала принятому Восточною Церковною правдою, провозглашавшихъ ту истину, что имя Божіе достойно славится на всѣхъ языкахъ человѣческихъ, и прокліатию иреченному папою Адрианомъ II-мъ, въ защиту пришедшихъ съ Востока вѣропробѣдниковъ, на такъ названныхъ имъ „трезвѣчникомъ“ и „псалтирникомъ“;

*) Іерофантами въ латинскій назывались священноначальники при эллисскихъ таинствахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ эллисскихъ храмахъ.

**) См. „Харьковск. Епархіяльн. Вѣдом.“ этого-же года въ № 19 сентяб., воздъ заглавіемъ: „Дѣйствія епископовъ — фанариотовъ“ относительно Болгаръ Македоніи“, и въ № 25 статьи: „Сужденіе румынской газетѣ“, „Ортодоксузъ“ и проч.

утверждавшихъ, что Всевышній благоугождается только хвалою на трехъ языкахъ: еврейскомъ, эллисскомъ и римскомъ, освященныхъ, будто-бы, употребленіемъ ихъ въ крестной надписи распятаго Иисуса, и противу вторыхъ (трезвѣчниковъ) всю жизнь ратовали святые бороники славянскаго просвѣщенія, а книга митрополита Филовея, одобрительно пущенная въ обращеніе по всему христіанскому міру священнымъ цареградскимъ синодомъ, будетъ служить памятникомъ греческаго лицемерія (древней грассеае fidei), одно говорящаго, а другое дѣлающаго, или-же терніемъ во очію фанариотовъ, обличеніемъ неправоты ихъ дѣйствій, по отношенію къ иноязычнымъ, соединеннымъ съ греческимъ населеніемъ, областямъ.

Такимъ образомъ православный славянскій міръ противу притязаній папской Энциклики является огражденнымъ, съ трехъ отдаленнѣйшихъ другъ отъ друга хѣстностей, тремя полемическими сочиненіями, какъ тремя охранительными оплотами, авторы которыхъ—вопреки толкамъ папистовъ, что въ Восточной Церкви, за неимѣніемъ единой верховной главы, не можетъ быть единства и согласія ни въ вѣрованіяхъ и убѣжденіяхъ, ни въ планахъ и стремленіяхъ, ни въ порядкахъ церковнаго благочинія—всѣ трое, различныя по народности, раздѣленные огромными расстояніями, никогда не знавшие и не слышавшіе другъ о другѣ, по изъ послѣдствій, со взаимнымъ почитеніемъ узнавшие другъ друга, какъ работники одного лагера,—согласно и единодушно возстали противу притязаній папы Льва XIII на принадлежность Кирилла и Меодія Западу, и, хотя въ разныхъ формахъ вложенія, но употребляя, въ сущности, одни и тѣ-же доказательства и останавливаясь предпочтительно на однихъ пунктахъ для опроверженія, такъ какъ будто-бы трое антагонистовъ сошлись предварительно въ одномъ мѣстѣ для соизнанія, и согласились въ способахъ и приѣмахъ, какъ разбить папскую булду въ духъ и прахъ. И такъ пусть, такъ названная „Анти-энциклика“ охраняется съверхъ славянства-русскіе умы отъ увлеченія въ католичество, такъ возможныхъ при допущенныхъ въ предѣлахъ Россіи 12-ти католическихъ епископовъ, и пуская распространяется въ обихъ Болгаріяхъ, гдѣ произведеніе русской ревюсти по вѣрѣ принято весьма радушно, а въ Софіи близко, чтобы явиться въ переводѣ на болгарскій языкъ, къ чему мѣстныхъ ревнителѣй православія въ особенности нудить наводненіе страны римской пропагандой. Трудъ достопочтеннаго зарскаго архимандрита Никодима пуская служить охраною западнаго славянства—тѣхъ странъ, гдѣ слышатся звуки сербской рѣчи, слѣдовательно, въ Далмаціи, Кроаціи,

Венгрии между православными угро-сербскими, в Черногории, Боснии, Герцеговинѣ и собственно въ Сербии. Заступничское слово Греции пускай разделяется и предостерегаетъ умы противу католичества между южными славянами—тѣми, которые живутъ смѣшанно съ греками и потому, болѣе или менѣе, знакомы съ греческой рѣчью, слѣдательно, въ Македоніи, Фракіи, Фессаліи и между водворенными тамъ колоніями румынскими. Но пускай-же славяне и сами не полагаютъ препонъ къ распространенію вразумляющаго и оберегающаго ихъ слова. Такъ въ Россіи желательно-бы было, чтобы со стороны православныхъ пастырей побольше было вниманія къ угрожающимъ православію опасностямъ вслѣдствіе закономъ допущеннаго въ ней широкаго утвержденія—католицизма, и побольше заботливости объ охраненіи своихъ паствъ отъ враждебной и всюду проникающей змѣи римской пропаганды. Такъ въ Болгаріи пускай-бы высшая духовная власть, подущаема коварною интригою, не двигала-бы съ своихъ мѣстъ свѣтлышковъ Церкви, «святящихъ и горящихъ» и не заточала-бы ревнителей вѣры, въ противность божескимъ и человѣческимъ правамъ, въ то время, когда они наиполезнѣе развиваютъ свою дѣятельность въ охраненію родной вѣры (митрополитъ Мелетій), пускай-бы не давало свободы утверждаться въ славянской странѣ католичеству и заводитъ центры пропаганды изъ дозволяемыхъ къ учрежденію вѣропривѣрныхъ учебныхъ заведенійхъ (французскій пансіонъ въ Филипповѣ, благопріятствуемый епархіальн. Іосифомъ). Чего пожелать, въ предохраненіе отъ заразы католичества, отъ Сербіи, правительство которой, съ королею во главѣ, отдавъ себя въ кабалу католической Австріи,—какъ какое-нибудь древнеязыческое доклетановское или еретическое—аріанское, воздымаю гоненіе на своихъ православныхъ епископовъ, однихъ изгнавъ изъ предѣловъ отечества, другихъ просто лишивъ должностей, третьихъ заточивъ по монастырямъ *) и которому ни одно изъ представленныхъ нами здѣсь опроверженій на панскую Энциклопю, какъ не любящихъ властвующему австрійскому правительству, не можетъ быть приятно и угодно? Больше ничего не можемъ пожелать, какъ чтобы благочестивый сербскій народъ, при имѣющемъ быть вскорѣ коронованіи на царство своего короля, молилъ милосердаго Бога, да исполнитъ Онъ ему купно съ подчиненнымъ ему правительствомъ, отъ престола благодати Своей духа пречистости, духа разума, духа страха Божія, которые наставили-бы его на путь правый и истинный въ управленіи своимъ доблестнымъ народомъ въ предопредѣленіе могущаго—Боже сохрани!—послѣдовать

бурнаго взрыва народнаго неудовольствія со всѣми гибельными отъ того послѣдствіями. Отъ поставленныхъ-же вѣропривѣрныхъ прашительствами духовныхъ властей для переселившихся нѣкогда на чуждую почву сербовъ желаемъ побольше твердости въ своей вѣрѣ и меньшей податливости на предложеніи и требованія вѣропривѣрца, любящаго все подчинять своей власти и вліянію. Пускай и греки оставятъ принятую ими противу славянъ систему насилія, которая, вмѣсто того, чтобы укоренять послѣднихъ въ природной общей вѣрѣ, вслѣдствіе послѣдствія на ихъ языкъ и народныя обычая, заставляетъ слѣпо бросаться въ нѣдра католичества, которое, въ послѣднее время, надобно замѣтить, для вѣщаго успѣха своей пропаганды, намѣло болѣе дѣлсеобразнымъ оставитъ прежній принципъ исключительности вѣропривѣрцаго языка и привало, неразумно оставленный греками, давній греческій принципъ—допускать богослуженіе на родныхъ языкахъ. Если такимъ образомъ православные славяне не будутъ сами измѣнять своему дѣлу и дѣйствовать во вредъ своей вѣрѣ, то, конечно, при вразумляющемъ дѣйствіи трехъ изложенныхъ писаній, католичеству трудно будетъ найти доступъ и пріемъ въ средѣ православія.

И. П.—в.

Вѣрбѣтія изъ Японіи.

Читателямъ нашимъ уже извѣстно, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ прошломъ 1882 году въ Токио, столицѣ Японіи, было собраніе всѣхъ представителей православныхъ церковныхъ общинъ въ Японіи, всѣхъ вѣропривѣрниковъ и священнослужителей. Извѣстно также, что въ засѣданіяхъ этого собранія, продолжавшихся съ 1-го по 8-е іюля, кромѣ того присутствовали: начальникъ русской духовной миссіи въ Китаѣ архимандритъ Флavianъ и новопоставленный китайскій священникъ Митрофанъ Зои. Въ рядахъ слушателей, между христіанами японцами, видѣлись и еще два китайца христіана, приспешные архимандритомъ Флavianомъ, для посвященія въ стихарь. Это вновь завязывающееся общеніе старыхъ друзей между собою, Китаемъ и Японіи, на лучшемъ и совершеннѣйшемъ изъ земныхъ поприщъ, придавало особенное одушевленіе собору.

Въ № 69 „Ц. О. Вѣстн.“ за настоящій годъ находится дополнительная свѣдѣнія о состояніи православной Церкви въ Японіи. Вотъ эти свѣдѣнія.

На соборѣ, сверхъ обычныхъ дѣлъ: успѣснаго положенія Церкви и распредѣленія вѣропривѣрниковъ, избраны были, сообразно съ настоятельною потребностію Церкви, трое во священники; всѣ трое 10—12 іюля и рукоположены епископомъ Николаемъ.

Назъ прежде рукоположенныхъ священниковъ японцевъ въ этомъ году одинъ скончался, а именно: Тимоѣей Харіу; дорогой въ свой приходъ, самый сѣверный на Нип-

*) См. „Харк. Епарх. Вѣд.“ этого года въ № 26, на стр. 416 статья: „Сербскія церковныя дѣла“.

нощ, онъ заболѣлъ холерой и, не смотря на всѣ хлопоты христіанскія церкви Вакуа, до которой онъ дошелъ, умеръ къ глубокому прискорбію всей Церкви, и безъ того чувствующей недостатокъ въ священникахъ. Приходъ его пришлось раздѣлить между Павломъ Саваба и Матвеемъ Кангетта, которые и занимаютъ теперь все пространство отъ Тоокю до Вунгарскаго пролива, что при одномъ взглядѣ на карту церквей, достаточно доказываетъ, что на будущемъ соборѣ 1883 года однимъ изъ неосложненныхъ дѣлъ будетъ опять избраніе во священники.

Холера прошлаго лѣта не мало мѣшала и проповѣди, особенно въ провинціяхъ, гдѣ народъ, мало знакомый съ этою гостіей, страшно былъ перепуганъ и ни о чемъ больше не думалъ, какъ о принятіи мѣръ противъ нея; въ числѣ мѣръ обязательныхъ для всѣхъ въ мѣстахъ, гдѣ появилась холера, было между прочимъ воспрещеніе дѣлать собранія, что само собою останавливало проповѣди, пока прекращеніе эпидеміи не сдѣлало неужую эту мѣру. За исключеніемъ этого препятствія, другихъ не было, и проповѣди продолжаютъ идти своимъ чередомъ, Церковь-же, волею Божіею, постепенно расширяется.

Школы также идутъ своимъ порядкомъ. Изъ нихъ:

Въ *каникулаторскомъ училищѣ* въ настоящее время 28 учениковъ. Преподаютъ слѣдующіе предметы: епископомъ Николаемъ—догматическое богословіе, толкованіе свяд. Писанія, священныя и церковныя исторія, каноническое право и, въ краткомъ видѣ, обличительное богословіе;—священникомъ Павломъ Сато—практическое проповѣдничество, т. е. управленіе учениковъ въ объясненіи вѣрученія въ классъ и руководство ихъ на первыхъ шагахъ по проповѣди въ городѣ; діакономъ Дмитріемъ Крыжановскимъ—церковное пѣніе.

Послѣ собора, съ сентября прошлаго года, открыта другая катихизаторская школа, въ Осака архимандритомъ Анатоліемъ, для того и переселившимся туда. Въ настоящее время тамъ 15 учениковъ; всѣ изъ юго-западныхъ провинцій, для дѣйствія на которыя и предназначена школа. На пожертвованіи, собраннаго въ бытность въ Россіи два года тому назадъ, архимандритъ Анатолій приобрѣлъ уже и приличное мѣсто съ зданіемъ для помѣщенія школы.

Въ семинаріи въ настоящее время 48 воспитанниковъ. Къ канцукламъ предъ прошлымъ соборомъ сдѣланъ былъ первый выпускъ учениковъ, прошедшихъ полный семинарскій курсъ (за исключеніемъ классическихъ языковъ, которые здѣсь замѣняются китайскимъ). Одинъ изъ окончившихъ курсъ былъ отправленъ для продолженія образованія въ с.-петербургскую духовную академію, куда и поступилъ съ успѣхомъ. Преподавательство наукъ семинарскаго курса въ двухъ старшихъ классахъ исключительно лежитъ на членѣ миссіи, іеромонахѣ Владимирѣ, въ которомъ миссія имѣетъ истинно трудолюбиваго и талантливаго профессора, равно какъ преданнаго своему дѣлу педагога, такъ какъ ему-же принадлежитъ и нравственное руководство воспитанниковъ, что тоже исполняется имъ съ рѣдкимъ усердіемъ и любовью.

Въ младшемъ классѣ, кромѣ него, теперь преподавать: окончившій въ прошедшемъ году курсъ въ семинаріи и оставленный въ ней для учительской должности, японецъ Виссаріонъ Авано—свяд. исторію, географію и русскій языкъ;—діаконъ Дмитрій Крыжановскій (изъ русскихъ)—также русскій языкъ и пѣніе, учитель математики—приглашенный со стороны, и трое учителей японско-китайской литературы и исторіи. Частыя болѣзни воспитанниковъ, почти всегда влекшія за собою оставленіе занятій навсегда, такъ какъ больше всего заболѣвали головою или грудью, заставляли войти въ тщательное изслѣдованіе причинъ заболѣванія, причемъ найдено, что долгое время помѣщеніе воспитанниковъ въ зданіи европейской конструкціи вредно для нихъ. Всѣ заботы о вентиляціи оказываются недостаточными своихъ дѣлъ тамъ, гдѣ не должно быть и рѣчи о вентиляціи, а нуесть прямо свободный открытый воздухъ всегда и вездѣ; зимой, правда, нѣсколько холодно; но гораздо лучше терпѣть непріятное ощущеніе холода, чѣмъ не доставлять легкимъ обычнаго притока воздуха. Это обстоятельство заставило позаботиться о приобретеніи для семинаристовъ японскаго помѣщенія. Къ счастью таковое нашлось въ продажѣ какъ разъ-около миссіи; оно и приобретено, и семинаристы переведены туда въ Пасхѣ прошлаго года. Принадъ еще послѣ канцуклы регулярный классъ гимнастики; и съ тѣхъ поръ, слава Богу, заболѣваніе головою и грудью почти совсѣмъ прекратилось.

Кстати, вмѣстѣ съ этимъ, устранилась нужда заботиться о постройкѣ для семинари, при имѣющемъ послѣдовать увеличеніи числа воспитанниковъ, дома европейской конструкціи, всегда въ пять-шесть разъ стоящаго дорожѣ японскаго зданія, такъ какъ имѣющихся двухъ домовъ миссіи для учениковъ катихизаторской и причетнической школъ (поступающихъ совершенно взрослыми, а потому неиспытывающихъ на себѣ вліянія отъ перемѣны помѣщенія), для классныхъ комнатъ семинаристовъ и для жилья миссіонеру пока достаточно. Въ нынѣшнемъ году предположено вновь принять въ семинарію 30 воспитанниковъ.

Въ *причетнической школѣ* 13 учениковъ. Діаконъ Дмитрій Крыжановскій преподаетъ имъ двухголосное пѣніе, кромѣ того они вмѣстѣ съ учениками катихизаторской школы проходятъ догматку и священную исторію, а регентъ хора Яковъ Тихой преподаетъ имъ литургику.

Въ *женской школѣ* 40 ученицъ; съ учащими-же, изъ которыхъ нѣтъ въ тоже время сами и учащіяся,—45 человекъ; преподавать кромѣ того и учителя семинаріи.

Заповѣданіе *Хаккодатскимъ станомъ*, доселѣ поручавшееся миссіонеру изъ русскихъ, за неимѣніемъ нѣтъ такового, поручено послѣ собора японскому священнику Титю Колицу. Сверхъ ожиданія, однако, дѣло Церкви и проповѣди отъ этого не только не потеряло, а напротивъ: христіане оказались, новѣхъ слушателей стало гораздо больше. Дѣло обьявляется тѣмъ, что священникъ и христіане, равно какъ ловле слушатели, вполне понимаютъ другъ друга. Къ сожалѣнію, Титъ Колицу по-

должно воего времени долженъ проводить вѣдъ Хакодаге, такъ какъ онъ-же заведуетъ и церквами въ Агита.

Въ *Хакодатскихъ миссiйскихъ училищахъ* для мальчиковъ и дѣвочекъ къ новому году состояло: 82 учащихся (большаго количества не вмѣщаютъ власныя комнаты), въ томъ числѣ 4 мальчика и 3 дѣвочки на миссiйскомъ содержанiи, прочiе всѣ—приходящiе изъ города.

За послѣднiй годъ миссiею сдѣланы *сѣдующiе переводы*:

1) Толковое евангелiе отъ Матфея, архимандрита (нынѣ епископа) Михаила, 1-я половина, переводъ Михаила Хакузоку.

2) Второе изданiе книги *объ обязанностяхъ христiанина*; переводъ того-же автора.

3) Книга правилъ (1-я часть: правила св. апостоловъ и св. 7 вселенскихъ соборовъ) переводъ Матфея Уеда.

4) *Исторiя Церкви апостольской* (изъ священной исторiи Новаго Завета) протоіерея Богословскаго.

5) *Избранныя житiя святыхъ*, составл. Бахметевой, январь. Переводъ Андрея Имада.

Книгъ въ печати 2-я половина толковаго Евангелiя, 1-я часть толкованiя на посланiе къ Римлянамъ епископа Теофана, и догматика Платона епископа юстромскаго, 2-мъ изданiемъ. Готовится къ печати: толкованiе на книгу Бытiя,—Властова, Толковое Евангелiе отъ Іоанна. *Избранныя житiя святыхъ*—продолженiе. По богословiю въ нынѣшнемъ году будутъ: Богъ дастъ, напечатаны на японскомъ языкѣ переводъ Часослова, Служебника и Псалтири въ полномъ составѣ.

Кромѣ того сдѣланы еще опыты японскаго хромографированiя св. иконъ Спасителя въ двухъ размѣрахъ (6½ в дл. 5 в шир. и 5 в дл. и 4 шир.), Богоматери въ двухъ размѣрахъ, св. Григорiя Богослова и вѣнчиковъ для умершихъ. Необходимости заставляютъ прибѣгать къ изысканiю мѣстныхъ способовъ удовлетворенiя насущныхъ потребностей, и въ усердii недостагъ кнѣтъ; правника-же, дастъ Богъ, все усовершенитъ.

Внутреннее обозрѣнiе.

Постриженiе въ монашество. — Монашескiй скитъ на Новой Землѣ. — Тринадцатая годовщина Православнаго Миссiонерскаго Общества. — Сраженiе въ расколѣ. — Крещенiе старообрядца. — Обращенiе въ православiе молодянина. — Вѣнчальные хоры приходскихъ церквей въ Тамбовской епархii. — Тиражъ пошрѣдствъ и пошаненiя билетовъ 1-го внатрѣшнаго займа.

— Изъ Сергіена Посада „Москов. Вѣд.“ пишутъ: „На дняхъ въ Москвѣ имѣетъ быть постриженiе въ монашество доцента Московской Духовной Академii по кафедрѣ Византiйской церковной исторiи П. И. Соколова, автора сочиненiя: *Отношенiе протестантизма къ Россii въ XVI и XVII вѣкахъ*“.

— Во вновь учрежденную при Министерствѣ Финансовъ Архангельскую комиссию, подъ предѣлительствомъ тайнаго совѣтника Качалова, препровождено Святѣйшимъ Синодомъ заявленiе архіепископа Архангельской

губернii о необходимости устройства на Новой Землѣ православнаго монашескаго скита съ соотвѣствующимъ числомъ келій, странноприимнымъ доможъ для промышленниковъ и большицей, причемъ монахамъ этого скита должно быть предоставлено право пользоваться тамъ рыбными и звѣриными промыслами. Подобное заявленiе имѣется уже въ комиссiи и было своевременно представлено бывшимъ архангельскимъ губернаторомъ Н. М. Барановымъ, который находитъ, что устройствомъ означеннаго скита правительствомъ наше фактически укрѣпится за собой островъ.

— 19 іюня, Православное Миссiонерское Общество праздновало свою тринадцатую годовщину. Въ Успенскомъ соборѣ божественную литургiю по случаю этого праздника совершилъ Высокопреосвященнiй Іоаннiй Митрополитъ Московскiй, въ сослуженiи архимандритовъ и протоіереевъ, при множествѣ молящихся. Послѣ литургiи Высокопреосвященнымъ, съ тремя Пресвященными и многочисленнымъ духовенствомъ отслуженъ былъ молебенъ свв. первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меодію, въ заключенiе коего были провозглашены многолѣтiя Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ—Августѣйшей Покровительницѣ Православнаго Миссiонерскаго Общества, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Митрополиту Московскому, правительствующему свиклиту и пр., членамъ и благотворителямъ Православнаго Миссiонерскаго Общества, и вѣчная память Императору Александру II, Императрицѣ Марii Александровнѣ—новой Покровительницѣ Общества, Московскимъ Митрополитамъ Іоаннiю и Макарію и всемъ усопшимъ членамъ благотворителямъ Общества.

По окончанiи литургiи и молебна въ Муроварной Палатѣ, подъ предѣлительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Іоаннiя было общее собранiе Православнаго Миссiонерскаго Общества, которое почтiвъ своимъ присутствiемъ почетный членъ Общества московскiй генералъ-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ. Всѣхъ членовъ на собранiи было свыше трехсотъ.

Собранiе открыто было чтенiемъ молитвы и благословенiемъ его Высокопреосвященства. Затѣмъ началось чтенiе отчета Православнаго Миссiонерскаго Общества за 1882 годъ. При объявленiи перемѣлъ въ составѣ управленiя Обществомъ совершившихся въ отчетномъ году, въ отчетѣ изложены благодарныя воспоминанiя о почтiвшемъ предѣлатель Общества Митрополитѣ Макаріѣ. Вступленiе новаго Митрополита Іоаннiя въ званiе предѣлателя Общества, какъ сказано въ отчетѣ, ознаменовано особаннымъ благоволенiемъ Государынѣ Императрицѣ, Августѣйшей Покровительницѣ Общества, которое выражено Всемилостивѣйшимъ на сіе соизволенiемъ, Собственноручно написаннымъ Ея Императорскимъ Величествомъ: „Соглашавсь съ особеннымъ удовольствiемъ“. Потомъ кратко изображены высокое значенiе для Общества и заслуги миссiонерскому дѣлу Пресвященнаго Амвросiя, въ прошломъ году перемѣннаго изъ Москвы на Харьковскую кафедру. Сѣдующими затѣмъ статьяи

отчета выяснено, что Православное Миссионерское Общество въ составъ своемъ не умяляется, въ средствахъ не оскудѣваетъ и благотворную дѣятельность свою не сокращаетъ. Почетныхъ членовъ оно имѣетъ двухъ, а дѣятельныхъ до 7.600. Приходъ суммъ Общества за 1882 годъ простирается до 176.000 р. На пользу мисси въ отчетномъ году имъ употреблено свыше 136.000 р., и къ 1883 году у него въ запасъ было болѣе 580.000 р. Особенно значительны пожертвованія поступили въ Общество за прошедшій годъ отъ Иркутской потомственной почетной гражданки А. Н. Портновой въ пользу миссій Иркутской епархiи 25.000 р., по духовному завѣщанiю покойнаго члена Св. Синода протоіерея І. В. Рождественскаго на школы въ Казани и въ Японіи 5.000 р., по духовному завѣщанiю умершаго ст. сов. П. Н. Скопина въ пользу Японской миссiи 3.000 р. и отъ Давыдовой пустыни на устройство Иссакъ-Кульскаго миссионерскаго монастыря въ Семирѣчской области 3.000 р. Успѣхъ миссионерской дѣятельности слѣдуетъ признать утѣшительными! Число крещенныхъ за годъ въ нашихъ отечественныхъ миссiяхъ превышаетъ 3.800, а въ Японской миссiи равняется 1.255. Въ видахъ проsvѣщенiя инородцевъ и утверждѣнiя ихъ въ православной вѣрѣ продолжается переводенiе и изданiе книгъ на инородческихъ языкахъ комиссiей при Братствѣ Св. Гурiа въ Казани, и по изданiямъ сей комиссiи св. Синодомъ съ настоящаго года разрѣшено совершенiе православнаго богослуженiя на инородческихъ языкахъ. Миссионерская дѣятельность начнется по всей вѣроятности и въ Туркестанскомъ краѣ, особенно если новоустроенный при Иссакъ-Куль миссионерскій монастырь приобрететъ желаемое значенiе. Въ Японiи православныхъ христіанъ насчитывается 7.217; церкви (общинъ) 131; священнослужителей 13, проповѣдниковъ 93; мѣстъ проповѣди 277; проповѣдь продолжается и Церковь постепенно расширяется. Образовательныя заведенiя миссiи слѣдующія: семинарiя въ Тоокю, катихизаторскiя училища въ Тоокю и въ Оосака, причетническая школа въ Тоокю, женское училище тамъ-же и училища для мальчиковъ и дѣвочекъ въ Хакодате. Подъ руководствомъ миссiи продолжаются переводы на японскій языкъ богословскихъ и другихъ сочиненiй и начато печатанiе священныхъ изображенiй.

По прочтенiи отчета предсѣдатель Общества высокопреосвященнѣйшiй Митрополитъ Іоаннiкий обратился къ Обществу со слѣдующею рѣчью:

«Съ сердечнымъ удовольствiемъ выслушалъ я отчетъ о дѣятельности вашей, достопопеченные отцы и братья, по распространѣнiю христіанства между народами невѣдущими истинной вѣры, говорю: о вашей дѣятельности, такъ какъ самъ я, по судьбамъ Промысла Божiа, поставленный во главѣ Миссионерскаго Общества, съ соизволенiя Августѣйшей Покровительницы Благочестивѣйшей Государыни Императрицы, не успѣлъ еще не только сдѣлать что-либо, но и надлежащимъ образомъ ознакомиться съ тѣмъ, что сдѣлано до меня знаменитыми предшественниками моими.

„Благодареніе Господу Богу и въ наше скудное духомъ вѣры время возмощающему самоотверженныхъ дѣлателей на жатву Свою. *Достойно есть дѣлателямъ жатвы своей*, сказалъ Самъ Господь. Да воздастъ имъ Господь каждому по мѣрѣ силъ и трудовъ ихъ, за ихъ апостольскіе подвиги во благовѣстiи св. вѣры.

„*Кѣждо приметъ жатву по своему труду*, говорить Св. Апостолъ. Итакъ не останете безъ возмездiя предъ судомъ Божиимъ и всѣ потрудившіеся въ семъ св. дѣлѣ и способствовавшiе ему своими молитвами, живымъ сочувствiемъ и необходимыми вещественными приношенiями. Да воздастъ имъ праведный Судiа, вмѣсто земныхъ благъ принесенныхъ ими на жертву св. дѣлу, небесная, вмѣсто тлѣнныхъ петлѣвая, вмѣсто временныхъ вѣчная.

„Съ каждымъ годомъ расширяется кругъ дѣятельности Миссионерскаго Общества, увеличивается число самоотверженныхъ дѣлателей, умножаются потребности и средства къ ихъ удовлетворенiю. Благодареніе за сіе Господу, отъ котораго свыше исходитъ всако даініе благо. Но и въ настоящее время къ нашему обществу вполне можно приложить Евангельское изреченіе: *Жатва многа, дѣлателей-же мало*. И число непосредственныхъ труженниковъ въ дѣлѣ благовѣстiа Христовой вѣры, и число дѣятельно сочувствующихъ св. благовѣстiю, и средства собираемая на сія св. дѣла далеко не соотвѣтствуютъ дѣятельнымъ потребностямъ.

„На насъ, отцы и братья, лежитъ священныи долгъ позаботиться и объ увеличенiи числа дѣлателей и объ умноженiи средствъ на св. дѣло благовѣстiа. Если-бы каждый изъ насъ расподѣлилъ въ теченiе года, хотя одно изъ своихъ близкихъ и знакомыхъ принять участіе въ св. дѣлѣ, удвоилось-бы и число дѣлателей и количество средствъ.

„Но въ дѣлѣ вѣры успѣхъ зависитъ не отъ человѣческихъ усилій, а отъ благоволенiя свыше. Каждый долженъ трудиться для св. дѣла по мѣрѣ силъ своихъ; одинъ насаждаетъ, другой наваетъ: *но ни насаждающіи, что есть, ни напаяющіи, а возвращающіи Божіе благоволеніе да убиваютъ вождѣннымъ успѣхомъ труды всѣхъ дѣлателей въ св. дѣлѣ распространенiя Христовой вѣры*».

Послѣ рѣчи предсѣдателя была предложена на утверждѣніе собранiя смета расходовъ, по которой назначено къ отпуску въ текущемъ 1883 году на постоянные расходы по содержанию миссiй и миссионерскихъ учрежденiй 114.000 руб. и одновременно 32.000 руб., всего 146.000 руб.

Затѣмъ произведены выборы изъ дѣятельныхъ членовъ Общества четырехъ лицъ для поправки финансоваго части отчета совѣта за прошедшій годъ. Избраны: дѣятельный статскій совѣтникъ С. М. Третьяковъ, протоіерей П. І. Капустинъ, протоіерей В. П. Рождественскій и коммерціи совѣтникъ С. Д. Шпиревъ.

Собраніе окончилось пѣніемъ *Достойно есть* и благодареніемъ его высокопреосвященства.

— Изъ Казачьей Лопани Харьковскаго уѣзда „Южн. Краю“ пишутъ: жители, крестьяне православнаго вѣроисповѣданія, стали замѣтно переходить въ расколъ. Въ самое короткое время „приняли“ расколъ 10-ть семействъ, до 50-ти душъ, которые уже ввели свое богослужение и повѣяли въ избахъ свои иконы, доставляемии своимъ же старовѣрчю-иконоиспеламъ.

— Въ „Москов. Вѣд.“ сообщаютъ изъ Сухума, что тамъ совершенно съ крещеніемъ нахдъ однимъ крестьяниномъ Черниговской губернии, принявшимъ въ старообрядческой сектѣ, не признающей крещенія. Таинство крещенія было совершенно въ древнемъ храмѣ, построенномъ въ IV вѣкѣ во имя св. Апостола Симона Каноинита и какъ преданіе говоритъ, на мѣстѣ погребенія св. Апостола Симона, умершаго здѣсь мученическою смертію отъ руки злычскаго царя Адеркія за распространеніе ученія Христа. Храмъ этотъ долгое время былъ въ полуразрушенномъ состояніи, а цѣль возстановленъ иноками Ново-Афонской обители, которая и названа въ честь св. Апостола Симона-Каноинитскою; находится она на западномъ склонѣ Кавказскихъ горъ, въ 20 верстахъ отъ города Сухума. Упомянутый крестьянинъ, появивъ въ числѣ рабочихъ въ обители, изъявилъ желаніе присоединиться къ православной Церкви. Изъ паспорта его было видно, что онъ принадлежитъ къ старообрядческой сектѣ, а былъ-ли крещенъ, — этого не сказано. Вслѣдствіе этого былъ сдѣланъ запросъ о немъ Черниговской духовной консисторіи, которая увѣдомила, что секта не приемлющая крещенія тамъ существуетъ и что таинство крещенія надъ упомянутымъ крестьяниномъ совершить можно. Изъ рассказовъ-же новообращеннаго видно, что въ ихъ сектѣ крещеніе не совершается, а когда родится младенецъ, то поминальная бабка выводитъ на улицу и у перваго попавшагося человѣка спрашиваетъ имя, которое и даетъ родившемуся младенцу.

— Въ „Пензенскій Вѣд.“ сообщаютъ изъ села Поима Чамборскаго уѣзда, что тамъ недавно обратился въ православіе молоканинъ-субботникъ Дмитрій Егоровъ Салчитовъ, служавшій прикащикомъ у мѣстнаго торговца И. М. Морозова; Салчитовъ молодой человекъ 24 лѣтъ. Крещеніе совершено при многочисленномъ стеченіи православныхъ и старообрядцевъ. Дмитрій Салчитовъ служилъ у И. М. Морозова съ іюля прошлаго года. Вскорѣ послѣ того какъ онъ поселился въ Поимѣ, въ немъ зародилось сомнѣніе въ правотѣ исповѣдуемаго имъ молоканскаго ученія; религиозныя бѣды съ хозяиномъ все болѣе убѣждали его, что истинная вѣра содержится только православною Церковію. На день Благовѣщенія онъ вздумалъ, вмѣстѣ съ другими прикащиками Морозова пойти въ церковь къ утрени; торжественная праздничная служба произвела на Салчитова сильное впечатлѣніе и въ тотъ-же день онъ объявилъ своему хозяину, что болѣе откладывать не можетъ. Достойно примѣчанія, что хозяинъ Салчитова И. М. Морозовъ, принимавшій такое горячее участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ—старообрядцевъ.

— Изъ Тамбовской епархіи „Церков. Общест. Вѣст.“ пишутъ: въ послѣднее время во многихъ селахъ Там-

бовской епархіи замѣчается отпаденіе — устройство разными лицами при приходскихъ церквяхъ хороваго пѣвчихъ. Болѣе всего заслуживаетъ вниманія и общественаго сочувствія въ этомъ дѣлѣ то обстоятельство, что хоры составляются по преимуществу изъ крестьянъ же и ихъ дѣтей и управляются мѣстными сельскими учителями, въ нѣкоторыхъ-же мѣстахъ — псаломщиками. Мало-мальски стройное хоровое пѣніе привлекаетъ въ церковь массу молчалива, благотѣльно дѣйствуетъ на религиозно-нравственное чувство простаго народа, и всякій праздникъ, когда въ церкви поетъ хоръ, для народа дѣйствительно становится свѣтлымъ, торжественнымъ днемъ. По крайней мѣрѣ крестьяне отзываются самымъ лестнымъ образомъ о хоровомъ пѣніи при богослуженіи. „Грѣшникъ человѣкъ, говоритъ крестьянинъ, иной разъ, по прежнему, и не пошелъ-бы въ церковь,—ну — далеко, —погода свѣжкая или дождливая, а церковь персты за три,—но теперь въ насъ уязъ болно хорошо стали пѣть: хочется лишній разъ послушать, да и помолитси какъ-то лучше, усердіе можно за такимъ пѣніемъ....“ И дѣйствительно, сдѣлалось почти общимъ и востоящимъ явленіемъ, что въ приходкахъ съ пѣвческими хорами, особенно по зимнимъ праздникамъ, церковь бываетъ почти биткомъ набита молчаливыми прихожанами. Къ довершенію полноты картинъ церковной жизни нашихъ сельскихъ приходовъ нужно прибавить и то, что при хорошемъ пѣніи въ нѣкоторыхъ селахъ большое дѣйствіе на увеличение числа молчалива оказываетъ произнесеніе поученій священника за праздничнымъ богослуженіемъ. Простой народъ къ поученіямъ относится съ величайшею любовью и выслушиваетъ ихъ весьма внимательно, никогда не чувствуя утомленія или скуки.

Въ произведенный 1-го сего іюля таранъ выигршей 1-го внутренняго займа,

билетной выигрши пали на следующие Л.Н.:

№ сорт.		№ биле		Выигрш		№ сорт.		№ биле		Выигрш	
№	биле	№	биле	№	биле	№	биле	№	биле	№	биле
14098	46	200,000	14607	49	1000						
6960	41	75,000	8618	33	1000						
16424	39	40,000	10331	47	1000						
14690	11	25,000	10561	3	1000						
13996	39	10,000	1040	10	1000						
3436	43	10,000	11025	24	1000						
17759	4	10,000	4984	15	1000						
12590	15	8000	1297	45	1000						
4894	23	8000	19128	39	1000						
17424	36	8000	4490	19	1000						
8725	14	8000	4791	8	1000						
15731	25	8000	14597	18	1000						
4073	11	5000	16232	5	1000						
9880	24	5000	15739	45	1000						
9799	10	5000	13623	3	1000						
6282	5	5000	9963	3	1000						
18920	11	5000	8767	50	1000						
9579	47	5000	3418	20	1000						
17003	36	5000	12322	23	1000						
14916	24	5000	2383	29	1000						

Въ таранъ выигршей и погашенія 1-го іюля 1883 г. билетовъ 1-го займа 1864 г., выигрши въ 500 руб. пали на следующие билеты:

№ сорт.		№ биле		№ сорт.		№ биле		№ сорт.		№ биле	
№	биле	№	биле	№	биле	№	биле	№	биле	№	биле
1018	1	11814	12	6087	21	8600	31	11073	41		
4291	—	17240	—	10995	—	12570	—	17860	—		
13722	—	17263	—	18201	—	12895	—	1650	42		

№ сери.	№ блает.	№ сери.	№ блает.	№ сери.	№ блает.	№ сери.	№ блает.	№ сери.	№ блает.	№ сери.	№ блает.
14216	—	122	13	3625	22	3934	32	2503	—	—	—
13768	—	14793	—	9790	—	5187	—	2824	—	—	—
18510	—	15151	—	16515	—	9285	—	8919	—	—	—
18530	—	4611	14	18116	—	13629	—	13529	—	—	—
19380	—	9973	—	13151	23	2780	33	13816	—	—	—
19916	—	11384	—	18192	—	8434	—	9235	43	—	—
13600	2	12829	—	18693	—	4877	—	9963	—	—	—
15661	—	13560	—	18890	—	7830	—	10184	—	—	—
16591	—	15617	—	8957	24	8728	—	11436	—	—	—
5326	3	18843	—	9251	—	17847	—	807	44	—	—
5541	—	6936	15	15191	—	2457	34	1977	—	—	—
7271	—	7001	—	17642	—	11545	—	2220	—	—	—
10854	—	7253	—	295	25	18255	—	9711	—	—	—
12384	—	8141	—	3054	—	308	35	12628	—	—	—
12580	—	12993	—	6993	—	1319	—	15250	—	—	—
13309	—	15578	—	11737	—	2052	—	17385	—	—	—
14477	—	16993	—	12434	—	2840	—	10553	45	—	—
17687	—	2426	16	14016	—	6804	—	12161	—	—	—
2174	5	12318	—	1352	26	—	—	12891	—	—	—
18458	—	18646	—	4769	—	7992	—	15641	—	—	—
19845	—	18842	—	5649	—	14511	—	19062	—	—	—
4122	6	19182	—	5395	—	15767	—	19525	—	—	—
7019	—	408	17	13015	—	5596	36	287	46	—	—
9736	—	6573	—	16247	—	4331	37	1835	—	—	—
11732	—	8150	—	18472	—	6916	—	533	—	—	—
13822	—	9018	—	934	27	7186	—	6550	—	—	—
14185	—	12096	—	8486	—	8050	—	11300	—	—	—
14775	—	14798	—	8847	—	8169	—	13859	—	—	—
18535	—	15284	—	9628	—	13847	—	10275	47	—	—
3184	8	15449	—	18261	—	14526	—	18447	—	—	—
5948	—	702	18	67	28	15043	—	1354	48	—	—
14236	—	2539	—	4572	—	15994	—	8996	—	—	—
16496	—	3970	—	6074	—	1283	38	14424	—	—	—
19423	—	4256	—	6690	—	8927	—	331	49	—	—
3470	9	4701	—	19701	—	9022	—	1025	—	—	—
10793	—	5102	—	13384	—	18696	—	2301	—	—	—
13719	—	10791	—	19413	—	15654	—	2332	—	—	—
13719	—	13011	—	14014	—	16039	—	4243	—	—	—
6577	10	16751	—	19358	—	1680	39	5925	—	—	—
7817	—	16751	—	19358	—	1680	39	5925	—	—	—
7856	—	2959	19	18899	—	2780	—	18675	—	—	—
9506	—	2997	—	9143	29	9122	—	19275	—	—	—
12093	—	7902	—	9164	—	11198	—	4096	50	—	—
10180	11	9125	—	9509	—	19175	—	4565	—	—	—
10855	—	15780	—	16351	—	12137	40	4667	—	—	—
14091	—	3218	20	1066	30	2849	41	7165	—	—	—
16392	—	16004	—	6168	—	3044	—	8315	—	—	—
962	12	16658	—	9493	—	6572	—	10765	—	—	—
10323	—	3123	21	5562	31	6941	—	15379	—	—	—
11759	—	3995	—	8155	—	8333	—	16222	—	—	—

Въ тиражъ погашеніа 1-го внутреннего займа выданы серіи:

9	1600	5292	7797	9794	11642	15410	18634
79	1675	5332	7981	9988	12195	16190	19223
291	2086	5756	8692	10383	12366	16406	19510
969	2482	5968	8169	10527	12497	16554	19663
424	2818	6173	8335	10771	12698	16805	19816
578	3797	6769	8526	10774	13342	16897	19970
770	3861	7288	8606	11033	13800	17383	20124
1136	3913	7521	8771	11311	14370	17528	20278
1501	4877	7565	9047	11524	14760	17567	20432
1551	4947	7567	9377	11563	15358	18153	20586

Редакция «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ благодарностію приметъ статьи, корреспонденціи, замѣтки вообще всѣхъ литературный трудъ, соотвѣствующій духу и направленію своего изданія. Адресъ для доставляемыхъ въ редакцію свои сочиненія, долженъ быть точно обозначенъ, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть уступлено. Статьи, признанныя неудобными въ печатаніи, не будутъ возвращаться попочтѣ, — авторы сами благоволятъ получить ихъ въ копіи редакціи; статьи-же, присланныя безъ обозначенія условій печатанія, будутъ считаться безплатными.

«Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ ежемѣсячно (52 №№ въ годѣ), каждый разъ въ объемѣ отъ полутора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менѣе 104-хъ листовъ печатнаго текста въ годѣ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкою городскихъ подписчиковъ и съ пересылкою многоразовъ шесть руб.; за полугодіе — четыре руб.

Подписка на изданіе «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» принимается въ Харьковѣ, въ зданіи Харьковской Духовной Семинаріи, въ конторѣ редакціи «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и въ конторѣ Типографіи Окружного Штаба. Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ по полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковѣ, въ зданіи харьковской духовной Семинаріи, въ редакцію «Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Объявленія принимаются за строку, на мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.

За Редактора, и. д. Инспектора харьковской духовной семинаріи, И. Истомина.

Тип. Окружного Штаба.

Харьков. Извѣстная ул., д. № 26.

Врем. и. д. Цема. Протоіерей Павелъ Солдатовъ.

Доставлено цензурой. 7 июля 1883 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ

АЛЬБОМЪ РИСУНКОВЪ И КАРТИНЪ КОРОНАЦІИ

Ихъ Императорскихъ Величествъ.

ДЕСЯТЬ РОСКОШНЫХЪ, БОЛЬШИХЪ КАРТИНЪ, исполненныхъ красными тонами и фотографіей, замѣстными русскими художниками. Вся картини и рисунки печатаются на плотной, глянцовой бумагѣ, рамбѣр каждой картини 13 верст. длинн и 10 ширины, къ альбому будетъ приложено 10 листовъ уральскаго золота ии и цѣтныи вышлагаи, текста.

Вотъ перечисленіе картинъ альбома:

- Портреты Ихъ Величествъ, на этой картинѣ изображены во весь ростъ въ полномъ Императорскомъ облаченіи, порфирѣ и коронѣ. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ и ГОСУДАРИНЯ ИМПЕРАТРИЦА, окруженные золотомъ вышитомъ изъ Императорскихъ регалій: шальной Мономахъ, державой, саблетромъ, ораи и Императорскимъ трюномъ. II. Геральды объявленію народу, на Красной площади, о днѣ коронаціи.
- Торжественный въездъ въ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ (согласно переноскамъ) IV. Молодая Государыня и Имперской Вождей Матери. V. Коронованіе Государя Императора (момента коронаціи). VI. Государь Императоръ коронуется Императрицѣ.
- Подареніе и пріемъ депутатовъ. VIII. Большое народное гулянье на Ходынкѣ. IX. Балъ во дворцѣ Х. Царь и народъ. Большая жаровая картини: ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на улицахъ Москвы, окруженный аналогичнымъ народомъ.

Руководствомъ при исполненіи рисунковъ будутъ служить фотографіи, снятыи съ натуры.

Подписка на альбомъ принимается только до 1-го июля. Картини и текстъ альбома будутъ вложены въ роскошныи, шпано-зависныи золотомъ и черниль-корфѣ. На наружной стороне порфирѣ, въ золотыхъ тисненіихъ медальонкахъ, будутъ находиться фотографическія изображенія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Подписавшися на альбомъ, до выхода его въ свѣтъ, т. е. до 26 мая, неведенно, по полученіи подписныхъ денегъ, высылается

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО РОСКОШНАЯ ПРѢМУ,

грошадная, исполненная въ 25 красокъ географическая картини **„СЛАВА РОССІИ“**

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ III и подданные его народы.

Размѣръ картини 1/2 арш. длинн и 1 арш. ширины. Сюжетъ картини аллегорическіи изображаетъ фигуру Россіи, вѣнчаемую ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III знаменами. Внизу видны Храмы Христа Спасителя, а у подножія собраны все народы, населяющіе Россію, въ своихъ живописныхъ костюмахъ.

Подписка цѣна: на альбомъ съ правомъ полученія картини «Слава Россіи», съ пересылкою въ города, въ изданіи объявитъ 5 р. сер.; за 10 экземпляровъ 45 р. сер. Цѣна альбому въ шпано-зависныи порфирѣ 7 р. Импортно-доставка съидка 20%.

Подписка принимается у А. С. Аребергъ, Терская, д. Митлева, у Д. И. Яблс, на Лубянкѣ, у И. И. Кланга, Замѣная, д. Зѣренъ, и во всѣхъ нѣмецкихъ книжныхъ и картинныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Цѣна прѣміи «Слава Россіи» въ отдѣльной продажѣ съ пер. 2 руб.