

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

№ 5-й. 1-го марта 1905 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Журналы Самарской Духовной Консистеріи, утвержденные Его Преосвященствомъ.

1. 1904 года, декабря 1-го дня Самарская Духовная Консистерія слушала: отношеніе Высочайше учрежденнаго особаго Комитета по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія, отъ 19-го ноября, за № 499, при коемъ прислано пять тысячъ экземпляровъ писемъ-переводовъ съ № 1025676 по 1030675 и триста пятьдесятъ объявленій о сборѣ пожертвованій при посредствѣ сихъ писемъ — переводовъ. Справка: Высочайше учрежденный Комитетъ по усилению военнаго флота на добровольныя пожертвованія при отношеніи, полученномъ Консистеріей 4-го ноября, проводилъ въ Консистерію двѣ тысячи пятьсотъ экземпляровъ писемъ — переводовъ и пятьсотъ объявленій, каковыя просить Консистерію разслать причтамъ Самарской епархіи, коимъ, съ согласія господина Оберъ-Прокурора Святыишаго

Синода, ввѣрится сборъ пожертвованій на усиленіе флота при посредствѣ прилагаемыхъ писемъ—переводовъ по правиламъ, каковыя изложены въ отношеніи. Консисторія, имѣя въ виду, что присланнаго количества писемъ—переводовъ и объявленій не достаточно для сбора въ Самарской епархіи, отношеніемъ отъ 10-го ноября, за № 16788, просила Комитетъ по усиленію военнаго флота прислать еще 5000 экземпляровъ писемъ—переводовъ и 350 экземпляровъ объявленій. Приказали: 1) письма-переводы разослать о. о. благочиннымъ епархіи за опредѣленными номерами для распредѣленія ихъ по приходамъ, по усмотрѣнію ихъ, благочинныхъ. 2) Предписать благочиннымъ сообщить въ Консисторію въ двухъ экземплярахъ списки приходовъ, которымъ будутъ разосланы письма—переводы, съ указаніемъ ихъ порядковыхъ номеровъ для отсылки оныхъ въ Комитетъ, согласно п. 2 правилъ. 3) Вмѣстѣ съ письмами-переводами разослать и объявленія Высочайше учрежденнаго Комитета для вывѣшиванія на видныхъ мѣстахъ къ увѣдомленію населенія о сборѣ пожертвованій, а равно и образцы перечневыхъ вѣдомостей, при которыхъ должны быть представляемы суммы и бланки переводовъ. 4) Причты, получившіе письма—переводы, по мѣрѣ поступления по онымъ суммъ, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, представляютъ оныя—вмѣстѣ съ перечневыми вѣдомостями и первою половиною писемъ-переводовъ—или о. благочинному, для отсылки оныхъ послѣдними въ Комитетъ, или же отсылаютъ, гдѣ это представится возможнымъ, собранныя суммы сами порядкомъ, указаннымъ въ объявленіи и въ пунктѣ 5 правилъ, а благочинному представляютъ одну (безъ бланковъ переводовъ, которые при вѣдомости должны быть отосланы непосредственно въ Комитетъ) перечневую вѣдомость, заполнивъ оную по указаннымъ графамъ, для отмѣтки имъ, благочиннымъ, въ общемъ своемъ списокѣ.—5) Благочинные, получивши отъ какого либо причта собранныя суммы, отмѣтивъ у себя номера присланныхъ первыхъ половинъ переводовъ, отсылаютъ оныя тѣмъ же порядкомъ, какой указанъ въ объявленіи и въ пунктѣ 5

правиль. Затѣмъ, по окончаніи сбора, сообщаютъ Консисторіи подробную перечневую вѣдомость по приложенной формѣ, когда, отъ кого, сколько и по какому номеру перевода собрано суммъ и когда оныя отосланы по назначенію. 6) Настоящій журналъ, объявленіе и форму вѣдомости отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполненію въ чемъ слѣдуетъ со стороны духовенства епархіи.

Правила о сборѣ пожертвованій при посредствѣ писемъ — переводовъ: 1) Письма — переводы рассылаются въ подвѣдомственные церковные приходы епархіи за опредѣленными номерами и въ такомъ количествѣ, которое признается наиболее цѣлесообразнымъ. 2) Списокъ церковныхъ приходовъ, которымъ разосланы письма, съ указаніемъ ихъ порядковыхъ номеровъ, присылаются въ Комитетъ (по адресу: С.-Петербургъ, Адмиралтейская набережная, 8). 3) Установленіе способа отчетности церковныхъ приходовъ Комитетъ предоставляетъ усмотрѣнію довѣрившихъ лицъ. 4) Касса, принимающая пожертвованія, предъявляетъ жертвователю, при его требованіи, письмо — переводъ въ послѣдовательномъ порядкѣ номеровъ, для вписанія имъ въ первую половину письма жертвуемой суммы и прочихъ требуемыхъ отъ него бланкомъ свѣдѣній. Послѣ того, лицо, принимающее пожертвованіе, заполняетъ вторую часть письма (квитанцію) требуемыми ею указаніями и выдаетъ эту квитанцію жертвователю. Примѣчаніе. Всякія подчистки и помарки должны быть избѣгаемы. Письма, почему-либо испорченныя, возвращаются лицами, принимающими пожертвованія, въ то учрежденіе, которое ихъ снабдило письмами, для дальнѣйшей отправки таковыхъ въ Комитетъ. 5) Отправка денегъ въ Комитетъ производится по мѣрѣ накопленія суммъ, но не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, тѣмъ же порядкомъ, который установленъ для отправки казенныхъ суммъ, или же, по желанію, нижеслѣдующими спо-

собами: 1) путемъ взноса денегъ въ ближайшее учрежденіе Государственнаго Банка, или ближайшее Казначейство въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Банка—а) для перевода на текущій счетъ Комитета въ С.-Петербургской конторѣ Государственнаго Банка собственнымъ распоряженіемъ учрежденія, принявшаго деньги, и б) съ полученіемъ отъ учрежденія, принявшаго деньги, переводнаго билета на имя Комитета для отсылки этого билета самимъ отправителемъ въ Комитетъ, и 2) путемъ взноса денегъ въ мѣстное почтовое учрежденіе для перевода ихъ почтовымъ переводомъ—а) на имя Комитета или б) на имя С.-Петербургской конторы Государственнаго Банка для зачисленія на текущій счетъ Комитета. 6) Въ видахъ возможности контролировать поступающія суммы и своевременно публиковать въ газетахъ имена жертвователей, надлежитъ, по возможности, одновременно съ переводомъ пожертвованныхъ суммъ отправлять казеннымъ пакетомъ непосредственно въ Комитетъ подлинныя заявленія жертвователей (первая половина письма), съ указаніемъ, когда и какимъ порядкомъ деньги переведены по этимъ заявленіямъ въ Петербургъ. 7) Въ случаѣ возникновенія какихъ-либо недоразумѣній, а также при требованіи новаго запаса писемъ, надлежитъ обращаться непосредственно въ Комитетъ.

Форма отчетной вѣдомости:

Губернія

Уѣздъ

Городъ, село, деревня

Наименованіе учрежденія, принимающаго пожертвованія.

Получено открытыхъ писемъ отъ № по №

включительно.

И. С л у ш а л и: отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 23-го декабря 1904 года, за № 1647, при коемъ препровожденъ экземпляръ правилъ для производства вербнаго сбора въ 1905 году, а также квитанція Россійскаго Общества транспортированія кладей № 1918949 на полученіе груза, упакованнаго въ 5 ящикахъ и заключающаго въ себѣ: правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія для своевременной разсылки ихъ во всѣ церкви епархіи. Приказали: Воззваніе о сборѣ и правила для его производства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства епархіи. Независимо отъ сего, черезъ Благочинныхъ разослать во всѣ церкви епархіи правила для производства сбора, надписи къ сборнымъ блюдамъ, воззванія, объявленія и собесѣдованія.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ РУССКОМУ НАРОДУ,

въ недѣлю Ваій, 10-го апрѣля 1905 года,

**ПЕРЕДЪ СБОРОМЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ
ІЕРУСАЛИМА И СВЯТОЙ ЗЕМЛИ.**

Грядый Господь къ вольный страсти апостоломъ глаголаше на пути: се восходимъ во Іерусалимъ, и предастся Сынъ Человѣческій, якоже есть писано о Немъ. Приидите убо и мы, очищенными смысли, сшествуимъ Ему, и распиемся Его ради житейскимъ сластемъ, да и оживемъ съ Нимъ, и услышимъ вопіюща Его: не ктому въ земный Іерусалимъ, за еже страдати, но восхожду ко Отцу Моему, и Отцу вашему, и Богу Моему, и Богу вашему, и созовышу васъ въ Горній Іерусалимъ—въ Царство Небесное. Стихиря Великаго Понедѣльника.

Братіе-христіане! Праздникомъ торжественнаго входа Господа нашего въ Іерусалимъ св. Церковь вводитъ насъ въ великіе дни страстей Христовыхъ, приглашая чадъ своихъ

идти вслѣдъ Господа, распяться ему и ради Его стать мертвыми къ прихотямъ и сластямъ жизни. Древніе христіане смотрѣли на святыя дни постовъ, какъ на средство, способствующее благотворенію: отказывали себѣ въ нищѣ и питіи и иныхъ потребностяхъ жизни и все сбереженіе за время поста отдавали въ пользу нищихъ и на другія дѣла благотворительности. И намъ нынѣ предстоитъ ради Господа отказаться житейскихъ сластей, возжаждать съ Нимъ и обнищать Его ради. Куда же, на что пойдутъ наши сбереженія за сіи великіе и святыя дни? Неужели на сластолюбіе и невоздержаніе, чревоугодіе и излишества въ послѣдующіе за нимъ Свѣтые дни Пасхи Господней? Да не будетъ! Откажемъ себѣ во многомъ, но откажемъ Христа ради. Кому же сотворимъ милостыню, братіе? *„Нищихъ всегда имѣете съ собою и, когда захотите, можете имъ благотворить; а Меня не всегда имѣете“* (Марк. 14, 7), слышимъ мы изъ устъ Самого Господа, похвалившаго усердіе Маріи, помазавшей ноги Его муромъ и тѣмъ приготовившей Его къ погребенію. Нынѣ Господь ожидаетъ личной Себѣ жертвы отъ насъ. Нынѣ Онъ воистину не будетъ имѣть, гдѣ поклонить главу, нынѣ Онъ взалчетъ, лица плодовъ на смоковницѣ; нынѣ Онъ возжаждетъ, вися на крестѣ; нынѣ Его пречистое тѣло понесетъ наготу, нуждаясь въ плащаницѣ.

Братіе-христіане! Въ лицѣ единовѣрныхъ намъ насельниковъ Св. Земли, притѣсняемыхъ иновѣрными и совращаемыхъ изъ святой вѣры православной въ вѣру лютерову и вѣру латинскую, Христосъ доселѣ терпитъ гоненія, ожидая отъ насъ вниманія и благоснисхожденія: помогите единовѣрцамъ своимъ чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество, призывающее больныхъ и немощныхъ въ своихъ больницахъ и лечебницахъ въ Святой Землѣ! А заброшенные, оборванные, голодные дѣти-нищѣ бѣднаго православнаго туземнаго населенія Св. Земли влачатъ жалкое существованіе, томясь духовною жаждою просвѣщенія въ духѣ истинной Христовой вѣры: поддержите своими вспоможеніями

православныя школы и убѣжища въ Св. Землѣ, содержимыя на русскія народныя копѣйки, и не дайте дѣтямъ православныхъ уйти въ сврейскія школы и инославныя училища! А церкви Божіи въ земномъ отечествѣ Христа поражаютъ своимъ убожествомъ, безъ кровли, нуждаясь въ облаченіи и утвари, иконахъ и плащаницѣ: изберемъ въ посредники нашимъ подаяніямъ на благолѣпіе дома Божія Императорское Православное Палестинское Общество, радѣющее объ украшеніи бѣднѣйшихъ храмовъ въ земной родинѣ Христа!

„Дорого яичко въ Христовъ день“, говоритъ народная мудрость. Почтимъ же грядущій день Христовъ посильною лептою въ пользу Іерусалима и Св. Земли. Если нынѣ вмѣстѣ съ Церковью желаемъ быть мыслию и сердцемъ на Голгофѣ, у подножія креста Господня, то и сокровища свои направимъ туда-же, въ Св. Землю: „ибо гдѣ сокровище ваше, тамъ будетъ и сердце ваше“ (Мѡ. 6, 21). Не будемъ подобными евангельской смоковницѣ (Мѡ. 21, 19), имѣющими лишь наружный цвѣтъ благочестія, а плодовъ праведности не приносящими! Какъ неплодная смоковница заслужила отъ Господа проклятіе: такъ и ненавидящіе Сіона посрамятся отъ Господа; какъ трава огнемъ, будутъ изсохше. Дадимъ свою лепту на Іерусалимъ земной, да совозвыситъ насъ Христосъ Господь въ Горній Іерусалимъ — въ Царство Небесное!

Правила для производства сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объ-

явленіями и актами по сбору, приче́мъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во время богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, приче́мъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургии послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36.

III. С л у щ а л и: опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 17-го — 27-го декабря 1904 года, за № 6752, пронечатанное въ № 3 Церковныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, слѣдующаго содержанія: „въ видахъ усиленія средствъ Россійскаго Общества

Краснаго Креста по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востоку, разрѣшить членамъ сего общества или уполномоченнымъ на это лицамъ производить, на все время войны Россіи съ Японіей, за богослуженіями въ дни двенадцатыхъ праздниковъ, свободные отъ другихъ сборовъ, особый сборъ по всѣмъ церквамъ Россійской Имперіи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, и назначеніе особыхъ уполномоченныхъ встрѣтило-бы затрудненіе, сборъ этотъ производить старостамъ церквей и собранныя деньги представлять чрезъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій въ Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ, при чемъ возложить на священниковъ заботу разъяснить въ проповѣдяхъ цѣль вышеозначеннаго сбора".

П р и к а з а л и: Настоящее опредѣленіе Св. Синода напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства епархіи.

IV. С л у ш а л и: рапортъ Благочиннаго Покрута, священника Александра Широкинскаго, отъ 21-го января Бугурусланскаго уѣзда, 1905 года, за № 49, при коемъ представляетъ на просмотръ въ правильности составленія: главную опись церкви и имущества церковнаго села Емантаева, копію съ главной описи и дополнительную опись по той же церкви.

П р и к а з а л и: Такъ какъ при обзорѣ экземпляровъ церковной описи по селу Емантаеву обнаружено: 1) что скрѣпа по листамъ священникомъ не доведена до конца книги, 2) засвидѣтельствованія Благочиннаго о томъ, что все церковное имущество внесено въ опись, не имѣется; 3) размѣръ храма по длинѣ и ширинѣ и число оконъ въ храмѣ не обозначены; 4) при описаніи серебряныхъ вещей не означены клейма технического и пробирнаго мастеровъ и годы выпуска изъ мастерской и пробирной палатки, а также и размѣръ вещей въ линейныхъ мѣрахъ; 5) при описаніи св. евангелій, на престольныхъ крестовъ, богослужебныхъ сосудовъ, сосудохранительницы и. т. п. изложено только, что на таковыхъ вещахъ имѣются „обычныя изображенія“, тогда какъ эти обычныя изображенія устраи-

ются различныхъ видовъ и изъ различныхъ матеріаловъ, а именно: на финифти, перламутрѣ, металлѣ — литыя, чеканныя, рѣзные, осыпанныя стразами или самоцвѣтными т. е. натуральными камнями и т. п., въ пояскомъ или полномъ видѣ изображенныя, т. е. иногда образъ Господа Иисуса Христа бываетъ поясной, иногда же поставляется образъ Воскресенія Христова, а на тыльной сторонѣ евангелій, иногда ставится крестъ Господень, иногда же образъ одного изъ двенадцатыхъ праздниковъ, на тыльной же сторонѣ крестовъ“, то изображаются орудія крестныхъ страданій, то надписи: „Кресту Твоему покланяемся Владыко“, или „Крестъ хранитель вселенныя“, и т. п., то однѣ только виньетки или арабески, или же вся эта часть креста остается гладкой, ничѣмъ не заполненной, рукояти же бываютъ и круглыя, и полукруглыя и четырехстороннія-расширенныя къ концу и прямолинейныя, отсутствіе каковыхъ признаковъ при описаніи вещей не гарантируетъ церковь отъ замѣны утрачиваемыхъ вещей другими, менѣе цѣнными, а иногда вещей древнихъ временъ новыми, противу чего узаконеніями, дѣйствующими въ В. П. И., и указывается принимать мѣры предосторожности чрезъ подробное описаніе, между прочимъ, всѣхъ по возможности отличительныхъ признаковъ, — то всѣ три экземпляра описи и возвратить для восполненія, съ обязательствомъ по исполненіи и исправленіи экземпляровъ описи, представить таковыя вновь въ Консисторію для обзрѣнія и утвержденія. 5) Въ виду же того, что описи съ подробными недостатками очень часто представляются на утвержденіе Епархіальнаго Начальства причтами и другихъ церквей, изложенное, въ п. п. I—4 сего опредѣленія, разъясненіе объявить, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію и исполненію епархіальнаго духовенства.

Распредѣленіе процентнаго сбора.

1904 г. 10-го декабря. духовенство 3-го округа, Ставропольскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, выслушавъ заявленіе о. о. настоятелей нѣкоторыхъ церк-

вей округа о слишкомъ высокомъ $\%$ сборѣ взаменъ свѣчнаго дохода съ ихъ церквей и разсмотрѣвъ вѣдомость этого сбора, постановило въ видахъ болѣе безпристрастнаго распредѣленія $\%$ сбора взаменъ свѣчнаго дохода съ церквей округа составить новую вѣдомость этого сбора и представить ее на утверждение Епархіальнаго Начальства.

На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3-го февраля 1905 года, послѣдовала таковая: „Журналь Съѣзда утверждается“.

ВѢДОМОСТЬ

$\%$ сбора взаменъ свѣчнаго дохода по 18 церквамъ, 3-го округа, Ставропольскаго уѣзда, по новой раскладкѣ.

№	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Сумма.	
		РУБ.	К.
	Село Верхняя Бѣлозерка	52	11
	„ Бирля	53	58
	„ Васильевка	36	54
	„ Вишенки	53	50
	„ Городищи	26	92
	„ Грязнуха	52	32
	„ Ерыклинскъ	61	96
	„ Кандаковка	53	40
	„ Лебяжье	53	74
	„ Никольское	52	54
	„ Рязаново	36	50
	„ Сабакаево	22	12
	„ Сосновка	16	86
	„ Сусканъ Благовѣщенскій	40	4
	„ Сусканъ Чувашскій	51	—
	„ Ташолка	50	24
	„ Хрящевка Георг. церковь	51	32
	„ Хрящевка Николаев. церковь	96	58
	Итого	861	27

Награжденія.

Благословенія Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ удостоены, по представленію Епархіальнаго Начальства, слѣдующія лица: 1) крестьянская вдова д. Димитріевки, Бугульминскаго уѣзда, Агрипина Иванова *Бугрова*. Движимая чувствомъ христіанской благотворительности, пожертвовала изъ своихъ личныхъ средствъ на ремонтъ храма въ с. Решевкѣ, того же уѣзда, 300 руб. и на приобрѣтеніе колокола и ризницы для Покровско-Урустамакской церкви 250 руб.

2) Членъ строительной Коммиссіи по сооруженію храма въ д. Хлѣбновкѣ, Николаевскаго уѣзда, Раненбургскій мѣщанинъ, Рязанской губерніи, Иванъ *Ряполовъ*. Въ продолженіи 10 лѣтъ онъ лично собиралъ денежные средства на сооруженіе названнаго храма, лично производилъ покупку всѣхъ потребныхъ матеріаловъ для постройки храма и съ знаніемъ дѣлалъ за производствомъ работъ. Лично имъ куплена, съ добавленіемъ собственныхъ средствъ, вся полностью церковная сребропозлащенная утварь и прибрѣтено потребное количество св. иконамъ подсвѣчниковъ и другихъ необходимыхъ вещей, и купленъ колоколъ въ 70 пуд. По его же ходатайству предъ г-ми Устиновыми разрѣшено ему выдѣлить изъ собственныхъ ихъ земельныхъ владѣній потребное количество земли подъ храмъ, церковную ограду и церковную сторожку и выдать изъ конторы г. г. Устиновыхъ 1000 руб. на постройку храма.

3) Членъ строительной Коммиссіи по сооруженію храма въ д. Хлѣбновкѣ, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ той же деревни Петръ *Михалевъ*. Въ продолженіи всей постройки названнаго храма онъ неотлучно находился при постройкѣ, оставивъ совершенно всѣ свои домашнія, полевые и другія хозяйственныя работы, принималъ всѣ строительные матеріалы и наблюдалъ за доставкою ихъ къ мѣсту постройки.

4) Самарская купеческая вдова Васса Георгіева *Кириллова*, пожертвовавшая въ церковь с. Ивановки—Криволучья,

Николаевского уѣзда, приобретенный ею на собственные средства колоколь въ 50 пуд., стоимостью 958 руб.

5) *Жители деревень Большой и Малой Алдаркиной*, Бузулукскаго уѣзда. Они устроили новое зданіе для церковно-приходской школы въ д. Большой Алдаркиной въ 1700 руб., а старое зданіе перенесли въ д. Малую Алдаркину, съ пристроенъ къ нему учительскаго помѣщенія за 400 руб.

О п р е д ѣ л е н і я

с в я щ е н н и к о в ъ.

Вновь рукоположенный, окончившій курсъ Нижегородской духовной семинаріи, *Теодоръ Стрѣльниковъ* — въ с. Старую Майну, Ставропольскаго уѣзда, 11 февраля.

Д і а к о н о в ъ.

Вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Василій Созоновъ* — въ то-же село на вакансію псаломщика — 4 февраля; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Корнѣевки, Бузулукскаго уѣзда, *Стефанъ Виноградовъ* — въ то-же село на вакансію псаломщика — 8 февраля; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Балашей, Новоузенскаго уѣзда, *Петръ Кубаревъ* — въ то-же село съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика — 10 февраля; вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Михаило-Архангельскаго, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Никольскій* — къ Бузулукскому Свято-Троицкому женскому монастырю — 10 февраля.

П с а л о м щ и к о в ъ.

Сынъ псаломщика *Алексѣй Альбокриновъ* — въ с. Бѣлогорку, Бузулукскаго уѣзда, 11 февраля; сынъ умершаго священника *Николай Любимовъ* — въ с. Байгоровку, Бузулукскаго уѣзда, 11 февраля.

Перемѣщенія

псаломщиковъ.

С. Генеральскаго, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Топорнинъ* — къ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда, 3 февраля; с. Новой Мертовщины, Бугульминскаго уѣзда, Адрианъ *Димитріевъ* и с. Добрина, того же уѣзда, Димитрій *Мелеукий* — одинъ на мѣсто другого — 10 февраля; с. Мордовской Боклы, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Благовѣщенскій* — въ с. Малую Бугульму, Бугульминскаго уѣзда, 9 февраля; с. Матвѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Павелъ *Владимірскій* — въ с. Николаевку, того же уѣзда, 9 февраля; с. Бѣлогорки, того же уѣзда, Петръ *Расцветовъ* — въ с. Матвѣевку, того же уѣзда, 10 февраля; с. Колывана, Самарскаго уѣзда, Николай *Успенскій* — въ с. Могутово, Бузулукскаго уѣзда 6 февраля; Михайло — Архангельской церкви сл. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ *Кубаревъ* — къ Преображенской церкви той же слободы — 11 февраля.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Исправляющій должность благочиннаго 9 округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ Василій *Виноградовъ* утвержденъ въ должности благочиннаго 30 января; исправляющій должность псаломщика с. Теликовки, Николаевскаго уѣзда, Петръ *Ледункинъ* — 1 февраля; допущенный къ исправленію должности священника въ с. Новотулку, Николаевскаго уѣзда, Петръ *Расцветовъ* — 17 февраля утвержденъ на 2 штатъ въ томъ же селѣ; исправляющій должность псаломщика с. Самаровки (Колдыбана) Николаевскаго уѣзда, Константинъ *Покровскій* — 7 февраля; исправляющій должность псаломщика с. Софьина, Самарскаго уѣзда, Николай *Дивногородскій* — 10 февраля; исправляющій должность псаломщика с. Сестеръ, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ *Макаровъ* — 11 февраля; исправляющій должность псаломщика с. Новой Мертовщины, перемѣщенный

въ с. Добрино, Бугульминскаго уѣзда, *Адріанъ Димитріевъ* —
9 февраля.

Увольненіе за штатъ.

Священникъ с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Забѣлинъ* — 31 января.

Умершіе.

Заштатный діаконъ с. Морши, Николаевскаго уѣзда, *Семенъ Генерозовъ* — 28 января; послѣ покойнаго остались жена *Екатерина Иванова*; іеродіаконъ Спасо-Преображенскаго единавѣрческаго женскаго монастыря *Никодимъ* — 19 января.

Розыскивается

И. д. псаломщика села Аннина Верха, Николаевскаго уѣзда, *Павель Милославскій*, самовольно отлучившійся изъ прихода съ 4 ноября 1904 года и неизвѣстно гдѣ въ настоящее время находящійся.

Ирэдныя мѣста.

Священническія.

Самарскаго уѣзда:

Степная Шентала 6 округа (См. Еп. Вѣд. 1904 г. № 19).

Бобровка 3 округа. (См. № 20).

Переволожскіе хутора 1 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 400 руб. и отъ общества 300 (руб.; земли 33 д.; дома есть церковныя; прихожанъ 671 д. м. ц. и 680 д. ж. ц.

Ставропольскаго уѣзда:

Агодное 1 округа. (См. № 20).

Узюково 1 округа. (См. № 20).

Бузулукскаго уѣзда:

Евфимовка 12 округа. (См. № 19).

Георгиевка 11 округа. (См. № 19).

Ромашкино 12 округа. (См. № 19).

Промькино 11 округа. (См. № 4).

Николаевскаго уѣзда:

Пестравка 4 округа (См. № 19).

Сухая Вязовка 4 округа. (См. № 21).

Ново-Спасское 7 округа. (См. № 3).

Высокое 4 округа. (См. № 3).

Бугурусланскаго уѣзда:

Большіе Толкаи 1 округа. (См. № 19).

Борискино 8 округа. (См. № 3).

Павловка 3 округа. (См. № 3).

Новоузенскаго уѣзда:

Узморье 4 округа. (См. № 19).

Куриловка 1 округа. (См. № 20).

Покровская сл. Троицкая церковь 4 округа. (См. № 4).

Савинка 6 округа. Причта положено быть двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 1500 руб., ялѣбнаго сбора на 200 руб., жалованья отъ казны—священники по 300 руб., діакономъ 150 руб. и псаломщики по 100 руб. и $\frac{1}{2}$ съ капиталовъ 14 руб.; дома есть; земли 99 д.; прихожанъ 1993 д. м. п. и 2051 д. ж. п.

Діаконскія:

Добрино 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18).

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

Алексаикино 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).

Псаломщическія:

Самарскаго уѣзда:

Большая-Каменка 5 округа. (См. № 19).

Нижняя Быковка 5 округа. (См. № 21 за 1904 г. въ отдѣлѣ о священническихъ мѣстахъ).

Колывань 2 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 650 руб. и отъ прихожанъ 200 руб. и добровольныхъ пожертвованій 300 руб.; земли 66 десятинь; дома есть; прихожанъ 113 д. м. п. и 1098 д. ж. п., кромѣ сего, раскольниковъ 373 д. м. п. и 363 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда:

Ягодное 1 округа. (См. № 19).

Хрящевка Никольская церковь 3 округа. (См. № 22).

Новое Еремкино 1 округа. (См. № 4).

Бугульминскаго уѣзда:

Каменка 3 округа. (См. № 25).

Тумбарла 1 округа. (См. № 25).

Чирково 1 округа. (См. № 4).

Новые Маклауши 2 округа. (См. № 24 въ отдѣлѣ о праздныхъ священническихъ мѣстахъ).

Мартыново 1 округа. (См. № 3.)

Спасское 1 округа. (См. № 4).

Микулино 1 округа. (См. № 4).

Борискино 2 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и двоимъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 500-600 руб. и хлѣбнаго сбора на 100 руб. и казеннаго жалованья священники—300 руб.; а псаломщики по 100 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 66 десятинь; прихожанъ 2117 д. м. п. и 2122 д. ж. п.; дома есть церковные.

Бузулукскаго уѣзда:

Пронькино 8 округа. (См. № 20).

Покровка 4 округа. (См. № 23).

Ново-Геранькино 6 округа. (См. № 20 въ отдѣлѣ о праздныхъ священническихъ мѣстахъ).

Сорочинское 10 округа. (См. № 2).

Орѣховка 2 округа. (См. № 4).

Несмѣяновка 2 округа. (См. № 4).

Михаило-Архангельское 9 округа. (См. № 4).

Бугурусланскаго уѣзда:

Рычково 5 округа. (См. № 19).

Радовка 7 округа. (См. № 24).

Старо-Ганькино 5 округа. (См. № 24).

Аксютино 8 округа. (См. № 3).

Мордовская Бокла 6 округа. Причта положено быть священнику, диакону и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 400 руб., жалованья отъ общества—священникъ 200 руб. и псаломщикъ 100 руб. и казеннаго жалованья—псаломщикъ 24 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ 3 руб. 60 коп.; земли 49 д.; домъ церковный есть только для священника; прихожанъ 986 д. м. п. и 1009 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда:

Смоленка 6 округа. (См. № 19).

Новоузенскаго уѣзда:

Михайловка 3 округа. (См. № 19).

Сл. Покровская Петропавловская церковь. (См. № 4).

Покровская Вознесенская церковь. (См. № 4).

С. Салтово 5 округа. (См. № 4).

Генеральское 4 округа. Причта положено быть священнику, диакону и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны—священникъ 129 руб. 36 коп. и псаломщикъ—35 руб. 28 коп., добровольныхъ пожертвованій отъ 600 руб. до 800 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 50 д.; дома есть церковные; прихожанъ 1132 д. м. п. и 1187

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Спасо-Преображенскаго церковно-приходскаго Попечительства въ г. Самарѣ, за 1902—1904 годы (7-е трехлѣтіе его существованія).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Спасо-Преображенское Попечительство и въ 1902—1904 г.г. заботилось объ изысканіи денежныхъ средствъ: а) на украшеніе храма, б) на школу и в) на богадѣльню, находящіяся при церкви. Приходъ и расходъ суммъ, за означенные годы, представляется въ слѣд. видѣ:

	На украшеніе храма.		На школу.		На богадѣльню.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ 1902-му году суммъ Попечительскихъ оставалось	55	67	—	—	2861	—	2916	67
Въ 1902—1904 годахъ на приходъ поступило	3800	19	412	47	2761	26	6973	92
Въ 1902—1904 г.г. израсходовано	3484	97	412	47	1423	46	5320	90
Къ 1905-му году осталось	370	89	—	—	4198	80	4569	69

Остатокъ къ 1905-му году — 4569 р. 69 коп. заключается:

- а) 4100 р. въ процентныхъ бумагахъ, именно: въ 5⁰/₀ закладномъ съ выигрышами листѣ дворянскаго земельного банка 100 р., въ 3¹/₂⁰/₀ закладныхъ листахъ того-же банка 500 р., въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ на государственную ренту 1700 р., въ билетахъ Самарскаго Общественнаго банка 1800 р., б) 354 р. 40 к. по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы и в) 115 р. 29 к. въ наличныхъ.

Предсѣдатель Попечительства Протоіерей *Θ. Благовидовъ.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Очередныя засѣданія Бугурусланскаго Уѣзднаго Отдѣленія въ 1905 году назначены на слѣдующія числа: въ мартѣ — 16-го, въ апрѣлѣ — 27, въ маѣ — 16, въ іюнѣ — 16, въ августѣ — 16, въ сентябрѣ — 12, въ октябрѣ — 17, въ ноябрѣ — 16 и въ декабрѣ — 20. Засѣданія Отдѣленія имѣютъ быть въ помѣщеніи Уѣзднаго Съѣзда.

Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что о ректоромъ семинаріи, Архимандритомъ Веніаминомъ, представлено въ Правленіе семинаріи одно свидѣтельство 4⁰/₀ ренты за № 3561/135 въ 100 рублей, пожертвованное одной изъ посѣтительницъ семинарскаго храма въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи за упокой раба Божія Александра, за что жертвовательницѣ объявляется отъ Правленія Семинаріи благодарность.

Ректоръ Семинаріи *Архим. Веніаминъ.*

Отъ Правленія Николаевскаго духовнаго училища.

Правленіе Николаевскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, что, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1904 г. за № 13196, разрѣшено Правленію училища производить приѣмныя испытанія для поступленія въ училище предъ лѣтними каникулами, но съ тѣмъ, чтобы приѣмъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ производился по окончаніи приѣмныхъ испытаній послѣ каникулъ по сравнительному достоинству получаемыхъ экзаменовавшимися на томъ и другомъ испытаніи балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ либо преимуществъ. О днѣ испытанія окружному духовенству будетъ объявлено особо вмѣстѣ съ правилами для поступленія въ I-й классъ училища.

Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ духовенству училищнаго округа, что *пріемные экзамены для поступленія въ 1-й кл. Бугурусланскаго духовнаго училища, кромѣ обычнаго времени (во второй половинѣ августа), будутъ производиться еще 30 и 31 мая с.—г.*

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

„Экзамены на званіе учительницъ одноклассной церковно-приходской школы будутъ происходить въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 25 и по 30 апрѣля сего 1905 года“.

Книжи В. Бѣляева,

препод. Витебской Семинаріи.

„Подъ впечатлѣніями живого дѣла“
МИССИОНЕРСКІЯ ЗАМѢТКИ.

180 стр. Цѣна 65 к. 1903 г.

„НАБРОСКИ СЪ НАТУРЫ“.

Картинки изъ жизни раскола. Вып. 1 — 20 к.

Вып. 2 — 15 к. 1904 г.

„Миссіонерскіе“ этюды свящ. Г. Петрова.

Посвящается православному духовенству. 50 к. 1904 г.

Складъ изданій: Витебскъ, дух. Семинарія.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

№ 5-й. 1-го марта 1905 года. № 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Жизненность содержанія, какъ необходимое условіе успѣшности церковной проповѣди.

Требованія живого проповѣдническаго слова, предъявляемыя въ послѣднее время къ пастырямъ церкви и печатью духовной и свѣтской и общественнымъ мнѣніемъ указываютъ на то, что несомнѣнно существуетъ нѣкоторое „недовольство“ состояніемъ церковной проповѣди и желаніе „обновленія и оживленія“ ея, и надо думать, что таковое желаніе относится не только къ ея внѣшнему виду, т. е. поскольку она является „живымъ словомъ“ *по формѣ*, но и къ ея внутреннему содержанію, — желательна, такъ сказать „жизненность“ послѣдняго. Это желаніе, хотя особенно сильно выражается въ послѣднее время, но существуетъ уже давно. Еще покойный архіепископъ херсонскій Никаноръ держался того взгляда, который неоднократно высказывалъ и старался внушать другимъ, что наша церковная проповѣдь, не ограничиваясь разъясненіемъ положительной стороны христіанскаго вѣроученія, должна

главнымъ образомъ, служить отвѣтомъ на различные запросы жизни прямо или косвенно касающіеся религія, а вмѣстѣ съ тѣмъ быть и апологіей христіанства и православной церкви противъ многочисленныхъ враговъ ихъ. Если же 15—20 лѣтъ тому назадъ (Преосвященный Никаноръ умеръ 27-го декабря 1890 г.) въ такомъ „оживленіи“ церковной проповѣди чувствовалась нужда, то тѣмъ болѣе это необходимо теперь, когда съ одной стороны общественная жизнь значительно подвинулась впередъ, а съ другой стороны и враги церкви значительно умножились и сдѣлались въ своихъ нападкахъ на христіанство и церковь увѣреннѣе и настойчивѣе... И дѣйствительно, современная проповѣдническая литература принимаетъ все болѣе и болѣе жизненный и вмѣстѣ съ тѣмъ полемико-апологетическій характеръ; наши лучшіе церковные ораторы послѣдняго времени: Амвросій Харьковскій, Антошій Волынскій и др. въ этомъ отношеніи являются прямо-таки апологетами христіанства и церкви православной, почему ихъ труды должны служить для каждаго пастыря-проповѣдника руководствомъ въ дѣлѣ церковнаго благовѣстія во всѣхъ отношеніяхъ, разумѣется и въ содержаніи.

Конечно, въ принципѣ каждый согласится съ такимъ взглядомъ на церковную проповѣдь, потому что, безъ сомнѣнія она есть могущественнѣйшее средство пастырскаго воздѣйствія, но все же въ примѣненіи такого взгляда являются нѣкоторыя затрудненія. Вездѣ ли, спрашивается, церковная проповѣдь должна быть именно апологетическаго характера и вездѣ ли церковный проповѣдникъ долженъ быть въ то же время и публицистомъ? Существуетъ такой взглядъ, что въ этомъ случаѣ слѣдуетъ ограничиться только городскими церквями, потому что, если-де общественною жизнью и предъявляются такіе вопросы, какъ напр. о вѣротерпимости, о свободѣ совѣсти, о правахъ собственности и т. п., которые поставляютъ пастыря церкви въ необходимость отвѣчать на нихъ, то это бываетъ, большею частію, въ городскихъ приходахъ, состоящихъ въ значительномъ числѣ изъ лицъ интеллигентныхъ и образованныхъ, а не въ сельскихъ, потому что тутъ прихожане сельскіе-

люди малообразованные, да и общественная жизнь въ сель очень мало развита. Если это — такъ, то могутъ ли служить для сельскаго пастыря руководствомъ проповѣдническіе труды вышеуказанныхъ корифеевъ русской проповѣднической литературы, рассчитанные на образованныхъ слушателей и отвѣчающіе на духовные запросы собственно интеллигенціи? Такія сочиненія, какъ преосв. Амвросія харьковскаго, Антонія волынскаго, Никанора Одесскаго, думается, должны служить настольными книгами каждаго проповѣдника, должны имѣться въ каждой церковной или окружной благочиннической библіотекѣ, въ городѣ-ли, въ сель-ли — безразлично, потому что, если внимательно посмотрѣть на различныя явленія городской и сельской жизни, то окажется, что едва-ли слѣдуетъ проводить рѣзкую черту между городскими и сельскими приходами, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи къ проповѣди церковной, которая всегда и вездѣ имѣетъ въ виду проповѣдываніе и защиту *единой* истины Божіей. При томъ, какъ городскіе приходы отличаются одинъ отъ другого по своему населенію, такъ, вѣдь, и сельскіе приходы бываютъ различныя. Возьмите вы напр. села подгороднія, села, лежащія по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, или вообще по удобнымъ путямъ сообщенія, затѣмъ большія торговыя села, которыя по этому являются центральными для окружающихъ (Въ Самарской епархіи не мало таковыхъ и нѣкоторыя изъ нихъ численностью своего населенія превосходятъ даже уѣздные города). И населеніе во всѣхъ такихъ селахъ немногимъ развѣ отличается отъ городского, какъ по своему внѣшнему виду, такъ и по своей нравственной фізіономіи, потому что среди населенія такихъ сель, съ одной стороны, находится немало людей образованныхъ и интеллигентныхъ уже по самой профессіи своей, какъ напр. различныхъ чиновниковъ, врачей, учителей, а съ другой стороны много торговцевъ, писцовъ, конторщиковъ, приказчиковъ, которые также имѣютъ претензію на интеллигентность и также интересуются всевозможными „болыными“ и „проклятыми“ вопросами. Вліяніе же этого „мыслящаго пролетаріата“ на народную массу въ сель какъ-

то даже сильнѣе сказывается, чѣмъ въ городѣ, очевидно потому, что эта народная масса чувствуетъ сильнѣе свою умственную беспомощность, чѣмъ напр. въ городѣ рабочая масса. Сильно это вліяніе еще и потому, что въ настоящее время не одни „интеллигенты“ переживаютъ ту стадію общественнаго развитія, которая въ литературѣ слыветъ подъ именемъ „переоцѣнки цѣнностей“, а и народъ нашъ переживаетъ періодъ подобной же переоцѣнки¹⁾, почему на бесѣдахъ напр. съ сектантами слышатся возраженія, касающіяся не только религіи, но и строя общественной жизни. Въ этомъ случаѣ сказывается уже вліяніе города. Нерѣдко первый толчекъ къ подобной „переоцѣнкѣ цѣнностей“ даютъ солдаты, возвратившіеся со службы, какъ уже вкусившіе плоды цивилизаціи и культуры, такъ какъ большинство ихъ несетъ свою службу въ городахъ, гдѣ имъ приходится встрѣчаться съ людьми самыхъ разнообразныхъ убѣжденій, отъ которыхъ они заимствуютъ часто ложныя возрѣнія на жизнь и религію, и, возвратившись на родину, распространяютъ ихъ среди своихъ односельчанъ и имѣютъ успѣхъ въ томъ, потому что послѣдніе смотрятъ на нихъ съ нѣкоторымъ уваженіемъ, какъ на людей бывалыхъ и видавшихъ всякіе виды. Не такъ давно къ одному священнику явился одинъ такой солдатикъ, служившій въ одномъ изъ большихъ городовъ. Батюшка представлялъ его себѣ такимъ, какимъ онъ былъ четыре года назадъ, до службы, скромнымъ, трезвымъ, а потому весьма удивился, когда увидѣлъ развязнаго молодца, подѣхмѣлькомъ, который съ первыхъ же словъ съ самымъ увѣреннымъ видомъ началъ высказывать самыя нелѣпыя мысли, причемъ сыпалъ иностранными словами: прогрессъ, эволюція, коммунизмъ и т. п., похвалился тѣмъ, что онъ читалъ Дарвина, посоветовалъ и батюшкѣ прочесть его. Словомъ „пустилъ такой пыли въ глаза“, что батюшкѣ пришлось только руками развести. На вопросъ: откуда онъ набрался такой мудрости? батюшка получилъ такой отвѣтъ: „умныхъ людей много видать и книгъ умныхъ они мнѣ много“.

¹⁾ См. Православно—русское слово за 1904 годъ № 17, стр. 615.

давали“. А кто может поручиться, что у него не найдется единомышленниковъ, что черезъ десять, а не черезъ десять, такъ черезъ двадцать лѣтъ такіе случаи въ крестьянской средѣ уже не будутъ единичными, уже не отдѣльныя личности, а многіе будутъ разсуждать подобнымъ образомъ? Какъ же относиться ко всѣмъ этимъ явленіямъ пастырю церкви? Неужели остаться безучастнымъ зрителемъ всего этого? Если со стороны люди, не всегда благонамѣренные и расположенные къ христіанству и церкви, стараются внушить народу заняться „переоцѣнкой цѣнностей“, то почему же пастырю — проповѣднику, въ предупрежденіе нежелательнаго рѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ, въ своемъ „живомъ“ пастырскомъ словѣ не освѣтитъ ихъ съ православно-христіанской точки зрѣнія! Вѣдь, у него нѣтъ другого оружія защиты истины Божіей, кромѣ слова Недаромъ и самое служеніе пастырское называется *служеніемъ слова*. Во всякомъ случаѣ легче предупредить болѣзни, чѣмъ лечить ихъ. Разъ возбуждаются въ простомъ народѣ такіе вопросы, какъ о правѣ собственности, о вѣротерпимости и т. п. и возбуждаются нерѣдко людьми чуждыми христіанства и церкви, то, подъ вліяніемъ ихъ, они могутъ и рѣшаться; но только вопросъ: въ какихъ формахъ будутъ выражаться эти рѣшенія? Павловскій погромъ, полтавскіе беспорядки и имъ подобныя событія не есть-ли это своеобразное рѣшеніе вышеуказанныхъ вопросовъ? не есть-ли это своего рода „переоцѣнка цѣнностей“? Въ сущности вѣдь не мало такихъ вопросовъ, которыми интересуется не одна интеллигенція, какъ, можетъ быть, многіе думаютъ, а и простой народъ, хотя съ перваго взгляда онъ и кажется совершенно не заинтересованнымъ въ нихъ; потому что онъ, не зная научной терминологіи, эту свою заинтересованность выражаетъ въ очень простыхъ формахъ, что и даетъ поводъ такъ думать о немъ. Такіе вопросы, какъ о вѣротерпимости, о назначеніи женщины, о неравенствѣ состояній, являются прямо-таки общечеловѣческими вопросами. Мнѣ напр. не разъ задавали вопросъ по томъ: можно-ли подавать милостыню не-

вѣрнымъ? можно-ли ѣсть изъ одной чашки съ инвѣрцами? Что это, какъ не вопросы той же вѣротерпимости? Спрашивали о томъ, что значать слова Апостола: *мужіе любите своя жены* и *жена да боится своего мужа*? Какъ примирить тутъ кажущееся противорѣчіе? Не показываетъ ли это, что „женскимъ вопросомъ“ ни простой народъ *по своему* тоже интересуется? Безъ сомнѣнія трудно творить поученія на такія темы, но вотъ тутъ-то и можетъ намъ помочь изученіе образцовъ *современной* проповѣднической литературы. Задача проповѣдника въ данномъ случаѣ будетъ состоять въ томъ, чтобы упростить ихъ, всѣмъ понятнымъ языкомъ выразить тѣ мысли, которыя содержатся въ нихъ. Развѣ уже такъ трудно напр. просто и кратко рассказать, какое значеніе имѣетъ въ жизни женщина — христіанка, добрая, кроткая, скромная, благочестивая, или женщина мать, воспитывающая въ послушаніи Богу и Св. церкви дѣтей своихъ. А это и будетъ рѣшеніе съ христіанской точки зрѣнія вопроса о назначеніи женщины, рѣшеніе всѣмъ доступное и всѣмъ понятное. Возьмемъ другой вопросъ о правѣ собственности или точнѣе и проще о неравенствѣ состояній. Неужели уже такъ трудно объяснить, что богатство и бѣдность такія явленія, которыя всецѣло зависятъ отъ Бога, какъ учить тому слово Божіе, — и никакія чловѣческія „мѣропріятія“ не въ силахъ измѣнить волю Божию — Всегда будутъ на свѣтѣ богатые, всегда и бѣдные. Вотъ и отвѣтъ на вопросъ, разумѣется посильный, но все таки отвѣтъ. Важно то, что проповѣдникъ не будетъ „безотвѣтнымъ“ предъ вопросами общественной жизни. Только та проповѣдь будетъ имѣть успѣхъ и значеніе, которая явится отвѣтомъ на духовные запросы слушателей, слѣдовательно, принимая во вниманіе современную жизнь, проповѣдь съ характеромъ публицистическимъ и апологетическимъ, т. е. не въ томъ смыслѣ апологетическимъ, что совсѣмъ безъ вниманія останется положительная сторона христіанскаго вѣроученія, а въ томъ, что пастырю церкви надлежитъ разъяснить, а затѣмъ и защищать тѣ *положительныя* истины христіанскаго вѣроученія,

которыя отвергаются въ настоящее время врагами христіанства и православія. Во всякомъ случаѣ „оживленіе“ церковно-проповѣдническаго дѣла будетъ сильнымъ противодѣйствіемъ врагу рода человѣческаго, который въ настоящіе дни лукавые вездѣ и съ особеннымъ усердіемъ всѣваетъ плевелы свои... Думается, что къ такому именно противодѣйствію приглашаетъ насъ и послѣднее воззваніе Святѣйшаго Синода.

Священникъ С. Богородицкій

О Ч Е Р К Ъ

христіанскаго просвѣщенія чувашъ въ приходѣ села Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда.
(Къ 40-лѣтію прихода).

(Продолженіе).

II.

Лѣтописатель, священникъ Ключаревъ въ 1867 году, чрезъ три года по освященіи храма, такъ характеризуетъ религіозное состояніе прихожанъ Ново-Якушкина: „Насельники этого прихода въ большинствѣ чуваша, которые, хотя и давно крещены большинство, но доселѣ не просвѣщены свѣтомъ Евангельскаго ученія. Посему степень усердія ихъ къ церковному Богослуженію, говѣнію, исповѣди, причастію Св. Таинъ, поминовенію усопшихъ по христіанскому обряду, отправленію молебновъ на разныя случаи и наконецъ къ слушанію церковныхъ поученій — на низшей ступени. Больные чуваша просятъ сподобить ихъ Святыхъ Таинъ только потому, чтобы въ смертномъ случаѣ не ввести семейныхъ въ неурядицу столѣновеніемъ съ полицейскимъ начальствомъ, такъ какъ въ такомъ случаѣ, т. е. смерти безъ напутствованія, священники положительно, конечно, не зная причины смерти больного, въ отраженіе себя поставляютъ себя въ обязанность доводить такіе случаи до свѣдѣнія полиціи. До такого вывода священникъ дошелъ на томъ основаніи, что, если бы у чувашъ не-

повѣдоваться и приобщаться Св. Христовыхъ Таинъ было религиозною потребностью, то они прибѣгали бы къ этому утѣшенію вѣры не на одрѣ только болѣзни, а и въ здоровомъ состояніи, въ положенное на то исключительное время. А то этого то и нѣтъ. Много — много если въ продолженіе св. Четырехдесятницы поговѣютъ и причастятся Св. Таинъ человекъ 50 или 70 изъ 2000 душъ обоюга пола. Поминовеніе усопшихъ по христіанскому обряду и отправленіе молебновъ на разные случаи рѣдкость между прихожанами и чувашами. И это отъ того, что христіанское ученіе, на которомъ основано истинное и многоразличное благочестіе, весьма мало проникло въ сознаніе народное, а преданіе старины, т. е. язычества, сильно еще въ нихъ. Поэтому нужно ли помянуть усопшаго, или принести моленіе просительное или благодарственное, они не обращаются въ церковь, а исправляютъ сами по укоренившемуся преданію старины. Усердіе ихъ ко храму христіанскому и отправляемому Богослуженію характеризуется особенно слѣдующимъ печальнымъ для истиннаго христіанина фактомъ — еще въ весьма недавнее прошедшее въ церковь къ Богослуженію ихъ гоняли, въ собственномъ смыслѣ какъ овецъ, поочередно, чрезъ старость мірскихъ. При такихъ полицейскихъ мѣрахъ богомольны бывали, но каковы, вотъ вопросъ. Со времени же прекращенія таковыхъ мѣръ и богомольцевъ почти нѣтъ никого. Но нельзя же сказать, чтобы въ нихъ, т. е. въ чувашахъ, не было и частицы религиозности. Въ нѣкоторые праздники, напримѣръ Пасху, Троицынъ день, Николинъ день, Рождество Христово, Крещеніе, — стеченіе молящихся въ храмъ весьма значительное, несмотря на то, что принудительныхъ мѣръ къ тому нѣтъ; видно и простому, ненаблюдательному человеку, что молитва, исходящая изъ простаго сердца и по своему, чиста, искренняя. Довазательство существованія въ нихъ религиозности состоитъ еще вотъ въ чемъ: при общественномъ моленіи въ храмъ или въ другомъ какомъ мѣстѣ, они для цѣлованія креста Господня, или какой-либо иконы подносятъ и грудныхъ младенцевъ, и видно

при этомъ ихъ желаніе, чтобы малютка непременно коснулся священнаго предмета, даже для этого нарочно будятъ спящаго младенца. Такимъ образомъ выходитъ, что религіозность въ нихъ есть, но выраженіе религіозности отъ незнанія христіанскаго ученія и свѣжаго преданія старины язычества — своеобразное, смѣшанное. И это, вѣроятно, будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока народъ этотъ не войдетъ по своимъ жизненнымъ условіямъ въ ближайшее отношеніе съ христіанами русскими, чего въ настоящее время нѣтъ или весьма мало. Народъ этотъ замкнуть въ себя, въ особенности женская половина, и вывести его изъ такого состоянія не легко, но и не возможно; время въ этомъ случаѣ — могучій дѣятель. Пороковъ грубыхъ, пьянства, воровства, безпутной жизни у нихъ, т. е. чувашъ, сравнительно гораздо меньше. Воскресный день и другіе христіанскіе праздники весьма мало почитаются ими, развѣ когда совершенно нѣтъ дѣла; свой же праздникъ пятницу, заимствованный ими, вѣроятно, у татаръ, почитаютъ неопустительно; даже въ рабочіе мѣсяцы, лѣтомъ, они (чуваша) не занимаются дѣломъ“. Ясно, что чуваша имѣли свои понятія и вѣрованія, составлявшія сущность ихъ мышленія, основу нравственности и внѣшняго быта. Последнія были таковы. Чувашенинъ вѣрилъ въ верховнаго духа — Бога — „Тора“, начало добра и свѣта; противопоставлялъ ему — шайтана, начало зла и тьмы. Эти верховныя начала стоятъ отъ людей слишкомъ высоко, а потому для сохраненія отношеній съ послѣдними имѣютъ служебныхъ духовъ, которымъ поручены разныя отрасли человѣческаго благосостоянія. „Служебные духи боговъ суть олицетворенія разныхъ свойствъ ихъ и обоготвореніе стихій и явленій природы, — число ихъ неопредѣленно велико“. Живутъ эти духи въ лѣсахъ, поляхъ, воздушномъ пространствѣ, въ оврагахъ, у источниковъ, рѣчекъ, на перекресткахъ дорогъ и даже въ домахъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ чувашенинъ въ подобающихъ случаяхъ приноситъ умиловительныя жертвы: кашу, блины, йусманы, пиво, куръ, утокъ, гусей, барана и даже лошадей. — „Все это совершается

по приказанію юмзей, которые назначеніемъ подобныхъ жертвъ сильно подрываютъ благосостояніе чувашъ. При этомъ эти переродки шамановъ за каждую ворожбу берутъ съ чувашъ деньгами, крупой, смотря по достатку“. Изъ массы служебныхъ духовъ, почитаемыхъ мѣстными чувашами, въ церковной летописи записаны слѣдующіе:

1. Хьрт-сурт, — покровитель и каратель домашняго скота за грѣховныя проступки хозяина.

2. Ирихъ, — подобіе куклы изъ дерева съ металлическими глазами. Этотъ духъ, вселяющійся въ куклу, наказываетъ людей ранами и глазными болѣзнями.

3. Хааръ — дѣйствія его: боли головы и живота.

4. Іе — дѣйствія его: горячки и лихорадки.

5. Албасъ — духъ умершаго человѣка въ видѣ огненнаго змія.

6. Киреметь — духъ, живущій въ дубравахъ и старыхъ душистыхъ деревьяхъ, караетъ разными болѣзнями.

7. Тюр-киль — злѣйшій духъ, карающій людей чахоткой, злостными горячками, и др. болѣзнями, причиняющими неминуемую смерть.

8. Сър-ашшь, сър-амъшь — отецъ земли, мать земли. Чуваша, почитая перечисленныхъ духовъ, смотря по надобности, частными жертвами, отправляли общественныя моленія и праздники.

1. Синсе — праздновали послѣ сѣва яровыхъ хлѣбовъ, въ началѣ іюня, въ честь „матери земли“. Считаая въ это время землю „хырамла“ — „брюхатой“, чуваша оставляли всѣ работы недѣли на двѣ, проводили время въ праздности. Запрещалось въ это время рыть землю, косить траву и рубить лѣсъ. Праздникъ проводили въ полномъ нравственномъ воздержаніи: пьянства, брань, драки возбранялись. Молодежь проводила время въ играхъ.

2. Уй-Чук — моленіе Богу, живущему на небѣ, источнику всякихъ благъ: дождя, урожая, плодовитости скота и т. п. Совершалось около праздника „Синсе“ обществомъ въ живо-

писной долинь, на берегу рѣчки, при чемъ варилась каша, пиво, заколалось нѣсколько гусей, овецъ и быковъ. Мясо поѣдали, а кости и кровь зарывали въ землю.

Затѣмъ праздновались „мун-кун“ (великій день) „суварни“ — недѣля масла, „суръх-ури“ — овецья нога, по времени пригнанные къ Пасхѣ, святкамъ и масляницѣ. Совершались поминки умершихъ „юна“. Для „юна“ положень былъ даже особый мѣсяць „юна уйъх“, соотвѣтствуетъ октябрю мѣсяцу. Эти праздники и „юна“ проводились въ весельѣ и разгулѣ.

Далѣе лѣтопись аккѳратно отмѣчаетъ состояніе погоды по временамъ года, степень урожая хлѣбовъ и травъ, эпидемическія болѣзни на людяхъ и скотѣ, заполняетъ листы статистическими данными о движеніи населенія и церковныхъ суммъ, изрѣдка жалуясь на холодность чувашъ къ храму Божію, на ихъ невѣжество и упрямство. Въ 1881 и 1882 г.г. встрѣчаются слѣдующія строки: „упрямство — основная черта въ ихъ характерѣ; благодаря этому съ инородцемъ можетъ въ одно и то же время быть такъ или иначе: можетъ просто пустить дитя въ школу или нѣтъ, принять крещеніе или нѣтъ. — Мало-численность обучающихся дѣтей инородцевъ, — въ школѣ всего только три ученика, — ясно указываетъ на нерадѣніе ихъ къ себѣ. — Находясь въ безвѣріи, чуваша не имѣютъ должнаго усердія къ дому Божію, хотя и многіе убѣждены, что безъ воли Божіей ничего невозможно“ Затѣмъ, въ теченіе десяти лѣтъ, съ 1883 г. по 1893 г. лѣтопись ни единымъ словомъ не обмолвилась о религіозно-нравственномъ состояніи прихожанъ. Ясное и грустное свидѣтельство, что духовенство за это десятилѣтіе совсѣмъ помирилось съ коснѣніемъ чувашъ въ язычествѣ, приписавъ это природному упрямству и безвѣрію ихъ. И такъ тридцать лѣтъ (1864—1894 г.) существованія въ Ново-Якушкинѣ храма, — этого свѣтильника христіанства, — прошли почти безслѣдно для чувашъ. Время не оправдало возлагавшихся на него надеждъ. Если сопоставить послѣдніе отзывы объ упрямствѣ и безвѣріи чувашъ съ симпатичною картиною 1867 г., когда матери чувашки будили

спящихъ грудныхъ младенцевъ, чтобы малютка „коснулся священнаго предмета“, а молитва чувашскаго простаго сердца была „чиста, искренна“, — то невольно напрашивается печальное и нежелательное заключеніе, — чуваша шагнули назадъ отъ православія и сильнѣе замкнулись въ себѣ.

Является вопросъ, какія мѣры примѣнялись къ просвѣщенію чувашъ въ приходѣ села Ново-Якушкина? Лѣтопись даетъ слѣдующій отвѣтъ. По мысли Преосвященнѣйшаго Герасима учрежденъ здѣсь миссіонерскій станъ для обращенія язычниковъ въ нѣдро православной церкви и миссіонеромъ назначенъ мѣстный священникъ Ключаревъ, по указу Самарской Духовной Консисторіи отъ 21 августа 1867 г. за № 429 съ платою 150 руб. за прохождение должности. О. Ключаревъ ревностно принялся за дѣло. Въ 1867 г. открылъ въ своемъ домѣ школу и самъ занимался съ дѣтьми. Учащихся набралось до 20 человекъ, изъ нихъ 3 дѣвочки. Среди учениковъ были чувашскія дѣти. Для обученія ихъ о. К-въ пользуется краткимъ катихизисомъ на русско-чувашскомъ языкѣ. Дѣло направилось было. Къ сожалѣнію, почтенный пастырь въ 1871 г. сдѣлался жертвою свирѣпствовавшей здѣсь холеры. Съ смертію Ключарева прекратила существованіе и школа. О. Ключаревъ за 4 года своей службы обратилъ десять язычниковъ обоюго пола въ православіе. По поводу перваго своего миссіонерскаго успѣха крещенія семи язычниковъ, — о Ключаревъ пишетъ: „количество невелико, но и за это благодарность Всевышнему, лишь бы обращеніе было искреннее, а не изъ выгодъ какихъ либо! „Значить, миссіонеръ правильно понялъ дѣло, искалъ собственно душу инородца, а не количество крещеній. Вообще о. Ключаревъ былъ очень энергичный и симпатичный человекъ. Вѣчная память доброму труженику! Должность миссіонера среди чувашъ остается за мѣстными священниками до 1877 г., но школа теперь не существуетъ. Правда, въ 1875 г. въ Ново-Якушкинѣ открывается земское начальное училище, но оно своею традиціонною постановкой учебно-воспитательнаго дѣла

не располагало чувашъ къ ученію: въ немъ обучалось два, три чувашленка. Вышеприведенный изъ лѣтописи взглядъ, по которому чувашенинъ „можетъ просто принять крещеніе или нѣтъ“ указываетъ теперь на поверхностное пониманіе миссіонерства, какъ внѣшняго обращенія въ православіе чрезъ крещеніе инородца, а не въ смыслѣ постепеннаго и искренняго сообщенія и внушенія имъ христіанской нравственности и христіанскаго міровоззрѣнія. Перемѣну религіи, этотъ великій психологическій актъ, совершающійся въ сокровеннѣйшихъ тайникахъ души человѣка, приноровили къ простому капризу. Такъ ли это? Не подобный-ли взглядъ на чувашъ свысока и поправаніе ихъ понятій привели къ уничтоженію святое дѣло? Благодареніе Богу, что вблизи не оказалось мухамеданъ! Будь они, и чуваша погрязли бы въ магометанствѣ, какъ это дѣйствительно и случилось съ многими чувашами Самарской епархіи, жившими въ сосѣдствѣ съ мусульманами.

Audiatur et altera pars.

Почему-то принято всегда винить духовенство. Это своего рода мода. Особенно съ тѣхъ поръ, какъ появились церковныя школы. Этой модѣ слѣдуетъ и обозрѣватель областной жизни въ газетѣ „Самарскій Курьеръ“. Въ 172 № 1904 г. названной газеты онъ коснулся русскаго духовенства, изложилъ его *curriculum vitae*, и по двумъ — тремъ фактамъ, правда имѣвшимъ очень мало отношенія къ общему вопросу, поголовно все духовенство обвинилъ въ некультурности. А все отъ того, что постарался „заглянуть въ корень вещей“, и даже, пожалуй, заглянулъ слишкомъ далеко — за самые корни вещей... Онъ начинаетъ описаніемъ одного простенькаго обыкновеннаго факта. Въ с. Котлуваловкѣ (sic!), Бузулукскаго уѣзда, около десяти лѣтъ существовала церковно-приходская школа. За послѣднее время, съ перемѣной священника, — она захирѣла. Учителя — по обыкновенію изъ псаломщиковъ — уходили одинъ за другимъ, преподаваніе велось кое-какъ, съ перерывами.

И, наконецъ, въ текущемъ году школа закрылась... Въ селѣ имѣется другая школа—земская, въ которой обучается человекъ 40. А всего дѣтей школьнаго возраста до 250. Значитъ 200 человекъ обречены на безграмотность. Вотъ вамъ одинъ фактъ! Что можно изъ него вывести? Была церковно-приходская школа. Очевидно работала, какъ и другія школы того или другого вѣдомства;—иначе зачѣмъ же отмѣчать перемѣну въ ея состояніи? Она захирѣла только въ послѣднее время. Отчего? Ушелъ священникъ, который ее открылъ и держалъ на своихъ плечахъ. Держалъ онъ ее не одинъ. Были безъ сомнѣнія и учителя и работали какъ слѣдуетъ. Только „въ послѣднее время“, когда не стало этихъ работниковъ, не стало средствъ, она захирѣла и закрылась. Что-же жалѣть о ней, если она плоха? Нѣтъ. Жалѣть нужно, ибо 200 человекъ обречены на безграмотность. Очевидно, и она вносила свѣтъ въ эту безграмотную среду. Она работала. Не стало ея, и вотъ 200 человекъ обречены на безграмотность. Почему же виновата въ этомъ только церковная школа? Почему же земство не идетъ на встрѣчу этой явившейся нуждѣ и не расширяетъ своего просвѣтительнаго дѣла? Столько въ селѣ дѣтей школьнаго возраста, а въ земской школѣ 40 человекъ! И это въ школѣ, всѣмъ обставленной (по крайней мѣрѣ, такъ говорятъ), въ которой учителя не „псаломщики по обыкновенію“, а учителя настоящіе. Отчего же это? Можетъ быть и тутъ есть „грѣхи“, только не церковно-приходской школы, а земской? Безъ сомнѣнія, кто же безъ грѣховъ? О грѣхахъ земской школы писалось много и пишется. Земская школа Николаевского уѣзда вся въ грѣхахъ и недочетахъ (См. отчетъ Николаевского инспектора за 1903 г.). Отчего же? Постараемся и мы заглянуть въ корень вещей и сдѣлать соотвѣтствующіе выводы, какъ нашъ обозрѣватель;—подберемъ для себя подходящія послылки и выведемъ заключеніе. Каково будетъ заключеніе, мы не отмѣчаемъ и нисколько не солидарны съ нимъ; мы только хотимъ показать образецъ разсужденій обозрѣвателя.

Передовыми людьми земства, безъ сомнѣнія, нужно считать

дворянство. Замкнутое въ кругѣ своихъ „кастовыхъ интересовъ“ (да кто же безъ своихъ интересовъ?), воспитываемое на дѣдовскія средства, которыя были приготовлены въ ту добрую пору, когда ихъ дѣды и бабушки жили, какъ у Христа за пазухой, — воспитываемое въ кадетскихъ корпусахъ, гимназіяхъ, сытое, довольное, — оно утратило непосредственное человѣческое чувство состраданія къ голодному, нищему, темному мужичку. Отзывчивое, живое сердце огрубѣло, чуткіе нервы одеревенѣли... Господа, позвольте прямо сказать, вы не культурны! Да не только вы, вы *всѣ* не культурны! Я удивляюсь, какъ вы еще не попали подъ зубокъ обозрѣвателя съ его страстью къ обобщеніямъ и заглядываніямъ въ самый корень вещей. Вы не культурны. Но... „больше свѣта (?) несите въ жизнь с. Котлуваловки и пр.“, хочется сказать вамъ словами обозрѣвателя. Не вдаваясь въ разсужденіе, хорошъ ли будетъ свѣтъ отъ людей некультурныхъ, мы спросимъ: вѣренъ-ли будетъ нашъ выводъ, наше огульное обвиненіе дворянства — земства въ некультурности?... А вотъ другой примѣръ, приводимый обозрѣвателемъ; онъ пожалуй еще болѣе утвердитъ насъ въ мнѣніи о некультурности не духовенства, а кого-то другихъ...

„Въ селѣ Куроѣдовкѣ сторѣлъ домъ священника. Последній пожелалъ занять помѣщеніе церковно-приходской школы. Его просили не дѣлать этого, предлагали, до возведенія новаго дома, бесплатный флигель, правда не столь удобный, но всетаки вполне годный для жилья. Но священникъ не согласился: школа, вѣдь, такъ тепла, помѣстительна. И вотъ училище переносится въ церковную сторожку. Въ результатѣ десятки учащихся лицъ лишены свѣта, простора и тепла. Сторожка плохо отапливается; благодаря тѣснотѣ, нѣкоторые родители принуждены были взять своихъ дѣтей. Учитель опустилъ руки...“ Трогательно, хорошо написано, но немножко неправдоподобно. И прежде чѣмъ считаться съ этими фактами, нужно возстановить истину. У священника осенью сторѣлъ домъ. Сторѣли и сосѣдніе мужички. Уцѣлѣли около церкви

два зданія — вновь устроенная школа, правда еще не совсѣмъ оконченная, и старая школа — вмѣстѣ съ сторожкой. Квартиръ подходящихъ близко къ церкви не было. Батюшка просилъ общество устроить домъ, но за позднимъ временемъ оно отказалось до лѣта и указало на новую школу. Впрочемъ, какая-то добрая душа предложила флигель, о которомъ корреспондентъ сдержанно выразился, что онъ правда „не столь удобный, но все-таки годный для жилья“. Да, не столь удобный, но годный. Онъ лѣтникъ, безъ печей, и какъ предназначавшійся для лѣта, не особенно хорошо сдѣланъ стѣнами, поэтому нуждался въ самомъ капитальномъ ремонтѣ. Какъ зимовать въ такомъ домѣ, особенно съ тремя малолѣтними дѣтьми?

И вотъ батюшка рѣшился (не самъ одинъ, а указало-же общество) занять временно отстраивающееся помещеніе церковно-приходской школы. Онъ поскорѣ пробилъ его, промазалъ съ обѣихъ сторонъ (такъ какъ тепла оно, какъ новое, не обѣщало), навозилъ земли, поставилъ печи... и перешелъ. Гдѣ же тутъ есть что-либо похожее на то, что батюшка перенесъ училище въ сторожку? Изъ тепла и свѣта выгналъ учениковъ на холодъ и тьму? Ученики въ новомъ помещеніи еще и не были. Въ с. Куроѣдовѣ нѣсколько лѣтъ школа помѣщалась и помѣщается въ отдѣльной комнатѣ, вмѣстѣ съ церковной сторожкой, правда не столь удобной, скажемъ словами корреспондента, но всетаки годной на случай нужды. Каждогодно въ ней обучалось до 40 и болѣе человекъ. Въ настоящемъ году учениковъ поменьше. Но отказа никому не было. Напротивъ, были даже приняты крестьянскіе мальчики посторонніе — съ хуторовъ — новопольцы. И никто изъ родителей не взялъ своихъ дѣтей изъ школы изъ за тѣсноты и холода (только одинъ изъ сельскихъ „интеллигентовъ“ (?) взялъ свою дѣвочку, потому что ее не перевели за плохіе успѣхи въ слѣдующее отдѣленіе и не сдѣлали такимъ образомъ ему уваженія). И учитель не опустилъ трагически рукъ, какъ онъ не опускалъ ихъ и прежде. Мало

нынѣ учащихся по исключительнымъ обстоятельствамъ — уро- жаю, множеству сельскихъ работъ и мобилизаціи...

Изъ приведенной корреспонденціи на лицо только одинъ голый фактъ — занятія священникомъ новостроющагося зданія церковно-приходской школы. Казой же выводъ изъ него? Не культурно духовенство? Оно обособилось и потеряло чуткость къ запросамъ жизни? Почему же вы, господа, игнорируете за- просы жизни священника? Почему вы не считаетесь съ вре- менной вошюющей нуждой батюшки и вините его въ черствости? Не онъ ли устроилъ школу? Не онъ ли первый отозвался на запросы жизни крестьянина? Какъ нарочно, с. Куроѣдово — дво- рянское. Многие — передовые люди уѣзднаго земства. И почти никто изъ нихъ не посодѣйствовалъ батюшкѣ, никто не по- заботился о народномъ образованіи, объ образованіи того мужи- чка, который былъ когда-то ихъ крѣпостнымъ. Только одно духовенство безвозмездно несло труды по обученію грамотѣ под- растающаго мѣстнаго населенія. Учило въ несовсѣмъ удобныхъ помѣщеніяхъ, учило на гроши, работало — и всѣ молчали. Вы- строилъ батюшка новую школу, почти безъ всякаго пособія со стороны общества, временно занялъ ее по случаю пожара, стали кричать: „ахъ, какая грубость! Ахъ, какая некультурность! Полное отсутствіе чуткости къ запросамъ жизни“! Эхъ! Господа обозрѣватели! Вы стоите за человѣчность! А духовенству развѣ не нужно человѣческаго отношенія? Вы сами свидѣльствуете, что имъ потрачена масса усилий и средствъ. Усилий масса — это вѣрно. Окиньте мысленнымъ взоромъ всю Русь Православную, посмотрите внимательно во всѣ деревенскіе закоулки, не смущайтесь, что грязновато въ иной сторожкѣ, или убогой избушкѣ, — вездѣ несетъ свѣтъ на своихъ плечахъ, высмѣиваемое всюду „некультурное“ духовенство, несетъ не ради сребрен- никовъ, ибо ихъ не получаетъ, несетъ въ непосредственной простотѣ. Гдѣ же вы, богатые, сильные, культурные? Куроѣд- овцы некультурны. Да и не одни они, а всѣ не культурны. Вѣдь такъ по логикѣ г-на обозрѣвателя? Вы говорите, что тратится масса средствъ. Вотъ тутъ-то

и затрудненіе. Если бы были средства, то не ютились бы церковныя школы въ крестьянскихъ избенкахъ, или сторожкахъ, не были бы такъ обставлены, какъ теперь! Сравните-ка процентное отношеніе отпускаемыхъ средствъ на земскія и церковныя школы, хотя бы по Самарскому уѣзду. Не отсутствіе культурности — причина, что присущее церкви дѣло учительства трудно и неисполнимо. Я не буду говорить о разныхъ видахъ церковнаго учительства, буду имѣть въ виду только одни школы. Бѣдность матеріальная — вотъ истинная причина недостатковъ школы. Она отзывается на всемъ — на помѣщеніи, на учебникахъ, наглядныхъ пособіяхъ; отъ нея зависитъ выборъ учителей съ соотвѣтствующимъ образовательнымъ цензомъ. Есть и другія причины, но о нихъ я не буду говорить теперь. Въ заключеніе же хотѣлось бы сказать словами обсерватора: „Больше человѣческаго отношенія къ духовенству! Больше сочувствія и помощи. И вы увидите, что духовенство будетъ вашимъ хорошимъ помощникомъ въ проведеніи культурныхъ началъ въ темную жизнь народа!

В. Р.

Библіотека священника.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго съ дополненіями, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ. Сентябрь — январь. Изданіе Синодальной типографіи.

Грудные дни неурядиць и нестроений въ Русской землѣ обращаютъ взоры многихъ обездоленныхъ и осиротѣвшихъ къ церкви Божіей и въ ея заступничествѣ заставляютъ искать утѣшенія. Хорошо, если бы это утѣшеніе было *живымъ*, если бы всѣ пастыри церкви владѣли въ такой степени внутреннимъ духовнымъ богатствомъ, чтобы могли отъ избытка своего любящаго сердца дать каждому изнемогающему и любовь, и вѣру. Но во дни оскудѣнія трудно искать изобилія духовныхъ сокровищъ у тѣхъ, кто по самому служенію своему долженъ

ежедневно расточать ихъ, быть можетъ не всегда пополняя. Является поэтому необходимость обратиться за духовнымъ богатствомъ къ примѣрамъ минувшаго, и въ этомъ отношеніи надо считать въ высшей степени цѣлесообразнымъ и своевременнымъ изданіе тѣхъ книгъ, заглавіе которыхъ указано передъ этой статьей.

„Книги житій святыхъ — сказано въ предисловіи къ Минеямъ-Четымъ, — тебѣ, благочестивый читателю, въ пользу душевную предлагаются. Увидиши бо, коль различныа Господь челоуѣку предложилъ стези, ведущія къ Его славѣ. Всѣ и всякаго званія и чина люди довольно для себя въ книгахъ сихъ обряцутъ примѣровъ: Высочайшія власти — подобныхъ себѣ помазанниковъ Божіихъ, управившихъ царство свое милостію и истиною, церковь Христову защищавшихъ и въ приращеніе приведшихъ; пастыри церкви Христовой — великихъ церковныхъ учителей и святителей, добрѣ упасшихъ и подвижавшихся за вѣру, нынѣ же съ Пастыреначальникомъ ликующихъ, уединенное житіе избравшіе — постниковъ, молитвенниковъ, добровольныхъ страдальцевъ и прочихъ нуждею восхитившихъ царство небесное и нынѣ веселіемъ онаго наслаждающихся; военачальники и воины — подвижниковъ, кои, служа земнымъ царямъ, послужили и небесному, и получая надъ тѣлесными врагами побѣды, побѣждали и душевныхъ, нынѣ же съ подвигоположникомъ Христомъ торжествуютъ; судьи и гражданскіе правители — любящихъ правду и хвалящихся милостію на судѣ, не мзду и лице пріемлющихъ, но сиру и убогу равно судящихъ; купцы — не лихоимцевъ и сквернаго прибытка желающихъ, но праведнымъ пріобрѣтеніемъ царство небесное купившихъ; простолюдины — подобныхъ себѣ въ правости души, въ неповинныхъ трудахъ и христіанскихъ добродѣтеляхъ житіе свое проводившихъ“ ...

Мы не говоримъ уже о томъ, въ какомъ совершенствѣ ведется это изданіе: за то ручается Высочайшее одобреніе и стоящія во главѣ дѣла — лучшія силы исторической науки и типографской техники.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Въ чемъ избавленіе. По поводу текущихъ событій, свящ. М. Чельцовъ въ „Церк. Вѣст.“ высказываетъ слѣдующія мысли: „Для умиротворенія народа требуется уменьшеніе въ его жизни того, что вызываетъ у него смятеніе. На мой взглядъ, основанный на долгомъ и внимательномъ наблюденіи жизни нашего деревенскаго обывателя и отношеній къ нему властей и баръ и его къ нимъ, — требуется искорененіе въ жизни народа и въ отношеніяхъ къ нему и его къ другимъ всяческой неправды, нуженъ твердый, постоянный, безбоязненный и увѣренный голосъ о правдѣ и за правду Божию, какъ бы и кому бы ни былъ непріятенъ этотъ голосъ.“

Вотъ въ этомъ-то и горе наше, что мы сами — духовные учителя и отцы — слишкомъ много ужъ смотримъ на лица и на ихъ положенія, и недостаточно твердо и послѣдовательно говоримъ о правдѣ Божіей. Въ жизни рабочихъ увидимъ неправду, — мы ополчаемся противъ нея и ихъ; а во власть имущихъ узрѣли ее, — мы какъ-то стараемся если и не совсѣмъ оправдать, то какъ-нибудь извинить ихъ, не обличаемъ неправду дѣющихъ, а только народъ призываемъ къ терпѣнію.

Съ такимъ словомъ ратованья правдѣ Божіей, хотъ по три храма выстройте на каждой фабрикѣ или заводѣ, бунты не уменьшатся, тѣмъ болѣе не прекратятся. Извѣстно, что если голодному будемъ въ утѣшеніе говорить о терпѣніи и о томъ, что Богъ самъ покараетъ тѣхъ, кто не удѣляетъ хотя бы крохи голодающему, то мы голоднаго не только не напитаемъ и не успокоимъ, а лишь аппетитъ его разовьемъ, злобу возбудимъ и сотворимъ горшее, чѣмъ до чего бы дошелъ онъ безъ нашего утѣшенія. До извѣстной степени и народъ нашъ голодаетъ отъ недостатка въ жизни его и въ отношеніяхъ къ нему правды Божіей, и одни храмы Божіи вѣдь не удовлетворяютъ его алчбы: онъ потребуетъ голоса смѣлаго, открытаго, христіанскаго, мученическаго о правдѣ Божіей и за правду Божию... И если этотъ голосъ онъ услышитъ и не въ своемъ

фабричномъ или заводскомъ храмѣ, онъ пойдетъ за нимъ, онъ наполнитъ храмы, и чужіе ему, до тѣсноты, сдѣлаетъ ихъ своими, и пастыря, такъ глашающаго, почтетъ за своего, призоветъ къ себѣ и за нимъ пойдетъ...

Отцы и братіе! Мы вздыхаемъ по древней Руси. Но въ древней Руси какъ много было иноковъ Θεодосіевъ, поповъ Сильвестровъ и митрополитовъ Филипповъ!... Вздохнемъ по нимъ и хоть немного воспроизведемъ въ памяти ихъ жизнь и дѣла. Это будетъ первымъ, но вѣрнымъ шагомъ къ уясненію причинъ печальныхъ событій...

А корректности и тактичности такъ много въ жизни нашей и все это такъ всемъ прискучило, что, если такъ пойдетъ долѣе, мы останемся совершенно одни: одна часть паствы уйдетъ въ сектанство, другая въ социалистическія партіи.

„Печальныя событія“ — грозный къ намъ призывъ Божій. Это голосъ Христовъ: „покайтесь, ибо приблизилось царство Божіе“.

Поэтому же вопросу архимандритъ одного изъ монастырей г. Казани въ своей недавней проповѣди говорилъ слѣдующее: „Какъ ни горько признаться, но это такъ, мы не цѣнили правды настолько, чтобы обличить неправду, и участвовали своимъ молчаніемъ въ вѣковой неправдѣ жизни. Мы не заботились о слабомъ, не защищали меньшую братію нашу. Мы знали паденія и грѣхи народа нашего и тяжесть жизни его и молчали. Я говорю о всѣхъ насъ, о всемъ русскомъ обществѣ и прежде всего о себѣ. Я — служитель церкви, я служитель алтаря, и я первый повиненъ въ томъ, на что указываю сейчасъ!“ („Нов. Вр.“).

Ревность по вѣрѣ. Въ царскомъ присутствіи архіерей освящаль броненосецъ. Былъ предложенъ обѣдъ. Всѣ стали садиться къ столу, не помолившись... Святитель, обратясь громкогласно къ собранію, сказалъ: „я, какъ служитель вѣры, обязанъ предложить честному собранію встать и вмѣстѣ со мною прославить имя Щедротателя Бога“... Многіе изъ сановныхъ особъ были раздражены столь смѣлымъ поступкомъ владыки. Думая, что и государь одного съ ними мнѣнія, они выразили

свое неудовольствіе на архіерея царю. „Нѣтъ! онъ вполнѣ правъ и его поступокъ похваленъ“, — замѣтилъ имъ царь. „Скажите, — вѣдь вы не потерпѣли-бы непочтенія ко мнѣ со стороны вашихъ подчиненныхъ!? Такъ и онъ. Какъ старшій слуга на землѣ небеснаго Царя Царствующихъ, вправѣ же онъ выразить предъ нами волю Его и указать на нашу провинность предъ Богомъ. Кто же, какъ не онъ, долженъ ревниво оберегать законы Самого Бога?!“

Мудрый отвѣтъ царя успокоилъ его приближенныхъ. („Гродн. Еп. Вѣд.“).

Голодъ въ Приохотскомъ краѣ (докладъ протоіерея Охлопкова Преосвященному Якутскому). Духовенство Охотскаго уѣзда въ первой половинѣ минувшаго года пережило тяжелую весну въ матеріальномъ отношеніи: были голодъ и сказались слѣдствія войны.

Съ полученіемъ извѣстій о войнѣ въ г. Охотскѣ — въ складочномъ пунктѣ уѣзда — цѣны на продукты поднялись — вдвое — втрое, а въ уѣздѣ трудно было достать хотя бы и за дорогую цѣну многихъ предметовъ первой необходимости. Зимніе запасы рыбнаго продукта какъ для людей, такъ и для животныхъ были не велики и не хватило ихъ до конца весны. Въ концѣ зимы людямъ пришлось продовольствоваться на счетъ собакъ, утилизируя для себя кормъ послѣднихъ.

Вслѣдствіе безкормицы большинство собакъ въ уѣздѣ погибло. По слухамъ, были случаи смертности отъ голода и среди людей — въ приходѣ Ямскомъ, Туманскаго вѣдомства.

При безрыбицѣ — нѣкоторые причты, какъ Тауйскій и Ямскій терпѣли нужду въ хлѣбѣ. Вотъ что, на примѣръ, пишетъ причтъ Тауйской церкви: „причтъ означенной церкви нынѣ весной потерпѣлъ голодъ. Пайковаго довольствія оному не выдавали, а предложено было покупать на наличныя деньги. Только священнику было отпущено (ржаной муки) кое-какъ 10 пудовъ, другому же члену причта ни фунта. Въ частныхъ лавкахъ муки въ продажѣ не было, — гдѣ можно было бы взять въ кредитъ.“

Жители села Тауйскаго и Армани подлежали той же участи; нѣкоторые изъ нихъ по 2 — 3 дня ничего не вкушали, кромѣ одного чаю; а два тунгутскихъ семейства дошли до крайняго истощенія отъ голода. Причту приходилось дѣлиться изъ послѣднихъ крохъ съ сельчанами; подъ конецъ и причтъ остался безъ горсти муки“. Въ заключеніе причтъ проситъ обратить вниманіе на ихъ бѣдственное положеніе и добавляетъ, что „въ сѣверныхъ краяхъ причтамъ неразъ приходится терпѣть и переносить недостатки“.

А вотъ что пишетъ священникъ Ямской церкви: „По случаю сильной, голодовки собаки ѣзжалыя всѣ перепропали, какъ въ Ямскѣ, такъ и въ другихъ деревняхъ. Такъ какъ хода рыбы нѣтъ, то приходится еще терпѣть и переносить самому съ семействомъ недоѣданіе. Какіе были запасы и съѣстные пищевые продукты — все переѣли съ помощью голодающихъ жителей с. Ямскаго. Мнѣ никакъ невозможно будетъ жить въ Ямскѣ съ семействомъ, — во первыхъ, потому, что до сихъ поръ нѣтъ рыбы, а во вторыхъ, не будетъ возможности доставить семейству пропитаніе съ Олы (вѣроятно, разумѣется мука, чай и сахаръ), за неимѣніемъ собакъ; поэтому я рѣшилъ семейство перевести — при первой возможности — въ сел. Ола“.

Причтъ и жители селеній Ола и Иньское, повидимому, кое-какъ перебились до хода рыбы, такъ какъ имѣли возможность достать, хотя и въ минимальномъ количествѣ, муку — Ольскіе изъ Ольскаго казеннаго хлѣбнаго магазина, а Иньскіе — изъ г. Охотска. Но, однакожь, и ихъ, какъ и г. Охотскъ, не миновалъ собачій моръ.

Въ Охотскѣ рыбы было достаточно, хотя сравнительно менѣе прежнихъ годовъ. Но, къ сожалѣнію, некуда сбыть ее. Пароходовъ изъ Владивостока не было. Приходилъ въ августѣ Американскій пароходъ, зафрахтованный нашимъ правительствомъ и доставилъ для Охотской общественной лавки немного крупчатой муки, чаю, сахару и крупы. Всѣмъ этимъ запасомъ могутъ продовольствоваться — и то при большой экономіи — до будущаго лѣта лишь жители г. Охотска и его окре-

стностей. Ржаной-же муки не доставлено ни фунта; поэтому выдача означенной муки из казеннаго магазина прекращена для лиц не казачьяго сословія. Уѣздъ же не имѣетъ ни той ни другой муки и остался на одной рыбѣ. Благо, если упомянутый пароходъ, по обѣщанію, зайдетъ на Олу и оставитъ тамъ сколько нибудь необходимыхъ жизненныхъ припасовъ.

Вообще зима не обѣщаетъ ничего добраго. 16 октября выпалъ снѣгъ съ дождемъ; послѣ этого пошли морозы и получилась гололедица. Въ настоящее время вся почва покрыта ледянымъ щитомъ, что не мало затруднитъ оленей при добываніи ими, единственнаго ихъ продукта питанія, моха.

Нужно-навѣрное-ожидать падежа оленей, въ ущербъ и раззореніе тунгусамъ. Тунгусъ-живъ оленями. Погибли олени-и тунгусы погибли. Падежъ оленей ведетъ за собой голодъ среди тунгусовъ. Словомъ, надъ всѣмъ Охотскимъ уѣздомъ тяготѣетъ, повидимому, гнѣвъ Божій за нашу, вѣроятно, грѣховную жизнь. Да будетъ Его Святая воля! („Якутск. Еп. Вѣд.“).

Школа терпѣнія и молитвы. — (Письмо іеромонаха Лаврентія Высокопреосвященному Анастасію, Архіепископу Воронежскому). Монашествующія лица оглавляютъ письма такъ: М. С. О. Н. Г. І. Х. Б. Н. Ц. Н., а я сокращенно „Господи помилуй“, — это потому, что я научился такъ въ дѣйствующей арміи, и думаю, что это подходяще болѣе къ событіямъ въ Манчжуріи. Да, здѣсь невольно вырывается изъ устъ „Господи помилуй“, на примѣръ: услышишь по полку приказъ выступать, часто въ темную ночь, иногда при сильномъ дождѣ, по крутизнамъ Манчжурскихъ горъ и чрезъ опасные разливающіеся въ рѣки ручейки, набожно перекрестишься и промолвишь: „Господи помилуй“! „Господи благослови“!! и псаломъ 142-й и 90-й.

Наступаешь или отступаешь подъ непріятельскими гранатами, картечами, шрапнелями, ружейными пулями и пулеметами, паки: „Господи помилуй“! „Господи сохрани“! И приободришься, воскликнешь: „Господь просвѣщеніе мое и Спаситель мой, кого убоюся“! псаломъ 26-й. Увидишь убитыхъ,

раненыхъ и обезображенныхъ разрывными снарядами, паки „Господи помилуй“! И: „Иисусе, мучениковъ крѣпость, укрѣпи страждущихъ братьевъ нашихъ воиновъ!“

Настала зима, застала въ холодной одеждѣ и обуви, въ которыхъ далеко не тепло въ Манчжурскихъ горахъ, ущельяхъ, по которымъ вѣтеръ реветъ гласомъ льва великаго, нападая на палатки, и проникаетъ даже въ землянки, тѣснѣ обитателей сихъ, гдѣ съ умиленіемъ возопіешь: „Иисусе теплото любимая, огрѣй мя!“ „Икосъ 2-й акаѳ. При семъ съ сердечнымъ сокрушеніемъ возопіешь: „Владыко человеколюбче! неужели одръ сей гробъ мнѣ будетъ?!“

Да, вотъ гдѣ учиться любомудрію, смиренномудрію, терпѣнію. Здѣсь такъ же мѣсто усваивать себѣ молитву Иисусову и помнить смертный часъ, о которомъ Премудрый напоминаетъ: чадо! помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшишь. О томъ же часѣ и Свят. Димитрій Митрополитъ Ростовскій стихословствуетъ:

О человеѣче! Себѣ внимай

И смертный часъ вспоминай,

Аще кто о смерти не памятуеть

Того муки не минуютъ.

О, какъ сіи пункты внушаютъ мнѣ мужество, храбрость и самоотверженіе не бояться смерти, въ особенности за Царя, отечество и вѣру православную, за которую и льется потоками кровь мучениковъ воиновъ!

Ахъ, какъ радостно такимъ воинамъ послужить, какъ сладко видѣть кончину ихъ и спокойствіе ихъ совѣсти, которая ясно свидѣтельствуетъ о выполненіи дисциплины и присяги, данной ими предъ Св. Евангеліемъ и Крестомъ, на который они крѣпко надѣются и уповаютъ чрезъ него получить вѣнецъ мученической. („Ворон. Еп. Вѣд.“).

Богослуженіе на войнѣ. Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ продолжается печатаніе военнаго дневника священника Серебрянскаго. Заимствуемъ изъ него описаніе похороны корнета Гончарова и молебна предъ началомъ боя

(12 августа). Могила Гончарова и рядомъ съ нимъ 2 пѣхотинцевъ въ сторонѣ, на самомъ берегу рѣки... 3 холмика, на нихъ простые, небольшіе деревянные кресты. Тѣло покойнаго офицера завернуто въ цыновку и такъ закопано, — гробовъ здѣсь негдѣ взять. Я покрылъ могилу ковровымъ платкомъ, поставилъ на нее Евангеліе, положилъ крестъ и воткнулъ свѣчу, — окружили эскадроны могилу, я облачился и сказалъ воинамъ живымъ въ память умершаго небольшое поученіе на тему, что лежащій въ этой почетной могилѣ нашъ боевой товарищъ своею смертию свидѣтельствуесть, что онъ истинно любилъ святыя принципы — вѣру, Царя и отечество, и защищая ихъ, не пожалѣлъ жизни своей; что онъ очевидно твердо помнилъ данную присягу и исполнилъ ее буквально, до послѣдней капли крови... Слава да будетъ усопшему между живыми, царство небесное да дастъ ему Господь на небѣ!.. а намъ, живымъ, да будетъ онъ, первомученикъ нашъ, одушевляющимъ примѣромъ!.. Началось Богослуженіе, одушевленіе было общее, многіе офицеры все время стояли на колѣняхъ, нѣкоторые плакали, молились усердно. Вмѣстѣ съ Гончаровымъ отпѣлъ и погребенныхъ рядомъ съ нимъ неизвѣстныхъ героевъ: Филиппа и Сергѣя — пѣхотинцевъ... Пропѣли вѣчную память, бросили по горсти земли на дорогую могилу, простились!.. Передъ началомъ погребенія вдругъ раздались артиллерійскіе залпы, — это въ двухъ верстахъ началось сраженіе, и въ полкъ присланъ приказъ отправить немедленно на мѣсто боя 5 и 6 эскадроны, а 4-й послать противъ хунхусовъ, которые стали настолько дерзки, что обрываютъ проволки полевого телеграфа. 5, 6 и 4 эскадроны я здѣсь же благословилъ; а 1 и 2 эскадронамъ, такъ какъ они стоятъ съ нами въ Ляоянѣ, рѣшилъ отслужить вечеромъ сегодня же молебенъ. Окончилось погребеніе, еще разъ опустились офицеры передъ могилой товарища на колѣна, прощаясь съ нимъ навѣки!.. Въ 2 часа дня возвратились мы благополучно въ Ляоянъ, обмылись, пообѣдали... Бдуть пограничники офицеры, говорятъ, что бой идетъ уже другой день, пушечная канонада слышна и здѣсь въ Ляоянѣ, въ 24 в.

отъ мѣста боя. Въ 6 час. вечера очистили дворъ фанзы, собрались эскадроны, пришелъ я и долго бесѣдовалъ съ ними, увѣщевая воиновъ помнить данную клятву и по поводу приближенія праздника Успенія Пр. Богородицы всегда имѣть въ памяти одно, что смерть не есть уничтоженіе, а только *успение*, что и за гробомъ продолжается жизнь, и благо тому, кто перейдетъ къ Господу съ покойной совѣстью; посему убѣждалъ ихъ въ трудахъ, болязняхъ и сраженіяхъ не унывать, а всѣ силы души и тѣла направить къ тому, чтобы честно исполнить здѣсь на землѣ свой долгъ христіанина-воина, просилъ ихъ также не сквернословить, объяснивъ имъ, какъ это оскорбительно для Бога и людей! Затѣмъ начали служить молебень, пѣли всѣ безъ исключенія. Да, истинно на всякомъ мѣстѣ можно прославить имя Господа! Солдаты черезъ вахмистровъ передавали, что они очень утѣшены и постараются служить по совѣсти... Невыразимо отрадное чувство наполнило душу мою!—Теперь со всѣми эскадронами молился, бесѣдовалъ, всѣхъ благословилъ. Ясно видѣлъ, какъ утѣшаетъ и ободряетъ человѣка наша св. религія. Можно и скорби и лишенія перенести, лишь бы только принести хотя каплю пользы этимъ мученикамъ!“ („Орлов. Еп. Вѣд“).

Свѣча манчжурскихъ воиновъ. Среди многочисленныхъ свѣчей, которыя постоянно тѣлятся у раки мощей Преподобнаго Сергія, затеплилась недавно одна большая красная свѣча съ надписью: „Преподобному Сергію отъ больныхъ и раненыхъ воиновъ Манчжурской арміи—усердное приношеніе“.

Отрадно видѣть въ святой обители этотъ символъ надежды на заступленіе Святаго Угодника, о которомъ не забываютъ и на бранномъ полѣ наши православно-русскіе воины, и у раки котораго теперь надолго будетъ храниться вещественное напоминаніе о нашихъ храбрецахъ, такъ нуждающихся въ нашихъ молитвахъ за нихъ.

Пусть это приношеніе не поражаетъ своею цѣнностію, но въ данномъ случаѣ важно то, что наши воины на пос-

лѣдніа, быть-можетъ, копѣйки рѣшили затеплить общую свѣчу, какъ бы безмолвно показывая тѣмъ самымъ, какая помощь нужна имъ: это — молитва...

Названная свѣча, стоимостью въ 25 руб., изготовлена по желанію больныхъ и раненыхъ Фулярдѣйскаго госпиталя.

Да напомнить же она многочисленнымъ паломникамъ во святую обитель и всѣмъ православнымъ людямъ о нашихъ страждущихъ собратяхъ-воинахъ, проливающихъ свою кровь на бранномъ полѣ и въ то же время очами вѣры переносящихся къ святынямъ Русской земли...

Откликнемся же и мы на голосъ вѣры своею вѣрой и спасительнымъ христіанскимъ упованіемъ, будемъ непрестанно молиться за нашихъ страдальцевъ, чтобы сражающимся Господь далъ мудрость, крѣпость и силу къ одолѣнію врага, а умершихъ упокоилъ въ небесныхъ селеніяхъ. („Кормчій“).

Заботы духовенства о дѣтяхъ. Въ приложеніи къ „Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“ за 1904 годъ напечатаны журналы епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Ставропольской епархіи. Какъ видно изъ этихъ журналовъ, Ставропольскій епархіальный съѣздъ продолжался почти мѣсяць — отъ 2-го по 25 ноября, и рассмотрѣлъ около 100 докладовъ по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. Нѣкоторые изъ нихъ могутъ представлять интересъ для духовенства и другихъ епархій. Сюда относятся журналы:

I. *По вопросу о физическомъ воспитаніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.* Этотъ вопросъ депутатами обсуждался по просьбѣ начальницы Екатеринодарскаго епархіальнаго училища, приславшей съѣзду телеграмму: „прошу введенія гимнастики. Докторъ находитъ необходимымъ въ виду большого количества малокровныхъ и слабыхъ ученицъ“. Эта телеграмма побудила о. о. депутатовъ остановиться на вопросѣ о физическомъ воспитаніи въ отношеніи не къ Екатеринодарскому только епархіальному училищу, а вообще ко всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, такъ какъ жалобы на угрожающе возрастающее увеличеніе физическихъ

уродствъ и болѣзней въ настоящее время доносятся отовсюду и всѣ настойчивѣе и настойчивѣе (направляются на вниманіе родителей. Послѣ всесторонняго обсужденія поставленнаго вопроса депутаты единогласно постановили: „убѣдительно просить педагогическіе совѣты всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи разработать, съ помощью специалистовъ, самымъ обстоятельнымъ образомъ, проекты программъ физическаго воспитанія вѣрннхъ ихъ попеченію учащихся и въ возможно скорѣйшемъ времени ввести ихъ, съ разрѣшенія подлежащихъ властей въ дѣйствіе. Необходимую для осуществленія дѣла матеріальную помощь духовенство окажетъ не только охотно, но и съ великою радостію“.

II. *Объ организаціи экскурсій для мѣстной семинаріи и епарх. училищъ.* Ставропольскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе объ организаціи паломническихъ экскурсій для воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи и воспитанницъ Ставропольскаго и Екатеринодарскаго женскихъ училищъ по Кавказу и Россіи. Вполнѣ сочувствуя въ принципѣ дѣлу организаціи паломничества-экскурсій и находя, что они принесутъ несомнѣнную и многостороннюю пользу учащимся, если совмѣстно съ посѣщеніемъ святынь экскурсантамъ предоставлена будетъ возможность попутно посѣщать художественныя, кустарныя и др. выставки, музеи, сельско-хозяйственныя фермы и проч., съѣздъ постановилъ:

1. Въ видѣ опыта, впредь до будущаго съѣзда, ассигновать въ распоряженіе правленія семинаріи изъ средствъ свѣчнаго завода по 200 р. ежегодно, совѣтамъ же Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ предоставить право отчислять на сей предметъ по 200 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

2. Составленіе маршрутовъ и дѣло организаціи экскурсій поручить правленію семинаріи и совѣтамъ училищъ съ тѣмъ, чтобы названныя учрежденія руководствовались ниже слѣдующими общими положеніями:

- а) правомъ поѣздки на счетъ ассигнуемыхъ суммъ пользуются не болѣе двухъ руководителей или руководительницъ экскурсій;
- б) контингентъ экскурсантовъ на счетъ тѣхъ же ассигновокъ набирается изъ воспитанниковъ и воспитанницъ *сиротъ* 6 класса семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищъ;
- в) къ участию въ экскурсіи на свой счетъ приглашаются воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи и воспитанницы послѣднихъ 3-хъ классовъ епархіальныхъ училищъ;
- г) правленіе семинаріи и совѣты епархіальныхъ училищъ заблаговременно вырабатываютъ маршрутъ и приблизительную смѣту расходовъ по экскурсіи на каждого экскурсанта съ такимъ расчетомъ, чтобы какъ маршрутъ, такъ и смѣта объявлены были воспитанникамъ и воспитанницамъ при роспускѣ ихъ на пасхальные вакаціи;
- д) родители учащихся, изъяснившіе свое согласіе на участіе своихъ дѣтей въ экскурсіи, послѣ пасхальныхъ вакацій подаютъ о семъ письменныя заявленія въ правленіе семинаріи и совѣты училищъ съ приложеніемъ причитающихся съ нихъ взносовъ;
- е) правленіе семинаріи и совѣты училищъ заблаговременно сносятся съ соотвѣтствующими учебными заведеніями тѣхъ городовъ, посѣщеніе которыхъ намѣчено по маршруту, относительно платнаго или бесплатнаго пріюта экскурсантовъ, а также и съ управленіями желѣзныхъ дорогъ о предоставленіи въ распоряженіе экскурсантовъ отдѣльныхъ вагоновъ;
- ж) воспитанники семинаріи и воспитанницы училищъ — по желанію — ведутъ дневники и подъ руководствомъ преподавателей дѣлаютъ описаніе экскурсій, помѣщая лучшее изъ нихъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и, наконецъ —
- з) руководители экскурсій составляютъ подробный отчетъ въ израсходованіи суммъ, печатаютъ его въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подлинный чрезъ правленіе и совѣты представляютъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства.

III. *О пенсіи служащимъ въ епархіальныхъ училищахъ и лицамъ.* Въ проектѣ устава о пенсіяхъ названнымъ лицамъ приложенномъ къ этому журналу, размѣры пенсіи назначены слѣдующіе: начальницамъ училищъ — по 400 р., воспитательницамъ — по 180 р., помощницамъ воспитательницъ — по 120 р., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ — по 650 р., учителямъ и учительницамъ главныхъ предметовъ съ среднимъ образованіемъ — по 400 р. Резолюція мѣстнаго Преосвященнаго: „О семъ представить Святѣйшему Синоду“.

Епархіальная жизнь.

Архіерейскія служенія. 13 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ и 20 февраля, въ недѣлю мясопустную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. 23 февраля Преосвященный служилъ молебенъ при освященіи зданій Епархіальнаго свѣчнаго завода. 24 февраля Владыка служилъ литургію въ Ильинской церкви, 26 февраля — литургію и панихиду по Царѣ-Освободителѣ Александрѣ II — въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ томъ же соборѣ Преосвященный служилъ въ недѣлю сыропустную, 27 февраля, литургію и великую вечерню, а послѣ вечерни прощался съ духовенствомъ и народомъ.

День Ангела Преосвященнаго Константина. 14 февраля, въ день памяти Св. равноапостольнаго Кирилла, учителя Словенскаго и въ день ангела Преосвященнѣйшаго Константина, во всѣхъ церквахъ г. Самары было отправлено богослуженіе по праздничному чинопослѣдованію. Нарочито торжественное богослуженіе было въ Каѳедральномъ соборѣ, куда къ молебну собралось все городское духовенство. Владыка служилъ всенощную и литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома. Учащіеся духовно-учебныхъ заведеній были въ этотъ день освобождены отъ занятій.

Проходецъ. Въ деревнѣ Росташахъ, Утевской волости,

Бузулукскаго уѣзда, половина жителей сектанты: большинство — молокане, а часть мормоны, здѣсь скрывающіе себя мнимой принадлежностью къ молоканству. Вотъ одна изъ мормонскихъ пѣсень, распѣваемыхъ на радѣніяхъ:

У насъ во Расеюшки
Есть Христовы дѣтушки;
Они живутъ, не горюютъ,
Все про царствіе толкуютъ.
Про царствіе толковали,
Рай небесный завладали,
Родимаго батюшку
Всё на помощь призывали:
Помоги намъ, подсоби,
Тяжко время облегчи!
Помоги намъ поскорѣй
Душу въ тѣлѣ намъ согрѣй!
Тяжело намъ, сударь — свѣтъ!
Намъ спокою нигдѣ нѣтъ.
Вездѣ гонять, вездѣ быютъ,
Сказать правды не даютъ!
Пускай гонять, пускай быютъ,
А мы встанемъ на свой путь.
Тяжело намъ, сударь — свѣтъ,
Проводить душу въ оковахъ;
Всѣ окованы цѣпями,
Все плотскими похотями.
Намъ тогда награда будетъ,
Когда грѣшныхъ судить будешь;
Грѣшнымъ геена заплотить:
Она ихъ тогда поглотитъ,
Богу слава, честь, держава
Во вѣки вѣковъ. Аминь.

Недавно въ деревнѣ образовалась еще новая секта: среди молоканъ произошелъ расколъ, и они раздѣлились на два лагерья — старый и новый; этихъ новыхъ народъ зоветъ „ква-

кушками“. Раздѣленіе въ ихъ средѣ и новую секту произвелъ одинъ „проходецъ“, по народному названію.

Дѣло было нынѣшней зимой въ ноябрѣ мѣсяцѣ; пришелъ невѣдомый человѣкъ, три дня проповѣдывалъ, ушелъ, — и образовалась новая секта.

Учитель изъ этой деревни — семинаристъ — рассказывалъ: онъ былъ на одной бесѣдѣ. Пришелъ уже къ концу. Просторная изба полнымъ полна народу. Проходецъ — проповѣдникъ. Говорилъ свободно и складно; говорилъ о томъ, что нужно руководиться въ религіозной жизни *не буквой*, не книгой и письменами, которыя раздѣляютъ, а *духомъ*, своею совѣстію, которая есть голосъ Божій одинаковый у всѣхъ людей и могущій всѣхъ ихъ соединить во едино. Говорилъ безъ книги, въ рѣдкихъ случаяхъ обращаясь къ Евангелію, съ оговоркой: „такъ какъ вы придаете этой книгѣ большое значеніе, то я и отъ книги скажу вамъ“. Въ три дня онъ, навѣрное, изложилъ все свое упованіе; подробности его мнѣ неизвѣстны; между прочимъ онъ, говорятъ, усиленно проповѣдывалъ и любви ко всему живому, включая въ число „братій“ (его обычное обращеніе при разговорѣ) и животныхъ; проповѣдуетъ вегетаріанство.

О себѣ говоритъ загадочно. На вопросъ, кто онъ: „на сътрое, меня послали“. Когда добросердечные слушатели, сочувствуя ему, какъ „проходцу“ и поучающему ихъ, предлагали ему деньги и вещи, онъ говорилъ: „мнѣ не давайте, за мной пойдетъ — тому давайте“. На другіе вопросы говорилъ: „не посланъ“, „не имѣю повелѣнія“ — отвѣты, очевидно, представляющіе вопрошавшимъ самимъ догадываться о его высокой и въ то же время спеціальной миссіи.

Этой своей загадочностью и открытой проповѣдью онъ сильно повліялъ на воображеніе простыхъ слушателей, и обѣмъ въ деревнѣ создаются теперь легенды. Кто онъ, говорятъ разное. Одни: что онъ изъ царской фамилии и что его полиція взять не можетъ, потому что онъ „имъ“ покажетъ только съсѣ видъ и его съ почетомъ отпустятъ; другіе: что онъ

какой-то знатный человекъ, котораго самъ царь знаетъ; третьи, что онъ только сынъ богатаго московскаго купца, но человекъ „высокой науки“ и т. д. „Придетъ онъ къ матери къ своей, — та его въ одежду хорошую одѣнетъ, денегъ ему дастъ; а онъ уйдетъ, деньги раздастъ всѣ по нищей братіи, и одѣянїемъ съ первымъ оборванцемъ помѣняется“. Нѣкоторые будто-бы замѣтили даже, что онъ имѣетъ власть надъ животными: злая цѣпная собака при его приближеніи махаетъ хвостомъ и къ нему ласкается, и под.

Два дня онъ проповѣдывалъ у молоканъ, гдѣ нашель много послѣдователей, день — у мормоновъ, которымъ, говорятъ, не показался, и ночью (какъ и пришелъ) ушелъ дальше. Явился онъ неизвѣстно откуда, а ушелъ къ коржевскимъ молоканамъ.

Его послѣдователи обособились въ новую секту и устраиваютъ собранія отдѣльно отъ своихъ бывшихъ единовѣрцевъ. Въ семьяхъ, говорятъ, онъ посѣялъ большую смуту: отецъ собирается въ молоканское собраніе, а сынъ къ „квакушамъ“, куда ходитъ добрая половина изъ тѣхъ, которые раньше составляли одну молоканскую общину. Молокане, обыкновенно, собираясь, поютъ псалмы, читаютъ молитвы и толкуютъ писаніе. Своимъ послѣдователямъ проходецъ велѣлъ, собравшись, сидѣть молча, ожидая „духа“; кто почуветъ въ себѣ присутствіе духа, тотъ говоритъ, что скажетъ ему духъ. Говорятъ, новосектанты часто расходятся, помолчавши; впрочемъ, иной разъ по старой привычкѣ и отъ скуки поютъ и псалмы, но уже безъ прежняго одушевленія.

Кто-то сказалъ про „проходца“, что онъ квакеръ, — отсюда передѣланное народное названіе: „квакушка“.

А можетъ-быть онъ толстовецъ?

Или еще иной новый невѣдомый пророкъ?

Если вездѣ онъ такъ открыто держался, какъ здѣсь, то объ немъ должны знать во многихъ мѣстахъ епархіи; говорятъ, онъ нигдѣ по долгу не живетъ, а ходитъ и ходитъ, ходитъ и сѣетъ, — и, очевидно, не безплодно.

— Этот пророкъ — ревностный пророкъ: онъ никого не хочет оставить безъ своего назиданія; онъ говорилъ: „теперь я посланъ только къ погибшимъ овцамъ Израиля (сектантамъ), а на тотъ годъ пойду къ самарянамъ и язычникамъ (православнымъ) и начну. прямо съ книжниковъ и фарисеевъ (священниковъ).“

Священникъ *Константинъ Лебедевъ*.

Литературно-музыкально-вокальные вечера. 23 февраля, въ среду на масляной недѣлѣ, состоялся музыкально-вокально-литературный вечеръ въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Программа была слѣдующая:

Отдѣленіе первое. „Заздравная пѣснь Государю“ — муз. Гинцбурга, исп. смѣшанный хоръ. 2. „Масляница“ стихотв. Вяземскаго — проч. воспитанница Генерозова 4 класса. „Веселый мѣсяць май“ стихотв. А. Толстого — проч. воспитанница Смирнова 5 класса. 3. „Сторона-ль сторона“ изъ оп. „Нижегородцы“ муз. Направника — исп. смѣшанный хоръ. 4. „Экспромптъ“ муз. Шуберта — исп. воспитанницы Поикова и Сахарова 5 класса. 5. „Я не Тому молюсь“ ... Надсона — проч. воспитанница Модестова 6 класса. „Блаженъ, кто улыбается“ стихот. К. Романова, проч. воспитанница Сергіевская 6 класса. 6. Хоръ гостей изъ оп. „Демонъ“ Рубинштейна, исп. смѣшанный хоръ. 7. „Сонатина“ Лихнера — исп. воспитанницы Степанова и Промптова 5 класса. 8. „Растворилъ я окно“ стихотв. К. Романова, проч. воспитанница Сергіевская 6 класса. 9. „Пѣснь безъ словъ“ муз. Чайковскаго, испол. воспитанницы Надеждина 6 класса, Панормова, Чижева 5 класса и Дмитриева 6 класса. 10. Хоръ русалокъ изъ оп. „Русалка“ Даргомыжскаго, исп. хоръ воспитанницъ.

Отдѣленіе второе. „Меланхолія“ муз. Гримма исп. К. Н. Вороновъ и воспитанница Веригина 6 класса. 2. „Христіанка“ стихотв. Надсона — проч. воспитанница Дмитриева 6 класса. 3. Дуэтъ изъ оп. „Евгеній Онѣгинъ“ Чайковскаго, исп. воспитанницы Волженская и Евфимова 6 класса. 4. „Сережина“ муз. Габріеля — исп. воспитанницы Соловьева и Охо-

тина 4 класса. 5. „Вдоль по Питерской“ муз. Славянской — исп. смѣшанный хоръ. 6. Сцена изъ „Мертвыхъ душъ“, Го- голя, исп. воспитанницы Волженская и Серебрякова 6 класса. 7. „Рондино“, муз. Шульца — исп. воспитанницы Тихомирова 4 класса и Сурминская 6 класса. 8. „Роза“ муз. Золотаре- ва — исп. хоръ воспитанницъ. 9. „Цвѣтокъ“ Плещеева, проч. воспитанница Глазова 6 класса. 10. „Малороссійская пѣсен- ка“ въ хоров. изложеніи Громова, исп. смѣшанный хоръ. 11. Фантазія на мотивы изъ оп. „Жизнь за Царя“ Глинки — исп. воспитанницы Чижова, Дмитриева, Панормова и Люстрицкая. 12. „Вейся, вейся, капустака“ народн. пѣсня Орлова, исп. смѣшанный хоръ.

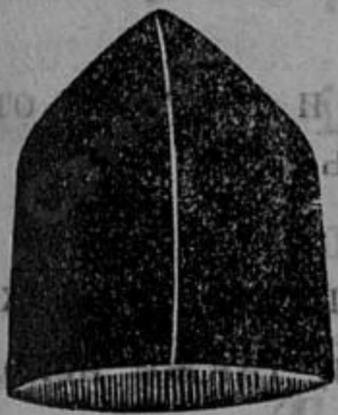
На другой день, 24 февраля, состоялся вечеръ въ Самар- ской Духовной Семинаріи, по слѣдующей программѣ:

Отдѣленіе первое. Боже Царя Храни исп. хоръ и ор- кестръ. 1. Меланхолія, муз. Направника — исп. оркестръ. 2. „Вопросъ“, стих. — проч. воспитанникъ А. Надеждинскій. 3. Fan- taisie pastorale соло для скрипки, муз. Сияжиле исп. восп. М. Николаевскій. 4. Пѣсенка Алеши, изъ оп. „Доб- рыня Никитичъ“, муз. А. Гречанинова — исп. восп. А. Орловъ. 5. Валашская легенда, стих. проч. восп. А. Ельцовъ. 6. „Лѣсной царь“, муз. Ф. Шуберта — исп. восп. П. Лебедевъ. 7. „Сонъ“, стих. проч. восп. П. Люстрицкій. 8. „Моряки“, дуэтъ, муз. Вильбоа, — исп. восп. Д. Ивановъ и А. Орловъ. 9. „Мать“, стих. — проч. восп. П. Бухарцевъ. 10. „Зеленый лугъ“, муз. Архангельскаго — исп. смѣшанный хоръ. 11. Воз- духоплаватель, сцена — проч. восп. А. Скворцевъ. 12. Хор- ватскій маршъ, исп. любительскій хоръ.

Отдѣленіе 2-е. 1. Valse lente, муз. Флиге — исп. оркестръ. 2. Свадебный маршъ, муз. Зедермана — исп. смѣшан. хоръ. 3. Ка- нитель, разск. — проч. восп. М. Николаевскій. 4. „Гусляръ“, муз. Рѣчкунова — исп. восп. Д. Ивановъ. 5. Пѣснь о Соколѣ, стих. проч. восп. П. Ельцовъ. 6. Сербская пѣсня, исп. люби- тельскій хоръ. 7. Умирающій гладіаторъ — исп. восп. П. Ле- бедевъ. 8. Тріо для скрипки, віолончели и фортеціано, изъ

оп. „Трубадуръ“, муз. Верди—исп. восп. М. Николаевскій, Докинъ, В. Тресвятскій. 9. Триумфаторъ, стих. проч. восп. А. Князевскій. 10. „Тебѣ“, муз. Тидемана, исп. восп. П. Лебедевъ. 11. Сцена изъ „Лѣса“ Островскаго—исп. восп. А. Чистопольскій и П. Арефьевъ. 12. Дружно братцы, веселѣй, муз. Маршнера—исп. любительскій хоръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я



© СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ. ©

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

ШЛЯПЫ, ЦИЛИНДРЫ, КЛЯКИ, КАМИЛАВКИ, СКУФЬИ И ШАПКИ РАЗН. МЪХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—23

БРИЛЛАНТОВЫЯ, ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ

И ЧАСЫ разныхъ фабрикъ

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

МАГАЗИНЪ

РУБИНОВА

НА ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ

При магазинѣ специальная ювелирная и часовая мастерская.

Очки по рецептамъ врачей.

24—23

Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

МАГАЗИНЫ

А въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

И М Ъ Ю Т Ъ:

Церковную утварь изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣди, во всевозможныя цѣны: паникадила, люстры, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносные, евангеліи, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты на престольные и водосвятные, кадила.

Парча во всѣ цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всѣхъ цвѣтахъ.

Газетъ, матеріи крестами и цвѣтами.

Готовыя сшитыя ризы. стихари, подризники, воздухи, покрывала на престоль, жертвенникъ и аналои, также исполняются и по заказамъ.

Голуны, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и всѣ принадлежности шитья ризъ.

Плащаницы, хирургви металлическія и бархотъ, сукнѣ, атласъ и полотнѣ.

Книги богослужебныя; цѣны по каталогу синода и библии, житіе святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

Иконы во всѣ размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебрянозолоченныя и бронзы и мѣдно-позолоченныя и иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзью, гладкія во всѣ размѣры, отъ 1 до 32 верш.

На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.

Священническіе кресты во всѣ цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя собственнаго завода, деревянное масло дѣйствительное. Ладонъ росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумази. Байховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

Высылка товаровъ почтой, желѣзной дорогой и пароходами.

Адресъ: Ивану Гавриловичу ГОЛОВКИНУ.

Въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ.

Телеграммами: Ивану ГОЛОВКИНУ.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя безъ запроса.

ГОТОВОЕ

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ

ПЛАТЬЕ,

СУЖЕНЫЕ ТОВАРЫ,

МЪХА И ШКУРКИ.

Пріемъ заказовъ.

Дворянская, д. Гудкова, противъ Почты.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ГУДКОВЪ И К^о

САМАРА.

МЕБЕЛЬ

ВѢНСКІЕ СТУЛЬЯ,

етолы, буфеты, гардеробы, полные гарнитуры.

ЗЕРКАЛА,

АНГЛІЙСКІЯ КРОВАТИ,

МРАМОРНЫЕ УМЫВАЛЬНИКИ,

ПОРТБЕРЫ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Дешевыя цѣны. — Разсрочка платежа.

Дворянская, д. Новокрещенова, противъ магазина.

Бѣлоусова.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ
И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО:
КАКЪ ПРЕПОДАВАТЬ РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.
РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

Содержаніе книги.

Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ. О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ бесѣдахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Опредѣленіе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія, между которыми: Первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленій посвящены разбору прозы („кладъ“, „Рулевой“), басни („Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „конецъ Осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

ЦѢНА 40 КОПѢЕКЪ.

Допускается наложенный платежъ. Съ требованіемъ обращаться въ магазинъ *Н. И. Громова*,—г. Самара, *Дворянская улица*, между *Предтеченской* и *Москательной* и въ книжный магазинъ *Братства св. Алексыя*,—*Заводская улица*, между *Казанской* и *Вознесенской*.



1896 г.

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА



1896 г.

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царичинѣ,

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЛАЮТСЯ ИКОНЫ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА,

САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

фряжской лучшей работы, по золотому чеканному фону,

мѣра	7	10	16	20	24	32	36	вершковъ.
цѣна	12	18	30	40	55	75	100	рублей.

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

24—17

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть официальная. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Журналы Самарской Духовной Консисторіи, утвержденныя Его Преосвященствомъ.—Воззваніе къ Православному Русскому народу, въ недѣлю Вайи.—Распредѣленіе процентнаго сбора.—Награжденія.—Опредѣленія.—Перемѣщенія.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Увольненіе за штатъ.—Умершіе.—Разыскивается.—Праздныя мѣста.—Отчетъ о движеніи суммъ Спасо-Преображенскаго церковно-приходскаго Попечительства въ г. Самарѣ, за 1902—1904 годы (7-е трехлѣтіе его существованія).—Объявленія.

Часть неофициальная. Жизненность содержанія, какъ необходимое условіе успѣшности церковной проповѣди.—Очеркъ христіанскаго просвѣщенія чувашъ въ приходѣ села Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда (къ 40-лѣтію прихода).—Audiatur et altera pars.—Библиотека священника. Житія святыхъ.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ **К. Казанскій.**

Дозволено цензурою, 1 марта 1905 г. Цензоръ, Ректоръ семинаріи
Архимандритъ Веніаминъ. Земская Типографія.