

## ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й 1910 г. 13 мая

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2  
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

## Отдѣль официальный.

### Дѣйствія Правительства.

#### Высочайшія награды:

Государь Императоръ, по представленію г. Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ ко дню Св.  
Пасхи—18 апрѣля 1910 г. на награжденіе, за неслужебныя  
отличія по духовному вѣдомству, *медалями*, съ надписью „за  
усердіе“: *шейною, серебряною на Владимірской лентѣ* ста-  
росту Николаевской единовѣрческой церкви гор. Сарапула Але-  
ксандра *Курбатова*; *нагрудными: золотыми: на Аннинской*  
*лентѣ*: старосту церкви села Краснаго, Вятскаго уѣзда, Ивана  
*Малыхъ* и учителя миссіонерской начальной Шлепитковской школы  
Вятскаго братства Петра *Костина*; *серебряными: на Александр-*  
*овской лентѣ*: учителей миссіонерскихъ школъ Вятскаго братства:

Кощнурской—Кирилла *Власова*, Поваринской—Ивана *Койкова*, Наумовской—Порфирія *Меринова* и Куженерской—Стефана *Софронова*, учителей миссіонерскихъ школъ: Больше-Шурнякской, Елабужскаго уѣзда,—Николая *Антонова*, Новогришкинской, того же уѣзда,—Степана *Семенова*; на *Станиславской* лентѣ: старосту единовѣрческой церкви г. Вятки Алексѣя *Синцова*, старосту церкви села Екатерининскаго, Котельническаго уѣзда, Андрея *Селезенева* и бывш. старосту церкви завода Чернохолуницкаго, Слободскаго уѣзда, Алексѣя *Пономарева*.

Государь Императоръ, за отлично-усердную службу по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая текущаго года пожаловать нижеслѣдующихъ лицъ орденами: **Св. Станислава 2-й степени:** преподавателя Вятской Духовной Семинаріи Александра *Благодатова* и врача при Глазовскомъ духовномъ училищѣ Павла *Тихова*; **Св. Станислава 3-й степени:** учителя Глазовскаго духовнаго училища Михаила *Магницкаго*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія, за службу по епархіальному вѣдомству, орденомъ: **Св. Владиміра 4-й степени:** города Сарапула, Вознесенскаго собора протоіерея Вячеслава *Бережнева*; орденомъ **Св. Анны 2-й степени:** города Вятки, Ахтырской кладбищенской церкви протоіерея Андрея *Попова*; орденомъ **Св. Анны 3-й степени:** Вятскаго Епархіальнаго противо-старообрядческаго миссіонера, священника Николая *Ергина*; города Вятки, Срѣтенской церкви священника Михаила *Сергіева*; гор. Яранска, Успенскаго собора священника Алексія *Лагунова*; гор. Яранска, Троицкой церкви священника Азарія *Вадиковскаго*; церкви села Бѣлой, Глазовскаго уѣзда, священника Александра *Льснникова*; церкви села Даровскаго, Котельническаго уѣзда, священника Василія *Аммосова*; церкви села Асанова, Елабуж-

скаго уѣзда, священника Александра *Смирнова*; гор. Вятки, Каѳедральнаго собора діакона Василя *Виноградскаго*; **золотою медалью**, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на Аннинской лентѣ—церкви села Колянур, Яранскаго уѣзда, псаломщика Георгія *Домрачева*.

## Распоряженія Правительства.

### Награждены:

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 30 марта 1910 г. за № 2415: 1) за заслуги по духовному вѣдомству: а) палицею: ректоръ Вятской духовной семинаріи, протоіерей Николай *Кибардинъ*; б) саномъ протоіерея: духовникъ Вятской духовной семинаріи, священникъ Василій *Бехтеревъ*; гор. Вятки, Спасскаго собора священникъ Михаилъ *Добрынинъ*; церкви села Верхосинскаго, Глазовскаго уѣзда, священникъ Николай *Костровъ*; церкви села Кырчана, Нолинскаго уѣзда, священникъ Василій *Денисовъ*; церкви села Суны, Слободскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Лупповъ*; церкви села Вожгаль, Вятскаго уѣзда, священникъ Александръ *Овчинниковъ*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Орлова, Казанско-Богородицкаго собора священникъ Александръ *Якимовъ*; города Елабуги, Николаевской церкви священникъ Александръ *Вечтомовъ*; церкви села Понина, Глазовскаго уѣзда, священникъ Александръ *Двинянинъ*; церкви села Утей, того же уѣзда, священникъ Василій *Маракулинъ*; церкви села Арбажа, Котельничскаго уѣзда, священникъ Николай *Каменеуцкій*; церкви села Боровки, того же уѣзда, священникъ Василій *Мышкинъ*; церкви села Нестина, Нолинскаго уѣзда, священникъ Никаноръ *Кибардинъ*; церкви села Новоспасскаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Гаркуновъ*; церкви села Подрѣлья, Орловскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Красноперовъ*; церкви села Верхолипова,

того же уѣзда, священникъ Александръ *Дьяконовъ*; церкви села Илгани, того же уѣзда, священникъ Афанасій *Голсвинъ*; церкви села Средняго Ивкина, того же уѣзда, священникъ Василій *Домрачевъ*; церкви села Камешницы, того же уѣзда, священникъ Азарія *Курочкинъ*; церкви завода Чернохолуницкаго, Слободскаго уѣзда, священникъ Симеонъ *Чистяковъ*; церкви села Мулина, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Вечтомовъ*; церкви села Хлѣбникова, Уржумскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Дьяконовъ*; церкви села Великополя, Яранскаго уѣзда, священникъ Сергій *Громовъ*; церкви села Шаранги, того же уѣзда, священникъ Александръ *Шкляевъ*; церкви села Каксинвая, Малмыжскаго уѣзда, священникъ Аркадій *Шубинъ*; церкви села Халдовъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Макаровъ*; г) **камиллавною**: города Уржума, Троицкаго собора протоіерей Михаилъ *Засимовскій*; противостарообрядческій миссіонеръ, священникъ Іоаннъ *Маракулинъ*; Александро-Невскаго собора Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, священникъ Евлампій *Стефановъ*; церкви села Лемы, Глазовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Мальгиновъ*; церкви села Святицы, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Ардашевъ*; церкви села Царскаго, того же уѣзда, священникъ Николай *Лопатинъ*; церкви села Курина, Котельничскаго уѣзда, священникъ Георгій *Бердниковъ*; церкви села Сорвижъ, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ *Варгасовъ*; церкви села Арскаго, Полинскаго уѣзда, священникъ Николай *Сильвинскій*; церкви села Васильевскаго, того же уѣзда, священникъ Вячеславъ *Курочкинъ*; церкви села Юртика, того же уѣзда, священникъ Александръ *Вылегжанинъ*; церкви села Березова, Орловскаго уѣзда, священникъ Василій *Юферевъ*; церкви села Великой Рѣки, того же уѣзда, священникъ Николай *Усольцевъ*; церкви села Касина, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Семинъ*; церкви села Соловецкаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лучининъ*; церкви села Волкова, Слободскаго уѣзда, священникъ Георгій *Осокинъ*; церкви села Трехключинскаго,

того же уѣзда, священникъ Петръ *Замятинъ*; церкви села Холуницко-Ильинскаго, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Зеленинъ*; церкви села Лебяжья, Уржумскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Спасскій*; церкви села Липова, Яранскаго уѣзда, священникъ Алексій *Десницкій*; церкви села Оршанки, того же уѣзда, священникъ Николай *Лятушевичъ*; церкви села Пектубаева, того же уѣзда, священникъ Николай *Игнатъевъ*; церкви села Крымской Слудки, Елабужскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Рѣшетовъ*; церкви села Адамъ-Учей, того же уѣзда, священникъ Александръ *Дьяковъ*; церкви села Ральниковъ, Малмыжскаго уѣзда, священникъ Александръ *Мальгиновъ*; церкви села Баракулина, Сарапульскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Теофилактовъ*; церкви села Боды, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Лубнинъ*; церкви села Сивы, того же уѣзда, священникъ Владиміръ *Черепановъ*; д) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами:** гор. Яранска, Троицкой церкви протоіерей Николай *Курбановскій*; гор. Малмыжа, Богоявленскаго собора протоіерей Іоаннъ *Короваевъ*; Троицкаго собора слободы Кукарки, Яранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Мышкинъ*; города Сарапула, Вознесенскаго собора священникъ Азарія *Васнецовъ*; Благовѣщенскаго собора Воткинскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, священникъ Александръ *Троицкій*; церкви села Макарья, Вятскаго уѣзда, священникъ Александръ *Аммосовъ*; церкви села Юкаменя, Глазовскаго уѣзда, священникъ Алексій *Ясницкій*; церкви села Ясашной Лудяны, Нолинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Ложкинъ*; церкви села Архангельскаго, того же уѣзда, священникъ Алексій *Вѣляевъ*; церкви села Лебяжья, Уржумскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Шишкинъ*; церкви села Шаранги, Яранскаго уѣзда, священникъ Алексій *Шерстенниковъ*; гор. Сарапула, Вознесенскаго собора протодіаконъ Іоаннъ *Петровъ*; е) **благословеніемъ Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ:** церкви села Сятицы, Глазовскаго уѣзда, священникъ Ипполитъ *Якимовъ*; церкви села Юкаменя, того же уѣзда, священникъ

Іоаннъ *Домрачевъ*; церкви села Юмы, Котельническаго уѣзда, священникъ *Василій Петропавловскій*; церкви села Кырчана, Нолинскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Тукмачевъ*; церкви села Ошети, того же уѣзда, священникъ *Павель Левашовъ*; церкви села Суны, Слободскаго уѣзда, священникъ *Александръ Мальгинъ*; церкви села Байсы, Уржумскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Рѣдниковъ*, и 2) за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Глазова, Преображенскаго собора, священникъ *Николай Князевъ*; гор. Елабуги, Рождество-Богородицкой церкви при женской гимназіи, священникъ *Павель Дерновъ*; камилавкою: гор. Котельнича, Троицкаго собора, священникъ *Валентинъ Мышкинъ*; гор. Орлова, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ *Вячеславъ Фожинъ*.

### О назначеніи пенсій.

Указами Святѣйшаго Синода отъ 30 марта и 9 апрѣля 1910 года за № 4518 и 5228 дано знать Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Филарету, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи пенсій нижеслѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику села Больше-Ройскаго, Уржумскаго уѣзда, *Александру Шерстенникову*—200 руб., съ 31 октября 1908 года, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 100 руб. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 200 руб. въ годъ, изъ Орловскаго казначейства; заштатному діакону-псаломщику Николаевской церкви Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, *Стефану Николаеву*—66 руб. 66 коп., съ 25 октября 1908 года, изъ Сарапульскаго казначейства; заштатному псаломщику села Русскихъ Шой, Уржумскаго уѣзда, *Михаилу Зыкову*—66 руб. 66 коп., съ 24 сентября 1908 года, изъ Уржумскаго казначейства; вдовѣ священника села Сосновогорскаго, Уржумскаго

уѣзда, *Антонинъ Кошеевой*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Таисіей, Антониной, Августой, Виталиемъ, Николаемъ и Серафимомъ,—200 руб., съ 4 января 1909 года, изъ Уржумскаго казначейства; вдовѣ священника села Большой Пурги, Сарапульскаго уѣзда, *Нинѣ Ергинной*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Николаемъ, Еленою, Алексѣемъ, Валентиномъ и Владимиромъ,—200 руб., съ 1 октября 1907 года, изъ Сарапульскаго казначейства; вдовѣ діакона села Высокогорья, Котельническаго уѣзда, *Аннѣ Мезриной*, съ дѣтьми: Анфисой, Георгіемъ, Аванасіей и Владимиромъ,—150 руб., съ 16 августа 1908 года, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже пенсіи по 66 руб. 66 коп. въ годъ и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи—по 150 руб. въ годъ, изъ Котельническаго казначейства; вдовѣ діакона села Верхокуринья, Котельническаго уѣзда, *Екатеринѣ Юферевой*, съ дѣтьми: Вѣрой, Маріей, Калеріей, Константиномъ, Антовиною и Аполлинарією,—133 руб. 33 коп., съ 23 іюля 1908 года, изъ Котельническаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Чистополя, Котельническаго уѣзда, *Клавдіи Осокиной*, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Вѣрою и Валентиною,—55 руб. 55 коп., съ 21 ноября 1908 года, изъ Котельническаго казначейства; вдовѣ псаломщика села Богородскихъ Полянъ, Яранскаго уѣзда, *Людмилѣ Зориной*, съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ Аркадіемъ,—44 руб. 44 коп., съ 8 января 1909 года, изъ Кукарскаго казначейства, и заштатному священнику села Косы, Слободскаго уѣзда, *Петру Чемоданову*—300 руб., съ 23 ноября 1909 года, изъ Вятскаго казначейства.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Къ сбору въ день Св. Троицы на переселенцевъ.

Вятская Духовная Консисторія, согласно отношенію г. предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Преосвященнаго Филарета, отъ 8 минувшаго апрѣля за № 11425, и во исполненіе постановленія Епархіальнаго Начальства отъ 5—7 сего мая, въ дополненіе къ циркулярному указу отъ 27 апрѣля за № 12, и распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 16—17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1910 г., предписываетъ духовенству епархіи: а) назначенный Св. Синодомъ на удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ сборъ пожертвованій въ день Св. Троицы, приходящійся нынѣ на 6 іюня, произвести *особо* отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ *не только въ день праздника* Св. Троицы во время литургіи, *но и наканунѣ, во время вечерняго Богослуженія*; б) молящимся, непосредственно предъ сборомъ, объяснить, въ особомъ поученіи, назначеніе сего сбора (примѣрныя поученія имѣютъ быть напечатаны въ Церк. Вѣд.); в) поступившія отъ сбора деньги, вмѣстѣ съ первыми экземплярами актовъ, представить чрезъ Благочинныхъ въ Консисторію, а вторые экземпляры оставить, на храненіе, при мѣстныхъ церквахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, г) въ виду сдѣланнаго Епархіальнымъ Начальствомъ съ г.г. Вятскимъ Губернаторомъ и Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами Вятской губерніи сношенія о командированіи ко днямъ сбора въ городскія и сельскія церкви епархіи особо-уполномоченныхъ, для производства сбора, лицъ и о снабженіи ихъ, для предьявленія мѣстнымъ причтамъ, особыми удостовѣреніями, Консисторія предписываетъ духовенству епархіи уполномоченныхъ отъ гражданскаго начальства лицъ, по предьявленіи ими особыхъ удостовѣреній,



безпрепятственно допустить къ производству сбора; въ тѣхъ же церквахъ, въ которыя для производства сбора никто не будетъ командированъ свѣтскою властью, производство такового поручить наиболѣе уважаемому въ приходѣ лицу.

### Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены: на священническія мѣста:** діаконъ с. Новопоселеннаго, Сарап. уѣзда, Іоаннъ *Копыловъ* въ с. Гордино, Глаз. у., — 1 мая.

**На діаконскія мѣста:** псаломщикъ Устюжскаго Успенскаго собора Вологодской епархіи Павелъ *Веселковъ* въ село Кай, Слоб. у., — 1 мая.

**На псаломщическія мѣста:** временно исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ с. Нечкина, Сар. у., *Василій Лушниковъ* въ с. Юльское, Сар. у., — 24 апр.

**Назначень къ рукоположенію** въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ с. Высокогорья, Кот. уѣзда, Николай *Блиновъ* — 1 мая.

**Утверждень** въ должности псаломщика исправляющій таковую въ с. Дерюшевѣ, Малмыжскаго уѣзда, *Василій Кленовъ* — 9 марта.

**Перемѣщены:** псаломщикъ с. Юльскаго, Сар. у., *Іосифъ Яговцевъ* къ Ижевскому Александро-Невскому собору — 24 апр.; священникъ с. Иванцова, Слоб. у., *Митрофанъ Сырневъ* въ с. Экономическую Лудяну, Нолин. у., — 1 мая; священникъ с. Гордина, Глаз. у., *Симонъ Нечаевъ* къ Воскресенской церкви Бѣло-Холуницкаго завода, Слоб. у., — 1 мая; діаконъ с. Чепецко-Ильинскаго, Вят. у., *Александръ Наумовъ* въ село Зюздино-Христорождественское, Глаз. у., — 1 мая; діаконъ с. Юледура, Урж. у., *Филиппъ Букетовъ* въ с. Сернурь, Урж. у., — 1 мая; псаломщикъ Пудемскаго завода, Глаз., у., Павелъ *Маракулинъ* въ с. Люкъ, Глаз. у., — 3 мая; псаломщикъ с. Кулигъ, Глаз. у.,

Климентъ *Абашевъ* въ Пудемскій заводъ, Глаз. у.,—3 мая; псаломщикъ с. Вятскаго, Яран. у., Николай *Кордемскій* въ с. Тырышкино, Яран. у.,—4 мая; исправляющій должность псаломщика с. Анзирки, Елаб. у., Иванъ *Брызгаловъ* въ с. Чутырь, Сар. уѣз.,—28 апрѣля; псаломщикъ Тушкинской единовѣрческой церкви, Малм. у., Григорій *Волкоморовъ* въ село Перевозино, Сар. у.,—29 апрѣля.

**Умеръ** заштатный священникъ Малмыжскаго Богоявленскаго собора Михаилъ *Арбузовъ*—26 апрѣля (родился въ 1845 г. 6 янв. въ с. Дерюшевѣ, Малм. у., отъ священника; въ 1868 г. 15 іюня окончилъ курсъ въ Вятской семинаріи; въ 1869 г. 29 мая рукоположенъ въ санъ священника на діаконскую вакансію въ с. Дерюшево, Малм. у.; въ 1870 г. 20 дек. перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Рѣшетниково, Урж. у.; въ 1876 г. 14 мая перемѣщенъ къ Малмыжскому собору; въ 1908 г. 5 мая уволенъ за штатъ).

---

## Объявленіе.

### Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Производство весеннихъ приѣмныхъ испытаній для поступленія въ первый классъ училища назначается на 28 мая—по диктовкѣ и Закону Божію и 29 мая—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ.

# О ВЪДЪНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
<b>Протоіерейское:</b>							
При Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ . . . . .	2691	2933	11	—	Казенныя.	1 пр., 1 с., 1 д., 2 пс.	
<b>Священническія:</b>							
При Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ . . . . .	2092	2205	15	—	Нѣтъ.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.	
<b>Въ селахъ:</b>							
Вят. у. Александровскомъ	861	944	39	294	Нѣтъ.	1 св., 1 пс.	
Елаб. у.: Икскомъ Устьѣ.	1128	1181	33	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Яран. у.: Пиштани . . . . .	2560	2534	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Новотроицкомъ . . . . .	1483	1494	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Мал. у.: Копкахъ . . . . .	1502	1613	28	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Новомъ Бурцѣ . . . . .	755	736	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 псал.	
Уть-Сюмсяхъ . . . . .	1426	1529	52	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	294	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.	
Тумью-Мучашѣ . . . . .	2553	2731	70	294	Казенныя.	2 св., 2 псал.	
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4288	70	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.	
Даниловѣ . . . . .	3599	3606	148	—	Нѣтъ.	3 св. 1 д., 3 пс.	
Нечкинѣ . . . . .	1701	1734	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.	
Шарканѣ . . . . .	8936	8998	210	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.	

Тарасовъ . . . . .	778	779	32	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Русской Лозѣ . . . . .	778	808	3	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Тойкинѣ . . . . .	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мостовомъ . . . . .	3262	3298	66	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Рояхъ . . . . .	1825	1933	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Каменкѣ-Вознесенскомъ	599	645	37	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Орл. у.: Соловецкомъ .	2566	2726	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Космодамианскомъ .	1347	1489	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Боровицѣ . . . . .	3798	3920	31	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пол. у.: Колобовѣ . .	3003	3287	2	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Рождественскомъ . . .	2340	2534	81	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Курчумѣ . . . . .	4187	4480	33	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Глаз. у.: Лѣмѣ . . . . .	3461	3670	130	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Архангельскомъ .	1979	2116	5	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Еловѣ . . . . .	2990	2939	131	294	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Зюздино-Аванасевскомъ	2841	2854	40	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Холуно-Полом-	703	759	69	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
скомъ . . . . .						
Троицко-Подчуршинѣ .	828	950	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Иванцовѣ . . . . .	1740	1861	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
<b>Діаконскія:</b>						
При Слободскомъ Прѣ-	1627	1668	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
ображенскомъ соборѣ .						
При Орловской Троиц-	2201	2375	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
кой церкви . . . . .						
<b>Въ селахъ:</b>						
Вят. у.: Чепецко-Ильинск	1281	1322	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Юледурѣ . . .	5135	5237	103	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Зашижемѣ . . . . .	1451	1561	54	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Глаз. у.: Ухтымѣ . . . .	3056	3563	63	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сра. у.: Ильдибахѣ . .	2013	1978	35	147	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Новопоселенномъ . . .	2123	2117	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Псаломщическія:						
При Малмыжскомъ Бого- гоявленскомъ соборѣ . . . . .	3175	3423	29	—	Казенныя	1 пр., 3 св., 1 д., 3 п.
При Слободской Нико- лаевской церкви . . . . .	712	741	45	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Въ селахъ:						
Вят. у.: Рябовѣ . . . . .	1444	1564	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Куршаковѣ . . . . .	1658	1670	55	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Тумью-Мучашѣ . . . . .	2553	2731	70	294	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Нолин. у.: Колобовѣ . . . . .	3038	3287	3	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Успенскомъ . . . . .	1513	1534	36	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Шараницѣ . . . . .	1169	1259	33	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Яр. у.: Вятскомъ . . . . .	1071	1116	35	—	Казенныя.	1 св. 1 пс.
Малм. у.: Цыпѣ . . . . .	5218	5397	33	98	Казенныя.	2 св. 1 д., 2 пс.
При Тушкинской един. церкви . . . . .	33	37	2	122	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.
Глаз. у.: Кулигахъ . . . . .	598	576	18	147	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*



# ВЯТСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19-й

1910 Г.

13 мая

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція  
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для  
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2  
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,  
строчка—20 к. При повтореніи  
объявленій дѣлается скидка по  
соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

## Заслуги духовенства предъ народомъ.

Свѣтская литература крайняго лѣваго направленія поняла, что въ лицѣ духовенства оно видитъ большое препятствіе, что народъ, благодаря религіозности, все еще вѣритъ ему, почему оно и ополчилась, стараясь подтачивать съ той стороны, гдѣ слабѣе спайка, гдѣ замѣтнѣе скважина, и такой-то слабой стороной она нашла матеріальное его положеніе. Съ этой стороны и пошла бомбандировка. Въ такой литературѣ стали раздаваться голоса, что духовенство смотритъ на своихъ пасомыхъ, какъ на овецъ, съ которыхъ по временамъ для своей нужды только стрижетъ шерсть,—и въ этомъ она кое-чего достигла. Конечно, если начать съ болѣе слабой стороны подкапываться, лишь-бы только найти удачное начало, то можно подкопаться и подъ твердые

устой. Въ такомъ частымъ нареканіямъ народъ сталъ, дѣйстви- тельно, прислушиваться, нѣсколько откликаться, объяснять все пастырское служеніе только съ этой стороны, недовѣрчиво сталъ относиться и къ голосу пастыря. Нужно сознаться, что эта сто- рона въ этомъ великомъ зданіи всего слабѣе, и чтобы сохранить его цѣлымъ и твердымъ, необходимо укрѣпить, перемѣнить и эту брешь застроить. И это необходимо не изъ корыстныхъ цѣ- лей, не изъ-за собственной выгоды, какъ хотятъ показать край- ніе лѣвые, а въ интересахъ самого народа, въ интересахъ его жизни, потому что безъ вѣры жизнь должна казаться пустою, безцѣльною и мрачною. Вѣдь вѣра даетъ лучъ радости простому народу въ его тяжелой жизни, помогаетъ ему, вливаетъ силы для борьбы съ бѣднотою. И что случилось-бы, если-бы удалось совершенно вырвать изъ народа вѣру въ Бога, чѣмъ-бы они могли замѣнить ее и что дали-бы другое?—Думаю, что ничего. Это и замѣтно изъ тѣхъ образчиковъ, которые приходится встрѣ- чать въ деревнѣ. Что они изъ себя представляютъ? Какое-то удалство, соединенное съ открытымъ цинизмомъ, пренебреже- ніемъ ко всему, особенно религіи, готовое на все, такъ какъ за- глушена всякая нравственная чуткость,—словомъ, для нихъ не существуетъ ничего священнаго, чѣмъ-бы они дорожили, ко всему святому они относятся съ видимымъ глумленіемъ. Это не болѣе, какъ надломленные жизнью люди. Эти горьковскіе типы, выбитые изъ колеи, потерявшіе, по словамъ героя Коновалова, „точку опоры“, бросаются въ пьянство, ищутъ, мечутся, кидаются въ разныя стороны и не находятъ смысла. А все это происходитъ отъ того, что нѣтъ чего-то въ „душѣ“. Въ статьѣ Горькаго „Ко- новаловъ“ есть одна очень характерная бесѣда, въ которой онъ старается обрисовать свою жизнь, которая ему кажется безцѣль- ной. Подъ вліяніемъ прочитанной Максимомъ книги, когда рѣчь зашла о людяхъ, о писателяхъ, о жизни, онъ такъ говоритъ: „Вотъ я теперь, напимѣрь, что такое? Босякъ, галахъ, пьяница и тронутый человѣкъ. Жизнь у меня безъ всякаго оправданія.



Зачѣмъ я живу на землѣ и кому я на ней нуженъ, ежели посмотрѣть? Ни угла своего, ни жены, ни дѣтей... и ни до чего даже и охоты нѣтъ. Живу и тоскую... Про что? Не извѣстно. Вродѣ того со мной, какъ-бы меня мать на свѣтъ родила безъ чего-то такого, что у всѣхъ другихъ людей есть и что человѣку прежде всего нужно. Внутренняго пути у меня нѣтъ... понимаешь? какъ бы это сказать? Этакой искорки въ дущѣ нѣтъ... силы, что-ли? Ну, нѣтъ во мнѣ одной штуки и все тутъ! Понялъ? Вотъ я и живу и эту штуку ищу и тоскую по ней, а что она такое есть, это мнѣ не извѣстно“. Вотъ эта-то оторванность отъ настоящей жизни и есть та соль, которая получается подъ вліяніемъ новаго вѣянія, безъ воздѣйствія религіи. Вытѣснить вѣру не трудно, но нелегко дать что-либо твердое и положительное замѣнъ, которое-бы ставило человѣка на твердый путь, на „точку опоры“, сохраняло чуткость ко всему хорошему. И это, кромѣ сердечной, простой вѣры, не замѣнить ничѣмъ. Это отлично понимаетъ духовенство и оно всегда будетъ бороться со зломъ, не дастъ народу падать, всегда, гдѣ возможно, поддержитъ, вынесетъ на своихъ плечахъ. Жизнь духовенства, какъ-бы ее не рисовали мрачно, близка къ народу, и это народъ отлично понимаетъ и пока вѣритъ. А эта вѣра закрѣплена тѣмъ, что духовенство много принесло и приноситъ пользы, и связь его съ народомъ потому и крѣпка. И это отлично понимаютъ всѣ, особенно лѣвые, которые всѣми силами и стремятся разорвать эти вѣковыя звенья. Наше дѣло—твердо держаться и, не вдаваясь въ крайности, вливать въ душу евангельскую живую воду, чтобы душа народа не засохла безъ этой влаги. Когда пройдутъ критическіе моменты, когда всколыхнувшееся житейское море успокоится и придетъ въ норму, народъ оцѣнитъ труды духовенства, вспомнитъ и его страданія. А такая работа искони велась духовенствомъ, въ этомъ и есть его главная заслуга предъ народомъ. Люби Бога всѣмъ сердцемъ, всею душею, и ближняго какъ самого себя—вотъ двѣ главные заповѣди, вотъ слова, написанныя яркими буквами на

нашемъ знамени. Съ этимъ знаменемъ въ рукахъ духовенство всегда шло въ народъ, проповѣдывало и стучало въ людскія жестокія сердца. Не съ бомбами, не съ взрывчатыми веществами, а съ знаменемъ любви поидеть и къ вамъ, чтобы разубѣдить васъ и привести въ церковь. Намъ — духовенству — жалко васъ, что вы гибнете въ своихъ неосуществимыхъ идеяхъ и живыхъ понятіяхъ, и жалко васъ потому, что вы прежде всего люди, глубже другихъ вникающіе въ жизнь, но отставшіе отъ берега безъ правильнаго направленія. А что вы неправильно думаете о духовенствѣ, о церкви, въ этомъ судья вамъ Самъ Богъ, а не мы. (Твер. Еп., Вѣд.).

---

## По пути къ идеалу.

(Продолженіе).

### VIII. Дѣятельность по церкви и приходу.

Теперь прослѣдимъ вкратцѣ дѣятельность о. Максима, посмотримъ, — какъ онъ осуществилъ схему, имъ предначертанную, чему положилъ только начало и что совершенно не удалось ему сдѣлать; какія были благопріятствующія и неблагопріятствующія обстоятельства, въ комъ и въ чемъ встрѣчалъ препоны, или содѣйствіе. При этомъ мы не будемъ долго останавливаться на его работахъ о благоустройствѣ церкви и ея благоукрашеніи, ибо такая дѣятельность не выходитъ изъ рамокъ обычной дѣятельности духовенства.

Эту скромную, безкорыстную дѣятельность почему-то замалчиваютъ люди, зорко слѣдящіе за недостатками дѣятели и забрасывающіе его грязью. Всякій трудъ оплачивается, нерѣдко громадными кушами, получаютъ командировочныя, прогонныя, суточные, а дух—ство, воздвигшее великолѣпные храмы, сдѣлало это безъ копейки, между тѣмъ весь трудъ наблюденія, руководства,

хлопотъ, изысканіе средствъ ложится на духовенство, вмѣстѣ съ громадною отвѣтственностію.

Дальнѣйшее повѣствованіе мы будемъ излагать словами дневника о. Максима, опуская изъ него все то, что выходитъ изъ предѣловъ намѣченной схемы, какъ-то: его дѣятельность, связанную съ выборами въ Гос. Думу и другими аналогичными обстоятельствами, дѣятельность въ родительскихъ комитетахъ и съѣздахъ д—ства, а также то, что вошло въ предыдущіе очерки. При этомъ мы сократили, елико возможно, дневникъ, сдѣлавъ впрочемъ исключеніе для описанія посѣщенія Св. Ключа Преосвящ. Никономъ, гдѣ привели нѣсколько подробностей, по побужденіямъ, вполне понятнымъ послѣ безвременной кончины сего Архипастыря.

1) *Въ ожиданіи Владыки.* 190\* г. 25 іюня. „Жду Владыку, не свисходительнаго и милостиваго Алексія, а строгаго, по наслышкѣ, Никона. Все, кажется, въ порядкѣ. Воспользовался грядущимъ прибытіемъ Преосвященнаго и склонилъ старосту исправить нѣкоторые недочеты, въ томъ числѣ удалось его расположить завести шкафъ для утвари, въ видѣ часовни.“

Какая разительная перемѣна въ нашей церкви сравнительно съ временемъ посѣщенія Преосв. Алексія. За 5—6 лѣтъ церковь стала неузнаваема. Снаружи тогда она была такъ некрасива, что была предметомъ сожалѣнія, а иногда и легкомысленныхъ шутокъ стороннихъ людей. Теперь, окрашенная подъ кирпичъ, съ новымъ куполомъ и колокольней, съ массивными св. воротами, она выглядываетъ моделью—„игрушкой“, если можно такъ выразиться. Тогда большая часть иконъ была на бумагѣ, подсвѣчники деревянные, оловянная чаша, а теперь иконостасъ посеребренъ, утварь и ризница—богаты. Хотя къ заведенію роскошной утвари я не прилагалъ тщанія, однако обстоятельства превзошли мои ожиданія. Не рѣдко, когда я иду къ утрени, мысленно читая псалмы „Господня земля“, „Кто взыдетъ“, „Вѣровахъ, тѣмже возглаголахъ“, сторожа встрѣчаютъ меня радостною вѣстью, что опять и опять кто-то тайно поставилъ на паперть ящикъ съ „прикладомъ“: то

то иконой, то подсвѣчникомъ. Купца-благотворителя Р. я просилъ купить сосуды за нашъ счетъ, а онъ купилъ за свой и еще—ковчегъ, какого не было и въ сосѣдномъ старинномъ селѣ.

Но, главное, за эти 5—6 лѣтъ я успѣлъ провести въ систематическомъ порядкѣ бесѣды по катихизису (2 года), богослуженію (2 года), о жизни Спасителя, Богоматери и Св. Апостоловъ (1 годъ) и нынѣ веду чтеніе о евангельскихъ блаженствахъ. Достигъ того, что даже изъ черемисъ не говѣли только 5 человекъ.

Когда церковь посѣтилъ Преосв. Алексій, прихожане просили его объ открытіи въ Св. Ключѣ самостоятельнаго прихода, а на дняхъ я получилъ извѣстіе, что указъ объ открытіи села уже полученъ (какое совпаденіе!).

2) *Пользуясь случаемъ.* 28 іюня. Осмѣлился просить Владыку, для чего ѣздилъ въ сосѣднее село, чтобы онъ соблаговолилъ водрузить крестъ на мѣстѣ бывшаго черемисскаго мольбища. На этомъ мѣстѣ предполагалось впоследствии построить каменную церковь, какъ на мѣстѣ очень живописномъ, вблизи лѣса и Св. Ключа, но святоключинцы, желая, чтобы церковь была въ самомъ ихъ селеніи, стали упорствовать и теперь, подозрѣвая меня въ намѣреніи исполнить современемъ это предположеніе, не даютъ даже клочка земли подъ часовню, хотя причту отвели 19 дес. своей земли.

Владыка, обстоятельно разспросивъ объ обстоятельствахъ дѣла и цѣли водруженія креста, обѣщаль исполнить просьбу, если будетъ время.

Узналъ новость. Владыка разспрашивалъ обо мнѣ, намѣреваясь предложить мнѣ мѣсто въ селѣ К., гдѣ нуженъ энергичный священникъ. Село К. богатое, а святоключинскій приходъ будетъ бѣднѣйшимъ, пока не перейдутъ еще нѣсколько близъ лежащихъ деревень, теперь воздерживающихся отъ этого, изъ боязни большихъ расходовъ. Испушеніе большое. Весь вечеръ наканунѣ пріѣзда Владыки мы съ женой обсуждали этотъ вопросъ, но, не-

смотря на соблазнъ, рѣшились остаться въ Св. Ключѣ, какъ-бы родномъ нашемъ дѣтищѣ, гдѣ все намъ дорого, нами, или при нашемъ участіи, устроено. Пока дѣти малы, будемъ переносить бѣдность съ терпѣніемъ.

3) *Посѣщеніе Владыкою нашей церкви.* 29 іюня. Все обошлось прекрасно и благополучно, сверхъ всякихъ ожиданій. Владыка остался очень доволенъ всѣмъ и на все обратилъ вниманіе, даже на такія мелочи, какъ синодикъ въ металлическомъ переплетѣ. Порядокъ, чистота, симметрія въ расположеніи иконъ и проч., продуманность въ устройствѣ принадлежностей церкви, — произвели благопріятное впечатлѣніе.

Когда Владыка осматривалъ старыя, лучшіе сосуды, я передалъ ему незаурядную исторію пріобрѣтенія оныхъ. Одинъ благотворитель сосѣдняго прихода пріобрѣлъ двой сосуды: одни для Н. церкви, другіе для монастыря. Я и староста просили его пожертвовать вторые сосуды въ нашу новую церковь, но онъ не пожелалъ и что же? Когда онъ повезъ эти сосуды въ монастырь, выронилъ ихъ въ снѣгъ, потомъ ихъ занесло и, когда они начали вытаивать, ихъ нашли прохожіе. Тогда благотворитель, сочтя этотъ случай указаніемъ Еожіимъ, пожертвовалъ ихъ въ нашу церковь.

Сообщивъ Владыкѣ вѣсть объ открытіи села при нашей приписной церкви, я попросилъ его порадовать этимъ извѣстіемъ, хотя частнымъ, но достовѣрнымъ, прихожанъ и помочь мнѣ расположить прихожанъ къ отводу небольшого количества земли подъ часовню, гдѣ, пока что, будетъ водруженъ крестъ. Одинъ черемисинъ, при томъ очень набожный, возразилъ Владыкѣ, что у нихъ было нѣсколько мольбищъ, поэтому неужели строить нѣсколько часовень?

— Я сказалъ, что достаточно одной—на главномъ мольбищѣ.

Черемисинъ, къ удивленію моему, началъ жаловаться, что у нихъ нарушили деревянную старую часовню въ деревнѣ.

— Я пояснилъ, что изъ часовни сдѣлано наилучшее употребленіе:— она превращена въ алтарь сей церкви.

Впрочемъ, обрадованные прихожане общали Владыкѣ, въ ознаменованіе сего дня, отвести земли подъ часовню, а одинъ черемисинъ далъ свою полосу для проѣзда къ часовнѣ.

Владыка откушалъ у меня, вмѣстѣ съ сопровождавшими, чаю, но отъ закуски отказался, такъ какъ было послѣобѣденное время и онъ спѣшилъ еще въ два села по маршруту.

По недостатку времени онъ не могъ исполнить моей просьбы о водруженіи креста.

Владыка предложилъ мнѣ перемѣститься въ село Б., объяснивъ причину.

— Воля Вашего Преосвященства, но долгъ мой—остаться для окончанія устройства начатаго села, хотя здѣсь и бѣдно.

— А сколько душъ?

— Около 700.

— Ну, оставайся, доканчивай дѣло и подай прошеніе объ опредѣленіи во вновь открытое село на штатную вакансію.

Я поблагодарилъ Владыку за все

— А квартира-то у тебя не совсѣмъ благоустроена: мохъ, полы не покрашены.

— Все больше, Владыко, объ устройствѣ храма заботились, а теперь надѣюсь, что староста и строительный комитетъ поудѣляютъ и мою квартиру.

— А чѣмъ это такъ хорошо пахнетъ?

— Пихтой, да и подъ окнами цвѣтникъ.

Я посѣтовалъ, что прихожане и служащіе при храмѣ очень часто оказываютъ неразумное упорство въ дѣлахъ благоустройства: такъ, напр., они забраковали планъ дома, одобренный Преосв. Алексіемъ, и „выправили“ другой, а постройка обошлась дороже и домъ вышелъ хуже.

Владыка согласился со мной и рассказалъ случай, когда

подрядчикъ противился положить камни на печь архіерейской бани, а настаивалъ на кирпичахъ.

Словомъ, Преосвященный въ храмъ былъ, какъ Архипастырь, отъ внимательнаго взора коего ничто не ускользало, а въ моей квартирѣ, — какъ почетный гость.

Преподавъ послѣднее благословеніе мнѣ и моему семейству, Владыка пожелалъ мнѣ успѣха въ дѣятельности и общалъ свое содѣйствіе во всякомъ дѣлѣ благомъ.

Одно только у насъ было фальшиво: это аллеи на площади, сдѣланныя изъ срубленныхъ березокъ, надо замѣнить искусственныя, сдѣланныя нарочито для проѣзда Владыки, естественными.

Признаюсь, хотя прихожане должны быть мнѣ благодарны за мои труды, я опасался какихъ-нибудь кляузъ: мало-ли не бываетъ промаховъ, ничто человѣческое мнѣ не чуждо.

И дѣйствительно, у одной черемиски — наговорщицы („колдуньи“) была заготовлена жалоба, что я препятствую ей лѣчить наговорами. Жаль, что эта курьезная жалоба не была подана.

Слышалъ, что Владыка въ одномъ изъ сосѣднихъ сель указывалъ на нашу церковь и порядокъ, какъ на образцовые.

Довольство Владыки пока лучшее нравственное удовлетвореніе за всѣ мои хлопоты, и труды, и огорченія.

Закончу день пожеланіемъ: исполла-эти-деспота!

4) *Мысли при опредѣленіи на штатное священническое мѣсто.* 17 іюля. Сегодня получены указы объ открытіи самостоятельнаго Святключническаго прихода и объ опредѣленіи меня на священническое мѣсто въ новое село. И такъ, моимъ попеченіямъ вручено новое словесное стадо. Благослови, Господи, и научи мя служить Тебѣ въ преподобіи и истинѣ, непорочно служеніе мое соблюди, даждь ми въ незлобіи строити Домъ Твой. Господи, поставивый мя надъ достояніемъ Твоимъ, и овцы словесныя мнѣ вручивый, помоги мнѣ.

5) *Торжество открытія прихода.* 19, 20 и 21 іюля

торжественно праздновали открытіе прихода\*... Между прочимъ я позволилъ черемисамъ, большимъ любителямъ звона, симъ младенцамъ по вѣрѣ, производить трехдневный звонъ, о чемъ умолчалъ въ сообщеніи въ редакцію. Такъ что у насъ точно вторая пасха. На третій день и 4-й, царскій, жгли бенгальскій огонь.

Вотъ текстъ телеграммы, посланной Преосв. Алексію: „Причтъ, комитетъ и прихожане, свѣтло празднующа открытіе Святоключническаго прихода, молимыя о благоденствіи Вашемъ, какъ Началоводѣ дѣла, хранимы благодарную память и просимы благословенія на новую приходскую жизнь“.

6) *Первое знакомство съ прихожанами.* Утромъ послѣ торжества 21 іюля ко мнѣ явились посланные отъ двухъ лучшихъ въ приходѣ деревень съ приглашеніемъ помолобствовать ихъ „для перваго знакомства“. За ними служилъ молебны и въ другихъ деревняхъ. Для перваго раза бралъ съ нихъ не обычную плату, а менѣе. Радуюсь, что „первое знакомство“ началось у насъ молитвою. Послѣ молебновъ говорилъ довольно пространныя рѣчи, въ коихъ, воздавъ честь имъ за труды по открытію прихода, о чемъ съ благодарностію будутъ вспоминать потомки, развивалъ имъ планъ благоустройства приходской жизни, просилъ о довѣрїи, мирѣ, совѣтѣ и согласіи. Всѣ радостно привѣтствуютъ...

7) *Высокая милость Арх. Алексія.* 29 іюля. Получена на мое имя телеграмма Высокопреосв. Алексія: „Глубоко тронуть Вашимъ привѣтомъ. Съ любовью посылаю въ благословеніе икону Св. Алексія, прося помянуть въ молитвахъ смиреннаго Архіепископа Алексія“.

Невыразимо словами глубокое чувство радости и благодарности Владыкѣ. Вмѣстѣ съ симъ въ сердцѣ гнѣздится благородно-горделивое чувство, что Богъ хутородныя избра, да премудрыя

---

\*) Опускаемъ описаніе сего праздника, чтобы не повторяться, такъ какъ объ этомъ въ свое время было напечатано въ Епарх. Вѣд., о чемъ есть упоминаніе въ дневникѣ. Авт.



посрамить. Я, смиреннѣйшій и недостойнѣйшій изъ собратій, удостоенъ (или церковь — черезъ меня) таковой высокой чести.

16 августа получилъ и самую икону съ слѣдующею глубоко-трогательною и знаменательною надписью:

Въ храмъ Св. и Чуд. Алексія новооткрытаго прихода (такого-то уѣзда и еп.) благоговѣннѣйшее приношеніе въ благословеніе и молитвенную память отъ недостойнаго и смиреннаго Алексія, Архіепископа Карталинскаго и Кахетинскаго, Экзарха Грузіи, бывшаго Епископа Вятскаго и Слободскаго. Іюля кк дня 1904 года.

8) *Благоустройство кладбища.* 22 авг. Размѣрлялъ кладбище на участки для изгороди, поставивъ столбики, и намѣтилъ мѣста для аллей и ряды для могилъ. Постепенно на могилахъ будутъ садить кусты и деревья, тѣмъ болѣе, что могильная яма удобна для роста дерева. Покойниковъ будутъ класть рядами, а не гдѣ попало, хотя наблюдать за этимъ трудно. (10)

Въ церк. оградѣ посажены четыре яблони и нѣсколько кустовъ. Ихъ поливаютъ водою, остающеюся послѣ крестинъ.

9) *Новая партія брошюръ.* 31 авг. Получилъ партію брошюръ, выписанную изъ ред. „Кормчаго“ подъ названіемъ „Отвѣты на недоумѣнные вопросы“, такъ какъ въ день открытія прихода роздалъ всѣ листки, брошюры и книги. Жаль только, что брошюры эти дороги, но за то въ нихъ есть много нравоученій и совѣтовъ въ различныхъ случаяхъ жизни: напр., — о мертворожденныхъ младенцахъ, какъ поминать „приспаннаго“ младенца, о войнѣ, о фабричной жизни (на фабрики и заводы уходятъ у насъ многіе).

Разные проходимцы пользуются муками совѣсти женщинъ, „заспавшихъ“ младенцевъ, или желаніемъ ихъ сдѣлать что-либо полезное для мертворожденныхъ, и обираютъ, увѣряя, что въ Кіевѣ есть „сухая купель“, въ которой „крестятъ мертворожденныхъ“. Я обязательно предупреждаю таковыхъ женщинъ, предупреждалъ и весь приходъ противъ такихъ обманщиковъ, а

также и извѣстныхъ аеонскихъ. Если же вижу намѣреніе и усердіе, то направляю ихъ къ какому нибудь религіозному упражненію, или пожертвованію на благотворительныя учрежденія, особенно по воспитанію дѣтей. Въ одинъ изъ прошлыхъ годовъ я т. обр. отправилъ 16 руб. въ одно изъ благотворительно-просвѣтительныхъ учреждений.

За прошлый годъ куплево было и выписано листовъ и брошюръ на 15 руб. Пользу отъ продажи употребляю на раздачу тѣхъ-же брошюръ, а съ этого времени надо откладывать на устройство бібліотеки-читальни. Правда, сумма отъ продажи получается небольшая, но и пять—шесть рублей въ годъ годится.

Жаль только, что въ продажѣ нѣтъ подходящихъ брошюръ по общественнымъ вопросамъ. Впрочемъ, нашлись два—три листка: о земствѣ, о податяхъ, о страховкѣ, но въ 1 экземплярѣ, съ которыми я и ознакомилъ на чтеніяхъ прихожанъ.

10) *Встрѣча иконы и водруженіе креста.* 5 окт., въ день свв. Петра, Алексія и Іоны, было торжество встрѣчи иконы Высокопреосв. Алексія и водруженіе креста на Св. Ключѣ, съ крестнымъ ходомъ. Въ поученіи на слова: „людіе, сѣдящіе во странѣ и сѣни смертней, видѣша свѣтъ велій“ воспомянулъ исторію устройства храма, о трудахъ создателей и благотворителей. Пусть же икона сія служитъ вамъ напоминаніемъ объ усердіи всѣхъ, потрудившихся въ семь дѣлѣ и благословеніемъ на новые труды, а водруженіе св. креста—напоминаніемъ ходить достойно званія христіанъ, оставивъ языческія заблужденія, примѣты, суевѣрія, присущія не только черемисамъ, но и русскимъ.

11) *Мобилизація.* Въ ночь съ 9 на 10 декабря въ волостномъ правленіи назначенъ сборъ мобилизованныхъ. Я заранѣе собралъ нѣсколько рублей пожертвованій и, приложивъ своихъ, сдѣлалъ по „комплекту“ (чай, сахаръ, бѣлье, спитое женой и учительницами, почтовая бумага, открытки) каждому призванному прихожанину; къ сожалѣнію, многихъ изъ моихъ прихожанъ „угнали“ прямо въ городъ, безъ сборки и они лишились общей мо-

литвы, а „комплекты“ имъ послалъ въ городъ. Всѣмъ собравшимся отслужилъ общій молебенъ, сказалъ напутственное слово и благословилъ иконкой, или крестикомъ, и просфорой, а своимъ роздалъ подарки. Если бы зналъ, что чужеприходные соберутся въ волостное правленіе и въ нашу церковь, то можно бы и имъ заготовить хотя небольшіе подарки — „попутники“.

Эти проводы облегчили нѣсколько тяжесть разлуки и неизвѣстнаго будущаго, и я съ женой рады, что хотя немного приняли участіе къ отправляющимся нашимъ защитникамъ. (P. S. Оказывается, что во многихъ сосѣднихъ селахъ служили напутственные молебны за деньги, но я не счелъ возможнымъ взять деньги даже съ чужеприходныхъ, коихъ была полна церковь).

12) *На чай солдатамъ.* Отъ солдатъ, стоящихъ въ Казани, получилъ письмо съ выраженіемъ ихъ теплыхъ чувствъ за подарки, полученные ими при отправкѣ. Послалъ въ Казань и Екатеринбургъ, гдѣ находятся мои прихожане-солдаты, по 2 руб. на чай къ пасхѣ.

13) *Помощь дамскаго кружка.* Еще одна хорошая страничка въ дневникѣ! Воспользовавшись приглашеніемъ Вятскаго дамскаго кружка удостовѣрять нужду солдатокъ, я въ мартѣ послалъ прошеніе, въ коемъ для 10 наиболѣе нуждающихся солдатокъ испрашивалъ пособіе въ 110 руб. Кружокъ, сдѣлавъ запросъ чрезъ земскихъ начальниковъ, выдалъ, вѣроятно по ихъ отзыву, только четыремъ — 23 рубля, а потомъ, по особому ходатайству, одной солдаткѣ-погорѣлицѣ выслалъ 25 руб. (P. S. Въ 190\* г. охлопоталъ солдаткѣ-вдовѣ пенсію въ 36 руб. и она получила за тотъ и предыдущій годъ сразу 60 руб.).

Чужеприходныя солдатки не даютъ покоя, прося выхлопотать имъ пособіе, думая почему-то, что пособіе выдано Государыней. Я направляю ихъ къ своимъ священникамъ, сообщивъ имъ объ источникѣ пособій. Въ ихъ глазахъ я являюсь искателемъ популярности.

Обойденныя кружкомъ (вѣрнѣе — земскими начальниками,

не вошедшими въ ихъ нужду) солдатики—въ претензіи на меня и, будто бы, распускають нелѣпыя слухи. Къ счастью, подоспѣла земская помощь всеѣмъ имъ, по числу ѣдоковъ.

14) *Новый староста.* 2 апрѣля 190\* г. Бѣднаго Е. К-ча наши неблагодарные прихожане не выбрали въ старосты на новое трехлѣтіе, несмотря на его 6-лѣтніе труды по устройству храма и прихода, на многочисленныя его собственныя и имъ собранныя пожертвованія. Причиною тому—его слабость къ вину, отъ котораго онъ воздерживался лѣтъ десять, и, странное обвиненіе,—что онъ „дѣйствуетъ за одно съ священникомъ“, какъ будто староста долженъ быть непременно въ оппозиціи къ причту! Выбранъ представитель „оппозиціонной“ части прихода (увы, есть и таковая, у которой я не заслужилъ еще довѣрія). Еще не принявъ кассы отъ предшественника, онъ нахально заявилъ, что денегъ въ кассѣ не достаетъ, но, разумѣется, деньги были все. Меня возмутило подобное отношеніе, я погорячился, и съ перваго-же раза у насъ вышла непріятность.

Прежнему своему сотруднику—бывшему старостѣ исходатайствовалъ архипастырское благословеніе съ грамотой, которая почему-то долго не высылалась, но, наконецъ, получена.

Торжественно прочтя ее вслухъ прихожанамъ, я вручилъ растроганному старцу, выразивъ ему въ глубоко—прочувствованныхъ словахъ и свою благодарность и признательность.

Такъ я поступалъ и въ отношеніи другихъ благотворителей, хотя одинъ изъ часто—смѣняющихся у насъ о.о. благочинныхъ на мой рапортъ съ представленіемъ на благовоззрѣніе Преосвященнаго о сдѣланномъ однимъ изъ благотворителей пожертвованіи, сказалъ: „ну, пожертвовалъ и ладно; будьте довольны; къ чему еще тутъ переписка и хлопоты“. Фактъ очень грустный.

15) *Неудача.* Май. Кстати, о пожертвованіяхъ. Одинъ изъ сосѣднихъ прихожанъ, нѣкоторое время торговавшій въ нашемъ селѣ, завѣщалъ намъ выстроенную имъ подлѣ нашего села „вѣтряную“ мельницу. Ужъ какъ хотѣлось мнѣ сдѣлать изъ

нея постоянную арендную статью; я проектировалъ такъ, по примѣру одного мѣстнаго мельника, чтобы по воскреснымъ днямъ мельница молота въ пользу бѣдныхъ бесплатно. Увы, завѣдующіе церковнымъ хозяйствомъ не согласились на это, убоясь хлопотъ, и мельницу продали на сломъ, даже съ пожданьемъ уплаты, одному крестьянину, вдобавокъ очень несимпатичному.

Пора начать дѣло объ организаціи благотворительной и просвѣтительной помощи; уставъ мною составленъ, при чемъ это дѣло поставлено совершенно особнякомъ отъ дѣла церковнаго благоустройства, чтобы забота о колоколахъ, хоругвяхъ и паникадилахъ не тормозила этого дѣла. Хотя я не исключилъ обычныхъ членскихъ взносовъ, однако въ число участниковъ включилъ сотрудниковъ, такъ или иначе содѣйствующихъ цѣлямъ Братства.

Подаль прошеніе о разрѣшеніи открыть благотворительно-просвѣтительное братство.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

## **Нѣсколько словъ по поводу статьи «Единоувѣріе въ его настоящемъ видѣ».**

Цѣль нашей замѣтки—разобраться въ нѣкоторыхъ деталяхъ вышеозначенной статьи, напечатанной въ 7-мъ № „Епарх. Вѣдом.“ за текущей годъ.

Свящ. о. А. Васнецовъ, между прочимъ, пишетъ въ своей статьѣ: „главное, что нужно сдѣлать для улучшенія быта единоувѣрческихъ священниковъ,—это свободный переходъ ихъ на священническія вакансіи въ православные приходы“... Для чего это? а вотъ для чего: „во первыхъ, это въ корнѣ подорветъ взаимное недоброжелательство и зависть единоувѣрческихъ священниковъ къ православному духовенству“, пишетъ о. Васнецовъ, и „единоувѣрческіе священники въ православныхъ приходахъ возстановятъ забытое уваженіе къ обряду“...(!) А раньше

этихъ словъ (на стр. 184 той же статьи) о. Васнецовъ писалъ: „Самое первое, что нужно сдѣлать для улучшенія матеріальнаго положенія единовѣрческихъ священниковъ, это конечно—увеличить имъ жалованіе до 600 руб.“. Вотъ тутъ разберись-ка, читатель, что нужно сдѣлать?!... Въ одномъ мѣстѣ (на стр. 186) сказано: „Главное“ для улучшенія быта единовѣрческихъ священниковъ—пустить ихъ на православные приходы, а въ другомъ мѣстѣ говорится—„самое первое“ для улучшенія быта тѣхъ же священниковъ слѣдуетъ увеличить имъ жалованіе до 600 руб.!!.

Разъ предполагается сдѣлать свободнымъ переходъ единовѣрческихъ священниковъ на православные приходы, то для чего тогда имъ давать двойное жалованіе? Вѣдь православные священники не все получаютъ по 600 руб.—многіе получаютъ меньше, а развѣ работу православныхъ священниковъ можно сравнить съ работой единовѣрческихъ священниковъ? Самъ же о. Васнецовъ говоритъ (стр. 184 сверху), что сто службъ въ годъ—единственный трудъ единовѣрческихъ священниковъ. Значить, 600 руб. въ годъ для единовѣрческаго священника—плата больше чѣмъ „богатая“. Для чего же, удвоивши жалованіе, ихъ еще пускать на православные приходы-то? Для того, чтобы они „возстановили забытое уваженіе къ обряду“?

Врядъ-ли и эти слова автора справедливы, ибо, какъ намъ показываетъ практика, какъ единовѣрческій священникъ перешагнетъ порогъ православнаго храма, такъ въ большинствѣ случаевъ, онъ оставляетъ все свое „единовѣріе“. Кромѣ того, въ этомъ предположеніи о. Васнецова можно усмотрѣть неосторожный кивокъ въ сторону православнаго духовенства, якобы забывшаго уваженіе къ обряду и нуждающагося въ урокахъ обрядности со стороны единовѣрческихъ священниковъ. Далѣе,—говоря о пріисканіи кандидатовъ на священническія мѣста въ единовѣрческіе приходы, авторъ весьма быстро рѣшаетъ „проклятый“ вопросъ—„Увеличить число учащихъ въ центральной миссіонерской школѣ и чрезъ

это — число кандидатовъ священства“. Ларчикъ просто открывается... а Епархіальное Начальство ломаетъ головы, — гдѣ бы взять кандидатовъ?... Но о. Васнецовъ забываетъ, что миссіонерская школа вовсе не для того существуетъ, чтобы готовить священно-церковно-служителей, а если нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ сей школы и служатъ священно-церковно-служителями, то это въ силу необходимости и въ виду исключительныхъ заслугъ въ дѣлѣ миссіи сихъ лицъ. И Епархіальное Начальство весьма поступаетъ разумно, опредѣляя въ священники только нѣкоторыхъ, выдающихся по своимъ способностямъ къ миссіонерской дѣятельности воспитанниковъ братской школы. Наконецъ, авторъ предлагаетъ всѣмъ кандидатамъ священства и, особенно семинаристамъ, служить по два—три года единовѣрческими священниками, не справляясь съ тѣмъ: полезны-ли будутъ такіе кандидаты для дѣла единовѣрія? Онъ только одно говоритъ, что для самихъ кандидатовъ это будетъ полезно; и что къ „старому“ обряду и истовости въ богослуженіи не такъ трудно привыкнуть и „что единовѣрцы лучше всякихъ лекцій выучатъ молоденькаго батюшку — и обрядъ чтить, истово совершать богослуженіе и посты соблюдать, и табачокъ бросить“. Но авторъ опять-таки забываетъ о томъ, что мало привыкнуть къ обряду, — *надо полюбить этотъ обрядъ*, умѣть влгать въ него „дыханіе жизни“, а механическое выполненіе обрядности, хотя и умѣлое, ничего не дастъ, ни душѣ, ни сердцу. И все служеніе священника, безъ внутренней любви къ „старому“ обряду, будетъ одно лишь мастерство, а не „истовое“ богослуженіе. Теперь, если мы пожелаемъ вывести общее заключеніе о предлагаемыхъ авторомъ кандидатахъ въ единовѣрческія церкви, на священническія мѣста, то получается вотъ что: „молоденькій батюшка“ изъ семинаристовъ въ единовѣрческомъ приходѣ представляетъ изъ себя не руководителя прихожанъ въ религіозно-нравственной ихъ жизни, а ученика, котораго, по словамъ автора, сами прихожане должны научить — и обрядъ чтить, и истовости въ богослуженіи, и посты соблюдать!..

Словомъ—не пастырь пасеть ввѣренное ему стадо, а стадо пасеть пастыря!..

Разумѣется, подобное суетумудріе трудно сопоставить съ какой бы-то ни было логикой.

Въ заключеніе—прошу автора братски простить меня за свойственныя моему перу рѣзкости.

*Священникъ Андрей Безденежныхъ.*

---

## В с т р ѣ ч а.

— Батюшка, вы откуда?

— Изъ села N.

— Знаю, слыхаль.

— А вы?

— Членъ правленія Z кредитнаго товарищества.

Встрѣтились въ казначействѣ, куда члены Z правленія кред. тов. пріѣхали за полученіемъ краткосрочной ссуды изъ Государственнаго Банка.

Разговорились о дѣлахъ товарищества. Членъ правленія Z тов. завидуетъ нашему: у васъ, слышно, балансъ высокій, много вкладовъ, вводятся залоговыя операціи?

— Есть, есть. Уже второй годъ, какъ дѣло начинаетъ идти серьезно. Думаемъ, что годика чрезъ два дойдемъ до полсотни тысячъ. У васъ кто въ Z правленіи и совѣтѣ, одни крестьяне?

— Крестьяне.

— У насъ тоже сначала, года два, правленіе и совѣтъ состояли изъ однихъ крестьянъ. Дѣло шло такъ себѣ: вкладовъ мало, въ оборотѣ были только 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ, полученные изъ Госуд. Банка. Число членовъ росло быстро, а капиталъ тихо. Кто получалъ до 100 р., кому десятки не было. Потомъ выяснилось, что для полученія отсрочки, для вступленія въ члены товарищества надо было покупать сороковки и полштофы. Однимъ изъ



воротилъ въ правленіи былъ лавочникъ. Кто состоялъ его постояннымъ покупателемъ, тѣхъ охотнѣе принимали въ члены, скорѣе, — не въ очередь выдавали ссуды. Такъ, не шатко — не валко и тянулось товарищество. Узналъ объ этомъ инспекторъ мелкаго кредита и сдѣлалъ небольшую чистку въ правленіи: председателемъ избрали духовнаго, чрезъ полгода смѣнили счетовода. Дѣло ожило: чрезъ годъ уже было до 18000 р. вкладовъ и болѣе 900 членовъ. Нынѣ выбрали четвертаго члена правленія, тоже духовнаго, вмѣсто отслужившаго трехлѣтне члена избрали другое лицо; на общемъ собраніи постановили просить Госуд. Банкъ объ увеличеніи краткосрочнаго кредита, открыть особый кредитъ на залоговыя операціи. Дѣло пошло...

— Намъ тоже думается, говорилъ членъ Z правленія тов.: необходимо въ наше товарищество привлечь кого либо изъ духовенства, лучше всего священника, конечно. Хорошъ нашъ теперешній председатель, человекъ денежный, независимый, не лукавить, дѣло знаетъ, а все какъ то сомнительно. Слышали про X председателя?

— Слышаль.

— Вѣдь человекъ то какой былъ! Ему вѣрили больше, чѣмъ земскому начальнику. А оказался жуликъ жуликомъ: деньги растратилъ, да такъ ловко, что съ него и получить нельзя — документовъ нѣтъ. Вотъ и боимся. И мужички тоже опасаются. Знаемъ, что кой у кого лежатъ деньги въ Казначействѣ за 4 копейки. Говоримъ: несите къ намъ, будемъ платить по 7 коп.; даетъ же намъ Госуд. Банкъ займы и небоится, что деньги пропадутъ. Нѣтъ, опасаются. Вотъ намъ и надо духовнаго то: крѣпче будетъ, довѣрія больше будетъ!

— Согласится ли кто изъ духовенства участвовать въ вашемъ управленіи? Правленіе товарищества у васъ въ волостномъ правленіи, верстъ пять отъ села будетъ.

— Господи, да только согласись, мы сейчасъ же наймемъ

квартиру въ селѣ и разстанемся съ волостнымъ правленіемъ. Намъ и самимъ не сахаръ тамъ...

— Что же, просите, можетъ и согласится кто изъ духовенства.

Помнится разсказъ инспектора мелк. кредита объ открытіи этого товарищества. Приѣхавъ въ село, онъ обратился къ батюшкѣ съ предложеніемъ: не желаетъ ли открыть кредитное товарищество? Батюшка руками замахалъ: недосугъ, обремененъ дѣлами; епарх. начальство узнаетъ, по головкѣ не погладить: а, политикою занимаешься! Какъ ни уговаривалъ, не могъ убѣдить, что епарх. начальство не будетъ гнѣваться, что дѣло въ высшей степени полезное и проч. Перекочевалъ въ волостное правленіе. Тамъ указали организатора и дѣло наладилось.

Это было года 4—5 назадъ.

Подъ вліяніемъ ли разрѣшенія синодальной власти участвовать духовенству въ кооперативныхъ учрежденіяхъ, подъ вліяніемъ ли слуховъ, что трудъ въ кредитн. товар. оплачивается, даже лучше, чѣмъ законоучительство въ земскихъ школахъ, или воочію узрѣлъ, что живое участіе въ подобныхъ учрежденіяхъ укрѣпляетъ и возвышаетъ авторитетъ духовенства, только батюшка измѣнилъ свой взглядъ: онъ разспрашиваетъ, какъ ведется дѣло въ товариществахъ, какая отвѣтственность въ случаѣ краха и проч.; однимъ словомъ—онъ ищетъ товарищество, которое у него подъ бокомъ. Мужички тоже ищутъ батюшку, не зная, какъ къ нему подойти.

Можетъ быть и найдутъ другъ друга.

Вообще среди населенія растетъ движеніе въ пользу открытія кред. товариществъ. Есть села, гдѣ крестьяне прямо требуютъ, чтобы духовенство возбуждало ходатайства объ открытіи товариществъ. Подъ напоромъ приходской волны духовенство уступаетъ. Лучше, если бы духовенство шло впереди крестьянства, безъ поуканій. А то странно, нѣкоторые о.о. живутъ какъ будто въ

тридесатомъ царствѣ: въ губерніи около 120 кред. товариществъ, нерѣдко товарищество въ 30—40 верстахъ, они же слухомъ не слышали!

Jdem.

### **Обидная ненормальность.**

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашей епархіи, по постановленіямъ благочинническихъ съѣздовъ, заведенъ очень симпатичный, достойный подражанія обычай совершать литургіи въ теченіе сорока дней послѣ смерти священнослужителей поочередно въ селахъ того округа, гдѣ окончилъ свое земное существованіе усопшій. Добрый, воистину христіанскій обычай! Но обычай этотъ, съ безпристрастной точки зрѣнія христіанскаго долга и самой элементарной справедливости, въ иныхъ мѣстахъ, къ сожалѣнію, страдаетъ довольно рѣзко бросающимся въ глаза и глубоко печальнымъ недостаткомъ на почвѣ ненормальныхъ отношеній старшихъ членовъ клира къ младшимъ. Дѣло въ томъ, что о.о. депутаты съѣздовъ дѣлають постановленія служить сорокоусты почему-то только по однимъ умершимъ священникамъ, видимо, совершенно забывая объ остальной братіи. Усопшій священникъ, выходитъ, нуждается въ молитвахъ Церкви, а діаконъ?.. а псаломщикъ?... Позаботиться о заgrabной участи этихъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ и сослуживцевъ о.о. депутаты считаютъ, вѣроятно, излишнею и совершенно ненужною для нихъ роскошью. Словомъ, въ попеченіи объ участи своей младшей братіи тамъ, въ иномъ мірѣ, эти батюшки проявляютъ столь же заботливости, какъ мало заботятся о нихъ и здѣсь, въ мірѣ житейскомъ. Ужъ если не чувство христіанской любви, то долгъ простой справедливости, казалось бы, долженъ былъ подсказать такимъ батюшкамъ ихъ священную обязанность вспомнить въ своихъ постановленіяхъ и о меньшемъ братѣ: вѣдь обязываются же и о.о. діаконы, и псаломщики нести

трудъ въ служеніи сорокоуствоу по священникамъ, — почему же равный трудъ на пользу своихъ сослуживцевъ для іереевъ считается какъ будто бременемъ и унижительнымъ, и непосильнымъ?

Хотѣлось бы надѣяться и вѣрить, что будущіе съѣзды тамъ, гдѣ допущена была такая обидная несправедливость, пополнять этотъ пробѣлъ предшествующихъ лѣтъ и вспомнать о забытыхъ своихъ соработникахъ на нивѣ Божіей, не лишая ихъ, при переходѣ въ загробную жизнь, упованія на молитвы своихъ сослуживцевъ по округу.

*Одинъ изъ забытыхъ.*

## Родительскій завѣтъ.

Подъ пологомъ бѣлымъ, въ желѣзной кровати,  
Малюточка дочка родная лежитъ;  
Набѣгавшись вдоволь, закинувши ручки,  
Теперь она сладко, спокойно такъ спитъ.

Кто знаетъ, какая твоя будетъ доля:  
Исполнена счастья или горестныхъ слезъ?  
На все пусть Твоя будетъ, Господи, воля:  
Съ Тобою покойно средь терній и розъ.

Тебя не коснулося горе людское,  
И сердце свободно отъ язвы грѣха.  
Влюди же всегда въ себѣ сердце златое:  
Стезя твсей жизни не будетъ плоха.

Съ любовію въ сердцѣ да съ вѣрою въ Бога  
Нигдѣ не погибнешь и все побѣдишь;  
Храни же ты вѣру, какъ зѣницу ока:  
Съ ней прочное счастье въ душѣ водворишь.

Когда подростешь ты, больнымъ и несчастнымъ  
И словомъ и дѣломъ всегда помогай;  
Когда насъ не станетъ, ты наши могилы  
Съ молитвой горячей тогда посѣщай.

Спи, милая дочка, твой Ангель хранитель  
Съ улыбкою чудной стоитъ надъ тобой.  
Спи, почивай же, покровъ Приснодѣвы  
Да будетъ всегда распростертъ надъ тобой!

*Конст. Селивановскій.*

## Разныя извѣстія.

Почему въ православныхъ храмахъ при богослуженіи должно употребляться псалмодическое, а не речитативно-разговорное чтеніе. Въ „Кишеневск. Епар. Вѣд.“ дается такое рѣшеніе указаннаго вопроса. Чтеніе, употребляющееся въ монастыряхъ, имѣетъ два вида: чтеніе разсказное, напр., чтеніе синаксарій или житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе псалмодическое, распѣвное, употребляющееся только при богослуженіи, когда чтець обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній.

Ревнителі православной церковности неоднократно выражали въ печати свое негодованіе по поводу вторженія въ церковное богослуженіе свѣтскаго, разговорнаго чтенія. Вотъ, на примѣръ, что относительно этого предмета писалъ архіепископъ Херсонскій Никаноръ въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной его управленію епархіи. „Въ этотъ край вторглось, распростирилось повсюду и окрѣпло въ на-выкахъ чтеніе речитативное, разговорное, не строго церковное, весьма нерѣдко нелѣпое и возмутительное“... Подобнымъ образомъ отзывался объ этомъ чтеніи и другой ревнитель православной церковности С. А. Рачинскій. Въ послѣднее время и духовенство и общество обратили вниманіе на церковное пѣніе. Но духовенство и общество, много заботясь объ улучшеніи церковнаго пѣнія, о возстановленіи его древняго національнаго характера, мало обращаютъ вниманія на чтеніе. Не говоря уже о томъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, чтеніе, въ псалмодическомъ его видѣ, находится далеко не въ блестящемъ состояніи, въ нѣкоторыхъ приходскихъ и особенно въ домовыхъ церквахъ вошло въ употребленіе и, можно сказать, укоренилось чтеніе речитативно-разговорное, ничѣмъ не отличающееся, а совершенно тождественное съ чтеніемъ свѣтскимъ или гражданскимъ. Что касается лично насъ, то мы не замѣчали отступленія отъ указаннаго требованія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ. Разсказное чтеніе намъ приходилось встрѣчать въ городскихъ приход-

скихъ церквахъ, особенно домовыхъ. Вотъ воспитанникъ гимназій читаетъ въ церкви шестопсалміе. Чтеніе разговорное, по всѣмъ правиламъ — съ паузами, съ повышеніемъ и пониженіемъ тона. Но его чтеніе ничѣмъ не отличается отъ свѣтскаго или гражданскаго; для примѣра стоитъ прочесть хоть стихотвореніе: „Что ты спишь, мужичокъ“... Такое чтеніе уместно только въ аудиторіяхъ, классахъ, на эстрадахъ разныхъ общественныхъ собраній и т. п. Въ храмахъ же такое чтеніе и неприлично и непріятно, невольно смущаетъ слухъ и душу молящагося, особенно не успѣвшаго еще утратить вкуса къ строго церковному чтенію.

Можетъ-быть, правы чуждающіеся псалмодическаго чтенія и радѣющіе о разговорномъ, что находятъ первое достойнымъ полного забвенія, устарѣлымъ, свойственнымъ лишь малограмотнымъ дьячкамъ, а послѣднее достойнымъ похвалы и поощренія, считая его новомоднымъ, свойственнымъ развитому, образованному чело-вѣку. Вставлять требованіе псалмодическаго чтенія — не значитъ ли быть своего рода „старобрядцемъ“ и поклонникомъ „буквы“? Нѣтъ. За „церковность“ псалмодическаго чтенія говоритъ согласіе его духа, его формы съ характеромъ церковной старины. А въ этомъ — все.

Термины „церковный“ или „нецерковный“ въ большомъ употребленіи въ послѣднее время. Естественно поэтому является вопросъ, что собственно разумѣютъ, когда говорятъ: „это церковно, а это нецерковно“. Установить точный смыслъ этихъ словъ необходимо потому, что они часто прилагаются къ случаямъ, одинъ другого исключаящимъ, результатомъ чего являются совершенно противорѣчивые отзывы, въ которыхъ трудно разобраться. Для того, чтобы установить точный смыслъ термина „церковный“, необходимо указать признаки, принадлежащіе такимъ вещамъ и явленіямъ, относительно „церковности“ которыхъ не можетъ быть двухъ мнѣній. Эти признаки можно приложить и къ тому или иному чтенію, употребляющемуся въ церкви.

У насъ имѣется совершенно обособленный и установившійся

кругъ церковныхъ предметовъ. Главная и самая существенная ихъ особенность заключается въ томъ, что ни одного изъ этихъ предметовъ мы не встрѣчаемъ въ обычномъ житейскомъ быту. Такъ, напримѣръ, для освѣщенія комнатъ мы обычно не пользуемся ни паникадилами, ни лампадами, имѣя взамѣнъ ихъ вещи, совершенно иныя по формѣ и виду. Ничего нѣтъ похожего между нашей одеждной и покроемъ священническихъ облаченій, или между нашими столами и церковными аналоями. Всѣ перечисленные предметы настолько своеобразны и настолько сжились съ церковью въ нашемъ представленіи, что ни подражанія, ни смѣшенія — ничего подобнаго не можетъ произойти между этими предметами и обычной обстановкой нашей жизни. Указанные предметы „церковны“ въ полномъ смыслѣ, потому что ихъ мѣсто — только въ церкви и нигдѣ болѣе.

Если данное уясненіе слова „церковный“ перенести на чтеніе, то мы должны требовать отъ него такой формы, которая не имѣла бы сходства съ чтеніемъ, предназначеннымъ для иныхъ, т.-е. не для богослужебныхъ цѣлей. Слѣдовательно „церковно“ лишь то чтеніе, употребленіе котораго внѣ церкви было бы столь же неестественно, какъ, напримѣръ, ношеніе парчеваго стихаря вмѣсто платья принятыхъ у насъ фасоновъ. Въ послѣднее время и церковной музыкѣ стремятся дать ту цѣльность и выдержанность формъ и стиля, какія давно получили другія два искусства — архитектура и иконопись, а также и вся церковно-богослужебная обстановка и утварь. Вообще отличію церковнаго искусства отъ свѣтскаго весьма сильно способствуетъ большая или меньшая сохранность традиціонныхъ формъ, освященныхъ временемъ. Отсюда и музыка „церковна“ та, которая сохранила въ себѣ черты напѣвовъ, издавна употребляемыхъ при богослуженіи. Точно также и чтеніе получаетъ характеръ нецерковный, если оно порываетъ всякую связь съ традиціоннымъ прошлымъ.

Типъ церковной обстановки, одежды, сосудовъ и т. п. созданъ путемъ преемственности формъ съ древнѣйшихъ временъ.

Въ этомъ сказалось стремленіе сохранить отличіе формъ церковныхъ отъ формъ общежитейскихъ. Такой типъ, чисто церковный, приобрѣли себѣ два искусства — архитектура и церковная живопись. Архитектура храмовъ всегда и вездѣ отличалась отъ архитектуры обычныхъ жилищъ; покроемъ священныхъ облаченій никогда не былъ сходенъ съ покроемъ мірскихъ одеждъ и т. п. Живопись современной школы Васнецова, Нестерова и др. церковна, потому что сохраняетъ въ себѣ черты древности. Къ періоду въ исторіи церковнаго пѣнія, продолжавшемуся до конца XVII вѣка, наши духовные композиторы должны обращаться, какъ къ сокровищницѣ истинно православнаго, національно-русскаго церковнаго пѣнія; здѣсь именно должны они заимствовать образцы и примѣры для подражанія, если хотятъ, чтобы ихъ музыка была церковна и сохранила въ себѣ черты традиціоннаго прошлаго. Церковныя формы, сохранившія въ себѣ черты древности, какъ мы видѣли, всегда имѣютъ отличіе отъ предметовъ обиходныхъ; и это сообщаетъ имъ обаяніе старины и святость традиціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ту своеобразность, ту характерность, которая столь могущественно и столь опредѣленно вліяетъ на нашу душу.

Итакъ, въ вопросѣ о томъ, какое чтеніе прилично храму, не должно быть примѣси субъективизма, чувствъ, воззрѣній и проч. Въ сужденіи о церковности сего предмета долженъ быть положенъ принципъ, именно, — что то чтеніе церковно, которое опирается на формы и духъ древности. Рѣзкое размежеваніе чтенія церковнаго и свѣтскаго не только желательно, но и обязательно. Однимъ словомъ міру — мірское, Богу — Божье.

## Х Р О Н И К А.

*Архіерейскія служенія.*—9 мая, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ.



*Архипастырскія поспущенія экзаменовъ.* 8 и 10 мая Преосвященнѣйшій Филаретъ присутствовалъ въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменахъ Закона Божія въ VII классѣ, катихизиса въ V классѣ 1 отдѣленіи, пѣнія въ V кл. 2 отд., катихизиса, природовѣдѣнія и словесности въ обоихъ отдѣленіяхъ IV класса и географіи во II классѣ 1 отдѣленіи.

Преосвященнѣйшій Павелъ 7 мая присутствовалъ на экзаменахъ словесности въ VI кл. 1 отд. и природовѣдѣнія въ IV кл. 2 отдѣленіи.

---

*Изъ Духовной Семинаріи.* 8 мая, въ день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Семинарія скромно справляла свой храмовой праздникъ. Наканунѣ въ 3<sup>1/2</sup> часа дня, въ семинарскомъ храмѣ былъ совершенъ послѣ малой вечерни молебень св. Апостолу Іоанну Богослову, а въ 6 часовъ вечера—торжественное всенощное бдѣніе. Въ самый праздникъ въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра была совершена о, Ректоромъ Семинаріи соборне божественная литургія и молебствіе, причемъ часы и вся литургія, по примѣру прошлаго года, были совершены на греческомъ языкѣ, молебень же пѣтъ былъ пославянски. Служеніе на греческомъ языкѣ въ нынѣшнемъ году прошло еще стройнѣе и спокойнѣе, чѣмъ въ прошломъ году, когда новизна и необычность дѣла нѣсколько смущали и волновали и священно-служащихъ и пѣвцовъ. Проповѣдь за литургією произнесъ преподаватель гомилетики И. П. Тріодинъ на текстъ: „Не любяй брата пребываетъ въ смерти (1 Іоан. 3, 14). Какъ за всенощною, такъ и за литургією семинарскій хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія А. В. Суворова, пѣлъ весьма стройно и величественно. За богослуженіемъ присутствовало много молящихся изъ города. Самый храмъ былъ украшенъ гирляндами изъ зелени (пихты) и искусственными цвѣтами.

---

Ученье въ Семинаріи закончилось 7 мая. Съ 10 числа начались экзамены выпускные и переводные. По изстари установившемся обычаю приносить предъ экзаменами въ Семинарію для молитвы и поклоненія изъ Каѳедральнаго собора свв. чудотворныя иконы, нынѣ это принесеніе состоялось 1 мая, въ

субботу, въ 4 часа дня. Къ этому времени въ Каѳедральный соборъ прибыли, во главѣ съ г. инспекторомъ, его помощниками и классными наставниками, воспитанники I—V классовъ и изъ собора выступилъ крестный ходъ, сопровождаемый соборнымъ причтомъ, при массовомъ пѣніи воспитанниками пасхальныхъ пѣснопѣній. Близъ вокзала „Вятка II“ крестный ходъ былъ встрѣченъ вышедшими изъ Семинарской церкви, во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи, крестнымъ ходомъ, въ которомъ приняли участіе всѣ воспитанники VI класса. По прибытіи въ храмъ и установкѣ свв. иконъ было совершено всенощное бдѣніе, а на другой день божественная литургія и молебствіе. Послѣ всенощной свв. иконы были носимы по квартирамъ лицъ начальствующихъ и служащихъ при Семинаріи, а предъ литургіей по класснымъ и спальнымъ помѣщеніямъ воспитанниковъ, причемъ въ каждой классной комнатѣ служились молебны. 2 мая свв. иконы въ 11<sup>1/2</sup> часовъ дня тѣмъ же порядкомъ, какъ и наканунѣ, были съ подобающею честію отнесены въ соборъ.

Должность духовника Семинаріи все еще пока остается не замѣщенной. Богослуженіе въ Семинарскомъ храмѣ совершаетъ самъ о. Ректоръ Семинаріи и только временами приглашается въ помощь ему священникъ Спасскаго собора о. П. И. Трапицынъ, который, съ благословенія Его Преосвященства, совершалъ и исповѣдь воспитанниковъ на первой и страстной седмицахъ Великаго Поста. Приемъ прошеній на должность духовника (подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ) продолжается. Замѣщеніе этой должности послѣдуетъ, надо полагать, къ началу слѣдующаго учебнаго года.

## Отъ Епископа Туркестанскаго и Ташкентскаго

### В О З В А Н І Е.

*„Жатва убо многа, дѣлателей же мало (Мѡ., IX, 37)“.*

Туркестанская епархія не имѣетъ собственнаго духовно-учебнаго заведенія и потому временами испытываетъ нѣкоторый недостатокъ въ достойныхъ кандидатахъ священства. Правда,

желающихъ занять мѣсто священниковъ много, и въ канцеляріи Епископа всегда имѣются соотвѣтствующія прошенія; но лица, ищущія священства въ Туркестанѣ, не всегда обладаютъ необходимыми и желательными качествами, изъ нихъ главныя: полное семинарское образованіе, безусловная трезвость и молодость кандидатовъ.

Туркестанъ—далекая русская окраина и это обстоятельство многихъ пугаетъ. Между тѣмъ, далеко не всѣмъ извѣстно, что Туркестанъ—лучшая часть Россіи, что это по истинѣ прекрасная жемчужина русской Короны, съ теплымъ благодатнымъ климатомъ, обиліемъ плодородной земли и другими природными богатствами...

Съ каждымъ годомъ Туркестанъ все болѣе и болѣе привлекаетъ вниманіе колонистовъ-переселенцевъ, и слава богатаго плодороднаго Туркестана, распространяемая среди русскаго крестьянства піонерами-переселенцами, привлекаетъ ежегодно десятки тысячъ новоселовъ въ нашу окраину, преимущественно Семирѣчье и Сырь-Дарьинскую область.

Эти десятки тысячъ русскихъ крестьянъ, осѣдая на новыхъ мѣстахъ жительства, прежде всего именно стремятся удовлетворить религіозно-нравственные запросы своего духа, такъ присущіе русскому православному простолюдину. Трудными новоселовъ, при попечительномъ содѣйствіи переселенческихъ комитетовъ и епархіальной власти, ежегодно новые храмы воздвигаются во славу Божию. И вотъ на служеніе въ двухъ храмахъ Бога живаго и нужны Туркестану образованные, трезвые, полные силою молодые пастыри. Образованные потому, что здѣсь, среди сектантства и мусульманства потребны особенно бдительные и достаточно вооруженные пастыри стада Христова, трезвые потому, что среди новоселовъ крайне необходимо не только словомъ, но и главное—живымъ примѣромъ—насаждать отвращеніе къ пьянству, такъ губительно дѣйствующему не только на душу, но и на матеріальное благосостояніе человѣка вообще, а новоселовъ тѣмъ паче.

„Молодые“ пастыри нужны потому, что много труда предстоитъ имъ въ ихъ святомъ дѣланіи. Приходы Туркестана не рѣдко состоятъ изъ нѣсколькихъ поселковъ и уже одно исправное общеніе пастыря съ паствою требуетъ отъ перваго значи-

тельнаго напряженія физическихъ силъ. Молодымъ священникамъ, не обремененнымъ семьею, легче совершить далекій переездъ въ глубь Туркестана и безмѣрно легче устроиться прочно въ приходѣ съ матеріальной стороны. Кромѣ того, ни для кого не тайна, что сердцу молодого, пылающаго неостывшимъ жаромъ юношескаго идеализма, священника болѣе доступно стремленіе притти на помощь своимъ пасомымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это выходитъ за предѣлы прямыхъ обязанностей пастыря и входитъ уже въ сферу дѣятельности просто отзывчиваго, чистаго душой человѣка, не успѣвшаго еще очерствѣть подъ неизбѣжными невзгодами жизни.

Итакъ, много работы на нивѣ Туркестанской церкви, много труда по дѣланію въ вертоградѣ Христовомъ, насаждаемомъ въ нашей далекой окраинѣ. Но я вполне увѣренъ и надѣюсь о Господѣ, что эта именно живая кипучая работа, предстоящая туркестанскому пастырю, пробудитъ святую ревность въ душахъ молодыхъ, энергичныхъ, чистыхъ сердцемъ богослововъ, покидающихъ семинарскую скамью, привлечетъ ихъ вниманіе и сердце къ Туркестану, разбудитъ въ нихъ желаніе послужить темному, бѣдному, оторванному отъ родины русскому православному крестьянину.

Съ отеческою любовью приму желательныхъ кандидатовъ священства въ лоно Туркестанской церкви.

Надѣюсь и увѣренъ, что они найдутъ здѣсь полное удовлетвореніе своимъ запросамъ: живую пастырскую дѣятельность, возможность истинно-христіанскаго служенія Господу и меньшимъ братіямъ его, достаточное матеріальное обезпеченіе.

Въ послѣднемъ отношеніи, къ свѣдѣнію лицъ, которыя пожелаютъ послужить въ Туркестанѣ въ священномъ санѣ, сообщаю, что каждому кандидату священства, пріѣзжающему въ Туркестанъ изъ епархій внутренней Россіи, выдаются прогоны и 300 руб. на обзаведеніе (въ общемъ около 600 руб.). Во всѣхъ приходяхъ положено казенное жалованіе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ; почти вездѣ имѣются одна или нѣсколько школъ. Законоучительство въ одной школѣ даетъ около 100 руб., а въ иныхъ мѣстахъ и больше. Принимая во вниманіе, что вездѣ въ Туркестанѣ священники имѣютъ землю, казенную квартиру и что не было еще случая, чтобы наши новоселы, при всей своей мате-

рѣальной необезпеченности въ первые годы жизни въ Туркестанѣ, когда либо оставили своего пастыря безъ посильнаго вознагражденія за его пастырскіе труды, при совершеніи требъ, можно съ увѣренностью сказать, что матеріальное положеніе Туркестанскаго пастыря, даже въ первые годы его службы, не будетъ хуже положенія его собратій, служащихъ въ епархіяхъ внутренней Россіи.

Къ этому долженъ присовокупить, что естественныя богатства благодатнаго Туркестана въ 3—5 лѣтъ превращаютъ новоселовъ въ богатыхъ земледѣльцевъ, достаткамъ коихъ не безъ основанія завидуютъ ихъ близкіе, оставшіеся въ Европейской Россіи. А съ ростомъ матеріальнаго благополучія паствы, само собой разумѣется, крѣпнеть и благосостояніе пастырей.

Обращаясь съ настоящимъ воззваніемъ къ молодымъ священникамъ и окончившимъ курсъ семинарій кандидатамъ священства изъ епархій внутренней Россіи, предлагаю желающимъ направлять свои прошенія, вмѣстѣ съ документами, и указаніемъ точнаго почтоваго и телеграфнаго адреса, на мое имя въ г. Вѣрный.

Каждый кандидатъ, прошеніе коего мною будетъ принято, получить объ этомъ увѣдомленіе, и если ему немедленно не будетъ предоставлено мѣсто, можетъ быть увѣренъ, что получить его чрезъ нѣкоторое время. Въ виду этого, каждый проситель долженъ сообщать моей канцеляріи о всякой перемѣнѣ своего мѣстожителства или службы, доколѣ онъ не получитъ назначенія, или не оставитъ намѣренія послужить Туркестанской церкви.

*Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій.*

---

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 13 мая 1910 года.  
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

**ПРОДАЕТСЯ** каменный домъ съ деревяннымъ флигелемъ. Орловская улица, домъ Постопенко (между Царевской и Никитской).

При семь № разсылается «Каталогъ учебниковъ и учебныхъ пособій» И. С. Михеева.