

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ V).

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.
Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Маріавиты.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ 1902—3 году, въ центрѣ русской Польши—Варшавѣ возникло особое религиозное теченіе не въ пользу римско-католицизма. Недовольство и глухое броженіе среди низшаго р.-католическаго клира—викаріевъ—замѣчалось и раньше; но строгая дисциплина римской церкви служила надежнымъ препятствіемъ къ какому бы то ни было протесту, и старшій клиръ—настоятели, каноники и прелаты—не обращали должнаго вниманія на недовольство ихъ и эксплуатировали своихъ викаріевъ; въ то-же время изъ матеріальныхъ выгодъ не увеличивали штата викаріевъ. Викаріи отъ трудовъ изнемогали, а получали крохи. Дошло до того, что всѣ требы и таинства совершались машинально, механически, лишь бы удовлетворить прихожанъ. Католическіе приходы въ Варшавѣ очень многолюдны. Напримѣръ, костель Св. Креста имѣетъ около 20 тысячъ прихожанъ. Тамъ ксендзы дежуратъ по шести часовъ ежедневно, безпрерывно исповѣдуютъ, приобщаютъ, крестятъ; тутъ же кан-

целярія, т. е. ведется метрическая запись по особой формѣ по кодексу Наполеона. Прибывшій изъ провинці ксендзъ по своимъ частнымъ дѣламъ еще съ вечера приглашается отслужить буднюю литургію (обѣдня безъ пѣнія) или за-казную литургію о здравіи. Работая безпрестанно, о.о. ви-каріи до того небрежно исполняли молитвословія и требы, что въ народѣ возбуждали крайнее неудовольствіе, а иногда и открытый протестъ. Но между ними были истинные слу-жители алтаря, глубоко вѣрующіе, возмущавшіеся такимъ отношеніемъ къ религіи и своимъ обязанностямъ своихъ же собратьевъ. Въ то же время они тяготились гнетомъ старшихъ клириковъ и стали искать причины всѣхъ при-чинъ. Наконецъ-то имъ удалось понять, что первопричина строгой и несправедливой дисциплины исходитъ изъ Рима; что епархіальное управленіе, окруженное важными прела-тами, исполняетъ только волю своего первосвященника и слѣдуетъ канонамъ и обычаямъ святого отца изъ Рима. Разъ понявъ это, они стали критически относиться ко всѣмъ высшимъ распоряженіямъ, особенно къ такъ назы-ваемымъ секретнымъ, имѣющимъ политическую подкладку. Умнѣйшіе изъ нихъ не могли не придти къ сознанію, на осно-ваніи историческихъ данныхъ, что всѣ бѣды ихъ отчизны кроются въ римскомъ католицизмѣ, что притязанія Рима на политическую власть въ старой Польшѣ (отъ моря до моря) послужили стимуломъ къ паденію ея. Разъ придя къ такому сознанію, они поняли, что римскій католицизмъ врагъ ихъ родины, и начертали на своемъ знамени исто-рической лозунгъ—„прочь отъ Рима“. Впрочемъ, первоначальны вожаки движенія были очень осторожны: объ іерар-хіи и ея давленіи умолчали и повели пропаганду въ томъ смыслѣ, что всѣ молитвословія и требоисправленія должны совершаться клиромъ совершенно бесплатно, что торго-ваться и ранѣе уславливаться о цѣнѣ благодати Божіей, ниспосылаемой на вѣрующихъ чрезъ служителей алтаря,—безсмыслица, абсурдъ. Пропаганда эта встрѣтила благопри-

ятную почву среди рабочего класса, въ особенности среди женщинъ, которыя, какъ извѣстно, очень религіозны и привержены къ костелу. Пропаганда шла исподоволь и конспиративно. Умнѣйшій и даровитѣйшій изъ молодыхъ священниковъ ксендзъ Михаилъ Ковальскій взялъ это важное дѣло почти всецѣло въ свои руки; велъ онъ пропаганду въ сотрудничествѣ нѣсколькихъ молодыхъ и горячо преданныхъ дѣлу священниковъ преимущественно среди женщинъ. Штабъ-квартирой, куда часто собирались молодые протестанты, была мастерская дамскихъ платьевъ нѣкоей Козловской. Отсюда новое ученіе распространялось во все мастерскія, гдѣ преимущественно работаютъ женщины. Надо принять во вниманіе, что польская женщина рабочего класса несравненно нравственнѣе европейской или даже русской женщины труда,—таково уже социальное ея положеніе,—и что женщины въ Варшавѣ отвоевали у мужчинъ многія отрасли труда: мастерскія сапогъ, перчатокъ сплошь заполнены женщинами. Изъ этихъ мелкихъ мастерскихъ пропаганда перешла и на фабрики и крупные заводы машиннаго производства. Когда уже дѣло было налажено въ смыслѣ пріобрѣтенія большого числа адептовъ, пропаганда стала открытой. Такимъ образомъ высшій клиръ римской церкви въ Варшавѣ былъ застигнутъ врасплохъ. Никакія воздѣйствія на апологетовъ новаго ученія не помогли, и ксендзъ Михаилъ Ковальскій со своими помощниками и послѣдователями былъ торжественно отлученъ отъ церкви.

Въ честь Пресвятой Дѣвы Маріи послѣдователи новаго ученія присвоили себѣ названіе маріавитовъ. Думаемъ, что это было сдѣлано исключительно для народа, ибо всякое новое вѣроученіе надо обозначить какимъ-либо ярлыкомъ. Но, по странной случайности Козловская, носила имя Маріи, чѣмъ и воспользовались римскіе католики и въ своей злобѣ стали называть маріавитовъ „козловитами“. На сей разъ никакія ругательства и насмѣшки не помогли латинянамъ: новое вѣроученіе быстро стало распростра-

няться между рабочимъ людомъ Варшавы и другихъ промышленныхъ городовъ Привислянскаго края, особенно города Лодзи. Уже сами рабочіе были апостолами новаго вѣроученія. Число послѣдователей маріавитизма быстро стало увеличиваться, и въ тѣхъ приходахъ г. Варшавы, гдѣ большинство прихожанъ были рабочіе (предмѣстье Прага), явились волненія: рабочіе не желали уже католическаго ксендза и требовали настоятелемъ своего, маріавита. Доходило до побоищъ съ кровавыми жертвами. Русское правительство оставалось въ большинствѣ случаевъ нейтральнымъ, хотя первоначально, до выясненія началъ новаго вѣроученія, полиція охраняла интересы р.-католиковъ. Такъ было не только въ Варшавѣ, но и въ другихъ городахъ края. Ксендзъ Ковальскій перенесъ свою резиденцію въ Лодзь, ибо здѣсь число послѣдователей въ скоромъ времени превысило нѣсколько тысячъ душъ. На скромныя лепты рабочихъ былъ выстроенъ даже свой костель. Наконецъ, къ 1908 году почва оказалась настолько подготовленной, что отъ имени новой секты католицизма была послана во главѣ ксендза Ковальскаго депутація въ Петербургъ, чтобы хлопотать о легализаціи новой религіозной общины, и хлопоты маріавитовъ увѣнчались отчасти успѣхомъ. Съ этихъ поръ это уже не секта, а отдѣльное, самостоятельное религіозное сообщество, подъ названіемъ „маріавиты“. Имъ разрѣшено строить свои молитвенные дома, покупать и отчуждать недвижимое имущество, совершать торжественно богослуженія и всенародные крестные ходы и проч. Заслуживаетъ особеннаго вниманія тотъ фактъ, что ученіе маріавитовъ ужь слишкомъ скоро распространилось и что послѣдователи маріавитизма по преимуществу — рабочій классъ, жаждущій живого слова. Мертвый латинизмъ, уже нѣсколько вѣковъ стоящій на точкѣ замерзанія и требующій безусловнаго повиновенія отъ его послѣдователей, запрещающій мірянамъ чтеніе библіи и святоотеческихъ писаній, строгая дисциплина въ клирѣ и гнетъ его надъ ми-

рянами,—все это данья къ протесту въ той или иной формѣ. Освободившись отъ римскаго католицизма и не признавая главой церкви римскаго первосвященника, маріавиты должны были выработать свои особые догматы. Однако мы этого не видимъ. На первомъ мѣстѣ у нихъ культъ особаго почитанія Тайны Святаго Причастія и Пресвятой Дѣвы Маріи. Но это есть и въ римской церкви. Но чѣмъ же въ частности они, маріавиты, отличаются отъ римскихъ католиковъ? Да ничѣмъ особеннымъ, если не принять во вниманіе непризнание ими римскаго папы главою церкви. Въ этомъ они очень близко стоятъ къ восточной Церкви. Затѣмъ, если судить по ихъ журналу „Маріавитъ“ („Maryawita“) и газеткѣ „Маріавитскія Извѣстія“, издающихся въ Лодзи, то они признаютъ Святое Причащеніе подъ двумя видами, но пока этого догмата не вводятъ; вѣроятно, готовятъ вѣрующихъ къ этому догмату. Правда, о. Ковальскій въ своемъ пастырскомъ посланіи вскользь упоминаетъ о царствіи Божіемъ на землѣ, т. е. говоритъ на модную тему о равенствѣ, братствѣ... Далѣе, маріавиты ничѣмъ не разнятся отъ старокатоликовъ, и ксендзъ Михайль Ковальскій въ своемъ пастырскомъ посланіи прямо говоритъ о своемъ полномъ согласіи со старокатоликами; указываетъ только на особое строеніе маріавитской церкви въ смыслѣ томъ, что клиръ ея долженъ быть исключительно монашествующій. Въ октябрѣ истекшаго 1909 года о Михайль Ковальскій получилъ хиротонію въ санъ епископа въ Утрехтѣ, въ Голландіи, въ церкви святой Гертруды, отъ архіепископа Утрехтскаго Герарда Гуля, въ сослуженіи четырехъ старокатолическихъ епископовъ,—въ томъ числѣ былъ и Авремій Гарриссъ, епископъ Англіи.

Въ настоящее время кафедра маріавитскаго епископа находится въ губернскомъ городѣ Плоцкѣ, хотя по количеству послѣдователей новаго вѣроисповѣданія Лодзь занимаетъ первое мѣсто. Въ Плоцкѣ же открыта и духовная

маріавитская семинарія. Маріавитизмъ распространяется все болѣе и болѣе, и въ настоящее время послѣдователей его насчитывается свыше двухсотъ тысячъ. Маріавиты есть уже и въ сѣверо-западномъ краѣ. Брешь, пробитая маріавитизмомъ въ католицизмъ русской Польши, весьма чувствительна. Маріавиты уже есть во всѣхъ губерніяхъ Царства Польскаго; въ нѣкоторыхъ деревняхъ и фольваркахъ не болѣе двухъ-трехъ семействъ, но они стойки въ своемъ новомъ вѣроученіи.

Нужно упомянуть о тѣхъ преслѣдованіяхъ, какія терпятъ маріавиты отъ римскихъ католиковъ. Въ каждомъ почти номерѣ „Маріавитскихъ Извѣстій“ упоминается объ этихъ преслѣдованіяхъ: правовѣрные католики не даютъ маріавитамъ воды изъ своихъ колодцевъ, а въ маріавитскіе льютъ керосинъ и забрасываютъ нечистотами; владѣльцы или арендаторы фольварковъ не принимаютъ ихъ на работу, а безземельныхъ батраковъ, которыхъ въ Польшѣ большой процентъ, изгоняютъ изъ владѣльческихъ домовъ и такимъ образомъ лишаютъ насущнаго куска хлѣба. Все это, однако, не помогаетъ.

Въ заключеніе приведемъ выдержки изъ пастырскаго посланія къ своей паствѣ новопосвященнаго епископа маріавитскаго. Сообщивши паствѣ въ своемъ посланіи о томъ, что онъ получилъ благодать архипастырства отъ старокатолическихъ епископовъ, „епископъ церкви католической“ говоритъ:

„Мы живемъ въ эпоху, когда происходитъ борьба за власть надъ народомъ и колеблется судьба самой Церкви Христовой. Кто долженъ царствовать и приказывать на землѣ: человекъ или Богъ? Гдѣ Царствіе Божіе? Какая есть истинная Церковь Христова, и гдѣ пребываетъ Тотъ, Который сказалъ: „вотъ Я съ вами во вся дни даже до конца міра“¹⁾.

„Христось есть глава Церкви. „Христось— глава Церкви и онъ же Спаситель тѣла. Христось возлюбилъ Церковь

¹⁾ Матѣ. XXVIII. 20.

и предаль Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною посредствомъ слова, чтобы представить ее Себѣ славною Церковію, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна“¹⁾. Такъ говоритъ св. апостоль Павелъ. Такимъ образомъ никто изъ людей не имѣетъ права называть себя главою Церкви, „ибо никто не можетъ положить другого основанія, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ“²⁾, говоритъ тотъ же апостоль.

„Итакъ, Христосъ есть та скала, о которой говоритъ священное писаніе: „камень же былъ Христосъ“³⁾,—и Самъ Иисусъ Христосъ есть „краеугольный камень, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святыи храмъ въ Господѣ“⁴⁾.

„Такимъ образомъ, кто на Немъ основываетъ свое искупленіе и изъ Него почерпаетъ жизнь въ Богѣ, тотъ „уподобится человѣку мудрому, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ; и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ“⁵⁾. Напротивъ, кто основываетъ вѣру не на Христѣ, а на человѣкѣ, тотъ „уподобится человѣку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры и налегли на домъ тотъ, и онъ упалъ, и было паденіе его великое“⁶⁾.

„Будемъ помнить слова святаго апостола Петра, сказанныя архисвященникамъ и наставникамъ еврейскимъ: „Начальники народа и старѣйшины израильскіе! Господь нашъ Иисусъ Христосъ Назорей есть камень, пренебреженный

1) Ефес. V. 23—27.

2) 1 Кор. III. 11.

3) 1 Кор. X. 4; Матѣ. XVI, 18.

4) Ефес. II. 20, 21.

5) Матѣ. VII. 24, 25.

6) Матѣ. VII. 26, 27.

вами, зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія“ ¹⁾.

„Единеніе со Христомъ необходимо. Какъ тѣло безъ главы есть мертво, такъ и Церковь безъ строгаго единенія со Христомъ духовно умираетъ, или же прекращается въ ней жизнь Христа. Ибо говоритъ Искушитель къ Своимъ ученикамъ: „Пребудьте во Мнѣ и Я васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ; такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и онѣ сгораютъ“ ²⁾.

„Человѣчество соединяется со Христомъ и освящается, или, какъ говоритъ апостоль, очищается „банею водною посредствомъ слова“, т. е. чрезъ таинство крещенія. Но для удержанія этого единенія и укрѣпленія ея или возобновленія, въ случаѣ разъединенія, есть другія святія таинства. Изъ этихъ таинствъ самое святѣйшее и наивысшее есть Таинство Тѣла и Крови Христовой, о которомъ Искушитель рекъ: „Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ. Какъ послалъ Меня живой Отець, и Я живу Отцомъ, и ядущій Меня жить будетъ Мною“ ³⁾.

„Вотъ цѣль установленія священства Новаго Завѣта пасти овцы Христовы не только словомъ Божиимъ, но и Тѣломъ и Кровію Его. Пастыри Христовы, которые не исполняютъ своихъ обязанностей или хотятъ замѣнить эту ангельскую пищу словомъ устъ своихъ, не отвѣчаютъ достойно своему назначенію.

„Итакъ все, что совершается въ св. Церкви, должно принимать съ особымъ почитаніемъ и необходимо причащаться Святаго Тѣла Христова съ достойнымъ уваженіемъ, потому что въ немъ заключаются всѣ блага и милости, какія Христосъ приобрѣлъ для Церкви цѣною Крови Своей. Исторія Церкви удостовѣряетъ, что въ моментъ, когда па-

¹⁾ Дѣян. IV. 8,—12.

²⁾ Іоан. XIV. 4, 6

³⁾ Іоан. VI, 55—58.

стыри прекращали приглашать вѣрныхъ на этотъ пиръ небесный, или же вѣрные удалялись отъ него, въ Церкви прерывалась жизнь духовная, или Божія, а наступала тѣлесная. И дѣйствительно, ибо Христось сказалъ: „истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни“ ¹⁾. Таинство Святаго Причащенія соединяетъ насъ во единую Церковь Христову“.

Въ заключеніе посланія маріавитскій епископъ говоритъ: „Царство Христово среди насъ. Христось, бывъ спрошенъ фарисеями, когда придетъ царствіе Божіе, отвѣчалъ имъ: „Не придетъ царствіе Божіе примѣтнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ оно здѣсь, или вотъ тамъ; ибо царствіе Божіе внутрь васъ есть“ ²⁾. Посреди насъ есть Господь и Царь нашъ, сокровенный во святомъ Таинствѣ Алтаря. Не воспоминаніе только или образъ Его, но Онъ Самъ подлинный, Сущій. Не мертвое Тѣло и Кровь, какъ ошибались нѣкоторые, но живой и истинный Богъ и человѣкъ, Искупитель рода человѣческаго, какъ Самъ сказалъ: „Я— хлѣбъ живой, спешій съ неба“ ³⁾ и „се Я съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка“ ⁴⁾. Тотъ есть „великій Царь надъ всею землею“ ⁵⁾, Царь царствующихъ и Господь господствующихъ“ ⁶⁾. Тотъ есть Князь пастырей, Глава Церкви, очагъ единства Церкви Божіей. Въ Немъ должно сосредоточить всю жизнь христіанскую. Ему честь и слава во вѣки вѣковъ“.

Таковы основныя начала новаго вѣроисповѣданія, появившагося въ нѣдрахъ польскаго римско-католицизма. Но внѣшнія формы обряда и церковной дисциплины и основы церковнаго права еще не выработаны у маріавитовъ.

Свящ. М. Ястрембскій.

¹⁾ Иоанна VI, 53.

²⁾ Луки XVII, 20, 21.

³⁾ Иоанна VI, 51.

⁴⁾ Мате. XXVIII, 20.

⁵⁾ Псал, XLVI, 3.

⁶⁾ Тим. VI, 15; Апок. XIX, 16.

Какъ быть?

Такой вопросъ возбуждается въ „Колоколъ“ по слѣдующему поводу:

Одного изъ приходскихъ священниковъ пригласили напутствовать умирающаго. Батюшка явился, но... увы! онъ здѣсь былъ не нуженъ... Умирающій объявилъ себя невѣрующимъ ни во что святое и отъ Св. Таинъ отказался... Побесѣдовалъ батюшка съ несчастнымъ невѣромъ и ушелъ. Болящій умеръ. Чинъ отпѣванія надъ умершимъ родные его пригласили совершить другого священника изъ другого прихода. О смерти представили свидѣтельство врача, а о напутствіи больного увѣрили батюшку, что больной не былъ напутствованъ по безсознательному состоянію. И совершенъ былъ чинъ отпѣванія „невѣра“ по православному обряду торжественно, съ выносомъ, со звономъ въ „великое и малыя бяла“.

И такіе факты не рѣдкость.

Умираетъ, напр., завѣдомый врагъ Христа и Его Церкви, хулигель и поноситель св. Таинствъ, умеръ,—полиція или врачъ даютъ бумажку объ отпѣваніи по христіанскому обряду... И отпѣвай... Не отпоешь—цѣлая исторія... Какъ быть?

Больно за попраніе уставовъ Св. Церкви, а жизнь вынуждаетъ игнорировать ихъ или обходить.

При нынѣшней „свободѣ совѣсти“ только Православная Церковь *не смѣетъ* оберегать своего достоинства необходимой твердостью въ соблюденіи церковныхъ уставовъ. А казалось бы чего яснѣе: не признаетъ человекъ Церкви,—значитъ не нуждается и въ молитвахъ!



Какъ обманываютъ православныхъ.

„Холмскій Народный Листокъ“ передаетъ, какими хитрыми средствами католики защищаютъ свою вѣру и обманываютъ православныхъ.

Появилось въ Холмщинѣ очень много разныхъ листовъ и брошюръ, которые раздаются, рассылаются и даже насильно

вовсываются въ руки католиками православнымъ. Но и этого мало католикамъ: они дошли до того, что стали разсылать свои листки и брошюрки подъ одной бандеролью съ Почаевскимъ Листкомъ. Брошюрки эти на видъ какъ будто бы и православнаго изданія; на обложкѣ восьмиконечный крестъ и заглавіе, не внушающее подозрѣнія, напр.— „Какъ папа и ксендзы добрыми дѣлами торгуютъ“. Объ этой брошюркѣ и будетъ у насъ рѣчь. Авторъ ея сначала рассказываетъ притчу Христову о талантахъ и затѣмъ объясняетъ ея смыслъ. Начало, какъ видите, не можетъ внушать никакого подозрѣнія и недовѣрія, но дальше авторъ заѣхалъ на католическое ученіе объ индульгенціяхъ и говоритъ: напрасно, молъ, православные платятъ своимъ священникамъ копейки и гривенники за исповѣдь и молебны; ихъ молитвы не имѣютъ силы; только одинъ папа можетъ за деньги прощать грѣхи. Если папѣ даютъ деньги, то это значитъ пускаютъ таланты въ ростъ, какъ объ этомъ сказано въ притчѣ, ибо папа эти деньги употребляетъ на добрыя дѣла, а по его примѣру поступаетъ и католическое духовенство; вотъ почему у католиковъ нищихъ меньше, чѣмъ у православныхъ.

Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣетъ исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской Духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающійся трехсотлѣтній юбилей Академіи, между прочимъ, *изданіемъ полной исторіи Кіевской Духовной Академіи со времени преобразованія ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полнаго біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.*

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской Духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще всѣ, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 г.

Поэтому, Кіевская Духовная Академія нынѣ еще разъ (первые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всѣмъ вообще почитателямъ Кіевской Духовной

Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о доставленіи *всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской Духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 года.*

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники, ихъ сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), проповѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ cadaго изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листовъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпринятымъ Кіевскою Духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобные вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская Духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, повидимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской Духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской Духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титову (Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. 21, кв. 1).

Оффициальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: протоіерей с. Кадіевецъ Каменецкаго у. Александръ *Некльевичъ* на настоятельское мѣсто къ Гайсинскому собору—29 апрѣля; священники церквей: с. Фліоры Балтскаго уѣзда Анатолій *Дверниукій* къ церкви с. Майдана-Александровскаго Ушицкаго уѣзда, м. Меджибожа Летичевскаго уѣзда Димитрій *Чирскій* и м. Замѣхова Ушицкаго уѣзда Митрофанъ *Ястрембскій* одинъ на мѣсто другого—30 апрѣля; священникъ с. Польнаго-Мукарона Ушицкаго уѣзда Александръ *Городецкій* къ церкви с. Стараго-Порѣчья Проскуровскаго уѣзда—3 мая и діаконь состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ церкви с. Яськовецъ Летичевскаго уѣзда Давидъ *Тондій* къ церкви м. Чечельника Ольгопольскаго уѣзда—1 мая.

Отчисленъ Теофілъ *Гербутовскій* отъ должности псаломщика Николаевской церкви с. Лозовой Могилевскаго уѣзда—3 мая.

Уволенъ, согласно прошенію, заштгаъ священникъ села Гарлиники Балтскаго уѣзда Александръ *Щербинскій*—3 мая.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ: протоіерей Александръ *Руданскій* при Георгіевской церкви г. Могилева-Под. и Автономъ *Яценко* при церкви м. Ободовки Ольгопольскаго уѣзда—оба 26 апрѣля.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908/1909 учебный годъ.

(Продолженіе).

Ольгопольскій уѣздъ. По Закону Божию въ общемъ успѣхи удовлетворительные. По церковному пѣнію хорошіе успѣхи въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе знаютъ пѣніе. Въ остальныхъ школахъ дѣти поютъ только по слуху. По церковно-славянской грамотѣ во всѣхъ школахъ достаточно дѣти практиковались въ чтеніи по Часослову и Псалтири. Въ лучшихъ школахъ читалось Евангеліе, съ переводомъ славянскаго текста на русскій. Учащіеся принимали по возможности участіе въ церковномъ клиросномъ чтеніи. По русскому языку, кромѣ навыка въ бѣглому чтенію, учащіеся достаточно ознакомлены съ нѣкоторыми необходимыми грамматическими свѣдѣніями и приучены къ письму безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ. Программа по ариѳметикѣ также выполнена въ большинствѣ школъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. По чистописанію дѣти приобрѣли навыкъ въ письмѣ по двумъ и одной линейкамъ.

Въ отчетномъ году не дали выпуска слѣдующія школы: с. Каташина, Высокой Гребли, с. Болгана (вторая школа), с. Слободо-Христища, Рогузки-Бершадской, Хрустовой и д. Кривецкаго.

Слабые успѣхи въ общемъ достигнуты и въ школѣ с. Студеной, хотя школа и дала выпускъ учащихся.

Проскуровскій уѣздъ. Учебный матеріалъ по Закону Божию разработанъ полностью, — лучше въ школахъ, гдѣ преподаваніе велось приходскими священниками, и менѣе сознательно и основательно въ школахъ приселковъ и деревень, гдѣ Законъ Божій преподавался учителями и учительницами. Въ школахъ, гдѣ учащими были лица, знающія церковное пѣніе, дѣти обучались пѣнію не только по

слуху, но и по нотамъ; въ большинствѣ же школъ преподавалось только унисонное пѣніе. Навыкъ въ церковно-славянскомъ чтеніи въ большинствѣ школъ вполне достаточный. Дѣти свободно принимаютъ участіе въ церковномъ клиросномъ чтеніи. По русскому языку и ариѳметикѣ успѣхи вполне удовлетворительные. Дѣти не только бѣгло читаютъ и считаютъ, но ознакомлены также съ элементарными грамматическими свѣдѣніями, имѣютъ навыкъ въ рѣшеніи задачъ и усвоили много другихъ свѣдѣній, свидѣтельствующихъ объ ихъ умственномъ развитіи. По письму дѣтьми пріобрѣтенъ навыкъ писать твердымъ и четкимъ почеркомъ на классной доскѣ и бумагѣ.

По особымъ обстоятельствамъ, именно—вслѣдствіе эпидеміи тифа, свирѣпствовавшего въ приходѣ, въ школъ с. Новой-Соколовки не была разработана учебная программа по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Не избѣжала болѣзни и сама учительница Л. Дитрихсонъ; переболѣли и всѣ учащіеся.

Ушицкій уѣздъ Слабые успѣхи по Закону Божию наблюдались въ школахъ с. Субочи, Колачковецъ, Патринецъ, Гуты-Яцковецкой, Барбаровки, Сѣчинецъ и Поповки, Приходскіе священники не занимаются, а учащіе исполняютъ чужую обязанность съ неохотою. Въ остальныхъ школахъ успѣхи удовлетворительные. Въ школахъ с. Иванковецъ-Дунаевецкихъ, Кривчика, Могилевки, Горчичной, Побойны-Великой, Песца, Морозова, Чугра, Петриманъ, Щербовецъ, Голозубинецъ и Покутинецъ успѣхи по церковному пѣнію очень хорошіе, а въ прочихъ школахъ уѣзда—удовлетворительные. Учащіеся всѣхъ школъ принимали участіе въ церковномъ клиросномъ чтеніи, что говоритъ объ удовлетворительномъ успѣхѣ обученія по церковно-славянской грамотѣ. Также вполне удовлетворительные успѣхи по русскому языку, ариѳметикѣ и чистописанію.

Не дали выпуска школы с. Сѣчинецъ, Гораевки, Патринецъ, Джуржевки Глѣбовской, Мушкотинецъ, Притуліи и

Гуты-Яцковской. Въ послѣднихъ трехъ школахъ были приготовлены къ выпуску дѣти, но не явились на экзамень, будучи привлечены родителями къ домашнимъ сельско-хозяйственнымъ работамъ. Учащіеся и учитель школы Джуржевки-Глѣбовской заболѣли тифомъ ко времени экзамена. Учащіеся школы Сѣчинець, Гораевки и Патринець были подвергаемы испытанію, но оказались плохо подготовленными.

Слабые успѣхи достигнуты также въ школахъ д. Колачковецъ, Кониловки, Субочи и д. Барбаровки.

Ямпольскій уездъ. По Закону Божию во всѣхъ школахъ успѣхи хорошіе. Въ 36 школахъ дѣти поютъ только молитвы, а въ остальныхъ школахъ успѣхи по церковному пѣнію соотвѣтствуютъ почти требованію учебной программы: дѣти ознакомлены съ нотою, осмогласіемъ и мелодіями самогласныхъ пѣснопѣній литургіи и всенощнаго бдѣнія. По церковно-славянски дѣти читаютъ твердо, отчетливо и съ соблюденіемъ удареній. По русскому языку дѣти не только читаютъ бѣгло и пишутъ довольно грамматично, но и усвоили на урокахъ чтенія много различныхъ свѣдѣній по географіи, отечественной исторіи и природовѣдѣнію. По ариѳметикѣ выполнена вся программа, не исключая и послѣднихъ отдѣловъ ея. Упражняясь въ письмѣ, почти во всѣхъ школахъ дѣти практиковались и въ славянскомъ полууставномъ письмѣ.

Лучшіе успѣхи обученія въ общемъ достигнуты въ слѣдующихъ школахъ: с. Букатинки, Голынчинець, Иванковецъ, Качковки, Кислицкаго, Косницы-Малой, Луки-Молчанской, Молчановъ, Стрѣльникъ, Раковой, Россоша, Русавы-Малой, Саинки, Тимановки, Черновець (Успенскій приходъ), Ѳеодоровки.

Не дали выпусковъ школы с. Березовки, Вятровки, Семеновки и Томашполя, какъ первый годъ преобразованныя изъ школъ грамоты и бывшія въ составѣ только первыхъ двухъ группъ, и школы: с. Мервинець и Ратуша—по

запущенности учебного дѣла въ школахъ въ предшествующемъ учебномъ году.

Въ женскихъ школахъ и въ тѣхъ смѣшанныхъ школахъ, гдѣ было достаточное число учащихся дѣвочекъ и обученіе велось учительницею, кругъ школьныхъ учебныхъ занятій дополнялся практическими занятіями по женскому руководѣлію. На эти руководѣльныя занятія обычно посвящалось 3 часовыхъ урока въ недѣлю въ одноклассныхъ школахъ и 5 уроковъ—въ двухклассныхъ школахъ. Руководѣльныя занятія имѣли большею частію чисто практическую постановку и состояли въ исполненіи тѣхъ женскихъ работъ, которыя являются обычнымъ домашнимъ занятіемъ дѣвочекъ въ данной мѣстности. Болѣе широкую постановку руководѣльныя занятія имѣли въ Каменецкой двухклассной школѣ и въ Браиловской (монастырской) двухклассной школѣ Винницкаго уѣзда. Въ обѣихъ этихъ школахъ дѣти, кромѣ практики въ руководѣліи, обучались крою и нѣкоторымъ изящнымъ женскимъ работамъ. Специальную постановку руководѣльныя занятія имѣли и при женской одноклассной школѣ с. Чукова Брацлавскаго уѣзда. Въ школьной мастерской здѣсь дѣвочки обучались ковровому искусству.

Съ особымъ успѣхомъ руководѣльныя занятія въ отчетномъ году происходили при школахъ: с.с. Грабовой, Молокиша, Грузькой, Секретарки и предмѣстья м. Крутыхъ, Балтскаго уѣзда, с. Чукова и м. Немирова (образцовой при второклассной) Брацлавскаго уѣзда, с. Мизяковскихъ-Хуторовъ, Уладовки, Сутиски и м. Браилова Винницкаго уѣзда, с. Шляховой Гайсинскаго уѣзда, г. Каменца (двухклассной) с.с. Витковецъ, Кадіевецъ, Маріановки, Нагорянъ, Фрамполя и Хропотовой Каменецкаго уѣзда, г. Летичева Летичевского уѣзда, г. Бара, с. Березовой, Галайковецъ, Кузминца, Лучинчика, Сербовъ, Бѣлянъ-Шаргородскихъ, Слободы-Шаргородской (Рожд.-Богородиной прих.), Матвѣйкова и м. Шаргорода Могилевскаго уѣзда, м. Мурованныхъ-Куриловецъ, с. Бахтына, Глубочка, Воробіевки и Козодавинецъ, Ушицкаго уѣзда.

При одноклассныхъ школахъ с.с. Бандышовки, Евѣи-мовки, Иванковецъ, Игнаткова, Качковки, Михайловки-Яругской, Политанокъ, Раковой, Уяринецъ и г. Ямполья (Николаевскій приходъ) Ямпольскаго уѣзда велись дополнительныя занятія по русскому языку. Занятія состояли въ рядѣ уроковъ объяснительнаго чтенія, цѣлю которыхъ было сообщеніе учащимся свѣдѣній изъ отечественной исторіи, географіи и природовѣдѣнія.

При Мизяковской двухклассной школѣ Винницкаго у., попрежнему продолжались занятія по плодоводству и пчеловодству, а при одноклассной школѣ с. Лучинчика Могилевскаго уѣзда—обученіе школьниковъ и взрослыхъ крестьянъ ремесламъ: кузнечному, слесарному, гончарному, столярному, токарному и переплетному. Широкая постановка ремесленнаго отдѣленія при школѣ с. Лучинчика всецѣло обязана земству, которое субсидируетъ школу особымъ денежнымъ пособіемъ на этотъ предметъ.

Всѣ двухклассныя и одноклассныя школы епархіи были снабжены въ началѣ года классными журналами, въ которыхъ и велась подробная ежедневная запись школьныхъ учебныхъ занятій. Кромѣ записи учебныхъ занятій, съ указаніемъ ихъ предмета или содержанія, въ классныхъ журналахъ отмѣчалось также, кто изъ учащихся и когда именно не былъ въ школѣ. Классный журналъ распадался на двѣ части: въ первой части записывались имена и фамиліи учащихся, съ свѣдѣніями объ ихъ возрастѣ, и дѣлались отмѣтки объ ихъ аккуратности посѣщенія школы, а во второй— велась запись учебныхъ занятій, съ указаніемъ пройденнаго по группамъ и по предметамъ школьнаго курса.

Учебныя занятія въ школахъ епархіи происходили примѣнительно къ нормальному росписанію, выработанному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и разосланному для руководства Уѣздными Отдѣленіями Совѣта во всѣ школы. Отступленія отъ росписанія наблюдались лишь въ немногихъ школахъ, при чемъ главнымъ образомъ касались по-

рядка уроковъ въ извѣстный день, а не измѣненія самихъ уроковъ, а также начала и окончанія учебныхъ занятій въ теченіе дня. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ дѣти уходятъ на обѣдъ домой, а потому среди дня учебныя занятія прерываются на 1 часъ, вмѣсто положеннаго перерыва по росписанію въ $\frac{1}{2}$ часа. Кое-гдѣ занятія начинаются не въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра, какъ положено по росписанію, а позже — около 9 часовъ. Чаще всего это наблюдается въ большихъ селахъ и мѣстечкахъ, гдѣ учащіеся иногда живутъ въ значительномъ разстояніи отъ школы. Въ этихъ мѣстахъ и оканчиваются занятія позже, нежели какъ показано въ росписаніи. Для ежедневныхъ занятій по нормальному росписанію указано время съ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра до $2\frac{1}{2}$ часовъ по полудни, включая сюда и перерывы между отдѣльными уроками.

Общій ходъ учебныхъ занятій и порядокъ школьной жизни оставались тѣ же, что были въ школахъ епархіи и въ прежніе годы. Во всѣхъ школахъ учебный день начинался отправленіемъ въ школы общей утренней молитвы, а заканчивался совершеніемъ общей вечерней молитвы. Каждый отдѣльный урокъ также предварялся и сопровождался чтеніемъ или пѣніемъ установленныхъ молитвъ. Учебныя занятія происходили въ установленномъ порядкѣ, чередуясь соотвѣтственно росписанію по предметамъ школьнаго курса. Во время занятій учащіе бдительно слѣдили за вниманіемъ учащихся къ производящейся работѣ. Къ дѣтямъ невнимательнымъ и рѣзвымъ, нарушавшимъ школьную дисциплину, строгихъ мѣръ взысканія и наказанія не примѣнялось. Живой примѣръ учителя, его серьезное отношеніе къ дѣлу, его исполнительность и аккуратность, его искреннее и сердечное исполненіе и разъясненіе — вотъ то главное средство которымъ поддерживалась установленная школьная дисциплина. Во время игръ и прогулокъ въ теченіе перерывовъ между уроками дѣти также не оставались безъ надзора и руководства со стороны учащихся. Дѣтямъ внушалось

избѣгать ссоръ и дракъ между собою, вести себя прилично и воздерживаться отъ всякихъ грубыхъ шалостей.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а равно и накануне ихъ, учащіеся привлекались къ посѣщенію храма Божія для присутствованія на богослуженіи. Во главѣ съ учителемъ или учительницей дѣти стояли въ церкви на видномъ мѣстѣ, принимая живое участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи. Съ разрѣшенія священника, лучшіе или очередные ученики прислуживали въ алтарѣ, исполняя пономарскія обязанности.

Въ Св. Четырдесятницу учащіеся обязательно исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. Причастія всею школою вмѣстѣ, во главѣ съ учителемъ или учительницей. Чаше всего говѣніе учащимися совершалось на первой же седмицѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, по преимуществу женскихъ, долгъ говѣнія исполнялся также и въ Филипповъ постъ, предъ праздникомъ Рождества Христова. Во время говѣнія учащіе наставляли дѣтей, приготовляя ихъ къ высокимъ таинствамъ исповѣди и св. Причастія.

И въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись народныя чтенія. Чтенія устраивались или предъ вечерней, или послѣ вечерни. Въ большинствѣ случаевъ по своему содержанію чтенія были религіозно-нравственного характера, но иногда къ религіозно-назидательнымъ статьямъ присоединялись и научно-популярныя статьи по медицинѣ, гигиенѣ, сельскому хозяйству и отечественной исторіи. Выборъ предмета чтенія обусловливался усмотрѣніемъ приходскаго священника и тѣми или иными обстоятельствами мѣстной приходской жизни. Определенной академической программы чтенія не имѣли, а всегда принаравливались къ жизни. Гдѣ было возможно, чтенія иллюстрировались картинами волшебнаго фонаря; но рѣшительно всюду они сопровождались или общенароднымъ, или школьнаго хора пѣніемъ. Какъ начиналось,

такъ и заканчивалось чтеніе обязательно пѣніемъ установленныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ пѣснопѣній.

По Балтскому уѣзду наибольшій успѣхъ имѣли чтенія при школахъ с.с. Березовки, Барсуковъ, Борщей, Бѣлоча, Вадатуркола, Выхватинецъ, Гвоздавки, Гетмановки, Евѳодіи, Капустянки, Молокиша, Немировскаго, Обжилой, Окны-Попенокъ, Слободзеи, Тимкова, Семидубъ, Лозоватой, Разношинецъ, Новоселицы, Кричуновой, Юзефполя, Саббатиновки и Журавлевки; по Винницкому—при школахъ с.с. Мизякова, Старыхъ-Хуторовъ, Будекъ, Василевки, Жигаловки, Ильковки, Клитенки, Кордылевки, Лемешовки, Павловки, Новаго Пикова, Сальника, Слободы-Носковецкой, Сосонки, Стадницы, Стараго-Потока, Ступника, Уладовки, Хуторовъ-Кривошеинскихъ и Шкуруинецъ; по Гайсинскому—при школахъ с.с. Гунчи, Низшей-Кропивны, Большой-Мочулки, Мышаровки, Нараевки, Скарженовки, Слободища, Степановки, Степашекъ, Терновки, Тырновки, Ульяницы и Хашеваты; по Каменецкому—при школахъ с.с. Бабшина, Балакиръ, Браги, Голоскова, Жердя, Ивахновецъ, Криничанъ, Кузьминчика, Нагорянъ, Нѣгина, Параевки, Свиршковецъ, Смотрича, Увся, Фурмановки, Хропотовы и Чернокозинецъ; по Литинскому—при школахъ с.с. Балина, Куриловки, Сахновъ, Майдана-Треповскаго, Новой-Синявы, Луки-Барской, Лозовой, Литинки, Кусиковецъ, Комаровецъ, Черниловецъ, Ивчи, Ивановецъ, Зозулинецъ, Голодекъ, Вонячина, Слободы-Межировской, Стодулецъ, Телижинецъ, Новоселицы-Литинской, Пилявки, Погорѣлой, Селища и Большого-Мытника; по Проскуровскому—при школахъ с.с. Сарнова, Куравецекъ, Варовецъ, Олешина, Томашовки, Порѣчья и Михалковецъ; по Ущицкому—при школахъ с.с. Воробіевки, Бахтына, Кривчика, Крушановки, Лѣсковецъ, Петриманъ, Иванковецъ-Дунаевскихъ, Рахновки, Покутинецъ, Теремецъ и Щербовецъ, и по Ямпольскому—при школахъ с.с. Возновецъ, Александровки, Игнаткова, Кетрось, Ксендзовки, Липовки-Комаргородской, Пасынокъ, Субботовки, Тимановки, Тростянца и Федоровки.

Народныя чтенія, устраиваемыя при школахъ, безспорно, имѣютъ громадное значеніе какъ вообще для дѣла народнаго образованія, такъ въ частности и для самой школы. Они возвышаютъ значеніе школы въ глазахъ народа, устанавливаютъ связь со школою, пробуждаютъ симпатіи населенія къ послѣдней. Къ сожалѣнію, при необеспеченности матеріальными средствами церковной школы, при отсутствіи иногда даже удобнаго школьнаго зданія, веденіе чтеній не вездѣ является возможнымъ. Къ тому же веденіе народныхъ чтеній является для учителя сверхъ должнымъ трудомъ, который, къ слову сказать, до сихъ поръ еще ни чѣмъ не вознаграждался со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій. Если бы было воздаваемо хоть какое-либо поощреніе за этотъ трудъ, несомнѣнно, народныя чтенія при церковныхъ школахъ епархіи имѣли бы большее развитіе и примѣненіе, нежели теперъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *с. Стѣпичи* Ушницкаго у. съ 25 ноября. Церк. земли 43 дес. 1481 кв. саж.; 546 м. и 515 ж. п.; причтов. постр. есть; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода (неуказано).

2) *м. Грановъ* Гайсинскаго уѣзда (2 свящ.) съ 11 декабря. Церковной земли 96 дес. 1560 кв. саж.; 3463 м. и 3481 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 1632 р. 92 к.

3) *При Литинскомъ соборѣ* (3 свящ. новооткр.) съ 11-го января. Церк. земли 110 д. 803 кв. с.; 1224 м. и 1337 ж. п.; жалов. 3-му свящ. 300 р.; кружечн. дохода (не указано).

4) *с. Копытыринъ* Ямпольскаго уѣзда Покровской церкви съ 14 января. Церковной земли 41 дес. 1312 кв. с.; 595 м. и 591 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. священнику 300 рублей; кружеч. дохода за 1908 г. 108 руб.

5) с. *Удриевцы* Каменецкого у. съ 1 февраля. Церк. земли 58 д. 937 кв. с.; 369 м. 373 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 86 р. 40 к.

6) с. *Грушка* Ушицкого уезда съ 10 февраля. Церковной земли 38 д. 2017 кв. с.; 397 м. 412 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 111 р. 50 к.

7) с. *Покутинъ* Ямловскаго уезда съ 2 февраля. Церк. земли 36 д. 1780 кв. с.; 466 м. 471 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 74 р.

8) с. *Садовая* Могилевскаго уезда съ 5 февраля. Церк. земли 55 д. 1204 кв. с.; 704 м. 713 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р. круж. дохода за 1908 г. 75 р. 70 к.

9) с. *Жахновка* Брацлавскаго уезда съ 20 февраля. Церк. земли 34 д. 1535 кв. с.; 552 м. и 598 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. (не указано).

10) с. *Овсяники* Лигинскаго уезда съ 15 марта. Церковной земли 76 д. 206 кв. с.; 774 м. и 706 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. (не указано).

11) с. *Носовцы* Гайсинскаго уезда съ 10 февраля. Церковной земля 46 д. 344 кв. с.; 1229 м. и 1163 ж. п.; причт. постройки есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечнаго дохода за 1908 г. 172 р. 91 коп.

12) с. *Копачевка* Летичевскаго у. съ 1 марта. Церк. земли 39 д. 135 кв. с.; 814 м. 791 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 190 руб.

13) с. *Демшинъ* Каменецк. у. съ 5 марта. Церк. земли 35 д. 2100 кв. с.; 506 м. и 486 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 151 р. 49 к.

14) с. *Ковалевка* Брацлавскаго у. (2 свящ.) съ 16 марта. Церк. земли 57 д. 2293 кв. с.; 2470 м. и 2370 ж. п.; дома для второго свящ. нѣтъ; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 980 руб.

15) с. *Лосовцы* Гайсинскаго у. съ 6 марта. Церковн. земли 43 д. 336 кв. с.; 427 м. и 435 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 149 р. 55 к.

16) с. *Яцковцы* Литинскаго уезда съ 30 марта. Церковной земли 37 д. 864 кв. саж.; 339 м. и 323 ж. п.; причт. постройки ветхи; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. 97 р. 10 к.

17) с. *Дьяковка* Гайсинскаго уезда съ 2 апрѣля. Церковн. 67 д. 116 кв. саж.; 982 м. и 1007 ж. п.; причт. постройки есть жал. священнику 300 р.; кружечн. дохода за 1908 г. 145 р.

18) с. *Остатковцы* Проскуровскаго уѣзда съ 7 апрѣля. Церк. земли 34 д. 1200 кв. с.; 824 м. и 810 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружечн. дохода за 1908 160 р.

19) с. *Василевка* Винницкаго уѣзда съ 12 апрѣля. Церк. земли 33 д.; 680 м. и 679 ж. п.; причт. постр. ветхи; жалов. свящ. 30 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 190 руб. 4 коп.

20) с. *Кадіевцы* Каменецкаго уѣзда съ 29 апрѣля. Церк. земли 89 дес. 1512 кв. с.; 1175 м. и 1132 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. 650 р. 30 коп.

21) с. *Фліора* Балтскаго уѣзда съ 30 апрѣля. Церк. земли 3 дес.; 556 м. и 472 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).

22) с. *Гарлинка* Балтскаго уѣзда съ 3 мая. Церк. земли 56 дес. 1748 кв. с.; 344 м. и 334 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. 395 р.

23) *Польный-Мукаровъ* Ушицкаго уѣзда съ 3 мая. Церк. земли 43 дес. 2040 кв. с.; 505 м. и 550 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 р.; кружеч. дохода за 1908 г. (не указано).



Содержаніе: 1) Маріавиты. Свящ. *М. Ястрембскаго*.—2) Какъ быть?—3) Какъ обманываютъ православныхъ.—4) Отъ Кіевской Духовной Академіи.

Официальный отдѣль. 1) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908/1909 учебный годъ. (Продолженіе).—3) Вакантныя мѣста.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій**.

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій**.
Кам. Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.