

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 4. 1878 Г. ФЕВРАЛЯ 15-ГО,

Годъ двѣнадцатый

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I:

Указы Св. Синода.

— 9 — 22 ноября 1877 года, № 1699. *Относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ Саратовской Духовной Консисторіи.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, отъ 27 октября сего 1877 года, за № 2312, въ которомъ, между прочимъ, объяснено: Саратовская Духовная Консисторія, при разсмотрѣніи дѣла о нетрезвости священника Соловьева и о причиненіи имъ тяжкаго оскорбленія женѣ священника Деватовой, нашла, что священникъ Соловьевъ въ прошеніи, поданномъ Саратовскому Преосвященному, употребилъ съ намѣреніемъ выраженія, оскорбительныя для Консисторіи. При-

знавая этотъ проступокъ предусмотрѣннымъ 283 ст. улож., Консistoriя положила передать оный на разсмотрѣніе суда свѣтскаго; для чего прошеніе Соловьева, на основаніи 510 ст. улож. угол. суд., препроводила къ прокурору Саратовскаго окружнаго суда. Прокуроръ предложилъ Саратовскому окружному суду обвинительный актъ, по которому священникъ Соловьевъ обвиняется въ томъ, что въ прошеніи епископу Саратовскому, присланномъ 23 іюля 1873 года, съ намѣреніемъ помѣстилъ выраженія равно оскорбительныя какъ для членовъ Саратовской Духовной Консistoriи, такъ и для священника Соколова, какъ производившаго, по обязанностямъ службы, разслѣдованіе по дѣлу Соловьева, дѣлу, что составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 283 ст. улож. При разсмотрѣніи дѣла по сему обвиненію судебномъ засѣданіи 18 декабря 1874 года, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, Саратовскій окружный судъ нашолъ, что священникъ Соловьевъ обвиняется въ оскорбленіи членовъ Духовной Консistoriи, коими могутъ быть только священнослужители и бывають членами въ силу своего званія или сана въ оскорбленіи священника же, производившаго, по порученію Консistoriи, слѣдствіе, которое онъ могъ производить также въ силу своего духовнаго сана; б) что такимъ образомъ суду не лежитъ обсудить дѣйствіе священнослужителя, обвиняющагося въ оскорбленіи начальствующихъ надъ нимъ священнослужителей; в) что такого рода преступныя дѣянія, за силою 1017 ст. улож. угол. суд. и рѣшенія общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената за 1869 годъ, № 1, и постановленія Верховнаго кассационнаго департамента 1871 года, № 739, подлежатъ духовному суду, и г) что подобнаго рода дѣло, о священникѣ Орловѣ, разсматривалось уже окружнымъ судомъ и окончено рѣшеніемъ его 19 января 1873 года признано неподсуднымъ окружному суду. Посему окружный судъ постановилъ: признать это, въ настоящемъ положеніи его, неподсуднымъ разсмотрѣнію окружнаго суда и возвратить его на распоряженіе прокурора суда. Саратовское Епархіальное Начальство, съ своей стороны, нашло, что окружный судъ основалъ неподсудность ему настоящаго дѣла.

томъ соображеніи, что Соловьевъ — священникъ и нанесъ оскорбленіе священникамъ же, и что члены Консисторіи суть члены ея въ силу своего священническаго сана, а слѣдовательно, они для священниковъ и не суть члены присутственнаго мѣста, но только начальствующіе надъ ними священнослужители, почему за оскорбленіе ихъ священники не подлежатъ суду уголовному. Такое соображеніе окружнаго суда, не основанное на законѣ, по мнѣнію Епархіальнаго Начальства, представляется произвольнымъ. Въ ст. 1017 уст. угол. суд. нѣтъ прямого указанія, чтобы духовныя лица за проступки, подобныя проступку Соловьева, подлежали духовному суду, а въ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Сената 1869 года, № 1, говорится о подсудности церковнослужителей за оскорбленіе священнослужителей, а не членовъ присутственнаго мѣста; въ рѣшеніи же уголовного кассационнаго департамента 1868 года, за № 12, прямо сказано, что духовныя лица за подобнаго рода проступки подлежатъ свѣтскому суду. Святѣйшій Синодъ, принявъ въ соображеніе, что, по буквальному смыслу ст. 1017 уст. угол. суд., лица, принадлежащія къ духовенству одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду духовному только за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ определено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, наказаніе же за преступленіе, въ которомъ обвиняется священникъ Соловьевъ, определено въ ст. 283 улож. о наказ., а въ церковныхъ законахъ и постановленіяхъ это преступленіе вовсе и не предусмотрено, — призналъ, что настоящее дѣло должно подлежать свѣтскому суду; въ слѣдствіе чего и въ виду 237 ст. уст. угол. суд., сообщилъ о вышеизложенномъ общему собранію кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената. Выслушавъ заключеніе исполнявшаго обязанности Оберъ-Прокурора, общее собраніе кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло: на основаніи Высочайше утвержденаго устава о Духовныхъ Консисторіяхъ 27 марта 1841 года (Пол. Собр.

Зак. ст. 14,409), лица духовнаго вѣдомства подлежатъ епархіальному суду по проступкамъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, и по жалобамъ на нихъ въ обидахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (§ 158 п. а и в); по обвиненіямъ же въ нарушеніяхъ государственныхъ постановленій, по которымъ существуютъ особья правила о судопроизводствѣ и взысканіяхъ, и по обвиненіямъ въ тяжкихъ уголовныхъ преступленіяхъ, они судятся общимъ уголовнымъ судомъ (§ 159 п. б и в); въ уставѣ же уголовного судопроизводства 20 ноября 1864 года, уголовная подсудность лицъ духовнаго вѣдомства установлена ст. 1017 и 1019, въ которыхъ изъяснено, что лица, принадлежащія къ духовенству, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія, установленныхъ церковными правилами и другими дѣйствующими въ духовному вѣдомству положеніями, такъ и за тѣ противузаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ опредѣлено подвергать ихъ ответственности по усмотрѣнію духовнаго начальства, подлежатъ духовному суду; по дѣламъ же, подлежащимъ уголовному суду, лица эти судятся общимъ порядкомъ уголовного судопроизводства. Согласно приведеннымъ узаконеніямъ, въ опредѣленіи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 15 декабря 1867 года, по дѣлу священника Соколова (Сборн. № 594), изъяснено, что преступленіе священнослужителя по должности тогда только подлежитъ исключительно духовному суду, когда оно состоитъ въ нарушеніи пастырскаго долга или въ преступленіи по должности священнослужителя; уголовныя же преступленія духовныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, вѣдаются, во всякомъ, случаѣ, свѣтскими уголовными судами; въ рѣшеніяхъ уголовного кассационнаго департамента Правительствующаго Сената объяснено: а) что лица духовнаго вѣдомства, виновныя въ оскорбленіяхъ чести, на основаніи ст. 158, 197 и 120—213 уст. Дух. Конс., подвергаются наказаніямъ по опредѣленію духовнаго начальства (1867 года № 181, 284 и 526 и 1869 года № 260, по дѣламъ священника Дихачева, діакона Добротова, священниковъ Чистякова и Савитинскаго); б) что это и постановленія уст. Дух. Конс. относима

исключительно до оскорблений священнослужителями частных лиц; оскорбления же должностных лиц принадлежать не въ оскорбленіямъ чести вообще, а къ преступленіямъ и проступкамъ противъ порядка управленія, и въ законахъ, опредѣляющихъ ихъ наказанія за преступленія и проступки этого послѣдняго рода, не сдѣлано никакого изъятія для лицъ духовнаго вѣдомства, а потому дѣла объ оскорбленіяхъ священнослужителями должностныхъ лицъ, при отправленіи послѣдними обязанностей по должностямъ ихъ, подсудны не духовному, а свѣтскому суду (1868 года № 12, по дѣлу священника Шишова); и в) что оскорбленіе священнослужителемъ церковнаго старосты подвѣдомо духовному суду, такъ какъ церковный староста, обязанности котораго относятся исключительно до церковнаго хозяйства, въ числу должностныхъ лицъ отнесенъ быть не можетъ (1874 года № 321, по дѣлу священника Мемнова); наконецъ въ опредѣленіяхъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ 1869 года № 1 и уголовного кассационнаго департамента 1871 года № 739, по дѣламъ дьячка Ильинскаго и причетника Попова, высказано, что оскорбленіе, нанесенное причетникомъ священнослужителю, не есть простая обида, а должно почитаться преступленіемъ противъ порядка духовнаго управленія, т. е. такимъ, за которое виновныя лица, какъ за нарушеніе обязанностей ихъ званія и порядка подчиненности, установленныхъ дѣйствующими по духовному вѣдомству положеніями, подлежатъ, по ст. 1017 уст. угол. суд., духовному суду. Такимъ образомъ, всѣми вышеприведенными узаконеніями и разъясненіями Правительствующаго Сената установлено, что священнослужители, за оскорбленія частныхъ лицъ свѣтскаго званія и лицъ духовнаго званія, начальствующихъ надъ оскорбителями, подлежатъ духовному суду, а за нанесеніе оскорбленій должностнымъ лицамъ свѣтскаго званія подвѣдомны свѣтскому уголовному суду. Въ настоящемъ дѣлѣ возникаетъ вопросъ о томъ, подсудно ли духовному или свѣтскому суду возбужденное противъ священника Соловьева обвиненіе въ оскорбленіи имъ присутствія Саратовской Духовной Консисторіи, въ прошеніи, поданномъ Саратовскому Преосвященному. Законы, опре-

дѣлающіе уголовную отвѣтственность за явное неуваженіе присутственнымъ мѣстамъ и за нанесеніе оскорбленій членамъ присутственныхъ мѣстъ и должностнымъ лицамъ, при отправленіи ими должности, изложены въ главѣ 2 разд. IV улож. о наказанияхъ заключающей въ себѣ постановленія о преступленіяхъ и проступкахъ противъ порядка управленія. Духовная Консисторія не являясь начальствующее судебное учрежденіе въ порядкѣ духовнаго управленія, установленное исключительно для лицъ духовнаго вѣдомства; она вѣдуетъ въ опредѣленныхъ случаяхъ судъ надъ лицами свѣтскаго званія и есть правительственное учрежденіе и пріисущенное мѣсто въ общемъ порядкѣ государственнаго управленія. Оскорбленіе Духовной Консисторіи не предусмотрѣно, какъ уголовное преступленіе, въ церковныхъ законахъ и дѣйствующихъ по духовному вѣдомству постановленіяхъ; а посему помѣщеніе въ Дѣла, поданной начальствующему надъ Духовною Консисторіею епархіальному Архіерею, съ намѣреніемъ выраженной, прямо оскорбительныхъ для Духовной Консисторіи, составляетъ уголовное проступокъ противъ порядка управленія, предусмотрѣнный ст. 283 улож. о наказ. и, слѣдовательно, подлежащій, за ст. 1019 уст. угол. суд., суду свѣтскихъ уголовныхъ судебныхъ мѣстъ, въ общемъ порядкѣ уголовнаго судопроизводства. Изложеннымъ соображеніямъ, признавая согласно мнѣнію Святого Синода, что настоящее дѣло, о священникѣ Соловьевѣ, подлежитъ подсудно свѣтскому уголовному суду, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ Саратовскому окружному суду, для должнаго исполненія, съ возвращеніемъ дѣла, въ общій Святѣйшему Синоду вѣдѣніемъ. И по справкѣ, въ залахъ: Въ предупрежденіе на будущее время могущихъ возникнуть въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно неподсудности дѣлъ, подобныхъ настоящему, объ изложенномъ рѣшеніи общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, дать знать по духовному вѣдомству, припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 23 ноября—13 декабря 1877 года, № 1792. О приглашеніи духовныхъ учреждений и лицъ къ пожертвованію

поямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 ноября 1877 года, № 9258, по ходатайству главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ о томъ, чтобы приглашеніе церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи получило большую извѣстность и распространеніе. И по справкѣ, Приказали: Главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить дать большую извѣстность опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 6—9 мая сего года, о приглашеніи церквей, монастырей и духовенства къ пожертвованіямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. Имѣя въ виду, что опредѣленіе это напечатано въ № 20 „Церковнаго Вѣстника“, что журналъ этотъ многіе монастыри, церкви и лица духовнаго вѣдомства могутъ и не получать и что Епархіальныя Вѣдомости, обязанныя перепечатывать оффиціальную часть „Церковнаго Вѣстника“, еще не во всѣхъ епархіяхъ издаются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальнымъ канцеляриямъ, епархіальнымъ архіереямъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ принять мѣры, чтобы упомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 6—9 мая 1877 года, сдѣлалось извѣстнымъ всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, съ облегченіемъ имъ, по возможности, способовъ къ скорѣйшей передачѣ своихъ пожертвованій по назначенію (*).

— 13 января 1878 года, № 1. *О совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 11 сего января въ Зимнемъ Дворцѣ, въ слѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, крещенія Его Император-

(*) Указъ Св. Синода, отъ 6—9 мая 1877 года, о пожертвованіяхъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, напечатанъ въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1877 годъ. Ред.

скаго Высочества, Высоковорожденного Великаго Князя Бориса Владиміровича, — Приказали: О совершившемся святомъ крещеніи Высоковорожденного Великаго Князя Бориса Владиміровича увѣдсмивъ печатными указами подлежащія мѣста и мѣста духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ городскихъ церквахъ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ — въ первый же воскресный или праздничный день, литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся святомъ крещеніи Высоковорожденного, съ колѣноупоклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію). Во извѣстномъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

— 29 декабря 1877 года, № 10. *По Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы Высокоименитыхъ и Викторіальныхъ дней.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 15 сего декабря, за № 4257, состоявшійся въ ⁵/₁₇ день октября Именной Высочайшій Его Императорскаго Величества указъ следующего содержанія: „Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Рожденіе Любезнѣйшаго Внука Нашего Великаго Князя Бориса Владиміровича повелѣваемъ праздновать въ 12 день ноября, а тезоименитство во 2 день мая“. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества празднованіе Рожденіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Бориса Владиміровича въ 12 день ноября, а тезоименитство во 2 день мая, увѣдомить всѣ подвѣдомственные мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при составленномъ въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненіи къ таблицѣ Высокоименитыхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

ДОПОЛНЕНІЕ

къ таблицы Высочоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

Ноёмвріа вѣ. Рождѣніе Ёгѡ Императорскаго Высочества Блго-
вѣрнаго Гѡра Великаго Кнѣза Боріса
Владиміровича.

Маіа вѣ. Тезоименітство Ёгѡ Императорскаго Высоче-
ства, Великаго Кнѣза Боріса Владі-
міровича.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-
чиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда,
священника с. Аонькина Николая Каменскаго, отъ 17 декабря
1877 года, за № 296, съ донесеніемъ, что Петровское при-
ходское попечительство въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ при-
обрѣло въ свой храмъ разныхъ вещей на 1792 руб. и употре-
било на устройство церковной сторожки, помѣщенія для про-
свири и причтовыхъ домовъ 901 руб. 25 коп. серебромъ. Въ
церковь пріобрѣтены нѣкоторыя цѣпныя вещи, какъ-то: семи-
свѣщникъ, четыре подсвѣчника для мѣстныхъ иконъ, хоругви,
серебряное евангеліе, два колокола и бархатное облаченіе для
священника. Изъ всего количества израсходованной суммы 1500
руб. употреблено общественныхъ денегъ, остальные же деньги
1193 руб. 25 коп. собраны по приходу. При сборѣ пожертво-
ваній всегда принималъ личное участіе приходскій священникъ,
какъ непремѣнный членъ попечительства, обходя дома прихожанъ
вмѣстѣ съ попечителями и приглашая усердствующихъ въ пожерт-
вованіямъ на нужды прихода. При сборѣ пожертвованій на по-
купку колоколовъ для храма съ особымъ усердіемъ потрудился
отставной рядовой Василій Терповскій, пожертвовавшій лично на
этотъ предметъ одновременно 100 руб. серебромъ. Приказали:
Приходскому попечительству с. Петровскаго, Бугурусланскаго

уѣзда, за его заботливость объ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ, объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность Епархіальнаго Начальства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи „1878 года, января 3 дня. *Смотрѣно.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда священника с. Старой Майны Гавріила Грекулова, отъ 22 декабря прошлаго 1877 года, за № 201, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 1 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Произведена была повѣрка членовъ, явившихся на съѣздъ. Оказалось, что въ собраніе не явилось 7 священниковъ, 1 діаконъ и 9 причетниковъ. Такъ какъ всѣ эти лица не представили надлежащихъ заявленій о причинахъ своего непрібытія въ собраніе, то и постановлено: Потребовать отъ неявившихся объясненіе о причинахъ неявки и если окажется, что ими это сдѣлано безъ уважительныхъ причинъ, то священниковъ оштрафовать 1 руб. cadaго, а причетниковъ 25 коп., и деньги представить въ пользу духовнаго попечительства. 2) Имѣли сужденіе о выпискѣ въ церковныя библиотеки духовныхъ журналовъ. Постановлено: Для церквей округа выписать всѣ духовные журналы, какіе будутъ издаваться въ 1878 году, именно: Православное Обозрѣніе, въ 3 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Архангельскаго и Сосновки; Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Головкина, Средней Майны и Дмитріевскаго Помряскина; Чтенія общества любителей духовнаго просвѣщенія, въ 1 экземплярѣ, для церкви Архангельскаго; Труды Кіевской духовной академіи, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны и Петровскаго; Страникъ, въ 4 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Малой Кандалы, Архангельскаго и Красной Рѣки; Руководство сельскихъ пастырей, въ 5 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Петровскаго, Новиковки, Большой Кандалы и Чердынь; Душеполезное чтеніе, въ 4 экземплярахъ, для церквей

Головкина, Ясашнаго Помряскина, Красной Рѣки и Верхней Майны; Православный Собесѣдникъ, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны и Кременокъ; Домашнюю Бесѣду, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Большой Кандалы и Кременокъ; Воскресное Чтеніе, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны и Чердакловъ; Миссіонеръ, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Верхней Майны и Ясашнаго Помряскина; Истину, въ 2 экземплярахъ, для церквей с. Малой Кандалы и Димитріевскаго Помряскина, и Воскресныя Бесѣды, въ 5 экземплярахъ, для церквей с. Старой Майны, Архангельскаго, Сосновки, Ясашнаго Помряскина и Новиковки. Журналы должны передаваться, по желанію, отъ одного причта къ другому. 3) Имѣли сужденіе о положеніи мѣстному благочинному жалованья на 1878 годъ. Постановлено: Вознагражденіе мѣстному благочинному, за труды его и на расходы по должности, положить на 1878 годъ изъ собственныхъ средствъ оеужнаго духовенства, всего 300 руб. серебромъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какія были указаны по этому предмету въ журнальномъ постановленіи собранія, отъ 23 іюля 1868 года. 4) Во исполненіе распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, напечатаннаго въ № 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, собраніе имѣло сужденіе о разсрочкѣ возврата комитетомъ свѣчнаго завода 50 руб. взноса, слѣланнаго отъ церквей на веденіе операций по означенному заводу. Собраніе единогласно высказало, что если этотъ взносъ останется въ распоряженіи комитета по заводу на три года, то отъ этого для церквей округа не будетъ никакого ущерба. Вполнѣ желательно только, чтобы комитетъ не встрѣчалъ отъ недостатка денегъ особенно затрудненія по веденію порученнаго ему дѣла и возможно скорѣе составилъ оборотный капиталъ для того, чтобы имѣть полную возможность къ доставленію свѣчъ въ лавочки въ достаточномъ количествѣ. Чѣмъ болѣе въ послѣднихъ будетъ разнаго сорта свѣчъ, тѣмъ усиленіе будетъ на нихъ расходъ. Постановлено: Объ изложенномъ записать въ журналъ. 5) Въ собраніи заслушано отношеніе совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 25 іюля 1877 года, за № 154, о томъ,

не пожелаетъ ли духовенство округа имѣть, по примѣру другихъ благотворительныхъ округовъ, на свои средства стипендіаткою ченицу епархіальнаго училища Марію Казанскую, не имѣющую никакихъ средствъ въ содержанію себя, такъ какъ она при лотировкѣ не получила счастливаго билета на право пользованія казеннымъ содержаніемъ. Члены собранія, сочувствуя вполне делу образованія дѣвицъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, считая своею обязанностію, по мѣрѣ средствъ, оказывать помощь сиротамъ ученицамъ этого училища, не прочь бы имѣть счастливую Марію Казанскую, какъ круглую сироту, стипендіаткою округа, но если они не высказались положительно въ ея пользу, не согласились принять ее на свои средства, то единственно потому, что въ округѣ оказалась дѣвочка сирота, дочь послѣдшаго пономаря с. Новиковки Павла Елпидовскаго Александровна, которая въ настоящемъ году вынимала жребій для поступления на общія средства въ епархіальное женское училище, но счастливаго билета не вынула и потому не поступила въ заведение въ ожиданіи пособія отъ духовенства округа. Послѣднее, оставаясь вѣрнымъ своему журнальному постановленію, состоявшемуся 20 мая 1873 года, изъявило согласіе имѣть своею стипендіаткою сироту своего округа. Содержать же на свои средства одно время двухъ сиротъ стипендіаткою, оно, по неимѣнію средствъ, не можетъ. Впрочемъ, не желая оставаться совершенно безучастнымъ къ положенію сироты Маріи Казанской, собрание единогласно согласилось сдѣлать въ пользу ея въ средѣ духовенства округа подписку и деньги, какія по ней соберутся, представить въ совѣтъ училища. О чемъ и записать въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 16 священниковъ, 2 протоіереевъ и 13 причетниковъ). Приказали: Первое и второе постановленія духовенства V благотворительнаго округа, Ставропольскаго уѣзда, принять къ свѣдѣнію. Третье постановленіе представить духовенству исполнить. Четвертое постановленіе передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Пятое постановленіе передать въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища. О распоряженіи семъ дать знать духовенству округа, чрезъ припечатаніе.

въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Января 9 дня 1878 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-
 чиннаго I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священ-
 ника с. Новыхъ Костычей Василя Архангельскаго, отъ 14 де-
 кабря прошлаго 1877 года, съ журналами съѣзда духовенства
 округа, составленными въ общемъ собраніи 13 числа того же
 мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе о выборѣ
 полномоченнаго на епархіальный и училищные съѣзды, по слу-
 чаю окончанія трехлѣтняго срока службы проходившаго эту
 должность священника с. Владимірскаго Степана Кильдюшевска-
 го. Единогласно избранъ на новое трехлѣтіе въ уполномоченные
 отъ же священникъ Кильдюшевскій, а кандидатомъ къ нему
 священникъ с. Пензина Андрей Комаровъ. Постановлено: Запи-
 сать о семъ въ журналъ. 2) Слушали докладъ комиссіи по
 ревизованію благочиннической бібліотеки за все время ея су-
 ществованія. По обсужденіи вопроса о неказавшихся за нѣко-
 торые годы журналовъ и газетъ въ отдѣльныхъ номерахъ и кни-
 жкахъ, постановили: Объявить благодарность членамъ ревизіонной
 комиссіи, за тщательное выполненіе возложеннаго на нихъ съ-
 вѣдомъ труда, а бібліотекарю, въ лицѣ мѣстнаго благочиннаго,
 принести искреннюю благодарность, за долготѣній и безмѣздный
 трудъ по завѣдыванію бібліотекой. Оказавшійся недочетъ нѣко-
 торыхъ книгъ и номеровъ газетъ, какъ происшедшій отъ не-
 исправности пересылки въ мѣстную бібліотеку самимъ же духо-
 венствомъ, оставить безъ послѣдствій, такъ какъ, за давностію
 времени совершившейся неисправности, не представляется возмож-
 ности открыть мѣста и лица, гдѣ и кѣмъ утрачены нѣкоторые
 номера изданій. Затѣмъ 34 руб. 23 коп., оставшіеся въ эконо-
 мии отъ выписки въ благочинническую бібліотеку книгъ, предо-
 ставить бібліотекарю употребить на переплетъ книгъ. 3) По
 предложенію предсѣдателя съѣзда, производили выборъ членовъ
 въ комиссію по ревизіи окружной свѣчной лавочки. Избраны
 въ эту комиссію съ 1 января 1878 года священники с. Спас-
 скаго Хрисанфъ Протасовъ, с. Озерцакаго Дмитрій Смѣловскій

и с. Пензина Андрей Комаровъ. Постановлено: Записать о этомъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ священниковъ, 1 діакона и 13 причетниковъ). Приказали: первому постановленію съѣзда духовенства I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Степана Кильдюшевскаго утвердить уполномоченнымъ на епархіальный и училищныя съѣзды на новое трехлѣтіе, а священника Андрея Комарова кандидатомъ къ нему. Второе постановленіе принять къ свѣдѣнію. Третье постановленіе, принявъ къ свѣдѣнію, передать въ комитетъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Января 9 дня 1878 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе прелата Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 1 января, за № 11, слѣдующаго содержанія: По случаю имѣющаго быть въ 1879 году четырнадцатаго приѣма въ здѣшнее училище пансіонерокъ, правленіе училища имѣетъ честь покорнѣе просить Духовную Консисторію объявить священнослужителямъ Самарской епархіи, чтобы желающіе помѣстити дома своихъ въ училище для образованія доставляли бы ихъ прошенія, адресованныя на имя Ея Величества, Государыни Императрицы, въ здѣшнее училище непременно къ 19 числу августа того 1879 года. Послѣ же 19 числа августа прошенія не будутъ. При означенныхъ прошеніяхъ должны быть приложены: а) свидѣтельство метрическое о времени рожденія и крещенія тѣхъ дѣвицъ; б) во исполненіе указа Св. Синода отъ 30 іюня 1859 года, удостовѣреніе Епархіальнаго Начальства или благочиннаго въ томъ, что они, священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе дочерей ихъ назначенную сумму по 65 руб. въ каждый годъ; в) медицинское свидѣтельство о здоровомъ ихъ состояніи и привитіи оспы. Таковыя документы могутъ быть представлены не на гербовой бумагѣ. Въ училище не могутъ быть приняты дѣвицы, которыя къ 1 сентября 1879 года будутъ имѣть не болѣе 10 или болѣе 12 лѣтъ. При приѣмѣ дѣвицы будутъ подвергнуты испытанію съ 20 по 25 число августа, безъ перерыва.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуются слѣдующія познанія: умѣнье читать и знаніе молитвъ—Царю Небесный, Слава Отцу, Пресвятая Троице, Отче Нашъ и Богородице Дѣво, радуйся Дѣвицы, оказавшіяся по испытанію удовлетворительными, будутъ приняты въ то же время въ училище, со взываніемъ за содержаніе ихъ платы 65 руб. Вмѣстѣ съ симъ, правленіе училища проситъ Духовную Консисторію о послѣдующемъ правленіи увѣдомить. Приказали: Настоящее отношеніе и форму прошенія, при ономъ приложенную, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. О чемъ увѣдомить правленіе Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. Января 17 дня 1878 года.

Форма прошенія.

Ваше Императорское Величество,

Всеимлостивѣйшая Государыня!

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства пансіонеркою на мой счетъ.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нея платы и медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества,

Всеимлостивѣйшая Государыня,

вѣрноподданный

№ епархіи, № уѣзда, с. №, такой то. церкви священникъ №№.

Жительство имѣю тамъ то.

— Самарская Духовная Консисторія слушала справку: 1) опредѣленіемъ Консисторіи 16 декабря прошлаго 1877 года, съ распределеніемъ казеннаго жалованья духовенству Самарской епархіи за вторую половину 1877 года, между прочимъ, поста-

новлено: благочиннымъ Дмитрію Свѣтовидову, Іоанну Немерцалову, Θεодору Лебедеву и Іоанну Алонзову предписать немедленно доставить росписанія жалованья за вторую половину 1877 года; причѣмъ предложить имъ, чтобы они на будущее время росписанія представляли непременно въ срокъ, назначенный Консисто́ріею, именно: къ 15 іюня и 15 ноября, подъ опасеніемъ взысканія за неисполненіе распоряженія Начальства (*). 2) Въ настоящее время росписанія жалованья отъ означенныхъ благочинныхъ въ Консисто́ріи получены: отъ Θεодора Лебедева 1 декабря, Дмитрія Свѣтовидова 19 декабря, Іоанна Немерцалова 22 декабря и Іоанна Алонзова 7 января сего 1878 года. Росписаніе, доставленное Свѣтовидовымъ, составлено съ погрѣшками въ цифрахъ, небрежно, безъ итоговъ по церквамъ, съ пропускомъ свѣдѣній о причтѣ с. Подбѣльскаго. 3) По росписанію хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ на причты, находящіяся въ вѣдѣніи означенныхъ выше благочинныхъ, по штату положено 4058 руб. 57 коп., именно: на причты благочиннаго Лебедева 882 руб., на причты благочиннаго Свѣтовидова 144 руб. 48 коп., на причты благочиннаго Немерцалова 626 руб. 22 коп. и на причты благочиннаго Алонзова 1103 руб. 8 коп. 4) По разсмотрѣніи въ Консисто́ріи представленныхъ означенными благочинными вѣдомостей оказалось: а) по вѣдомости Лебедева наличнымъ причтамъ подлежитъ къ отпуску 858 руб. 3 коп., къ оставленію въ казнѣ за некомплектномъ членовъ причтахъ 8 руб. 98 коп., затѣмъ остается свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій 14 руб. 99 коп.; б) по вѣдомости Свѣтовидова подлежитъ къ отпуску 1100 руб. 39 коп., къ оставленію въ казнѣ 90 руб. 41 коп., на причтъ с. Подбѣльскаго 52 руб. 32 коп., остается свободныхъ суммъ 173 руб. 36 коп.; в) по вѣдомости Немерцалова подлежитъ къ отпуску 570 руб. 36 коп. и свободныхъ суммъ остается 55 руб. 86 коп., и по вѣдомости Алонзова подлежитъ къ отпуску 1146 руб.

(*) Определеніе это напечатано въ № 3 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1878 годъ.

коп. и въ оставленію въ казнѣ 44 руб. 10 коп.; всего же подлежитъ въ отпуску наличнымъ членамъ причтовъ 3674 руб. 95 коп., въ оставленію въ казнѣ за некомплектomъ въ составѣ причтовъ 143 руб. 49 коп., на причтъ с. Подбѣльскаго 82 руб. 32 коп. и остается свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій, подлежащихъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, въ раздѣлу между членами причтовъ до положеннаго этимъ журналомъ высшаго годоваго оклада: настоятелю 144 руб., помощнику его 69 руб. и псаломщику 48 руб., всего 244 руб. 21 коп. серебромъ. Но такъ какъ благочиннымъ Іоанномъ Алонзовымъ, сверхъ штатной суммы слѣдующей на причты его благочинія, добавлено уже нѣкоторымъ причтамъ 86 руб. 40 коп., то, за исключеніемъ этой суммы, остается свободныхъ 157 руб. 81 коп. 5) По вѣдомости благочиннаго Алонзова изъ остающихся свободныхъ суммъ, на основаніи вышеприведеннаго журнала присутствія, можно добавить слѣдующимъ священникамъ: с. Бирсановки Іоанну Элпидинскому 8 руб. 82 коп., с. Тяглаго Озера Дмитрію Любарскому 13 руб. 54 коп., с. Клевенки Іоанну Покровскому 8 руб. 72 коп., с. Горѣлаго Гая Георгію Думилевскому 26 руб. 46 коп., с. Камелика Петру Разцвѣтову 17 руб. 64 коп. и с. Сестеръ Василю Жедрину 17 руб. 64 коп.; всего 92 руб. 82 коп.; затѣмъ остается свободной суммы 64 руб. 99 коп. серебромъ. 6) Благочинный Алексѣй Цвѣтковъ, рапортомъ отъ 10 ноября 1877 года, за № 205, ходатайствовалъ о назначеніи изъ свободныхъ остатковъ суммъ жалованья помощнику настоятеля вознесенской церкви Кинель-Черкасской слободы Петру Невскому, которому по штату жалованья отъ казны не положено, но опредѣленіемъ Консисторіи 16 декабря 1877 года, въ слѣдствіе неимѣнія въ виду свободныхъ суммъ, ходатайство это оставлено безъ послѣдствій. По журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденному 17 января 1876 года и изложенному въ отношеніи предсѣдателя того присутствія 13 марта, за № 72, въ статьѣ о распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій,

изъяснено, между прочимъ, что на счетъ свободныхъ окладъ могутъ быть, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, назначаемы оклады, въ опредѣленныхъ упомянутымъ журналомъ размѣрахъ, тѣмъ сельскимъ причтамъ, которые вовсе не получаютъ жалованья, а потому, въ виду имѣющихся въ настоящее время свободныхъ 64 руб. 99 коп., возможно назначить помощника настоятеля Вознесенской церкви Кинель Черкасской слободы священнику Петру Невскому, жалованье за вторую половину 1877 года въ размѣрѣ, опредѣленномъ журналомъ присутствія въ количествѣ 47 руб. 4 коп. серебромъ. 7) Въ той же статьѣ журнала присутствія изъяснено, что священникамъ и діаконамъ зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые — помощника настоятеля, а вторые псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады. Между тѣмъ, благочинный Димитрій Свѣтовидовъ въ росписаніи жалованья по с. Кроткову діакону Іоанну Петрову, вмѣсто слѣдующихъ ему по штату 26 руб. 46 коп., назначилъ только 17 руб. 64 коп., менѣе на 8 руб. 82 коп. серебромъ. Затѣмъ остающіеся, за означеннымъ распределеніемъ еще свободными 9 руб. 13 коп., на основаніи упомянутого журнала присутствія, въ пополненіе окладовъ жалованья можно назначить по вѣдомству благочинія Іоанна Немерцаева по с. Ромашкину псаломщику Петру Юловскому 4 руб. 57 коп. и по благочинію Θεодора Лебедева, по с. Савельевѣ псаломщику Іоанну Бѣлгородскому 4 руб. 56 коп.; а потому, со вѣдомствомъ оставшихся свободными 157 руб. 81 коп. и распределенныхъ между упомянутыми лицами, слѣдуетъ въ отпуску по росписаніямъ благочинныхъ: Θεодора Лебедева 862 руб. 59 коп., Димитрія Свѣтовидова 1109 руб. 21 коп., Іоанна Немерцаева 574 руб. 93 коп., Іоанна Алонзова 1238 руб. 99 коп., Іоанна Алексѣя Цвѣткова 47 руб. 4 коп.; итого 3832 руб. 76 коп. въ оставленію въ казнѣ за некомплектъ въ причтахъ 143 руб. 49 коп., и на причтъ с. Подбѣльскаго 82 руб. 32 коп.; всего же 4058 руб. 57 коп. серебромъ. Приказали, между прочимъ

Изъ доставленныхъ благочинными вѣдомостей съ росписаніемъ жалованья составить, согласно справкѣ, новыя вѣдомости, каковыя и отослать въ Самарское губернское казначейство; о переѣнахъ же въ росписаніяхъ, сдѣланныхъ въ Консistorіи, увѣдомить подлежащія причты. 16 января 1878 года.

— Самарская Духовная Консistorія слушали указъ Св. Синода, отъ 9—22 ноября прошлаго 1877 года, за № 1699, относительно подсудности дѣла о священникѣ Викторѣ Соловьевѣ, обвиняемомъ въ оскорбленіи членовъ Саратовской Духовной Консistorіи (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода принять къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, затѣмъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 13 января 1878 года.

— Самарская Духовная Консistorія слушали указъ Св. Синода, отъ 13 января сего 1878 года, за № 1, о совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича (смотри выше). Приказали: О совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя Бориса Владиміровича дать знать духовенству епархіи, предписавъ, чтобы имъ, по полученіи извѣстія о всерадостномъ семъ событіи и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ, отправлено было во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе о совершившемся святомъ крещеніи Высоконоворожденнаго, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ. 25 Января 1878 года.

— Самарская Духовная Консistorія слушали указъ Св. Синода, отъ 29 декабря прошлаго 1877 года, за № 10, по Высочайшему повелѣнію, съ дополненіемъ къ таблицы Высочайше-степенныхъ и Викторіальныхъ дней (смотри выше). Приказали: Заслужанный указъ Св. Синода, принявъ къ руководству, присовокупить къ таковымъ же; затѣмъ напечатать оный, вмѣстѣ съ приложеннымъ къ нему дополненіемъ, въ Самарскихъ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ должному руководству и исполненію
 25 января 1878 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 16—26 ноября 1877 года, за № 1755, съ приписаніемъ Епархіальнымъ Начальствамъ донести Св. Синоду о наступленіи сего 1878 года, какія послѣдствія имѣли въ январѣ сего года распоряженія Синода по указамъ: отъ 4—марта и 24 ноября—1 декабря 1876 года, отъ 3—15 мая 5 мая, и 16—23 октября 1877 года, именно: 1) какими монастырями и въ какомъ составѣ образованы отряды сестеръ и сестеръ и сестеръ и сестеръ и какое дано имъ значеніе, съ указаніемъ расходовъ, при этомъ обителями монастырскихъ; 2) сколько, какими обителями и при какихъ издѣлкахъ изготовлено корпіи, бинтовъ или другихъ лазаретныхъ принадлежностей и куда таковыя переданы; 3) сколько поступило денежныхъ пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей духовенства, (когда и куда таковыя пожертвованія переданы назначенію; 4) сколько собрано и отправлено въ общество Краснаго Креста по устроеннымъ въ церквяхъ кружкамъ сего общества, и 5) какіе именно изъ мужскихъ монастырей и въ какомъ составѣ передали въ распоряженіе названнаго общества, устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, свободныя въ монастырскихъ зданіяхъ помѣщенія и какое содѣйствіе оказали обществу при приготовленіи и поддѣлкахъ помѣщеній, согласно новому ихъ назначенію. По сообщенію въ Консисторію свѣдѣніямъ оказалось слѣдующее по первому пункту Синодальнаго распоряженія: изъявили желаніе поступить въ отряды сестеръ и сестеръ и сестеръ и сестеръ: а) изъ Самарскаго женскаго монастыря 4 лица; б) Бузулукскаго женскаго монастыря 3 лица; в) изъ Николаевскаго женскаго монастыря 7 лицъ; г) изъ Бузулукскаго мужскаго монастыря 3 лица, и д) изъ Бугульминскаго мужскаго монастыря 1 лицо. О чемъ въ свое время Консисторіею сообщено Самарскому отдѣленію общества Краснаго Креста (Дамскій отдѣлъ). И такъ какъ о нуждѣ въ лицахъ для ухода за болящими

и ранеными воинами въ мѣстномъ лазаретѣ заявленія со стороны Самарскаго отдѣленія общества краснаго креста не было, то заявше желаніе монахи и монахини оставались и остаются на своихъ мѣстахъ. По второму пункту Синодальнаго распоряженія: всего изготовлено въ обителяхъ епархіи: а) въ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ бѣлья на 6 кроватей (по экземпляру на каждую кровать сѣнника, простыни, подушки, наволочки, подштаниковъ, сорочки, носковъ, полотенца, носоваго платка и босынки) и 2^{1/2} пуда корпіи; б) въ Чагринской женской общинѣ бѣлья на 6 кроватей и 25 фунтовъ корпіи; в) въ Бугурусланскомъ женскомъ монастырѣ бѣлья на 3 кровати; г) въ Новоузенской женской общинѣ бѣлья на 1 кровать и 2 фунта корпіи; д) въ Николаевскомъ единовѣрческомъ женскомъ монастырѣ бѣлья на 9 кроватей, и е) въ Бузулукскомъ женскомъ монастырѣ лазаретныхъ принадлежностей 9 пудовъ. Бѣлье на лазаретныя кровати изготовлено по образцамъ, высланнымъ изъ Самарскаго отдѣленія общества краснаго креста, изъ монастырскаго матеріала. Какъ бѣлье, такъ и другія лазаретныя вещи монастырями непосредственно переданы въ Самарское отдѣленіе общества краснаго креста. Кромѣ сего, представлено въ Консисторію духовенствомъ епархіи на санитарныя нужды разнаго бѣлья и корпіи 52 тюка, заключающихъ въ себѣ 57 пудовъ вѣсу. Тюки, по мѣрѣ ихъ поступленія, были препровождаемы въ то же отдѣленіе общества краснаго креста. По третьему пункту Синодальнаго распоряженія: денежныхъ пожертвованій отъ монастырей, общинъ, церквей и духовенства въ теченіе 1877 года въ Консисторію поступило: а) на военныя нужды 740 руб. 32 коп. и б) на санитарныя нужды дѣйствующей арміи 7387 руб. 91^{1/2} коп. серебромъ. Означенная сумма Консисторіею пропровождена въ Самарское отдѣленіе общества краснаго креста, при отношеніяхъ отъ 10 августа и 31 декабря 1877 года, за № 3910 и 31. По четвертому пункту Синодальнаго распоряженія: кружечнаго сбора въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ Консисторію въ теченіе 1877 года всего поступило 1829 руб. 53 коп. серебромъ. Сумма эта препровождена изъ

Консисторіи въ главное управленіе обще гва попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, при отношеніи отъ 31 декабря 1878 года, за № 35. По пятому пункту Синодальнаго распоряженія благочинные монастырей Самарской епархіи, архитандритъ Іоасафъ и игуменъ Нифонтъ, рапортами донесли Консисторіи, что свободныхъ помѣщеній въ мужскихъ обителяхъ, которыя могли бытъ переданы въ общество краснаго креста, для устройства госпиталей или пріютовъ для выздоравливающихъ воиновъ, имѣется, кромѣ Бузулукскаго мужскаго монастыря, гдѣ можетъ бытъ отведено помѣщеніе въ монастырской гостинницѣ: зимою на 5 лицъ, а лѣтомъ—на 10 лицъ. Приказали: Объ оказаніи по справкѣ отъ имени Его Преосвященства донести Синоду; Самарское же отдѣленіе общества краснаго креста уведомить, что въ Бузулукскомъ мужскомъ монастырѣ, именно—въ монастырской гостинницѣ, можетъ бытъ отведено мѣсто для выздоравливающихъ воиновъ, зимою—на 5 лицъ, а лѣтомъ—на 10 лицъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1 февраля 1878 года. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены должности церковнаго старосты въ приходскихъ церквахъ слѣдующее трехлѣтіе (1878—1880 годы): 9 января—въ Верхнемъ Кушумѣ, Новоузенскаго уѣзда: крестьянинъ Егоръ Шаринъ; 10 января—въ с. Узморьѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Порошенко; 23 января—въ с. Старой Малыкѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Кузьма Малышевъ; въ Терентьевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Доримедонтъ Савиновъ въ с. Авраляхъ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвѣй Сергѣевъ въ с. Старой Бѣсовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Павелъ Семеновъ; въ с. Новой Бѣсовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Табаковъ; въ с. Хмѣлевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Пѣтуховъ; въ Пригородѣ Тинскѣ, того же уѣзда: крестьяне Трофимъ Нехожинъ (къ Николаевской церкви) и Бруннъ Фей Гусаровъ (къ Константиновской церкви); 29 января—въ Каменной Сармѣ, Николаевскаго уѣзда: крестьянинъ Иванъ Кураиновъ; въ с. Бѣленькомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Пру

Широбокъ; въ с. Савельевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Шуваловъ; въ с. Быковомъ Отрогѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Рулевъ; въ с. Еланкѣ, того же уѣзда: мѣщанинъ Семень Тагуновъ; 31 января — въ с. Семеновкѣ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Леонтій Гридневъ; въ с. Куляшовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Авдѣевъ; въ с. Павловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Романъ Летвишковъ; въ с. Таволжанкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Бобрашевъ; въ с. Перовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Мишевъ; въ с. Благодаровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Дѣдиловъ; въ с. Покровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Крякинъ; въ с. Лоховкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Нивита Кандауровъ; въ с. Александровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Артемій Гуськовъ; въ с. Булгаковѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Николай Кондаковъ; въ с. Сергіевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ѳерапонтъ Михайловъ; въ с. Новой Тенловкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Ѳеодотій Гуляевъ; въ с. Озерьѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Викторъ Ивановъ; въ с. Игнашкинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Трифонъ Фидуновъ; въ селѣ Державинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Семень Алисовъ; въ с. Ключахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Антонъ Дорожкинъ; въ с. Ероховкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Шляховъ; въ с. Грачевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кононъ Туркинъ; при Бугурусланскомъ соборѣ: купецъ Осипъ Фаддѣевъ; въ с. Куровдовѣ, Бугурусланскаго уѣзда: дворянинъ Василій Куровдовъ; въ с. Пилюгинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Павелъ Просвирнинъ; въ с. Коптяжевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Филать Ильинъ; въ с. Малыхъ Толбаяхъ, того же уѣзда: крестьянинъ Трофимъ Петровъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Указомъ Правительствующаго Сената по департаменту герольдіи, отъ 21 декабря прошлаго 1877 года, за № 176, столоначальникъ Самарской Духовной Консисторіи, титулярный

совѣтникъ Дмитрій Петровъ произведенъ въ коллежскіе ассесоры, съ 1 августа 1877 года.

— Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 26 января сего 1878 года, за № 977, дано знаніе, что департаментомъ государственнаго казначейства слѣдано распоряженіе объ ассигнованіи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 2/22 ноября 1877 года, пенсій слѣдующимъ лицамъ по Самарской епархіи: заштатному священнику с. Племянникова, Бузулуцкаго уѣзда, Полихронію Скворцову и вдовамъ священниковъ с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, Марію Глѣбовой, с. Николаевскаго, Николаевскаго уѣзда, Александрѣ Поликарповой и с. Гусихи, Николаевскаго уѣзда, Прасковью Равенской, по 70 руб. въ годъ, и вдовамъ діаконовъ с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Аграфенѣ Сергіевской, с. Ключевки, Бугурусланскаго уѣзда, Прасковью Агровой и с. Дергуновки, Николаевскаго уѣзда, Марію Беневоленской, по 50 руб. въ годъ.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: причетникъ с. Павловки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Сахчинскій (умер. 18 ноября 1877 года), священникъ с. Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, Петръ Милославскій (умер. 25 ноября), священникъ с. Борскаго, Бузулуцкаго уѣзда, Іоаннъ Лебедевъ (умер. 1 декабря), священникъ с. Черновки, Бузулуцкаго уѣзда, Михаилъ Введенскій (умер. 5 декабря), діаконь с. Исакова, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй Кипарисовъ (умер. 10 декабря), священникъ с. Терновки, Новоузенскаго уѣзда, Тимофей Смирновъ (умер. 12 декабря), монахъ Бузулуцкаго монастыря Гурій (умер. 27 декабря), священникъ с. Красавки, Николаевскаго уѣзда, Евѣимій Бѣлорѣченскій (умер. 14 января 1877 года) и преподаватель Самарской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Викторъ Всесвятскій (умер. 2 февраля).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й

1878 г.

ФЕВРАЛЯ 15-ГО.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы о ходѣ войны съ турціею.— Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима, въ г. Самару на архіерейскую кафедру.— О прихожанахъ.— Проводы новобранцевъ въ селѣ Воскресенскомъ, Новоузенскаго уѣзда.— Адресъ Болгаръ Тульчинскаго санджака.— Наши войны съ Турціею.— Объявленія.

Телеграммы

О ХОДѢ ВОЙНЫ СЪ ТУРЦІЕЮ.

Адріанополь 19 Генваря.

Основанія мира приняты Портою и сей часъ подписаны. Перемирие также заключено. Приказаніе о пріостановленіи военныхъ дѣйствій немедленно отправляется во всѣ отряды и на Кавказъ. Всѣ Дунайскія крѣпости и Эрзерумъ очищаются турками.

Слѣдующія предварительныя основанія мира подписаны 19-го января:

Болгарія возводится въ автономное Княжество, платящее дань, съ правительствомъ народнымъ и туземною милиціею. Признается независимость Черногоріи, Сербіи и Румыніи, съ увеличеніемъ

ихъ владѣній. Босніи и Герцеговиѣ дается автономное правленіе, съ достаточными обезпеченіями, и вводятся подобныя же преобразованія въ прочихъ христіанскихъ областяхъ Европейской Турціи.

Порта обязана вознаградить Россію за ея издержки или дарами, или поземельными уступками, либо чѣмъ инымъ. Постановится особое соглашеніе для охраненія интересовъ Россіи въ проливахъ Босфорскомъ и Дарданельскомъ.

Петербургъ 22 Января.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 22 января, по окончаніи рапорта, изволилъ произнести слѣдующія слова: „Поздравляю васъ, господа, съ заключеніемъ перемирія, на столь выгодныхъ для насъ условіяхъ. Мы этимъ обязаны славнымъ нашимъ войскамъ, которые доказали, что для нашихъ молодцовъ невозможна побѣда: но этимъ дѣло далеко еще не окончено, и мы должны остаться наготовѣ, пока не достигнемъ прочнаго и достойнаго Россіи мира. Да поможетъ намъ Богъ и въ этомъ!“

По прочтеніи сихъ телеграммъ, мы не разъ произнесли предъ Господомъ силъ сію молитву св. церкви: утверди Боже благочестивѣйшаго, самодержавнѣйшаго, великаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича всея Россіи, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка.

Прибытіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Серафима въ г. Самару на архіерейскую кафедру.

О времени прибытія въ г. Самару, Его Преосвященства Преосвященнѣйшій Серафимъ самъ извѣстилъ отъ 14 генваря

телеграфною изъ Риги на имя Консistoriи, поручая при семъ Богу новую паству свою. 23 Января для встрѣчи Его, отправились въ г. Сызрань о. Ключарь протіерей А. Н. Кротковъ, о. благочинный градскихъ церквей священникъ І. А. Боголюбскій и вѣномъ дома архіерейскаго іеромонахъ Николай. 24 Января они телеграфировали изъ Сызрана, что встрѣтили новаго своего Архипастыря, привѣтливо имѣвшаго съ ними разговоръ. 25 — Его Преосвященство прибылъ въ Самару съ вечернимъ поѣздомъ. На площадкѣ, среди множества народа, Его встрѣтили, а потомъ въ залѣ Александровскомъ принимали благословеніе протоіерей А. П. Цареградскій, протоіерей А. В. Ждановъ, секретарь Консistoriи В. И. Калатузовъ и инспекторъ семинаріи Д. Н. Орловъ. Послѣдняго Его Преосвященство узналъ по службѣ своей съ нимъ въ Симбирской семинаріи.

Изъ зала Архипастырь отправился прямо въ Каѳедральный соборъ, гдѣ Его ожидало все духовенство, съ великимъ множествомъ горожанъ, до тѣсноты наполнявшимъ храмъ. По входѣ Его въ соборъ, немедленно начата была литія, закончившаяся многолѣтіемъ. Изъ собора Его Преосвященство отправился въ архіерейскій домъ.

26 числа въ 11 часовъ, послѣ обѣдни, Его Преосвященству представлялось все градское духовенство, при чемъ поднесло Ему икону Спасителя, хлѣбъ и соль; въ 12 часу представлялось начальство семинаріи съ преподавателями, начальство училищное съ учителями, и игуменья женскаго монастыря Антонина. Послѣдняя поднесла Владыкѣ икону Иверскія Божія Матери и хлѣбъ — соль.

29 Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ первую божественную литургію, за которой произнесъ новой паствѣ привѣтственное слово.

1-го февраля, во время своего представленія Его Преосвященству, о. Ректоръ и Инспекторъ семинаріи выслушали отъ него желаніе — посѣтить Семинарію 3-го числа въ 10 ч. утра. Къ сему дню, памятного въ исторіи семинаріи, ко встрѣчѣ Владыки была приготовлена инспекторомъ семинаріи слѣдующая рѣчь:

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Шестъ лѣтъ — какъ воздвигнуть сей вертоградъ для молитвы и образованія юношества (*). Когда полагалось основаніе его, молили, чтобы Богъ призрѣлъ на него съ небеси, и посѣтилъ Своею благодатію, и утвердилъ незыблемо, а дѣлателямъ въ ономъ далъ силу и крѣпость проходить съ пользою высокое свое званіе, служеніе и дѣланіе. Изъ нихъ особенно — заботами, благословеніями и молитвами твоего предшественника вертоградъ стоялъ твердо на пути своего назначенія, выдѣляя изъ себя не только достойныхъ пастырей церкви, но и многія лучшія силы въ россійскія высшія учебныя заведенія.

Благослови и Ты, Преосвященнѣйшій Владыка, аввѣреннаго Богомъ Тебѣ сей вертоградъ нашего служенія и воспитанія, благослови, о чемъ молимъ Тебя и не престанемъ молить, да Твоими святительскими благословеніями, молитвами и благоисключеніемъ укрѣпляется и цвѣтетъ оный на радованіе Тебѣ, на утвержденіе воспитателей и дѣлателей, и на славу и честь своего учрежденія и назначенія.

Послѣ встрѣчи, Владыка во всей подробности осмотрѣлъ верхнемъ этажѣ зданія — храмъ, спальни воспитанниковъ, горючую и умывальную комнату. Въ среднемъ этажѣ посѣтилъ классы, въ коихъ слушалъ уроки по нравственному богословію, по церковной исторіи, по математикѣ, по языкамъ: латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому; осмотрѣлъ также физическій кабинетъ и помещеніе для правленія семинаріи. Въ нижнемъ этажѣ осмотрѣлъ больницу, гдѣ спрашивалъ больныя (ихъ было 4) о ихъ болѣзняхъ, — столовую, буфетъ съ кухней.

Въ заключеніе Владыка посѣтилъ квартиру ректора и инспектора, въ подробности входивъ въ бытъ и положеніе семейства послѣдняго.

(*) До 1872 года семинарія съ самаго открытія своего (1858 г.) помещалась въ наемныхъ домахъ. Съ 1872 г. она имѣетъ свой обширный домъ.

Всего времени Владыка употребилъ на пребываніе свое въ зданіи семинаріи около 2¹/₂ часовъ, и во все время къ начальствующимъ и — преподавателямъ былъ не только внимателенъ, но и привѣтливъ.

Извлеченіе изъ отчетовъ благочинническихъ о благосостояніи церквей и причтовъ въ истекшемъ 1876 году.

О прихожанахъ.

(Окончаніе).

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ по мѣстамъ очень даже удовлетворительно, въ иныхъ приходахъ вообще удовлетворительно, или же довольно удовлетворительно. Православное населеніе, особенно прихожане — русскіе въ большей части оставались и остаются глубоко преданными къ православной вѣрѣ и церкви. Искренно вѣруя въ Единого во св. Троицѣ истиннаго Бога, они неуклонно исполняютъ всѣ постановленія церкви, къ св. таинствамъ оказываютъ прилежаніе, къ посѣщенію храмовъ Божіихъ обнаруживаютъ любовь и прилежаніе, къ церковному богослуженію во дни воскресные и праздничные ходятъ во множествѣ, и — особенно въ городахъ, и большихъ селеніяхъ, св. посты церковные свято исполняютъ, воздерживаясь въ эти дни отъ пищи, запрещаемой церковію, говѣютъ, исповѣдаются и причащаются св. таинъ — по преимуществу во дни св. четырехдесятницы, а нѣкоторые и по дважды въ годъ — во время другихъ постовъ.

Являясь усердными посѣтителеми храмовъ Божіихъ во время совершенія въ нихъ богослуженія, тѣ же самые прихожане оказываются щедрыми благотворителями и въ пользу своихъ храмовъ. Это подтверждаютъ благолѣпно устроенные и украшенные въ св. храмахъ иконостасы, высокой художественной работы, воспроизведенная живопись иконъ и стѣнное росписаніе въ храмахъ, исполненная по рисункамъ, одобреннымъ духовною цензурою.

Богатя ризницы, дорогая утварь по церквамъ, велелѣ
 звонъ колокольный — все это также свидѣтельствуеть о благо
 печительности и внимательности прихожанъ къ св. храмамъ
 о ихъ готовности на щедродательность къ ихъ украшенію.
 благолѣпіе и украшеніе храмовъ православныя вообще смотрѣ
 какъ на предметъ самый богоугодный и спасительный, а по
 они и поставляютъ первую своею обязанностію — при горѣ и
 дости, въ счастіи и несчастіи принести посильную ленту въ хра
 Божій — въ даръ Господу Богу. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ
 прихожане дѣлали пожертвованія на улучшеніе и исправленіе
 своихъ храмовъ болѣе чѣмъ на 900 рублей, или напр. на стѣ
 ную живопись до 700 руб. Молитву Господню, символъ вѣры,
 заповѣди Господни и нѣкоторыя др. молитвы, прихожане мно
 знаютъ, тогда какъ молодое поколѣніе изучаетъ оное въ шко
 лахъ и училищахъ, подѣ руководствомъ пастырей церкви.
 тѣмъ — при заботливости объ украшеніи и благолѣпіи своихъ
 приходскихъ храмовъ, большая часть прихожанъ не оставляетъ
 безъ должнаго вниманія, уваженія и попеченія и — свое духов
 сво. Внимательность прихожанъ къ духовенству своему, къ
 уваженію и попеченію въ семъ случаѣ измѣряется заботливостію
 во 1-хъ, по улучшенію и исправленію для причтовъ обществ
 ныхъ домовъ, во 2-хъ, выдачею надлежащаго ему матеріальнаго
 обезпеченія и денежнаго вознагражденія за службу въ приходѣ
 его. Въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ представляла необходимость
 поправкѣ или постройкѣ причтовыхъ домовъ, эти поправки
 постройки производились на сумму отъ 600 до 700 руб. Въ
 Григорьевкѣ благочинія о. Ахматова Николаевскаго уѣзда, при
 хожане выстроили домикъ со службами заштатному діакону
 лезневу; въ семъ же селѣ, а равно въ Семеновкѣ тоже зашт
 ному діакону Златогорскому они положили жалованье на
 житейскія потребности, дозволивъ еще производить хлѣб
 сборъ. Въ г. Ставрополѣ купецъ В. И. Климушинъ пожерт
 валъ въ пользу своего приходскаго духовенства Успенской церкви
 на вѣчное поминовеніе билетъ Ставропольскаго общественна
 банка въ 500 руб. Въ селѣ Могутовѣ Бузулукскаго уѣзда,

рянинъ Иванъ Григорьевичъ Пыхачевъ, пожертвовалъ, изъ собственныхъ средствъ, на устройство иконостаса въ придѣльномъ храмѣ 1500 руб. и на постройку дома для помѣщенія приходскаго священника 1262 р. 45 коп. Въ селѣ Мионовкѣ Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ѳедоровичъ Александровъ, выстроилъ новую деревянную часовню, обитую тесомъ, на мѣстѣ бывшаго храма, гдѣ стоялъ престоль бывшей старой церкви. Часовня съ оградой вокругъ ней стоитъ до 350 руб. Въ с. Новотулѣ крестьянинъ Павелъ Дм. Роговъ, пожертвовалъ въ свою церковь хоругви, ризы священническія изъ бѣлаго газета, 12 иконъ по числу мѣсяцевъ съ кіотою въ нимъ — всего на 400 руб. Скрывшій свое имя жертвователь построилъ каменную колокольню въ г. Самарѣ при Смоленской церкви, стоимостью въ 10 тыс. Купеческая жена Субботина съ сыномъ своимъ Петромъ, въ память мужа и отца устроила священническое и діаконское облаченіе въ 750 руб. Церковный староста Усленской церкви въ Самарѣ же, купецъ Богомоловъ пожертвовалъ на устройство церковнаго дома для причта 500 р. Купеческіе братья Шехобаловы на украшеніе подъ мраморъ внутреннихъ стѣнъ Покровской церкви употребили 2500 руб. Діаконы Троицкой и Казанской церквей, сверхъ доходовъ, получаютъ по 300 руб., первый отъ прихожанъ, а второй отъ купца Ивана Михайловича Плѣшанова.

И въ своей братіи по вѣрѣ, православные особенно любятъ проявлять дѣла благотворительности: здѣсь, кромѣ подаенія каждому просящему нищему, кто чѣмъ богатъ, и помощи въ нуждахъ, иногда благотворятъ цѣлыми обществами пострадавшему ближнему. Такъ въ приходѣ с. Большихъ Толкай Бугур. уѣзда, осенью, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, въ одинъ часъ сгорѣло 30 домовъ со всѣмъ имуществомъ домохозяевъ. Въ первое воскресенье послѣ пожара, мѣстный священникъ Митрофанъ Орловъ, по окончаніи литургіи, предложилъ прихожанамъ пособить несчастнымъ погорѣльцамъ, кто чѣмъ можетъ; за тѣмъ посоветовалъ ряженую цѣну за содержаніе питейнаго заведенія — 300 рублей раздѣлить между погорѣльцами. Прихожане исполнили

то и другое, снабдили хлѣбомъ, одеждою, дѣсомъ своихъ со-
страдавшихъ, и, кромѣ сего, дали по 10 руб. на каждыи
рѣвшій домъ. Кромѣ сего, православные съ усердіемъ прино-
свои отъ избытковъ жертвы на помощь славянамъ, страдаю-
отъ магометанства на востокѣ.

Но—далеко не замѣчается и не видится то желаемое хрис-
ское чувство благочестія въ инородцахъ—чувашахъ и старо-
щенныхъ татарахъ. Въ храмы Божіи они ходятъ рѣдко,
сердно, и при томъ въ маломъ количествѣ; святые посты не
блюдаютъ, исповѣдаются и причащаются св. таинъ не ча-
годно, на украшеніе храмовъ Божіихъ жертвуютъ скудно,
сто воскресныхъ дней празднуютъ пятницу. Вообще видна
дѣль христіанскаго ученія—эти инородцы проявляютъ
къ тому же при незнаніи русскаго языка сими инород-
особенно со стороны женскаго пола, не смотря на давнюю
надлежность церкви православной, между ними, по застав-
привычки, господствуетъ много обрядностей и суевѣрій изъ
чества и магометанства, и только общественныя бѣдствія,
то: повальные болѣзни, неурожай и проч. заставляютъ ихъ
или менѣе ходить къ богослуженію въ храмъ, говѣть и
щаться.

Видимая разность въ религіозномъ и нравственномъ отно-
между русскими и инородцами, и часто одной и той же па-
и прихода, пишетъ одинъ изъ благочинныхъ В. П., объясня-
неодинаковымъ состояніемъ ихъ просвѣщенія и развитости,
личнымъ складомъ ихъ мыслей и понятій, унаслѣдован-
первыми отъ своихъ отцевъ и пра-отцевъ—строгихъ по въ-
благочестію христіанахъ, а послѣдними отъ язычниковъ—гру-
идолопоклонниковъ, отцовъ ихъ по плоти. Прихожане—
воспитываясь въ духѣ православной христіанской религіи съ-
ства своего, въ большинствѣ своемъ, бываютъ достаточно зна-
съ началами этой религіи, а также и правилами христіан-
нравственности, почему освоившись съ духомъ и направле-
своей религіи, проникнувшись глубокимъ ея ученіемъ, подѣ-
ніемъ живой вѣры своей въ Бога, они живутъ и дѣйствуютъ

вообще проявляют себя въ религиозно-правственномъ отношеніи совсѣмъ иначе, чѣмъ инородцы, напр. чуваши, которые потому только и стоятъ въ религиозномъ и нравственномъ отношеніи такъ низко, что въ дѣлахъ истинной вѣры и христіанскаго благочестія или очень мало понимаютъ или не знаютъ ничего. Причиною же такого ихъ невѣжества и холодности въ религіи служитъ отчужденіе ихъ отъ русскаго населенія, ихъ необщительность съ русскими, ихъ незнаніе русскаго языка, посредствомъ котораго они могли бы принять и усвоить христіанское ученіе вѣры и правила нравственности; общительность же съ русскимъ, строго православнымъ христіанскимъ народомъ, имѣла бы для нихъ ту несомнѣнную пользу, что посредствомъ ее они могли бы научиться и древнимъ христіанскимъ обычаямъ и истинному благочестію. Въ настоящее время, чтобы поднять и возвысить уровень нравственнаго и религиознаго состоянія чувашъ, предварительно нужно заботиться вывести ихъ изъ того грубаго невѣжества, въ какомъ они состоятъ относительно понятій христіанской религіи: лучшимъ средствомъ противъ этого невѣжества чувашъ могутъ быть, по общему мнѣнію духовенства, школы, дѣйствительно и давно всѣми признанныя за разсадники просвѣщенія и образованія. Въ видахъ же возвышенія благочестія между инородцами и пробужденія любви къ христіанской религіи въ чувашскомъ населеніи, признано отправлять на мѣстѣ — въ ихъ деревняхъ, возможные церковныя службы, какъ можно чаще, особенно во дни храмовыхъ праздниковъ и св. постовъ, и знакомить ихъ съ православнымъ христіанскимъ ученіемъ вѣры и правилами нравственности посредствомъ евангелія и другихъ книгъ, напечатанныхъ или въ переводѣ или же на языкѣ чувашскомъ русскими буквами. Учрежденіе таковыхъ школъ и приобрѣтеніе книгъ религиозно-нравственнаго содержанія на чувашскомъ языкѣ признаются полезнымъ средствомъ для сихъ инородцевъ и другими благочинными тамъ, гдѣ въ приходахъ есть они. Для язычниковъ же чувашъ учреждена миссія епархіальнымъ начальствомъ.

Относительно пропаганды сектантовъ въ средѣ православныхъ,

отчеты благочинническіе отмѣчаютъ, между прочимъ, слѣдующимъ напр. по Ставропольскому и Бузулукскому уѣздамъ. Такъ какъ въ нѣкоторыхъ изъ православныхъ еще не вполнѣ твердо укоренилось понятіе объ истинности ученія свят. грекороссійской церкви, и такъ какъ большая часть прихожанъ при крестномъ знаменіи употребляетъ двуперстіе, особенно уважаемое раскольниками, то расколоучители, появляясь тамъ и сямъ въ селеніяхъ хитрымъ и тайнымъ образомъ, при употребленіи или обѣщаніи матеріальныхъ средствъ, пользуются совершенною возможностью входить въ сужденіе съ православными въ ихъ домахъ о предметахъ вѣры, дабы увлечь въ расколъ малодушныхъ изъ нихъ и въ особенности тѣхъ, которые слишкомъ дорожатъ двуперстнымъ сложеніемъ. Указывая православнымъ, употребляющимъ двуперстное сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія, лжеучители обыкновенно твердятъ, что первые напрасно надѣются на полученіе спасенія отъ церкви, что всѣ ихъ молитвы и добродѣла не принесутъ имъ ровно никакой пользы, по той причинѣ, что всѣ лица, употребляющія установленное Господомъ Іисусомъ Христомъ двуперстное сложеніе при крестномъ знаменіи, прокляты никоніанскою русскою церковію, и что эта церковь, принявшая ложное троеперстное сложеніе, погрѣшила противъ свят. заповѣдей и тѣмъ сама себя лишила благодати Божіей, и теперь, безблагодатная, не можетъ давать средствъ людямъ ко спасенію и что спасеніе въ настоящее время возможно получить только въ средѣ ихъ, такъ какъ они одни только составляютъ истинное святое общество, сохраняя божественное двуперстное сложеніе какъ должно. И эту то нелѣпую мысль лжеучители раскола бѣглопоповства и австрійскаго толка — въ послѣднее время самымъ прямо и настойчиво провозятъ среди народа православнаго. Нѣкоторые же, въ сожалѣнію, изъ сыновъ церкви, ревнуютъ о дѣлѣ своего спасенія, но малодушные, легковѣрные и малообученные въ законѣ Божіемъ, иногда съ охотою и даже любовью слушаютъ таковое ложное ученіе, не сознавая даже въ своемъ крайне опаснаго положенія, въ дѣлѣ вѣры.

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ при Новоросланскомъ приходѣ,

мѣ 4-хъ деревень, значится еще 21 хуторъ, отстоящихъ отъ прихода на 15, 30, 40, 60 и болѣе верстъ. Кроиъ сихъ 21 хутора, есть еще до 80 хуторовъ, прилегающихъ къ мѣстности Новорослянской. Однимъ изъ благочинныхъ сего уѣзда П. Р. предполагалось было устроить въ этой мѣстности походный храмъ, дабы живущіе въ нихъ православные были не по имени только христіане. Между тѣмъ, здѣсь — на такомъ пространствѣ живутъ и дѣйствуютъ вліятельно на православныхъ магометане — киргизы и башкиры, молокане и послѣдователи австрійскаго толка. Пропаганда послѣдняго особенно не дремлетъ. По хуторамъ смѣло разъѣзжаетъ попъ ихъ, при томъ съ походною церковію, приглашая православныхъ, за отдаленностью церкви приходской, ходить къ богослуженію въ ихъ храмъ, и приобщаться тамъ какъ самимъ, такъ и младенцамъ.

Въ г. Николаевскѣ жители православнаго исповѣданія, нельзя сказать, чтобы были зажиточны и богаты; большая часть изъ нихъ бѣдняки, перебивающіеся съ копѣйки на копѣйку. Содержать прилично, а тѣмъ болѣе благолѣпно храмъ Божій, а при немъ и причтъ церковный для нихъ составляетъ не малое затрудненіе. При всемъ томъ, они вознамѣрились на свои средства построить новый каменный храмъ во славу имени Божія. По этому не малымъ торжествомъ для ихъ религіознаго чувства была въ маѣ 1876 года закладка каменнаго собора, вмѣсто деревяннаго обветшавшаго, совершенная Его Прѣосвященствомъ, Прѣосвященнымъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ. Знаменательное событіе это само по себѣ для православныхъ, оно, благодаря обстоятельствамъ, было знаменательно и по отношенію къ сектанству. Живя среди многочисленныхъ раскольниковъ, и, можно сказать, древняго гнѣзда раскола, австрійскаго толка по преимуществу, а равно не малаго числа магометанъ, православные при незначительныхъ своихъ средствахъ, съ душевнымъ прискорбіемъ взирали на свой уже ветхій храмъ, и при томъ не вмѣщающій въ себѣ полного числа прихожанъ, особенно въ зимнее время. Къ тому же слыша укору въ неопечительности о своемъ храмѣ, представляемые раскольниками, какъ доказа-

тельства упадка древняго благочестія среди нихъ, въ слѣдствіе
 якобы лишенія ихъ Богомъ милости своей, православные населен-
 ники г. Николаевска еще болѣе печаловались о неимѣніи у себя
 благолѣпнаго и просторнаго храма. Но вотъ Господь Богъ
 взявъ ихъ печали, выдвинулъ изъ среды ихъ лицъ, дѣятель-
 ныхъ и энергичныхъ, которые съ особымъ усердіемъ взяли
 удовлетворить доброму и святому желанію гражданъ—своихъ
 единовѣрцевъ. Архипастырь Преосвященнѣйшій Герасимъ, помня
 мая всю важность и значеніе новаго собора каменнаго въ
 городѣ Николаевскѣ, по отношенію къ православію среди ра-
 вола, взялъ ходатайству Николаевскихъ гражданъ и испросилъ
 имъ Высочайшее разрѣшеніе на постройку въ ихъ городѣ новаго
 соборнаго храма. Великою радостію забилося сердце гражданъ-
 ревнителей православія, когда услышали о Высочайшемъ соизво-
 леніи на постройку собора. Но—скоро радость эта омрачилась
 новымъ сѣтованіемъ по неимѣнію средствъ къ таковой постройкѣ.
 Пошли при этомъ толки самые разнообразныя. Воспользовавшись
 этимъ, раскольники заговорили во всеуслышаніе православныхъ
 не быть этому: Самъ Господь видимо не желаетъ сего. Мелоч-
 нымъ и пропаганда ихъ, въ лицѣ своихъ представителей, имѣю-
 щихъ голосъ въ управленіи городомъ, равно какъ и магометан-
 ство, со всею энергіею воспротивились дать посильныя средства
 отъ города на постройку собора, когда православные обратились
 къ городу за таковой помощію. Но—доброе дѣло не оставалось
 опять таки безъ благихъ послѣдствій. Нашлись лица, которые
 посильными жертвами увеличили ничтожныя средства правосла-
 вныхъ жителей и данныя городомъ на постройку собора. После
 сего явилось уже возможность окончательно приступить къ са-
 мой постройкѣ. 9-го мая 1876 года совершилось то, что, по мнѣ-
 нію раскольниковъ, было не мыслимо, именно: послѣ божествен-
 ной литургіи совершенной Преосвященнымъ Герасимомъ, нарочи-
 для сего пріѣхавшимъ въ Николаевскъ, была произведена освя-
 щенію православної церкви завладѣна новаго собора, на мѣстѣ
 для того назначенномъ, въ присутствіи Начальника губернскаго
 почтенныхъ гражданъ и представителей отъ разныхъ вѣдомствъ

при многочисленномъ стеченіи народа и изъ окрестныхъ селъ. Но и тутъ опять злоба и ненависть раскольниковъ успѣла воспользоваться благопріятными по видимому къ тому обстоятельствомъ. Въ день, когда нужно было произвести закладку, пошелъ дождь со снѣгомъ при сѣверномъ холодномъ вѣтрѣ. Видимо Господь не благоволилъ къ вамъ, заговорили раскольники съ укоризною, указывая на неблагопріятную погоду. Но Архипастырь, не взирая на состояніе погоды и опасеніе за простуду, не хотѣлъ омрачить религіознаго чувства насельниковъ города и совершилъ закладку храма. Тогда то православные сказали севтантамъ: Господь видимо благоволилъ принять отъ насъ лепту на славу Своего имени и небесною росой окропилъ мѣсто, на которомъ должна совершаться безкровная жертва, правильно избранными и хиротонисанными священными лицами, на посрамленіе враговъ истинной церкви Христовой, въ послѣдствіи впрочемъ старавшихся сочувствовать такому святому дѣлу—построенію соборнаго храма даже своими пожертвованіями.

Наконецъ—не скрываютъ отчеты и нравственныхъ недуговъ православныхъ христіанъ, проявляющихся съ особенною силою между русскимъ населеніемъ, кромѣ неусердія къ церкви Божіей, въ сквернословіи, пьянствѣ и ночныхъ посидѣлкахъ между молодымъ поколѣніемъ обоого пола, и даже по мѣстамъ приходовъ—между дѣтьми 10 и 12 лѣтъ. Для посидѣлокъ или *до свѣтокъ*, какъ они именуются въ Новоузенскомъ уѣздѣ, молодежь сама нанимаетъ дома. Родителямъ сихъ домовъ обыкновенно объявляютъ не очень высокую цѣну за оныя, и при томъ большая часть цѣны доплачивается краденымъ изъ домовъ родительскихъ добромъ. Тутъ кощунство, разгулъ и пьянство царствуютъ во всей силѣ. Тутъ то и дѣти и дѣвочки, какъ и во время престольнаго праздника, не стѣсняясь, пьютъ вино. Родители все это видятъ, но смотрятъ на все это, какъ на дѣло обыкновенное. Духовенство края Самарскаго на всѣхъ благотворительскихъ съѣздахъ не разъ постановляло слѣдующія мѣры къ ослабленію нравственныхъ недуговъ въ своихъ прихожанахъ, какъ то: причты первѣе и болѣе всего должны заботиться, чтобы не подавать собою примѣра

соблазна къ зазорной и не трезвой жизни, затѣмъ, съ церковными каедръ, на воскресныхъ собесѣдованіяхъ и въ частныхъ беседахъ съ прихожанами какъ можно чаще говорить и разъяснять вредъ отъ пьянства съ его пагубными послѣдствіями, гнусность сквернословія, пагубу посидѣловъ ночныхъ, хороводовъ, гулянья во время праздниковъ и т. п., необходимость и важность образованія для всѣхъ родителей и въ частности — для дѣтей своихъ бы отдавали въ школы для сей цѣли.

ОБЪ ОСПОПРИВИВАНІИ.

Оспопрививаніе почти во всѣхъ приходяхъ епархіи стало признаваться жителями болѣе или менѣе за полезное дѣло въ семействѣ и обществѣ. Въ частности о. благочинный П. Свѣтловъ пишетъ, что въ его благочиніи оно производилось неудовлетворительно, въ слѣдствіе чего была значительная смертность между младенцами отъ оспы. Въ благочиніи о. Дроздова оспопрививаніе повездѣ заведено и идетъ успѣшно. Оспопрививателями — болѣею частію фельдшера, которые земствомъ обязаны два раза въ мѣсяцъ объѣзжать свой районъ и слѣдить за прививаніемъ оспы. Главный же надзоръ за фельдшерами относительно какъ больныхъ, такъ и прививанія оспы младенцамъ порученъ доктору. Въ благочиніи о. Орлова во второй половинѣ 1876 года была почти во всѣхъ приходяхъ округа чрезвычайная смертность отъ оспы, что при всемъ желаніи со стороны прихожанъ, земство фельдшера рѣдко ѣздитъ съ оспенною матеріею, или мало ѣздитъ въ селеніяхъ. Въ благочиніи отца Цвѣткова значительная смертность дѣтей зависѣла съ одной стороны отъ самихъ родителей, которые, при плохой домашней обстановкѣ, плохо блюдутъ своихъ дѣтей во время привитія оспы, съ другой и отъ оспенниковъ, которые неудовлетворительнымъ оспопрививаніемъ подрываютъ довѣріе крестьянина къ пользѣ оспопрививанія. Въ благочиніи о. Ашихмина оспопрививаніе дѣтямъ во всѣхъ приходяхъ производилось неопустительно. Въ благочиніи о. Нивольскаго оспопрививаніе, благодаря земству, идетъ удовлетворительно.

исключая приходо́въ Павловки и Страхова, гдѣ жители считаютъ оспопривитіе за грѣхъ. Въ благочиніи о. Балаковскаго оспопрививаніе шло только въ двухъ селеніяхъ: въ Балаковѣ и Екатеринштадтѣ, гдѣ при больницахъ живутъ фельдшера, но которыя въ другія селенія не ѣздятъ. Отсюда въ послѣднихъ селеніяхъ бываетъ большая смертность дѣтей. Въ благочиніи о. Люстрицкаго, крестьяне въ одинъ голосъ говорятъ, что хотѣли бы прививать своимъ дѣтямъ оспу, но только нѣтъ оспенниковъ. Въ благочиніи о. Борисова оспопрививатели часто отказываются отъ своего дѣла неимѣніемъ оспы. Нѣкоторые изъ крестьянъ даже ѣздили съ своими дѣтьми — младенцами по другимъ селамъ для привитія, но возвращались безъ всякаго успѣха, за неотысканіемъ оспопрививателей.



Проводы новобранцевъ въ селѣ Воскресенскомъ, Новоузенскаго уѣзда.

Давно всѣмъ извѣстно, что неприглядна вообще жизнь сельскаго священника, но — тѣмъ не менѣе выпадаютъ иногда ему отрадныя минуты, — минуты, которыя не могутъ быть забыты въ продолженіе долгаго времени. Въ высшей степени пріятно переживать эти сладкія, дорогія минуты, и о, если бы онѣ — хоть однѣ только минуты — почаще выпадали на долю скромнаго сельскаго священника?! — Но нельзя конечно не замѣтить и того, что потому-то онѣ особенно такъ и пріятны, что рѣдки. Я желалъ бы подѣлиться съ кѣмъ нибудь одною своею радостію, но — голыя стѣны кабинета не сочувствуютъ мнѣ, и я рѣшаюсь повѣдать свою радость всѣмъ своимъ собратіямъ по служенію.

„Батюшка родимый! Филюшку моего скоро везти“, такъ начала разговоръ пришедшая ко мнѣ старуха за нѣсколько дней до отправки новобранцевъ. „Я плакала, плакала дома-то; пойду, говорю, еще къ батюшкѣ, поплачу еще у него, расскажу ему свое горе, не утѣшитъ ли хоть онъ меня чѣмъ нибудь?“ Зарыдала бѣдная женщина при этихъ словахъ. Тяжело стало и у меня на душѣ.

Знаю уже, что горемычная старуха переиспытала всё свои
 машинія средства, чтобы хоть нѣсколько облегчить горе: ходила
 она съ Филюшкою по всѣмъ роднымъ въ гости, и къ себѣ не
 всѣхъ ссывала, но печаль все-таки сосетъ ея разбитое сердце,
 и вотъ она рѣшается на послѣднее средство: пойти къ батюшкѣ,
 въѣхать, поплакать еще у него, не утѣшитъ ли онъ ее? Да! нравственный долгъ пастыря заставлялъ непременно утѣшить старуху,
 но чѣмъ же и какъ?

Едва нѣсколько унялась плакать старуха, какъ я началъ думать
 того, что сынокъ ея счастливъ, что въ такое время поступилъ
 въ военную службу, когда Самъ Государь съ Своими дорогими
 Дѣтками, Братьями и Племянниками находится на войнѣ и делитъ
 радости и печали со всѣми солдатами; а Матушка наша
 Государыня заботится объ солдатахъ такъ, какъ не всякая
 родная мать можетъ заботиться. И пошла наша безхитростная
 бесѣда. Указалъ въ примѣръ и на духовенство, которое отдаетъ
 своихъ дѣтей малолѣтками еще на чужую сторону, — гдѣ онѣ
 родительскаго призора натерпятъ и голоду и холоду. Разговори-
 лась моя старуха, и слезы высохли на щекахъ. Въ заключеніе
 я предложилъ ей въ слѣдующее воскресенье — день отпразднованія
 новобранцевъ — придти съ сынкомъ въ церковь, отслужить въ
 дыщицѣ молебень, да и съ Богомъ въ путь. „А когда ты
 Филюшка будетъ уже на службѣ“, продолжалъ я, „и пришлетъ
 тебѣ письмо, ты его принеси ко мнѣ, я тебѣ его съ толкою
 прочитаю, а потомъ и обратно мы ему напишемъ; если же
 самому не досужно будетъ, то я дамъ тебѣ и бумаги почтовую
 и конвертъ, а писца-то ужъ найдешь“. При этихъ словахъ старуха
 даже повеселѣла, и съ своей стороны начала рассказывать,
 какъ она получитъ письмо, бережно нераспечатанное принесетъ
 его ко мнѣ, какъ мы будемъ читать его, и какъ будемъ потомъ
 отписывать Филюшкѣ. Старуха просто увлеклась. Затѣмъ, пожелавъ
 мнѣ счастливо оставаться дома, собесѣдница моя какъ будто
 молодѣла, выпрямила даже свой старческій станъ и бодро
 пошла домой.

Старуха ушла и слѣдъ ея, какъ говорится, простылъ. Я

вернулся въ свой кабинетъ, хотѣлъ продолжать начатую работу, но старуха не давала мнѣ покою, — разныя мысли наполняли мою голову. Сколько, между прочимъ, думаю, теперь на селѣ отцовъ, матерей, братьевъ, сестеръ и женъ, которые беззутѣшно плачутъ о своихъ Филюшкахъ. Всѣ они ищутъ утѣшенія и находятъ ли его; и вотъ только одна изъ всѣхъ ихъ пришла къ священнику за облегченіемъ въ своемъ горѣ. Другіе же недогадываются придти, а у нѣкоторыхъ просто не достаетъ смѣлости. Самое же главное: они, по всей вѣроятности, не знаютъ, что истинное утѣшеніе, при всѣхъ горькихъ обстоятельствахъ жизни, всегда можно найти только въ христіанской религіи. — Какія бѣды не испытываетъ человѣкъ, какими несчастіямъ не подвергается иной, какихъ испытаній не принесетъ другой: — всѣ друзья, пріатели оставляютъ, родные покинутъ, но Богъ никогда! Вѣрующій человѣкъ обратился къ христіанской религіи и чувствуетъ подъ собою твердую почву.

Задала задачу мнѣ старуха съ своимъ Филюшкою, и вотъ я, отложивъ начатое свое дѣло, рѣшился утѣшить всѣхъ провожающихъ и провожаемыхъ новобранцевъ. Я не стану описывать своихъ кабинетныхъ трудовъ, положенныхъ для этой цѣли, скажу только, что вознамѣрившись утѣшить ихъ, я, по простому стеченію подходящихъ обстоятельствъ, рѣшился пригласить прихожанъ своихъ къ пожертвованію на больныхъ и раненыхъ воиновъ, да встать ужь и на страждущихъ отъ холода Босняковъ и Герцеговинцевъ, вслѣдствіе извѣстнаго воззванія Черногорскаго митрополита Иларіона.

Воскресенье. Еще и не свѣтаетъ, а утренняя кончилась уже. „Православные христіане! обратился я ко всей своей немногочисленной церкви; всѣмъ вамъ извѣстно, что нынѣшній день уйдутъ отъ насъ нѣсколько человѣкъ — новобранцевъ на службу Царю. Далеко и труденъ ихъ путь. Давайте же всѣ, всѣ — отъ мала до велика — помолимся объ нихъ, чтобы Господь хранилъ ихъ во всѣхъ путяхъ ихъ, а Пресвятая Матерь Божія, Владычица наша покрыла бы ихъ Божественнымъ Своимъ покровомъ. — И такъ, помолимся же: „Благословенъ Богъ нашъ“.

сказалъ я. „Аминь“ зацѣли дрожащимъ отъ волненія головами мои благоговѣйные старцы — причетники. Вся церковь со слезами и колѣнопреклоненіемъ молилась Господу о провожаемыхъ новобранцахъ. По окончаніи молебна я сказалъ небольшую рѣчь на утѣшеніе всѣхъ. Но, признаюсь откровенно, мало утѣшилъ потому что рѣчь моя, сверхъ чаянія, вышла неутѣшающею а скорѣе располагающею къ слезамъ, и мы только всѣ наплакались до сыта. Рѣчь моя кончена, и вотъ появляется изъ алтаря украшенный сѣдинами старецъ — причетникъ въ богатомъ богатомъ хатномъ стихарѣ съ тарелкою въ рукахъ, а на тарелкѣ лежатъ два десятка русскихъ Евангелій малаго формата разныхъ цвѣтовъ. Давая каждому новобранцу такое Евангеліе я, вмѣстѣ прочимъ, сказалъ: „Вотъ, дѣти вы мои, святая церковь, которой вы крестились, муропомазались, неоднократно исповѣвались и св. Таинъ причащались, а нѣкоторые даже и бракосочетались, сія святая церковь, провожая васъ на службу Царю благословляетъ васъ сею священною книгою — Евангеліемъ. Большая часть изъ васъ грамотны и достаточно знакомы уже этою книгою. Но я даю ее всѣмъ и неграмотнымъ, въ надеждѣ что и они на службѣ выучатся грамотѣ и будутъ читать. Не велика на видъ эта книжка, а много въ ней заключаетъ такъ много, что и сказать не возможно. Впередъ говорю вамъ, читайте ее чаще и вы найдете въ ней только то, что необходимо въ службѣ Царю земному, но въ особенности то, что необходимо въ службѣ Царю небесному. — Постигнетъ ли вамъ примѣрно, какое несчастіе, или случится каакя бѣда, или сто нападетъ на чужой сторонѣ грусть — тоска, сейчасъ эту книгу: и несчастіе покажется не такъ горько, и бѣда такъ велика, и грусть — тоску какъ рукой сниметъ. И вы, дѣти мои милые, благословляю васъ Именемъ Господнимъ и прошу васъ — служите Богу, Царю и Отечеству всею вѣрою и преданіемъ. Не посрамите же всѣхъ насъ.“

Затѣмъ и обратился ко всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ: яснилъ, какъ могъ, нужды государства, сказалъ, что всѣ мы нравственно обязаны подать руку помощи больнымъ и раненымъ

воинамъ: прочиталъ воззваніе Черногорскаго митрополита Илариона съ необходимыми для сельскихъ прихожанъ комментаріями, и глубоко тронулась любящая всѣхъ русская душа. Считаю лишнимъ пускаться въ мельчайшія подробности, какъ любезные мои прихожане несли и везли свои пожертвованія на страждущее человѣчество, тѣмъ болѣе, что для этаго привелось бы повторить почти дословно тоже самое, что мною писано было въ предпрошедшемъ году (см. Епарх. Вѣдом. 1876 г. № 22, ч. неоф.). Но въ тоже время нельзя не упомянуть о слѣдующемъ выдающемся фактѣ: едва я кончилъ свою, хотя незатѣйливую, тѣмъ не менѣе довольно прочувствованную рѣчь, какъ одинъ изъ вліятельныхъ лицъ прихода скинулъ съ себя верхнюю теплую одежду и, съ словами: „вотъ я имѣю у себя двѣ теплыя одежды, изъ которыхъ одну и жертвую на тѣхъ несчастныхъ, которые теперь страдаютъ отъ холода безъ всякой одежды“, положилъ близъ амвона. Затѣмъ одинъ очень бѣдный крестьянинъ, живущій постоянно въ работникахъ, скидаетъ съ себя верхнее еще новое байковое пальто и кладетъ туда же. За нимъ крестьянинъ, довольно состоятельный, обращается къ сосѣду близъ стоящему и, подавая рукавъ своего суконнаго на калмыцкомъ мѣху пальто, говоритъ: „сдѣлай милость, Владій, помоги мнѣ скинуть“ и кладетъ туда же. Нельзя передать тѣхъ чувствованій, которыми исполнялась вся наша малая церковь.

По христіански проводили мы своихъ новобранцевъ на вновь предстоящую имъ службу Царю и Отечеству и завершили день дѣломъ милосердія къ страждущимъ нашимъ воинамъ и бѣднымъ Воснякамъ и Герцоговинцамъ.

Денегъ собрано *сто вомъдесять семь руб.*, да одежды всякой добрый возъ.— Все это и отправлено было въ первой половинѣ декабря въ Саратовское мѣстное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

Благодареніе Господу! Не даромъ прошелъ этотъ день для жителей села Воскресенскаго.

Свящ. Іоаннъ Соколовъ.

Въ *Правительственномъ Вѣстникѣ* напечатанъ слѣдующій адресъ Болгаръ Тульчинскаго санджака.

Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру Николаевичу II.

Ваше Императорское Величество!

Многострадаальный болгарскій народъ издавна возлагалъ надежды на великую Россію для своего освобожденія отъ вистнаго и невыносимаго ига оттомановъ. Теперь онъ считаетъ себя наисчастливейшимъ, видя, что послѣ пятилѣтняго рабства его надежды осуществляются въ славное царствованіе Вашего Императорскаго Величества. Да, Ваше Величество, будучи одушевлены челоуѣколюбіемъ и состраданіемъ, пожертвовали имъ покоемъ и пришли въ наше отечество — Болгарію, лично освободить нѣсколько милліоновъ христіанъ отъ ига варовъ.

Ваше Величество! Столь челоуѣколюбивое и святое предпринятое Вами, должно сіять въ исторіи, должно воспоминаемо вѣчно по всему Балканскому полуострову съ воодушевленіемъ и признательностью, и должно, наконецъ, тѣснѣе связать болгарскій народъ съ его соплеменными и единовѣрными братьями — русскими!

Ваше Величество! Населеніе въ той части Болгаріи, жизнь, имущество и честь уже обезпечены, радуется тѣмъ блестящимъ побѣдамъ, которыя храбрыя войска Вашего Императорскаго Величества одержали надъ общимъ врагомъ въ Азіи и Европѣ, принося наисмирненнѣйше и наипокорнѣйше свою признательность Вашему Императорскому Величеству, болгарскій народъ молитъ Бога, да ниспошлетъ Всевышній Вашему Императорскому Величеству долгоденствіе, да ускоритъ совершенную окончательную побѣду надъ общимъ нашимъ врагомъ и да участвуетъ полнымъ успѣхомъ и славою великое и славное предпріятіе Вашего Императорскаго Величества.

Тульча 2-го декабря 1877 г.

Общество Тульчинскаго санджака.

Наши войны съ Турціей.

Въ 1453 году султанъ Магометъ II осадилъ съ 250,000 войскомъ Константинополь, взялъ его послѣ 58 дневной осады приступомъ и сдѣлалъ его своею столицей. Такъ водворилась въ развалинахъ Византійской имперіи турецкая держава. Въ концѣ царствованія царя Алексѣя Михайловича начались первыя столкновенія Русскихъ съ Турками по поводу Малороссійскаго вопроса, и съ тѣхъ поръ, въ продолженіе двухъ столѣтій, мы вели съ Турціей одиннадцать войнъ. Первая война окончилась при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ въ 1681 году Бахчисарайскимъ миромъ, по которому Украина и Запорожье навсегда утвердились за Россіей. Вторую войну вела правительница Софія Алексѣевна. Заключивъ въ 1686 году союзъ съ Польшей, Австріей и Венеціей, она объявила Турціи войну, продолжавшуюся до 1689 года. Князь Голицынъ совершилъ въ это время два похода противъ Крыма, подвластнаго тогда турецкому султану; походы эти не привели, впрочемъ, къ важнымъ результатамъ.

Петръ Великій предпринималъ два похода противъ Азова, — турецкой крѣпости къ берегу Чернаго моря. Первый изъ нихъ въ 1695 году былъ неудаченъ для насъ; второй окончился завоеваніемъ этой крѣпости. Въ 1711 году Петръ возобновилъ войну съ Турціей, но окруженный на берегахъ Прута превосходными силами непріятели, долженъ былъ заключить миръ, по которому Азовъ былъ вновь нами утраченъ.

Анна Іоанновна объявила войну Портѣ въ 1739 году. Русскій полководецъ Лисси взялъ Азовъ и проникъ въ восточную часть Крыма, а Минихъ взялъ приступомъ крѣпости Перекопъ и Очаковъ и одержалъ блистательную побѣду при Ставучанахъ (въ Молдавіи). Война окончилась Бѣлградскимъ миромъ, по которому нами не сдѣлано было никакихъ территоріальныхъ пріобрѣтеній.

При Екатеринѣ Второй были двѣ турецкія войны. Героями первой, продолжавшейся отъ 1768 по 1774 годъ, были: Ру-

мянцевъ, одержавшій славныя побѣды при Ларгѣ и Кагулѣ, Алексѣй Орловъ, истребившій непріятельскій флотъ въ Чесменской гавани. Въ то же время князь Василій Долгоруковъ извелъ удачное вторженіе въ Крымъ. По миру—заключенному въ Кучукъ-Кайнарджи, Россія пріобрѣла часть Азовскихъ и Черноморскихъ береговъ; кромѣ того, русскимъ купеческимъ раблямъ открыто было свободное плаваніе въ Средиземное море. Крымъ былъ объявленъ независимымъ отъ Порты. Въ 1787 война возобновилась. Потемкинъ взялъ приступомъ Очаковъ, Суворовъ взялъ Измаилъ и разбилъ Турокъ при Фокшанѣхъ и Рымникѣхъ. Миромъ въ Яссахъ Россія пріобрѣла пространство между Бугомъ и Днѣстромъ.

При Александрѣ I турецкая кампанія продолжалась съ 1806 до 1812 года. Графъ Каменскій оттѣснилъ непріятельскія арміи до Балканъ. Смерть остановила его подвиги. Назначенный на его мѣсто Кутузовъ разбилъ армію великаго визиря на берегахъ Дуная. Слѣдствіемъ этой побѣды былъ миръ въ Буварештѣ, которому Вессарабская область отошла къ Россіи.

Въ царствованіе Николая I мы вели съ Турціей двѣ войны. Первая возгорѣлась въ 1827 году вслѣдствіе покровительства которое оказывалъ русскій Государь Грекамъ, возставшимъ противъ владычества мусульманъ. Русская армія подъ начальствомъ Витгенштейна заняла Молдавію и Валахію и овладѣла Варшавою. Между тѣмъ какъ соединенныя эскадры Россіи, Англіи и Франціи уничтожили турецко-египетскій флотъ въ знаменитомъ Наваринскомъ сраженіи. Въ слѣдующемъ году Дибичъ разбилъ армію великаго визиря, перешелъ Балканы и занялъ Адрианополь. Въ то же время Паскевичъ взялъ въ Азіи вѣрности Карсъ, Ахалцихъ и Эрзерумъ. По Адрианопольскому миру (въ 1829) Россія пріобрѣла восточный берегъ Чернаго моря; Молдавія, Валахія и Сербія признаны были находящимися подъ нашимъ покровительствомъ; для нашихъ судовъ открыто было свободное плаваніе чрезъ Дарданеллы и признана была независимость греческаго королевства. Въ 1853 году снова произошелъ разрывъ между Россіей и Турціей, вслѣдствіе того, что Русскій Де-

вступился за права христіанъ греческаго исповѣданія въ Палестинѣ. Русская армія, подъ начальствомъ князя Горчакова, заняла Молдавію и Валахію, а адмиралъ Нахимовъ истребилъ турецкую эскадру при Синопѣ. Тогда Англія, Франція и Сардинія заключили съ Турціей союзъ и началась знаменитая осада Севастополя. Въ это время генералъ Муравьевъ одержалъ въ Азіи рядъ побѣдъ, который завершился взятіемъ Карса. Окончаніе и слѣдствія Крымской компаніи слишкомъ хорошо всѣмъ извѣстны.

Наконецъ, 12 апрѣля 1877 года объявлена Россіей въ *двадцатый* разъ война Оттоманской державѣ. Такимъ образомъ, въ теченіе двухъ столѣтій, мы провели 36 лѣтъ въ войнахъ съ Турціей.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“

въ 1878 году.

„Православный Собесѣдникъ“, издаваемый при казанской духовной академіи съ 1855 года, будетъ продолжаться и въ 1878 году. Направленіе журнала строго ученое, заключающее въ разработкѣ богословскихъ и философскихъ вопросовъ. Сверхъ того, начатое печатаніе описанія рукописей соловецкой бібліотеки, будетъ продолжаться въ семь 1878 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться книжками отъ 10 до 12 листовъ сжемѣсячно.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани, въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи.

Извѣстія по казанской епархіи,

издаваемые при „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1878 году, два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника“ четыре руб., а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ“ три руб. всего за оба изданія десять руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ Редакціи Православнаго Собесѣдника.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАВАНІА

Миссіонеръ въ 1878 году.

Еженедѣльное изданіе „Миссіонеръ“ будетъ продолжаться и въ 1878 году той же программѣ и на тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ предыдущіе четыре года своего существованія.

Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ „Миссіонерѣ“ по прежнему будутъ помѣщаемы статьи, содержащія въ себѣ: 1) историческія свѣдѣнія о насажденіи и распространеніи христіанской вѣры въ различныхъ странахъ міра и біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей миссіонерства; 2) рассказы изъ современной дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, какъ въ предѣлахъ Русской Имперіи, такъ и внѣ ея—въ средней Азіи и преимущественно въ Японіи; 3) историческія свѣдѣнія о миссіонерской дѣятельности западныхъ христіанъ и рассказы изъ современной ихъ миссіонерской практики; 4) географическія свѣдѣнія изъ мѣстъ дѣятельности миссіонеровъ: описаніе вѣровъ, нравовъ, обычаевъ, условій жизни и быта инородцевъ, вмѣстѣ съ описаніемъ природы въ мѣстахъ миссіонерской дѣятельности; 5) обсужденіе способовъ пріемовъ распространенія христіанства; 6) статьи общеназидательныя, имѣющія цѣлю, между прочимъ, раскрытіе и утвержденіе христіанскихъ истинъ и истинныхъ понятій въ самихъ православныхъ христіанахъ, нерѣдко забывающихъ своему высокому призванію—быть свѣтомъ міра; 7) разныя извѣстія, мѣтки, миссіонерскіе отчеты, объявленія и т. под.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою три рубля пять копѣекъ.

Иногородныя благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно въ редакцію „Миссіонера“ въ Москвѣ.

РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРІИ

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено Цензурою. Самара. Февраля 11 дня 1878 года.

зоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

Губернская Типографія.