

ВЛАДИКАВКАЗСКІА

СВЯТАГО ДУХА

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 5-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 5.

1-го марта.

1899.

Часть оѳфициальная.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Пресвященному Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Казанскаго, отъ 11 минувшаго января № 18, по ходатайству

Совѣта Казанской Духовной Академіи о дозволеніи лучшимъ изъ окончившихъ курсъ въ Александровской миссіонерской семинаріи, наравнѣ съ студентами прочихъ духовныхъ семинарій, поступать въ названную Академію на миссіонерское отдѣленіе по приѣмнымъ испытаніямъ, безъ сдачи таковыхъ по древнимъ языкамъ, съ обязательствомъ изучить и сдать испытаніе по одному изъ нихъ при прохожденіи академическаго курса. Приказали: Признавая необходимымъ имѣть въ Осетіи лицъ съ высшимъ богословско-миссіонерскимъ образованіемъ для утвержденія и распространенія христіанства среди многочисленныхъ инородцевъ Кавказа, Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству Преосвященнаго Казанскаго, опредѣляетъ: предоставить окончившимъ курсъ ученія въ Александровской миссіонерской семинаріи по 1-му разряду воспитанникамъ право поступать въ Казанскую Духовную Академію на миссіонерское отдѣленіе, наравнѣ съ студентами прочихъ духовныхъ семинарій по приѣмнымъ испытаніямъ, безъ сдачи таковыхъ по древнимъ языкамъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы, для полученія правъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ, таковыя воспитанники при окончаніи академическаго курса выдержали на основаніи § 101 Уст. дух. акад., испытаніе по одному изъ древнихъ языковъ; о чемъ для зависящихъ распоряженій послать Преосвященному Казанскому указъ, увѣдомивъ таковымъ же и Ваше Преосвященство. Февраля 10 дня 1899 года.

Оберъ-Секретарь *В. Самуиловъ.*

За Секретаря *В. Мудролобовъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897/8 учебный годъ.

(Окончаніе).

VI. Дополнительныя свѣдѣнія.

Отчетный годъ для училища долженъ быть памятенъ: начало

его ознаменовалось переходомъ училища въ собственное просторное новое зданіе послѣ трехлѣтняго существованія въ неудобномъ наемномъ помѣщеніи, а конецъ -- первымъ выпускомъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ.

Зданіе училища, при скудости средствъ Владикавказской епархіи, могло быть воздвигнуто только при горячемъ участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго. Онъ испросилъ у городского управленія бесплатно подъ училище мѣсто, онъ же и изыскалъ средства для построенія самаго зданія, исходатайствовавши заимообразно у Св. Синода 25 т. руб. на необременительныхъ для духовенства условіяхъ. При училищѣ пока не имѣется собственной церкви, но и тутъ Владыка пришелъ на помощь училищу: онъ отвелъ для воспитанницъ удобное помѣщеніе въ своей крестовой церкви, находящейся очень близко къ училищу, предоставилъ имъ возможность принимать въ богослуженіи непосредственное участіе чтеніемъ и пѣніемъ и тѣмъ удовлетворилъ одну изъ насущнѣйшихъ училищныхъ нуждъ. Вообще новое еще Владикавказское Епархіальное училище постепеннымъ своимъ благоустроеніемъ всецѣло обязано Его Преосвященству, который, вникая въ нужды училища экономическія, не оставялъ безъ вниманія и учебновоспитательнаго дѣла въ училищѣ. Посѣщая неоднократно въ теченіе года училище, Владыка внимательно слушалъ отвѣты воспитанницъ, обращался къ нимъ съ живымъ назидательнымъ словомъ и давалъ руководственныя указанія начальствующимъ и учащимъ. Съ особеннымъ интересомъ Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ Закона Божія, просиживая цѣлые часы и слушая съ глубокимъ вниманіемъ отвѣты воспитанницъ. По окончаніи одного изъ нихъ, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ оканчивающимъ курсъ воспитанницамъ съ краткою, но сердечной, назидательной рѣчью, въ которой уяснилъ смыслъ и значеніе образованія, получаемого въ епархіальныхъ училищахъ, указалъ условія, при которыхъ пріобрѣтенныя ими въ училищѣ познанія принесутъ свою пользу, убѣждалъ ихъ продолжать свое самообразованіе и по выходѣ изъ училища и за-

ключиль свою рѣчь словами: «Мы еще увидимся съ вами и я еще разъ преподамъ вамъ свои напутственные совѣты и наставленія». Эти совѣты преподалъ Владыка воспитанницамъ 7 іюня текущаго года, когда лично совершилъ благодарственный Господу Богу молебенъ для окончившихъ курсъ ученицъ и сказалъ имъ послѣднее прощальное слово. На бывшемъ затѣмъ актѣ, который между прочимъ почтили своимъ присутвіемъ: Преосвященный Іона, Епископъ Урмійскій, Начальникъ Терской области, ген.-лейт. С. В. Кахановъ, младш. пом. его, ген.-м. С. И. Писаревъ и другіе, послѣ прочтенія Инспекторомъ классовъ отчета и исполненія хоромъ воспитанницъ нѣсколькихъ пѣснопѣній, Его Преосвященство вручилъ окончившимъ курсъ воспитанницамъ ихъ аттестаты, свою фотографическую карточку каждой дѣвицѣ въ молитвенную память о немъ и святое Евангеліе, какъ самый надежный руководитель на тернистомъ и скольскомъ пути жизни, въ которую вступали оставляющія заведеніе ученицы. Преподавъ потомъ благословеніе учащимъ и учащимся, Владыка отбылъ изъ училища.

Училище хотя и въ настоящее время имѣетъ еще не малыя нужды, однако спокойно смотритъ въ будущее, надѣясь въ немъ видѣть, при постоянномъ благосклонномъ вниманіи Преосвященнѣйшаго Архипастыря, постепенное свое возвышеніе и процвѣтаніе.

Предсѣдатель Совѣта *свящ. Жуковъ.*

Начальница училища *Л. Языкова.*

Инспект. классовъ *Г. Болдыревъ.*

Члены Совѣта отъ духовенства: *свящ. В. Топкинъ.*

свящ. П. Власовъ.

Отъ Владикавказской Духовной Консистеріи.

Благочинный церковей 2 округа, священникъ Михаилъ Поповъ рапортомъ отъ 5 февраля сего года за № 122, донесъ Его Преосвященству, что имъ, въ минувшій праздникъ Срѣтенія Господня, на ли-

тургии была произнесена проповѣдь, которою, объяснивъ слушателямъ, что Богъ посылаетъ иногда людямъ испытанія и несчастія, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести неурожаи и голодовки, постигшіе Россію въ 1897, 98 и 99 г.г., и что таковыя подавляются общими народными силами, а равно и Правительствомъ, которое устраиваетъ разныя благотворительныя для сего учрежденія,—просилъ и ихъ, слушателей, по мѣрѣ силъ своихъ помочь пострадавшимъ отъ неурожаевъ. Послѣдствіемъ этой проповѣди было то, что въ два дня на имя названнаго благочиннаго прислано было разными лицами 68 рублей деньгами и сдѣлано заявленій о пожертвованіяхъ хлѣбомъ въ 110 пудовъ.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 8-го февраля за № 169, послѣдовала такая: «Дѣло христіанскаго милосердія Господь да благословитъ дальнѣйшимъ успѣхомъ. Желательно, чтобы и другіе священники предложили своимъ прихожанамъ оказать посильную свою помощь бѣдствующимъ отъ неурожаа братьямъ нашимъ во Христѣ, во имя любви, заповѣданной намъ Христомъ.»

Причтъ со старостою Константино-Еленинской гор. Владикавказской церкви рапортомъ отъ текущаго февраля за № 30, донесъ Его Преосвященству, что вдова турецко-подданнаго грека Софія Харлампіевна Михайлова пожертвовала въ названную церковь икону св. Цѣлителя Пантелеимона, писанную на Аеоиѣ на кипарисовой доскѣ, стоимостью съ кіотомъ сто тридцать рублей,

На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 11 сего февраля за № 179, послѣдовала такая: «Жертвователниціѣ преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты»,

Отъ Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На рапортѣ о. Благодѣянаго Джіоева о томъ, что учащіе и учащіяся Ольгинской церковно приходской школы, кромѣ Рождественскаго поста, говѣли и всегда будутъ говѣть въ первую и послѣднюю недѣлю Великаго поста, 28 января 1899 года послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Отраднѣйшій фактъ говѣнья учащихся въ Ольгинскихъ школахъ въ Великій и Рождественскій посты да послужитъ поучительнымъ примѣромъ не только для взрослыхъ мірянъ, уклоняющихся отъ важнаго и спасительнаго долга, но и для тѣхъ священно-служителей, кои бывають у исповѣди лишь только однажды въ годъ, но которыхъ о.о. духовники безъ зазрѣнія іерейской совѣсти, отмѣчаютъ въ вѣдомостяхъ бывшими у исповѣди во всѣ четыре поста».

Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Владикавказской епархіи.

Состоить вакантнымъ мѣсто просфорни при Николаевской церкви ст. Сунженской, 9 благочинническаго округа. Жалованья по сей должности положено отъ церкви 40 руб. въ годъ и дохода отъ продажи просфоръ получается отъ 50 до 75 р. въ годъ.

Перемѣны по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ Законоучителей: 1) Священникъ Покровской церкви станицы Аби-Юртовской Романъ *Пастушковъ* Аби-Юртовскаго станичнаго училища, 15 февраля и 2) Священникъ Гроз-

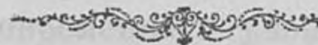
ненскаго Косымо-Даміановскаго Собора Викторъ *Паскевскій* Грозненскаго станичнаго училища, 16 февраля.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Казанской церкви станицы Подгорной, на первое трехлѣтіе урядникъ станицы Подгорной Θεодоръ Кондратьевичъ *Сопруновъ*, 23 февраля.

Присоединены къ православію Владикавказскимъ противосектантскимъ миссіонеромъ, священникомъ Константиномъ Папшевымъ:

1) Урядникъ изъ вольноопредѣляющихся станицы Калиновской Александръ Родіоновичъ *Богаевскій*, 27 лѣтъ отъ роду, изъ раскола Австрійскаго толка 18 декабря 1898 года; 2) Владикавказская мѣщанка дѣвица Елизавета Емельяновна *Шарова*, молоканской секты, 21 года 19 декабря 1898 года.

Вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

Давно ходили слухи, что ч. Архимандритъ Іоаннъ скоро покинетъ свой Ардонъ, въ который братски думали 11 лѣтъ его жизни. Но это по отношенію къ нему повторилось много разъ — слухомъ уже неблагодарно было для всякаго, хотя поверхностно знакомаго съ жизнью —  — молчалива, чтобы какой нибудь монахъ оставался изъ одного мѣста болѣе четырехъ лѣтъ, а тутъ 11 лѣтъ упорнаго, постояннаго, безпрерывнаго труда! Естественно было для однихъ — задуматься надъ такимъ фактомъ, а для другихъ — просто не ожидать, что по сегодняшнему ч. Іоаннъ получитъ какое нибудь назначеніе. Може и быть задумывались, чего-либо ожидать, слыя о Іоаннѣ, нареченно работавшій до самаго того времени, когда Премислу Банде было избрано отпавдѣ его изъ Ардона и изъ «Ардонскаго воеводства» (въ которомъ ионъ былъ известенъ среди общинскаго общаго населенія) — и въ послѣдствіи его служилому иному дѣлу.

Редакторъ офиц. части Секретарь Консисторіи А. Филипповскій.

Александровской Семинарии 1899 года. Вот то, что может быть известно о жизни о. Иоанна.

Часть неофициальная.

ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. | 1-го марта. | 1899.

Прощаніе отца Ректора Архимандрита Іоанна съ Александровской Миссіонерской Духовной Семинаріей.

Давно ходили слухи, что о. Архимандритъ Іоаннъ скоро покидаетъ свой Ардонъ, въ которомъ протекли лучшіе 11 лѣтъ его жизни. Но это по отношенію къ нему повторялось много разъ—слишкомъ ужъ необычайно было для всякаго, хотя поверхностно знакомаго съ жизнью современнаго ученаго монашества, чтобы какой нибудь монахъ оставался на одномъ мѣстѣ болѣе четырехъ пяти лѣтъ, а тутъ 11 лѣтъ упорнаго, неутомимаго, непрерывнаго труда! Естественно было для однихъ—задуматься надъ такимъ фактомъ, а для другихъ—постоянно ожидать, что не сегодня-завтра о. Іоаннъ получитъ высшее назначеніе. Менѣе всѣхъ задумывался, чего-либо ожидая, самъ о. Іоаннъ, неустанно работавшій до самаго того времени, когда Промыслу Божию было угодно отозвать его изъ Ардона и изъ «Ардонскаго монаха» (съ какимъ именемъ онъ извѣстенъ среди осетинскаго сельскаго населенія) сдѣлать его служителемъ иного дѣла.

И вотъ о. Іоаннъ покинулъ свой Ардонъ въ памятный для

Александровской Семинаріи день—16 февраля 1899 года. Вотъ то, что можетъ усмотрѣть человѣкъ отъ міра сего:—о. Іоаннъ уѣхаль, семинарія получитъ другого ректора и все пойдетъ своимъ порядкомъ. Но, вѣроятно, пастыри Божіи лишь поймутъ, что семинарія переживала въ эти минуты прощанія со своимъ Священно-Архимандритомъ, своимъ основателемъ и руководителемъ почти двухъ поколѣній; вѣдь мальчики, учащіеся въ семинаріи, знаютъ, что ихъ ближайшіе родственники съ отъѣздомъ о. Іоанна теряютъ своего учителя, руководителя и утѣшителя, что тѣ скромные насадители горскаго просвѣщенія, которые научили ихъ Богу молиться, сами-ученики о. Іоанна; а старшіе воспитанники развѣ не знаютъ, что, разставаясь съ о. Іоанномъ, съ которымъ они прожили пять-шесть лѣтъ,—развѣ не знаютъ, что онъ печальникъ ихъ безпомощности, поставившій ихъ на ноги, давшій возможность имъ не только самимъ видѣть свѣтъ истины, но и нести его другимъ? И вотъ пастырь, носившій въ душѣ своей семинарію, приводившій разнохарактерную и разноплеменную паству свою въ послушаніе Христово и слезно молившійся предъ престоломъ Господнимъ въ имъ же созданной семинарской церкви, самъ смиренно каявшійся въ своихъ грѣхахъ предъ этимъ престоломъ и другихъ призывавшій къ покаянію,—этотъ пастырь, душа котораго въ полномъ смыслѣ слова полна была своею семинарією, покидаетъ паству свою, съ которою онъ сросся всѣми корнями своей собственной жизни!... Всю горечь и все величіе этого разставанія могутъ понять, повторяемъ, только пастыри Божіи, да любящая мать, навсегда расстающаяся съ сыномъ своимъ. Но это разставаніе для Ардонской семинаріи—цѣлое событіе: она провожала своего основателя,—для нея съ 16 января 1899 года началась новая жизнь. Каждый мыслящій человѣкъ есть носитель и выразитель своей идеи, и поэтому каждый своеобразно вліяетъ на окружающихъ его людей, а поставленный во главѣ цѣлаго учрежденія такой человѣкъ, обладая хоть сколько нибудь выработаннымъ міровоззрѣніемъ и достаточной энергіей для выраженія его въ жизни, по самому положенію своему непременно окажетъ воздѣйствіе на среду, дастъ тонъ той

жизни, регуляторомъ, направителемъ которой онъ является. Поэтому смѣна ректора непременно сопровождается и должна сопровождаться смѣной направленія въ жизни заведенія. Лишь люди чиновническаго закала, которые живого отношенія къ живымъ лицамъ не понимаютъ, не вносятъ ничего въ среду: они пройдутъ мимо нея. Ихъ цѣль «безпорочно» выслужить «терминъ», что на человѣческой языкъ можно перевести такъ: бесполезно (а иногда и вредно) для дѣла протянуть годы до выслуги пенсіи. Понятно, конечно, что сколько бы такихъ ректоровъ ни смѣнялось въ семинаріи, жизнь ея ни на іоту не измѣнится: они сами по себѣ, а семинарія сама по себѣ, они «пишутъ бумаги» а семинарія живетъ своей жизнью безъ контроля О. Іоаннъ иначе смотрѣлъ на дѣло, поэтому и образовалась у него органическая связь съ средой, поэтому и вліяніе его на среду было велико. его личность не прошла для нея безслѣдно. А среду вліянія его нельзя ограничивать одной семинаріей, она распространилась далеко за стѣны ея. Прощаясь съ семинаріей, о. Іоаннъ прощался и со всей Осетіей, для которой семинарія Ардонская есть единственный источникъ духовнаго просвѣщенія; онъ прощался съ Осетіей, съ тѣмъ народомъ, которому онъ служилъ 11 лѣтъ.

Какъ и о всякомъ общественномъ дѣятелѣ, можно говорить и объ о. Іоаннѣ за и противъ много словъ;—мы выразимъ свои чувства. О. Іоаннъ былъ монахъ. Этимъ именемъ безповоротно и категорически опредѣлялся характеръ его дѣятельности, и такой дѣятельности отъ него ожидали его посылавшіе, и этимъ именемъ, быть можетъ безсознательно, осетины его охарактеризовали, называя его просто «монахъ». И вотъ «монахъ» несъ имъ просвѣщеніе, разумѣется церковное: иного ожидать отъ него было нельзя. Остается сказать, какъ онъ его несъ? На это отвѣчаютъ факты: вмѣсто 15 школъ теперь въ Осетіи ихъ до 35, есть цѣлое Ардонское отдѣленіе Владикавказскаго Училищнаго Совѣта, вѣдающее осетинскія школы и заботами о. Іоанна учрежденное; а учителями въ этихъ школахъ—или его ученики со школьной скамьи, или ученики, навсегда признавшіе его авторитетъ, не смотря на свои сѣдины, познакомив-

шась съ нимъ или въ частныхъ бесѣдахъ, или на съѣздѣ учителей, о. Іоанномъ по собственной инициативѣ организованномъ. И вотъ 16 февраля на ночномъ поѣздѣ Владикавказской желѣзной дороги уѣхалъ основатель и нравственный руководитель (вѣдь это не секретъ, что въ февралѣ 98 г., покинувъ фактически управленіе осетинскими школами, онъ ни на минуту не отказывался отъ нихъ нравственно) всѣхъ этихъ старыхъ и молодыхъ учителей, и горскихъ и плоскостныхъ. Развѣ это тоже не событіе? Пусть, впрочемъ, на это отвѣтитъ безпристрастный читатель, не слыхавшій рѣчи двухъ стариковъ—осетинъ при отправленіи о. Іоанна.

Все вышеизложенное—мысли, невольно просящіяся на языкъ, чувства, независимо отъ воли человѣка вступавшія въ сознаніе при прощаніи съ о. Іоанномъ, усугубляя до полной интенсивности чувство горечи, при мысли, что вотъ расстаешься съ человѣкомъ, вѣрою и правдою, до разстройства здоровья, послужившимъ дѣлу, которое онъ поставилъ цѣлью своей жизни и которое уже принесло слишкомъ достаточные плоды, чтобы ихъ не замѣтить при самомъ поверхностномъ взглядѣ.

Теперь нѣсколько словъ о самыхъ проводяхъ.

14 февраля о. Архимандритъ Іоаннъ въ послѣдній разъ совершалъ литургію въ семинарскомъ храмѣ и приносилъ жертву о всѣхъ и за вся; и нужно было видѣть его и присутствовать въ храмѣ, чтобы увидѣть и повѣрить, что это была молитва вѣры: вопль къ Богу пастыря, кающагося о своихъ грѣхахъ и принимающаго на себя и чужія невѣдѣнія. Прощальнаго слова за литургіей не было, краснорѣчивѣе того было глубокое молчаніе Іоанна, со слезами благословлявшаго свою паству. Но вотъ наступило утро 16 февраля, дня, назначеннаго къ отъѣзду о. Іоанна. Утромъ ученики, дежурные по классамъ, поднесли о. Іоанну образъ Божіей Матери съ пожеланіемъ, чтобы молитвенное общеніе между отъѣзжавшимъ о. Іоанномъ и ими, его учениками, не ослабѣвало и чтобы Божія Матерь, Покровительница Александровской семинаріи, покрыла своимъ омофоромъ навсегда незабвеннаго для семи-

нарії ея основоположителя. На подчесенномъ образѣ надпись: «Мы имѣемъ великую радость и утѣшеніе въ любви Твоей, потому что тобою успокоены сердца (Филим. 7)». Признательные ученики Александровской семинаріи, 1899 года 14 февраля». О. Іоаннъ просто и сердечно благодарилъ учениковъ.

Въ 4 часа веч. въ послѣдній разъ семинарскій колоколъ сталъ звонить къ службѣ о. Іоанна и въ послѣдній разъ домашняя церковь семинаріи собралась въ храмъ помолиться при предствѣствѣ въ путь шествующаго о. Іоанна. Трогательныя минуты! О. Іоаннъ со всею семинарскою братіею совершилъ молебное пѣніе Божіей Матери съ акаѳистомъ Покрову Ея. Предъ служеніемъ о. Іоаннъ далъ послѣдній завѣтъ семинаріи: «Да не оскудѣетъ, — говорилъ онъ, — молитвенный духъ на святомъ мѣстѣ семъ: въ этомъ цѣль жизни семинаріи, въ этомъ все ея значеніе; много было трудовъ положено, чтобы служеніе въ храмѣ этомъ было благолѣпное и церковное и назидательное, да сохранится оно, да назидаетъ тѣхъ, кто будетъ приходить сюда»... Акаѳистъ прошелъ, о. Іоаннъ читаетъ св. Евангеліе — Іоанна зач. 48 — о прощаніи Іисуса Христа съ учениками. Молящіеся замерли, какъ одинъ человекъ, не ожидая такого Евангелія. «О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою» читаетъ о. Іоаннъ, и голосъ его дрогнулъ... Молящіеся притаили дыханіе: пастырѣ читаетъ слова Пастыреначальника и, подражая Ему, единый даетъ завѣтъ паствѣ своей: да любите другъ друга!.. — И молебенъ кончился. Хоръ семинарскій запѣлъ: «О всепѣтая мати». О. Іоаннъ прикладывается въ послѣдній разъ къ образамъ, прощается со своею церковью. Вотъ онъ останавливается и, зря въ послѣдній паству свою, проситъ прощенія: «Простите, говоритъ онъ, всѣ мои грѣхи, и вольныя и невольныя; у всѣхъ прошу прощенья: и у тѣхъ, кто въ этомъ храмѣ, и у тѣхъ, кто остался далеко за порогомъ его. Простите всѣ». И вотъ земной поклонъ братіи и ученикамъ и Ардонцамъ, въ церкви присутствовавшимъ, — поклонъ, на который христіане отвѣчаютъ всепрощеніемъ. Ученики въ послѣдній разъ стали принимать благословеніе отъ о. Іоанна, а онъ въ по-

слѣдній разъ многимъ давать частныя наставленія... И, конечно, тѣ, кто видѣлъ эти заплаканныя лица учениковъ, и учениковъ взрослыхъ, рыдающихъ подѣтски, тотъ долго не забудетъ ихъ; не забудутся и ему блѣдныя, серьезные лица осетинъ, и учениковъ и неучениковъ, — съ крѣпко сжатыми губами и съ глазами, изъ которыхъ по блѣднымъ щекамъ капали слезы. — Вотъ и послѣдніе Ардонцы принимаютъ благословеніе; хоръ семинарскій въ послѣдній разъ поетъ своему Архимандриту, организатору и вдохновителю, концертъ: «Господь сохранить вхожденіе твое и исхожденіе твое отнынѣ и до вѣка». Еще земной поклонъ и... тѣлесное со-пребываніе пастыря съ пасомыми всецѣло замѣнилось духовнымъ великимъ общеніемъ въ любви Христовой; и «большія воды не могутъ потушить любви той и рѣки не зальютъ ея» (П. П. 8, 7).

Изъ церкви о. Іоаннъ пришелъ въ свое скромное помѣщеніе, гдѣ собрались всѣ знакомые его въ послѣдній разъ принять отъ него благословеніе. Здѣсь были сказаны взаимно послѣднія слова привѣта, возданы послѣдніе благодарственные дары о. Іоанну за всѣ его труды и попеченія — въ видѣ неподдѣльныхъ словъ и слезъ благодарности. — Пусть всегда и вездѣ проводы и прощанья будутъ такими, какъ они были 16 февраля у о. Ректора Ардонской семинаріи; тогда на землѣ будетъ легче житься, атмосфера будетъ не такъ заражена ненужными условностями и излишними комплиментами.

Въ 8 час. веч. о. Архимандритъ Іоаннъ въ сопровожденіи 40—50 человекъ провожатыхъ, ардонцевъ и учениковъ, при послѣднемъ привѣтствіи семинарской звонницы отбылъ на вокзалъ ж. д.

Да сохранить его Господь на многія лѣта, на пользу того дѣла, гдѣ Промыслъ Божій его поставитъ.

Л. И.

ИЗЪ ОТЧЕТА

о курсахъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учащихъ лицъ въ церковныхъ школахъ Владикавказской епархіи (бывшихъ въ г. Владикавказѣ отъ 15 іюня по 25 іюля).

Учебныя занятія на курсахъ.

Занятія на курсахъ были теоретическія и практическія. Каждый урокъ продолжался не менѣе часа, послѣ коего перемѣна въ 15 минутъ. Занятія съ дѣтьми велись обыкновенно по получасу съ каждымъ отдѣленіемъ, такъ что за часъ давалось по уроку для двухъ группъ, перемѣнными преподавателями.

Занятія преподавателей состояли: 1) въ ознакомленіи слушателей съ программами учебныхъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы, а также съ учебниками и учебными пособиями по этимъ предметамъ, одобренными св. Синодомъ; 2) въ указаніи и разъясненіи методическихъ правилъ относительно приемовъ и способовъ преподаванія сихъ предметовъ, на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программѣ; 3) въ образцовыхъ урокахъ, въ присутствіи всѣхъ слушателей (съ руководственными поясненіями къ нимъ) во временно для сего устроенной школѣ съ тремя отдѣленіями (изъ 24 человекъ) и 4) въ разборѣ конспектовъ и пробныхъ уроковъ, дававшихся слушателями и слушательницами, по предложенію руководителей.

По пѣнію занятія велись по особой программѣ, приложенной къ «Временнымъ правиламъ» для устройства курсовъ.

Занятія слушателей на курсахъ состояли въ посѣщеніи уроковъ преподавателей, въ чтеніи книгъ, указанныхъ и выдававшихся Комиссіей въ составленіи конспектовъ и даваніи пробныхъ уроковъ.

Всѣмъ лекціямъ и урокамъ преподавателей, а также практическимъ занятіямъ слушателей, велись поурочно записи въ осо-

бомъ журналѣ, съ обозначеніемъ содержанія чтеній и предметовъ образцовыхъ и пробныхъ уроковъ. Веденіе этихъ записей инспекторъ курсовъ поручалъ избраннымъ слушателямъ понеѣдельно и просматривалъ ихъ.

Занятія по пѣнію.

Главнымъ предметомъ занятій на курсахъ было церковное пѣніе.

Первые восемь занятныхъ дней были всецѣло предоставлены преподавателю церковнаго пѣнія, вызванному изъ гор. Пензы, А. Н. Карасеву, автору методическихъ руководствъ по этому предмету (чтобы, согласно распоряженію Его Преосвященства, дать возможность псаломщикамъ выслушать весь курсъ его). Всѣ вызванные лица составляли посему одну группу. Преподаваніе велось г. Карасевымъ по собственнымъ руководствамъ, приспособительно къ программѣ занятій на курсахъ пѣнія, высланной Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ. По отъѣздѣ же г. Карасева, занятія продолжалъ регентъ архіерейскаго хора, священникъ В. Топкинъ, строго сообразуясь съ этой программой.

Преподаваніе пѣнія заняло на курсахъ 66 часовъ, не считая спѣвокъ передъ служеніемъ.

Предметами занятій были: 1) изученіе церковнаго осьмогласія въ однополосной мелодіи, 2) общая теорія пѣнія, 3) хоровое пѣніе (спѣвки).

Общую теорію пѣнія, — (изученіе звуковъ по долготѣ и высотѣ), преподавалъ преимущественно г. Карасевъ, богослужебному же пѣнію на практикѣ, изустно и по ногамъ, обучалъ священ. В. Топкинъ.

Курсъ младшей группы пройденъ руководителями весь; оказалось возможнымъ преподавать значительную часть и изъ программы старшей группы.

Такъ г. Карасевъ ознакомилъ слушателей подробнѣе съ уче-

ніемъ о длительности, высотѣ, тембрѣ и силѣ, съ элементарными свѣдѣніями по гармоніи, и вкратцѣ сообщилъ свѣдѣнія о регентавніи, а священникъ В. Топкинъ проработалъ всѣ пѣснопѣнія осмогласія въ хоровомъ изложеніи для смѣшаннаго хора (въ широкомъ и тѣсномъ расположеніи голосовъ).

Къ каждому празднику курсисты разучивали богослужбное пѣніе, составляя одинъ хоръ, они подъ руководствомъ преподавателей пѣнія, исполняли всѣ церковныя пѣснопѣнія.

Занятія по Закону Божію.

Теоретическія лекціи и практическіе уроки по Закону Божію заняли 14 часовъ, изъ коихъ 8 часовъ были удѣлены чтенію и урокамъ руководителя, а остальные 6 часовъ — пробнымъ урокамъ курсистовъ.

Чтенія были предварены бесѣдою о надлежащемъ внутреннемъ строѣ церковно-приходской школы и ея духѣ, ея заслугахъ и значеніи; представленъ краткій историческій очеркъ существованія церковно-приходской школы, современнаго состоянія ея въ Россіи и отношенія къ ней церкви, государства и общества; отношеніе къ школамъ мѣстной областной администраціи; будущность церковно-приходской школы.

Въ видѣ предисловія къ лекціямъ по методикѣ, сказано о важности преподаванія Закона Божія и значенія этого учебнаго предмета въ школахъ церковныхъ.

Изъ методики Закона Божія, согласно «Временнымъ правиламъ» преподано:

1) О способахъ и приемахъ обученія молитвамъ. Изложены вкратцѣ практиковавшіеся способы изученія общеупотребительныхъ молитвъ и указанъ способъ наиболее согласный съ педагогическими началами; указанъ раціональный порядокъ преподаванія молитвъ и наиболее соотвѣтственный методъ изученія ихъ, а также объемъ и характеръ объясненія ихъ дѣтямъ.

На изученіе молитвъ данъ I урокъ руководителемъ (съ двумя отдѣленіями) и 2 урока курсистами, а также прочитаны и подвергнуты обсужденію 3 конспекта слушателей.

2) Способы и приемы изученія Священной Исторіи. Языкъ Библии, слогъ учебниковъ, надлежащая форма передачи библейскихъ повѣствованій; значеніе изученія Священной Исторіи; форма преподаванія ея, соотвѣтствующая требованіямъ начальнаго обученія и цѣлямъ нравственно-воспитательнымъ; катихизація рассказовъ (анализирующая и синтезирующая); преподаваніе библейскихъ рассказовъ по картинамъ; концентрація библейскихъ рассказовъ, ея правильный видъ и истинный смыслъ; свѣдѣнія изъ библейской географіи, необходимыя въ начальномъ курсѣ Священной Исторіи.

Практически руководителемъ проведенъ урокъ изученія Священной Исторіи по библейской картинѣ, и дано 2 урока слушателями.

3) Объ изученіи катихизиса. Предметъ катихизиса, его объемъ и составъ для церковно-приходской школы; форма обученія катихизису; планъ преподаванія катихизическихъ истинъ; о буквальномъ заучиваніи текста учебника и о свободной передачѣ его содержанія; полемическій, миссіонерскій элементъ въ ученіи вѣры и его объемъ. На практикѣ дано два урока, прочитанъ съ поясненіями конспектъ руководителемъ и обсужденъ конспектъ практиканта.

4) Ученіе о богослуженіи. Цѣль изученія богослуженія. Объемъ обученія богослуженію. Объ ознакомленіи съ храмомъ, его устройствомъ и принадлежностями, о практическомъ знакомствѣ съ церковнымъ уставомъ по богослужебнымъ книгамъ.

Объяснительная записка по Закону Божію служила главнымъ исходнымъ и регулирующимъ пунктомъ при сужденіяхъ о способахъ преподаванія.

Для осетинскихъ школъ одноклассныхъ и двухклассныхъ была дана примѣрная программа, которая была обсуждена присутствовавшими учителями-преподавателями Закона Божія.

Для русских же школ подтверждена обязательность слѣдовать отпечатанному (Епарх. Вѣд. № 18 за 1897 г.) распределенію учебнаго матеріала на 3 года. При этомъ, въ видахъ удобства и облегченія, предоставлялось законоучителямъ преподавать: 1) Священную исторію Ветхаго Завѣта для средней группы вмѣстѣ съ младшей, требуя отъ послѣдней лишь полныхъ отвѣтовъ на вопросы, а отъ первой—связнаго разсказа; 2) рассказы изъ священной исторіи Новаго завѣта въ первое полугодіе и объясненіе символа вѣры во второе полугодіе позволено вести совместно для учениковъ средняго и старшаго отдѣленія (при чемъ требуется повтореніе преподаннаго сначала отъ учениковъ старшаго отдѣленія, а потомъ отъ средняго).

Для группъ, не занятыхъ непосредственно законоучителемъ, рекомендовалось давать самостоятельныя работы (въ тѣсной связи съ преподаннымъ урокомъ), каковыми могутъ быть: списываніе молитвъ съ книги, письмо молитвъ наизусть, переводъ на русскій языкъ молитвъ, заповѣдей, символа вѣры, письменное изложеніе изученной исторіи, приготовленіе про себя урока, (разсказаннаго и прочитаннаго по книгѣ съ необходимыми объясненіями).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЗЫВЪ О КАТИХИЗИЧЕСКИХЪ ПОУЧЕНІЯХЪ СВЯЩЕННИКА СТАНИЦЫ СОЛДАТСКОЙ о. В. КОПЪЙЧИКОВА.

Священникъ В. Копѣйчиковъ представилъ десять «катихизическихъ поученій о блаженствахъ Евангельскихъ»; изъ нихъ первое вступительное, остальные девять—посвящены изъясненію заповѣдей блаженства. Хотя этимъ поученіямъ усволяется наименованіе «катихизическихъ», все же, при самомъ бѣгломъ ознакомленіи съ ними, легко замѣтить, что катихизическія поученія о. К. не вполне отвѣчаютъ своему наименованію.

Въ гомилетическихъ руководствахъ катихизическія поученія обик-

новенно разсматриваются, какъ особый видъ проповѣднической литературы, имѣющей свою особую форму изложенія и опредѣленную, въ нѣкоторомъ родѣ спеціальную цѣль. Конечно, цѣль всякой проповѣди, будетъ ли она предложена въ формѣ слова или бесѣды, въ формѣ поученія или катихизическаго поученія, — въ общемъ одна и та же: сообщеніе слушателямъ истинъ христіанскаго вѣроученія и правоученія, возбужденіе и утвержденіе въ ихъ сердцахъ благочестивыхъ чувствъ христіанскаго настроенія, пастырское руководство людьми въ дѣлѣ благоугожденія Богу и спасенія души. Имѣя общую цѣль со всякою другою проповѣдью, катихизическія поученія совмѣщаютъ съ общою цѣлью и свою частную: какъ показываетъ самое наименованіе ихъ, они должны имѣть своею цѣлью — преподаваніе истинъ катихизиса, или во всемъ его объемѣ, или же въ объемѣ извѣстной части его. Катихизическія поученія — это для слушателей своего рода «катихизисъ съ амвона», а каждое взятое въ отдѣльности поученіе — особый урокъ изъ катихизиса.

Почерпая изъ катихизиса свое содержаніе, имѣя почти одинаковую задачу и цѣль, катихизическія поученія естественно заимствуютъ отъ катихизиса и его своеобразную форму изложенія, особенность которой составляютъ: вопросо-отвѣтная форма изложенія, краткость, догматическій-положительный характеръ изложенія при отсутствіи какихъ бы то ни было обличеній или опроверженій сектъ, расколовъ, суевѣрій и т. п.

Не всѣмъ этимъ требованіямъ удовлетворяютъ катихизическія поученія о. К. Ихъ содержаніемъ является та часть катихизиса, которая излагаетъ ученіе о заповѣдяхъ блаженства. По содержанію, задачѣ и своей спеціальной цѣли представленные поученія удовлетворяютъ своему названію. Этого нельзя сказать относительно формы изложенія. О. Копѣйчиковъ почему-то избѣгаетъ вопросо-отвѣтной формы изложенія, хотя нѣсколько вопросовъ, предложенныхъ проповѣдникомъ во время поученія, облегчили бы слушателямъ усвоеніе поученій. Конечно, было бы крайностью предлагать катихизическія поученія въ видѣ ряда вопросовъ и отвѣтовъ, но съ другой стороны и

уклоненіе отъ вопросовъ лишаетъ «катихизическія поученія» одной изъ отличительныхъ особенностей этого рода поученій.

Катихизическія поученія должны быть краткими, а поученія о. Копѣйчикова обширны (2, 7, 9—по 13 стр., 8 и 10 по 15, 1 и 5 по 16, 6—18). Пріятнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи являются поученія—третье (о блаженствѣ плачущихъ) и четвертое (о блаженствѣ вроткихъ).

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній перейдемъ къ частностямъ.

Поченія о. К. предназначались для простыхъ жителей ст. Солдатской. Для такихъ и имъ подобныхъ слушателей, по выраженію и наставленію ап. Павла, нужно млеко, а не твердая пища. Имъ нужно говорить краткимъ, простымъ, понятнымъ языкомъ; для нихъ славянскій текстъ библейскихъ изреченій, навѣрное, остается непонятнымъ или малопонятнымъ. Если для большинства грамотныхъ и даже для многихъ образованныхъ не всѣ славянскія изреченія понятны, то что сказать о малограмотныхъ или неграмотныхъ?

Войдемъ въ положеніе тѣхъ простецовъ, которые, стоя въ храмѣ, направляютъ всѣ усилія, чтобы насытиться хотя крохами духовной пищи, уразумѣть хотя нѣчто изъ того многого, о чемъ говоритъ ихъ батюшка. Къ сожалѣнію, понятная русская рѣчь проповѣдника пересыпана славянскими текстами, не переведенными на русскій языкъ, и до слуха простолюдина долетаютъ такія непонятныя слова, какъ: «выну, жупель, не лѣтъ, нудится и т. п.». Ужели можно было жертвовать понятностью проповѣди для тщеславной и притомъ спорной красоты поученія отъ присутствія въ немъ славянизмовъ и славянскихъ цитатъ? Почему бы въ подтвержденіе своихъ мыслей не приводить текстовъ на русскомъ языкѣ? Какой прекрасный примѣръ въ этомъ отношеніи подаетъ такой авторитетъ церковнаго краснорѣчія, какъ Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій. Въ его проповѣдяхъ тексты приводятся не на славянскомъ языкѣ, а русскомъ.

Поченія о. К. изобилуютъ текстами. Что въ катихизисѣ приводится нѣсколько текстовъ для подтвержденія извѣстной истины, это

понятно: тамъ это необходимо для всесторонняго обоснованія христіанской истины. Совершенно иначе должно быть въ катихизическихъ поученіяхъ. Въ нихъ вполне достаточно одного, много двухъ текстовъ, и въ умѣ слушателя излагаемая истина является уже непоколебимо обоснованною на словѣ Божіемъ. Зачѣмъ доказывать, приводить подъ рядъ нѣсколько текстовъ изъ разныхъ мѣстъ свящ. писанія, если слушатели могутъ удовольствоваться прямымъ утвержденіемъ истины, подтверждаемой яснымъ изреченіемъ слова Божія?

Рядъ текстовъ, подтверждающихъ истину съ разныхъ сторонъ и въ различныхъ отношеніяхъ, не возбудитъ-ли въ умахъ слушателей путаницы, такъ какъ имъ вмѣсто одного текста-доказательства, которое они еще могли бы какъ-нибудь усвоить, представляютъ своего рода систему доказательствъ?

Этимъ излишнимъ изобиліемъ текстовъ замѣтно страдаютъ поученія о. К. Для доказательства извѣстной истины онъ, не стѣсняясь, ставитъ три, четыре, пять текстовъ (напр. 5 л., 4 л., 4 л. об., 43 л.), семь (напр. 27 л. об. и 28), даже девять (26 л. об. и 27); приводитъ ихъ только на славянскомъ языкѣ и, оставляя ихъ безъ перевода или объясненія, спѣшитъ перейти къ другой истинѣ, чтобы такъ же, какъ и первую, обременить текстами.

Излагая мысли катихизиса, о. К. иногда, въ стремленіи точнѣе и полнѣе выяснитъ извѣстную истину, построитъ длинный періодъ: въ концѣ такого предложенія легко забыть о его началѣ. Для примѣра остановимся на слѣдующемъ предложеніи въ поученіи о блаженствѣ алчущихъ и жаждущихъ. «Но поелику и слово Божіе живо и дѣйственно на насъ только тѣмъ, что, проходя до раздѣленія души и духа, проникая въ самую глубину нашей души, судитъ не только наши дѣла, но и самыя сокровенныя помышленія (Евр. 4, 12), избличаетъ наши пороки, указываетъ, что намъ дѣлать къ заглаженію беззаконій, чѣмъ угождать Господу, но само по себѣ не избавляетъ насъ отъ заразы грѣховной, не очищаетъ насъ отъ неправдъ: то благодать Божія, опредѣлившая людямъ жилища въ селеніяхъ праведныхъ (2 Петр. 3, 13) и требующая, чтобы мы были праведны и святы

(Лев. 19, 2), не находя въ насъ ни способности, ни готовности (?) достигнуть чистой и совершенной правды, даровала намъ отъ Себя особенную, вѣчную правду, покрывающую и восполняющую всѣ наши недостатки и возвышающую самомалѣйшую нашу правдивость (?) до святости и угодности предъ очами Божиими.

Вслѣдствіе сочетанія и сопоставленія различныхъ мыслей, этотъ періодъ чрезвычайно труденъ для пониманія. Въ этомъ предложеніи говорится: 1) о дѣйственности слова Божія въ человѣкѣ; 2) о глубинѣ его воздѣйствія на душу человѣка; 3) о дѣйстви и результатахъ воздѣйствія слова Божія на человѣка; 4) о назначеніи человѣка; 5) о неспособности человѣка собственными силами достигнуть праведности; 6) о дарованіи человѣку, по благодати Божіей, вѣчной правды; 7) о значеніи для человѣка этой правды.

Конечно, не слѣдовало бы всѣ эти мысли заключать въ одинъ періодъ и тѣмъ лишать слушателей возможности уяснить себѣ то, что говорится для ихъ назиданія.

Нельзя умолчать и о томъ, что въ поученіяхъ о. К. встрѣчаются иногда спорныя и даже невѣрныя мысли. Таковы, напр., его мысли о богатствѣ духа, о богатствѣ духовномъ во второмъ поученіи. «Такъ какъ фарисей хвалилъ самъ себя и превозносился своими добродѣтелями, высказывая свою гордость и тщеславіе, богатство и напыщенность духовную, за то и получилъ осужденіе, а не оправданіе. Надѣюсь, теперь поняли сами, въ чемъ состоитъ нищета духовная или смиреніе, и въ чемъ состоитъ богатство духа или надменность» (10 л. об. и 11 л.). Немного далѣе въ томъ же поученіи говорится: «Такъ, бр., должны поступать и мы, если желаемъ стяжать богатство духовное или совершенство» (12 л. об.). Къ какому же долженъ притти заключенію слушатель о богатствѣ духовномъ?

Или, рассказывая исторію обращенія Савла, о. К. прибавляетъ такія подробности, о которыхъ ничего не говорится въ книгѣ Дѣяній. «Гонитель христіанъ Савль, идучи въ Дамаскъ, внезапно увидѣлъ *въ отверзтыхъ небесахъ* (?) Господа» (Дѣян. 9, 3 - 6).

Встрѣчаются у о. К. выписки изъ пособій, которыми онъ пользовался

при составленіи поученій. Таковы: Прологъ, Воскресное чтеніе (журналъ), 1200 вопр. и отвѣт. іеромонаха Евстратія Голованскаго. Жаль только, что не указаны тѣ пособія, изъ которыхъ позаимствованы третье и четвертое поученія. И по содержанію, и по изложенію, и по языку поученія эти рѣзко отличаются отъ другихъ поученій, такъ что естественно предположить о малой степени самостоятельности о. К. при составленіи этихъ поученій.

Не смотря на указанные недостатки, поученія о. К. во многомъ заслуживаютъ одобренія. Почти всякую мысль, излагаемую въ поученіяхъ, о. К. подтверждаетъ текстами; иногда приводитъ выдержки изъ свято-отеческихъ твореній и примѣры изъ жизни святыхъ. Нѣкоторыя поученія проникнуты религіознымъ воодушевленіемъ, что, безъ сомнѣнія, могло содѣйствовать успѣху проповѣди. Вообще, на составленіе и переписку представленныхъ поученій о. Копѣйчиковымъ положено не мало усердія и труда, что слѣдуетъ поставить въ похвалу автору.

Протоіерей І. Бѣляевъ.

ОТЪ САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

ВОЗВАНІЕ

О ПОМОЩИ ГОЛОДАЮЩИМЪ ДѢТЯМЪ.

Начиная съ осени минувшаго года и до самаго послѣдняго времени не перестаютъ поступать на имя Самарскаго Училищнаго Совѣта и на имя Преосвященнаго Гурія отъ сельскихъ священниковъ мѣстностей, постигнутыхъ неурожаемъ, одна за другою просьбы по омощи бѣднымъ дѣтямъ, обучающимся въ церковныхъ школахъ. Ни Совѣтъ, ни духовенство сельское, въ большинствѣ случаевъ крайне обездоленное голоднымъ временемъ, не въ состояніи хотя сколько нибудь помочь въ этой вопіющей бѣдѣ. Всѣ средства, которыя были въ распоряженіи Совѣта и которыя были собраны отъ частныхъ благотворителей на мѣстѣ, уже

израсходованы, а между тѣмъ нужда только еще начинается. У большинства дѣтей нѣтъ ни пищи, ни одежды. Церковь Божія лишилась благолѣпнаго отправленія службы при участіи дѣтскаго хора, потому что ученикамъ не въ чемъ приходиться въ храмъ. Пустѣютъ мѣстами и школы, а дѣти, несмотря на все свое желаніе учиться, холодныя и голодныя, сидятъ дома, созерцая горькую крестьянскую бѣдность.

Усердно просимъ настоящимъ воззваніемъ всѣхъ православныхъ христіанъ, до кого дойдутъ эти строки и чье сердце не перестало еще биться сочувствіемъ горю ближняго, не отказать хотя въ самой скромной лептѣ—деньгами и вещами—на помощь нуждающимся. Тысячи дѣтскихъ благодарностей будутъ достаточнымъ вознагражденіемъ жертвователямъ. Наипаче же васъ, сердобольныя матери православныхъ русскихъ семействъ, просимъ вспомнить, что вдали отъ вашихъ теплыхъ домовъ и уютныхъ дѣтскихъ комнатъ съ книгами и игрушками—жмутся въ нетопленныхъ избахъ по цѣлымъ суткамъ отъ стужи и голода плачущія дѣти бѣдняковъ-крестьянъ. Отрите эти слезы и Богъ дастъ счастье вашимъ дѣтямъ.

Подайте Христа ради!

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Илья Маловъ.*

Дѣлопроизводитель *Константинъ Казанскій.*

Въ печати не мало встрѣчается описаній въ высшей степени тяжелой нужды, переживаемой въ настоящее время крестьянами мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Вмѣстѣ съ своими родителями голодаютъ, конечно, и ихъ дѣти, ученики церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, которыя за недостаткомъ одежды и обуви, голодныя и холодныя, сидятъ дома, или ходятъ подъ окнами такихъ же бѣдняковъ просить милостыню Христа ради. Облегчить ихъ тяжелое положеніе можетъ только частная благотворительность. Несомнѣнно, что воззванія о помощи находятъ широкій доступъ къ сердцамъ многихъ отцовъ и матерей, а также и самихъ дѣтей, вызывая въ нихъ сочувствіе дѣтскому горю. Особенно дѣйственно въ такихъ случаяхъ могучее пастырское сло-

во. Одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ*), изъ состраданія къ бѣдственному положенію голодныхъ дѣтей, обратился съ рѣчью къ ученикамъ школъ своей станицы, прося ихъ помочь въ бѣдѣ своимъ далекимъ сотоварищамъ. Въ три дня дѣти собрали 25 р., каковыя и были препровождены въ редакцію «Влад. Епар. Вѣд.» для передачи наиболѣе нуждающимся ученикамъ голодающихъ губерній**).

Лица, затрудняющіяся въ опредѣленіи наиболѣе нуждающихся мѣстностей, могутъ направлять пожертвованія въ редакцію «Влад. Епарх. Вѣд.», которая немедленно будетъ отсылать ихъ на мѣсто назначенія.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная 1) Указъ Свят. Синода. 2) Отчетъ Епарх. учил. 3) Отъ Консисторіи. 4) Отъ Ардонскаго отдѣл. учил. Совѣта. 5) Отъ Попечительства о бѣдн. Влад. епархіи. 6) Перемены по службѣ. Часть неофициальная 1) Прощаніе ректора Іоанна съ Ардонской семинаріей. 2) Изъ отчета о курсахъ. 3) Отзывъ о проповѣдяхъ о. Копѣйчикова. 4) Воззваніе.

Редакторъ неофиц. части преподаватель
духовнаго училища **В. Леонидовъ.**

*) Ст. Горячеводской, о. Петръ Христорожественскій.

**) Съ удовольствіемъ исполняемъ порученіе. Деньги немедленно были посланы въ Самарскій Епархіальный училищный Совѣтъ для раздачи голодающимъ дѣтямъ—ученикамъ церковно-приходскихъ школъ. Самарская губернія, какъ живущая исключительно хлѣбопашествомъ, наиболѣе пострадала отъ неурожая, лишившись единственнаго источника пропитанія.