

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 руб.
ПОЛУГODOVOMУ
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 23.

1870 г.

Декабря 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указы Св. Синода.

— 30 сентября 1870 года, № 54. *Объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе православнаго храма въ Брюссель.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 августа 1870 года, за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3 день августа 1870 года, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи на производство повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ лѣтъ, для построенія православнаго храма въ Брюссель. И по справкѣ, Приказали: *Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи* дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ

всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Настоятелямъ Лавръ и Ставропигіальныхъ Монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ печатными циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвованія пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

— 15 октября 1870 года, № 60. *По Высочайшему повелѣнію, о прекращеніи представленія въ Святѣйшій Синодъ вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 2992, слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года, представлена была на Всеилостивѣйшее воззрѣніе вѣдомость о церковноприходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обою пола необходимо, кромѣ вѣдомостей о церковноприходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3 день августа сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: Отмѣнивъ нынѣ же представленіе сихъ вѣдомостей отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о средоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было пояснить, что награжденіе лицъ духовнаго вѣдомства за успѣшныя труды по народному образованію ни въ какомъ случаѣ не должно быть изъято изъ вѣдѣнія Духовнаго Начальства. Высочайшее повелѣніе это сообщено Министерству Народнаго Просвѣщенія. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать, для свѣдѣнія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами, съ присовокупленіемъ, что объ отзывѣ по этому предмету Министерства Народнаго Просвѣщенія Епархіальные Преосвященные будутъ поставлены въ извѣстность въ свое время.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ слѣдующій журналъ мѣстной Консисторіи: Слушали рапортъ благочиннаго 4 округа Петровскаго уѣзда, священника Іоанна Перепелова, которымъ испрашивается разрѣшеніе: а) до какого времени означать въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, проживавшихъ въ извѣстномъ приходѣ, а потомъ оставившихъ оный и имѣющихъ право жить, гдѣ пожелаютъ, какъ то: солдатокъ, бывшихъ дворовыхъ людей и под.; б) писать ли въ исповѣдныхъ росписяхъ лицъ, временно проживающихъ въ приходѣ и въ то же время, быть можетъ, записанныхъ въ другихъ приходахъ, въ которыхъ имѣется ихъ осѣдлость, или въ которыхъ они проживали довольно значительное время, и в) въ случаѣ выbytія солдатокъ къ мужьямъ своимъ на мѣста ихъ службы и полученія о семъ выbytіи только частныхъ, а не оффиціаль-ныхъ извѣстій, показывать ли ихъ по исповѣднымъ росписямъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ они жили. Приказали: Дать знать благочиннымъ, что: а) лицъ оставившихъ приходъ, въ которомъ они осѣдло жили и о которыхъ нельзя дознать досто-вѣрно ни отъ сельскаго начальства, ни отъ сосѣдей, ни отъ семейныхъ, куда они выbyли и куда скрылись, писать въ исповѣдныхъ росписяхъ такъ: „въ безвѣстномъ отсутствіи,“ или „въ бѣгахъ;“ б) въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ вре-менно проживаютъ чужеприходныя лица довольно продолжитель-ное время, писать ихъ по исповѣднымъ росписямъ въ числѣ наличныхъ при тѣхъ семействахъ, при которыхъ они проживали, съ надлежащими отмѣтками о бытіи или небытіи у исповѣди и св. причастія; в) если же лица отлучаются изъ прихода на извѣстные сроки и остаются въ этихъ отлучкахъ продолжитель-ное время, то ихъ писать въ исповѣдныхъ росписяхъ съ слѣ-дующими отмѣтками: „не были на исповѣди и у св. причастія по отлучкѣ;“ если же будутъ представлены отъ нихъ належа-

шія свідѣтельства о совершеніи ими въ другомъ приходѣ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, то отмѣчать, что „были,“ хотя и въ отлучкѣ; и г) если солдатки выбываютъ въ мужьямъ на мѣста ихъ службы, то ихъ показывать по исповѣднымъ росписямъ, съ объясненіемъ причины выбытія; если же всѣ слухи какъ отъ семейныхъ и сосѣдей, такъ и отъ сельскаго начальства свідѣтельствуютъ, что они выбыли неизвѣстно куда, не объявивши о томъ никому, то писать ихъ: „въ безвѣстномъ отсутствіи.“ При чемъ вмѣнить въ обязанность духовенству, особенно сельскихъ приходовъ, во избѣжаніе законной отвѣтственности за неправильное веденіе о такихъ солдаткахъ записей въ исповѣдныхъ росписяхъ, внушать имъ, чтобы они о своихъ отлучкахъ куда либо извѣщали какъ сельское начальство, такъ и приходское духовенство.

— Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстная Консисторія, по выслушаніи рапорта благочиннаго, протоіерея Θεодосія Бершацкаго, по дѣлу о завѣщанномъ помѣщикомъ Марьяновичемъ въ пользу Елисаветградской Владимірской церкви, постановила: Изъ представленной при семъ рапортѣ копіи съ протокола Херсонской Палаты Гражданскаго Суда усматривается, что оспариваемое штабъ-ротмистромъ Елеазаромъ Марьяновичемъ духовное завѣщаніе брата его поручика Ивана Марьяновича, коимъ онъ завѣщаль въ пользу Елисаветградской церкви домъ и 500 руб. денегъ, должныхъ ему Петромъ Кочинимъ, рѣшеніемъ Гражданской Палаты признано дѣйствительнымъ; но не видно, вошло ли означенное опредѣленіе Палаты въ законную силу. Между тѣмъ, если рѣшеніе Палаты, за необжалованіемъ его Марьяновичемъ въ установленный закономъ срокъ вошло въ окончательно законную силу; то, на основаніи 984 ст. X Т. ч. I Св. Зак. Гражд. (изд. 1857 года), 112 ст. Уст. Дух. Кон. пункт. 3 и указъ Св. Синода, отъ 31 іюля 1843 года, за № 10,229, озакрѣпленіи недвижимаго имущества необходимо Высочайшее соизволеніе, для чего должны быть представлены въ Консисторію документы, какъ то: подлинное завѣщаніе или надлежаще засвѣдѣствованная копія съ

фасадомъ дома и планомъ дворовой земли, и актъ, по которому владѣль завѣщатель имѣніемъ или копію съ онаго; а для приведенія въ исполненіе рѣшенія требуется, согласно 925 и 1209 ст. Уст. Гражд. Суд. (изд. 1864 гола), полученіе отъ мѣстнаго Окружнаго Суда исполнительнаго листа, каковыя дѣйствія, равно и послѣдующія затѣмъ, на основаніи существующихъ законоположеній, принадлежатъ непосредственно причтамъ, которые могутъ въ семъ случаѣ дѣйствовать лично или чрезъ ихъ повѣренныхъ. Въ виду сего Консисторія полагаетъ: въ разрѣшеніе настоящаго представленія благочиннаго Бершацкаго о вышеизъясненномъ дать знать ему указомъ, съ возвращеніемъ приложенной имъ копіи протокола, съ тѣмъ, чтобы онъ, равно и причтъ Владимірской церкви, руководствовался въ дальнѣйшемъ ходѣ сего дѣла существующими узаконеніями.

— Въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ журналъ мѣстной Консисторіи, по вопросу о порядкѣ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылается въ сибирь: Консисторія сія слушала: Сданный мѣстнымъ Преосвященнымъ, на разсмотрѣніе Консисторіи, рапортъ Заславскаго уѣзда благочиннаго, священника Іоанна Новосадскаго, коимъ доносится, что священникъ Лотовскаго прихода Гуліанъ Гуторевичъ съ дьячкомъ Сильвестромъ Михайловскимъ обвинчали въ приходской своей церкви 3 ноября 1868 года отпущеннаго по билету рядоваго 8 гренадерскаго Московскаго полка Исидора Семенова Эйзика съ солдаткою Елизаветою Александровою Петрущиною, которой мужъ сосланъ въ каторжную работу на 12 лѣтъ за убійство, о чемъ она снабжена свидѣтельствомъ отъ уѣзднаго полицейскаго управленія. Еще до прибытія на Лотовскій приходъ священника Гуторевича, наблюдавшій Лотовскій приходъ священникъ Степанъ Качковскій обращался къ нему, благочинному Новосадскому, съ вопросомъ: можно ли обвинчать солдатку Петрущину съ другимъ мужемъ по случаю ссылки перваго въ каторжную работу за смертоубійство? и на сей вопросъ, отзывомъ его отъ 10 сентября 1868 года, онъ далъ знать священнику Качковскому,

дабы не рѣшался безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства благословить бракъ, и указаль весь порядокъ, которому надлежитъ слѣдовать въ подобныхъ случаяхъ, съ предложеніемъ внушить сказанной солдаткѣ, дабы сама она обратилась съ прошеніемъ на гербовой бумагѣ къ Епархіальному Начальству о разрѣшеніи ей вступить въ новое супружество, съ приложеніемъ документовъ, удостоверяющихъ, по какому рѣшенію и на какое время сосланъ въ каторжную работу мужъ ея. Это предостереженіе, данное имъ священнику Качковскому, передано было имъ священнику Гуторовичу, и тогда какъ первый послѣдовалъ указанному имъ предостереженію, второй поступилъ вопреки, и теперь находится въ полномъ убѣжденіи, что онъ поступилъ законно, не хочетъ дать по сему предмету никакихъ объясненій и даже не представляетъ брачныхъ обысковъ, не смотря на многократныя его требованія. Поелику же неправильное убѣжденіе священника Гуторовича въ законномъ будто бы дѣйствіи относительно благословенія брака, о которомъ выше сказано, раздѣляется нѣкоторыми изъ священниковъ, по неимѣнію подъ рукой свода Законовъ и каноническихъ правилъ, и поелику подобный же случай встрѣтился еще въ другомъ приходѣ ввѣреннаго ему округа, гдѣ одно изъ супруговъ желаетъ вступить въ новое супружество, по случаю ссылки другаго въ сибирь; то благочинный Новосадскій проситъ сдѣлать извѣстнымъ духовенству выписки постановленій изъ свода Законовъ и каноническихъ правилъ, для руководства въ тѣхъ случаяхъ, когда одно лицо изъ супруговъ желаетъ вступить въ новое супружество, по случаю ссылки другаго въ сибирь. *Справка:* Том. X ч. I Св. Законовъ (изд. 1857 года) изображено: Ст. 45. Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга или неспособности его къ брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, и 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга. Ст. 50. Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ въ

наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ, на основаніи статьи 31 улож. о наказаніяхъ, просить свое Духовное Начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый. Ст. 51. Женамъ людей, которыя по уложенію о наказаніяхъ, вмѣсто ссылки въ сибирь на поселеніе по ст. 80 сего уложенія, обращены въ солдаты безъ выслуги, дозволяется просить о расторженіи брака тогда только, когда отданный въ военную службу преступникъ лишенъ всѣхъ правъ состоянія. Ст. 52. Оставшійся въ своей силѣ, въ слѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрѣшеніе правъ семейственныхъ приговору. На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сія послѣдніе впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія. Ст. 53. Жены возвращенныхъ по Высочайшему милосердію или новому приговору суда изъ ссылки, или изъ замѣнявшей сію послѣднюю военной службы, если въ продолженіе оныхъ не послѣдовало разрѣшенія надлежащаго Начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и онѣ о расторженіи сего не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. Тоже разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія. Том. XV Св. Законовъ: Ст. 29. Послѣдствія осужденія въ каторжныя работы суть: потеря прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности, а по прекращеніи сихъ работъ, за истеченіемъ срока или же по другимъ причинамъ, поселеніе въ сибирь навсегда. Ст. 30. Послѣдствіе осужденія въ ссылку на поселеніе есть таже потеря прежнихъ правъ собственности и правъ собственности. Уст.

Дух. Консисторій: Ст. 231. Когда одинъ изъ супруговъ сосланъ въ каторжную работу или на поселеніе, то другому, по просьбѣ его, Епархіальное Начальство можетъ разрѣшать вступленіе въ новый бракъ. Въ семъ случаѣ надлежитъ предварительно удостовѣриться, точно ли мужъ или жена просителя сосланы. Ст. 232. Когда жена или мужъ послѣдуетъ за осужденнымъ на мѣсто ссылки, то бракъ ихъ остается въ своей силѣ. Ст. 200. Священнослужители, повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если учинили то по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырѣ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ. А если доказано будетъ, что они учинили не безъ вѣдома о препятствіи, то священнослужители лишаются сановъ съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи срокомъ до шести мѣсяцевъ, или исключаются изъ духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ. Опредѣлили: Такъ какъ изъ настоящаго рапорта благочиннаго не видно, по какому именно приговору, когда и гдѣ состоявшемуся, мужъ солдатки Петрущиной сосланъ въ каторжную работу и приведенъ ли этотъ приговоръ въ исполненіе и когда именно, то о доставленіи таковыхъ свѣдѣній въ Консисторію отнести въ Заславское уѣздное полицейское управленіе, прося оное истребовать и отъ солдатки Петрущиной свѣдѣніе: гдѣ и когда обвиняна она съ первымъ мужемъ своимъ, сосланнымъ въ сибирь, и это свѣдѣніе прислать тоже въ Консисторію. Благочинному же Новосадскому предписать, чтобы онъ истребовалъ отъ священника Гуторевича и дьячка Михайловскаго объясненія, на какомъ основаніи они, вопреки запрещенію закона и предостереженію благочиннаго, обвиняли жену сосланнаго въ сибирь солдата Елизавету Петрущину съ безсрочно-отпускнымъ солдатомъ Исидоромъ Эйзикомъ, безъ дозволенія Епархіальнымъ Начальствомъ, какъ законъ требуетъ, солдаткѣ Петрущиной вступить въ новое супружество по случаю ссылки въ сибирь мужа ея; на основаніи какихъ документовъ и предбрачныхъ предо-

сторожностей повѣнчаны ими означенныя лица, записанъ ли актъ бракосочетанія ихъ въ обыскную и метрическія книги, и таковыя объясненія представить въ Консисторію вмѣстѣ съ копіею предбрачнаго обыска и относящимися къ оному документами. Вмѣстѣ съ симъ, въ предотвращеніе противузаконныхъ дѣйствій со стороны духовенства по дѣламъ брачнымъ, напечатать выведенныя на справку узаконенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ какъ этими узаконеніями опредѣляется порядокъ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, ссылается въ сибирь.

— Въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ журналъ мѣстной Консисторіи слѣдующаго содержанія: Донская Консисторія слушала рапортъ Цымлянскаго благочиннаго, священника Василя Иванова, за № 208. коимъ донесъ, что нѣкоторые священноцерковнослужители его благочинія не записываютъ по своимъ исповѣднымъ росписямъ многихъ лицъ, временно проживающихъ въ ихъ приходахъ. Такъ какъ подобная незапись въ исповѣдныя росписи временныхъ поселенцевъ сопровождается для нихъ непріятными послѣдствіями, то онъ, благочинный, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы священноцерковнослужители включили этихъ прихожанъ въ составъ приходовъ церквей, близъ которыхъ они живутъ. Приказали: Подтвердить всѣмъ священноцерковнослужителямъ Донской епархіи, чтобы они непременно писали какъ въ исповѣдныхъ росписяхъ, такъ и въ клировыхъ Вѣдомостяхъ всѣхъ иногородныхъ лицъ, проживающихъ въ ихъ приходахъ болѣе года, послѣ коренныхъ жителей, съ обозначеніемъ „временно-проживающіе“, и съ отдѣльнымъ ихъ итогомъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи, рапортъ благо-

чиннаго 3 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Погромнаго Павла Соковнина, отъ 23 октября, за № 32, съ представленіемъ на утвержденіе слѣдующихъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ 21 сентября:

1) Духовенство 3 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда имѣло, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, сужденіе о выборѣ новыхъ уполномоченныхъ отъ духовенства округа по дѣламъ мѣстнаго Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, и посредствомъ закрытой баллотировки избрало въ уполномоченные священниковъ с. Нижней Вязовки Петра Степанова и с. Вознесенки Александра Докукина, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Медвѣдки Николая Благонадеждина и с. Елховки Василя Левашева. Постановлено: Покорнѣйше просить Его Преосвященство утвердить означенныхъ священниковъ въ должности, на которыя они выбаллотированы.

2) Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о лучшей постановкѣ дѣла на открытыхъ въ приходахъ округа воскресныхъ собесѣдованіяхъ. Между прочимъ, было заявлено нѣкоторыми священниками о необходимости выписать для церковныхъ библіотекъ Священную Исторію соч. священника Дмитрія Соколова и Житія святыхъ въ русскомъ переводѣ, въ видахъ снабженія этими книгами грамотныхъ крестьянъ. Постановлено: Выписать въ каждую церковь означенныя книги, для употребленія ихъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ и для снабженія грамотныхъ крестьянъ. Приказали: Священниковъ с. Нижней Вязовки Петра Степанова и с. Вознесенки Александра Докукина утвердить въ должности выборныхъ по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, а священниковъ с. Медвѣдки Николая Благонадеждина и с. Елховки Василя Левашева утвердить ихъ кандидатами. Постановленіе съѣзда о выпискѣ для всѣхъ церкви округа Священной Исторіи соч. священника Дмитрія Соколова и Житій святыхъ въ русскомъ переводѣ, въ видахъ употребленія этихъ книгъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ и для снабженія грамотныхъ прихожанъ, также утвердить. О чемъ припечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его

Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, ноября 12 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали указъ Св. Синода, отъ 30 сентября, за № 54, объ открытіи повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе Православнаго храма въ Брюсселѣ (смотри выше). Приказали: Подлинный указъ Св. Синода хранить вмѣстѣ съ прочими; копію же съ него напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписавъ благочиннымъ епархіи, чтобы они пригласили благотворителей къ пожертвованіямъ на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ, каковыя и представили бы въ Консисторію, вмѣстѣ съ приглажительными листами. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, ноября 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали прошенія двухъ священниковъ Самарской епархіи съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ подсудностей, внесенныхъ въ ихъ послужные списки по опредѣленію Епархіальнаго Начальства въ разное время. По справкѣ оказалось: 1) Оба эти священника по клировымъ вѣдомостямъ аттестуются поведенія довольно хорошаго, однимъ изъ нихъ произнесено очередное слово, а другимъ два очередныхъ поученія, приходской школы ни у того, ни у другаго нѣтъ, занимаются оба въ воскресныхъ собесѣдованіяхъ, въ отчетахъ благочинническихъ по обзрѣнію церквей ни тотъ, ни другой не значатся въ числѣ лицъ, съ пользою для церкви Божіей и прихода проходящихъ свои обязанности; за тѣмъ; другихъ свѣдѣній о ихъ службѣ, какъ особенно полезной, въ дѣлахъ Епархіальнаго Начальства не имѣется. 2) Устава Духовныхъ Консисторій ст. 98: О духовныхъ лицахъ Епархіальнаго Вѣдомства, проходящихъ свое служеніе усердно и отличающихся подвигами на пользу церкви, Епархіальное Начальство можетъ представлять Святѣйшему Синоду и ходатайствовать объ ознаменованіи ихъ службы наградами, для духовныхъ лицъ установленными. Том. III Свод. Законовъ (изд. 1857 года) ст. 1423: Запрещается входить съ представленіями объ уничтоженіи штрафовъ, въ формулярные списки внесенныхъ; но если кто изъ

подвергшихся по разнымъ случаямъ, отмѣченнымъ въ штрафной графѣ послужнаго списка штрафамъ, положеннымъ прямо отъ Высочайшаго Имени, или по приговору уголовныхъ судилищъ, отлично усердною службою загладить вполне прежній свой поступокъ, то дозволяется не прежде, какъ по безпорочномъ и отлично усердномъ прослуженіи имъ не менѣе 3 лѣтъ послѣ сдѣланнаго оштрафованія, испрашивать въ видѣ награды, чтобы такіе штрафы не считали препятствіемъ къ награжденію установленными за выслугу лѣтъ знаками отличія и къ пенсіямъ и другимъ при отставкѣ преимуществамъ и вообще ко всему тому, на получение чего по существующимъ постановленіямъ не имѣетъ право лицо, штрафу подвергшееся. Приказали: По смыслу выписанныхъ на справку узаконеній, несчитаніе препятствіемъ отмѣченной въ штрафной графѣ формуляра подсудности къ полученію наградъ и пенсіи есть своего рода награда, которая испрашивается предъ Высшимъ Начальствомъ за безпорочную и отлично усердную службу; награды же отнюдь не раздаются по просьбамъ лицъ, на основаніи одного только желанія ихъ получить оныя. Почему Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: дать знать всему духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что о сложеніи занесенныхъ по суду подлежащимъ мѣстомъ въ штрафную графу формулярнаго списка штрафовъ или, правильнѣе, о несчитаніи этихъ штрафовъ препятствіемъ къ полученію наградъ и пенсіи, а равно и о прекращеніи строгаго или особаго надзора со стороны благочинныхъ за неблагонадежность, могутъ входить къ Епархіальному Начальству съ просьбою ходатайства предъ Св. Синодомъ по сему предмету о.о. благочинные, какъ ближайшіе начальники подвергшихся штрафамъ и взысканіямъ лицъ, съ подробнымъ обозначеніемъ въ представленіяхъ послугъ штрафованныхъ лицъ на пользу службы и съ аттестаціею о поведеніи, по крайней мѣрѣ, за два предшествующіе года. Представленія сіи должны быть дѣлаемы одновременно въ году, именно — къ первому августа. Другое дѣло, когда подвергшійся штрафу или взысканію находитъ, что штрафъ и взысканіе внесены въ

штрафную графу формулярнаго списка незаконно ближайшимъ начальникомъ — мыстнымъ благочиннымъ, тогда какъ на то не было распоряженія Епархіальнаго Начальства. Въ этомъ случаѣ самъ онъ можетъ просить Епархіальное Начальство о сдѣланіи надлежащаго распоряженія, чтобы штрафъ проставленный въ штрафной графѣ его формуляра благочиннымъ не числить (*). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, ноября 9 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло о держаніи однимъ вдовымъ священникомъ въ домѣ своемъ, въ качествѣ прислуги, лицъ женскаго пола моложе возрастомъ 40 лѣтъ. Законами положено: Перваго Вселенскаго Собора прав. 3: „Великій Соборъ безъ изъятія положилъ, чтобы ни епископу, ни пресвитеру, ни діакону, и вообще никому изъ находящихся въ клирѣ, не было позволено имѣть сожительствующую въ домѣ жену, развѣ мать, или сестру, или тетку, или тѣ токмо лица, которыя чужды всякаго подозрѣнія: *Примѣчаніе.* Какъ цѣль сего правила есть предохранить священныя лица отъ подозрѣнія: то положенное въ ономъ запрещеніе относить должно къ тѣмъ пресвитерамъ, діаконамъ и инодіаконамъ, которые не имѣютъ женъ; ибо присутствіе жены при мужѣ отстраняетъ подозрѣніе отъ живущаго при женѣ другаго женскаго лица.“ Шестаго Вселенскаго Собора прав. 5: „Никто изъ священнаго чина, который не имѣетъ при себѣ живущихъ лицъ безподозрительныхъ, означенныхъ въ 3 правилѣ перваго Вселенскаго Собора, да не возьметъ къ себѣ женщины, или рабыни, сохраняя себя чрезъ сіе отъ нареканія. Аще же кто опредѣленное нами преступитъ: да будетъ изверженъ.“ Приказали, между прочимъ: Согласно правилъ святыхъ Соборовъ перваго Вселенскаго прав. 3 и шестаго Вселенскаго прав. 5, возбранить вдовому священ-

(*) Въ видахъ облегченія для Канцеляріи находить дѣло о подсудности, занесенной въ формуляръ, было бы основательно, если бы благочинные, вмѣстѣ съ ходатайствомъ о нечисланіи препятствіемъ штрафа къ полученію наградъ и пенсій, или сами штрафованные представляли въ Консисторію скрѣпленные коши съ указовъ, на основанія которыхъ занесены въ формуляры ремарки.

нику принимать къ себѣ въ домъ для прислуги женщинъ нестарыхъ лѣтъ, какъ могущихъ навлекать подозрѣніе на чистоту его жизни, дозволивъ ему имѣть въ услуженіи только такихъ лицъ, кои означены въ правилѣ 3 перваго Вселенскаго Собора; наблюденіе за исполненіемъ сего поручить мѣстному благочинному. Держаніе же имъ у себя въ услуженіи женщинъ нестарыхъ лѣтъ въ предыдущее время поставивъ ему на видъ, замѣтитъ ему, что онъ, какъ свѣдущій въ правилахъ церковныхъ, обязанъ былъ заботиться о точномъ исполненіи ихъ, очищая себя, съ одной стороны, отъ нареканій и не обременяя, съ другой, Начальства производствомъ о себѣ дѣлъ, могущихъ вредить его чести. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ протоколѣ Консисторіи: „1870 года, октября 30 дня. Утверждается, но съ тѣмъ при томъ, чтобы распоряженіе о недержаніи въ домахъ вдовыми священниками женщинъ и дѣвицъ моложе 40 или 45 лѣтъ припечатано было въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному исполненію“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 16 октября, за № 11192, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе объявленной, въ отношеніи Его Превосходительства, Г. Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 4 октября 1869 года, за № 11836, подписка на оставшіеся въ Хозяйственномъ Управленіи экземпляры лицевыхъ святцевъ, изъ доставленныхъ заведеніемъ метахромотипіи въ распоряженіе Св. Синода 2000 экземпляровъ, по цѣнѣ въ 20 руб. каждый, — поступило въ Хозяйственное Управленіе такъ много требованій, что изъ нихъ могли быть удовлетворены только тѣ, которыя получены въ С.-Петербургѣ по январь мѣсяць 1870 года. Чтобы не оставить безъ удовлетворенія и остальныхъ требованій, Хозяйственное Управленіе входило въ сношеніе съ заведеніемъ метахромотипіи объ уступкѣ лицевыхъ святцевъ по прежней цѣнѣ, соотвѣтственно поступившимъ заявленіямъ, но владѣлецъ заведенія подполковникъ Иловайскій не призналъ возможнымъ отпустить святцы по столь

низкой цѣнѣ, изъявивъ готовность съ первоначально условленной цѣны 48 руб., для всего оставшагося количества экземпляровъ, сбавить 10%. Послѣ сего, за сдѣланнымъ вновь сношеніемъ и по убѣжденію Директора Хозяйственнаго Управленія, Г. Иловайскій 20 сего сентября подалъ заявленіе, что онъ согласенъ сдѣлать еще уступку до 36 руб. за экземпляръ, но собственно для удовлетворенія тѣхъ только требованій, которыя поступили въ Хозяйственное Управленіе по 20 сентября и при которыхъ высланы деньги, поясняя вмѣстѣ съ тѣмъ, что въ заведеніи его печатаются уже лицевыя святцы послѣдняго мѣсяца и печатаніе ихъ будетъ окончено къ 1 января 1871 года. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, сообщая объ этомъ Консисторіи, покорнѣйше просить объявить о вышеизложенномъ тѣмъ церковнымъ причтамъ и лицамъ, которые выслали въ Хозяйственное Управленіе по 20 руб. за экземпляръ лицевыхъ святцевъ и, если они пожелаютъ получить оныя по цѣнѣ въ 36 руб., то предложить прислать, въ дополненіе къ доставленнымъ уже деньгамъ, еще по 16 руб. за каждый экземпляръ, а въ противномъ случаѣ заявить Управленію о возвратѣ высланныхъ ими денегъ. По справкѣ оказалось: Въ слѣдствіе отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 4 октября прошлаго 1869 года, за № 11836, послѣдовавшаго на имя Его Преосвященства, о возобновленіи подписки по церквамъ на живописныя лицевыя святцы, съ доставленіемъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ по 20 руб. за каждый экземпляръ, распоряженіе по сему предмету напечатано было въ № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ. Приказали: Настоящее отношеніе, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, ноября 16 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный на разсмотрѣніе Консисторіи Его Преосвященствомъ, рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 25 октяб-

ря, за № 626, слѣдующаго содержанія: Приходское попечительство с. Старой Мертвщины исправило ветхій иконостасъ въ своей приходской церкви на преобрѣтенную отъ прихожанъ сумму, всего на 417 руб. 50 коп. серебромъ. Оконченныя работы по церкви я осматривалъ, и оказалось: иконы всѣ поновлены, рѣзьба отзолочена червоннымъ золотомъ на полиментъ, поле иконостаса окрашено голубою краскою и весь составъ иконостаса приведенъ въ благолѣпный видъ, подобающій Дому Господню. При семъ имѣю честь присовокупить, что означенный ремонтъ по храму совершенъ попечительствомъ при умномъ руководствѣ и заботливости приходскаго священника о. Павла Никитина. Приказали: Приходскимъ попечительству и священнику Павлу Никитину с. Старой Мертвщины, Бугульминскаго уѣзда, за заботливость объ исправленіи ветхостей церковныхъ, объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, благодарность Епархіальнаго Начальства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, ноября 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 15 сѣтября, за № 60, по Высочайшему повелѣнію, о прекращеніи представленія въ Св. Синодъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ (смотри выше). И по справкѣ, Приказали: Настоящій указъ Св. Синода принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. Въ ожиданіи же отзыва отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія относительно доставленія свѣдѣній о церковноприходскихъ школахъ, предоставить оо. благочиннымъ въ обычное время по прежнему доносить Епархіальному Начальству о числѣ и состояніи церковноприходскихъ школъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1870 года, ноября 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) рапортъ исправляющаго должность благочиннаго 6 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Боровки Іоанна Софінскаго, отъ 21 октября, за № 161, слѣдующаго содержанія: Отношеніемъ предсѣдателя Бугурусланскаго окружнаго учили-

шнаго сѣзда, о. протоіерей Александра Тихомирова, я извѣщевъ, что Самарскую Духовную Консисторію предписано потребовать отъ выборныхъ по дѣламъ означеннаго училища о причинахъ неявки ихъ на сѣздъ въ августъ текущаго года. Въ подвѣдомственномъ мнѣ округѣ состоитъ кандидатомъ выборнаго священника Василя Правдина (уже умершаго) священникъ с. Дурасовки Іоаннъ Невскій, объясненіе по сему предмету коего при семъ представляется. И 2) объясненіе священника Невскаго слѣдующее: На сѣздъ, бывшій въ г. Бугурусланѣ 16 прошлаго августа, я не явился потому, что мнѣ, какъ кандидату выборнаго по дѣламъ училища, еще ни разу, во время трехлѣтія, не приводилось быть на этихъ сѣздахъ; кромѣ сего, въ это именно время я былъ не здоровъ простудой. При семъ объясненіи не приложено ни какого удостовѣренія въ дѣйствительности болѣзни, бывшей съ священникомъ Невскимъ около 16 числа августа. Приказали: Дать знать священнику Невскому, что потому то онъ и долженъ былъ отправиться на училищный сѣздъ, что ни разу еще небылъ на немъ. Поставить ему на видъ его невнимательность и холодность въ общему дѣлу духовенства Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1870 года, ноября 12 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 7 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Красавки Евфимія Бѣлорѣченскаго, отъ 29 октября, за № 313, съ представленіемъ журнала сѣзда духовенства объ избраніи уполномоченныхъ на окружный училищный сѣздъ. Изъ журнала сего видно, что духовенство 7 округа, Николаевскаго уѣзда, избрало на будущее трехлѣтіе выборнымъ на училищный сѣздъ священника с. Андросовки Іоанна Соковнина, а кандидатовъ ему священника с. Бартеневки Василя Марина, назначивъ выборному по 2 руб. изъ своихъ средствъ за каждыя сутки службы на училищномъ сѣздѣ. Приказали: Священника с. Андросовки Іоанна Соковнина въ должности выборнаго по

дѣламъ мѣстнаго духовнаго училища, съ положеніемъ ему по 2 руб. въ сутки на путевыя издержки изъ суммъ духовенства округа, а священника с. Бартеневки Василя Марина кандидатомъ ему, утвердить.—Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи: „1870 года, ноября 16 дня. *Исполнить.*”

— Самарская Духовная Консисторія слушала дѣло объ обидахъ братскими доходами первоштатнымъ священникомъ одного села опредѣленнаго на второй штатъ священника. Обстоятельства этаго дѣла слѣдующія: Опредѣленный на второй штатъ священникъ, прибывъ на приходъ, не былъ первоштатнымъ священникомъ допущенъ до исправленія требъ и богослуженія, съ лишеніемъ всѣхъ по церкви доходовъ, на томъ основаніи, что опредѣленный на второй штатъ священникъ не представилъ ему ни перемѣстительнаго указа, ни расчетной квитанціи отъ прежняго причта. Второштатный священникъ въ свое время доказалъ, что указа онъ не могъ предъявить причту по независящимъ отъ него обстоятельствамъ; тоже самое могло быть и по отношенію къ квитанціи, хотя послѣднее обстоятельство и осталось не разслѣдованнымъ. Между тѣмъ, непредъявленіе указа или квитанціи можетъ быть причиною несправедливаго лишенія доходовъ перемѣщеннаго члена, какъ и было это въ настоящемъ случаѣ. Въ предупрежденіе повторенія подобныхъ явленій, Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: дать знать духовенству Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что, въ случаѣ непредъявленія перемѣстительнаго указа или расчетной квитанціи, мѣстный настоятель, не допуская на словахъ только объявляющаго новаго члена о своемъ перемѣщеніи до исправленія должности, долженъ половинную часть доходовъ, причитающуюся на долю послѣдняго, сохранять въ цѣлости до разсмотрѣнія Епархіальнымъ Начальствомъ дѣла о томъ, виновенъ ли перемѣщенный членъ причта въ непредъявленіи квитанціи, или нѣтъ, и слѣдуетъ ли сохраненную половинную часть дохода раздѣлить между прежде бывшими членами причта, или выдать ее непредставившему указа или квитанціи. Изъ разсматриваемаго дѣла, между прочимъ, усматривается, что

съ 24 августа по 1 ноября не записано въ книгу братскихъ доходовъ при церкви, куда опредѣленъ былъ на второй штатъ священникъ, 113 руб. 2 коп. серебромъ. Первоштатный священникъ объяснилъ обстоятельство это тѣмъ, что опущенные записью доходы получались на дому, а не въ церкви, гдѣ находится братская книга, и оправдывается тѣмъ, что и прежде такъ водилось. Однакожь за прежнее время не видно по доходной тетради такихъ крупныхъ опущеній доходовъ, и время это совпадаетъ съ тѣмъ временемъ, когда опредѣленному на второй штатъ священнику, подъ предлогомъ непредставленія имъ указа и квитанціи, отказано было первоштатнымъ священникомъ отъ права требоисправленія и священнослуженія. Когда же второштатный священникъ 1 ноября предъявилъ указъ, тогда опущенія по тетради доходовъ снова миновались. Таксе сокрытіе доходовъ по братской тетради прямо бросаетъ тѣнь на первоштатнаго священника въ намѣреніи утаить незаписанныя доходы отъ опредѣленнаго на второй штатъ священника. А потому Консисторія опредѣляетъ: настоящее обстоятельство огласить по епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ подтвержденіемъ причтамъ Самарской епархіи, чтобы по доходной братской тетради были показываемы все братскіе доходы, безъ всякой утайки. Первоштатный священникъ изъявилъ согласіе удовлетворить семейство второштатнаго священника (уже умершаго) причитающеюся частію доходовъ денежныхъ, хлѣбныхъ и отъ земли поступившихъ. Предписать ему исполнить свое обѣщаніе добросовѣстно, не доводя дѣла до новыхъ жалобъ, и о послѣдующемъ, за своимъ подписомъ и вдовы второштатнаго священника, донести Консисторіи. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журвалѣ: „1870 года, октября 14 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный Самарскихъ градскихъ церквей, протоіерей покровской церкви Александръ Царскградскій, при рапортѣ отъ 16 ноября, за № 188, представилъ Его Преосвященству на утвержденіе актъ объ избраніи по г. Самарѣ выборныхъ отъ духовенства, для присутствованія на сѣздахъ Самарскаго учи-

лищнаго окружнаго духовенства, а также на епархіальныхъ съѣздахъ выборныхъ, слѣдующаго содержанія: 1870 года, ноября 15 дня. Мы, нижеподписавшіеся, священноцерковнослужители г. Самары кафедральнаго собора, приходскихъ церквей и Самарскаго женскаго монастыря производили выборы закрытою баллотировкою, для присутствованія на съѣздахъ Самарскаго училищнаго окружнаго духовенства, а также на епархіальныхъ съѣздахъ, выборныхъ и къ нимъ кандидатовъ. При чемъ большинствомъ избраны выборными: священникъ кафедральнаго собора Дмитрій Смѣльскій 17³/₄ противу 7 неизбирательныхъ и священникъ преображенской церкви Григорій Разумовскій 17³/₄ противу 7 неизбирательныхъ; кандидатами къ нимъ къ первому священникъ преображенской церкви Николай Лозановъ 17 противу 7³/₄ неизбирательныхъ и ко второму священникъ покровской церкви Василій Майерановъ 16¹/₄ противу 8¹/₂ неизбирательныхъ. Разсуждено: Настоящій актъ поручить о. благочинному градскихъ церквей, протоіерею Александру Цареградскому, внести на благоусмотрѣніе Его Преосвященства по надлежащему (слѣдуютъ подписи 5 протоіереевъ, 13 священниковъ, протодіакона, 8 діаконѳвъ и 6 причетниковъ).— Резолюція Его Преосвященства на этомъ актѣ: „1870 года, 16 ноября. *Актъ утверждается.*“

— Утверждены приходскія попечительства: 17 октября— *въ с. Неяловкѣ*, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Тимоѳей Адриановъ, вмѣсто умершаго Евграфа Давыдова; 30 октября— *въ с. Озернѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ мѣстный землевладѣлецъ коллежскій ассесоръ Николай Петровичъ Матридовъ, членами крестьяне Даніиль Спиридоновъ, Николай Семеновъ, Василій Ѳедуловъ, Алексѣй Яковлевъ, Адрианъ Павловъ, Егоръ Аѳанасьевъ, Даніиль Матвѣевъ, землевладѣлецъ Петръ Ѳеодоровъ Аксютинъ, Егоръ Аѳанасьевъ (д. Кушиковки), Никаноръ Ивановъ, Ѳеодоръ Андреевъ Кожевниковъ и Сакердонъ Ѳеодоровъ Дмитріевъ; *въ с. Высокомѣ*, Николаевскаго уѣзда; предсѣдателемъ Лаврентій Ивановъ (фамилія не разобрана), членами Георгій Сапрыкинъ, Наумъ Михай-

ловъ, Матвѣй Поздняковъ, Андрей Пѣвкинъ и Степанъ Андреевъ (фамилія не разобрана) (*).

IV.

Епархіальныя Извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: діаконъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Покровскій (умер. 7 октября), священникъ с. Томбовки, Новоузенскаго уѣзда, Константинъ Парадизовъ (умер. 9 октября), діаконъ с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, Петръ Цвѣтковъ (умер. 9 октября), діаконъ с. Куроѣдова, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Адамантовъ (умер. 30 октября), запрещенный священникъ, проживавшій въ г. Николаевскѣ, Петръ Левитскій (умер. 30 октября), діаконъ с. Успенки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Ястребовъ (умер. 8 ноября) и заштатный священникъ, проживавшій въ с. Головкинѣ, Ставропольскаго уѣзда, Степанъ Козловскій (умер. 2 ноября).

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 10 сентября, за № 3450, сообщилъ Его Преосвященству, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ слѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о дозволеніи совѣту Самарскаго епархіальнаго женскаго училища каждагодно производить лотерею на 300 руб. серебромъ изъ вещей, устраиваемыхъ воспитанницами сего училища, безъ взноса пошлинъ въ доходъ города, увѣдомило, что по Высочайше утвержденному, въ 16/28 день іюня на стоящаго года, новому городовому положенію сборовъ съ лотерей въ пользу городовъ не опредѣлено.

(*) При догесеніи объ избраніи предсѣдателя въ приходское попечительство с. Неяловки, мѣстный благочинный почему-то подлинникомъ, вопреки распоряженія Епархіальнаго Начальства (смотри № 9 Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 210), представилъ въ Консисторію приговоръ Неяловскихъ прихожанъ, а о. настоятель церкви с. Высокаго въ рапортѣ своемъ, объ избраніи членовъ въ приходское попечительство, вопреки того же распоряженія, не прославилъ числа мѣсяца состоявшагося приговора и фамили избранныхъ прописалъ не четко.

— Движеніе суммъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства за 1869 годъ.

	Рубли.	Коп.
Къ 1869 году суммы было въ остаткѣ:		
а) наличными деньгами	826	62 1/2
б) въ билетахъ	29650	—
<hr/>		
Итого	30476	62 1/2
Къ тому въ 1869 году поступило:		
1) изъ заведенныхъ при соборахъ и церк- вахъ кружекъ добротнаго подаенія.	2591	46
2) по пригласительнымъ листамъ отъ церк- вей и разныхъ лицъ	2426	10 1/4
3) штрафныхъ съ духовенства	698	53 1/4
4) за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ возвращенныхъ	98	—
5) изъ Саратовскаго попечительства, для выдачи пенсіонерамъ онаго, проживаю- щимъ въ Самарской епархіи	58	—
6) процентовъ по билетамъ на сумму 29650	814	—
7) билетами изъ Самарскаго обществен- наго банка на сумму	1200	—
8) пожертвованныхъ неизвѣстнымъ благо- творителемъ билетами втораго внутрен- няго съ выигрышами займа, на сумму	500	—
9) отъ благочиннаго 2 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Василія Дроздова, на содержаніе Самар- скаго епархіальнаго женскаго училища	44	75
<hr/>		
Итого: а) наличными деньгами.	6730	84 1/2
б) билетами	1700	—

Въ расходъ въ 1869 году употреблено:

- | | | |
|----|--|-----------------------------------|
| 1) | выдано опредѣленныхъ пособій бѣднымъ престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ, равно вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства. | 5661 84 |
| 2) | произведено единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ | 138 — |
| 3) | употреблено на содержаніе канцеляріи попечительства | 93 25 ¹ / ₂ |
| 4) | отослано въ Самарскій общественный банкъ, для приращенія процентами, срокомъ на шесть лѣтъ | 1200 — |
| 5) | отослано въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, высланныхъ на содержаніе сего училища благочиннымъ 2 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникомъ с. Квасниковки Василиемъ Дроздовымъ | 44 75 |
| 6) | уплачено въ почтовый доходъ страховыхъ при разсылкѣ пенсій и единовременныхъ пособій по епархіи | 27 2 |

Итого 7164 86¹/₂

Затѣмъ въ 1 января 1870 года состоитъ:

- | | | |
|----|------------------------------|------------------------------------|
| а) | наличными деньгами | 392 60 ¹ / ₂ |
| б) | билетами | 31350 — |

Итого 31742 60¹/₂

Примѣчаніе. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ за 1869 годъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства членами ревизіоннаго комитета былъ повѣряемъ (15 — 28 февраля) съ подлинными документами попечительства и наличностію суммы, и оказался вѣренъ. Почему на отчетѣ ревизовавшими его сдѣлана надпись.

— Настоятельница Бугурусланской женской общины Раиса, рапортомъ отъ 21 ноября, за № 85, донесла Его Преосвященству, что 19 ноября при общинѣ открыто училище для дѣвицъ. Послѣ божественной литургіи, мѣстнымъ протоіереемъ Θεодоромъ Благовидовымъ, обще со священникомъ обители, совершенъ изъ церкви ходъ съ иконами въ помѣщеніе училища, гдѣ и отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ. Послѣ молебна, окроплены были водою ученицы и комнаты училища и больницы. Ученицъ оказалось на первый разъ 15, кромѣ монастырскихъ 7 сестеръ, пожелавшихъ выучиться грамотѣ.

— Благочинный 3 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса Алексѣй Люстрицкій, въ рапортѣ отъ 4-юля, за № 129, о благосостояніи церкви и причтовъ округа за первую половину года, пишетъ: Училища заведены во всѣхъ приходахъ вѣреннаго мнѣ округа, кромѣ с. Старой Бѣсовки. Въ первомъ полугодіи вновь открыты училища: въ с. Васильевкѣ, гдѣ безмездно съ мальчиками занимается причетникъ Архангельскій, и въ с. Языковѣ. Мужскихъ школъ 14, въ нихъ обучается до 200 мальчиковъ, женскихъ 2, съ 25 дѣвочками. Въ Новобѣсовскомъ училищѣ причетникъ Красноярскій занимается безмездно и усердно. Мордвиняты его школы бойко читаютъ въ церкви каѳизмы, шестопсалміе и часы, толково рассказываютъ изъ священной исторіи и катихизиса. Общество, видя труды и успѣхи по училищу причетника Красноярскаго, выдало ему въ текущемъ году 24 руб. серебромъ. Большая часть школъ нуждается въ учебныхъ пособіяхъ. Училищныя библіотеки неудовлетворительны. Помѣщенія для школъ не вездѣ удобны. Въ с. Выходцевѣ, Васильевкѣ, Новой Бѣсовкѣ, Ярзавѣ, Языковѣ и Старомъ Мелекесѣ школы помѣщаются въ церковныхъ сторожкахъ, въ с. Тинаркѣ въ домѣ приходскаго священника, въ с. Лебяжемъ въ квартирѣ учителя. Прочія училища пользуются довольно удобнымъ помѣщеніемъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1870 г.

Декабря 1-го.

Годъ четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: О сектѣ Монтанской.—По поводу статьи мысли.—Престольный праздникъ въ приходской деревнѣ.—Объявленія.

О сектѣ монтанской въ с. Дубовомъ Уметѣ Самарскаго уѣзда (*).

Пѣсни, поемыя дубовоуметскими монтанами во время моленія.

Мы выше замѣтили, что при открытіи моленія, обыкновенно, одинъ кто нибудь изъ монтанъ предназначетъ или запоетъ пѣснь, а другіе подхватятъ и затѣмъ начнется общее пѣніе. Начинается пѣніе всегда унывно-протяжнымъ голосомъ, потомъ протяжность переходитъ въ скорое, далѣе-въ скоморошное и плясовое пѣніе. Но присемъ не можемъ ссказать, чтобы число пѣсней было столько, сколько у насъ ихъ подъ руками. По крайней мѣрѣ, сколько имѣемъ ихъ подъ руками, столько, въ заключеніе исторіи секты монтанской, и помѣщаемъ.

1.

Сожалѣй насъ, Господи, и помилуй!
Пошли намъ, Господи, дань духовну

(*) Окончаніе.

Содѣлать хвалу Господу,
Царю Богу небесному
Ангельскую радость, Христову любовь.

2.

Какъ у насъ ли было на тихіимъ Дону,
Какъ у гостя, у богатаго въ дому,
Среди зеленаго саду,—
Тутъ стояла нова горенка,
Нова свѣтлица
Со столами со дубовыми.
Какъ во той-то ли новой горенкѣ,
Свѣтлой свѣтлицѣ,
За столами за дубовыми,
Тутъ сидѣль (сидить) удалой молодець,
Читаетъ книгу Евангеліе,
Воздыхаетъ своимъ сердцемъ тяжело,
Изливаетъ самъ горючія слезы:
Звониль, други, я въ соборной колоколець,
Про то слышитъ въ небѣ батюшка отецъ,
Собираетъ своихъ бѣлыхъ овецъ
Во свой-ли государевъ во дворець.
Говориль тутъ удалой молодець:
Ну-т-ка братцы, удалые молодцы,
И вы, духовныя сестрицы,
Поважите мнѣ свои товары!
Я буду у васъ товары торговать,
А самъ буду по горенкѣ ступать,
Золоту казну небесну вамъ давать:
Вы извольте на землѣ ей торговать,
Въ седмомъ небѣ Божье царство откупать.
Ей, сударь, батюшка, Духъ святой!
Утѣшитель душамъ истиннымъ, душамъ праведнымъ,
Помилуй насъ!

3.

Благослови, душе моя, Господа!
И благословенъ Богъ нашъ!
Да благословенъ Господь!
Вознесемъ Господеви и во спасеніе мое!
О Ты давай, Господи,
Ты пищу алчущимъ,
Покорливымъ своимъ людямъ,
Ты давай, Господи, отомщеніе,
Ты твори милость
Ты Христу своему Сыну Давидову,
Съмени его от-ныниче до вѣку.
Аминь.

(Пѣснь эта поется протяжно, унывно).

4.

Пресвятая свѣтъ Богородица ²
И Владычица, сила небесная! ²
Съ седьма неба соватилася,
Ко престолу Божьему подкатилася, ²
Сыну Божьему объявилася, ²
И его сердечушко разболѣлося, ²
Что никто про-то не знаетъ, никто не вѣдаетъ. ²
Мы со батюшкой думу думали, ²
Съ родимымъ за единое: ²
Какъ у насъ-то быть дню и вечеру,
Дню и вечеру, часу позднему, ²
Часу позднему, суду страшному. ²
Сбираль, батюшка, онъ 40' громомъ,
Онъ сбираль, батюшка, 40 громовъ,
Онъ 40 громовъ, 40 молніевъ,
Онъ грома то бралъ въ праву руку,
Да ужъ молніе бралъ въ лѣвую, ²
Онъ молонье бралъ въ лѣвую,

пушаль громы-тѣ подь небеса, ²
Пушаль молоніе въ тучи дождевыя. ²
У насъ громы тѣ разгуляются, ²
Да ужъ и молоньи разыграются; ²
Вся вселенная испужается, въ клубокъ свернется,
Испужается въ клубокъ свернется,
Ни одна душа не увернется,
Да не токмо душа и вселенная вся.
Дай намъ, Господи, свѣтъ святой Исусъ Христось,
Сударь, Сынъ Божій, помилуй!

5.

Владычица Божья мать!
Просимъ вашу благодать! ²
Изъ источника ключа
Запрестольная свѣча,
Ясно горишь ты не угасаешь,
Наши душиньки спасаешь.
Илья пророкъ отъ престола
Несетъ все новое слово;
На кругу онъ всѣмъ открылъ:
Изукрашень весь въ врестахъ —
Злата трубынька въ устахъ,
Она въ небѣ судомъ судить
На востокъ чудо будить.
Покатилъ пророкъ вездѣ,
Засталъ птицу на гнѣздѣ,
Господь его благословилъ,
Чтобы вездѣ птицъ ловилъ,
Во зеленый садъ пускалъ:
Садитесь на древа,
Пойте про Христа
Сладить свои уста.
Я спущу съ неба поливу,
Будьте у Бога счастливы.

Но кому чего не станеть,
Духъ поеть всѣмъ на милость.
Сударь, батюшка, помилуй.
Спаси насъ Господи.

При этой пѣсни изъ поющихъ ходять другъ къ другу крестообразно. Думаютъ, что эта пѣсня составлена изъ рифмованныхъ пророческихъ реченій, выходявшихъ со словомъ.

6.

Среди двора, ²
Зелена сада, ²
Среди двора
Стоить деревцо, ²
Кипарисное.
На этомъ на деревцѣ ²
Пташечки сидять, ²
Да все царскія поють пѣсенки,
Поють пѣсенки, да все царскія.
Пойте-ка, пташечки,
У батюшки въ дому,
Все у батюшки у родимаго,
Все въ его дому.
И такъ мы поемъ, сударь,
И такъ мы поемъ,
Честь хвалу воздаемъ!

Снова начинается „среди двора“ и тѣмъ же мотивомъ; этотъ же текстъ пѣсни поется для матушки и заканчивается словами:

Дай намъ, Господи, свѣтъ Исусъ Христось,
Свѣтъ сынъ Божій,
Государь, свѣтъ, помилуй насъ!

7.

На страстной было недѣли,

За Христомъ гнались Іудей.
Они гнали, не догнали,
Хотя много разъ видали —
Его въ руки они не брали.
Какъ Іуда Искаріотскій
При ковчегѣ тутъ съ Исусомъ (бесѣдовалъ),
При бесѣдѣ былъ Іуда,
Пошелъ Іуда хлѣбъ закупати.
Къ архереямъ заходявши,
Смѣло двери отворемши:
Что вы, отцы архереи,
Что вы думайте, гадаите?
Извольте у меня Христа купити,
Я хочу Христа продати.
Архереи возрадовались,
За Іудушку хватались:
Ты Іуда, ты Іуда,
Нашъ Искаріотскій,
Многоль тебѣ казны надо?
Дайте мнѣ 30 среброзлатыхъ!
„Оставайся мое мѣсто свято!“
Въ немъ не полный духъ
Сталъ катати;
Началъ смѣлостно владати,
Пошелъ на Бога воевати;
Началъ смѣлостно владать
Пошелъ Исуса встрѣчать.
Началъ Исуса лобызать,
Деньги въ руки получать
И душу въ муку заключать.
Вы идите войны за мной смѣло,
Я его буду лобызать,
А вы Его извольте по руки брати.
Іуда сталъ Исуса лобызати,
На него цѣпи навладати.

Исуса по болотамъ волочимши
Къ архіереямъ на дворъ приведемши,
Христа къ столбу привязамши,
По лавити Христа бимши,
Петръ Апостоль слезы лимши.
Христось на Петра взираетъ,
Съ двора его долой посылаетъ.
Государь, батюшка,
Помилуй насъ отъ муки вѣчной,
Отъ тьмы вромечной.

8.

Святый Боже по рѣчушки плывутъ,
А безсмертныя за ними гребутъ,
Вѣрно праведныя (крѣпкіе) поправливаютьъ.
Вы послушайтека, милые друзья:
Что намъ отъ Бога, отъ батюшки пришло,
Да какое же написаю письмо
Со-его-ли со печатнаго двора,
Что приходитъ тако время, намъ пора,
Съ неба ангелы намъ ѣстьбы несутъ,
Да хотять они столы становить,
Да на столахъ-то бѣлу скатерть разстилать,
Да хотять они въ одно мѣсто всѣхъ собирать,
Да хотять насъ подчивати, удовольствовати.
Да кому изъ насъ будетъ яствы эти ѣсть?
Вы давайте живому Христу честь,
Чтобы батюшка не прогнѣвался,
Не сослалъ бы въ дальшія стороны,
Въ зимни проасти, ²
Въ лютой огоць, ²
Муку вѣчную.
Ну-ка мы, братцы, покаемся,
На сырой землѣ развяжемся.
Развяжемся мы, други, на землѣ

Развязаны мы будемъ на небесе!
Сударь, батюшка,
Помилуй, сударь, насъ.

9.

Подумаемъ-ти, подумаемъ-ти, братцы, ²
Погадаемъ-ти: ²
Какъ на землѣ жить, ²
Какъ Богу служить, ²
Какъ прежніе жили, ²
Какъ Богу служили ²
Въ вѣрѣ терпѣливы, ²
Въ любви въ чистотѣ. ²
Божье царствіе ²
Такъ намъ недостается: ²
Раненько встаютъ, ²
Трудомъ достаютъ. ²
Возставайте же, братцы, ²
Возставайте же, други, ²
Поутру рано; ²
Умывайте в-ся
Горючими слезами, ²
Утирайтесь-ся
Чистымъ полотномъ, ²
Пойдемте гулять ²
Въ зеленый садъ, ²
Зайдемте мы въ гости ²
Къ родному батюшкѣ,
Къ родной ли матушкѣ. ²
Хочетъ батюшка,
Хочетъ онъ насъ подарить:
Однакоже, други, ²
Хочетъ погодить. ²
Пусть мои вѣрныя ²
Поуправятся ²

Мало — вѣрныя ²
Поувѣрятся, ²
Малодушныя ²
Воспокаются, ²
И на истину путь ²
Возворотятся. ²
Дай намъ, Господи, свѣтъ Исусъ Христосъ,
Свѣтъ Исусъ Христосъ,
Сударь, сынъ Божій, помилуй насъ.

10

(Весьма скоро, скоморошно съ приплясомъ и прыжками).

Матушка, матушка,
Родимая матушка,
Упроси ты, матушка,
Упроси у батюшки,
Упроси у батюшки
Батюшку, батюшку,
Батюшку родимаго.
Родимый нашъ батюшка,
Родимый нашъ батюшка,
Построй намъ, батюшка,
Построй намъ, батюшка,
Сву (свою) церковь соборную,
Сву церковь соборную,
Соборную, батюшка,
Соборную, батюшка,
Еще богомольную,
Еще богомольную;
Придѣли, батюшка,
Придѣли, батюшка,
Ко той церкви пастыря,
Ко той церкви пастыря,
Пастыря, батюшка,
Пастыря, батюшка,

Пастыря учителя,
Пастыря учителя;
Пошли къ намъ, батюшка,
Пошли къ намъ, батюшка,
Съ небесе Святаго Духа,
Съ небесе святаго духа;
Тѣмъ-то мы, батюшка,
Тѣмъ-то мы, батюшка,
Тѣмъ-то мы укрѣнимся,
Тѣмъ-то мы укрѣнимся;
Богомъ-то, батюшка,
Богомъ-то, батюшка,
Богомъ-то увѣримся,
Богомъ-то увѣримся.
У насъ ли, батюшка,
У насъ ли, батюшка,
На синимъ на морюшкѣ,
На синимъ на морюшкѣ,
Востаетъ ли, батюшка,
Востаетъ ли, батюшка,
Востаетъ погодушка,
Востаетъ погодушка,
Погодушка, батюшка,
Погодушка, батюшка,
Погода великая,
Погода великая,
Тревожитъ, батюшка,
Тревожитъ, батюшка,
Сей большой карабль у насъ;
Сей большой корабль у насъ
Не можетъ, батюшка,
Не можетъ, батюшка,
Плыть онъ супротивъ воды,
Плыть онъ супротивъ воды,
Да еще супротивъ волны,

Да еще супротивъ волны.
Дай, Господи, свѣтъ
Исусъ Христосъ, сударь Сынъ Божій,
Свѣтъ помилуй насъ! (*)



По поводу статьи: мысли священника законоучителя
въ день годовщины сельской школы (**)

Нельзя не порадоваться отъ души, что духовенство Самарской Епархіи имѣетъ возможность, чрезъ мѣстный органъ—Епархіальныя Вѣдомости, высказываться по разнымъ предметамъ, касающимся церквей, приходоѡ, училищъ, самаго духовенства и т. д. Этимъ оно обязано своему многопопечительному Архипастырю, который всегда отечески предусматриваетъ, что составляетъ неотложную нужду духовенства. По приглашенію своего Архипастыря, духовенство Самарской Епархіи съ возможнымъ усердіемъ занимается и въ существующихъ сельскихъ школахъ и своею непремѣнною обязанностію считаетъ открывать школы тамъ, гдѣ ихъ не было. Но на этомъ пути духовенство нерѣдко терпитъ неудачи то отъ невѣжества народа, въ многихъ мѣстахъ не всѣмъ сочувствующаго грамотѣ, то отъ недовѣрія къ нему людей, болѣе или менѣе образованныхъ, отказывающихъ духовенству въ способности вести дѣло обученія грамотѣ, то отъ матеріальныхъ недостатковъ, препятствующихъ правильной организаціи училищъ. Не смотря на то, духовенство слѣшитъ, не торопясь, и трудится въ сельскихъ школахъ.

(*) Въ заключеніе исторіи секты монтанской въ с. Дубовомъ Уметѣ, считаемъ нужнымъ сказать, что свѣдѣнія о сей сектѣ главнымъ образомъ нами были заимствованы изъ записки по дѣлу о монтанахъ означеннаго села, составленной по документамъ дознанія, произведеннаго въ 1868 г. чиновникомъ особыхъ порученій Иваномъ Николаевичемъ Малыковскимъ, и въ копіи доставленнаго въ духовную Консисторію

(**) № 12 Сам. Еп. Вѣд. сего 1870 г.

Училищная его дѣятельность, хоть немного, обращаетъ на себя вниманіе и общества, чему служить доказательствомъ то, что нѣкоторыя земства, напр. Самарское, Новоузенское, Николаевское, Бузулукское и др., духовенству, собственно за преподаваніе закона Божія, положили вознагражденіе, правда не роскошное, но и за то спасибо.

Намъ духовнымъ надобно трудиться въ приходахъ, насколько хватить нашихъ силъ. Что дѣлать, если наши заботы, хоть въ отношеніи сельскихъ школъ, нерѣдко награждаются одною неблагодарностію. Какъ тамъ ни говори, а русскій человѣкъ еще не вполне цѣнитъ грамотность. Правда, онъ желалъ бы выучить грамотѣ своего сына, но лишь при такомъ условіи, чтобы съ него не спрашивали денегъ на жалованье наставникамъ и на содержаніе училищъ, да чтобы сынокъ—то его ходилъ въ школу только въ свободное отъ домашнихъ занятій время. Такъ и бываетъ, что сельскія школы многими учениками посѣщаются какъ—бы отъ нечего дѣлать. Ученіе начинается большею частію съ ноября, рѣдко съ октября, и едвали когда съ сентября, а оканчивается въ апрѣлѣ, иногда и въ мартѣ. Да и за это время не много мальчиковъ, постоянно посѣщающихъ училище. Случается такъ, что одни только начинаютъ ходить въ школу, а другіе уже перестаютъ ее посѣщать. Какъ же тутъ вести дѣло успешно,—наблюдать постепенность, порядковъ въ преподаваніи и слѣдить за развитіемъ мальчика? По неволѣ приходится повторять одно и тоже по нѣскольку разъ. Какъ же помочь горю? Какъ достигнуть того, чтобы дѣло обученія грамотѣ шло успешно въ простомъ народѣ? Говорятъ, нужно ждать, когда самъ народъ вполне сознаетъ, оцѣнитъ пользу грамотности и будетъ считать непремѣннымъ долгомъ обученіе дѣтей своихъ.

Правда, вѣрнѣйшій успѣхъ во всякомъ дѣлѣ достигается свободнымъ расположеніемъ къ дѣлу. А вотъ въ томъ то и бѣда, скоро ли мы дождемся, чтобы русскій мужичекъ свободно, всею душою отдался грамотѣ, созналъ, что онъ безъ нея, что слѣпой безъ глазъ. Крестьянинъ нашъ привыкъ считать то только обязательнымъ для себя, что настоятельно прикажетъ ему сдѣлать

начальство. Волю начальства онъ всегда готовъ исполнить; однимъ словомъ: крестьянинъ любить, чтобы ему приказывали, и какъ—бы не слышать, когда его просятъ или предлагаютъ ему что нибудь сдѣлать. Года два назадъ тому Николаевская земская управа предложила обществамъ, пожелаютъ ли они имѣть у себя училища, и сколько дадутъ на ихъ содержаніе? Отвѣтъ въ большинствѣ былъ таковъ: училище имѣть желаемъ, а денегъ у насъ нѣтъ на его содержаніе, — а то и вовсе отказались отъ училищъ, особенно женскихъ. „Сами давать денегъ на школы погодимъ, говорили крестьяне, а когда приважутъ, найдемъ, — прежде были же у насъ училища, — собирали деньги на нихъ, — мы и не отказывались, да признаться толкомъ — то и не знали, сколько идетъ на училища.“ Обыкновенно винятъ духовенство, отъ чего дескать оно не внушаетъ крестьянамъ здравыхъ истинъ? Въ отвѣтъ на всѣ обвиненія въ недѣятельности духовенства мы попросили бы гг. кабинетныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія пожить годъ, другой въ крестьянской средѣ и развивать свою просвѣтительную дѣятельность при той именно матеріальной обстановкѣ, какою пользуется въ настоящее время сельское духовенство. Тогда — то и видно было бы, одно ли и тоже громко говорить о дѣлѣ, и такъ или и наче дѣлать. Духовенство всѣ силы употребляетъ къ образованію своего прихода, но оно не виновато, если исполненіе его внушеній откладываютъ въ дальній ящикъ. Чтобы дать надлежащій ходъ сельскимъ школамъ, не лучше ли бы обученіе въ нихъ сдѣлать обязательнымъ? Пусть крестьянинъ хотя одного изъ своихъ дѣтей — отъ 9 до 12 лѣтъ — непременно отдаетъ въ школу, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ заплатить неотложный штрафъ. Не думаемъ, чтобы крестьянинъ враждебно отнесся къ такому распоряженію, а скорѣе всего сказалъ бы: „видно, начальство знаетъ, что мужичку полезно быть грамотнымъ, а иначе, что бы ему за нужда была такъ много хлопотать о нашемъ братѣ.“ И мы увѣрены, крестьянинъ примирился бы съ грамотою и со временемъ охотно сталъ бы зоботиться объ образованіи дѣтей своихъ.

Бъ минувшія времена какихъ хлопотъ стоило правительству за-
лечь въ училища дѣтей дворянства и духовенства, а вотъ теперь, сла-
ва Богу, уже не нужно употреблять никакихъ понудительныхъ мѣръ.
Отъ чего же не настоять, чтобы и крестьяне вели дѣтей своихъ въ школу?

Успѣхъ сельскихъ школъ, какъ и всякой, помимо
неисправнаго посѣщенія учениками, весьма много зависитъ
отъ того, каковы наставники въ сихъ школахъ. Земства,
находя, что у священниковъ не можетъ быть достаточно
времени для прохожденія наставнической должности, остави-
ли ихъ почти всѣхъ при одномъ преподаваніи закона Божія.
Между тѣмъ, нѣкоторые священники, занимающіе должности
учителя и законоучителя, исполняютъ эти должности превосход-
но; что можно провѣрить. Значить, они находятъ время для
занятій, а на всякій случай имѣютъ отъ себя и при себѣ на-
дежнаго помощника, чтобы мальчики никогда не оставались безъ
надзора. Кѣмъ же замѣняются священники — наставники? Учите-
лей изъ окончившихъ курсъ семинаріи очень немного. Да и
какой порядочный, образованный человѣкъ пойдетъ на должность
сельскаго учителя при жалованьѣ во 120 р. сер., какъ въ
Николаевскомъ уѣздѣ. Можно ли содержаться на эту сумму безбѣдно;
отъ того — то учителя большею частію изъ людей, нигдѣ
не пріютившихся, изъ исключенныхъ изъ семинаріи или уѣздныхъ
училищъ. Конечно, и въ этихъ господахъ есть усердіе, да часто
нѣтъ умѣнья вести серіозно дѣло обученія грамотѣ. Нѣтъ, если
ожидать пользы отъ училищъ и затрачивать деньги производи-
тельно, не надобно скушиться, гдѣ не слѣдуетъ. Въ Самарскомъ
и Новоузенскомъ уѣздахъ жалованье наставникамъ все — таки
порядочное, а Николаевскій уѣздъ уже черезчуръ расчетливъ въ
отношеніи училищъ, хотя нельзя сказать того же относительно
другихъ потребностей. Санитарная часть напр. заслуживаетъ
вниманія. Земскія больницы хоть куда. Слова нѣтъ, христіанскій
долгъ помогать страждущимъ тѣломъ, но тотъ же долгъ еще
болѣе обязываетъ заботиться о страждущихъ духомъ, — о людяхъ
темныхъ, неученыхъ.

Бъ чести духовенства надобно сказать, едва ли не одно только

оно и занимается въ сельскихъ школахъ съ любовію въ дѣлу. Преподаваніе Закона Божія, при всемъ непостоянствѣ мальчиковъ, посѣщающихъ школу, идетъ удовлетворительно. Священники всецѣло пролившуты своимъ долгомъ и по мѣрѣ силъ своихъ трудятся надъ просвѣщеніемъ ввѣренной имъ паствы въ истинахъ христіанскаго вѣроученія. Нѣкоторые изъ законоучителей, говоритъ о. Іоаннъ Соколовъ, много думаютъ, читаютъ, совѣтуются о преподаваніи Закона Божія въ сельской школѣ, съ усердіемъ и любовію занимаются самымъ дѣломъ.

О. Соколовъ недоумѣваетъ, какъ, за неимѣніемъ положительной программы, вести съ успѣхомъ дѣло преподаванія Закона Божія и предлагаетъ этотъ вопросъ на обсужденіе своихъ собратьевъ сельскихъ священниковъ. Курсъ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ школахъ, по нашему мнѣнію, долженъ продолжаться не менѣе трехъ лѣтъ, съ соблюденіемъ такого порядка. На первый годъ мальчика надобно обучать со словъ молитвамъ съ объясненіемъ ихъ содержанія, — В — Завѣтной Исторіи — не слишкомъ пространно — съ объясненіемъ изъ Исторіи Н — Завѣта только нѣкоторыхъ событій по поводу праздника Рождества Христова. Богоявленія и т. д. На второй годъ преподается Св. Исторія Н — Завѣта подробно съ чтеніемъ изъ Евангелія и малый Катихизисъ. На третій годъ слѣдуетъ объясненіе Литургіи и другихъ церковныхъ службъ, Катихизиса болѣе подробно, и повтореніе пройденнаго за три года. О. Соколовъ находитъ мало-полезнымъ преподаваніе В — Завѣтн. Исторіи въ сельской школѣ болѣе или менѣе подробно. Едва ли это такъ. Мальчикъ съ дѣтства пріучается произносить достопоклоняемое имя Бога, — съ возрастомъ мать, сколько можетъ, даетъ ему понятіе о Богѣ, — дѣло законоучителя въ совершенствѣ уяснить, кто есть Богъ. При взглядѣ на прекрасный Божій міръ, на солнце, мѣсяцъ, на голубое небо, усыянное звѣздами, мальчику можетъ придти въ голову, откуда все это, какъ получило начало? Да если онъ самъ не вздумаетъ о томъ, такъ мать не рѣдко говоритъ ему: вотъ все, что ты видишь, сотворилъ Богъ. Потому то законоучитель долженъ объяснить, какъ Богъ сотворилъ міръ и для

чего? Мальчику часто твердятъ: грѣхъ дѣлать то, другое. Какъ же ему не объяснить, что такое грѣхъ, какъ онъ вошелъ въ міръ, какъ Богъ наказываетъ за грѣхъ, напр. наказаль Адама изгнаніемъ изъ рая, — наказаль развратившихся людей потопомъ. Обязанность законоучителя изъ каждаго мальчика образовать истиннаго христіанина, добраго семьянина и доблестнаго гражданина: На все это онъ можетъ найти и представить ученику прекраснѣйшіе примѣры изъ В—Завѣтной Исторіи. Какъ хорошо быть истиннымъ чителемъ Бога, законоучитель можетъ указать на Ноя, Авраама, Исаака, Іакова, но особенно исторія о Іосифѣ можетъ производить глубокое впечатлѣніе на юныя сердца. Какъ хорошо быть послушнымъ сыномъ, какъ обильно изливается благословеніе Божіе на покорныхъ дѣтей, законоучитель можетъ раскрыть живымъ разговоромъ объ Исаакѣ. Общества и государства тогда только благоденствуютъ, когда помнятъ о Богѣ, и ввергаются въ величайшія бѣдствія, когда Его забываютъ. Это подробно раскрыто въ судьбахъ Еврейскаго народа. Вообще во всей В—Завѣтной Исторіи весьма много назидательнаго; любовь Бога къ человѣку въ ней отражается, какъ въ зеркалѣ. Первый человѣкъ палъ, — Богъ для его возстановленія обѣщаетъ послать Избавителя, — Евреи вопіютъ подъ тяжестью работъ въ землѣ Египетской, Богъ изводитъ ихъ изъ нея, — ропщутъ въ пустынѣ, вспоминая о мясѣ Египетскомъ, Богъ питаетъ ихъ манною, — жаждутъ, не имѣя воды, Богъ источаетъ имъ воду изъ камня, — умираютъ отъ укушенія змѣями, Богъ исцѣляетъ ихъ чрезъ одинъ взглядъ на мѣднаго змѣя.

Размѣръ статьи не позволяетъ намъ вдаваться въ подробности о пользѣ и важности преподаванія В—Завѣтной Исторіи въ сельской школѣ. Чтобы возбудить вниманіе ученика, надобно рассказывать съ воодушевленіемъ, просто, понемногу заставлятъ повторять рассказанное самимъ ученикомъ и поощрять ихъ похвалою за дѣльный рассказъ. Мы собственнымъ опытомъ дознали, что в—завѣтныя историческія повѣтствованія интересуютъ мальчиковъ, конечно, только не нужно распространяться въ подробностяхъ. Въ нравственной пользѣ для мальчиковъ В—За-

вѣтвой Исторіи непозволительно сомнѣваться, — если законоучитель изъ каждаго болѣе или менѣе важнаго событія умѣетъ дѣлать нравоучительный выводъ (*). Для насъ, лѣтъ тринадцать подвизающихся на поприщѣ законоучительства, странно слышать, будто деревенскіе мальчишки, по словамъ о. Соколова, до того ненонятливы, что законоучитель долго бьется надъ первыми членами символа вѣры, видитъ, что дѣти понять его не могутъ, — берется за В—Завѣтную Исторію, и та послѣ десяти уроковъ производитъ непріятное впечатлѣніе. Мы напротивъ не рѣдко удивляемся мѣткимъ отвѣтамъ мальчиковъ. Повторяемъ, что весь секретъ въ томъ, какъ станешь преподавать Законъ Божій. Надобно начинать съ общеупотребительныхъ молитвъ, напр. — Отче 'нашъ, Царю Небесный, Богородице, — молитвъ предъ ученіемъ, послѣ онаго, затѣмъ можно объяснить и символъ вѣры, да объяснить то надобно безъ ученыхъ терминовъ, а простымъ, живымъ, понятнымъ для слушателей словомъ. Если вы преподаете охотно, съ любовію, повѣрьте, что дѣти будутъ награждать васъ полнѣйшимъ вниманіемъ и утѣшать умными отвѣтами. Они насквозь видятъ, какой наставникъ занимается съ ними отъ чистаго сердца и какой нѣтъ. Оттого и бываетъ такъ, что у дѣятельнаго наставника ученики всегда развитѣе, чѣмъ у того, который занимается своимъ дѣломъ нехотя, кое-какъ. Наставнику необходимо соблюдать терпѣніе, — не огорчаться тѣмъ, что иногда ученики не скоро понимаютъ его, и позаботиться о томъ, чтобы понимали.

О. Соколовъ говоритъ, что каждый членъ Училищнаго Совѣта, при посѣщеніи сельской школы, спрашиваетъ то, что Богъ на умъ ему пошлетъ. По нашему мнѣнію, каждый законоучитель долженъ имѣть списокъ учениковъ съ обозначеніемъ времени поступленія каждаго изъ нихъ въ школу, исправнаго посѣщенія классъ, равно и того, о чемъ и съ какими учениками было говорено изъ Закона Божія. При ревизіи такъ и

(*) Исторія Богословскаго, Попова, и др. могутъ служить прекраснымъ руководствомъ для законоучителя.

сказать ревизующему, что вотъ такіе-то учатся третій годъ, съ ними пройдено то-то, — а вотъ эти — второй годъ, и т. д. Иначе чѣмъ же виновать законоучитель, если ученика спросятъ о томъ, чего онъ еще не слыхалъ. Считаемо за нужное сказать, что гг. ревизующіе, посѣщавшіе наши училища, оставили въ насъ добрую о себѣ память, поелику они относились къ дѣлу безъ задней мысли.

Свят. Александръ Ястребовъ.

**Престольный праздникъ въ приходской деревнѣ
Куроѣдовкѣ Бугурусланскаго уѣзда.**

Въ 1848 году, вскорѣ, послѣ поступленія моего въ приходъ с. Пилюгина, я отправился въ приходскую д. Куроѣдовку, для совершенія всенощнаго бдѣнія на канунъ престольнаго праздника Казанскія Божія Матери (22 окт). Часовъ въ 7-мъ вечера предположено было начать самое богослуженіе. Прихожане знали объ этомъ; но ко всенощной, однако — жъ, явились только три человѣка. По окончаніи богослуженія, я спросилъ сельскаго старосту: почему это народъ не собрался на вечернее богослуженіе? Иные, батюшка, уѣхали ради праздника въ городъ за покупками, ствѣчалъ онъ; другіе въ радости праздничку уже довольно подхмѣляли, иные въ баняхъ парятся, а нѣкоторые и спать легли.

Поутру слѣдующаго дня, по обыкновенію, отправились мы съ молебнами, и лишь только успѣли пройти два дома, какъ въ третьемъ хозяйствѣ съ свѣлою рѣшительностію обращается ко мнѣ и говоритъ: не угодно ли будетъ, вамъ, батюшка, покушать съ причтомъ хлѣба соли и прочаго, ради праздника и великихъ трудовъ вашихъ. (Это было еще часовъ въ 5-ть утра). Самъ же домохозяинъ былъ далеко уже веселъ.

По поводу такого приглашенія я началъ бесѣду о томъ, какъ тяжко и непростительно православнымъ христіанамъ начинать праздники не по христіански. Затѣмъ по окончаніи молебновъ я пригласилъ болѣе половины деревни собраться на общій мірской молебенъ, за которымъ сказалъ обще всѣмъ поученіе о томъ, что праздники православнымъ христіанамъ слѣдуетъ начинать единственно молитвою къ тѣмъ святымъ, во имя коихъ установлено празднество. Легкое было сдѣлано замѣчаніе и о томъ, почему за всенощнымъ бдѣніемъ почти никого не было.

Да у насъ, батюшка, допрежде сего этого нѣкогда и не служивали, было отвѣтомъ на мое замѣчаніе. Такъ я васъ предупреждаю и прошу навсегда помнить, что въ сей престольный праздникъ я неотложно каждый годъ буду служить здѣсь всенощную, сказалъ я. Слушаемъ, слушаемъ, батюшка, и постараемся исполнить. Да и когоже намъ по доброму слушать и отъ кого научиться, прибавили они, какъ не отъ васъ, отецъ нашъ духовный?

Въ слѣдующій годъ престольный праздникъ препровожденъ былъ, въ сравненіи съ прежнимъ годомъ, нѣсколько чиннѣе и болѣе по христіански. А лѣтъ чрезъ пять сей праздникъ и вовсе сталъ походить на христіанскій.

Въ настоящее время этотъ престольный праздникъ препровождается въ слѣдующемъ видѣ. На канунъ 22 октября, прихожане, человекъ около 20-ти и болѣе, являются въ храмъ и просятъ позволенія у священника получить для чествованія престольную св. икону — Казанской Божіей Матери. Получивши икону, они везутъ ее въ деревню, толпа народа встрѣчаетъ ее у воротъ деревни своей, а иные выходятъ на встрѣчу версты за двѣ и болѣе. Св. Икона вносится въ назначенный для нея домъ; прихожане всѣхъ возрастовъ собираются въ этотъ домъ для всенощнаго бдѣнія далеко ранѣе прибытія священно-церковнослужителей и притомъ безъ всякаго наряда, какъ это дѣлалось въ прежнее время. По окончаніи бдѣнія прихожане прикладываются къ кресту при пѣніи хвалы Божіей Матери, тропарей святымъ и кондаковъ. Затѣмъ говорится поученіе.

Вотъ, батюшка, спасибо тебѣ, что ты насъ поучаешь, обыкновенно, говорятъ прихожане по окончаніи поученія. Да мы теперь и сами — то рады, что научились какъ должно встрѣчать и провожать престольные праздники. Вотъ мы теперь видимъ, какъ предъ иконою Царицы Небесной горятъ болѣ 30-ти свѣчь, — а въ прежнія времена и самой — то иконы не видали! Теперь же съ нами вотъ и маленькіе — то дѣти наши учатся, какъ должно встрѣчать и провожать праздники церковные. По вашей заботливости, они знаютъ и поютъ тропарь Заступницы усердной.

Для приученія дѣтей и наученія ихъ молитвамъ, мною введенъ такой обычай. По окончаніи поученія дѣти, отъ 7-ми до 15-ти лѣтъ, подходятъ ко мнѣ; бойкіе изъ нихъ обращаются, обыкновенно, ко мнѣ съ сими словами: Батюшка! вы намъ велѣли къ нынѣшнему празднику выучить молитву Богородичную. Такъ что же? отвѣчаю я; говорите, я буду слушать. И тутъ начинается исторія; одинъ говоритъ: я выучилъ, за нимъ кричитъ другой: и я, батюшка, выучилъ. Высказываются нѣкоторые и изъ маленькихъ дѣвочекъ: и мы, батюшка, выучили Богородицу; знаемъ также сколько таинствъ, и тѣ, какія таинства надъ нами совершены. А дабы родители могли видѣть дѣйствительное знаніе молитвъ и таинствъ дѣтьми, я тутъ же, при нихъ произвожу дѣтямъ экзаменъ. И тѣ кон болѣе другихъ оказали успѣхи, получаютъ въ награду деньги отъ пяти до десяти коп. серебромъ. На деньги эти, обыкновенно, покупаются свѣчи, которыя и зажигаются ими въ домахъ своихъ когда, служится молебенъ. Вечерняя бесѣда предпраздничнаго дня всегда этимъ экзаменомъ заканчивается. Св. икона оставляется въ избранной избѣ до утра, а при ней нѣсколько богомольцевъ, которые и бодрствуютъ всю ночь.

Утромъ часа въ четыре слѣдующаго дня начинается служеніе молебновъ. При переносѣ изъ дома въ домъ, икону встрѣчаетъ у воротъ каждый домохозяинъ съ семьєю, имѣя въ рукѣ зажженную свѣчу и хлѣбъ съ солью. Милости просимъ, батюшка, пожаловать ко мнѣ въ домъ и сдѣлать меня съ праздничкомъ, говоритъ домохозяинъ послѣ цѣлованія иконы; при чемъ иной начинаетъ высказы-

вать, что онъ желаетъ, чтобы у него отслужены были, по обща-
нію, молебны, кромѣ праздничнаго, Флору и Лавру, или священ-
номученику Власію, — Николаю чудотворцу и другимъ святымъ,
смотря потому, кто и какому святому давалъ обѣтъ.

Молебны оканчиваются въ 12-ти часамъ дня. И надо замѣ-
тить, что ни въ одномъ домѣ мы не останавливаемся для отды-
ха и нѣтъ нынѣ ни одного домохозяина, который бы дозволилъ
себѣ попросить священника вкусить хлѣба и соли, и прочаго,
потому собственно, что не только они, но и маленькія ихъ дѣти,
до окончанія всѣхъ молебновъ и отправленія общественнаго
молебна, не пьютъ и не дѣтъ.

При отправленіи молебна въ послѣднемъ дворѣ, малые начи-
наютъ опять группами собираться въ тотъ домъ, гдѣ во время
ночи находилась св. икона. Тамъ, по окончаніи часовъ и
панихиды, служится общій съ водосвященіемъ молебенъ и, по
окропленіи всѣхъ св. водою, тутъ же говорится поученіе, въ
коемъ, иногда, безъ иристрастія, но въ сущую правду, вынуж-
деннымъ находишься высказать самимъ прихожанамъ спасибо за
встрѣчу и провожденіе праздника по христіански. И дабы не
разстраивать чувствъ вѣры, я тотчасъ же въ облаченіи, и съ
крестомъ въ рукахъ самъ провожаю изъ деревни икону съ пѣ-
ніемъ тропаря. Въ слѣдъ за иконою идетъ вся деревня строй-
но и чинно. Многими она провожается версты за двѣ и болѣе
отъ деревни.

Такъ въ настоящее время у меня встрѣчается и про-
вождается престольный праздникъ въ приходской моей дерев-
нѣ Куроѣдовкѣ.

Священникъ Іоаннъ Петропавловскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О Б Ъ И З Д А Н І И

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1871 ГОДУ.

Въ истекающемъ году, какъ и въ предыдущіе— 1867, 1868 и 1869 годы, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости отвѣчали цѣли изданія и оправдывали свое названіе; какъ и въ предыдущіе годы, онѣ служили органомъ мыслей и дѣлъ собственно мѣстной церкви. Вѣрность программѣ и интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы и въ 1871 году.

Цѣна годовому изданію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи, въ листахъ— 4 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп., въ брошюрованномъ же видѣ— 5 рублей.

О Б Ъ И З Д А Н І И Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

в ъ 1871 г о д у .

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1871 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ— служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеповятнаго духовнаго чтенія.

Сверхъ того предположено продолжать изданіе древняго патерика, въ переводѣ съ греческаго, прерванное въ 1862 году.

Душеполезное чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки: 3 р.; съ

пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчи-
камъ: 3 р. 50 коп.

Оставшіеся не разобранными подлинныя экземпляры Душеполез-
наго Чтенія за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы отпу-
скаются по 2 руб. съ пересылкой; за 1867, 1868, 1869 и
1870 годы по 3 руб. съ пересылкою.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ въ
домѣ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ,
церкви, Василя Нечаева; въ конторѣ Университетской типогра-
фіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Терапонтова, и
Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Кораб-
лева, Бабунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исклю-
чительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Изд. и ред. свящ. Василій Нечаевъ.

О ВЪ ИЗДАНІИ

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ

ВЪ 1871 ГОДУ.

Православное Обозрѣніе въ 1871 году будетъ издаваться по
прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 15 пе-
чатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова—
Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи свя-
щенниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

Цѣна годоваго изданія Православнаго Обозрѣнія на 1871 г.
6 р. 50 коп., — съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою
въ другіе города 7 руб.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи Православнаго
Обозрѣнія, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, д. свящ.
Смирнова-Платонова, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ
въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволят адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ. Въ случаѣ неисправнаго полученія книжекъ, редакція удовлетворяетъ всѣ справедливыя жалобы подписчиковъ

Подписка на Православное Обозрѣніе 1870 г., равно какъ и 1869 г., продолжается на тѣхъ же условіяхъ.

Ред. Православнаго Обозрѣнія съ 1869 г.
свщ. Григорій Смирновъ-Платоновъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ въ 1871 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1871 году, и начнетъ съ 1 января свой двѣнадцатый годъ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ полутора до 2-хъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30 до 36 печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумерацею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 руб. сер. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1871 года.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865 и 1870 годы. Желающіе могутъ получить оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ, съ пересылкою 5 руб. сер., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою.

Продаются изданія ея слѣдующія книги:

1. Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей. Цѣна 25 коп., съ пересылкою 35 коп.

2. Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Съ требованіями какъ на журналъ, такъ и на поименованныя книги нужно адресоваться въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.

Редакторъ, ректоръ кievской семинаріи,
архимандритъ ФЕРАПОНТЪ.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Декабря 1 дня. 1870 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.