

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1-го и 15-го
чисель. Цена годовому
изданію съ пересылкою
и доставкою 5 руб.,
безъ пересылки и до-
ставки 4 руб. 50 коп.

1 октября 1884 г.

№ 19.

Подписка принимает-
ся въ редакціи епар-
хіальныхъ вѣдомостей,
въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія
Правительства.—Опредѣленія св. Синода.—Уставъ православныхъ духовныхъ
академій (оконч.).—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Журналы экстер-
ренного раненбургскаго окружнаго училищнаго съѣзда депутатовъ духовенства
17 августа 1884 года.—Епархіальная хроника.—Объ открытіи епарх. учи-
лищнаго совѣта.—Объявленіе.

**ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИ-
ТЕЛЬСТВА.**

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 18 го 31-го — іюля 1884 г. за № 1518, объ обяза-
тельной выпискѣ журнала „Творенія св. отцевъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
св. правительствующій Синодъ слушали предложенный
г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 1-го іюля
1884 г. за № 435, журналъ учебнаго при св. Синодѣ
комитета за № 184, съ заключеніемъ комитета по хода-

тайству преосвященнаго митрополита московскаго о распоряженіи, чтобы издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія св. отцевъ“ былъ обязательно выписываемъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей, по примѣру того, какъ постановлено опредѣленіемъ св. Синода, отъ 3-го—19 февраля 1884 г., относительно обязательной выписки журнала „Труды кievской духовной академіи“. Учебный комитетъ, принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія святыхъ отцевъ“, подобно журналу, издаваемому при кievской духовной академіи („Труды кievской духовной академіи“), приноситъ несомнѣнную цользу богословскому образованію, считаетъ справедливымъ опредѣленіе св. Синода, отъ 3-го—19 февраля текущаго года объ обязательной выпискѣ журнала „Труды кievской духовной академіи“ для духовныхъ семинарій, штатныхъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей распространить и на журналъ „Творенія св. отцевъ“, издаваемый при московской духовной академіи. И, по справкѣ, *приказали*: Принимая во вниманіе, что издаваемый при московской духовной академіи журналъ „Творенія св. отцевъ“ приноситъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и можетъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, св. Синодъ опредѣляетъ: сдѣлать выписку сего журнала обязательною для духовныхъ академій и семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей, поручивъ епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

УСТАВЪ

православныхъ духовныхъ академій.

*Окончаніе. *)*

Гл. XIII. О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ академіи.

§ 153. Всѣ студенческія помѣщенія должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ и надлежащимъ образомъ отопляемы и освѣщаются.

§ 154. Чистота и опрятность въ содержаніи студенческихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 155. Пища дается студентамъ изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 156. Студенты носятъ одежду однообразную.

§ 157. Число вещей, выдаваемыхъ студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья и сроки пользованія оными определяются, съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго, правленіемъ академіи.

§ 158. При окончаніи курса, студентамъ предоставляется право удержать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

Гл. XIV. Объ окончившихъ курсъ академіи.

§ 159. Студенты, по окончаніи академическаго курса, или принимаютъ священный санъ или поступаютъ на духовно-учебную службу.

Примѣчаніе 1. Казеннокоштные студенты, по окончаніи курса обрацаемые въ вѣдѣніе епархіальныхъ на-

*) См. № 18 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

чальствъ, могутъ быть опредѣляемы на священнослужительскія мѣста. О каждомъ таковомъ опредѣленіи епархіальныя преосвященные сообщаютъ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, для надлежащаго свѣдѣнія.

Примѣчаніе 2. Своекостные студенты, въ случаѣ заявленнаго ими желанія поступить на духовно-учебную службу, опредѣляются на оную и на священнослужительскія мѣста на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и казеннокостные.

§ 160. Казеннокостные студенты обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года на духовно-учебной службѣ, куда-бы они ни были начальствомъ назначены.

§ 161. Казеннокостные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе 1. Тѣ изъ казеннокостныхъ воспитанниковъ, которые поступятъ на священнослужительскія мѣста, освобождаются отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи.

Примѣчаніе 2. Окончившіе курсъ казеннокостные студенты опредѣляются на священнослужительскія мѣста, по предварительномъ сношеніи мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго съ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода о безпрепятственности къ освобожденію ихъ отъ обязательной духовно-учебной службы.

Гл. XV. О средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній.

§ 162. Каждой академіи предоставляется, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ

академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены.

§ 163. Равнымъ образомъ академіи предоставляется право открывать публичныя лекціи, учреждать ученныя общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть: разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію Церкви, обзоръ произведеній отечественной и иностранной богословской литературы, изысканіе способовъ къ возвышенію уровня всѣхъ отраслей богословскихъ наукъ, а равно и прочихъ наукъ съ тѣхъ сторонъ, которыми они соприкасаются съ христіанствомъ и богословскою ученостію и т. п.

§ 164. Уставы ученыхъ обществъ при академіи утверждаются святѣйшимъ Синодомъ.

Гл. XVI. О правахъ и преимуществахъ академіи и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.

§ 165. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую, съ изображеніемъ государственнаго герба съ подписью: „такой-то духовной академіи“.

§ 166. Академіи входятъ представленіями только къ епархіальному преосвященному, ко всѣмъ же прочимъ мѣстамъ и лицамъ обращаются отношеніями.

§ 167. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 168. Академіи свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени ихъ актамъ.

§ 169. Зданія академіи освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правилу сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежа-

щихъ академіямъ зданія, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 170. Академіи могутъ издавать періодическіе труды ученаго содержанія, имѣть собственныя типографіи, книжныя лавки, на общемъ основаніи.

§ 171. Академіямъ предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать изъ заграницы всякаго рода учебныя пособія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими россійскими университетами.

§ 172. Книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ, не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры.

§ 173. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ, разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

§ 174. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученая степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 175. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, при отпращиваніи ихъ къ должностямъ по духовно-учебному вѣдомству, получаютъ прогонныя деньги и не въ зачетъ жалованья въ установленномъ размѣрѣ.

§ 176. Кандидатамъ и магистрамъ духовныхъ академій, по принятіи ими духовнаго сана, выдается отъ святѣйшаго Синода установленный крестъ, для ношенія въ петлицѣ, первымъ серебряный, а послѣднимъ золотой.

§ 177. Удостоеннымъ степени доктора выдается отъ святѣйшаго Синода, по принятіи ими духовнаго сана, особо установленный наперсный крестъ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Гремячи, пронскаго уѣзда, Левъ Карелинъ, за продолжительную усердную и полезную службу.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства священнику села Исаль, спасскаго уѣзда, Александру Америкову, за его полезную службу, при добромъ поведеніи; священнику села Ерахтора Гавріилу Соколову, за заслуги по народному образованію, и сапожковскому купеческому сыну Александру Рогову, за пожертвованіе въ церковь села Андреевки, сапожковскаго уѣзда, 100 р.

Объявляется признательность Епархіального Начальства сапожковскому мѣщанину Николаю Подшивалину и государственному крестьянину Михаилу Котову, за ихъ полезную и благотворную дѣятельность по построенію новаго храма въ селѣ Напольномъ, сапожковскаго уѣзда.

Опредѣленъ членомъ благочинническаго совѣта, въ 4-мъ скоп. округѣ, священникъ села Ермолова Михайлъ Тихвинскій.

Опредѣлены: 1) на священническія вакансіи — въ село Мощены, рязанскаго уѣзда, безмѣстный священникъ Алексѣй Кротковъ; въ село Щурово, зарайскаго уѣзда, студентъ семинаріи Теодоръ Соколовъ; въ село Старый Келець, скопинскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Гавріиль Веселовъ; 2) псаломщикомъ въ село Суйскъ, пронскаго уѣзда, студентъ семинаріи Александръ Кротковъ; 3) на вакансію псаломщика къ Воскресенской церкви г. Рязани состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Суйска, діаконъ Борисъ Ласкинъ; и 4) исправляющимъ псаломщическую должность къ егорьевскому собору бывшій воспитанникъ зарайскаго духовнаго училища Матвѣй Отрадинъ — все по прошеніямъ.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, вѣдѣдствіе преклонности лѣтъ и слабости здоровья, священникъ села Старога Кельца, скопинскаго уѣзда, Карпъ Миротворскій.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ селѣ Мордвиновѣ, ряжскаго уѣзда, ряжскій мѣщанинъ Гавріиль Жаровъ.

Опредѣлены въ число послушниковъ Николорадовица

го монастыря: уволенный изъ 1 класса рязанскаго духовнаго училища ученикъ *Матвѣй Утолимовъ* и уволенный изъ духовнаго званія дячекъ села *Зезюлина*, скопинскаго уѣзда, *Михаилъ Пронскій*.

Пожертвовано: въ церковь села *Житова*, рязанскаго уѣзда, на украшеніе и исправленіе оной, маіоромъ *Теодоромъ Хрястовымъ*, по духовному завѣщанію, — 100 р. вдовою коллежскаго секретаря *Наталією Куровою* въ *равенбургскую Петропавловскую пустынь* и церковь села *Путятинна*, *равенбургскаго уѣзда*, — по 100 р. и въ церковь села *Санскаго*, *спасскаго уѣзда*, государственнымъ крестьяниномъ *Андреемъ Чиняковымъ* — 100 р.

Открыто приходское попечительство гъ селѣ *Троицѣ*, *ряжскаго уѣзда*.

Опредѣленъ ч. д. члена комитета рязанскаго свѣчнаго епархіальнаго завода соборный ключарь, священникъ *Теодоръ Скрижалинъ*, на мѣсто выбывшаго священника *Екатериининской церкви г. Рязани Василия Сворцова*.

Назначенъ преподавателемъ закона *Божія* въ курковскомъ образцовомъ училищѣ, *касимовскаго уѣзда*, окончившій курсъ семинарскаго ученія *Алексѣй Брыловъ*.

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ села *Щурова*, *зарайскаго уѣзда*, *Стефанъ Насиловъ* и состоявшій на вакансіи псаломщика при *Воскресенской церкви г. Рязани діаконъ Іоаннъ Никольскій*.

ЖУРНАЛЫ

экстреннаго съѣзда депутатовъ духовенства *равенбургскаго училищнаго округа*, состоявшагося **27 августа 1884 года**.

I.

Явившіеся на лицо въ собраніе депутаты — священники въ полномъ числѣ 9-ти, имянно: священникъ города *Равенбурга* *Василій Левитовъ*, селѣ: *Домоваго* *Николай*

Розинъ, Вуховаго Петръ Серебровъ, Истошнаго Теодоръ Морозовъ, Гагина Алексѣй Грацинскій, Новотишеваго Иванъ Пальминъ, Танинскаго Ксенофонтъ Богдановъ, Новосергіевскаго Пльбъ Синайскій и Рождественскихъ Гаевъ Андрей Инякинъ, послѣ обычной молитвы, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго священника изъ депутатовъ села Ломоваго Николая Розина, открыли засѣданіе, и, согласно 23 § Устава духовныхъ училищъ и опредѣленія св. Синода отъ 18 декабря 1864 года, приступили къ избранію предсѣдателя на настоящую экстренную сессию закрытою баллотировкою. Предварительными записками указаны слѣдующія лица: священники Грацинскій, Морозовъ, и Пальминъ. Закрытою баллотировкою священникъ Грацинскій получилъ избирательныхъ 7, неизбир. 2, другіе священники, помѣченные записками, отказались отъ баллотировки.

Опредѣлено: священника Грацинскаго признать предсѣдателемъ сѣзда. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрно“.

II.

Въ сѣздъ поступило отношеніе изъ правленія раненбургскаго духовнаго училища за № 139-мъ, въ коемъ оно сообщаетъ духовенству для зависящихъ съ его стороны распоряженій, что на журналахъ сѣзда духовенства раненбургскаго училищнаго округа (по ст. VIII), отъ 5—6 іюня настоящаго 1884 года, по дѣлу о произведенной повѣркѣ мѣстнымъ ревизіоннымъ комитетомъ отчета прихода и расхода суммъ по содержанію раненбургскаго духовнаго училища за 1883-й годъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Члены ревизіоннаго комитета должны сообразовать дальнѣйшія свои дѣйствія съ правилами, данными имъ въ руководство, а сѣздъ долженъ былъ вновь избрать членовъ для повѣрки отчета по училищной экономии въ будущемъ 1885 году. Правленіе духовнаго училища имѣетъ дать сему дѣлу надлежащее направленіе“.

Въ исполненіе вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, създъ приступилъ къ избранію въ члены ревизіонной комиссіи закрытою баллотировкою всѣхъ лицъ, намѣченныхъ предварительными записками, и результаты баллотировки оказались слѣдующіе:

- 1) Села Вуховаго священникъ Петръ Серебровъ получилъ всѣ избирательные 9-ть шаровъ.
- 2) Села Ратчины священникъ Іоаннъ Троицкій получилъ избирательныхъ 8, неизбир. 1.
- 3) Села Дубоваго священникъ Макарій Серезевскій получилъ избирательныхъ 7, неизбир. 2.
- 4) Села Кривополянья священникъ Василій Мелеховъ получилъ избирательныхъ 6, неизбир. 3.
- 5) Города Раненбурга Вознесенской церкви священникъ Василій Богдановъ получилъ избирательныхъ 6, неизбир. 3.
- 6) Села Знаменскаго св. Теодоръ Постниковъ получилъ избирательныхъ 6, неизбир. 3.
- 7) Села Демкина священникъ Андрей Можаровъ получилъ избирательныхъ 5, неизбир. 4.

Създъ полагалъ бы первымъ 3-мъ священникамъ, какъ получившимъ большинство избирательныхъ шаровъ быть членами ревизіонной комиссіи, а слѣдующимъ за ними кандидатами ихъ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждаю“.

III.

Изъ раненбургскаго духовнаго училищнаго правленія поступила въ създъ, отъ 27-го августа 1884 года за № 140-мъ, смѣта расхода въ 189 р. на украшеніе деревяннаго флигеля, исправленіе деревяннаго забора при училищномъ зданіи и окрашеніе подоконниковъ въ комнатахъ для больныхъ и сверхъ того дополнительнаго расхода къ смѣтѣ отъ 5-го іюня на печныя, плотничныя и штукатурныя работы еще 90 рублей. Въ видахъ сохраненія прочности и поддержки зданій при училищѣ, създъ предполагаемую правленіемъ училища смѣту расхода 189 рублей на намѣченныя работы признаетъ согласно съ дѣйствительною стоимостью матеріа-

лов
Поч
чен
изм
учи
раз
смѣ
и
Рез
Д
03
—
04
ска
ли
ко
го
Ск
лен
хія
пр
ро
ще
—
—
ле
ва
дѣ
ти
на
пр
же
оп
пр
ні

ловъ и работъ, и самую работу признаеть необходимою. Почему и постановилъ: смѣту правленія по вышеозначенному предмету принять въ цѣльности, безъ всякаго измѣненія, съ употребленіемъ на осуществленіе работъ училищныхъ суммъ. Равно и дополнительную смѣту, въ размѣрѣ 90 рублей, къ представленной уже въ сѣздѣ смѣтѣ отъ 5-го іюня сего года на печныя, плотничныя и штукатурныя работы, сѣздъ также утверждаетъ.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“. *Исполнить*.

Заслушано прошеніе тамбовской губерніи, лебедянскаго уѣзда, села Коликина священника Іоанна Скрижалина о принятіи сына его Александра въ число учениковъ приготовительнаго класса раненбургскаго духовнаго училища. Сѣздъ, имѣя въ виду, что священникъ Скрижалинъ изъявляетъ согласіе на условія, постановленныя прежними сѣздами депутатовъ для инопархіальныхъ учениковъ, постановилъ: удовлетворить его просьбу, если не найдется препятствій къ сему со стороны училищнаго правленія. Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

V.

Въ сѣздѣ депутатовъ поступило заявленіе надзирателей раненбургскаго духовнаго училища, — Сергѣя Райнова и Ивана Чельцова, которымъ они доводятъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ духовенства, что, по многосложности занятій и по неопытности, они не могутъ принять на себя должность эконома при училищѣ, которую въ прошлый сѣздъ депутаты духовенства желали возложить на одного или обоихъ надзирателей.

Послѣ сужденія по содержанію заявленія, сѣздъ опредѣлилъ: заявленіе надзирателей препроводить въ правленіе для зависящихъ съ его стороны распоряженій, но въ свою очередь сѣздъ осмѣливается просить

правленію о томъ, чтобы правленіе предложило надзирателямъ принять экономическую обязанность, и усно-
вываеъ оныя свою просьбу на тѣхъ соображеніяхъ, что въ
лицѣ надзирателей, и людей развитыхъ и благонамѣрен-
ныхъ, которымъ ввѣряется наблюденіе за воспитаніемъ
дѣтей духовенства, и экономическая часть поведется
цѣлесообразнѣе, разумнѣе, чѣмъ въ лицѣ простаго слу-
жителя, въ родѣ комиссара, съ другой стороны, при
открытіи второй надзирательской вакансіи прилучили-
щѣ существенная обязанность смотрителя и его помощ-
ника по воспитательной части въ училищѣ нѣсколько
облегчаются, слѣдствіемъ чего и завѣдываніе хозяйст-
венною частію въ училищѣ, по уставу исключителъно
принадлежащее смотрителю и его помощнику, не можетъ
ли вестись безъ новаго должностнаго лица — эконома, по
примѣру прежнихъ лѣтъ, если только (позволяетъ себѣ
духовенство оговориться) не послужить послѣднее въ
ущербъ существеннымъ обязанностямъ смотрителя и его
помощника по училищу; и сумма 120 р., ассигнованная
на эконома, останется въ училищной экономіи для дру-
гихъ существенныхъ потребностей училища. Свое мнѣ-
ніе по сему предмету духовенство повергаетъ на совер-
шенное благоусмотрѣніе училищнаго правленія. Резолю-
ція Его Преосвященства: „*Правленію обсудитъ и по-
становитъ рѣшеніе*“.

VI. За неизвѣніемъ новыхъ предметовъ, подлежащихъ об-
сужденію създа, *настановлено:* дѣйствія его считать
законченными. Резолюція Его Преосвященства: „*Смо-
тритно*“.

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 8-го—въ субботу, Его Преосвященствомъ, Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, въ рязанской Новоалександровской (Троицкой тожь) слободѣ освященъ вновь выстроенный жителями сей слободы, въ память избавленія отъ опасности жизни въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II, каменный храмъ во имя Пресвятой Троицы и за тѣмъ совершена въ немъ божественная литургія. Участвовавшими какъ въ освященіи, такъ и въ совершеніи литургіи были: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, кае. протоіерей Х. Романскій, ректоръ семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, протоіереи: рязанскаго женскаго монастыря Д. Правдинъ, борисоглѣбскій Θ. Толеровъ и лазаревскій П. Павловъ и священники—церкви рязанскаго тюремнаго замка Θ. Успенскій, симеоновскій С. Чучкинъ, соборный ключарь Θ. Скрижалинъ, воскресенскій А. Громовъ, Николовысоковскій І. Алякровъ и іеромонахъ архіерейскаго дома Ириней. Освященіе закончено приличнымъ торжествомъ словомъ, которое было сказано священникомъ Иоанномъ Алякровымъ, и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Θεоктисту, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ его богохранимою паствою, строителямъ и украсителямъ новоосвященнаго храма и всѣмъ жителямъ Новоалександровской веси. Во время литургіи рукоположенъ во диакона назначенный во священника въ село Жолчино, рязанскаго уѣзда, надзиратель надъ учениками, состоящими въ архіерейскомъ хорѣ, студентъ семинаріи Петръ Казанскій, а слово произнесено было священникомъ Александровской больничной церкви П. Алфеевымъ.

Сентября 9-го—въ воскресенье, Его Преосвященствомъ божественная литургія совершена въ крестовой архи-

діакона Стефана церкви, въ сослуженіи прибывшаго изъ г. Харькова священника Василя Попова, соборнаго ключаря, священника Ѡ. Скрижалина и врестовыхъ іеромонаховъ Палладія и Иринея. Во время литургіи *рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ* Петръ Казанскій и *во діакона назначенный во священника* въ село Пыжево, зарайскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Иванъ Климентовскій.

Сентября 13-го—въ четвергъ, Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, въ сослуженіи шести священно-служителей, божественную литургію совершалъ въ церкви села Курбатова, ряжскаго уѣзда, гдѣ по литургіи имъ совершенъ былъ чинъ погребенія надъ тѣломъ скончавшагося мѣстнаго землевладѣльца, д. с. совѣтника Вайкова. Во время литургіи *рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ* І. Климентовскій и *во діакона назначенный во священника* въ село Ситково, зарайскаго уѣзда, надзиратель касимовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Александръ Челыцовъ.

Сентября 14-го—въ пятницу, Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, въ сослуженіи четырехъ священно-служителей, божественная литургія совершена была въ рязанской городской приходской Введенской церкви, послучаю престольнаго тамъ праздника. Во время литургіи *рукоположены: во священника новопоставленный діаконъ* Александръ Челыцовъ и *во діакона назначенный во священника* въ село Морозовы Борки, сапожковскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Иванъ Солидовъ. Праздничное слово произнесено было мѣстнымъ священникомъ Гр. Успенскимъ.

Сентября 16-го—въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Θεоктистъ съ соборною братією божественную литургію совершалъ въ кае. соборѣ. Во время литургіи *рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ* І. Солидовъ, а очередное слово произнесъ священникъ Скорбященской кладбищенской церкви Н. Тихомировъ.

Объ открытіи епархіальнаго училищнаго совѣта.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεотистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, во исполненіе указа святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня за № 8, о Высочайше утвержденныхъ въ 13 день іюня сего года „Правилахъ церковно-приходскихъ школъ“ и согласно примѣчанію къ § 22-му сихъ правилъ, требованъ былъ отъ *совѣта* епархіальнаго братства св. Василія отзывъ по предмету принятія имъ на себя завѣдыванія церковно-приходскими школами епархіи съ правами, которыя предоставлены епархіальному училищному *совѣту*. *Совѣтъ* братства св. Василія представилъ Его Преосвященству, что занятый разнообразными и серьезными требованіями своего устава, онъ признаетъ несовмѣстными съ ними требованія и обязанности епархіальнаго училищнаго *совѣта*.

Въ слѣдствіе такого отзыва *совѣта* епархіальнаго братства открылась необходимость учрежденія училищнаго *совѣта* церковно-приходскихъ школъ епархіи, согласно § 22 Высочайше утвержденныхъ „Правилъ о сихъ школахъ“.

Его Преосвященствомъ 16-го истекшаго августа назначены въ составъ сего *совѣта* слѣдующія лица: ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Смирновъ, которому поручено председательствовать въ *совѣтѣ*; протоіерей рязанской Борисоглѣбской церкви Θεодоръ Толеровъ; смотритель рязанскаго духовнаго училища, священникъ Іаковъ Головинъ; священникъ Казанскаго женскаго монастыря Николай Зелатровъ и преподаватель семинаріи Иванъ Покровскій.

23-го того же августа состоялось открытіе дѣйствій сего *совѣта*.

Подробности о дѣйствіяхъ сего *совѣта* и вообще о положеніи церковно-приходской школы въ епархіи будутъ своевременно сообщаемы въ „*хронику*“ церковно-приходской школы“, которая будетъ печататься въ „Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ рязанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго Синода за № 9, на имя Преосвященнѣйшаго Эзекіаста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, предписано принять мѣры къ изытію изъ обращенія въ народъ слѣдующихъ, изданныхъ „обществомъ“ поощренія духовно-нравственнаго чтенія“, брошюръ, признаваемыхъ вредными за ихъ сектантское направленіе, противное ученію православной Церкви: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ ли ты или погибъ и Бульте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсильнымъ никакое слово 11) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство

къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о
возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли
ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе,
23) Два слова о святой Библии, 24) Перекличка, 25)
Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодат-
ное дѣтя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христосъ все и
во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ,
30) Путь ко спасенію, 31) Два брата, и 32) Радостная
вѣсть.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ
27 августа сего 1884 года за № 4, и утвержденнаго
Его Преосвященствомъ постановленія своего отъ 11-го
сего сентября, епархіальный училищный *советъ* пригла-
шаетъ симъ духовенство рязанской епархіи съ полнымъ
вниманіемъ слѣдить за обращеніемъ названныхъ бро-
шюръ въ народѣ и подвѣдомыхъ духовенству школахъ,
и своевременно принимать должныя мѣры къ ихъ изъяс-
тію изъ обращенія.

ПОПРАВКА.

Въ 11 № Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей,
при напечатаніи списка книгъ, находящихся въ складѣ
братства св. Василія, вкрались вѣкторыя ошибки въ
цѣнѣ книгъ, именно: противъ книгъ—

1) подъ № 13-мъ: Училище благочестія, Мансвѣтова,
въ дв. кн., напечатана цѣна 70 к., а должно напечатать
1 р. 70 к.

2) подъ № 15-мъ: „О должностяхъ христіанина“ св. Тихона, напечатана цѣна 1 р. 55 к., а должно напечатать 55 к.

3) подъ № 16-мъ: „Царскій путь креста Господня“ напечатана цѣна 25 к., а должно напечатать 1 р. 25 коп.

4) подъ № 17-мъ: „Страсти Господни“, или 12 евангелій напечатана цѣна 1 р. 15 к., а должно напечатать 15 коп.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

П Р И В А В Л Е Н І Я
КЪ РЯЗАНСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

С Л О В О

по освященіи храма и престола во имя пресвятыя и животворящія Троицы въ рязанской пригородной Новоалександровской слободѣ.

Господи спаси Царя и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя. (пс. 19, 10).

Благодареніе Господу! Нынѣ освященъ храмъ сей и принесены прошенія и благодаренія Господу за всѣхъ и за вся. Освященіе православнаго христіанскаго храма есть священнѣйшее и радостнѣйшее событіе. Храмъ есть домъ Божій, въ которомъ вездѣсущій Господь обитаетъ особеннымъ благодатнымъ образомъ, гдѣ преподается благодать Его, возраждающая, освящающая и укрѣпляющая христіанъ. Храмъ есть училище, гдѣ преподается божественное ученіе. Въ храмъ, какъ во врачевницѣ, врачуются духовно больные. Храмъ есть пріютъ, въ которомъ находятъ пристанище и утѣшеніе всѣ, обу-

реваемые скорбями и печальми житейскими. По сему-то построение храма и почитается между православными христианами делом поистинно богоугодным, а освящение его священным событием. Если построение каждого православного храма есть дело богоугодное, а освящение его великое и священное событие; то тем более построение и освящение сего храма есть величайшее и священнейшее событие. Мысль о построении храма сего родилась в то время, когда вся Россия была потрясена злодейским покушением на драгоценную жизнь Государя Императора Александра Николаевича — в 1879 г. апреля 2 дня, когда чудесное спасение драгоценной жизни Государя вызвало в сердцах всех верноподданных его чувства безпредельной благодарности к Господу, всемогущею десницею, сохранившему жизнь своего помазанника — нашего Царя, когда повсюду слышались сердечныя воздыханія и моленія, — Господи спаси Царя! В то время жители веси сей, принесли благодарственное моление к Господу за спасение жизни Государя, объяты священным восторгом благодарности к Царю царей, единодушно выразили желание соорудить храм, который служил бы памятником чудеснаго спасения жизни Царя и был свидетелем народной любви к Государю Императору Александру II.

Священная исторія свидетельствует намъ, что люди, еще в древнія времена свою благодарность к Господу выражали сооружением жертвенниковъ. В русской православной землѣ есть много храмовъ и часовень, которыя устроились въ благодарность Господу за явленная имъ милости. Велика была для насъ отъ Господа милость, что онъ спасъ отъ неминуемой смерти жизнь возлюбленнаго нашего Государя Александра Николаевича. Его благодѣтельныя и великія реформы касались всѣхъ сословій и вызывали чувства искренней благодарности къ Нему. Особенно незабвенное дело — освобождение крепостныхъ людей возродило чувство безпредельной любви къ Государю въ сердцахъ миллионовъ людей. Народная любовь окружала Государя, какъ любовь дѣ-

Исторія Русскаго Императора Александра Второго
той окружаетъ отца, нѣжно любящаго ихъ. Любовь и признательность облагодѣльствованнаго народа нарекли Государя Царемъ — Освободителемъ. Какъ велика любовь къ Государю — Освободителю, о томъ свидѣтельствуемъ храмъ сей. Все, что мы видимъ здѣсь, устроено и пожертвовано въ теченіи пяти лѣтъ. Немного здѣсь жертвъ, которыя приносились отъ избытка — но болѣе жертвъ тѣхъ, которыя приносились отъ усердія при скудости средствъ. Храмъ сей созидался не по нуждѣ, но по любви къ Государю и благодарности къ Господу.

Страшное несчастье, поразившее землю русскую — смерть возлюбленнаго Государя — Освободителя — еще болѣе укрѣпила и возбудила къ нему народную любовь. Если прежде мы стремились къ скорѣйшему построенію храма сего потому, чтобы возносить въ немъ моленія о спасеніи жизни Царя, то послѣ кончины Его мы стремились къ скорѣйшему построенію и освященію храма сего, чтобы въ немъ приносить моленія о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи души возлюбленнаго Государя. Вождь земли русской, Царь — Освободитель принялъ мученическую смерть отъ предательской, злодѣйской руки подданнаго своего. Мы знаемъ, какою ужасною скорбію поражены были сердца вѣрноподанныхъ, при вѣсти о смерти Царя — Освободителя. Мы чувствовали, мы видѣли горкія слезы о кончинѣ возлюбленнаго нами Царя — мученика. Но пройдутъ года и время изгладитъ все перечувствованное и видѣнное нами. Историкъ, читая сказанія о покушеніи къ на жизнь Государя Александра II и о мученической Его кончинѣ, для большаго увѣренія въ любви русскаго народа къ Государю Александру II, пусть подойдетъ тогда къ храму сему и онъ засвидѣтельствуемъ ему, что русскій народъ безпредѣльно любилъ Царя — Мученика. Государь — Освободитель окончилъ свою земную жизнь и безсмертный Его духъ почиваетъ въ обителяхъ Отца небеснаго. Видѣ и благолѣпіе храма сего да возбудитъ и насъ и всѣхъ, посѣщающихъ его, къ усерднѣйшей молитвѣ къ Господу о блаженномъ упокоеніи Царя — Мученика.

Исторія Русскаго царства свидѣтельствуе намъ, что и Россія развивалась, укрѣплялась и благоденствовала только при самодержавномъ правленіи государей. Тѣ страшныя вѣдствія, которыя постигли Русскую землю во времена междоцарствія, о научили русский народъ любить и чтить Царя помазанника Божія. Никакія зловредныя ученія не исторгнутъ изъ сердецъ русскаго народа любви къ Государю. Въ этой народной любви заключается сила, величіе и благоденствіе Россіи. Любовь къ Государю должна выражаться въ повиновеніи властямъ, въ исполненіи государственныхъ законовъ, въ правдѣ и мирѣ. Будемъ молить милосердаго Господа, чтобы Онъ своею всеильною благодатію укрѣпиль насъ въ сихъ добродѣтеляхъ и поддержаль народную любовь къ Государю, чтобы всѣ молящіяся въ храмѣ семь единымъ сердцемъ и едиными устами зывали: Господи! спаси Царя Александра Александровича и весь Царствующій Августѣйшій Домъ отъ—нынѣ и до вѣка. Теперь обращаю слово мое къ вамъ, строители и благодотворители храма сего. Благодареніе Господу, ваша благая мысль, ваши пожертвованія, ваши труды наконецъ увѣнчались успѣхомъ. Нынѣ храмъ и престоль во имя животворящей Троицы освящены; нынѣ въ храмъ семь возносились и впредь будутъ приносимы моленія о нашемъ благоденствіи, здравіи и спасеніи. Возблагодаримъ Господа за оказанную Имъ помощь къ построенію и освященію храма. Будемъ просить Его, чтобы Онъ сподобилъ насъ скорѣ видѣть освященіе престоловъ и во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и святого чудотворца Николая и поморгъ намъ до конца довести построеніе храма. Искренняя любовь къ Государю не допуститъ оставить недоконченнымъ построеніе священнаго памятника сего. Мы твердо вѣруемъ, что Господь поможетъ намъ скоро видѣть его окончаннымъ и исполнѣмъ благоустроеннымъ. Благодать всесвятыя и животворящія Троицы да возвеселитъ сердца ваша святою радостію, а Господь и укрѣпитъ намъ ренія ваши къ скорѣйшему окончанію построенія храма. Аминь.

По поводу Высочайше утвержденных правил о церковно-приходских школах.

Продолженіе *).

Мы обращаемъ особенное вниманіе нашихъ пастырей на „воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно“, каковыя „могутъ быть открываемы священниками и тамъ, гдѣ нѣтъ церковно-приходской школы“. Что другое, а эти воскресныя школы обязательно должны быть въ каждомъ селѣ при храмѣ, безразлично, есть ли тамъ какая нибудь школа или нѣтъ; церковно-приходская ли то школа, или министерская. Отъ мѣстныхъ условій каждаго прихода типъ этой воскресной школы будетъ нѣсколько разнообразиться. Тамъ гдѣ есть и давно уже существуетъ школа, едва ли найдутся желающіе обучаться чтенію и письму по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, такъ какъ жаждущіе просвѣщенія имѣютъ возможность получить и получаютъ оное въ свое время — съ дѣтства — въ существующихъ школахъ. Въ виду этого, воскресная школа въ такомъ селѣ естественно должна получить характеръ религиозно-нравственныхъ бесѣдъ или чтеній для всѣхъ безъ исключенія и старыхъ, и молодыхъ. Но въ какомъ селѣ нѣтъ никакой школы, тамъ очевидно, найдутся желающіе обучаться грамотѣ и по воскреснымъ днямъ. Не отрицая пользы отъ воскресныхъ школъ перваго и придаемъ особенно благотворное значеніе вліянію ихъ. Какъ бы то ни было, только работа съ азами есть во всякомъ случаѣ трудъ, а всякій трудъ не легко мигрится съ праздникомъ, какъ единственнымъ въ недѣлю однимъ отдохновеніемъ для рабочаго крестьянина. Что ни говорите, а природа самой себѣ вѣрна и вполне оправдываетъ четвертую заповѣдь Господню, что человекъ

* См. № 18 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

долженъ трудиться шесть дней; а при трудѣ необходимо одинъ день для отдохновенія, съ посвященіемъ его Богу. А потому воскресныя школы, какъ учебныя школы, едва ли пойдутъ въ ходъ и осуществляются на дѣлѣ. Другое дѣло эти школы, какъ религіозно-воспитательныя школы. Народъ съ удовольствіемъ будетъ посѣщать ихъ, и самыя религіозно-нравственныя чтенія или бесѣды будутъ служить для него развлеченіемъ и отдыхомъ, такъ какъ онѣ будутъ вызывать въ немъ дѣятельность мысли, чувства и воли. Съ каждымъ разомъ умъ его будетъ обогащаться новыми познаніями, сердце очищаться и возвышаться, а воля укрѣпляться въ добрыхъ стремленіяхъ и навыкахъ. Съ каждымъ разомъ будетъ возбуждаться въ немъ все сильнѣй и сильнѣй интересъ къ знанію и размышленіямъ о духовно-нравственныхъ предметахъ. Такъ поставленныя воскресныя школы будутъ въ высшей степени благотѣльны для простаго народа. Кромѣ положительнаго вліянія на духовное просвѣщеніе народа, онѣ будутъ служить для него отвлеченіемъ отъ празднаго и вреднаго препровожденія времени, отъ пустыхъ и неумѣлко безнравственныхъ разговоровъ и отъ губительнаго дѣйствія кабака, который является притягательнымъ центромъ всякой праздности. Нашъ крестьянинъ — также человекъ; а потому и ему не чужды общечеловѣческія требованія общительности съ другими, — подѣлиться съ ними въ свободное время своими мыслями, чувствами, потолковать о томъ — о другомъ. Шестидней онъ неустанно работаетъ, а въ седьмой день онъ, естественно, стремится заявить себя разумнымъ существомъ, т. е. ищетъ общества для взаимнаго обмѣна мыслей и чувствъ. Но такъ какъ онъ остается безъ высшаго руководства и направленія, то, естественно, всѣ его мысли и чувства вращаются въ свойственной ему атмосферѣ и, въ большинствѣ случаевъ, сводятся въ концѣ концовъ къ кабаку. Долгъ приходскаго священника отвлечь крестьянина отъ низкой его сферы, дать богатый и высокій матеріалъ для его мыслей, чувствъ и взаимныхъ бесѣдъ и отвлечь его совсѣмъ отъ пагубнаго во

всѣхъ отношеніяхъ кабака. А самымъ лучшимъ средствомъ для достиженія этого служатъ воскресныя школы, въ которыхъ каждый священникъ, по долгу своего званія, долженъ предлагать народу душеспасительныя назиданія.

Фактическому осуществленію на дѣлѣ нашихъ желаній отъ воскресныхъ школъ содѣйствуетъ 8 параграфъ Высочайше утвержденныхъ Правиль, который требуетъ „при названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, составлять учительскія и ученическія бібліотеки“. Чтобы поддержать въ народѣ интересъ знанія, нужно постоянно наполнять его новымъ и расширять. Самымъ лучшимъ средствомъ къ тому и служатъ бібліотеки. Какъ важны и необходимы для народа бібліотеки — правительство давно уже сознало это и въ настоящее время озабочено открытіемъ читальнь для народа. Теперь составлена коммиссія изъ лицъ, служащихъ по министерству внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и другихъ для разработки вопроса о народныхъ читальняхъ. Приходское духовенство съ особеннымъ сочувствіемъ должно отнестись къ этому вопросу и всеми мѣрами содѣйствовать осуществленію требованія 8 параграфа Высочайше утвержденныхъ Правиль. Излишне доказывать здѣсь, насколько въ правительственномъ отношеніи полезны для народа эти бібліотеки и читальни при нихъ. Но, при столь очевидной для всѣхъ пользы ихъ, тѣмъ прискорбнѣе будетъ, если приходское духовенство несочувственно отнесется къ нимъ и не приметъ дѣятельныхъ мѣръ къ открытію ихъ. И это тѣмъ неизвинительнѣе будетъ для него, что въ настоящее время будетъ слишкомъ легко и дешево можно составить для народа порядочную бібліотеку. Сколько теперь издается дешевыхъ (по копѣйкѣ) листовъ для народа! Сколько выпущено брошюръ, хотя ихъ слѣдуетъ пріобрѣтать съ разборчивостью. ¹⁾ Будь

¹⁾ Мы предостерегаемъ отъ брошюръ, изданныхъ въ Варшавѣ и другихъ городахъ безъ дозволенія духовной цензуры

эти библиотеки и читальни при училищахъ, народъ въ праздничный день, можно ручаться, скорѣе пойдетъ въ училище послушать полезное, чѣмъ вести пустые разговоры около кабака, заканчивающіеся почти всегда пьянствомъ. И это—вовсе не творчество фантазіи, что въ читальнѣ одинъ почитаетъ, что либо, десять послушаютъ, а къ вечеру уже сотни будутъ знать прочитанное. Русскій народъ любитъ дѣлиться своими познаніями и впечатлѣніями, онъ общителенъ и всегда дѣлится съ другими тѣмъ, что самъ имѣетъ. А потому, если кто самъ что либо узнаетъ, то онъ не можетъ удержать при себѣ, не подѣлившись съ другими. Вотъ здѣсь то и открывается все значеніе и польза народныхъ библиотекъ, читаленъ, какъ и всѣхъ вообще религиозно нравственныхъ собесѣдованій и чтеній. Они даютъ, какъ замѣтили уже выше, на цѣлый день богатый, высокій и чистый матеріалъ для домашнихъ, разговоровъ, отвлекая отъ всего пустаго, низкаго и, не рѣдко, безнравственно-вреднаго.

Относительно состава лицъ—преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдуетъ сказать, что и съ этой стороны названныя школы поставлены на широкихъ началахъ, съ удержаніемъ, впрочемъ своего опредѣленнаго типа. Здѣсь все предусмотрено, и составители „Правиль“ всячески старались избѣжать крайней односторонности, заботясь преимущественно о сохраненіи духа, чѣмъ формы. По самому естественному порядку вещей, первыми учителями въ церковно-приходскихъ школахъ, въ виду извѣстнаго уже характера ихъ, должны быть приходскіе священники. Но справедливость требуетъ сказать, что не всякій священникъ и не во всякомъ приходѣ можетъ взять на себя всецѣло учительство въ школѣ. Въ большихъ приходахъ множество требъ постоянно будетъ отвлекать его отъ занятій въ школѣ. Дѣло само за себя говорить и не требуетъ дальнѣйшихъ разъясненій. Въ виду этого, 10 параграфъ Высочайше утвержденныхъ Правиль говоритъ: „обученіе въ церковно-приходскихъ школахъ производить мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а равно особо назначае-

мые для того, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, учителя и учительницы, подъ наблюденіемъ священника“, Нужно радоваться за успѣхъ церковно-приходскихъ школъ, въ виду того, что составъ лицъ — преподавателей не ограничивается исключительно одними только священниками. Чѣмъ шире кругъ выбора преподавателей, тѣмъ легче рассчитывать на удачный выборъ, отъ котораго зависитъ развитіе самой школы. Съ другой стороны, этотъ выборъ опять таки совершается въ сферѣ того же духовнаго сословія по развитію, чѣмъ удерживается основной характеръ новыхъ школъ. Параграфъ 12 говоритъ: „учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ замѣщаются преимущественно лицами, получившими образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства“. Здѣсь также нельзя не порадоваться за воспитанниковъ и воспитанницъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, которые, по выходѣ изъ заведеній, могутъ пристраивать себя къ дѣлу, полезному для Церкви и государства. Съ одной стороны, и справедливость обязываетъ ихъ за свое даровое образованіе служить обществу тѣмъ же, т. е. распространеніемъ образованія въ средѣ его; а съ другой стороны, и личныя выгоды побуждаютъ ихъ, по выходѣ изъ заведеній, лучше заняться полезнымъ дѣломъ, чѣмъ сидѣть бѣзъ дѣла и средствъ. Число оканчивающихъ курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ въ послѣднее время, съ ограниченіемъ правъ поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, стало превышать дѣйствительную потребность въ нихъ для епархіальной службы. Вслѣдствіе чего многіе изъ окончившихъ курсъ остаются безъ всякихъ занятій въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Не лучше ли имъ заняться школою въ это время и учительствомъ въ ней готовить себя къ священству, чтобы чрезъ практическое развитіе въ себѣ дара учительства, впоследствии оправдать свое священство, главная обязанность котораго состоитъ въ учительствѣ. И если какая школа служить подготовительною ступенью къ принятію священства, то это церковно-приходская

школа, которая, по самому характеру своему, есть не столько учебная школа, сколько религиозно-нравственно-воспитательная. На первом мѣстѣ поставлена послѣдняя сторона дѣла, учебная же часть въ собственномъ смыслѣ является здѣсь элементомъ, который неизбежно приходится въ нее, уже по самому существу дѣла, самъ собою.

„Наставленіе въ правилахъ вѣры и преподаваніе закона Божія относится къ прямой обязанности священника“ (§ 11). Но и здѣсь составители Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ были предусмотрительны и дальнѣйшимъ разъясненіемъ приведеннаго параграфа предохранили школы отъ неизбежныхъ затрудненій въ нѣкоторыхъ случаяхъ, которые (затрудненія) легко могутъ даже парализовать самый вопросъ объ открытіи школы. Справедливость требуетъ сказать, что есть много священниковъ, которые, по преклонности лѣтъ и естественнымъ немощамъ, не въ состояніи не только вести всю школу, но даже преподавать въ законъ Божій. А между тѣмъ у нихъ же подъ руками есть достойныя лица, способныя вести это дѣло съ успѣхомъ и пользою. Такъ не ужели же не открывать школы за неспособностію священника даже и въ томъ случаѣ, когда она легко можетъ обойтись и безъ его личнаго участія въ преподавательскомъ дѣлѣ? Въ виду подобныхъ обстоятельствъ, 11 параграфъ „Правилъ“ продолжаетъ: „если въ составѣ причта есть диаконъ, то преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено ему. Въ особливыхъ случаяхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, преподаваніе закона Божія можетъ быть предоставлено членамъ клира или благонадежному учителю изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу клира“.

Что касается преподавателей церковно-приходскихъ школъ изъ свѣтскихъ лицъ, то они пользуются всѣми правами, предоставленными званію учителя начальнаго народнаго училища, если только они имѣютъ самое званіе это (§ 13). Ученики же, окончившіе курсъ вполне удовлетворительно, получаютъ право на льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Испытанія для по-

лученія означенныхъ свидѣтельствъ производятся на основаніи общихъ установленныхъ для начальныхъ училищъ правилъ (§ 14). Испытанія эти, вѣроятно, будутъ производиться лицами, вѣдѣнію коихъ подлежатъ церковно-приходскія школы.

Въ дѣлѣ внутренняго благоустройства означенныхъ школъ мы придаемъ особенное значеніе 18 параграфу, который устраняетъ всякую возможность какого—либо безпорядка и раздора между лицами, имѣющими отношеніе къ школъ. Тамъ гдѣ каждый считаетъ себя начальникомъ, имѣющимъ право распоряжаться, дѣлать замѣчанія другимъ, естественно возникаютъ сами собою раздоры изъ за личнаго самолюбія и т. п. Въ церковно-приходскихъ школахъ этого не можетъ быть въ силу 18 §, который говоритъ: „почетные попечители, представители учреждений, отъ коихъ церковно-приходскія школы пользуются пособіями и частные благотворители, жертвующіе на ихъ содержаніе, а также предводители дворянства и члены инспекціи могутъ посѣщать сіи школы, не дѣлая однако отъ себя никакихъ распоряженій или внушеній во время ихъ осмотра. О своихъ наблюденіяхъ они сообщаютъ руководящему школою лицу, а въ случаѣ надобности представляютъ епархіальному архіерею“. Нѣтъ ничего лучше, какъ единство въ духѣ направленія и заведенія школою, каковое единство и вводится въ церковно-приходскія школы приведеннымъ параграфомъ. И на оборотъ, нѣтъ ничего хуже для школы, когда каждый, имѣющій къ ней отношеніе будетъ ломать ее по своему. Очень можетъ случиться, что и учитель прельщается какія либо недостатки и тѣмъ самымъ уже заслуживаетъ замѣчаній, ведущихъ къ поправленію таковыхъ недостатковъ; но съ другой стороны возможно и то, что и дѣлающій замѣчанія не чуждъ бываетъ въ своихъ замѣчаніяхъ ошибокъ. Рѣшить: кто правъ, кто не правъ—можетъ только третье лицо, и именно то, которое руководитъ школою. Ему то и обязаны сообщать о своихъ наблюденіяхъ лица, посѣщающія церковно приходскія

школы. Въ особенно же важныхъ случаяхъ эти сообщенія представляются самому преосвященному.

Порядокъ открытiя церковно-приходскихъ школъ, управленiе ими и внутреннiй характеръ устройства ихъ ясно уже говорятъ о цѣли и задачѣ ихъ. Но Высочайше утвержденныя правила, сверхъ указаннаго нами, ясно, точно и опредѣленно выражаютъ цѣль ихъ, и это поставлено на первомъ мѣстѣ, именно—въ первомъ параграфѣ Правиль, что нельзя считать простою случайностью. Прежде чѣмъ кто пожелаетъ, по 15 §, учредить церковно приходскую школу на собственные средства, долженъ знать цѣль ея и слѣдов. характеръ, какимъ она должна отличаться отъ другихъ школъ, долженъ сознавать всю важность задачи, возложенной на нее, чтобы она могла быть въ дѣйствительности тѣмъ, чѣмъ должна быть по своей основной идеи. Цѣль церковно-приходскихъ школъ опредѣляется слѣдующими словами перваго параграфа Правиль: „школы сии имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ православное ученiе вѣры и нравственности христанекон и сообщать первоначальныя полезныя знанiя“. Въ этихъ не многихъ словахъ выражено слишкомъ много. Здѣсь ясно выражается духъ церковно-приходскихъ школъ, дается тонъ всей постановкѣ ихъ и характеризуется все направление ихъ. Въ виду этого параграфа излишне загромождать мелкими и частными правилами, давать подробныя инструкции—какъ поставить и вести школу, въ какихъ размѣрахъ и какъ преподавать законъ Божий и другiе предметы. Все это само собою вытекаетъ изъ самаго основнаго параграфа, которымъ опредѣляется цѣль школы. И если же что потребуется при развитiи этого основнаго начала, то развѣ только совѣты и руководство болѣе опытныхъ людей въ сказанномъ дѣлѣ, но ни какъ ужъ не правила. Отъ законоучителя и учителей церковно приходскихъ школъ требуется, чтобы эти, сообща откровенныя божественныя истины о вѣрѣ и нравственности, старались больше дѣйствовать на сердце своихъ слушателей, а не ограничивались бы только внѣшнимъ усвоенiемъ преподаван-

на
что
пр
сто
пл
въ
его
ств
ло
ва.
ков
оде
зан
он
под
они
он
мѣ
пов
про
ца.
дол
рев
сло
Кая
так
и б
рад
под
кою
вѣд
но,
Не
вен
люб
Вот
цер
цѣл
она

наго памятью и умомъ. Они должны заботиться о томъ, чтобы преподанное ими дѣйствовало на исправленіе и нравственное усовершенствованіе учащихъся, чтобы не столько образовывало ихъ, сколько воспитывало, чтобы плоды этого воспитанія школою тотчасъ же проявлялись въ доброй христіанской жизни общества, въ исправленіи его отъ пороховъ и постепенномъ стремленіи къ нравственному совершенству, которое служитъ основою и залогомъ счастья и даже матеріальнаго состоянія общества. Въ виду этого каждый законоучитель и учитель церковно-приходской школы не долженъ ограничиваться однимъ только формальнымъ выполненіемъ своихъ обязанностей — пришель, объяснилъ урокъ и ушелъ; нѣтъ, онъ обязанъ главнымъ образомъ слѣдить за тѣмъ, какъ подѣйствовалъ на сердце своихъ слушателей, на сколько они приняли къ сердцу его слова. А потому, въ школѣ онъ долженъ дѣйствовать такъ, какъ дѣйствуетъ въ храмѣ и другомъ мѣстѣ, когда поучая народъ, онъ жалеетъ повліять на своихъ слушателей. Онъ долженъ говорить просто, ясно, понятно, а главное — отъ искренняго сердца, чтобы слова его дошли до сердца слушателей. Онъ долженъ быть весь проникнутъ любовью и пламенною ревностію къ столь святому и полезному дѣлу, чтобы слова его исходили отъ сердца и доходили до сердца. Каждый урокъ его по закону Божию долженъ быть, такъ сказать, проповѣдію, но не такою схоластическою и безжизненною проповѣдію, которая читается по тетрадкѣ, но проповѣдію импроризованною, произносимою подѣ влияніемъ минуты вдохновенія какою нибудь высокою истиною, которое проникаетъ все существо проповѣдника и заставляетъ его говорить сильно, убѣдительно, съ глубокимъ чувствомъ отъ всей полной его души. Не ученостію своею онъ долженъ блеснуть предъ деревенскими мальчиками, но пламенѣть чистою и святою любовью къ добродѣлу, которое онъ дѣлаетъ для нихъ. Вотъ самое главное и необходимое условіе на то, чтобы церковно-приходская школа могла осуществить свою цѣль, къ которой она должна стремиться и для которой она существуетъ.

Однимъ изъ главныхъ средствъ къ достиженію указанной цѣли Высочайше утвержденныя Правила полагаютъ слѣдующее: „приходскія школы нераздѣльно съ церковною должны внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи содѣлалось навывкомъ и потребностію сердца учащихъ. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся должны присутствовать при богослуженіи, а способные, по надлежащей подготовкѣ, должны участвовать въ церковномъ чтеніи и пѣніи. Ежедневныя учебныя занятія начинаются и оканчиваются молитвою“ (§ 9). Нѣтъ нужды много распространяться по поводу даннаго параграфа, — онъ самъ за себя много говоритъ. Кромѣ очевидной пользы для самихъ учащихъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи, этотъ параграфъ Высочайше утвержденныхъ правилъ содѣйствуетъ улучшенію благочинія во время богослуженій, что безспорно имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ развитія религиозности въ средѣ народа. Къ сожалѣнію и стыду духовенства, богослуженіе въ нѣкоторыхъ сельскихъ храмахъ совершается иногда не особенно благопристойно. Невнятное и бессмысленное чтеніе съ пропусками, не по знакамъ препинанія, съуродованіемъ словъ и окончаній, до крайности сѣшное и невыразительное, съ отсутствіемъ всякаго чувства благоговѣнія, чтеніе до такой степени механическое, что не рѣдко бываетъ не возможно разобрать и понять ни одного слова, такое чтеніе подавляетъ всякое религиозное чувство. Пѣніе также бываетъ большею частию нестройное, хриплое, а иногда совсѣмъ безголосное; временами же и непристойное. Такое пѣніе не можетъ вызывать религиознаго чувства и пробуждать религиознаго восторга. При этомъ нельзя также не пожелать того, чтобы богослуженіе всегда совершалось въ строго опредѣленное время, особенно въ тѣхъ приходсахъ, гдѣ много деревень, такъ какъ отсутствіе строгого порядка относительно времени богослуженія ставитъ прихожанъ въ крайне неловкое положеніе: то приходится имъ долго ждать богослуженія, то не заставать его.

Подводя общій итогъ своимъ разсужденіямъ о церковно-приходскихъ школахъ, мы должны сказать словами Всочайше утвержденныхъ правилъ, что задача ихъ заключается въ распространениіи народнаго образованія въ духѣ православной Церкви" (§ 16), или, выражаясь словами 17 параграфа, "въ церковно-православномъ просвѣщеніи народа". Съ своей стороны мы считаемъ нужнымъ пояснить здѣсь одно: это церковно-православное просвѣщеніе народа, это "народное образованіе въ духѣ православной Церкви" должно совершиться не въ будущемъ только, чрезъ перерожденіе новыхъ поколѣній влияніемъ школы, но и въ настоящемъ чрезъ влияние дѣтей, обучающихся въ школахъ, на старшихъ членовъ семейства и воздѣйствіе ихъ на все общество чрезъ благоустроеніе церковнаго богослуженія. Особенно же мы придаемъ много значенія влиянію воскресныхъ школъ на возвышеніе нравственности народа въ настоящемъ, каковыя школы мы и желаемъ отъ всей души полнѣйшаго преуспѣянія.

Сравнительное достоинство исправленія церковно-богослужбныхъ книгъ при первыхъ пяти патріархахъ и при патріархѣ Никонѣ.

*(Продолженіе *)*

СЛУЖЕБНИКЪ.

Литургія оглашенныхъ.

Въ чинѣ литургіи оглашенныхъ мы рассмотримъ сначала разности служебниковъ до малаго выхода. Между

*) См. № 14 Ряз. епарх. вѣд. 1884 г.

служебниками старопечатнымъ и новопечатнымъ прежде всего находится разность антифонныхъ молитвъ, затѣмъ въ старопечатномъ, по окончаніи великой ектеніи указано діакону стоять у св. дверей на лѣвой сторонѣ, а въ новоисправленномъ сказано такъ: „діаконъ уступаетъ отъ мѣста своего, и отшедъ стоитъ предъ иконою Христовою, зря къ западомъ“.

Разсмотримъ прежде всего первую изъ указанныхъ нами разностей. — Въ старопечатномъ служебникѣ въ антифонныхъ молитвахъ мы находимъ много мѣстъ, не согласныхъ съ текстомъ молитвъ этихъ въ новопечатномъ служебникѣ, и, по сличеніи съ греческимъ подлинникомъ, оказывается, что всѣ эти разности старопечатнаго служебника суть или неправильный переводъ подлиннаго текста, или просто ошибка переписчиковъ.. Въ доказательство нашей мысли укажемъ нѣкоторыя изъ этихъ разностей. Такъ, въ молитвѣ третьяго антифона (согласія) читаемъ въ старопечатномъ служебникѣ начало: „Иже общія и согласныя намъ даровавыи молитвы, иже двѣма или тріемъ совѣщающимъ о имени твоёмъ, прошеніе дати обѣщавъ“; это въ новопечатномъ измѣнено такъ: „Иже общія сія и согласныя намъ даровавыи молитвы, иже и двѣма или тріемъ, согласующимся о имени твоёмъ, прошенія подати обѣщавыи“, — и такое чтеніе болѣе согласно съ подлинникомъ, гдѣ читаемъ: „..... ὁ καὶ δύοι, καὶ τρισὶ συμφωνοῦσιν ἐπὶ ὀνόματί σου, τὰς αἰτήσεις παρέχειν ἑπαγγελάμενος“ ¹⁴⁹). Къ этой молитвѣ возгласъ положень: „яко благъ и челоуѣколюбець Богъ еси, и тебѣ славу возсылаемъ, со безначальнымъ ти отцемъ и с пресвятымъ и благимъ и животворящимъ ти духомъ.....“ Этотъ возгласъ въ новоисправленномъ служебникѣ измѣненъ такъ: „Яко благъ и челоуѣколюбець Богъ еси и тебѣ славу возсылаемъ Отцу, и Сыну, и св. Духу....“ Такое измѣненіе сдѣлано на основаніи греческаго подлинника и древнихъ рукописныхъ служебниковъ. Въ греческомъ

¹⁴⁹) Eucholog. Goarg.p. 66.

подлинникъ читаемъ этотъ возгласъ: „*Ὅτι ἀγαθὸς, καὶ φιλόαν-
θρωπος Θεὸς ὑπάρχεις, καὶ σοὶ τὴν δόξαν ἀναπέμπωμεν, τῷ
Πατρὶ, καὶ τῷ Ἅγίῳ, καὶ τῷ ἀγίῳ Πνεύματι.*..“¹⁵⁰⁾. Согласно
съ новоисправленнымъ служебникомъ этотъ возгласъ чи-
таемъ почти во всѣхъ древнихъ рукописныхъ служеб-
никахъ¹⁵¹⁾, и въ печатномъ служебникѣ изданія Іова. До-
казательствомъ тому, что здѣсь въ іосифскихъ служеб-
никахъ находится ошибка, служитъ и то, что въ этихъ
служебникахъ въ литургіи *Василія великаго* на этомъ же
мѣстѣ положенъ возгласъ правильный и согласно съ
новоисправленнымъ служебникомъ.

Относительно второй разности, т. е. мѣста, гдѣ дол-
женъ стоять діаконовъ во время пѣнія антифоновъ, поло-
жительно, по недостатку данныхъ, рѣшить трудно, кото-
рый изъ служебниковъ излагаетъ правильноѣ. Въ гре-
ческихъ спискахъ объ этомъ ничего не говорится, хотя
несомнѣнно, что въ практикѣ греческой Церкви діако-
ну послѣ ектеніи положено было отступать съ своего
мѣста, потому что въ изданіи Uinet — ы предъ началомъ
первой малой ектеніи говорится: „*Μετὰ δὲ τὴν συμπλή-
ρωσιν τῶν ἀντιφώνων, ἔλθων ὁ διάκονος καὶ στὰς ἐν τῷ συνίθει
ταύτῳ*“¹⁵²⁾. Въ позднѣйшихъ же изданіяхъ греческаго слу-
жебника прямо сказано, согласно новоисправленному: диа-
коновъ стоитъ предъ иконою Христовой, слѣдовательно съ
правой стороны¹⁵³⁾, съ десной же стороны указано
стоять діакону и во многихъ рукописныхъ древнихъ слу-
жебникахъ. Относительно указанія новоисправленнаго
служебника стоять діакону „къ западомъ“, нужно замѣ-
тить, что здѣсь ошибка, что видно даже изъ самаго тек-
ста; потому что въ одно и тоже время положено два не

¹⁵⁰⁾ Ibid., p. 66.

¹⁵¹⁾ Служебникъ XVI вѣка, библиотеки московской духовной ака-
деміи, № 83 и № 79.

¹⁵²⁾ Evcholog. Goarg., p. 90.

¹⁵³⁾ Греческій служебникъ 1858 г., стр. 23.

совмѣстныхъ дѣйствій—стоять предъ иконою Христовою и смотреть на западъ.¹⁵⁴⁾

Разсмотримъ разности въ дѣйствіяхъ при маломъ выходѣ. По старопечатному служебнику эти дѣйствія изложены такъ: „Іерей возьмъ святое Евангеліе и даетъ диакону. Диаконъ же приѣмъ цѣлуетъ его въ руку... внигда же придуть прямо жертвенника, показываетъ диаконъ съ уларемъ къ святому жертвеннику, глаголя къ іерею. Благослови Владыко святое предложеніе се, іерей благословитъ рукою на святая крестобразно г—ля, благословенно предложеніе священныхъ и божественныхъ твоихъ тайнъ всегда и нынѣ... диаконъ аминь. И тако изшедше малыми дверьми, творять входъ“. Среди же церкви, когда диаконъ скажетъ іерею „благослови владыко входъ святой, іерей же цѣлуетъ Евангеліе и творитъ крестъ на главѣ диакону глаголетъ тай, благословенъ входъ святыхъ твоихъ Г—ди всегда и нынѣ...“.

Новопечатный служебникъ представляетъ въ этихъ дѣйствіяхъ слѣдующія отличія: а) диаконъ по принятія Евангелія не цѣлуетъ руки іерея, б) священникъ проходитъ мимо жертвенника, не благословляя предложенія, и, ставши на обычномъ мѣстѣ, диаконъ глаголетъ— „Господу помолимся“, с) предъ словами— „Благословенъ входъ святыхъ твоихъ... іерей не творитъ креста на главѣ диакона“¹⁵⁵⁾.

Сравнивая указанные разности служебниковъ съ греческими списками лутургій, мы находимъ, что новопечатный болѣе сходенъ съ подлинникомъ, даже болѣе—представляетъ буквальный переводъ съ греческаго текста. Такъ, по греческому списку при маломъ выходѣ положены слѣдующія дѣйствія: *Ἐτα λαβαῖν ὁ ἱερεὺς τὸν ἱγίον Εὐαγγέλιον δίδωσι τῷ διακόνῳ, καὶ ἕτως ἐξελθόντες διὰ τῆς*

¹⁵⁴⁾ Эта ошибка находится во всѣхъ новоисправленныхъ иконово-снихъ служебникахъ, и она исправлена только въ нынѣшнихъ изданіяхъ служебника.

¹⁵⁵⁾ Въ Юсифовскомъ служ. указано 1951 г. диакону говорить аминь.

Ἐν τῶν τῶ βορείων μέρει ἐρχόμενοι εἰς τὸν συνήθη τόπον, καὶ ποῖσιν τῆν μικρὰν εἰσοδοῦ¹⁵⁷⁾. — Отсюда мы видимъ,

что ни цѣлованіе діакономъ руки іерея, ни благословенія даровъ на жертвенникъ въ подлинникъ, согласно новоисправленному служебнику, не находимъ.

Относительно послѣдней особенности нужно замѣтить, что въ греческомъ богослуженіи ничего не находится такого, чтобы могло служить для нея оригиналомъ, а поэтому она очевидно русскаго происхожденія. Далѣе, въ греческомъ подлинникъ читаемъ: «καὶ κλίνουσι ἀμφότεροι τὰς κεφαλὰς, καὶ τὸν διάκονον ἰπόντος ἡρέμα τῷ Κυρίου δεηθῶμεν¹⁵⁷⁾». И здѣсь мы видимъ, указано, согласно съ новоисправленнымъ, говорить діакону „Господу помолимся“. Точно также, согласно съ новоисправленнымъ, здѣсь ничего не говорится о благословеніи діакона іереемъ послѣ словъ — „благословенъ входъ святыхъ твоихъ....“, а указано дѣлать крестъ къ востокомъ — „πρὸς ἀνατολὰς“.

Обращаясь къ древлеписьменнымъ служебникамъ, мы и въ нихъ находимъ основаніе сдѣланныхъ Никономъ исправленій. Именно, ни въ одномъ изъ древлеписьменныхъ служебниковъ не находится указанія цѣловать діакону руку у іерея; въ большей части древлеписьменныхъ служебниковъ не находится указанія и о благословеніи св. даровъ, находящихся на жертвенникъ съ произношеніемъ словъ „благословенно предложеніе...“¹⁵⁸⁾. Во всѣхъ почти служебникахъ древлеписьменныхъ указано діакону при самомъ выходѣ говорить „Господу помолимся“, и наконецъ во всѣхъ служебникахъ, за исключеніемъ весьма немногихъ, указано іерею творить крестъ „къ востокомъ“, а не на главѣ діакона¹⁵⁹⁾.

¹⁵⁷⁾ Eucholog. Goar., p. 67, 90, 105.

¹⁵⁸⁾ Ibid., p. 67, 90 и 105.

¹⁵⁹⁾ Служебники XIV в. — синод. библи. №№ 601, 952; Румянц. музея № 400; XV в. — синод. библиотеки №№ 600, 606, моск. дух. акад. № 79, Троицк. лавры № 224.

¹⁵⁹⁾ Въ іосифовскомъ служебникѣ 1651 г. указано говорить этотъ возгласъ „къ востоку зря“.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Испытанное предохранительное средство противъ холеры.

Въ виду появленія холеры въ Европѣ, я считаю священною для себя обязанностію сдѣлать общественнымъ испытанное мною, предохраняющее отъ холеры, средство. Средство это самое простое — толченый и просѣянный березовый уголь.

За недѣлю до появленія холерныхъ припадковъ человекъ начинаетъ чувствовать сильное накопленіе слизи во рту. Слизь эта всего лучше доказываетъ расположеніе къ холерѣ. Поэтому, чтобы не подвергнуться заболѣванію, необходимо благовременно позаботиться объ удаленіи слизи изъ желудка и кишекъ. Березовый уголь служитъ лучшимъ къ тому средствомъ. По замѣчанію одного ученаго доктора, уголь имѣетъ свойство увлекать слизи въ 90 разъ болѣе противъ своего объема.

Принимать уголь слѣдуетъ въ чаю по десертной или столовой ложкѣ по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю.

Березовый уголь есть могущественное средство противъ дизентеріи и вообще поносовъ всякаго рода. При дизентеріи всего лучше принимать уголь въ хорошемъ цѣльномъ ромѣ два раза въ день по столовой ложкѣ.

(Москов. Церковн. Вѣдом.)

Средства противъ зараженія болъзани.

Въ Литовскихъ Вѣд. священникъ Котлинскій пишетъ: „никому не приходится такъ часто подвергаться опасности зараженія разными болъзнями, какъ священнику, при напутствованіи больныхъ исповѣдью и св. Тайнами. Поводы къ такой опасности бываютъ многосторонни.

Въ числѣ мѣръ предохраненія отъ заразы многіе употребляютъ: натираніе рукъ и лица уксусомъ, спиртомъ, — держаніе во рту чеснока, куреніе табаку и окуриваніе ладаномъ.

Однако все эти предосторожности часто бывають не действительными и могут назваться второстепенными, особенно если существуетъ эпидемія въ сильномъ развитіи. Для послѣднихъ случаевъ есть одна исключительная предосторожность, которая, можетъ быть, не всемірно известна, но которую нужно считать необходимою для предохраненія себя отъ заразы.

Ты изъ священниковъ, которые посѣщаютъ больныхъ для напутствованія св. Тайнами и исповѣдью, для предохраненія себя отъ вѣрнаго зараженія въ такихъ случаяхъ, какъ лифъ, холера, оспа, карбункулъ, туберкулезная чахотка и подобныя, должны принять правило, что во все время обращенія съ ними, не проглатывать слюны, но постоянно выдевывать ее только на землю, а не въ платокъ.

Слюна имѣетъ свойство легко воспринимать и растворять въ себѣ миазмы заразы, и чрезъ это становится естественнымъ проводникомъ заразы въ желудокъ, гдѣ она производитъ свое дѣйствіе.

Слюна заражается обыкновенно испареніями, выходящими отъ больного, и дыханіемъ его, поэтому необходимо постоянно удалять слюну, а для болѣе сильнаго выдѣленія ея нужно только имѣть во рту что нибудь возбуждающее къ частому сплевыванію ея.

Этою одною лишь предосторожностію я самъ пользовался въ продолженіи 28 лѣтъ моего священства, и всегда испытывалъ вѣрное ея дѣйствіе въ самыхъ опасныхъ случаяхъ.

(Литовск. епарх. вѣдом.).

Дифтеритъ.

Норвежскій врачъ Дельтиль изобрѣлъ новое средство противъ дифтерита. Академія наукъ, по извѣстіямъ „Всемирн. Иллюстр.“, сообщаетъ о немъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Извѣстно, что дифтеритъ образуетъ выпоть, называемый ложной пленкой, которая часто покрываетъ пузырьками даже легкія. Докторъ Дельтиль

замѣтилъ, что эти нарывчики исчезаютъ очень скоро въ слѣдствіе прикосновенія къ нимъ испаренія дѣтя или терпентинной эссенціи и, основываясь на этомъ наблюденіи, излѣчалъ уже нѣсколько дѣтей, заболѣвшихъ дифтеритомъ, не исключая такихъ, отъ которыхъ уже отказались другіе доктора. Даже послѣ разсѣченія дыхательнаго горла заболѣвшаго зажимаютъ въ его комнаты смѣсь смолы и терпентита; комната мгновенно наполняется клубами чернаго густаго дыма, до того темнаго воздуха, что находящіеся въ той комнатѣ едва могутъ видѣть другъ друга, хотя не испытываютъ отъ того нудушья и безпокойства. Дитя усиленно и съ удвольствіемъ вдыхаетъ смолистый воздухъ, живительную силу котораго оно чувствуетъ. Докторъ Дельтиль въ то время мажетъ горло больнаго дитяти растворомъ каменно-угольной смолы въ извѣстковой водѣ. Въ 2—4 дня дитя совершенно выздоравливаетъ. Эти кокуриванія служатъ не только лѣкарствомъ для больнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дезинфекціоннымъ средствомъ.

Запой и пьянство.

Одинъ американскій журналъ предлагаетъ привыкшимъ къ употребленію спиртныхъ напитковъ и желающимъ отучиться отъ этой привычки простое и безвредное средство утолять мучительное влеченіе къ вину обыкновенно терзающее такихъ людей. Слѣдуетъ свариить полъ-унціи толченной квасни съ бутылкой уксуса и принимать по чайной ложкѣ этого отвара всякій разъ, какъ появится желаніе выпить вина; тогда желаніе исчезаетъ и силы восстанавливаются. Одинъ изъ корреспондентовъ этого журнала пишетъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ страдалъ жестокимъ запоемъ, отъ котораго ему удалось радикально излѣчиться вышеописаннымъ способомъ.

(Московск. Церков. Вѣд.).

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ
въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ
въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1883 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е мая 1883 г.	383,505 р. 95 1/2 к.
Поступило вновь съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 года:	
Непосредственно въ комитетъ	590 р. 53 к.
Черезъ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ	9,183 » 06 »
<hr/>	
А всего поступило пожертвованій съ открытія комитета	393,279 р. 54 1/2 к.
Сверхъ того съ 1-го іюня по 31-е декабря 1883 года поступило процентовъ:	20,805 » 58 »

На процентныя бумаги:

- а) Принадлежащія въ расходному капиталу комитета 6080 » 29 «
- б) Принадлежащія къ запасному капиталу онаго (100,000
рублей) 2565 » — »
- в) На пожертвованныи з одимлія 1-го востолнѣ о заки

— 357 —

в) На пожертвованныя 2 облигаціи 1-го восточнаго займа,
въ 50 рублей каждая.

А съ поступившими до 1-го іюня 1883 года какъ на сум-
мы, находившіяся на особомъ счету въ государственномъ банкѣ,
такъ и на процентныя бумаги

Всего процентнаго поступления	50,802 » 28 »
Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 31-е декабря 1883 года	<u>444,081 р. 82¹/₂ к.</u>

Общая сумма пожертвованій 393,379 руб. 54¹/₂ коп. распределяется
по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ
ИМПЕРАТОРОМЪ 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ, Княземъ Болгарскимъ 400 » — »

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще
служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 29,192 » 43 »

Поступило отъ духовнаго ведомства пожертвованныхъ и собранныхъ
епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими свя-
щенниками, причетниками и консисторіальными чиновниками 139,678 » 40 »



*NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ ионскими монастырями 8,122 р.,
полученныхъ отъ виддинскаго митрополита Анѣима 337 р. 50 к. и*

— 358 —

ИВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ афонскими монастырями 8,122 р., полученныхъ отъ виддинскаго митрополита Анеима 337 р. 50 к. и поступившихъ по епархіямъ:

Московской	14,069 р. 35 к	Минской	1,975 р. 80 к.
Самарской	7,353 » 74 »	Тобольской	1,915 » 69 1/2 »
Воронежской	5,871 » 75 »	Иркутской	1,889 » 02 »
Петербургской	4,988 » 46 »	Новгородской	1,679 » 01 »
Ярославской	4,752 » 01 »	Астраханской	1,648 » 47 »
Курской	4,625 » 52 »	Орловской	1,638 » 68 »
Симбирской	4,285 » 90 »	Псковской	1,597 » 97 »
Владимирской	4,127 » 14 »	Волынской	1,594 » 42 »
Полтавской	3,892 » 11 »	Уфимской	1,546 » 59 »
Екатеринославской	3,861 » 07 »	Полоцкой	1,253 » 46 »
Вологодской	3,852 » 70 1/2 »	Якутской	1,210 » 46 »
Кіевской	3,612 » 93 »	Рязанской	1,208 » 53 »
Подольской	3,412 » 76 1/2 »	Оренбургской	1,190 » 55 »
Смоленской	3,307 » 76 1/2 »	Литовской	983 » 09 »
Тульской	3,133 » 38 »	Винейской	941 » 02 »
Донской	3,112 » 08 »	Холмско-Варшавской	869 » 41 1/2 »
Тамбовской	2,901 » 92 »	Рижской	633 » 52 »
Харьковской	2,812 » 31 »	Вятской	624 » 61 »
Нижегородской	2,646 » 79 1/2 »	Архангельской	533 » 40 »
Калужской	2,487 » 85 »	Олонцкой	503 » 31 »
Херсонской	2,411 » 20 »	Могилевской	365 » 19 »
Таврической	2,360 » 92 »	Томской	350 » 64 »
Кішиневской	2,334 » 50 »	Певзенской	105 » 68 »
Костромской	2,254 » 12 »	Кавказской	74 » 39 »
Казанской	2,015 » 19 »	Тверской	61 » 62 »

Послѣднюю оль твоячельнѣ езер котиклннѣ лзер и софтиннѣр по
 Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ
 заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдоствт.

Пожертвовано служящими въ вѣдѣннѣр пѣвннѣрслѣннѣннѣр лѣржѣннѣннѣр

0'300 * 80, 1/2 *
 3'000 * 10 *
 12'118 * 03, 1/2 *
 0'138 * 02, 1/2 *
 24'030 * — *
 1'001 * 02 *
 5,757 р. 79 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства.

19,199 » 74 »

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства.

7,097 » 59 »

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискамъ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ.

54,925 » — »

Въ томъ числѣ пожертвовано московскою городекою думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ.

6,728 » 68¹/₂ »

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами.

75,718 » 02¹/₂ »

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій россійскаго общества *краснаго креста*.

3,950 » 16 »

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею.

6,396 » 89¹/₂ »

— 360 —

Въ томъ числѣ поступившихъ отъ Императорскихъ российскихъ
 Посольствъ: въ Лондонѣ—1,000 р., въ Константинополѣ—242 р. 65 к.,
 отъ генеральныхъ консульствъ: въ Бейрутѣ—1,877 р. 60 к., въ Санъ-
 Франциско—552 р. 50 к., въ Солунѣ—510 р. 92 к.; отъ консульства въ
 Триестѣ—273 р. 30 к. и отъ вице-консульства въ Варнѣ—488 р. 85 к.

Отъ армарочныхъ комитетовъ	983	»	65	»
Отъ частныхъ благотворныхъ обществъ и учреждений	2,124	»	40	»
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	15,669	»	45	»
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	7,187	»	91	»
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	4,483	»	83	»
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	832	»	01	»
Непосредственно отъ крестьянъ	7,414	»	18	»
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний	421	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	3,615	»	25	»
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	331	»	65	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ	171	»	—	»

393,279 р. 54¹/₂ к.

Съ 1-го июня по 31-е декабря 1883 года
 произведены слѣдующіе расходы:

— 361 —

в произведеніи сирѣчьшійхъ расходовъ:

Издѣлано на дѣлопроизводство канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п.

Выдано чиновникамъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ въ награду за счетоводство и переписку по сумамъ комитета.

Отправлено въ генеральное консульство въ Филиппополь на расходы по пріобрѣтенію земли подъ церковь.

Выдано военному инженеру Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ по дѣламъ комитета.

Уплатено М. П. Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списковъ рубитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ, за исправленіе имъ обязанностей секретаря и за наемъ помѣщенія для канцеляріи комитета.

Уплатено за переписку трехъ смѣтъ на постройку храма

953 p. 96 к.

303'530 б' 241/3 к.

500 » — »

151 » —

УНИИ » »

331 » 02

» »

3'012 » 52

» »

451 » 20

496 » 90¹/₂ »

5'414 » 18

» »

833 » 01

» »

4'483 » 83

» »

5'183 » 81

100 » — »

12'000 » 42

ЛВР и АНБВУСНИИ »

5'154 » 40

» »

883 » 02

» »

ВВВВВ—488 б' 82 к'

100 консурслва, вв

б' 00 к' вв Сунр-

полт—543 б' 02 к'

обсмммсс босссссссс

54 » — »

— 108 —
— 362 —

Нотариальнаго расхода по засвидѣтельствуванію доверенности, данной председателемъ комитета на приобретение земли подъ церковь 7 » — »

Уплатено государственному банку за сохраненіе ценностей 17 » 59 »

Израсходовано хозяйственнымъ управленіемъ при святѣйшемъ Синодѣ на отсылку увѣдомленій о полученіи денежныхъ пожертвованій 69 »

На проценты, поступившіе на 100.000 руб. запаснаго капитала комитета, приобретены облигации 3-го восточнаго займа, на номинальную сумму 2,700 руб., за кои уплачено 2,499 » 48¹/₂ »

Итого въ расходѣ

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е мая 1883 года 13,512 » 76¹/₂ »

и израсходованныхъ на тотъ же срокъ на покупку 415 облигаций 3-го 5% восточнаго займа, по 1,000 руб., и 6-ти таковыхъ же облигаций, по 100 руб. каждая, на номинальную сумму 415,600 руб. 385,897 » 47 »

Всего въ расходѣ по 31-е декабря 1883 года,

552 * 01

38'834 б' 13

17 * 59

69

2,499 * 48¹/₂

4,729 р. 63 к.

38'828 * 14

418'400

399,410 * 23¹/₂ »

404,139 р. 86¹/₂ к

— 363 —

Всего въ Восточн. по 31-е Января 1883 года

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му января 1884 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ двѣ пожертвованныя облигациа 1-го 5% восточнаго займа, по 50 р. каждая), считая по номивальной ихъ цѣнѣ.

Кредитными деньгами

А всего

Изъ означенной общей суммы — 105,300 р. облигациями 3-го восточнаго займа и 142 р. 67½ к. кредитными деньгами, а всего 105,442 р. 67½ к. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ комитета.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ конторѣ Государственнаго банка въ Москвѣ

Находится въ кассѣ комитета

404'138 р. 88,½ к

388'883 р. 73 " "

418,400 р. — " "

39,859 р. 14 " "

458,259 р. 14 к.

39,634 р. 13 к.

225 р. 01 " "

Содержание: Слово по освещеніи храма въ Новодевичьяго монастыря пригородной общины (въ Разани). — По поводу Высказаннаго утвержденнаго приказа о первоначальной школахъ. — Оравнительное достоинство исправленія, болѣе совершеннаго, чиня при первыя пяти парадныхъ и при вторыхъ Николѣ. — Разныя замѣтки и новости. — Отчетъ комитета по сооруженію храма у подножія Валамъ въ 1883 г.
Редакторъ, Кавказскій Протоіерей **Харламовъ Р. Романовъ.**
Печатать дозволяется. **Цензоръ,** Протоіерей **Д. Правдинъ.**
Въ типографіи редакціи, въ брѣвн. правленія.