

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 АВГУСТА 1896 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

№ 15

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный церквей 1 округа Павловскаго уѣзда, Священникъ Евгений *Бьлзоровъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго, а вмѣсто его Благочиннымъ назначенъ священникъ Павловскаго Преображенскаго Собора Евгений *Оболенскій*, 11. Іюля.

### Опредѣлены на мѣста:

#### А) На Священническія:

Учитель Бирюченскаго Духовнаго Училища, Василій *Патрицкій* — къ Архангельской церкви, села Верхней Катуховки, Воронежскаго уѣзда, 1 Іюля.

Свищенникъ Николаевской церкви, села Кондрашовки, Землянскаго уѣзда, Дмитрій *Поповъ*, по прошенію, перемѣ-

щенъ къ Троицкой церкви, села Семеновки, того же уѣзда, 2 Юля.

Діаконъ Покровской церкви, села Новой Чиголки, Бобровскаго уѣзда, Иванъ *Смирновъ*—къ Христорождественской церкви, села Рождествена, Задонскаго уѣзда, 5 Юля.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви, села Нижней Грайворонки, Землянскаго уѣзда, Иванъ *Аскоменскій*—къ Архангельской церкви, села Боршева, Бобровскаго уѣзда, 21 Юня.

Діаконъ Димитріевской церкви, слободы Никитовки, Валуйскаго уѣзда, Николай *Смирницкій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Валуйскому Собору, 1 Юля.

Діаконъ Николаевской церкви, села Нижняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, Василій *Отченашковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Новогальскаго, Новохоперскаго уѣзда, 1 Юля.

Діаконъ Димитріевской церкви, села Димитріевскаго, Коротоякскаго уѣзда, Федоръ *Мануйловъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Тресорукова, того же уѣзда, 2 Юля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Іосифъ *Романовъ*—къ Троицкой церкви, слободы Александровки, Острогожскаго уѣзда, 2 Юля.

Учитель земской школы, слободы Казинки, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Набивачъ*—къ Казанской церкви, сей слободы, 3 Юля.

Псаломщикъ Покровской церкви, села Новосильскаго, Землянскаго уѣзда, Николай *Шмариновъ*, по прошенію, опредѣленъ къ Срѣтенской церкви, села Татарина, Бирюченскаго уѣзда, 3 Юля.

Учитель Шишовской земской школы, Бобровскаго уѣзда, Митрофанъ *Матвѣевъ* — къ Богоявленской церкви, села Старо Садоваго, того же уѣзда, 9 Юля.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Семенъ *Яблочкинъ* — къ Архангельской церкви, села Ростосшевки, Воронежскаго уѣзда, 11 Юля.

Діаконъ Спасо-Преоловскаго молитвеннаго дома, слободы Старой Крѣуши, Богучарскаго уѣзда, Сергій *Вълозовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Сергіевской церкви, села Буйлова, Павловскаго уѣзда, 11 Юля.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщиковъ: Христорождественской церкви, села Старой Кирсановки, Новохоперскаго уѣзда, Александръ *Котовъ* и Тихоновской церкви, села Шубина, Острогожскаго уѣзда, Петръ *Романовъ* утверждены въ должности псаломщиковъ, 1 Юля.

Безмѣстный псаломщикъ, въ санѣ діакона, бывшій при Архангельской церкви, села Дѣвицы, Воронежскаго уѣзда, Василій *Ефремовъ* — къ Троицкой церкви, слободы Троицкой (Ливенка), Бирюченскаго уѣзда, 1 Юля.

Безмѣстный псаломщикъ, бывшій при Варваринской церкви, села Варваровскаго (Князіе Борки тожъ), Задонскаго уѣзда, Ѳедоръ *Свѣтозаровъ* — къ Тихоновской церкви, слоб. Тихоновки (Жабскій хуторъ), Валуйскаго уѣзда, 1 Юля.

Псаломщики церквей: Рождество-Богородицкой, села Новой Ольшавки, Николай *Поповъ* и Предтеченской — села Вязноватки, Тихонъ *Ѳедоровъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 1 Юля.

Псаломщикъ Казанской церкви, слободы Осадчевой, Коротоякскаго уѣзда, Павелъ *Николаевскій*, по прошенію, пе-

ремѣщенъ къ Николаевской церкви, слободы Матренки, Нижне-дѣвицкаго уѣзда, 2 Юля.

Оковчившій курсъ Воронежской Духовной, Семинаріи, Стефанъ *Данковъ* — къ Преображенской церкви, слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, 3 Юля.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Иванъ *Ферронскій* — къ Успенской церкви, села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, 3 Юля.

И. д. псаломщика Воскресенской церкви, слободы Семеекъ, Острогожскаго уѣзда, Михаилъ *Акимовъ* утвержденъ въ должности псаломщика, 11 Юля.

---

**Уволены за штатъ, согласно прошенію:**

Псаломщикъ Архангельской церкви, слободы Красной, Новохоперскаго уѣзда, Василій *Герасимовъ*, 30 Юня.

Псаломщикъ Успенской церкви, села Касторнаго, Землянскаго уѣзда, Яковъ *Поповъ*, 3 Юля.

Священникъ Христорождественской церкви, села Рождествена, Задонскаго уѣзда, Михаилъ *Долгополовъ*, 5 Юля.

Псаломщикъ Архангельской церкви, села Боршева, Бобровскаго уѣзда, Павелъ *Голубятниковъ*, 11 Юля.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Заштатный діаконъ Благовѣщенской церкви, слободы Константиновки, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Ракитинъ*, съ 26 Юня.

Псаломщикъ Преображенской церкви, слободы Уразовой, Валуйскаго уѣзда, Иванъ *Дикаревъ*, съ 26 Юня.

Діаконъ Рождество-Богородицкой церкви, города Богучара, Петръ *Остроумовъ*, съ 8 Юля.

Заштатный священникъ Архангельской церкви, села Гвазды, Павловскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*, съ 10 Юля.

## С П И С О К Ъ

лицъ духовнаго званія Воронежской епархіи, кои по указу Св. Синода отъ 26 Юня 1896 г. за № 3083 назначена пенсія.

Заштатному священнику церкви, слободы Ютановки, Бирюченскаго уѣзда, Николаю *Животкову*, съ 16 Апрѣля сего года по 130 руб.

Вдовѣ священнику церкви слободы Нескучной, Богучарскаго уѣзда, Павлѣ *Поярковой*, съ 11 Января по 65 руб.

На подлинныхъ журналахъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анастасія, послѣдовала такая: *6 Юня 1896 г. Постановленіе по ст. 5 оставитъ безъ исполненія; статью 6 передать особою выпиской въ Консисторію для зависящихъ распоряженій. По ст. 7 Правленіе Бирюченскаго училища представитъ справку съ заключеніемъ. Прочее утверждается.*

## Ж У Р Н А Л Ы

очереднаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Бирюченскаго училищнаго Округа отъ 27 и 28 Мая 1896 г.

Депутаты съѣзда, по прибытіи въ залъ засѣданія, по средствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ своей среды: въ предсѣдателя съѣзда о. Протоіерея Александра Федорова и въ дѣлопроизводителя священника Федора Бѣдина.

Затѣмъ, по обычной молитвѣ Св. Духу, было приступлено къ разсмотрѣнію и рѣшенію подлежащихъ обсужденію сѣзда текущихъ дѣлъ въ такомъ порядкѣ:

1) При отношеніи Правленія Училища отъ 27 Мая 1896 года за № 448 слушана была смѣта притока и расхода по содержанію Духовнаго Училища по статьямъ покрываемымъ изъ мѣстныхъ средствъ. *Постановлено*: смѣта признана подлежащей къ исполненію, за исключеніемъ статей, измѣненныхъ въ такомъ видѣ: по ст. 5 притока взносов за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ каждаго ученика по 60 р., сѣздомъ, принимая во вниманіе общую дешевизну продуктовъ, признано вполне достаточнымъ уменьшать общій взносъ съ каждаго ученика на 5 руб., при чемъ сокращенную общую сумму 5060 р. (вмѣсто 5520 р.) сѣздъ проситъ Правленіе Училища самому разложить по ст. содержанія учениковъ пищею, сообразно уменьшенію общаго взноса съ каждаго ученика на пять рублей. По ст. 4 расхода на содержаніе бібліотеки и выписку періодическихъ изданій сѣздъ оставилъ прежнюю цифру 100 р., вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 200 р. По ст. 6—содержаніе служащихъ при училищѣ—училищному врачу сѣздомъ опредѣлено 240 р. вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 300 р., такъ какъ, съ устройствомъ общежитія для учениковъ, трудъ врача по посѣщенію больныхъ учениковъ значительно уменьшился, а по ст. 7—содержаніе училищному фельдшеру вмѣсто 120 руб. сѣздомъ назначено 150 р., вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 180 р., принимая во вниманіе трудъ фельдшера по постоянному посѣщенію больныхъ учениковъ и составленію самимъ фельдшеромъ лѣкарствъ. По ст. 9—жалованіе учителю пѣнія за управленіе училищнымъ хоромъ и за устройство общихъ сѣвогъ во внѣклассное время 60 руб.—сѣздъ отклонилъ, полагая, что для пѣнія въ церкви вполне достаточно того

ознакомленія съ пѣніемъ, какое ученикамъ преподается во время уроковъ. По ст. 10.—содержаніе училищныхъ домовъ — на освѣщеніе училищныхъ зданій съѣздомъ оставлена прежняя сумма 280 р., вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 300 р. По ст. 11—полуда посуды и мелкія слесарныя работы по училищу—съѣздомъ оставлена прежняя сумма 60 р., вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 72 р. По ст. 20—содержаніе выѣзда, вмѣсто 300 р. съѣздомъ признано достаточнымъ 240 р., имѣя въ виду потребленіе лошадьми отрубей, остающихся отъ заготовленія самимъ училищемъ хлѣба ученикамъ. По ст. 21 на устройство сарая при квартирѣ смотрителя съѣздомъ ассигновано 100 руб., съ употребленіемъ на него уже существующаго отчасти готоваго матеріала, находящагося при училищѣ. Въ устройствѣ же подъѣзднаго сарая на училищномъ дворѣ съѣздомъ Правленію Училища отказано, считая преждевременнымъ возводить на училищномъ дворѣ постройки до окончателнаго закрѣпленія кузленныхъ мѣстъ за училищемъ и пріобрѣтенія на нихъ потребныхъ документовъ и плановъ, при чемъ съѣздъ проситъ Правленіе Училища заготовить къ будущему съѣзду примѣрную подробную смѣту, размѣръ и планъ предполагаемаго сарая. По ст. 4—содержаніе училищныхъ домовъ—на окраску половъ во всѣхъ ученическихъ помѣщеніяхъ, кромѣ спаленъ, и училища съѣздомъ признано достаточнымъ 200 р., вмѣсто ассигнованныхъ по смѣтѣ 300 р.

2) Слушанъ былъ докладъ Правленія Училища по поводу постановленія прошлагодняго съѣзда о приспособленіи дома, пріобрѣтеннаго училищемъ вмѣстѣ съ усадьбою крестьянъ Долженовыхъ подъ прачечную, при чемъ Правленіе Училища полагаетъ, что домъ этотъ слишкомъ ветхъ для того, чтобы Училищу выгодно было воспользоваться имъ для своихъ нуждъ и посему считаетъ болѣе выгоднымъ продать его на сносъ. *Постановили:* съѣздъ вполне согласенъ съ

миѣніемъ Правленія Училища продать домъ на снесъ, кромѣ о. депутата Іоанна Владимірцева, который находитъ возможнымъ приспособленіе сказаннаго дома для просушки бѣлья.

3) Слушано было предложеніе Правленія Училища объ устройствѣ на училищномъ дворѣ колодца, прачечной и бани. *Постановили:* не отвергая въ общемъ необходимости и полезности проектированныхъ построекъ, какъ выражено выше, съѣздъ до закрѣпленія законнымъ порядкомъ купленныхъ мѣстъ за училищемъ, считаетъ рѣшеніе этого вопроса, подлежащаго обсужденію, преждевременнымъ. Въ частности объ устройствѣ колодца, имѣя въ виду опытъ городского хозяйства, которое употребило на устройство абиссинскаго колодца непроизводительно болѣе 800 р., съѣздъ принимая общую стоимость колодца болѣе 2500 р., полагаетъ, до собранія точныхъ справокъ о возможности и устройствѣ его исполненіемъ Правленіе повременить. Устройство бани съѣздъ находитъ желательнымъ, но за неимѣніемъ теперь необходимымъ средствъ, полагаетъ окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до болѣе благопріятнаго времени, приступивъ къ образованію фонда на сей предметъ теперь же, отчисляя для сего ежегодно начиная съ 1896 года, капиталъ 300 р. изъ остатковъ по училищнымъ суммамъ, обративъ эти деньги въ процентныя бумаги, при чемъ просить Правленіе Училища представить къ будущему съѣзду подробную смѣту на устройство бани.

4) Слушано было предложеніе Правленія Училища поручить какому либо опытному лицу закрѣпить за Училищемъ по праву давности, еще не закрѣпленныя дворовыя мѣста. *Постановили:* единогласно просить священника Іоанна Владимірцева озаботиться приобрѣтеніемъ нужныхъ документовъ и узаконенныхъ плановъ по закрѣпленію купленныхъ мѣстъ.

5) Слушано было заявленіе депутата священника Іоанна Владимірцева о необходимости имѣть при училищѣ постоян-



ный строительный комитетъ. *Постановили:* сочувствуя съѣздъ этому заявленію, въ полномъ своемъ составѣ, снова просить Его Преосвященство допустить учредить при училищѣ постоянный строительный комитетъ по возведенію новыхъ построекъ въ училищѣ и по ремонту, такъ какъ по указанію времени и опыта, постройки при училищѣ ежегодно бываютъ на тысячу слишкомъ рублей и производятся въ каникулярное время, когда члены Правленія пользуются отдыхомъ, образовавъ таковой комитетъ изъ священниковъ Іоанна Владимірцева и Владиміра Мясичева во главѣ съ Протоіереемъ соборной церкви гор. Бирюча Александромъ Ѳедоровымъ.

6) Слушавъ былъ докладъ Правленія Училища о не-взносѣ Протоіереемъ гор. Острогожска Димитріемъ Склобовскимъ причитающихся съ церковей его благочивія денегъ въ суммѣ 97 р. 14 к. за вторую половину 1894 г. *Постановили:* просить Его Преосвященство побудить Протоіерея Склобовскаго къ немедленному взносу состоящей за нимъ недоимки.

7) Слушано было отношеніе Правленія Училища о подачѣ членомъ Правленія Училища отъ духовенства священникомъ Митрофаномъ Трояновскимъ прошенія на имя Его Преосвященства объ освобожденіи его Трояновскаго по разстроенному здоровью отъ обязанностей члена Правленія. *Постановили:* съѣздъ находитъ прошеніе объ освобожденіи священника Митрофана Трояновскаго отъ обязанностей члена училищнаго Правленія неподлежащимъ его вѣдѣнію и разбору.

8) Слушано было прошеніе фельдшера при училищѣ Алексѣя Попова о прибавкѣ ему жалованья. Рѣшеніе этого предложенія уже исполнено съѣздомъ по ст. 7. при разсмотрѣніи смѣты по содержанію лицъ, служащихъ при училищѣ.

9) Читано было прошеніе священника Михаила Петрова объ освобожденіи его отъ должности члена ревизионнаго коми-

тета и оставлено безъ послѣдствія, въ виду нетрудности самого дѣла и немѣня удобствъ замѣнить просителя другимъ лицомъ

10) Читаны были два акта и журналъ членовъ ревизионнаго комитета съ отчетомъ Правленія Училища по содержанію училища и общезитія за 1895 годъ. *Постановили:* привявъ къ свѣдѣнію, — съ заключеніемъ членовъ Комитета съѣздъ вполнѣ согласенъ. И за тѣмъ, въ виду истекшаго срока службы бывшихъ до сего времени о.о. членовъ Ревизионнаго Комитета, произвести новые выборы чрезъ закрытую баллотировку, по которой избранными въ члены Ревизионнаго Комитета на наступающій 1896 и 1897 учебный годъ оказались: священники Іоаннъ Мамонтовъ, Митрофанъ Васильевскій и Михайлъ Петровъ.

Всѣ свои журнальныя постановленія съѣздъ имѣетъ долгъ благопокорнѣйше представить чрезъ своего предсѣдателя, на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

---

### Отъ Комитета по сооруженію въ г. Воронежѣ храма Св. Владиміра.

Съ 12 Апрѣля по 8 включительно Іюля сего 1896 года поступило пожертвованій на сооруженіе храма:

#### *1. Кружежнаго сбора за мѣсяцы Апрель, Май и Іюнь:*

1) Отъ Намѣстника Воронежскаго Митрофанова монастыря, Архимандрита Василия 62 р. 25 к., 2) отъ Настоятельницы Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря, Игуменіи Маргариты 18 р. 80 к., 3) отъ Благочиннаго Протоіерея Петра Палицына — отъ градскихъ церквей: Входъ-Іерусалимской 7 р. 86 к., Богоявленской 3 р., Введенской 4 р. 85 к., Михаило-Архангельской при Кадетскомъ корпусѣ

25 р. 60., Покровской при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 10 р. 50 к., Воскресенской при Дворянскомъ собраніи 2 р. 81 к., Спасской 6 р. 23 к., Рождество-Богородицкой 5 р. 40 к., Тихвино-Овуфріевской 13 р., Крестовоздвиженской 14 р. 49 к., Троицкой на Терновой Полянѣ 7 р. 93 к., Николаевской 5 р. 45 к., Богословской 8 р. 50 к., Покровской 8 р. 97 к., Воскресенской 9 р., Богородицкой на Лоску 1 р. 75 к., Вознесенской 7 р. 45 к., Успенской 1 р. 40 к., Всѣхсвятской кладбищной 13 р., Вознесенской кладбищной 11 р., всего же 168 р. 19 к.

### *II. По сборнымъ книжкамъ:*

1) Члена Комитета М. И. Кабаргина 209 р., въ томъ числѣ 100 р. на поминъ Дмитрія и Агаѳии; 2) члена Комитета, священника Іоанна Путилина 10 р.

Итого съ 12 Апрѣля по 8 Юли сего 1896 года въ Комитетъ поступило пожертвованій наличными деньгами 468 р. 24 к., что съ прежде поступившими составить: а) наличными деньгами 40482 р. 67 к., б) билетами—450 р., а за исключеніемъ изъ того израсходованныхъ на устройство подготовительныхъ сооруженій на мѣстѣ храма и заготовленіе матеріаловъ для храма 3727 р. 97 к. наличными и 50 р. билетъ Государственнаго Казначейства, дѣйствительно состоитъ: а) наличными деньгами—36754 р. 79 к., б) билетами—400 р.

Извѣщая о вышензложенномъ, Комитетъ считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность всѣмъ, принесшимъ свои жертвы на благое дѣло построенія въ Воронежѣ храма Св. Владимира.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанію Бирюченскаго духовнаго училища въ 1895 году <sup>1)</sup>.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно- вапо.		Дѣйствительно по- ступило.																																										
			Наличн.		Билетами.																																								
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.																																							
9) Отъ инословныхъ учени- ковъ за право обученія . . .	630	—	720	—	—	—																																							
<p><sup>1)</sup> Продолженіе. см. № 14 Вор. Епар. Вѣд.</p> <p><sup>2)</sup> Деньги эти, записанныя на при- ходъ въ статьяхъ за №№ 4, 10, 20, 24, 33, 40, 61, 62, 65, 66, 68 и 72, поступили при запискахъ о. смотри- теля училища:</p> <table border="0"> <tr> <td>отъ 12 Января 1895 г.</td> <td align="right">195 р.</td> <td align="center">— к.</td> </tr> <tr> <td>отъ 3 Февраля . . .</td> <td align="right">60 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 9 Февраля . . .</td> <td align="right">55 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 20 Февраля . . .</td> <td align="right">30 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 11 Апрѣля . . .</td> <td align="right">5 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 12 Мая . . .</td> <td align="right">30 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 20 Августа . . .</td> <td align="right">30 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 21 Августа . . .</td> <td align="right">60 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 22 Августа . . .</td> <td align="right">90 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 23 Августа . . .</td> <td align="right">45 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 25 Августа . . .</td> <td align="right">105 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td>отъ 31 Августа . . .</td> <td align="right">15 &gt;</td> <td align="center">— &gt;</td> </tr> <tr> <td><b>Всего поступи-</b> <b>ло . . .</b></td> <td align="right"><b>720 &gt;</b></td> <td align="center"><b>— &gt;</b></td> </tr> </table> <p>Болѣе противъ смѣтнаго назначе- нія на 90 руб.</p>							отъ 12 Января 1895 г.	195 р.	— к.	отъ 3 Февраля . . .	60 >	— >	отъ 9 Февраля . . .	55 >	— >	отъ 20 Февраля . . .	30 >	— >	отъ 11 Апрѣля . . .	5 >	— >	отъ 12 Мая . . .	30 >	— >	отъ 20 Августа . . .	30 >	— >	отъ 21 Августа . . .	60 >	— >	отъ 22 Августа . . .	90 >	— >	отъ 23 Августа . . .	45 >	— >	отъ 25 Августа . . .	105 >	— >	отъ 31 Августа . . .	15 >	— >	<b>Всего поступи-</b> <b>ло . . .</b>	<b>720 &gt;</b>	<b>— &gt;</b>
отъ 12 Января 1895 г.	195 р.	— к.																																											
отъ 3 Февраля . . .	60 >	— >																																											
отъ 9 Февраля . . .	55 >	— >																																											
отъ 20 Февраля . . .	30 >	— >																																											
отъ 11 Апрѣля . . .	5 >	— >																																											
отъ 12 Мая . . .	30 >	— >																																											
отъ 20 Августа . . .	30 >	— >																																											
отъ 21 Августа . . .	60 >	— >																																											
отъ 22 Августа . . .	90 >	— >																																											
отъ 23 Августа . . .	45 >	— >																																											
отъ 25 Августа . . .	105 >	— >																																											
отъ 31 Августа . . .	15 >	— >																																											
<b>Всего поступи-</b> <b>ло . . .</b>	<b>720 &gt;</b>	<b>— &gt;</b>																																											
					<sup>2)</sup>																																								

10) На выдачу третного не въ зачетъ жалованья учителю пригот. класса Василю Патрицкому, а также прогонныхъ инженеру г. Аевасьеву, на устройство кухни въ квартирѣ Помощника Смотрителя училища и помойной ямы на училищномъ дворѣ, по смѣтѣ на вторую половину 1894 года . .

406 66 373 87

1)

1) Деньги эти, записанныя на приходъ въ статьяхъ за №№ 6, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 22, 26, 29, 36, 46, 47 и 67, поступили при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ:

Прот. Андрея Зеленскаго отъ 3 Января 1895 года за № 2 . . . 29 р. 84 в.

Свящ. Дмитрія Федотова отъ 26 Января № 41 . . . . . 36 » 24 »

Свящ. Матѳея Федоровскаго отъ 18 Января № 32 . . . . . 23 » 95 »

Прот. Михайла Боговльскаго отъ 23 Января № 68 . . . . . 32 » 78 »

Свящ. Василя Прохорова отъ 17 Января № 24 . . . . . 26 » 5 »

Прот. Павла Иваишвина отъ 21 Января № 49 . . . . . 20 » 23 »

Прот. Андрея Алехина отъ 7 Февраля № 34 . . . . . 12 » 13 »

Свящ. Тихона Путляпа отъ 25 Января № 31 . . . . . 25 » 67 »

11) Непредвидѣнный приходъ:

а) Пожертвованій отъ учениковъ на библіотеку . . . . .

4

1)

Прот. Александра Федорова отъ 19 Марта № 183 . . . . . 56 р. 53 к.  
 Свящ. Андрея Бѣльева отъ 18 Марта № 174. 19 > 13 >  
 Свящ. Митрофана Тодорскаго отъ 6 Апрѣля № 46 . . . . . 23 > 93 >  
 Свящ. Михаила Устиповскаго отъ 30 Мая № 84 . . . . . 20 > 14 >  
 Прот. Владиміра Чекановскаго отъ 4 Іюня № 159 . . . . . 34 > 71 >  
 Прот. Дмитрія Скловскаго отъ 4 Августа № 204 . . . . . 12 > 54 >

Всего въ 1895 г. поступило . 373 > 87 >

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 32 р. 71 к., каковая сумма представлена о. благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Полянскимъ въ 1894 году (см. отчетъ за 1894 г., ст. прихода 14).

1) а) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. 9, поступили на приходъ при запискѣ о. смотрителя училища отъ 20 Января 1895 г. 4 р. — к.

б) Отъ продажи учениковъ учебниковъ . . . . .	—	—	252	—	—	1)
в) 0/0/0 по серіямъ Государственнаго Казначейства . . . . .	—	—	34	20	—	2)
г) 0/0/0 по 2 Государственнымъ 40/0 непрерывно-доходнымъ билетамъ . . . . .	—	—	74	60	—	3)
д) Отъ Московскаго Страховаго отъ огня общества излишне перебранныхъ за страхованіе училищныхъ зданій . . . . .	—	—	10	32	—	4)
<p>1) б) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. 75, поступили при запискѣ помощника смотрителя училища отъ 20 Сентября 1895 г. 252 р. — к.</p> <p>2) в) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. 8 и 85, поступили при запискахъ о. смотрителя училища отъ 13 Января 1895 г. 21 &gt; 60 &gt; отъ 20 Ноября . . . . . 12 &gt; 60 &gt;</p> <p>3) г) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. 86, поступили при запискѣ помощника смотрителя училища отъ 27 Ноября 1895 г. 74 &gt; 60 &gt;</p> <p>4) д) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. 55 и 88, поступили при отношеніяхъ Агентства этого общества отъ 30 Іюня 1895 г. № 418 . . . . . 8 &gt; 61 &gt; и отъ 20 Декаб. № 1000. 1 &gt; 71 &gt;</p>						

е) Отъ продажи ученикамъ письменныхъ принадлежностей . . . . .	—	—	45	—	—	1)
ж) Отъ благочиннаго Протоіерея Павла Иваньшина недоимочныхъ за 1893 годъ . . . . .	—	—	27	59	—	2)
з) Отъ благочиннаго священника Іоанна Полянскаго излишне представленныхъ . . . . .	—	—	21	74	—	3)
и) Отъ Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, на обувь или бѣлье бѣднѣйшимъ воспитанникамъ . . . . .	—	—	25	—	—	4)
<p>1) е) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. 63, поступили при запискѣ надзирателя за учениками Константина Зарницына отъ 21 Августа 1895 г. 45 р. — к.</p> <p>2) ж) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. № 50, поступили при отношеніи означеннаго благочиннаго отъ 16 Іюня 1895 года № 255 . . . . . 27 &gt; 59 &gt;</p> <p>3) з) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. № 82, поступили при отношеніи означеннаго благочиннаго отъ 1 Ноября 1895 г. № 314. 21 &gt; 74 &gt;</p> <p>4) и) Деньги эти записанныя на приходъ въ ст. 77, поступили</p>						



и) Отъ продажи разнаго рода остатковъ	—	—	1485	—	1)
к) Отъ обмѣна двухъ пятидесяти рублевыхъ серій Государственнаго Казначейства на наличныя.	—	—	100	—	2)
Б) Переходящія суммы:					
12) Оставалось отъ 1894 года.	—	—	20	—	—

при отношеиіи Преосвященнаго Дмитрія отъ 3 Октября 1895 г. № 6526 . . . . . 25 р. — к.

1) и) Денги эти, записанныя на приходъ въ ст. № 85, поступили при запискѣ эконома училища отъ 20 Декаб. 1895 года . . . . . 14 > 85 >

2) к) Денги эти, записанныя на приходъ въ ст. № 93, поступили при запискѣ о. смотрителя училища отъ 20 Ноября 1895 г. . . . . 100 > — >

Всего неуредвидѣннаго доходу . . . . . 609 > 30 >

Всего на содержаніе училища и учениковъ въ 1893 году поступило—18798 р. 34 к., съ остаткомъ отъ 1894 года—20243 р. 50 к.

*Въ 1895 году поступило:*

13) Въ пособіе ученику Павловскаго училищнаго округа Сергѣю Попову . . . . .

20

1)

14) Пожертвованій на увѣковѣченіе памяти въ Бозѣ почившаго Императора Александра III. . . . .

15 75

2)

В) Оборотныя суммы:

15) Оставалось отъ 1894 года. . . . .

1791 65

*Въ 1895 году поступило:*

16) Два 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> государственныхъ непрерывно-доходныхъ билета за №№ 133401 и 133473 . . . . .

1865

3)

1) 13) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. № 31, поступили при отношеніи Правленія Павловскаго духовнаго училища отъ 2 Марта 1895 г. № 128 . . . . . 20 р. — к.

2) 14) Деньги эти, записанныя на приходъ въ ст. № 44, поступили при запискѣ о. смотрителя училища отъ 18 Мая 1895 года . . . . . 15 > 75 >

Всего приходящихъ суммъ поступ. въ 1895 г. 35 > 75 >

Съ остаточными же отъ прошлаго 1894 года приходящими суммами на приходъ значится - 55 р. 75 к.

3) 16) Билеты эти, записанные на при-

17) Одинъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> непрерывно- доходный государственный билетъ за № 140300 въ пользу училищ- ной церкви и ея священнослужи- телей . . . . .	—	—	—	—	200	1)
18) Два 3 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билета Государ- ственного Казначейства 50 руб. достоинства каждый . . . . .	—	—	—	—	100	2)
19) Внесено по книжкамъ Сбе- регательной кассы Государствен- наго Банка . . . . .	—	—	—	—	2937	3)
					16	

ходъ въ ст. № 42, по-  
ступила при отноше-  
нiи Государст. Ком-  
миссiи погашенiя дол-  
говъ отъ 29 Апрѣля  
1895 года за № 9894 1865 р. — к.

1) 17) Билетъ этотъ,  
записанный на при-  
ходъ въ ст. № 80, по-  
жертвов. надворнымъ  
совѣтникомъ Дмитри-  
емъ Иванович. Скры-  
бинымъ при запискѣ  
отъ 24 Октября 1895 г. 200 > — >

2) 18) Билеты эти,  
записанные на при-  
ходъ въ ст. 92, прио-  
брѣтены правленiемъ  
училища взаменъ та-  
кихъ же двухъ билетовъ  
обмѣненныхъ на на-  
личные и поступили  
при запискѣ о. смот-  
рителя училища отъ  
22 Декаб. 1895 года. 100 > — >

3) 19) Деньги эти  
записаны на приходъ

20) Причтено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ по книжкамъ сберегательной кассы Государственного Банка . . .	--	—	—	--	31	1) 19
Всего за 1895 г. на приходъ значится . . .	17810	51	20301	25	6925	—
въ ст. №№ 3, 70, 71, 73 . . . 2937 р. 16 к. 1) 20) Деньги эти записаны на приходъ въ ст. № 7 . . . 31 > 19 >						
Всего оборотн. суммъ поступило въ 1895 г. 5133 > 35 > Съ остаточными же отъ прошлаго 1894 года оборотными суммами на приходъ значится—6925 руб. Всего въ 1895 году на приходъ поступило наличными—18834 р. 9 к., билетами—5133 р. 35 к., а съ остаточными отъ 1894 года на приходъ значится наличными—20301 р. 25 к. и билетами—6925 р., всего же двадцать семь тысячъ двѣсти двадцать шесть руб. двадцать пять копѣекъ (27226 р. 25 к.). Кроме того, осталось въ недоимкѣ за нѣкоторыми о.о. благотворными—375 р. 52 коп.						

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано.		Дѣйствительно истра- сходовано.			
			Наличи.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Изъ суммы, поступившей въ Пра- вление училища, въ 1895 году израсходовано:						
1) На содержаніе лицъ учащихъ и служащихъ . . . . .	1770	—	1935	90	—	1)
<p>1) Болѣе противъ смѣтнаго на- значенія на 165 р. 90 к. въ виду того, что 15 р. 90 к. выдано свя- щеннику училищной Димитріевской церкви, составляющихъ проценты по 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> непрерывно-доходному билету въ 265 р., пожертвованному въ уч- лищную церковь въ пользу ея свя- щеннослужителей Г. Петровымъ, и 150 р. выдано учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ изъ остаточныхъ суммъ согласно цир- кулярному указу Св. Синода отъ 21 Іюня 1893 года за № 6.—Рас- ходъ по этой статьѣ произведенъ по журналамъ Правленія училища отъ 24 Ноября 1894 года № 68, 12 Ян- варя 1895 года № 4, 13 Февраля № 16, 6 Февраля № 15, 10 Марта № 20, 17 Апрѣля № 27, 15 Мая № 35, 15 Іюня № 45, 17 Іюля № 52, 16 Августа № 58, 15 Сентября № 71, 19 Октября № 79, 16 Ноября № 86, 1 Декабря № 93 и 21 Декабря № 96. См. подробный счетъ № 1.</p>						

2) На содержаніе учениковъ .	7189	92	202	93	—	1)
3) Содержаніе училищныхъ до мовъ . . . . .	4974	—	5536	47	—	2)

1) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 986 р. 99 к.—Расходъ по этой статьѣ произведенъ по журналамъ Правленія училища отъ 15 Сентября 1894 г. № 49, 16 Января 1895 года № 8, 24 Января № 10, 6 Февраля № 13, 20 Февраля № 17, 1 Марта № 18, 20 Марта № 22, 12 Апрѣля № 25, 21 Апрѣля № 29, 3 Мая № 32, 23 Мая № 39, 19 Июня № 46, 3 Июля № 50, 19 Июля № 53, 2 Августа № 57; 21 Августа № 61, 25 Августа № 64, 1 Сентября № 66, 22 Сентября № 72, 3 Октября № 76, 19 Октября № 81, 1 Ноября № 84, 20 Ноября № 89, 1 Декабря № 93, 21 Декабря № 97 и 30 Декабря № 99. См. подробный счетъ № 2.

2) Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 562 р. 47 к. Передержка произошла отчасти вслѣдствіе того, что на основаніи журнальнаго опредѣленія Правленія училища отъ 12 Января 1895 года № 5, куплено въ счетъ полугодичнаго сверхсмѣтнаго запаса дровъ изъ остаточныхъ суммъ на 555 р. 60 к., а отчасти вслѣдствіе того, что въ отчетномъ году, на основаніи журнальнаго постановленія Правленія отъ 4 того же Января, № 1, нѣкоторые расходы произведены въ счетъ смѣты на вторую половину 1894 года, такъ какъ, за позднимъ собраніемъ сѣзда и утвержденіемъ смѣты, расходы не

4) На содержаніе бібліотеки и  
выписку періодическихъ изданій.

100

— 369 27

—

1)

5) На содержаніе канцеляріи и  
наемъ писмоводителя . . .

200

— 162 75

—

2)

были сдѣланы своевременно.—Расходъ по этой статьѣ произведенъ по журналамъ Правленія училища отъ 29 Декабря 1894 года № 77, 16 Января 1895 года № 9, 24 Января № 10, 6 Февраля № 13 и 15, 20 Февраля № 17, 1 Марта № 18, 20 Марта № 22, 21 Апрѣля № 29, 3 Мая № 32, 12 Мая № 34, 23 Мая № 39, 1 Юня № 42, 19 Юня № 46, 3 Юля № 50, 19 Юля № 53, 2 Августа № 57, 21 Августа № 61, 1 Сентября № 68, 22 Севт. № 72, 3 Октября № 76, 19 Октября № 81, 1 Ноября № 84, 20 Ноября № 89, 1 Декабря № 93, 21 Декаб. № 97, и 30 Декабря № 99.

<sup>1)</sup> Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 269 р. 27 к., такъ какъ въ сумму расходовъ по бібліотекѣ входятъ и расходы по продажной бібліотекѣ, которые покрываются деньгами, выручаемыми при продажѣ учебниковъ и учебныхъ пособій. Расходъ по этой статьѣ произведенъ по журналамъ Правленія училища отъ 12 Апрѣля 1895 года № 25, 23 Мая № 39, 25 Августа № 64, 22 Сентября № 72, 16 Ноября № 87, 21 Декаб. № 97 и 30 Декабря № 99.

<sup>2)</sup> Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 37 р. 25 к. вслѣдствіе того, что не уплачено еще за выписанный для Правленія училища

6) На содержаніе больницы .	700	—	553 62	—	1)
<p>портретъ Е. И. В. Государя Императора и заказанный для канцеляріи шкафъ. Расходъ по этой статьѣ произведенъ по журналамъ Правленія училища отъ 12 Января 1895 г. № 4, 13 Февраля № 16, 10 Марта № 20, 17 Апрѣля № 27, 21 Апрѣля № 29, 15 Мая № 35, 23 Мая № 39, 15 Іюня № 45, 17 Іюля № 52, 2 Августа № 57, 16 Августа № 58, 21 Августа № 61, 25 Августа № 64, 15 Сентября № 71, 3 Октября № 76, 19 Октября № 79, 16 Нояб. № 86, 1 Декабря № 93, 21 Декаб. №№ 96 и 97 и 30 Декабря № 99.</p>					
<p>1) Менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 146 р. 38 к. Расходъ по этой статьѣ произведенъ по журналамъ Правленія училища отъ 12 Января 1895 года № 4, 13 Февраля № 16, 10 Марта № 20, 17 Апрѣля № 27, 15 Мая № 35, 23 Мая № 39, 15 Іюня № 45, 17 Іюля № 52, 16 Августа № 58, 15 Сентяб. № 71, 19 Октября № 79, 1 Ноября № 84, 16 Ноября № 86 и 21 Декабря №№ 96 и 97.</p>					

*(Окончаніе бюджета).*

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Бирюченскаго училищнаго сѣзда.—Отъ Комитета по сооруженію храма св. Владимира.—Отчетъ Бирюченскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*





НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

---

ГОДЪ XXXI.

№ 15

1 АВГУСТА.

---

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНІЕ МОНАШЕСТВА.**

Статья третья.

Оказывать просвѣтительное вліяніе на общество можетъ человѣкъ, живущій вдали отъ этого общества. Тишина уединенія весьма много способствуетъ научнымъ занятіямъ. Эта истина теперь можетъ показаться даже избитою, — до того она общезвѣстна. А въ такомъ случаѣ просвѣтительное вліяніе монашества можетъ быть признано волюнѣ возможнымъ, а послѣ того, что сказано во второй статьѣ <sup>1)</sup>, это вліяніе должно считать не только возможнымъ, но и есте-

---

<sup>1)</sup> См. Ворон. Епарх. Вѣд., № 8.

ственнымъ, съ строгою послѣдовательностью вытекающимъ изъ самаго принципа монашества. Но что сказать о томъ родѣ общественной дѣятельности, который требуетъ непосредственнаго общенія съ ближнимъ, непосредственнаго вліянія на него? Что сказать о *миссіонерской* дѣятельности въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова? Возможна же эта дѣятельность для монаха, отрекшагося отъ міра?

Чтобы отвѣтъ на этотъ вопросъ былъ яснѣе, установимъ самое понятіе о миссіонерствѣ. Обычно миссіонеромъ называютъ проповѣдника Евангелія невѣрующимъ. Но, помимо этого миссіонерства въ узкомъ значеніи слова, есть еще миссіонерство въ смыслѣ болѣе общемъ. Миссіонеръ есть тотъ, кто проповѣдуетъ тоже Евангеліе крещенымъ, но еще слабовѣрующимъ, не укрѣпившимся въ вѣрѣ. Въ противоположность миссіонерству перваго рода—внѣшнему это послѣднее миссіонерство должно назвать внутреннимъ.

Монашество заявило себя въ исторіи главнымъ образомъ этимъ послѣднимъ родомъ миссіонерства. Христіанское общество руководилось въ своей вѣрѣ наставленіями св. иноковъ устными и главнымъ образомъ письменными. Это же общество осуществляло правило христіанской вѣры, назидаясь примѣрами жизни св. подвижниковъ. Это внутреннее миссіонерство монаховъ совершалось изъ вѣка въ вѣкъ, начиная съ IV столѣтія и до нашихъ дней, иногда даже незамѣтно для представителей общества, особенно для «представителей» современнаго общества и даже для современной періодической печати. Много ли говорили въ обществѣ, много ли печатали въ «передовыхъ» свѣтскихъ газетахъ и журналахъ о старцѣ Амвросіи, еще такъ недавно скончавшемся? А между тѣмъ народъ стремился къ нему массама и получалъ отъ него уроки вѣры и жизни. Такова, впрочемъ, судьба всякаго скромнаго дѣятеля, не желающаго славы и

даже съ боязнью отстраняющагося отъ нея. Въ наши дни, когда каждый незначительный до селулезности фактъ публикуется въ десяткахъ газетъ, остаются всего болѣе въ тѣни именно такія явленія, которыя не бросаются въ глаза, не имѣютъ внѣшняго эффека, или такія, къ которымъ общество привыкло, приглядѣлось, которыя уже не поражаютъ своею новизною. Такіе подвижники, какъ старецъ Амвросій, являются народными миссіонерами въ лучшемъ смыслѣ этого слова. И дай Богъ, чтобы въ настоящее время такихъ миссіонеровъ было побольше... Тогда не только вѣрующіе простолюдины, но и маловѣрные «интеллигенты» и даже язычники стали бы стекаться къ этимъ подвижникамъ. И это возможно не только въ томъ случаѣ, когда подвижникъ задается спеціальною цѣлю проповѣдывать Евангеліе среди невѣрныхъ, но и въ томъ, когда онъ остается въ стѣнахъ монастыря. Въ нравственномъ мірѣ царитъ тоже своего рода законъ тяготѣнія, подобный закону тяготѣнія въ мірѣ физическомъ. Какъ нѣкотораго рода солнца, великія личности притягиваютъ къ себѣ обыкновенныхъ смертныхъ одною силою своего духа и руководятъ ими. Исторія христіанской миссіи какъ нельзя лучше доказала это.

Приступая къ характеристикѣ миссіонерской дѣятельности монаховъ, мы не имѣемъ въ виду сообщать всѣхъ фактовъ миссіонерства монаховъ, а только раскрывать естественность такой дѣятельности.

Присматриваясь къ исторіи миссіонерства, мы замѣчаемъ два главныхъ типа миссіонеровъ — монаховъ-миссіонеровъ восточныхъ и западныхъ. Различіе миссіонеровъ того и другаго типа зависитъ отъ различія монашества западнаго и восточнаго. Монашество восточное отличается болѣе созерцательнымъ характеромъ, чѣмъ монашество западное. Монахи восточные — отшельники по преимуществу. Монахи за-

нада отличаются болѣе практическою, общественною дѣятельностью. Въ противоположность монаху восточному, удаляющемуся изъ міра, посвящающему всего себя на служеніе Богу, монахъ запада не совсѣмъ оставляетъ міръ, такъ какъ служеніе обществу считаетъ не только одною изъ обязанностей своей жизни, но и одною изъ цѣлей этой жизни. Не будемъ пока распространяться о томъ, какое монашество лучше. Замѣтимъ только, что и тотъ, и другой родъ монашества естественно вытекаютъ изъ свойствъ народной жизни востока и запада. Но, какъ уже замѣчено въ предшествующей статьѣ, характеризовать общественную дѣятельность монаховъ на основаніи исторіи западнаго монашества не такъ удобно, какъ на основаніи исторіи монашества восточнаго; потому что западное монашество, ставящее общественную дѣятельность одною изъ цѣлей монашеской жизни, уже по-этому не можетъ быть признано монашествомъ въ собственномъ смыслѣ слова. Какъ бы плодотворна ни была дѣятельность западнаго монашества, намъ всегда могутъ возразить, что эта дѣятельность плодотворна не потому, что она исходитъ отъ монаховъ, а, быть можетъ, потому, что монахи отступили отъ строгихъ правилъ монашескаго уединенія. Поэтому о миссіонерской дѣятельности монаховъ западныхъ можно говорить уже послѣ того, какъ на примѣрахъ восточныхъ монаховъ будетъ выяснена мысль о естественности миссіонерской дѣятельности для монаха.

Основатель восточнаго монашества, преп. Антоній Великій, особенно хорошо отражаетъ въ своей жизни основныя черты миссіонерства восточныхъ монаховъ. Онъ не оставлялъ своей отшельнической жизни для проповѣди Евангелія невѣрнымъ. «Монахъ не въ уединеніи, говорилъ онъ, все равно, что рыба не въ водѣ». Только чрезвычайныя обстоятельства выводили его изъ пустыни. И тогда онъ являлся миссіоне-

ромъ въ общепринятомъ смыслѣ слова. Такъ было во время аріанскихъ споровъ, когда появленіе Антонія въ Александріи не только обратило многихъ отъ аріанства въ православіе, но даже привлекло къ христіанству массы язычниковъ. Но едва удовлетворивши настоятельной нуждѣ александрійской церкви, преп. Антоній снова удалился въ свою пустыню и уже не выходилъ изъ нея до самой своей смерти. И однако онъ не переставалъ быть миссіонеромъ, и живя среди необитаемой пустыни. «Не можетъ градъ укрытися верху горы стонъ». Во время пребыванія Антонія въ Александріи язычники собирались посмотрѣть на него, какъ на «человѣка Божія», по ихъ выраженію. Съ такимъ же представленіемъ о немъ ходили къ нему многіе образованные язычники и въ пустыню. Другіе ходили туда изъ пустаго любопытства или даже изъ желанія подсмѣяться надъ великимъ подвижникомъ, не отличавшимся діалектическимъ образованіемъ. И во всѣхъ случаяхъ св. Антоній являлся мудрымъ истолкователемъ христіанской истины. Онъ посрамлялъ совопросниковъ и приводилъ къ христіанству людей искреннихъ не логическими хитросплетеніями, а простотою вѣры, созваніемъ истины этой вѣры, которое убѣждаетъ болѣе всякихъ доказательствъ. Такимъ образомъ, оставаясь въ пустынѣ, вдали отъ общества, какъ для міра христіанскаго, такъ и для языческаго св. Антоній являлся лучшимъ миссіонеромъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова: «правиломъ вѣры» для православныхъ, защитникомъ православія для еретиковъ и проповѣдникомъ Евангелія для невѣрныхъ. «Христосъ явилъ въ немъ благо врача для Египта, говоритъ св. Афанасій В. Кто при Антоніи не измѣнилъ печали на радость? Кто не перемѣнилъ гнѣва на миръ? Кто при видѣ его не умѣрялъ скорбь сиротства? Кто, забывъ горестъ бѣдности, его утѣсняющей, не призрѣлъ и изобилія богатствъ и не

порадовался своей бѣдности? И что много говорить? Со всего свѣта стекались къ нему люди посмотрѣть на мужа, такъ побѣдоноснаго противъ враговъ. И ни для кого не былъ безплоденъ этотъ путь—за трудъ всякій получалъ прекрасное вознагражденіе. Когда скончался Автовій, какъ будто всѣ осиротѣли, лишившись Отца<sup>1)</sup>.

Другимъ типичнымъ выразителемъ миссіонерства въ восточномъ духѣ является преп. Симеонъ Столпникъ. Повидимому, немислимо быть миссіонеромъ, оставаясь постоянно на столпѣ и однако это фактъ: преп. Симеонъ Столпникъ былъ истиннымъ миссіонеромъ. Нравственный подвигъ привлекаетъ къ себѣ рядовыхъ людей. Подвижникъ своимъ подвигомъ достигаетъ двухъ цѣлей: достигаетъ личнаго усовершенствованія и имъ же учитъ невѣрующихъ высотѣ и святости христіанскаго ученія. Молва о Симеонѣ разошлась по самымъ отдаленнымъ предѣламъ. Богомольцы изъ разныхъ странъ, изъ Персіи, Эѳіопіи, Испаніи, Галліи и даже Британіи стекались толпами, чтобы взглянуть на подвижника. Еще во время его жизни небольшія лѣпныя его изображенія ставились на римскихъ зданіяхъ въ защиту противъ злыхъ духовъ. Персидскій царь посылалъ къ нему пословъ; епископы и императоры вели съ нимъ переписку, посредствомъ которой онъ вліялъ на жизнь церкви и государства, а своею жизнію и убѣжденіями обратилъ ко Христу множество Сарацинъ и другихъ народовъ пустыни<sup>2)</sup>. Своими необыкновенными подвигами св. Симеонъ до того поражалъ Сарацинъ, что они, считая его неземнымъ существомъ, приходили къ нему тысячами и принимали христіанство.

<sup>1)</sup> Жизнь преп. Антоція В. См. у П. Каванскаго, Исторія правосл. миссіонерства на востокѣ, ч. I, М. 1854, стр. 82—83.

<sup>2)</sup> Свидѣтельства Феодорита и Енагрія. См. у Робертсона, Исторія хр. Ц. Перев. О. Матвѣева, т. I, кн. 2, М. 1878, стр. 184—185.

Такимъ образомъ миссіонерская дѣятельность возможна для истиннаго подвижника даже въ томъ случаѣ, если онъ остается въ пустынѣ. Но, конечно, не всѣ восточные подвижники—миссіонеры просвѣщали невѣрныхъ такимъ образомъ. Многіе изъ нихъ и сами ходили просвѣщать невѣрныхъ свѣтомъ Евангелія. Такъ монахи горы Синая (съ IV в.) распространяли христіанство среди окружающихъ ихъ арабійскихъ племенъ. А свв. Кириллъ и Меѳодій даже принимали нѣсколько миссіонерскихъ путешествій, то къ хазарамъ, то къ славянамъ. Последніе годы своей жизни они провели среди славянъ Моравіи и Панноніи, всецѣло посвящая себя миссіонерскимъ трудамъ.

Миссіонерская дѣятельность западнаго монашества гораздо виднѣе сравнительно съ дѣятельностью монашества восточнаго. Если монашество восточное заявило себя главнымъ образомъ внутреннимъ миссіонерствомъ, то монашество западное извѣстно въ исторіи церкви главнымъ образомъ миссіонерствомъ внѣшнимъ. Восточный подвижникъ *къ себѣ* привлекалъ невѣрующихъ и маловѣрующихъ и свѣтомъ своей жизни просвѣщалъ тѣхъ и другихъ. Западный подвижникъ *самъ* шелъ къ невѣрующимъ съ прямою цѣлю проповѣдовать имъ Евангеліе. Большая часть народовъ Западной Европы обращены въ христіанство монахами.— Въ Даніи и Швеціи распространялъ христіанство монахъ Анегаръ († 865). Не ограничиваясь одною проповѣдью Евангелія, онъ своею жизнью подтверждалъ высоту Евангельскаго ученія. Онъ выкупалъ датскихъ плѣнниковъ и обучалъ ихъ въ своихъ школахъ, строилъ госпитали и т. д. А для болѣе успѣшнаго распространенія христіанства строилъ монастыри, какъ своего рода опорные и средоточные пункты миссіонерства.— Въ Ирландіи просвѣтителемъ былъ св. Патрикій († 460). Для упроченія христіанства въ Ирландіи онъ основалъ нѣсколько монастырей, слу-

жившихъ школами для народа. Благодаря трудамъ монаховъ уже въ первой половинѣ VI в. Ирландія стала страной христіанскою. — Въ Великобританіи среди англосаксовъ, христіанство распространялось аббатомъ Августиномъ († 605)<sup>1)</sup>. Въ Германіи болѣе всѣхъ содѣйствовалъ упроченію христіанства монахъ Винфридъ-Бонифацій. Въ глухихъ мѣстахъ Германіи онъ устраивалъ монастыри и вызывалъ туда монаховъ для наученія народа. — Во Франціи христіанство окончательно упрочилось благодаря миссіонерскимъ трудамъ монаховъ. — Миссіонерская дѣятельность западнаго монашества не прекратилась и послѣ раздѣленія церквей. Монахи разныхъ орденовъ трудятся на миссіонерскомъ поприщѣ: являются среди нихъ и такіе, которые стремятся къ внутреннему миссіонерству, т. е. къ утвержденію вѣры и улучшенію нравовъ среди народовъ, уже просвѣщенныхъ христіанствомъ. Съ этою цѣлію учреж-

---

<sup>1)</sup> «Горсть монаховъ заставила десятки и сотни тысячъ англо-саксовъ покинуть своихъ идоловъ и обратиться ко Христу. По всей странѣ утверждены были епархіи и цѣли св. обители, которыя просвѣтили и перевоспитали до той динуу, изыческую страну и въ теченіе многихъ вѣковъ служили славными рассадниками просвѣщенія и добрыхъ нравовъ. Прошла тысяча лѣтъ. Религіозное движеніе т. наз. реформаціи охватило Англію и одною изъ первыхъ жертвъ этого враждебнаго церкви движенія были монастыри. Въ литературѣ и въ общественномъ мнѣніи повсюду слышались грозныя рѣчи противъ тѣхъ обителей, святины которыхъ встрѣчала доселѣ лишь благоговѣйное поклоненіе. На нихъ указывали теперь какъ на рассадникъ невѣжества и суевѣрія, какъ на такія учрежденія, которыя только безплодно поглощаютъ богатства страны, а сами, въ праздности и роскоши, пренебрежены всякими пороками. Въ палатахъ парламента раздался крикъ: «прочь, долой монаховъ!» и законодательною властію до семисотъ монастырей рѣшено было уничтожить. Монаховъ ризогнали, драгоценныя украшенія мощей, иконъ и храмовъ конфисковали или просто разграбили, а монастырскія вѣдана и земли стали достояніемъ частныхъ лицъ. Англія XVI в. хвалилась, что нѣтъ въ ней больше ни одного монаха. Казалось бы, что вопросъ о монашествѣ рѣшенъ въ Англіи навсегда безповоротво; но присматриваясь къ тому, что происходитъ въ англійской церковной жизни въ настоящее время, я, покрайней мѣрѣ, не приму на себя смѣлость утверждать это и нисколько не удивился бы, еслибы чрезъ



даются даже особые ордена — францисканцевъ, доминиканцевъ, иезуитовъ, капуциновъ и др. Но и эта внутренняя миссія западныхъ монастырей сильно отличалась отъ миссії монастырей восточныхъ въ томъ же самомъ пунктѣ, въ какомъ отличалось внѣшнее миссіонерство восточныхъ и западныхъ монаховъ. Тогда какъ къ восточнымъ монахамъ стекались міряне съ цѣлю назиданія, западные монахи *сами* шли къ мірянамъ съ тою же цѣлю назиданія.

Выше замѣчено, что характеръ миссіонерской дѣятельности восточнаго и западнаго монашества зависѣлъ отъ общаго характера того и другаго. Какое же монашество *болѣе* и *лучше* занималось дѣломъ проповѣди невѣрнымъ? Несомнѣнно, западное монашество выставило больше миссіонеровъ, чѣмъ восточное; потому что миссіонерство оно считало своею непосредственною задачею. Но въ этомъ же явленіи кроется

---

нѣсколько лѣтъ въ современной протестантской Англіи ея знаменитыя средне-вѣковыя аббатства снова воскресли изъ своихъ развалинъ. На англійскихъ церковныхъ соборахъ послѣдняго времени, на конвокаціяхъ и конгрессахъ 1888, 9, 90 гг. пастыри англ. церкви не мало разсуждали о печальномъ рел.-нрав. состояніи своего народа. Знаменитый архидіаконъ Фарраръ утверждалъ, что въ Лондонѣ, напр., лишь 10% народнои массы бываетъ въ церкви и не болѣе 5% приступаетъ къ приобщенію. Дѣятельность приходскаго духовенства, по его словамъ, бессильна, чтобы съ успѣхомъ бороться противъ ужасающаго релігіознаго и нравственнаго огрубенія народа, а потому необходимо изыскать для этой борьбы какія-либо особыя средства. Онъ находилъ, что англ. церк. дѣятелямъ не достаетъ того энтузіазма, блестящіе образы котораго являютъ собою монашескіе ордена католич. міра, и настаивалъ на мысли учредить и въ англикан. церкви «релігіозныя братства», которыя поставляли бы своею задачею рел.-нрав. просвѣщеніе народа и члены котораго дѣйствовали бы съ полнымъ самоотверженіемъ, прозявша обѣты «бѣдности, цѣломудрія и послушанія». Онъ требовалъ, т. е., ни больше, ни меньше, какъ установленія въ Англіи монашества, видя въ немъ наилучшее средство для оживленія церк. жизни и для борьбы противъ народ. невѣжества и рел.-нрав. огрубенія. Большинство благомыслящихъ людей вполне сочувствуетъ мысли Фаррара и даже признаетъ необходимость для предлагаемыхъ братствъ обычныхъ монаш. обѣтовъ бѣдности, цѣломудрія и послушанія». Проф. В. А. Соколовъ. Рѣчь на торжествѣ 500-лѣт. преп. Сергія. Бог. Вѣсти. 1892 г., т. IV, стр. 465—466.

и одна несимпатичная черта миссіонерства западныхъ монаховъ: ихъ миссіонерство по своему характеру, по своему внутреннему достоинству ниже миссіонерства монаховъ восточныхъ. Восточный монахъ своею цѣлю считалъ *спасеніе* души, очищеніе ея отъ грѣха, приближеніе къ Богу и угожденіе Ему. Всякая другая дѣятельность восточнаго монаха была лишь выраженіемъ и слѣдствіемъ осуществленія этой единственной цѣли жизни. Отсюда миссіонерство восточныхъ подвижниковъ, какъ и всякая другая общественная дѣятельность, была естественнымъ слѣдствіемъ нравственной зрѣлости подвижника. Поэтому то если восточный подвижникъ становился миссіонеромъ, то онъ былъ апостоломъ — миссіонеромъ, онъ проповѣдывалъ Евангеліе путемъ убѣжденія и примѣромъ своей жизни и не прибѣгалъ къ внѣшнимъ средствамъ распространенія вѣры: къ насилію, внѣшней поддержкѣ правительственной власти и т. д. Въ иномъ положеніи находится миссіонерство западныхъ монаховъ. Если миссіонерство есть непосредственная задача монаха, то къ осуществленію ея позволительно и законно приступить и раньше достиженія личной нравственной зрѣлости, такъ какъ миссіонерство здѣсь уже не рассматривается какъ результатъ, естественное слѣдствіе этой зрѣлости. Конечно, и на западѣ весьма многіе миссіонеры были людьми нравственнозрѣлыми, а нѣкоторые и истинными подвижниками. Но принципъ миссіонерства западнаго монашества дѣлаетъ возможною и даже естественною нравственную незрѣлость монаха-миссіонера. А въ такомъ случаѣ и самое миссіонерство можетъ не отличаться апостольскимъ характеромъ; миссіонеры, не достигшіе личной нравственной зрѣлости, не могутъ дѣйствовать на людей путемъ убѣжденія и личнаго примѣра. А поэтому они начинаютъ прибѣгать къ внѣшнимъ средствамъ распространенія вѣры къ содѣйствію и помощи свѣтской власти

Такою именно несимпатичною чертою заявило себя въ исторіи монашество запада.

Насильственные мѣры къ утвержденію христіанства употреблялъ уже Августинъ, миссіонеръ Великобритавіи. Но особенно часто къ такимъ мѣрамъ начинаютъ прибѣгать монахи-миссіонеры послѣ раздѣленія церквей. Въ 1232 году доминиканскому ордену предоставлена даже инквизиція въ цѣляхъ борьбы съ еретиками и невѣрными. Этимъ откровенно признана со стороны монашескаго ордена законность насильственнаго обращенія въ христіанство. Исторія другаго монашескаго ордена раскрываетъ внутреннюю подкладку этого явленія. Разумѣемъ орденъ іезуитскій. Орденъ учреждается съ спеціальною цѣлію защиты католичества и борьбы съ еретиками и невѣрными. И онъ въ значительной степени достигаетъ своей цѣли, но какими средствами? Обманами, подкупами, насиліемъ, потворствомъ безнравственности и т. п. Объяснить это явленіе можно лишь въ томъ случаѣ, если припомнимъ сказанное выше о характерѣ миссіонерства западныхъ монаховъ. Постановивши миссіонерство цѣлію монаха, іезуитскій орденъ забылъ о личномъ нравственномъ усовершенствованіи. Всѣ эти многочисленныя правила іезуитскаго устава, всѣ эти экзерциціи, искусственная сосредоточенность, отчеты совѣсти и т. п. направлены не къ тому, чтобы воспитать личность, а къ тому, чтобы дисциплинировать послушное орудіе для достиженія главной цѣли ордена. И вотъ когда становится понятнымъ пресловутый принципъ іезуитской морали: цѣль оправдываетъ средства: Этотъ принципъ въ томъ смыслѣ, какой придали ему іезуиты, немыслимъ для восточнаго монаха, ставящаго своею единственною цѣлію спасеніе души путемъ личнаго нравственнаго усовершенствованія, приближеніе къ высочайшему нравственному Идеалу — Богу. И монахъ восточный можетъ повторить тѣ-

же слова о цѣли и средствахъ. Но его цѣль—Богъ, живой и личный Нравственный Идеаль, для Котораго нужно пожертвовать всѣмъ, но это все имѣеть такой же чистый нравственный характеръ, какъ чисто и нравственно Само Божество. Никакой безнравственный поступокъ не можетъ оправдываться нравственною цѣлюю. Только чистые сердцемъ узрять Бога. Это очевидно для восточнаго монаха. Иной смыслъ имѣють тѣже слова для іезуита, доведшаго до крайности взглядъ западнаго монаха на значеніе миссіонерской дѣятельности. Если главная цѣль жизни—миссіонерство, то все и должно быть принесено ей въ жертву. Правда, миссіонеръ проповѣдуетъ Слово Божіе и для его торжества жертвуетъ всѣмъ. Но не понимая нравственнаго идеала христіанства, не почувствовавши въ себѣ самомъ его высоты, іезуитъ естественно приходитъ къ мысли о законности всякихъ средствъ въ дѣлѣ проповѣди вѣры, въ томъ числѣ насилія, подбуповъ и т. п., такъ какъ «цѣль оправдываетъ средства». Таже черта ярко выразилась въ исторіи тавъ называемыхъ духовно-рыцарскихъ орденовъ. Рыцари—эти полумонахи стали распространять христіанство чисто мірскимъ путемъ. Они откровенно провозгласили законность насилія въ дѣлѣ проповѣди Евангелія, и ихъ то католичество выставило въ качествѣ очень дѣятельныхъ своихъ миссіонеровъ. Они съ оружіемъ въ рукахъ распространяють христіанство среди прибалтійскихъ славянъ, у пруссовъ, въ Лифляндіи, Эстляндіи, Курляндіи и т. д. Конечно, рыцарскіе ордена были только наполовину монашескими, но не потому ли они были таковыми, что они возникли въ Западной Европѣ, гдѣ самое монашество съ первыхъ же вѣковъ своего существованія поставило себѣ цѣли не чисто монашескія? Духовно-рыцарскіе ордена позволительно разсматривать какъ крайнее, но послѣдовательное и естественное развитіе основнаго принципа

западнаго монашества, провозгласившаго не полное удаленіе изъ міра, не монашество въ собственномъ смыслѣ слова, а только полумонашество.

Русское монашество по своему характеру примыкаетъ къ монашеству восточному. Отсюда и миссіонерская дѣятельность русскаго монашества должна бы напоминать миссіонерство восточныхъ монаховъ. Но историческія обстоятельства, среди которыхъ возникло русское монашество сообщили его миссіонерской дѣятельности вѣскольکو иной характеръ сравнительно съ миссіонерствомъ восточныхъ подвижниковъ. Восточное монашество возникло и организовалось въ то время, когда христіанство уже распространилось по всей римской имперіи. Поэтому то монахи, жившіе въ опредѣленномъ пунктѣ этой имперіи, населенномъ христіанами, не находили почвы для миссіонерства въ узкомъ смыслѣ этого слова, т. е. для первоначальной проповѣди Евангелія. Къ тому же, ко времени возникновенія монашества на востокѣ христіанскій міръ могъ выставить множество миссіонеровъ въ собственномъ и узкомъ смыслѣ этого слова. Въ иномъ положеніи находилось русское монашество. При самомъ своемъ возникновеніи оно оказалось среди народа почти исключительно еще языческаго. Правда, крещеніе Руси или, точнѣе, крещеніе кіевлянъ совершилось раньше возникновенія монашества на Руси. Но не нужно забывать, что это было крещеніе жителей только политическаго центра Россіи. Громадныя пространства русской равнины оставались еще не оглашенными проповѣдью Евангелія. Кто же могъ быть миссіонеромъ у русскихъ язычниковъ? Конечно, тотъ изъ русскихъ, кто самъ сравнительно хорошо постигъ духъ христіанства и воплотилъ его ученіе въ своей жизни. Таковы были, конечно, прежде всего архипастыри. Но, во первыхъ, они почти всѣ на первыхъ порахъ избирались изъ грековъ, не понимавшихъ не только русской жизни, но и

русскаго языка. Если же нѣкоторые изъ нихъ и понимали то и другое, если даже они были изъ русскихъ, то масса епархіальныхъ дѣлъ, касающихся уже крещенаго народа, не позволяла имъ посвятить себя всецѣло миссіонерской дѣятельности. Былъ и еще другой миссіонеръ—князь. Но его миссіонерство не всегда достигало своей цѣли потому, что не отличалось апостольскимъ характеромъ. Князь часто пользовался для распространенія христіанства насильственными средствами. А такого рода миссіонерство едва ли надежно и во всякомъ случаѣ нежелательно. Миссіонеромъ въ собственномъ смыслѣ слова, миссіонеромъ апостоломъ на Руси былъ монахъ. Монахи дѣйствовали средствами нравственными и потому ихъ проповѣдь была такъ плодотворна.

Миссіонерская дѣятельность иноковъ начинается въ первомъ періодѣ русской церковно-исторической жизни. Въ Ростовѣ распространяли христіанство свв. Леонтій, Исаія и Авраамій,—всѣ постриженники кіево-печерскаго монастыря. Благодаря ихъ дѣятельности, Ростовъ уже въ XII в. сдѣлался христіанскимъ городомъ. У вятичей проповѣдывалъ христіанство преп. Букша, иннокъ той же обители. Монахи же насаждали христіанство среди инородцевъ. Таковы были преп. Никонъ Сухой и преп. Евстратій. Со времени монгольскаго ига миссіонерская дѣятельность монаховъ усиливается. Въ XIV в. такую дѣятельностью заявилъ себя преп. Стефанъ Пермскій († 1396), просвятитель зырянъ, постриженникъ ростовскаго монастыря св. Григорія Богослова. Въ XVI в. христіанство распространяется въ вятскомъ краѣ трудами преп. Трифона († 1612). У лопарей и другихъ обитателей сѣверо-западнаго края Руси проповѣдывалъ Евангеліе преп. Θεодоритъ Кольскій († 1577) и преп. Трифонъ Печенгскій († 1583). Въ Казанскомъ краѣ миссіонерами являются свв. Гурій, Варсонофій и Германъ, воспитавшіеся въ монастыряхъ. Таковы замѣчательные русскіе иноки—миссіонеры.

Но было бы слишком опрометчиво ограничивать миссионерскую дѣятельность русскаго монашества перечисленными примѣрами. А тѣмъ болѣе было бы опрометчиво характеризовать всю миссионерскую дѣятельность русскаго монашества только на основаніи перечисленныхъ примѣровъ. Не должно забывать, что миссионеръ, имя котораго сохранила исторія, всегда только первый или наиболѣе видный проповѣдникъ Евангелія. Но никогда его дѣятельностью не ограничивается дѣло проповѣди. Какъ ни была плодотворна дѣятельность миссионера, но она одна не можетъ обезпечить на будущее время дѣла миссии. Со смертью миссионера должно прекратиться или, по крайней мѣрѣ, ослабиться и его вліяніе и снова это вліяніе должно перейти въ руки всевозможныхъ волхвовъ, жрецовъ и т. п. Вотъ почему русскіе миссионеры, какъ и миссионеры западные, всегда заботились обезпечить дѣло миссии и на будущее время. Но кому поручить это дѣло, если кругомъ миссионера нѣтъ ни опытныхъ священниковъ, ни твердыхъ въ вѣрѣ мірянъ? Нужно было сгруппировать вокругъ себя по крайней мѣрѣ сравнительно болѣе преданныхъ вѣрѣ и ихъ воспитать для будущаго миссионерскаго служенія. Какимъ образомъ можно было организовать эту группу христіанъ? Позволительно думать, что собственныя нужды и потребности новообращенныхъ христіанъ приходили на помощь при разрѣшеніи этого вопроса. Инокъ миссионеръ, проповѣдуя христіанство, конечно, не могъ не говорить новообращеннымъ о высотѣ и святости иноческой жизни. Если вся наша древняя литература проникнута аскетическимъ характеромъ, если даже самый нравственный идеалъ русскаго народа наполовину монашескій, то, конечно, и проповѣдь нашихъ миссионеровъ—монаховъ была проникнута тѣмъ же характеромъ. А если такъ, то и новообращаемые не только принимали Евангельское ученіе, но воспринимали его именно подъ этою аскети-

ческою точкою зрѣнія. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что новообращаемые воочию видѣли воплощеніе аскетическаго идеала въ самомъ подвижникѣ—миссіонерѣ. Отсюда у новообращаемыхъ, по крайней мѣрѣ, у лучшихъ изъ нихъ явилось стремленіе къ монашеской жизни. Они собирались вокругъ миссіонера, и подъ его настоятельствомъ такимъ образомъ основывался монастырь. Высказанное предположеніе подтверждается фактами изъ миссіонерской дѣятельности Лазаря Мурманскаго и словецкаго монастыря, о чемъ рѣчь будетъ ниже. Основанный миссіонеромъ монастырь съ благоговѣніемъ относился къ его дѣлу и утвержденіе этого дѣла считалъ своею свящепою обязанностью. Такимъ образомъ монастыри, основанные миссіонерами—ипоками, были продолжателями ихъ дѣла. Это были опорные пункты миссіонерства и въ тоже время показатели, выразители идеаловъ лучшей части новообращеннаго народа. Завоеватели стараются утвердить крѣпости не только въ странахъ завоеванныхъ, но и въ такихъ, гдѣ дѣло завоеванія только еще ведется, чтобы изъ этихъ крѣпостей успѣшнѣе вести дѣло завоеванія. Такими же крѣпостями были и монастыри при просвѣщеніи вародевъ русской равнины свѣтомъ Евангелія. Таковъ былъ Троицкій монастырь на рѣкѣ Колѣ, основанный преп. Θεодоритомъ Кольскимъ для проповѣди Евангелія лапцарянь. Таковъ же былъ Троицкій монастырь на р. Печелгѣ, основанный преп. Трифономъ Печелгскимъ для просвѣщенія тѣхъ же лапцарей. Монастыри же были на первыхъ порахъ и приходскими храмами, что еще болѣе усиливало ихъ значеніе. Таковы были монастыри Мпхаила Архангела и св. Николая на Сѣв. Двинѣ и монастырь Антонія Сійскаго. Конечно въ числѣ братіи подобныхъ монастырей были и не только новообращенные, но и опытные подвижники, издалека прибывшіе къ миссіонеру, особенно это бывало въ первые годы существованія монастырей. А въ иѣко-



торыхъ монастыряхъ братія почти исключительно состояла изъ людей, воспитанныхъ съ дѣтства въ христіанствѣ. Таковы, напр., были монастыри, устроенные въ Казавскомъ краѣ трудами свв. Гурія, Варсофія и Германа. Таковы же миссіонерскіе монастыри Сибири, начпяющіе возникать съ конца ХѴІІ вѣка.

Изложенные факты изъ исторіи миссіонерской дѣятельности русскихъ монаховъ и монастырей даютъ, по видимому основаніе ставить русское монашество на ряду съ монашествомъ западнымъ. Но не должно забывать, что такая дѣятельность русскаго монашества объяснялась особенными историческими обстоятельствами, среди которыхъ появилось и развелось русское монашество. Объ этихъ обстоятельствахъ уже сказано выше, при сравненіи миссіонерства русскихъ монаховъ и монаховъ восточныхъ. Нужно при этомъ замѣтить, что вышеуказанныя черты миссіонерской дѣятельности русскаго монашества не характеризуютъ всего русскаго монашества. Преобладающее большинство русскихъ иноковъ, не смотря на особія историческія обстоятельства своей жизни, все таки проникнуто было взглядомъ восточныхъ монаховъ на цѣль жизни и на миссіонерское служеніе. Это большинство строгихъ подвижниковъ всю жизнь провело въ стѣнахъ монастырей, среди полного уединенія. А въ такомъ случаѣ эти иноки не могли посвятить себя на непосредственную миссіонерскую дѣятельность. Подобно восточнымъ подвижникамъ, и наши русскіе иноки въ большинствѣ исполняли дѣло такъ называемой внутренней миссіи, (дѣло просвѣщенія св. вѣрою уже крещенаго народа, и весьма часто они своею высокою жизнью привлекали въ христіанство язычниковъ. Такимъ образомъ, и русскій монахъ, вмѣсто того, чтобы *самому* идти къ невѣрнымъ и маловѣрнымъ, въ большинствѣ случаевъ привлекалъ тѣхъ и другихъ *къ себѣ*. Въ предшествующихъ статьяхъ упо-

минуто о такомъ внутреннемъ миссіонерствѣ Кіево-Печерскаго монастыря, Троице-Сергіевой Лавры и др. монастырей. Нельзя ограничиться однимъ указаніемъ на это внутреннее миссіонерство русскихъ монастырей. Историческія обстоятельства, среди которыхъ жило русское монашество, сообщили и его внутреннему миссіонерству совершенно своеобразный характеръ, отличающій его отъ миссіонерства восточнаго монашества. Благодаря этимъ историческимъ обстоятельствамъ, внутреннее миссіонерство русскаго монашества вполнѣ естественно переходило въ миссіонерство внѣшнее, не переставая въ тоже время оставаться внутреннимъ. На этой своеобразной чертѣ миссіонерской дѣятельности русскаго монашества необходимо остановиться.

Центромъ монашеской жизни въ теченіи перваго періода русской церковно-исторической жизни былъ Кіево-Печерскій монастырь. Монастырь этотъ, не смотря на славу своихъ основателей и подвижниковъ, не могъ удовлетворить всѣхъ иноковъ. Онъ стоялъ въ близкомъ сосѣдствѣ съ центромъ политической и общественной жизни, т. е. слишкомъ близко соприкасался съ міромъ, изъ котораго бѣжалъ монахъ. Тоже можно сказать и о позднѣйшемъ центрѣ монашества, Троице-Сергіевой Лаврѣ. Монахъ, искавшій уединенія, вполнѣ монашеской жизни, иногда не могъ удовлетворяться жизнью въ этихъ монастыряхъ, куда такъ часто проникалъ міръ съ его злобою дья, съ его мелочными интересами, а еще болѣе—съ его грѣхомъ. И вотъ такой монахъ стремится въ пустыню въ собственномъ смыслѣ этого слова. Гдѣ же эта пустыня? Это громадный сѣверный край съ его непроходимыми дѣственными лѣсами, съ суровымъ климатомъ, съ рѣдкимъ населеніемъ, не знавшимъ ни русскаго языка, ни христіанской вѣры. Сюда то и стремятся подвижники. Здѣсь въ глухомъ, непроходимомъ лѣсу или на необитаемомъ островѣ по-

движникъ строить себѣ хижину, а иногда на первыхъ порахъ даже шалашъ. Къ нему случайно или неслучайно приходитъ еще одинъ или два такихъ же любителей уединенной, пустынной жизни. Общими силами они строятъ простую часовню и—монастырь такимъ образомъ основывался. Но монахъ бѣжавшій изъ русскаго міра, и въ новомъ мѣстѣ своего жительства оказывается среди міра, но уже не русскаго и не крещенаго. Его окружаютъ инородцы. Появленіе какихъ то новыхъ жителей сначала затрогиваетъ любопытство дикарей. Жизнь пришельцевъ и чудеса, совершаемыя нѣкоторыми изъ нихъ, останавливаютъ на себѣ болѣе серьезное вниманіе туземцевъ. Мало по малу, приходя въ общеніе съ иноками, они знакомятся съ христіанствомъ, и такимъ образомъ, иноки становятся, помимо своего первоначальнаго желанія, миссіонерами въ собственномъ смыслѣ слова. Таковъ былъ монастырь св. Лазаря на Онежскомъ островѣ Мурмѣ, привлекавшій къ себѣ множество лопарей и чуди, кочевавшихъ по Мурманскому берегу. Многіе изъ этихъ инородцевъ крестились, а нѣкоторые даже приняли монашество. Но особенно такимъ характеромъ отличалась миссіонерская дѣятельность Соловецкаго монастыря. Первые иноки-строители этого монастыря преп. Германъ, Савватій и Зосима, были встрѣчены туземнымъ населеніемъ—корелами—очень недружелюбно. Корелы, подозрѣвая, что новые поселенцы подорвутъ ихъ обычный промыслъ—рыбную ловлю, думали даже силою вытѣснить ихъ съ острова. Но когда монастырь прославился святостью жизни монаховъ и особенно подвигами св. настоятеля Зосима, тогда дикари сами пошли къ инокамъ, и принимали отъ нихъ крещеніе, а нѣкоторые даже постригались въ монашество<sup>1)</sup>. Впоследствии, когда монастырь сталъ владѣть об-

<sup>1)</sup> М. Макарій Ист. Р. Ц., т. VI, стр. 323.

ширными вотчинами въ сѣверномъ поморьѣ, его миссіонерская дѣятельность усилилась еще болѣе. Монахи, завѣдывавшіе этими вотчинами, входили сначала въ дѣловыя сношенія съ инородцами сѣвернаго края. Но дѣловыя отношенія переходили въ нравственныя: заручившись довѣріемъ инородцевъ, монахъ начиналъ просвѣщать ихъ христіанскимъ ученіемъ. Историческая наука можетъ указать, правда, немного монастырей, подобныхъ Соловецкому. Но это зависитъ отъ особыхъ условій, среди которыхъ проходила миссіонерская дѣятельность монастырей. Часто иноки — миссіонеры дѣлали свое дѣло, оставаясь совершенно неизвѣстными русскому правительству. Иногда, только благодаря случайнымъ обстоятельствамъ, удавалось узнать о такихъ миссіонерахъ. Въ этомъ случаѣ достаточно привести слѣдующій фактъ. Въ 1279 г. бѣлоозерскій князь Глѣбъ Васильковичъ во время путешествія по Кубенскому озеру отъ Бѣлоозера къ Устюгу былъ застигнутъ бурей. Судно князя было прибито волнами къ Камениному острову. Здѣсь удивленный князь нашелъ 23 инока, которые были такъ бѣдны, что не могли даже построить себѣ церкви. Оказалось, что всѣ они занимались проповѣдью Евангелія чуди и корсламъ, кочевавшимъ по берегу острова. Не разразись буря, эти апостолы такъ и остались бы неизвѣстными исторіи. И кто знаетъ, сколько такихъ подвижниковъ прошли жизнь, не оставивши слѣда въ писанной исторіи? Но за то они оставили несомнѣнный слѣдъ въ исторіи не писанной, въ исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ и возвышенія ихъ нравовъ.

---

Монастыри сѣвернаго края, послужившіе дѣлу христіанской миссіи, въ той же мѣрѣ и, можно сказать, подобными же средствами оказали услугу русской колонизаціи. Устраняясь отъ непосредственнаго служенія міру, монахи

способствовали даже обрусенію инородческаго сѣвера и матеріальному благосостоянію русскаго земледѣльца. Громадныя пространства сѣвернаго Заволжья до XIV в. были мало населены. Какъ уже замѣчено выше, они были покрыты непроходимыми лѣсами. Только кое-гдѣ этотъ край оживлялся кочующими инородцами. Въ этомъ то краю монахъ явился, по выраженію проф. Ключевскаго, первымъ развѣдчикомъ. «Многочисленные лѣсные монастыри становились здѣсь опорными пунктами крестьянской колонизаціи: монастырь служилъ для переселенца-хлѣбопашца и хозяйственнымъ руководителемъ, и ссудной кассой, и приходской церковью и наконецъ, пріютомъ подъ старость. Вокругъ монастырей осѣдало бродячее населеніе, какъ корнями деревьевъ сцѣпляется зыбучая песчанная почва. Ради спасенія души монахъ бѣжалъ изъ міра въ заволжскій лѣсъ, а мірянинъ цѣплялся за него и съ его помощью заводилъ въ этомъ лѣсу новый русскій міръ. Такъ создавалась верхневолжская Великороссія дружными усиліями монаха и крестьянина». N.

## ПОУЧЕНІЕ

въ память кончины Святителя Тихона <sup>1)</sup>.

*Въ память вѣчную будетъ  
праведникъ. (Псал. III, 6).*

Много протекло лѣтъ отъ кончины покоящагося здѣсь, бывшаго Пастыремъ Паствы сей, святителя Божія Тихона; но память о немъ не оскудѣваетъ. Она видимо съ года на годъ болѣе и болѣе возрастаетъ и расширяется.

<sup>1)</sup> Высокопреосвященнаго Іосифа бывшаго Архіепископа Воронежскаго.

Воспоминають съ уваженіемъ и благоговѣніемъ кончину сего добраго Пастыря обитатели малаго града сего и обители сей. Но несравненно большее число собралось къ воспоминанію кончины сего добраго Пастыря, странніи и пришельцы и изъ ближнихъ и изъ отдаленныхъ мѣстъ.

И мы здѣсь также странники и пришельцы. Память кончины добраго Пастыря привлекла всѣхъ насъ сюда.

Что жь внушаетъ, что заповѣдуетъ сей Пастырь добрый въ своихъ поученіяхъ всѣмъ вамъ, — и временнымъ сюда пришельцамъ и постояннымъ странникамъ земли, взыскающимъ истиннаго своего отечества въ небесахъ? — Выслушайте же всѣ странники земніи не мое слабое наставленіе, но доблестнаго Пастыря, котораго вы стеклись сюда почтить память.

1) Видишь ты, поучаетъ Святитель (Том. 4 стр. 38, ст. 15), человѣка странствующаго, въ чужомъ домѣ временно упокоивающагося. Сей случай да воспоминаетъ тебѣ, что мы странники и пришельцы въ мірѣ семъ: ибо не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ, по словеси Апостола (Евр. 13, 14). Сіе показываетъ, что слѣдуетъ намъ скоро или не скоро странствованіе свое окончить и притти въ отечество.

И дѣйствительно. Заботимся мы здѣсь устроить себѣ покойное и удобное жилище, — нечемся упрочить внѣшнее свое состояніе на долго. Но долго ли проживемъ здѣсь? Воспользуемся ли вполнѣ упроченнымъ благосостояніемъ? Многими трудами и заботами прибрѣтенное достояніе не достанется ли въ наслѣдіе другимъ, коимъ мы, можетъ быть, и не желали бы оставить оное? Не переживаетъ ли по часту жилище господина своего, устроившаго оное?

Но если бы и долго, долго по нашему предложенію, мы

наслаждались и жилищемъ и благосостояніемъ; смерть рано или поздно разлучить насъ со всѣмъ и невольно. А потому что жь мы всѣ здѣсь, Бр. Хр. какъ не странники и пришельцы на землѣ сей?

*Ничто же внесохомъ въ міръ сей, явь, яко ниже изнести что можемъ* (1 Тим. 6, 7) будемъ чаще напоминать себѣ съ Апостоломъ, по внушенію Святителя.

2) Когда ты находишься въ дорогѣ или на чужой странѣ, поучаетъ Святитель (ст. 16—тойже части) всегда мысль твоя къ отечеству и къ дому твоему клонится и влечетъ тебя. Отъ сего случая научись, что и намъ странникамъ въ мірѣ семъ, яко на чужой сторонѣ, должно обращать мысль свою къ небесному отечеству.

Въ самомъ дѣлѣ, если земная жизнь наша есть не что иное, какъ кратковременное странствованіе на землѣ, истинное же отечество, или житіе наше на небесахъ; то не должны ли, Бр. Хр. клониться всѣ мысли и желанія наши къ истинному отечеству нашему—къ небесамъ? Много благъ на земли. Несравненно больше оныхъ на небѣ. Много утѣшенія въ общеніи съ кровными, знаемыми, друзьями на земли. Несравненно болѣе онаго на небѣ—въ общеніи съ Богомъ, съ святыми Ангелами, со всѣми святыми отъ вѣка Богу благоудившими. Многіе и изъ братій нашихъ земныхъ уже перешли въ загробную жизнь. Наступитъ и наша очередь, съ тобою возлюбленный собратъ, оставить землю и все земное. Къ чему жь послужитъ наша сильная привязанность къ земному, какъ не къ одной скорби и сокрушенію духа? *Идѣже сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше*, сказалъ Господь. Истинное сокровище, счастье и блаженство наше, не на землѣ, а на небѣ. Туда всецѣло должно стремиться и сердце наше.

3) Далѣе Святитель говоритъ о странникахъ и пришельцахъ (ст. 18). Когда ты находишься на дорогѣ, или на чужой

сторонѣ, опасаясь всякихъ навѣтовъ отъ злыхъ людей. Такъ или много болѣе должно намъ на пути міра сего опасаться козней діавольскихъ, которые, какъ разбойники на путешествующихъ, а иже обремененныхъ духовными товарами, нападаютъ и обнажаютъ. По истинѣ—много для христіанина искушеній и опасностей въ мірѣ семъ. Въ себѣ самихъ мы носимъ врага спасенія—плоть нашу—сильную прирожденную склонность къ худому и противузаконному. Ее возбуждаетъ въ насъ противу насъ же міръ. Черезъ нее дѣйствуетъ на насъ діаволь. На землѣ покой по часту смѣняется трудами; утѣшенія мірскія сопровождаются горестями, радости временныя искупаются не рѣдко слезами и рыданіями, благосостояніе вѣшнее—разрушается зоключеніями. Много по истинѣ въ мірѣ искушеній,—много соблазновъ,—много кампей преткновеній. *И враги человеку домашніи его*, сказалъ Господь. *И вси хотящии о Христвъ Исусствъ благочестно жити, гоними будутъ*, говоритъ Апостоль (2 Тимѣ. 3, 12).

Итакъ, Бр. Хр., странники и пришельцы на земли сей! Стоитъ ли привязываться душой и сердцемъ къ благамъ земнымъ? Не свойственнѣе ли, не лучше ли всѣмъ намъ, какъ странникамъ, взыскивать града небеснаго, стремиться къ истинному своему отечеству—къ небесамъ?

Тамъ нашъ сердобольный Небесный Отець. Туда влечетъ насъ воздыханіями неизглаголанными Духъ Святой. Тамъ Спасителемъ нашимъ уготованы вѣрующимъ въ него вѣчныя обители. Тамъ любящимъ Бога и присцѣвающимъ въ исполненіи заповѣдей Его предназначены блага неоскудѣваемыя, сокровища не ветшающія. Тамъ ожидаютъ насъ безчисленныя лики святыхъ небожителей. Тамъ готовы срѣтить насъ приходшіе отсюда братія и сродники наши по плоти, Богу угодившіе!

Стремись же бодрственно и мужественно всякій земный



путникъ къ истинному своему отечеству—къ небесамъ!  
Иначе—виспадешь—въ бездну ада. Аминь.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

Успеніе Божіей Матери, которое вынѣ съ такою торжественностію воспоминаеть Св. Церковь, напоминаетъ намъ, братіе, нашу кончину. Почему благовременно и для души небезполезно въ сей день побесѣдовать о томъ, какъ намъ жить, чтобы всегда быть готовыми къ смерти и сподобиться христіанской кончины.

Между господствующими въ человѣческомъ родѣ заблужденіями едвали не главное то, что всѣ мы рассчитываемъ на долголѣтіе и не хотимъ благовременно позаботиться о своемъ спасеніи, а откладываемъ попеченіе о немъ до будущаго. Ни богатые, ни бѣдные, ни счастливые, ни несчастные, ни здоровые, ни больные не думаютъ о смерти, а слѣдовательно и о приготовленіи къ смерти. Всѣ мы похожи на того богача, о которомъ въ Евангельской притчѣ говорится, что, по случаю обильнаго урожая, не зная куда дѣвать хлѣбъ, онъ сказалъ самъ себѣ: *разорю житницы моя и большая созижду; и соберу ту жита моя и благая моя. И реку души моей: душе, имани многа блага, лежаща на мѣта многа. Почивай, яждь, пей и веселися.* (Лук. 12. 18, 19.) Такъ, всѣ мы, говорю, похожи на этого богача. Но кто сказалъ намъ, что мы доживемъ до предполагаемаго нами времени? Къ Езекии, благочестивому царю Іудейскому, приходилъ вѣстникомъ отъ Бога пророкъ Исаія и объявилъ, что царь, послѣ своей тяжкой болѣзни, выздоровѣетъ и проживетъ еще пятнадцать лѣтъ (4 Цар. 20. 5.)

Приходилъ вѣстникомъ отъ Бога и пророкъ Илія къ нечестивому Охозіа царю Израильскому и произнесъ ему такой приговоръ: *одръ, на него же восшелъ еси ту, не имаша слѣсти съ него, яко ту смертію умреша.* (4 Цар. 1. 4). Но кто возвѣстилъ намъ, чтобы мы прожили не только пятнадцать лѣтъ, какъ благочестивый Езекиа, но и достигли или дожили даже до завтешняго дня, какъ нечестивый Охозіа, или упомянутый нами прежде богачъ Евангельскій, которому сказано: *безумне, въ сію ночь душу твою истязутъ отъ тебе...* (Лук. 12. 20).

Нѣтъ ничего извѣстнѣе смерти, но вмѣстѣ нѣтъ ничего неизвѣстнѣе часа смерти. Мы не знаемъ, что случится съ нами не только въ слѣдующемъ году, но и въ слѣдующую минуту. Не даромъ говорится: мы ходимъ среди тысячи смертей. Каждая струя воздуха, каждая частица пищи, каждая капля воды, и свѣтъ дневной, и мракъ ночной, и поле бранное, и ложе мирное, и буря, и тишина—все можетъ таить для насъ ударъ смертный. Вокругъ насъ коса смертная безъ разбора посягаетъ, какъ злакъ полевой, и старцевъ, уже пресытившихся жизнью, и юношей, полныхъ еще жизни и силы, и младенцевъ еще не разцвѣтшихъ для жизни. *Вчерашни есмь, и не вѣдѣю: стѣнь бо есть наше житіе на земли.* (Іов. 8. 9).

Какъ же послѣ этого намъ обольщать себя надеждою на долготѣіе? Но положимъ, что мы доживемъ до глубокой старости. Что же изъ этого? Выгодна старость послѣ молодости, благочестиво проведенной: но какова будетъ старость послѣ долготѣіей грѣховой, не раскаянной жизни? Что она съ собою можетъ припести намъ? Одиѣ закоренѣлая и въ природу обратившіяся привычки ко грѣху, которыя должно будетъ побѣждать, но которыя побѣдить стольже трудно, сколь трудно Евіоплянину измѣнить свою кожу. Принесетъ она одни

недуги и болѣзни, препятствующіе не только подвизаться въ дѣлахъ спасенія, но и мирно покоиться на ложѣ. И Давидъ благочестивый, дожившій до глубокой старости, сдѣлался неспособнымъ къ подвигамъ благочестія, требующимъ крѣпости тѣлесныхъ силъ. Что за человѣкъ—старецъ, когда онъ теряетъ отличительную черту человѣчества—умъ и волю? Что за владыка міра—старецъ, когда онъ не владѣетъ и собою? *Егда бѣ юнзъ, поясался еси самзъ, и хождаше, а може хотяше. Егда же состарьнешися и въздъжеши руку твою: и инзъ тѣя пошлетъ и вѣдетъ, а може не хоцеши.* (Іоан. 21. 18). Вотъ изображеніе старости. Не безъ причины пророкъ Псалмопѣвецъ молился такъ: *не отвержи мене во время старости, ввсегда оскудѣти крѣпости моя, не остави меня.* (Пс. 70. 9). Отверженіе въ старости обнаруживается тремя особенно недостатками: изможденіемъ силъ тѣлесныхъ, оскудѣніемъ силъ умственныхъ и ослабленіемъ силъ нравственныхъ. Не гибельно ли послѣ сего лучшія лѣта жизни своей отдавать въ жертву міру и діаволу? Негодовалъ вѣкогда Богъ на Іудейскихъ священниковъ за то, что они приносили Ему въ жертву: слѣпое, хромое и педужное. (Мал. 1. 6—9). Не такую же ли, если не хуже еще, обѣщаемъ, и то только обѣщаемъ, жертву Богу и мы, отлагаючи свое обращеніе до старости? Посему явно прогнѣвляеть Бога тотъ, кто отлагаетъ свое обращеніе или исправленіе до старости. При томъ онъ совершенно забываетъ, или и совсѣмъ не знаетъ, что долголѣтіе есть слѣдствіе благословенія Божія. Но кто удостоивается такого благословенія? Безъ сомнѣнія одни исполняющіе волю Божію. Давая законъ Израильскому народу, Господь сказалъ: *сохраните заповѣди моя, и будете долголѣтны на земли.* (Втор. 4. 40). Примѣръ сему всѣ благочестивые и святые мужи, о которыхъ упоминается въ исторіи вѣры и которые жили по сту лѣтъ

и болѣе. О грѣшникахъ же сказано, что они не будутъ многодневны, и не продолжатъ и даже не преполовятъ дней своихъ. (Тамъ же 30. 18. Евкл. 8. 13. Пс. 54. 24). Если же въкоторые изъ нихъ доживаютъ иногда до глубокой старости, то это должно приписать особенному долготерпѣнію Божію. Но горе таковымъ! Вдвойнѣ они наказаны будутъ по смерти, если не покаются до смерти.

Такимъ образомъ нѣтъ никакого разумнаго основанія питать въ себѣ увѣренность, что мы доживемъ до старости и тогда успѣемъ не только покаяться, но и привести плоды достойные покаянія. Напротивъ каждый изъ васъ, въ какомъ бы возрастѣ не находился долженъ помышлять о часѣ смертномъ и о судѣ Божіемъ, имѣющемъ послѣдовать за смертію. *Поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшиши.* (Сир. 7. 39). Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Антоновъ.*

## С Л О В О

въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ.

*Изыде съяй съяти съмени своею: и егда съяше, ово паде при пути, и попрано бысть и птицы небесныя позабаша е. А другое паде на камени и прозябъ усше, зане не имѣаше влаги. И другое паде посредь тернія и возрасте терніе и подави е. Другое же паде на земли блазъ, и прозябъ сотвори плодъ сторицею (Луки 8, 5—8).*

Такъ Господь Іисусъ Христосъ преподаетъ намъ ученіе о различныхъ дѣйствіяхъ Божія слова на сердца людей,

сравнивая его въ этой притчѣ съ сѣменемъ вещественнымъ: *сѣмя есть слово Божіе.*

Три съ половиною года Іисусъ Христосъ переходилъ изъ города въ городъ, изъ веси въ весь, 3½ года сѣялъ Онъ Свое Божественное слово. И что же? Только въ сердцахъ малаго числа Его слушателей это духовное сѣмя принялось, глубоко пустило свои корни и разрослось въ богатое и роскошное древо. Въ сердцахъ же остальныхъ оно или совсѣмъ не принялось или пустило только небольшіе ростки, скоро заглохшіе среди тернія.

Такъ было при Спасителѣ, такъ было при Его Апостолахъ такъ, братія, бываетъ и теперь.

Гдѣ же причина такого различнаго дѣйствія Божія слова на сердца людей? Каждый изъ насъ представляетъ собою неодинаковую почву для сѣянія слова Божія; а потому то оно и неодинаково къ намъ прививается и развивается и неодинаково приноситъ плодъ душамъ нашимъ.

Падаеть иногда Божіе слово на сердца такихъ людей, которые и слушаютъ слово Божіе, но разсѣянво и невнимательно, такъ что къ нимъ свободно приходитъ діаволь и *вземлетъ слово отъ сердца ихъ, да невѣровавшие спасутся.*

Падаеть слово Божіе и на иные сердца. Но и эти представляютъ собою вислолько не лучшую почву для духовнаго сѣмени. Это сердца тѣхъ, которые, *егда услышатъ, съ радостию пріемлютъ слово: и сѣи корене не имутъ, яже во время вѣрують и во время напасши отпадаютъ.* Люди съ такимъ сердцемъ непостоянны и перемѣнчивы, они какъ трость, вѣтромъ колеблемая, склоняются и туда и сюда: съ вѣрующими они вѣрующы, съ невѣрными—невѣрны. Услышавши слово Божіе, они могутъ и умиляться всѣмъ сердцемъ и проливать покаянныя слезы, но стоятъ только отвлечь ихъ вниманіе отъ Божія слова, занять ихъ обыденнымъ, хотя бы

то и грѣховнымъ разговоромъ—и религіознаго умиленія и слезъ какъ не бывало. На такой почвѣ не можетъ возрасти духовное сѣмя, какъ на почвѣ каменистой не можетъ возрасти сѣмя вещественное.

Падаеть слово Божіе и на сердца тѣхъ, которые и съ охотой слушаютъ слово Божіе, но *отъ печали и богатства и сластѣми житейскими ходяще подавляються и не совершаютъ плода*. И на такихъ слово Божіе можетъ производить благоговорное вліяніе и вызывать въ нихъ раскаяніе и сокрушеніе о содѣянныхъ грѣхахъ. Но это только на время: ибо житейскія заботы, пристрастіе къ богатству, привычка къ жизненнымъ удобствамъ и наслажденіямъ подавляють это впечатлѣніе...

Но падаетъ слово Божіе и на добрую почву, на сердца тѣхъ, которые *добрымъ сердцемъ и благимъ слышавше слово, держатъ и плодъ творятъ въ терпѣніи*. Глубоко пускаеть корни на такой почвѣ духовное сѣмя, прекрасно развивается, крѣпнеть и приносить богатые духовные плоды: *любы, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22).

Такъ одно и тоже духовное сѣмя—одно и тоже Божіе слово, упавши на неодинаковую почву, неодинаково принимается и приносить плоды.

Счастливы тѣ, у которыхъ сердце, эта духовная почва, для духовнаго сѣмени, тоже, что добрая, плодородная земля для сѣмени вещественнаго. А тѣ, у кого она камениста и покрыта терніемъ, пусть трудятся надъ ея удобреніемъ: при извѣстныхъ усиліяхъ съ ихъ стороны и она можетъ быть очищена отъ камней и поросшаго тернія. Что дѣлають съ почвой вещественною—съ землею, когда находятъ ее не достаточно способною произрости посѣянное на ней вещественное сѣмя, то пужпо дѣлать и съ почвой духовною, съ серд-

цемъ, если оно, исполненное лукавства и неправды, не способно воспринять Божіе слово. Землю, обыкновенно, очищаютъ отъ тернія, удаляютъ изъ нея каждый камешекъ, удобряютъ и разрыхляютъ ее и обращаются съ молитвою къ Богу, чтобы Онъ напоилъ ее дождемъ и согрѣлъ лучемъ солнечнымъ. На такой почвѣ прекрасно принимается, растетъ и приноситъ роскошные плоды посѣянное сѣмя. Тоже нужно дѣлать и съ почвою духовной или съ сердцемъ. Нужно удалить изъ нея всѣ камни и тернія—всѣ наши грѣховныя страсти, склонности, привычки и худыя дѣянія; постоянною молитвою и благочестивымъ размышленіемъ смягчить сердце; и, приготовивши такимъ образомъ эту духовную почву, просить Господа Бога, чтобы Онъ напоилъ ее Своею благодатію и согрѣлъ дыханіемъ Пресвятаго Духа.

Но въ чемъ же именно должно состоять это самоисправление, это удобреніе и очищеніе духовной почвы—нашего сердца? Какъ именно удалить изъ него эти плевелы и камни—наши грѣхи, страсти, пороки и пр.?

Нужно какъ можно чаще упражнять свое сердце во всемъ добромъ и богоугодномъ. Нужно чаще ходить въ храмъ Божій, гдѣ такъ обильно сѣется слово Божіе; вынудить здѣсь у себя охоту къ выстаиванію службы, вниманіе ко всему, что совершается въ храмѣ и принимать участіе въ молитвѣ; тяжело, не хочется молиться, но молиться надо. А придя домой, духомъ и мыслями нужно еще оставаться въ храмѣ и размышлять о всемъ, что совершалось тамъ, что остановило на себѣ особенное наше вниманіе, что означаетъ то или иное изъ прочитаннаго или пѣтаго. Этимъ мы приучимъ себя къ благочестивымъ размышленіямъ, къ постоянному памятованію о Богѣ и о всемъ святомъ. Все это, бр., вначалѣ будетъ дѣлаться безъ охоты, иногда и не отъ души, но стоитъ разъ, два, десятки разъ преодолѣть себя, а затѣмъ явится и охота: ибо

сердце, постепенно приобрятая навыкъ въ святомъ и добромъ, уже само будетъ требовать отъ насъ повторенія этихъ дѣйствій. — Правда, такой трудъ въ дѣлѣ самоисправления — трудъ тяжелый, требующій отъ человѣка много усилій и борьбы, и возможно, что въ такомъ трудѣ ослабѣютъ силы человѣка. А поэтому нужно еще какъ можно чаще присту-  
пать къ исповѣди и Св. Причащенію, гдѣ наши сердца такъ обильно напоятся благодатію и согрѣваются дыханіемъ Св. Духа. И тогда то, на такой-то почвѣ посѣянное духовное сѣмя примется и принесетъ обильные духовные плоды.

Но нужно помнить, что мы не только живемъ во грѣхахъ, но въ нихъ рождаемся и даже зачинаемся; а потому еще съ самой колыбели нужно оберегать свое сердце отъ всего худаго и приучать къ доброму и святому, чтобы оно и во всю затѣмъ жизнь уклонялось зла и творило благое. Мы съ вами уже пережили эту юную пору нашей жизни, а потому намъ теперь остается позаботиться о томъ, чтобы наши младенцы воспитали въ чистотѣ свои юныя сердца. Но могутъ ли они сдѣлать это? Не могутъ сдѣлать они, за нихъ могутъ взрослые: родители, родные и пр. Пусть они какъ можно чаще приносятъ ихъ въ церковь, прикладываютъ къ святымъ иконамъ, подносятъ къ принятію Св. Таинъ. Все это въ послѣдствіи окажетъ доброе вліяніе на ихъ душу: рано еще въ нихъ пробудится любовь къ церкви и ко всему церковному. А когда начнетъ пробуждаться въ нихъ созваніе, необходимо, чтобы и во всѣхъ окружающихъ они видѣли благочестіе, набожность и вообще добрую христіанскую жизнь. Все дальвѣйшее воспитаніе ихъ нужно вести такъ, чтобы во всѣхъ поступкахъ и дѣйствіяхъ по отношенію къ нимъ, во всѣхъ требованіяхъ и приказаніяхъ родителей или тѣхъ, кто ихъ воспитываетъ, они ясно и постоянно слышали призывъ, исполненный любви и желанія имъ всякаго блага: *приидите,*



чада, послушайте мене: страху Господню научу васъ (Псал. 33, 12). Съ такимъ святымъ огнемъ въ сердцѣ, зажженнымъ еще въ родной семьѣ, они вступаютъ и въ жизнь, и ихъ сердце для Божія слова, для этого духовнаго сѣмени, будетъ тою почвою, которую Господь въ нынѣшней притчѣ называетъ доброй землею.

И такъ каждый изъ насъ да оберегаетъ свое сердце отъ всего худаго и неугоднаго Богу, чтобы богато вселилось въ него Божіе слово:—*да совершенъ будетъ Божій человекъ на всякое дѣло благое уготованъ* (2 Тимое. 3, 17). Аминь.

Священникъ *Владиміръ Левашовъ*.

---

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи <sup>1)</sup>.

*Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).*

Выписано изъ журналовъ Воронежской Духовной Консисторіи.  
*1810 года.*

*3 Января.*

Слушали резолюцію Его Преосвященства на репортъ Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря Настоятеля, Архимандрита Аѳанасія о издержанныхъ имъ по погребенію умершаго бывшаго въ ономъ монастырѣ на пенсіи Архимандрита Іустина и выданныхъ разнымъ людямъ на помянутое оного Архимандрита, деньгахъ, таковую: «о. Архимандриту Аѳанасію, какъ за то, что онъ и при жизни покойнаго Архимандрита много имъ занимаяся, безпокоился, о его самого спокойствіи и сохраненіи имѣнія его, равно и при погребеніи паче прочихъ трудился и хлопоталъ, распорядился

<sup>1)</sup> Продолженіе см. № 2 Вор. Епарх. Вѣд.

и угощаль другихъ, сужу, что должно выдать изъ суммы покойнаго, довольно явствующей по бумагамъ на лицо, сверхъ показанныхъ за проповѣдь еще 50 руб.» Приказали: Съ прописаніемъ резолюціи Его Преосвященства послать о. Архимандриту Аѳанасію указъ.

*4 Января.*

Прошеніе Острогужскаго уѣзда слободы Ровеньковъ дьячка Ѳомы Ясеновскаго, коимъ изъясняя, что въ проѣздъ его въ оную слободу случилась великая непогода, и онъ потерялъ какъ свой переходной указъ, такъ и данный ему для доставленія куда слѣдуетъ о предоставленіи за семинаристомъ Горшевскимъ пономарскаго мѣста, и резолюцію Его Преосвященства: «Нужно прежде сколько можно будетъ развѣдать, точноли указы такъ потеряны, какъ проситель пишетъ; небылъ ли онъ пьянъ, чья у него была лошадь, и одинъ ли онъ ѣхалъ, или съ кѣмъ съ другимъ, и точноли въ то число была метель». А на второмъ прошеніи онаго Ясеновскаго, о выдачѣ ему указа безъ изслѣдованія, резолюціею отъ Его Преосвященства предписано: «дать видъ просителю о исправленіи въ Ровенькахъ причетнической должности, а настоящій указъ получить, когда по резолюціи моей будетъ о его потерѣ изслѣдовано». Потомъ на третьемъ его Ясеновскаго прошеніи о томъ же, резолюціи отъ Его Преосвященства послѣдовала такая: «Сей проситель закидалъ меня бумагами; отдаю Консисторіи на разсмотрѣніе все дѣло, и ежели неправильно что сдѣлалъ то мнѣ представить; ежели проситель заслуживаетъ вниманіе, то сдѣлать ему удовольствіе законно, только я желаю какъ иибудь съ нимъ меня развязать, чтобы болѣе меня обезпокоилъ; прошу Консисторію протолковать ему дѣло явственнѣе и вразумить его, что я неумѣю, что болѣе съ нимъ дѣлать». Приказали: Призвавъ дьячка Ясеновскаго объявить ему резолюцію Его Преосвященства съ

надлежащимъ ввухеніемъ и на основаніи первой изъ оныхъ отобразить отъ него обстоятельное показаніе.

*27 Января.*

Прошеніе Валуйскаго уѣзда села Рождественскаго Христорождественской церкви священника Василя Андрузскаго о опредѣленіи сына его указаннаго дьячка той же церкви Павла дѣйствительнымъ съ посвященіемъ въ стихарь дьячкомъ. По экзаменѣ-жъ оный Павелъ обаялся за косноязычіемъ читать неможетъ исправно, поетъ по нотамъ и по наслышкѣ нехудо, катихизисъ знаетъ, уставъ понимаетъ, изъ арифметики три правила умѣетъ, пишетъ не плохо, почему послѣдовавшею отъ Его Преосвященства по онымъ экзаменамъ резолюціею предписано: «Дьячку косноязычно и неисправно читать негодится; еже ли пономарь лучше его въ нужныхъ предметахъ, то его сдѣлать дьячкомъ, а сего пономаремъ, ибо въ колокола бить и кадило подавать можно и косноязычному». И учиненную о знаніи находящихся при той церкви трехъ пономарей нужныхъ предметовъ справку. Приказали: Переименовавъ изъ пономарей Михаила Попова дьячкомъ, дать ему о томъ указъ; указнаго же дьячка Павла косноязычнаго опредѣлить на его мѣсто съ указомъ.

*11 Февраля.*

Прошеніе Нижнедѣвицкаго уѣзда села Роговаго Архангельской церкви умершаго дьячка Романа Иванова жены Агриппины Яковлевой дочери, о повелѣніи оной же церкви дьячкамъ давать ей на пропитаніе съ дѣтьми ея половинную дьячковскую часть, и резолюцію Его Преосвященства: «Всѣхъ бѣдныхъ удовлетворить я не умѣю, хорошо еже ли согласятъ отъ всего причта давать вспоможеніе просительницѣ, и радъ; впрочемъ Консисторія разсмотрѣвъ представитъ». И учиненную справку Приказали: Какъ оба священники при сей церкви имѣютъ по одному сыну причетниками, и

сіе сдѣлано для нихъ единственно изъ снисхожденія Его Преосвященства; то согласны ли ѿ они оказать просимое вдовою милосердіе, спросить ихъ о семъ чрезъ Благочиннаго, и естли несогласится, то почему?

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## НЕКРОЛОГЪ.

(† Протоіерей Алексѣй Федоровичъ Игнатовъ).

12 Іюня сего 1896 года въ часъ дня скончался Протоіерей слободы Новой Мѣловатки, Богучарскаго уѣзда, о. Алексѣй Федоровичъ Игнатовъ.

Умеръ онъ на 76 году жизни, прослуживши въ санѣ священника пятьдесятъ два года при Троицкой церкви слоб. Новой Мѣловатки.

Въ 1894 году онъ имѣлъ утѣшеніе отпраздновать, по желанію прихожанъ, пятидесятилѣтіе своего служенія въ священномъ санѣ <sup>1)</sup>, при чемъ получилъ орденъ св. Владимира 4 степени.

Покойный пользовался крѣпкимъ здоровьемъ до 81 года; въ этомъ году съ нимъ случился параличъ. Въ Февралѣ нынѣшняго года съ нимъ повторился легкій ударъ, но безусловная строгость больного къ себѣ помогла ему оправиться настолько, что онъ, хотя и не безъ усилій, могъ служить и исполнять свои обязанности въ приходѣ.

Въ послѣдній разъ покойный служилъ молебенъ въ день Св. Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Какъ бы предчувствуя, что онъ въ послѣдній разъ среди своихъ при-

<sup>1)</sup> Пятидесятилѣтній юбилей Протоіерея Игнатова см. Епарх. Вѣдомости 1894 г. № 9.

хожанъ, онъ послѣ молебна, не смотря на слабость силъ съ крестомъ въ рукахъ оставался до той поры пока приложились ко кресту всѣ предстоявшіе въ храмѣ. Въ тотъ же день отецъ Алексѣй слегъ въ постель, у него рѣзко ослабѣла дѣятельность сердца и до самой кончины онъ уже не вставалъ съ постели.

Погребеніе усопшаго о. Протоіерея совершено было 14 Іюня; литургію служилъ Протоіерей с. Мамона о. А. В. Поповъ съ двумя сыновьями покойнаго, а въ совершеніи погребенія приняли участіе три мѣстныхъ священника и священники: — сл. Семёновки о. Ал. Песковъ, с. Рудни о. В. Ковалевскій и сл. Старой Мѣловой о. А. Лисицынъ.

Извѣщаемъ о смерти отца Алексѣя Игнатова въ увѣренности, что его *присные* и *знаеміи* помянутъ въ своихъ молитвахъ новопреставленнаго Протоіерея Алексія С.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Сказаніе о пребываніи библейскаго Іоны во чревѣ китовомъ три дня и три noci нашло фактическое подтвержденіе въ лицѣ англійскаго моряка Джемса Бартлея, который прожилъ въ желудкѣ кита около полутора сутокъ. Въ настоящее время этимъ событіемъ очень заняты англійскіе журналы и, въ особенности, естественники, ученія данныя которыхъ о незначительности китоваго горла окончательно разбиваются.

Въ Февралѣ 1895 г. китоловное судно «Западная Звѣзда», находясь близъ Малуинскихъ острововъ, спустило двѣ китобойныя шлюпки въ погоню за замѣченнымъ съ судна великолѣпнымъ китомъ. Огромное животное вскорѣ было настигнуто и смертельно ранено; извиваясь въ предсмертныхъ судорогахъ, оно страшнымъ ударомъ хвоста опрокинуло одну изъ лодокъ, и всѣ бывшіе въ ней китоловы упали въ воду. Товарищамъ съ другой шлюпки удалось вытащить всѣхъ,

кромѣ одного, пропавшаго безъ вѣсти. Имя его было Джемсъ Бартлей. Когда китъ затихъ, и убѣдились въ его смерти, его вытащили на палубу и начали разсѣкать на части. За этой работой прошло 24 часа, и тогда, только добрались до желудка. Изумленію китолововъ не было границъ, когда въ желудкѣ оказался исчезнувшій Джемсъ Бартлей, безъ чувствъ, но живой. Его положили на кровать, стали растирать и понемногу привели въ чувство. Первые дни онъ былъ какъ бы въ припадкѣ бѣшенства, и отъ него нельзя было добиться ни слова, но черезъ три недѣли онъ совсѣмъ пришелъ въ себѣ, и его естественно начали спрашивать о томъ, что онъ чувствовалъ во чревѣ китовомъ. «Я очень хорошо помню», рассказывалъ онъ, «какъ ударъ хвоста подбросилъ меня на воздухъ; какъ только я упалъ въ воду, то былъ проглоченъ. Я попалъ въ мягкій узкій каналъ, сокращенія котораго волей неволей заставляли меня подвигаться впередъ. Движеніе это длилось одно мгновеніе, и я оказался въ больномъ совершенно темномъ мѣшкѣ. Ощупавъ вокругъ себя, я понялъ, что былъ проглоченъ китомъ и нахожусь въ его желудкѣ. Дышать, хотя и съ трудомъ, я могъ, но страшная жара, окружавшая меня, и сознаніе, что мнѣ придется погибнуть въ желудкѣ кита, понемногу отуманили мнѣ разумъ, и я лишился чувствъ». Необыкновенное приключеніе это подтверждено капитаномъ и всѣми матросами «Западной Звѣзды». По возвращеніи въ Англію Джемса Бартлея помѣстили для окончательнаго излѣченія въ одинъ изъ лондонскихъ госпиталей, но оказалось, что общее состояніе здоровья его несколько не пострадало отъ полуторасуточного пребыванія въ желудкѣ животнаго, и только кожа какъ будто истлѣла отъ дѣйствія желудочнаго сока. (Свѣтъ).

Привычка мочить пальцы въ слюну при перелистываніи книгъ давно обратила на себя вниманіе врачей, которые замѣчаютъ, что при такомъ условіи возможно зараженіе тою

или другую болѣзнію. Въ послѣднее время вниманіе бактериологовъ сосредоточилось и на почтовыхъ маркахъ могущихъ передать заразныя начала тѣмъ же путемъ. Слизистыя оболочки гортани служатъ вполне подходящею средою для всевозможныхъ микроорганизмовъ. Тѣ же микроорганизмы встрѣчаются и въ слюну, которою смачиваются марки для наклейки ихъ на письма, а этимъ путемъ легко могутъ передаваться инфекціонныя болѣзни. Подобный случай зараженія почтовою маркою имѣлъ мѣсто во Франціи, гдѣ одинъ врачъ заболѣлъ паковою болѣзнію, вовсе неизвѣстною въ Европѣ, но весьма распространенною въ Колумбіи. По справкамъ оказалось, что онъ получалъ оттуда письма, съ которыхъ снималъ почтовые марки посредствомъ губки, смоченной водою, и по всей вѣроятности когда либо прикоснулся къ лицу мокрыми пальцами, къ которымъ, какъ надо полагать, пристали съ почтовыхъ марокъ находившіеся на нихъ микробы. Въ виду этого научныя журналы совѣтуютъ остерегаться почтовыхъ марокъ на письмахъ и обращаются къ ихъ собирателямъ съ предупрежденіемъ не смачивать ихъ языкомъ при отрываніи съ конвертовъ. («Холмско-Варш. Еп. Вѣстн.» 1895 г. № 13).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ

Учрежден. въ 1858 г.

**Основной капиталъ съ резервами Р. С. 12000000.**

Страхованіе отъ огня разнаго рода имущества.

Страхованіе жизни капиталовъ и доходовъ.

Страхованіе транспортовъ рѣчныхъ, морскихъ и сухопутныхъ товаровъ, фрахтовъ и проч.

Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективное.

Страхованіе морскихъ—рѣчныхъ судовыхъ корпусовъ.

Правленіе С.-Петербургъ, Невскій № 5 соб. домъ. Агенты во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

---

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Общественное значеніе монашества.—*Н.*

Поученіе въ память кончины Святителя Тихона.

Слово въ день Успенія Божіей Матери.—Священника *Іоанна Антонова.*

Слово въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ.—Священ. *Владимира Левашева.*

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи. Резолюціи Арсенія II, Епископа Воронежскаго и Черкаскаго (1800—1810 г.г.).

Некрологъ. † Протоіерей Алексѣй Федоровичъ Игнатовъ.—*С.*  
Извѣстія и замѣтки.

Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій.*

---

Цензурою довол. Воронежъ. Августа 1 дня 1896 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.