

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАМЕРАХЪ

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Высочайшая милость.

Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ: пре-проводить настоятельница Вировскаго Спаса Всеми-лостиваго женскаго монастыря игуменія Софіи 1000 руб. на нужды обители по случаю Высокорадостнаго Событія Рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Утвержденъ въ должности и посвященъ 22 августа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, въ стихарь и. д. псаломщика Верешинской церкви, Грубешовскаго уѣзда, Іаковъ Пуцало—за ревностное и внимательное отношеніе къ исполненію своихъ обязанностей.

Перемѣщенъ: псаломщикъ Сопоцкинской церкви, Августовскаго уѣзда, Красъ, согласно прошенію къ Кольской церкви, Калишской губ., съ 1 сентября.

Уволенъ отъ занимаемой должности и. д. псаломщика Угвинской церкви Игнатій Рутковскій съ 1-го сентября.

Вакантно мѣсто настоятеля Дубенской церкви, Грубешовскаго уѣзда.

### ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ Вировскій женскій монастырь: чрезъ посредство „Варшавскаго Дневника“ 39 р., отъ Григорьевой изъ Симферополя—73 р., отъ Сьмгалевича—8 руб., отъ протоіерея Іоанна Серіева 900 руб., изъ кружка при гостинницахъ — 98 руб. 80½ коп., отъ Чагиной изъ Гостиннополя 3 руб., отъ Е. П. Краузе изъ Чеканова—15 руб., отъ священника Платонова изъ Оренбурга—3 руб., отъ Теодоровой изъ Петербурга — 7 руб., отъ священника Ѳ. Романовскаго—10 р., отъ іеромонаха Онуфрія—8 р., отъ М. Батовой изъ Холма—5 р., отъ А. Ив. Изачикъ изъ Тихвина—5 р., отъ Филипповской изъ Бреста—10 руб., отъ протоіерея Д. Чарнавскаго изъ Кристополя, Могилевской губ. 113 руб., отъ Лукіи Силимонюкз изъ д. Голя—10 р., отъ неизвѣстнаго 3 руб., отъ Печкиной изъ Москвы чрезъ протоіерея Н. Копьева — 200 руб., на поминовеніе Онисима — 5 руб., отъ Е. Г. Таруца изъ д. Бизованичи — 80 р., отъ священника Орлова изъ форта Александровскаго — 10 руб., отъ Тупикиной изъ Сѣдлеца—5 руб., отъ Балмужаго изъ Таракани—5 р., отъ В. И. Марченко—10 руб., отъ Гребенниковой изъ Варшавы—20 руб., о упокоеніи Іулитты и о здравіи Теодора—50 руб., отъ доктора Вианскаго—20 р., отъ Кожуховой изъ Варшавы — 20 руб., о упокоеніи Екатерины—10 руб., о здравіи болящей Софіи—3 р., отъ Лебедева изъ Варшавы—5 руб., отъ священника о. В. Ваишевича — 15 руб., о упокоеніи Агніи 4 руб. 81 к. отъ доктора Вианскаго изъ Чугуева — 25 руб., отъ С. П. Неклюкова изъ Сѣдлеца—30 руб., отъ Денисовой изъ Полтавы—9 руб., вещами: отъ М. А. Гончаровой изъ Тростяна икона Препод. Серафима, отъ Печкиной чрезъ

посредство протоіерея Н. А. Копьева изъ Москвы полное облаченіе для священника и діакона, отъ А. Н. Котовой изъ Сѣдлеца швейная машина для школы, отъ протоіерея Н. А. Копьева изъ Москвы 11 кусковъ синяго сукна для воспитанницъ школы, отъ Н. А. Толстой изъ Москвы—300 аршинъ холста на полотенца дѣтямъ и 200 аршинъ синей матеріи на передники дѣвочкамъ, отъ протоіерея о. Н. Мизецкаго—2000 экземпляровъ „Некролога Игуменіи Анны“, отъ Сѣдлецкаго губернатора А. Н. Волжина—3 ящика сладостей для воспитанниковъ и воспитанницъ монастырскихъ школъ.

Въ Бѣльскую Кирилло-Меѳодіевскую церковь, Сѣдлецкой губ.: отъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви 6 стрѣлковаго полка въ гор. Кѣльцахъ при содѣйствіи священника сей церкви Бориса Стацевича и ктитора капитана Владиміра Николаева—6 большихъ кіотовъ изъ фарнированного дерева стоимостью 120 р., два металлическихъ подсвѣчника въ 25 р. каждый; бронзовое паникадило въ 80 руб., двѣ большихъ иконы Срѣтенія Господня и Крещенія въ 25 р. каждая, четыре иконы на деревѣ въ 5 руб. каждая; четырнадцать такихъ же иконъ въ 3 р. каждая, восемь большихъ иконъ на деревѣ, изображеніе Распятія Спасителя съ предстоящими стоимостью 30 р.

Сѣдлецкому Губернатору А. Н. Волжину преподано Его Высокопреосвященствомъ Архiepастырское благословеніе и выражена признательность Епархіальнаго Начальства; священнику Борису Стацевичу, капитану Владиміру Николаеву и всему строительному комитету по постройкѣ церкви 6 стрѣлковаго полка въ гор. Кѣльцахъ прочимъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Архiepастырское благословеніе.

#### Отчетъ Праснышскаго Православнаго Попечительства за 1903 годъ.

Въ составѣ должностныхъ лицъ Совѣта Попечительства произошла та перемѣна, что вмѣсто бывшей изъ гор. Прасныша Надежды Семеновны Вавиловой былъ избранъ въ члены Совѣта Захарія Николаевичъ Левицкій.

Личный составъ всѣхъ членовъ Попечительства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

##### Дѣйствительные члены:

1) Его Высокопреосвященство Архiepископъ Холмско-Варшавскій Геронимъ (по единовременному взносу въ 1902 г. 25 руб. на церковно-приходскую школу), 2) Барановскій Ѳома Геронимовичъ, 3 руб., 3) Барилловичъ Степанъ Александровичъ, 3 р., 4) Бѣлкинъ Левъ Николаевичъ, 3 р., 5) Вавилова Надежда Симеоновна, 5 р., 6) Васильевъ Иванъ Але-

ксандровичъ, 3 руб., 7) Волковъ Иванъ Петровичъ, 3 р., 8) Голынецъ Никандръ Алексѣевичъ, 3 руб., 9) Городыскій Владиміръ Ивановичъ, 3 руб., 10) Грудининъ Порфирій Максимовичъ, 3 р., 11) Дадькинъ Ѳеодоръ Діонисіевичъ, 3 р., 12) Данилевскій Сергѣй Степановичъ, 3 р., 13) Жилинскій Антонъ Ивановичъ 3 р., 14) Жилкинъ Дмитрій Степановичъ, 3 р., 15) Зражевскій Григорій Ѳеодосіевичъ, 3 р., 16) Зенкевичъ Константинъ Николаевичъ, 3 р., 17) Ивановъ Владиміръ Константиновичъ, 3 руб., 18) Иванова Софія Клавдіевна, 3 р., 19) Корѣвъ Сергѣй Алексѣевичъ, 3 р., 20) Ковалевъ Андрей Филипповичъ, 3 р., 21) Графъ Коновницынъ Алексѣй Ивановичъ, 3 р., 22) Графиня Коновницына Софія Оскаровна, 3 р., 23) Левицкій Захарія Николаевичъ, 3 р., 24) Митрофановъ Никонъ Митрофановичъ, 2 р., 25) Пугачевъ Николай Васильевичъ, 3 р., 26) Семеновская Агафія Филипповна, 3 р., 27) Хоменко Алексѣй Ивановичъ, 3 р., 28) Священникъ Михайлъ Петровичъ Шпуга, 3 р., 29) Шпуга Марія Климентіевна, 3 р., 30) Челищевъ Андрей Минаевичъ, 3 р., 31) Эсауловъ Михайлъ Ниловичъ (по единовременному взносу въ 1902 г. 25 руб. и въ отчетномъ—5 р.).

##### Члены соревнователи.

- 1) Карповичъ Андрей Кондратьевичъ, 1 руб.
- 2) Карповичъ Софія Михайловна, 1 р.

Такимъ образомъ число всѣхъ членовъ Попечительства увеличилось по сравненію съ 1902 г. на 4 человекъ, не смотря на выходъ изъ Попечительства 5 членовъ: А. Дзюбина, А. А. Юрре, Г. Н. Сѣнгалевица, С. Р. Чейченца и князя С. Н. Шихяева. Это отрадное явленіе объясняется вступленіемъ въ Попечительство 9 новыхъ членовъ, изъ коихъ гг. Ѳ. Д. Дадькинъ, А. Ф. Ковалевъ З. Н. Левицкій, проживаютъ въ гор. Праснышѣ, Генераль маіоръ С. А. Корѣвъ, въ гор. Млавѣ и С. А. Барилловичъ, П. П. Волковъ, Г. Ѳ. Зражевскій, Н. В. Пугачевъ и С. С. Данилевскій въ гор. Цѣхановѣ.

Приходъ отчетнаго года составляютъ слѣдующія статьи поступления:

1) Осталось отъ прошлаго года 64 руб. 20 коп. (39 р. 20 к. расходныхъ Попечительскихъ суммъ и 25 р. предначначенныхъ на постройку церковно-приходской школы)—2) % за храненіе попечительскихъ денегъ въ 1902 году по сберегательнымъ книжкамъ №№ 2513 и 2625—72 коп. и 3) Членскіе взносы 98 р., всего 162 р. 92 к.

Расходы, согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Попечительства, были произведены слѣдующіе:

1) пособій выдано мѣстнымъ жителямъ 1) Николаю Орлову 8 р., 2) Константину Орлову 5 р., 3) Еленѣ Исаевой 3 р., 4) Александру Чебежову 6 руб., 5) Григорію Ксенофонтову 5 р. и 6) церковному сторо-

жу Леонтію Шевченкѣ на наемъ квартиры—20 руб., всего на сумму 47 р. и П) выдано пѣвчимъ награды къ праздникамъ Рождества Христова 15 руб.,— всего израсходовано 62 руб. Такимъ образомъ къ 1 января 1904 года въ остаткѣ было 100 р. 92 коп., каковыя деньги сданы на храненіе въ Праснышскую сберегательную кассу по книжкамъ, за №№ 2513 и 2625.

По сравненіи отчетнаго года съ предыдущимъ, открывается, что составъ Попечительства нѣсколько расширился, благодаря вступленію въ него лицъ, проживающихъ въ сосѣднихъ—уѣздахъ Цѣхановскомъ и Млавскомъ.

Достойно вниманія также и то, что большинство выбывшихъ изъ г. Прасныша членовъ Попечительства продолжаютъ вносить свою лепту и не выходятъ изъ состава нашего небольшого общества.

Заслушавъ настоящій отчетъ, общее собраніе членовъ Попечительства постановило утвердить таковой и, согласно § 30 устава Попечительства, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмско-Варшавскаго.

### Отъ редакціи.

Редакція проситъ о. о. настоятелей приходовъ годовую подписную плату за Епархіальный Вѣстникъ препроводить въ оную чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ.

Редакторъ С. Москалевичъ.

## О Т Д Ъ Л Ь II.

### СЛОВО

въ день Успенія Божіей Матери, сказанное въ Сѣдлецкомъ Свято-Духовскомъ Соборѣ Протоіереемъ Наумомъ Мизецкимъ по случаю прощанія его съ Сѣдлецкою Паствою.

*Радуйся Обрадованная, во Успеніи  
Твоемъ насъ не оставляющая.*

Божія Матерь предъ отшествіемъ Своимъ отъ земли на небо три дня прощалась съ Іерусалимскою церковью и со всѣми Апостолами, чудесно принесенными на облакахъ въ самый день Ея успенія.

Тяжела всякая разлука съ близкими сердцу, особенно съ умирающими; но разлука съ Матерью Бо-

жіею повергла въ слезы и рыданія самихъ апостоловъ. Утѣшая ихъ, Она дала обѣщаніе не оставлять людей и по отшествіи Своемъ на небо.

Въ лицѣ апостоловъ это обѣщаніе дано всѣмъ вѣрующимъ на всѣ времена. Я вѣрую, что и здѣсь было и по моему отъ Васъ отшествіи будетъ совершеніе глаголаннѣмъ отъ Матери Божіей въ день Ея успенія. Въ этой вѣрѣ я почерпаю себѣ великое утѣшеніе, разлучаясь нынѣ съ тобою, высокочтимая моя паства.

Когда я обзрѣваю протекшее время многолѣтняго моего здѣсь служенія, то предъ очами моими становится многое множество событій, которыя ясно свидѣтельствууютъ, что Матерь Божія всегда съ нами была, насъ не оставляла и Сама водила насъ на дѣла великія. Это особенно очевиднымъ стало съ того времени, какъ мы усердіемъ своимъ соорудили въ семъ храмѣ Холмскій образъ Божіей Матери.

Во главѣ такихъ дѣлъ стоитъ созданіе нами Вировской обители. Живо воскресаетъ передо мною картина, какъ прихожане сего храма несли предъ этотъ образъ свои многочисленныя пожертванія, и уже отсюда, отъ Лика Божіей Матери, отиравали въ Вировѣ. Со слезами умиленія всегда вспоминаю, какъ, десять лѣтъ назадъ, вынесли мы изъ сего храма свой даръ Вирову—Казанскій образъ Божіей Матери. Весь городъ тогда принялъ участіе въ крестномъ ходѣ. А девять лѣтъ назадъ прихожанки сего храма (только онѣ) соорудили на свои пожертванія дорожную изыщную раку, въ которую, въ день Успенія Божіей Матери, переложены были изъ креста частицы мощей десяти преподобныхъ печерскихъ. Тогда присутствовала и въ Бозѣ почившая Игуменья Анна. А потомъ совершенно было нами и славное торжество перенесенія этой святыни изъ Сѣдльца въ Вировѣ. О, радость незабвенная!!

Какъ сейчасъ видятъ очи мои сотни дѣтей и сотни взрослыхъ предъ Холмскою Иконою Божіей Матери, собиравшихся на богомолье въ Вировѣ. Такъ и кажется, что я опять иду съ ними по пескамъ и подъ знойнымъ солнцемъ на Голублю, или на Соколовъ.

Опять переживаю незабвенную встрѣчу малыхъ паломниковъ въ каждомъ селѣ и наконецъ въ Вировѣ. Опять вижу, какъ Сѣдлецъ и Вировѣ сливаются, привѣтствуя другъ друга, какъ привѣтствовала Елисавета Марію.

Другое не менѣе великое дѣло, единодушіемъ нашимъ созданное,—это Свято-Леонтьевская церковь—Школа и ея два Братства.

Не доставитъ мнѣ времени повѣствуя о радостныхъ событіяхъ и лицахъ, прививавшихъ живое въ нихъ участіе. Назову только Архипастыря нашего, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, сказавшаго намъ въ этомъ храмѣ трогательныя слова: „примите и ме-

ня въ любовь свою, единокровіе свое"; а самымъ дѣломъ онъ сначала сталъ въ первые ряды наши, не одну тысячу рублей давши намъ на построеніе Церкви—Школы. Назову и царствующаго града Москвы о. Протоіерея Н. А. Кошьева, такъ возлюбившаго единокровіе наше и обогатившаго наши церкви, школы и библіотеки. Наше единокровіе помогло построению о. Протоіерея Н. А. Кошьевымъ церкви и для Красноставскаго полка.

Вспоминаю единокровіе наше въ построении первой тюремной церкви здѣсь съ ея Касперовскою иконою Божіей Матери—этимъ постояннымъ источникомъ утѣшенія и душевнаго спасенія для узниковъ, бывшихъ уніатовъ всей Сѣдлецкой губерніи.

Послѣдній разъ гляжу я на богатство и красоту Св. храма сего и вижу здѣсь непрерывную цѣпь дѣлъ нашихъ, плодовъ единокровія нашего.

Съ того времени, какъ здѣсь Холмская икона Божіей Матери, къ намъ ходятъ съ крестнымъ ходомъ прихожане Челомыйской церкви. И сегодня они пришли, не взирая на дождь и на такое разстояніе (17 верстъ), въ такомъ многочисленномъ количествѣ. Даже 90-лѣтній Михаилъ Ходовецъ пришелъ! Плодомъ единенія ихъ съ нами явились у нихъ три церковныя иконы, богатство въ ихъ храмѣ и укрѣпленіе ихъ самихъ въ православіи. По любви къ нимъ, мы беремъ на воспитаніе ихъ сиротъ. Однихъ уже воспитали и поставили на ноги, другихъ воспитываемъ, напр. сироту Стефаниду Остаюкъ.

Все это наполняетъ сердце мое радостію; во всемъ этомъ помогала намъ Матерь Божія, насъ не оставляющая. Это утѣшаетъ меня теперь, въ день разлуки моей съ Сѣдлецкою Паствою. Это да будетъ мнѣ утѣшеніемъ и въ день кончины моей и на страшномъ судищѣ Христовомъ.

28 лѣтъ прослужилъ я въ храмѣ семъ. За это время уже второе кладбище оканчивается наполненіемъ могилами. Сколькихъ успеніе я оплакалъ слезами моими въ рѣчахъ надгробныхъ и безъ рѣчей! Вчера я былъ на обоихъ кладбищахъ и съ каждою могилою молитвенно попрощался. Усвоившіе все во время проскомидіи окружаютъ мою душу и я поминаю ихъ. Здѣ лежитъ и благодѣтель мой, воспитавшій меня, взявшій къ себѣ, когда мнѣ было 10 лѣтъ отъ роду, учитель здѣшней гимназіи Иларіонъ Миничъ Мизецкій. По примѣру его и я бралъ къ себѣ сиротъ и воспитывалъ ихъ, какъ своихъ дѣтей.

Во все время моей жизни въ Сѣдлецѣ я старался имѣть любовь къ братскому народу полякамъ. Гдѣ справедливость требовала, я и преимущество отдавалъ имъ передъ русскими. Никогда, ни въ чемъ никому изъ нихъ не отказывалъ. Объ этомъ я специальную проповѣдь говорилъ въ текущемъ году въ присутствіи новаго губернатора въ недѣлю Св. Женъ Мироносицъ и Іосифа Аримафейскаго. Старался оказывать

любовь и къ ветхому Израилю Божію, особенно бѣднымъ евреямъ.

Дорогъ сердцу моему весь городъ сей Сѣдлецъ! Особенно дорога мнѣ ты, Паства моя. Связанъ я съ тобою узами нерасторжимыми. Дорога мнѣ Св. Обитель Вировская съ ея храмами, сестрами и школами. Дороги все церкви моего благочинія. Все онѣ освящены мною съ благословенія Архипастырей. Въ нихъ я любилъ молиться съ народомъ, который такъ милъ сердцу моему, среди котораго не мало друзей моихъ.

Все это, болѣя сердцемъ, я оставляю и иду въ другое мѣсто, на другія дѣла, повинуюсь Волѣ Божіей, меня зовущей. За все благодарю Господа!

Васъ же, братіе возлюбленные, вручаю иконѣ Холмской Божіей Матери и молю васъ хранить единеніе, благодаря которому мы творили великія и славныя дѣла Божіи.

А меня благословите все вы, всякаго возраста. Благословите и вы, нищія, на порогѣ и за порогомъ церковнымъ стоящія. Съ вами я дѣлилъ крупичицы, а кто изъ васъ умиралъ, я погребалъ его съ честію, какъ упоминаемаго въ Евангеліи Лазаря.

Отпустите меня съ миромъ, благословеніемъ и прощеніемъ всехъ моихъ согрѣшеній. Аминь.

15 августа  
1904 г.

Протоіерей *Наумъ Мизецкій*.

### Праздникъ Преображенія Господня въ Теолинскомъ женскомъ монастырѣ.

За Гродномъ, на 28 верстѣ, въ Сувалкской губерніи, Августовскомъ уѣздѣ, стоитъ одиноко Теолинская женская обитель. По внѣшнему виду она представляетъ рядъ чистенькихъ и стройныхъ зданій: каменную церковь, крытую желѣзомъ, съ колокольнею на фасадѣ. Церковь обнесена каменною оградой съ широкими воротами и при нихъ двумя калитками. Надъ воротами икона Спасителя и при ней лампадка. Предъ церковью деревянное двухэтажное зданіе и предъ нимъ цвѣтникъ. Зданіе это служитъ приютомъ для малолѣтнихъ дѣтей.

Вслѣдъ за нимъ, по прямой линіи, слѣдуетъ второе можно сказать роскошное двухэтажное зданіе—нижній этажъ каменный, а верхній деревянный—съ церковью при немъ. Зданіе это служитъ помѣщеніемъ игуменьи и сестеръ. Дальше по той-же линіи, при воротахъ, имѣется еще одно красивое двухэтажное каменное зданіе—это монастырская второклассная женская школа. Въ усадьбѣ монастырской, предъ зданіемъ сестеръ въ саду, есть еще одинъ, деревянный, старый домикъ съ службами. Въ этомъ домѣ содержится больница. Вотъ и весь монастырь по внѣшнему его виду. На востокъ отъ обители, въ одной

верстѣ, подъ горою расположенъ посадъ Сопоцкинъ съ православнымъ въ немъ приходомъ и церковью.

Теолинскую обитель окружаютъ еще шесть сельскихъ православныхъ приходовъ, да одинъ—въ уѣздномъ городѣ Августовѣ. Такая малочисленность православныхъ приходовъ въ уѣздѣ ясно говоритъ, чѣмъ служить Теолинская обитель для православныхъ русскихъ людей въ этой отдаленной отъ епархіального центра мѣстности. Она служитъ свѣточемъ православія и русскаго самосознанія. Положеніе обители среди чуждаго ей по вѣрѣ и національности народа и особенно въ настоящее время, когда первою задачею ея служитъ спасеніе ослѣпленнаго унией русскаго народа отъ узъ католицизма и полонизма, нельзя назвать легкимъ. Терпѣніемъ и тяжелымъ трудомъ поддерживаетъ она не только миссіонерское званіе, но даже свое существованіе. При всемъ томъ въ монастырѣ отличный внѣшній порядокъ и внутреннее благоустройство. Видимо постоянно и мирно трудится обитель въ извѣстномъ направленіи и достигаетъ возможныхъ результатовъ. Ничто не нарушаетъ тяжелаго труда обители и не развлекаетъ ее въ теченіи года, развѣ храмовой праздникъ; тотъ вноситъ нѣчто новое, освѣжающее, и направляющее труженицъ къ дальнѣйшимъ подвигамъ ихъ христіанской жизни и дѣятельности.

По заведенному въ Холмско-Варшавской епархіи порядку храмовые праздники проводятся возможно торжественно во всѣхъ приходахъ и тѣмъ болѣе въ обителяхъ. Теолинская обитель хотя и далеко расположена отъ Варшавы и Холма, однако ежегодно въ праздникъ здѣсь бываетъ архіерейская служба. Въ текущемъ году къ празднику въ Теолинъ прибылъ Преосвященный Евлогій, Епископъ Люблинскій. Сестры съ игуменьей встрѣтили Владыку земнымъ поклономъ и поднесли на блюдѣ хлѣбъ. Духовенство встрѣтило въ церкви по чину, съ установленной краткой молитвой и многолѣтіемъ. Владыка помолившись въ храмѣ, обратился къ насельникамъ обители съ своимъ архипастырскимъ словомъ: привѣтствовалъ ихъ съ предлверіемъ праздника Преображенія Господня, напомнилъ имъ, что въ этотъ праздникъ горяча должна быть молитва къ Господу Спасителю „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Его присносущный“,—какъ нуженъ этотъ свѣтъ для души человѣка вообще, какъ нуженъ онъ для родины нашей, надъ которою собрались темныя грозовыя тучи, разразившіяся войною на Дальнемъ Востокѣ, убійствами государственныхъ людей внутри Россіи, похищеніемъ величайшей исторической святыни русской—Чудотворной Казанской иконы Богоматери. Владыка обратилъ особое вниманіе на тотъ фактъ, что святотатственное похищеніе совершенно, какъ передаютъ, восьмилѣтней дѣвочкой и что слѣдовательно къ злодѣяніемъ приучаютъ малыхъ дѣтей... Но долготерпѣливъ и многомилостивъ Господь. Сквозь мрачныя тучи засіялъ русскому народу свѣтлый лучъ краснаго солнышка; обрадовалъ Господь

въ скорби нашей сердце русское дарованіемъ возлюбленному Государю нашему Первороднаго Сына—Наслѣдника Цесаревича. Даровавшій намъ эту свѣтлую, чистую радость не лишитъ насъ и своего блаженнаго свѣта присносущнаго, лишь бы не отвращали отъ него своего сердца, не омрачали своими темными дѣлами. Обители русской земли всегда были хранителями и носителями этого свѣта, русскіе люди это видятъ и спѣшатъ въ обители съ жаждою своего духовнаго просвѣщенія. И Теолинская обитель еще такъ недавно зажгла свой свѣточъ Христовъ на окраинѣ земли русской и борется съ окружающимъ ее мракомъ ночнымъ и свѣтъ ея свѣтится и тьма не можетъ его заглушить. Въ заботахъ о распространеніи этого свѣта обитель собрала къ себѣ этихъ дѣтокъ и воспитываетъ ихъ во свѣтъ истиннаго Божественнаго ученія Христова. И мы вѣруемъ и надѣемся, что отсюда изъ-подъ крова обительскаго не выйдутъ они чадами тьмы и порока, а понесутъ въ жизнь свои маленькіе свѣтильники, отъ которыхъ, быть можетъ и взрослые просвѣтятся свѣтомъ Христовымъ. Будемъ молиться и просить свѣта у Источника свѣта, будемъ сами просвѣщаться и другихъ просвѣщать, да не споткнемся и не погибнемъ на вѣки, поучалъ Владыка.

Наканунѣ праздника Преображенія Господня Владыка совершилъ всенощное бдѣніе и самъ елеопомазывалъ молящихся. Во время поліелея случился во второклассной школѣ пожаръ; загорѣлось дѣтское платье въ гардеробной. Пожаръ замѣченъ однимъ лицомъ, вышедшимъ изъ храма послѣ елеопомазанія и въ то время, когда принималъ уже угрожающіе размѣры. Благодаря Сопоцкинской пожарной командѣ, прибывшей своевременно, пожаръ вскорѣ локализованъ. Обитель понесла однако убытковъ до 1000 р. У бѣдныхъ дѣтокъ сгорѣло все ихъ платье и они остались только въ томъ праздничномъ нарядѣ, въ которомъ одѣли ихъ къ богослуженію.

Въ день храмоваго праздника, 6 августа, Владыка первымъ дѣломъ, собравши сестеръ и дѣтей, отслужилъ благодарственный молебенъ Господу, явно простершему надъ обителью свой „свѣтлый облакъ“ и установившему разрушительную силу огненной грозной стихіи, жертвою которой могъ бы сдѣлаться весь монастырь при бушевавшемъ сильномъ вѣтрѣ. Предъ молебствіемъ Владыка сказалъ приличное случаю назиданіе. Въ 9 часовъ совершено освященіе воды. Къ 10 часамъ прибыли крестные ходы изъ сосѣднихъ приходовъ: Перстунскаго, Рыгаловскаго, Голыньскаго, Баллянскаго. Въ 10 часовъ раздался благовѣстъ къ литургіи. Владыка прибылъ въ храмъ со славою и совершилъ литургію при участіи четырехъ священниковъ и четырехъ діаконовъ. Проповѣдь въ храмѣ произнесъ настоятель Баллянской церкви о. П. Грицай. Причастниковъ приобщалъ самъ Владыка и два

священника. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ Спасителю съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви.

Проповѣдь на площади произнесъ настоятель Перстунской церкви о. Порфирій Рудьковъ. Торжество закончилось обычнымъ многолѣтіемъ въ церкви. При выходѣ изъ храма послѣ богослуженія Владыка, благословляя народъ, раздавалъ имъ крестики и книжки.

Духовенству и прибывшимъ къ празднику гостямъ предложена монастыремъ трапеза.

Въ 5 часовъ по полудни крестные ходы и народъ отбыли изъ монастыря въ свои приходы. Владыка посѣтилъ второклассную школу, бесѣдовалъ съ дѣтьми и слушалъ прекрасное ихъ пѣніе. Въ 6 часовъ Преосвященный простился съ обителемъ и отбылъ въ Сопочкинъ, гдѣ посѣтилъ приходскій храмъ, домъ настоятеля прихода и его помощника.

Въ 9 часовъ Владыка отбылъ изъ Сопочкина въ Гродно, а оттуда по желѣзной дорогѣ въ Варшаву и Холмъ.

Протоіерей *Н. Глинскій*.

#### Законность и необходимость проповѣди на современные темы (публицистическія).

Кромѣ оміліи, дающей изъясненіе Священнаго Писанія,—слова, почерпающаго свое содержаніе изъ идеи церковнаго года, или изъ библейскихъ зачалъ и историческихъ воспоминаній, приуроченныхъ къ извѣстному дню года, и катихизическихъ поученій, изъясняющихъ сокращенныя изложенія вѣроученія, нравоученія и молитвы, или элементарную азбуку христіанскую, есть еще видъ проповѣди, имѣющей исходною точкою запросы современности, называемый нынѣ, хотя не точно, проповѣдію публицистическою.

Законность и необходимость такой проповѣди очевидна сама собою. Она служитъ восполненіемъ проповѣди, изъясняющей Слово Божіе и ученіе церкви, и оттуда берущей свою исходную точку, и часто настоятельно вызывается обстоятельствами времени. Если проповѣдникъ, при выборѣ матеріи для своихъ поученій, слѣдуетъ только указанію текста Писанія, или идеи церковнаго года, то можетъ опустить изъ вниманія жизненный явленія, требующія отъ него освѣщенія и исправленія, и въ его словѣ, при всемъ богатствѣ и разнообразіи ученій, почерпаемыхъ изъ божественнаго источника, можетъ чувствоваться замѣтный пробѣлъ. Мало или не все исполняетъ проповѣдь, если она вѣрно излагаетъ божественную и церковную истину, данную для вѣры. — Начала вѣры неизмѣнны: но жизнь течетъ и видоизмѣняется: это — постоянно волнуемое море, гдѣ нѣтъ твердой устойчивости. Каждое время выдвигаетъ на видъ такіе, а не другіе вопросы, и въ поколѣ-

ніяхъ, смѣняющихъ одно другое, замѣтны разныя направленія. Нынѣ одни запросы волнуютъ общество, а послѣ они остаются въ тѣни, и вмѣсто нихъ получаютъ интересъ другіе. Равнымъ образомъ не одинаково содержаніе и направленіе духовно-религіозной жизни и въ разныхъ мѣстностяхъ. Вѣра, проповѣдуемая въ церкви, всегда одна и та же, одна и та же и природа человѣческая, надъ усовершенствованіемъ которой трудится проповѣдникъ, и которую ведетъ ко спасенію; но мѣняются средства, употребляемыя врагами нашего спасенія для обольщенія дѣтей Адама, мѣняются и соблазны, какими міръ увлекаетъ людей съ пути спасенія на путь погибельный. Этимъ создается и предначертывается проповѣднику особый временный разрядъ матерій, требующихъ отъ него разьясненія, такъ сказать не въ очередь. Правда, и проповѣдники, берущіе исходную точку въ неизмѣнныхъ источникахъ христіанскаго ученія, при раскрытіи этого ученія, не остаются безучастными къ запросамъ времени: они болѣе или менѣе направляютъ свое учительное слово къ потребностямъ стоящихъ предъ ними слушателей и должны ставить его такимъ образомъ. Но въ этомъ случаѣ отношеніе проповѣди къ современности случайное, или посредственное: она, исходя изъ источника, указаннаго свыше, настолько касается современной жизни, насколько ведетъ къ тому ассоціація представленій, вытекающихъ изъ темы общаго характера. При этомъ могутъ остаться незатронутыми главныя большыя мѣста современности, могутъ не найти отклика, отвѣта и исправленія насущныя животрепещущіе вопросы, волнующіе и соблазвующіе современное поколѣніе или кругъ людей извѣстной мѣстности. Бываютъ иногда и довольно часто такія обстоятельства, порождаемые текущимъ временемъ,—такія явленія и въ умственной и въ нравственной сферѣ, которыя настойчиво вызываютъ ревностнаго служителя церкви направлять слово вразумленія или обличенія уклоняющимся ли то отъ истины вѣры и соблазвующимъ своихъ собратій, или позволяющимъ себѣ грубыя нарушенія церковнаго порядка жизни. Въ виду вопіющихъ болѣзненныхъ явленій въ современномъ обществѣ проповѣдникъ и можетъ и долженъ возставать противъ нихъ, оставляя въ сторонѣ или откладывая другіе предметы, входящіе въ кругъ обычныхъ его наставленій, то есть, можетъ и долженъ брать темы и вопросы для разьясненія, не держась того порядка, какой указывается ему идеєю церковнаго года или преемственнымъ рядомъ истинъ, почерпаемыхъ изъ Слова Божія и ученія церкви, и совершенно независимо отъ нихъ.

Въ особенности въ большихъ городахъ, служащихъ центрами просвѣщенія, чувствуется потребность проповѣди, отвѣчающей на запросы современности. Здѣсь возникаютъ и утверждаются настро-

енія и направленія мысли, часто несогласныя съ желаніями и указаніями церкви, а иногда прямо враждебныя имъ. Защищаемыя и распространяемыя людьми, обладающими талантомъ, бойкимъ словомъ и борзымъ перомъ, они пріобрѣтаютъ сочувствіе въ обществѣ, и имъ подчиняются люди, близъ нихъ живущіе и числящіеся членами церкви. И вотъ въ церкви, или рядомъ съ нею, образуется классъ общества, терпящій праотеческую вѣру, и увлекающійся новыми модными учителями, не желающими знать церкви или не цѣнящими ея слова. Не тайна нынѣ, что въ значительной части образованнаго общества основами міровоззрѣнія служатъ вовсе не христіанскія начала и церковныя преданія, а идеи, навѣяныя ложною философіею, мудрствующею по стихіямъ міра, а не по Христу, и жизнь въ немъ устрояется не по уставамъ церкви, а часто въ прямое нарушеніе ихъ. И вотъ, въ виду распространенія ложныхъ ученій, противныхъ истинной вѣрѣ, которыми могутъ соблазняться не твердые духомъ, готовые колебаться отъ всякаго вѣтра ученія, носящагося въ воздухѣ, или въ виду утвержденія обычаевъ, противныхъ порядку, установленному и поддерживаемому церковью, проповѣдникъ сознаемъ своего долга и ревностію о духовномъ благѣ своихъ собратій вызывается говорить о томъ, чѣмъ болитъ окружающее его общество, и нести кому обличеніе, кому предостереженіе, кому исправленіе. Явленія, въ умственной ли то области, или нравственно-практической, возмущающія чистую христіанскую совѣсть, укореняющіяся въ жизни современнаго поколѣнія, — то же, что сорныя и вредныя тернія на полѣ, воздѣлываемомъ земледѣльцевъ, заглушающія пшеницу и не дающія ей простора для произрастанія. Проповѣдникъ, — это духовный сѣятель добраго сѣмени, — какъ скоро видитъ, что на духовной почвѣ, на которую онъ сѣетъ сѣмя Слова Божія, возрастаютъ вредныя плевелы, грозящія заглушить доброе сѣмя, — его прямой долгъ спѣшить очищать воздѣлываемую имъ почву отъ вредныхъ плевелъ. Этотъ долгъ заповѣдуетъ апостоль Павелъ, въ лицѣ Тимофея, всѣмъ проповѣдникамъ Слова Божія (1 Тим. V, 20; 2 Тим. IV, 2—3).

Святые отцы, оставившіе намъ достойный примѣръ въ своей проповѣднической дѣятельности, обнаруживали особенную чуткость къ запросамъ времени. Считая главною своею обязанностію изъясненіе Слова Божія, они прерывали рядовое изъясненіе его текста, когда обстоятельства выдвигали предъ ними вопіющія нужды времени, и посвящали свое слово разъясненію вопросовъ, волновавшихъ современное имъ поколѣніе, съ цѣлію предостереженія вѣрующихъ отъ увлеченія еретическимъ заблужденіемъ, или въ видахъ восстановленія нарушеннаго порядка жизни.

(Кіев. Еп. В.)

Проф. В. Пивницкій.

## Мѣстный народно-церковный напѣвъ Холмской Руси.

Нашъ богослужебный кругъ живетъ въ дѣломъ рядѣ мѣстныхъ, возникшихъ въ разное время распѣвовъ, обладающихъ самостоятельными напѣвами для изустныхъ церковныхъ текстовъ.

С. А. Рачинскій.

Въ области художественно-религіознаго творчества нашей эпохи совершается знаменательный поворотъ. До начала 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія религіозное искусство во всѣхъ своихъ проявленіяхъ жило западными образцами, питалось западными идеями. Въ церковной живописи господствовала итальянская манера письма, нашедшая самое яркое выраженіе въ живописи храма Христа Спасителя въ Москвѣ. Такими же идеями жила живопись, непредназначенная для храма. Такія выдающіяся картины, какъ Явленіе Христа міру Иванова, Мѣдный змій Брюлова, рядъ религіозныхъ картинъ художника и только по національности ихъ авторовъ картины русскія. Въ отношеніи же художественнаго замысла и его выполненія онѣ картины общеевропейскія.

Въ области церковной музыки предшествующая намъ эпоха также не можетъ быть названа національно-русской. Созданныя за промежутокъ времени съ 30 по 70 годы прошлаго столѣтія произведенія представляютъ четырехголосные протестантскіе хоралы, какъ по мелодіи, такъ еще болѣе по гармоніи совершенно чуждые тѣмъ музыкальнымъ традиціямъ, которыя нашли свое выраженіе въ мелодіяхъ обихода, — творчества несомнѣнно народнаго, слагавшагося на законахъ музыки восточной. Внутренняя сторона религіозной музыки, созданной въ эту эпоху *за весьма малыя исключенія* отличается отсутствіемъ сосредоточенности настроенія, проникновеніемъ музыки мыслию текста, отсутствіемъ того величія и уравновѣшенности, которыя сообщаютъ церковной музыкѣ столько величественной прелести и дѣлаютъ доступными человѣческому сердцу самыя сокровенныя тайны религіи. Благодаря иностранному влиянію русская церковная музыка за этотъ промежутокъ времени не только отклонилась отъ своихъ историческихъ задачъ выражать религіозное чувство въ звукахъ, изстари свойственныхъ нашему церковному цѣнію, сросшихся органически съ духомъ народа, но внесеніемъ плоскихъ оперныхъ мелодій и грубой гармоніи окончательно исказилась. Оскудѣніе церковно-композиторскихъ талантовъ въ эту эпоху также не мало способствовало вырожденію духовной музыки. За всю середину прошлаго вѣка мы можемъ назвать только двухъ *крупныхъ* духовныхъ композиторовъ Львова и Турчинова.

Въ 80 годахъ прошлаго вѣка положеніе вещей нѣсколько измѣняется. Пробудившееся въ обществѣ стремленіе къ національному самосознанію и самоопредѣленію повліяло и на дальнѣйшій ходъ художественнаго развитія. Художники всѣхъ специальностей заинтересовались народными мотивами творчества. Старинная живопись, обиходный напѣвъ, старинные мотивы церковной архитектуры стали предметами серьезнаго изученія и вызвали вполне объяснимое желаніе подражать имъ или вѣрнѣе одухотворить ихъ тѣми богатыми техническими средствами, которыми обладает современное искусство. Такимъ образомъ во всѣхъ областяхъ художественнаго творчества родилась *національная школа*. Живопись храма Св. Владиміра въ Кіевѣ служитъ самымъ лучшимъ выразителемъ новаго художественнаго теченія. По этому памятнику легче всего изучить характерныя особенности новой школы. Она сливается въ одно художественное цѣлое особенности творчества двухъ историческихъ эпохъ. Колоритъ византизма съ его оригинальнымъ недоступнымъ опредѣленію оттѣнкомъ одухотворяется художественнымъ сознаніемъ нашей эпохи съ ея могучими техническими средствами. Такого же рода художественное движеніе обнаруживается со времени Чайковскаго и въ церковной музыкѣ. Простые по конструкціи обиходные напѣвы гармонизуются тѣми богатыми средствами, которыми обладает современная наука гармоніи. Въмѣсто прежнихъ слащавости и шаблона въ церковную музыку проникаетъ начало своеобразной суровости и величія, свойственнымъ напѣвамъ обихода; гармонія теряетъ характеръ западныхъ оборотовъ и пріобрѣтаетъ колоритъ древнихъ церковныхъ ладовъ. Въ наше время интересъ къ обиходу возросъ до того, что его суровыя мелодіи проникли даже въ свѣтскую музыку—(кантата Василенко „Сказаніе о великомъ градѣ Китежѣ“). Всѣ выдающіеся духовные композиторы нашей эпохи Н. Римскій-Корсаковъ, А. Гречаниновъ, А. Кастальскій, С. Панченко или всецѣло сосредоточиваютъ свою работу на гармонизаціи обиходныхъ мелодій (А. Кастальскій), или общимъ колоритомъ гармоніи и мелодіи стараются воспроизвести духъ и характеръ пѣнія обиходнаго. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ настоящее время *обиходныя мелодіи составляютъ центръ* всей художественной работы въ области церковной музыки. Въ музыкальномъ мірѣ живетъ убѣжденіе, что обновленіе и возрожденіе церковной музыки совершится при посредствѣ обиходныхъ мелодій. Не только русскіе, но и иностранные музыкальные авторитеты признаютъ, что художественная разработка обихода всѣми средствами современной хоровой техники можетъ дать *ничто новое* въ области не только русской, но и всеобщей религіозной музыки. Та новизна гармоніи и своеобразная причудливость мелодіи, которая такъ поразила иностранцевъ, впервые услыхавшихъ рус-

скую церковную музыку въ Вѣнскомъ концертѣ Московскаго Синодальнаго хора 4 (16) апрѣля 1899 г., этотъ непривычный для европейскаго уха міръ звуковъ, который такъ вдохновенно воплощаетъ величіе и простоту православнаго религіознаго сознанія, — все это явилось результатомъ творческой работы нашихъ композиторовъ надъ мелодіями обихода<sup>1)</sup>. Изучить мелодію обихода въ возможно большемъ количествѣ напѣвовъ, записать ихъ мѣстные особенности, проникнуть въ ихъ *музыкальную психологію* и уловить законы ея гармоническаго строя— вотъ задача, которую сама исторія ставитъ нашей эпохѣ.

Духовно-музыкальное творчество русскаго народа воплощено во множествѣ мѣстныхъ напѣвовъ. Для нѣкоторыхъ пѣснопѣній мѣстные напѣвы *создаютъ* особыя мелодіи, неизвѣстныя другимъ мѣстамъ; для множества другихъ употребляется обыкновенно вариантъ Знаменнаго или Кіевскаго распѣва. Два основныхъ напѣва нашей церковной музыки Знаменный и Кіевскій уже записаны и отчасти теоретически изучены. Теперь очередь за напѣвами *мѣстными*. Ихъ необходимо записать, изучить научно ихъ построеніе, показать какъ степень ихъ родства напѣвамъ главнымъ, такъ и ту степень уклоненія, которая развилась на мѣстной почвѣ. Холмская Русь — членъ обще-русской семьи, создававшей обиходный напѣвъ, а потому и она должна обладать напѣвомъ, который составляетъ плодъ ея творчества, созданъ ея усиліями и представляетъ собою ея художественное достояніе. Ея напѣвъ въ силу особыхъ историческихъ условій существованія заключаетъ въ себѣ такія оригинальныя музыкальныя достоинства, какихъ напрасно искать у напѣвовъ, развившихся при другихъ историческихъ условіяхъ. Напѣвъ Холмской Руси имѣетъ право на вниманіе потому, что онъ возникъ подъ вліяніемъ двухъ разнородныхъ музыкальныхъ вліяній—*русскаго—восточно православнаго и романскаго—западно католическаго*. До настоящаго времени онъ былъ совершенно заброшенъ. Во время униіи никто не обращалъ вниманія на церковное пѣніе. Пѣли, какъ кому Богъ положитъ на душу и этимъ ограничивались. Замѣчательно, что и въ настоящее время униатская Галиція не дѣлаетъ *ровно ничего* для подъема церковнаго пѣнія.—Хоръ Львовскаго греко-католическаго митрополита не лучше нашихъ сельскихъ хоровъ въ Грубешовскомъ и Томашовскомъ уѣздахъ. Послѣ воссоединенія народилась у насъ масса вопросовъ болѣе важныхъ, чѣмъ разработка мѣстнаго церковнаго напѣва. Введеніе въ Холмскомъ соборѣ и духовной семинаріи напѣва по придворному обиходу нанесло ему окончательный ударъ. Напѣвъ уцѣлѣлъ только въ глухихъ

<sup>1)</sup> См. Neue Freie Presse отъ 5 (17) апрѣля 1899 г. Рецензентскій отзывъ о концертѣ.

провинциальных закоулкахъ. Всѣ эти обстоятельства вмѣстѣ взятая способствуютъ быстрому вымиранию этого вида народнаго творчества. Тревожно то обстоятельство, что вымираетъ онъ *незаписаннымъ*. — Есть еще очень не много глухихъ уголковъ въ Люблинской и Сѣдл. губ., въ которыхъ этотъ напѣвъ пока сохранился. Но если наше равнодушіе къ нему и на будущее время не замѣнится болѣе дѣятельными заботами о его сохраненіи, то онъ вымретъ окончательно и такимъ образомъ *исторія русскаго церковнаго пѣнія утратитъ одинъ изъ весьма цѣнныхъ и своеобразныхъ памятниковъ народнаго творчества*. (Какъ отзывается о художественныхъ достоинствахъ нашего напѣва современная критика—рѣчь объ этомъ будетъ ниже).

Опасеніе, какъ бы эта участь въ самомъ дѣлѣ не постигла нашъ родной напѣвъ побуждаетъ меня поднять этотъ вопросъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

Запись пѣснопѣвій нашего народнаго напѣва имѣетъ уже маленькую исторію. Ее нужно сдѣлать достояніемъ печати, какъ *первую попытку этого рода*.

Года два тому назадъ, одинъ изъ оо. настоятелей Сѣдлецкой губерніи возбудилъ вопросъ о возстановленіи въ сельскихъ церквахъ нашей епархіи церковнаго напѣва созданнаго въ эпоху уніи и вышедшаго изъ употребленія послѣ воссоединенія уніатовъ съ православною церковью въ 1875 г. По мнѣнію автора проекта мѣра эта будетъ способствовать возвращенію упорствующихъ въ православные храмы. Родные звуки церковнаго напѣва напомнятъ имъ старину и наглядно убѣдятъ ихъ въ томъ, что современная православная церковь не есть нѣчто новое, чуждое народу и не имѣющее никакой связи съ исторіей. Она тотъ же родной для него храмъ Божій, какимъ испоконъ вѣковъ была для его предковъ.

При проектѣ были представлены 8 листовъ рукописи различныхъ пѣснопѣвій уніатскаго напѣва, записанныхъ псаломщикомъ с. Полосокъ Сѣдлецкой губ. г. Тумощикомъ въ 1900 г.

Для того, чтобы, въ этомъ интересномъ дѣлѣ могли принять участіе болѣе широкіе круги мѣстныхъ дѣятелей я передаю ее вкратцѣ по рассказамъ лицъ, принимавшихъ участіе въ разработкѣ этого проекта.

Проектъ поступилъ на разсмотрѣніе духовной консисторіи, которая опредѣлила препроводить его въ Холмъ и передать кому либо изъ специалистовъ по церковному пѣнію нужный при проектѣ нотный матеріалъ для разсмотрѣнія и отзыва. Здѣсь для обсужденія проекта была образована комиссія, которая поручила разсмотрѣніе нотной рукописи г. Тумощика одному изъ специалистовъ по церковному пѣнію и просила его выразить свое мнѣніе о музыкальныхъ достоинствахъ заключающихся тамъ пѣснопѣвій въ видѣ рецензентскаго отзыва.

*Е. Витошинскій.*

(Окончаніе будетъ).

### Миссіонерское значеніе православнаго богослуженія.

Въ „Мин. Епар. Вѣд.“ епархіальный миссіонеръ припоминаетъ случай воздѣйствія православнаго богослуженія на иновѣрцевъ.

Дѣло было въ Саратовѣ. Шелъ раскольникъ по дѣлу и вдругъ наткнулся на погребальную церемонію. Что дѣлать? случай былъ впервые съ нимъ, а раскольникъ былъ еще юношей и положительно растерялся. Бѣжать назадъ ему не пришло въ голову; идти впередъ (онъ шелъ переулкомъ и ему нужно было пересѣчь дорогу параллельной улицы) онъ не могъ; снять шапку съ головы онъ не могъ, ибо поминаль ученіе своей секты, которое запрещало ему дѣлать это. По мнѣнію раскольниковъ, всякій, кто отдаетъ подобающую честь чужой вѣрѣ, своей ругается. Хоронили никоніанина, еретика, да еще священника, и вдругъ снимать шапку предъ его гробомъ и святыней! Посему какъ былъ онъ въ шапкѣ, такъ и остался въ ней, стоя истуканомъ на тротуарѣ улицы. Вотъ пронесли хоругви, крышку гроба, гуще пошелъ народъ по тротуару, сопровождая процессію умершаго, и одинъ изъ толпы, какой-то старичекъ, схватилъ съ раскольника шапку и сказалъ: „Татаринъ что ли ты? Развѣ не видишь, что несутъ святые иконы!“ Юноша встрепенулся, побѣжалъ за старичкомъ, прося его отдать шапку. Начался разговоръ. Въ это время запѣли „Волною морскою“... Величаво, плавно и мощно неслись эти слова по широкой улицѣ. Въ первый разъ въ своей жизни юноша услышалъ эти слова изъ устъ никоніанскихъ пѣвцовъ. Его такъ воспитали, такъ втолковали ему въ голову, что у никоніанъ всякая служба составлена по своему, по-еретически, что онъ прямо былъ ошеломленъ, услышавъ, что еретики-никоніане поютъ то же самое, что и онъ поетъ (онъ былъ уставщикомъ) въ своей моделинѣ. Прослушалъ онъ одинъ ирмосъ, другой, третій—слышать: все одно и то же. Слезы брызнули у него изъ глазъ.— „Господи! да что же это такое? Ужели меня обманывали до сихъ поръ? Ужели и они, никоновцы, ту же службу правятъ, что и мы, старовѣры“. Старичекъ давно уже и шапку отдалъ ему, сказавъ: иди, Христосъ съ тобой! а юноша, увлеченный неожиданнымъ для него открытіемъ, все шелъ и шелъ впередъ около гроба, позабывъ, что онъ провожаетъ еретика, поганнаго человѣка, совершаетъ съ точки зрѣнія раскола такое преступленіе, за которое ему придется потомъ нести строгую эпитимію. Такъ дошелъ онъ до могилы, гдѣ услышалъ ту же самую литію, что поютъ и старообрядцы. Этотъ случай послужилъ для юноши первымъ зерномъ сомнѣній его въ расколѣ. Дальше-больше, онъ сталъ повѣрять расколъ и, при помощи Божіей, дошелъ до того, что вполне убѣдился, что расколъ есть заблужденіе, перешелъ въ православіе и теперь состоитъ защитникомъ его.

## Г. СѢДЛЕЦЪ.

(Корреспонденція Варшавскаго Дневника).

15 августа, бывший настоятель Сѣдлецкаго собора и благочинный Сѣдлецкаго округа, а нынѣ настоятель Лазенковской дворцовой церкви, протоіерей Наумъ Мизецкій въ послѣдній разъ совершалъ литургію въ соборѣ (для котораго онъ много сдѣлалъ), а затѣмъ состоялся его проводы Св.-Леонтьевскимъ братствомъ (предсѣдателемъ и душой котораго онъ былъ съ самаго основанія).

О. Наумъ живое сердечное участіе принималъ: въ созиданіи и дальнѣйшемъ процвѣтаніи Вировской обители, въ устройствѣ тюремной церкви, въ учрежденіи Св.-Леонтьевскаго братства и церкви-школы въ приходскомъ православномъ попечительствѣ и во многихъ другихъ полезныхъ дѣлахъ. Позволяемъ себѣ отмѣтить, что всякое дѣло, къ которому о. Наумъ былъ причастенъ, онъ принималъ близко къ сердцу, весь отдавался ему и не жалѣлъ для этого своихъ трудовъ.

15 августа, послѣ 10 час. утра, изъ воротъ, находящихся между предмѣстьемъ Старая Вѣсь и городомъ, показался крестный ходъ, шедшій изъ дер. Челомые съ тамошней чудотворной иконой Божіей Матери, и одновременно съ этимъ изъ нашего собора вышелъ тоже крестный ходъ во главѣ съ иконой Холмской Божіей Матери, и сопровождаемый о. Мизецкимъ, мѣстнымъ духовенствомъ, хоромъ пѣвчихъ и массой народа, среди котораго былъ управляющій губерніею д. с. с. Олферьевъ: Встрѣча этихъ крестныхъ ходовъ, которая была очень картинна, произошла около зданія магистрата, а затѣмъ всѣ соединились воедино, прошли въ соборъ, гдѣ была отслужена торжественная литургія, во время которой хоръ нашихъ любителей, подъ управленіемъ А. М. Ставцова, дѣйствительно отличился, исполнивъ очень много потныхъ вещей, среди которыхъ лучшими были „Отче нашъ” Веделя и тріо, пропѣтое вмѣсто запричастнаго. При окончаніи литургіи о. Мизецкій обратился къ прихожанамъ, переполнявшимъ соборъ, съ прочувствованною рѣчью, въ которой, взявъ за основаніе слова праздничнаго кондака: „Радуйся, обрадованная, во Успеніи Твоемъ, насъ не оставляющая”, провѣлъ ту мысль, что Божія Матерь всегда покровительствовала и являлась великимъ утѣшеніемъ его и его духовной паствы, бывшихъ въ постоянномъ общеніи съ Нею, и что за 28-лѣтнее пребываніе его въ Сѣдлѣцѣ эта благодать проявлялась, напр.: при созиданіи Вировской обители, съ момента сооруженія въ соборѣ иконы Холмской Божіей Матери, при поднесеніи прихожанами Сѣдлецкаго собора Вировской обители иконы Казанской Божіей Матери и т. д. Затѣмъ, о. Мизецкій сказалъ, что благодаря существующей общности среди его городской паствы не только нашъ храмъ съ каждымъ годомъ все украшается, но эти же прихожане и постороннія лица много заботились

и сдѣлали для устроенія и украшенія храмовъ въ его благочиніи, а главное церкви-школы въ нашемъ городѣ; и что лично ему всегда всѣ были дороги, а въ особенности ближе по сердцу были челомыйскіе прихожане, въ церкви которыхъ онъ всегда горячо молился. Теперь, прощаясь со всѣми, онъ благодаритъ за все Господа Бога и молитъ Холмскую Божію Матерь не оставлять и впредь ни его, ни его бывшихъ прихожанъ и паству и взять ихъ подъ свой покровъ. Въ заключеніе о. Мизецкій поклонился земнымъ поклономъ и просилъ всѣхъ (братій и сестеръ) простить его и благословить на дальнѣйшій путь.

Засимъ былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора.

Около 1 часа дня того же 15 августа, въ церкви-школѣ состоялось торжественное засѣданіе Св.-Леонтьевскаго братства, на которое собрались какъ всѣ находящіеся на лицо члены этого братства, такъ и масса лицъ изъ мѣстной нашей интеллигенціи. Когда прибылъ въ зданіе школы о. Мизецкій, бывший до сихъ поръ предсѣдателемъ братства, то предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей д. с. с. Тумской, въ качествѣ избраннаго временно предсѣдателемъ братства, открывъ засѣданіе, обратился къ о. Мизецкому съ нѣсколькими словами, въ которыхъ между прочимъ высказалъ слѣдующее: „Вы, отецъ Наумъ, массу сдѣлали и много положили труда и любви въ дѣлѣ братства и въ церковь-школу; подъ вашимъ предсѣдательствомъ и покровительствомъ братчикамъ всегда было спокойно. Въ настоящее время мы надѣемся, что несмотря на то, что вы покидаете нашъ городъ, существовавшая до сихъ поръ связь между вами и братчиками останется и впредь и не порвется съ вашимъ переходомъ въ Варшаву. Въ воздаяніе же за все вами сдѣланное для братства и для церкви-школы общее собраніе нашего братства единогласно избрало васъ своимъ почетнымъ предсѣдателемъ, на что уже послѣдовало благословеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Иеронима. Кромѣ того общее собраніе постановило поднести вамъ адресъ”.

Этотъ адресъ, покрытый болѣе 100 подписями, читалъ членъ совѣта братства С. П. Неклюковъ.

Въ отвѣтномъ словѣ протоіерей Мизецкій благодарилъ всѣхъ братчиковъ, высказавъ при этомъ, что онъ считаетъ подобную честь слишкомъ высокой для себя наградой, такъ какъ не заслуживаетъ ее.

На состоявшемся затѣмъ завтракѣ, въ которомъ принимали участіе около 100 чел., было произнесено нѣсколько рѣчей и тостовъ за здравіе о. Мизецкаго и его семейства.

Послѣ завтрака, который окончился около 3 час., всѣ вышли въ садъ, гдѣ въ воспоминаніе этого дня, снялись группой.

Протоіерей о. Мизецкій покинулъ Сѣдлецъ 18 августа съ почтовымъ поѣздомъ; задолго до этого време-

ни на перонѣ собралось все наличное православное общество, и были приведены дѣти православнаго Александровскаго пріюта. Около 2 часовъ прибылъ начальникъ Сѣдлецкой губерніи камергеръ А. Н. Волжинъ, который только что возвратился изъ поѣздки въ Петергофъ, куда онъ ѣздилъ на торжество Крещенія Насладника Цесаревича и, узнавъ о причинѣ такого необычайнаго стеченія публики, принялъ участіе въ проходахъ уѣзжающаго изъ Сѣдлеца о. Наума.

П. Усовъ.

### 29 августа въ Россіи.

Газета „Русскій Инвалидъ“ желаетъ возобновленія установленнаго императрицей Екатериной II и императоромъ Александромъ I особенно торжественнаго поминовенія усопшихъ воиновъ, живость своей защиты положившихъ, 29 августа.

Въ царствованіе императора Николая I особенно торжественно исполнялось 29 августа поминовеніе усопшихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ и въ войскахъ гвардейскаго и гренадерскихъ корпусовъ; почти во всѣхъ кадетскихъ корпусахъ, какъ въ столичныхъ, такъ и въ провинціальныхъ, послѣ панихиды въ церквахъ, въ залахъ всѣмъ хоромъ кадетъ корпуса пѣлась пѣсня:

Братья! Всѣ въ одно моленье  
 Души русскія сольемъ!  
 Нынѣ день поминовенья  
 Павшихъ въ полѣ боевомъ!  
 Но не вздохами печали  
 Память храбрыхъ мы почтимъ,  
 А въ вѣтлѣнныя скрижали  
 Имена ихъ начертимъ.

Во время панихиды поминались по особому синодиду всѣ славныя имена, занесенныя на черныя доски въ церкви, составляющія и по-нынѣ неоцѣнимую святыню и гордость каждаго заведенія.

Съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія поминовенія почему-то прекратились, пѣсня старыхъ кадетъ забыта, да и синодики кажутся нигдѣ не ведутся.

(Нов. Врем.).

### БИБЛИОГРАФІЯ.

Памятники борьбы съ латинствомъ. Русская Историческая Библіотека, издаваемая Императорскою Археографическою Коммиссіей. Томъ девятнадцатый. *Памятники полемической литературы въ Западной Руси*. Книга третья. Спб. 1903. Стр. XV+Столб. 1308+Стр. 104+91. Цѣна 3 руб.

Девятнадцатый томъ „Русской Исторической Библіотеки“ цѣликомъ посвященъ памятникамъ борьбы православія съ латинствомъ и унией, упорно и по-

слѣдовательно стремившимися окатоличить и ополчить Западную Русь въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Въ то время православные западнорусскіе съ удивительнымъ единодушіемъ встали на защиту роднаго своего достоянія и, не щадя жизни и средствъ, всѣми мѣрами подымались отстаивать праотеческую православную вѣру. Такія имена, какъ имена князей Острожскихъ, стали безсмертными въ Русской исторіи. Около такихъ защитниковъ православія сосредоточивалась тогда вся борьба. Защитники принимали всѣ мѣры для торжества своего дѣла и, между прочимъ, заводили братства, устраивали школы, писали и издавали особыя сочиненія какъ для разъясненія православнаго ученія и православныхъ взглядовъ, такъ и для опроверженія латинской лжи и латинскихъ притязаній и посягательствъ. Литературные памятники этой борьбы представляютъ собою чрезвычайный интересъ нашей русской науки. Въ нихъ исторія борьбы православія съ латинствомъ и унией встаетъ во всей неподдѣльности по первоисточникамъ. Въ нихъ исторія взаимныхъ отношеній Руси со своими сосѣдями, исторія быта и языка въ западныхъ предѣлахъ Русскаго государства обрисовывается въ неподдѣльной и неприкрашенной правдѣ. Въ нихъ высокій подвигъ самоотверженныхъ борцовъ, малочисленныхъ, угнетенныхъ, слабыми матеріальными силами, встаетъ во всемъ величій и находитъ подтвержденіе въ безпристрастныхъ, документальныхъ остаткахъ далекой старины.

Естественно, что литературные памятники православной полемики въ Западной Руси привлекли давно уже вниманіе ученыхъ нашихъ своими драгоценными достоинствами и огромнымъ своимъ значеніемъ для нашей науки. Археографическая Коммиссія уже давно принялась за изданіе ихъ въ томахъ своей „Библіотеки“. Книга первая памятниковъ полемической литературы была издана еще въ 1878 году, въ четвертомъ томѣ *Русской Исторической Библіотеки*.

Самые памятники западнорусской полемики въ большинствѣ своемъ въ свое время были издаваемы въ западно-русскихъ типографіяхъ, содержавшихся на средства защитниковъ православія и въ цѣляхъ борьбы съ латинствомъ. Въ настоящее время эти изданія XVI—XVII столѣтій давно уже сдѣлались библиографическою рѣдкостью. Нѣкоторые изъ нихъ сохранились лишь въ одномъ экземплярѣ и потому стали рѣдкими съ рукописями или оригиналами. А такъ какъ въ нихъ, помимо ихъ спеціальнаго интереса, не мало заключается историческихъ фактовъ и даже цѣлыхъ историческихъ документовъ, то и признано было не только полезнымъ, но и необходимымъ воспроизвести важнѣйшія и болѣе рѣдкія изъ этихъ старопечатныхъ полемическихъ сочиненій, присоединивъ къ нимъ также и рукописи того же содержанія, которыя отъ временъ давнопрошедшихъ остались по какимъ-либо обстоятельствамъ неизданными

напримѣръ, въ родѣ „Палинодіи” Захаріи Копыстенскаго, „Вопросъ православнаго зѣ папезникомъ” и т. п.

Въ составъ настоящей третьей книги вошли, между прочими, слѣдующіе документы: Посланіе Венеціанскаго архіепископа Домивика къ Антиохійскому патріарху Петру объ опрѣсновахъ и отписаніе Антиохійскаго патріарха Петра Венеціанскому архіепископу Доминику, Списание противъ Люторовъ, Берестенскій соборъ и оборона его, сочиненіе Петра Скарги, сочиненія Ипатія Потоя и др.

Девятнадцатый томъ *Русской Исторической Библиотеки* составленъ и изданъ подъ редакціей П. Гильдебрандта, снабженъ указателями и примѣчаніями и иллюстрированъ снимками съ самыхъ памятниковъ.

Х. Р.

### МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

29 августа, въ 12 часовъ дня, въ Православномъ Каедральномъ соборѣ св. Троицы послѣ литургіи, Высокопреосвященнымъ Геронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, въ сослуженіи съ соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, отслужена была панихида о почившихъ въ Бозѣ Государяхъ Александрѣ Павловичѣ, Александрѣ Николаевичѣ и Александрѣ Александровичѣ и о православныхъ воинахъ, за вѣру и отечество на полѣ брани убитыхъ. На панихидѣ присутствовали: помощникъ генераль-губернатора сенаторъ Подгородниковъ, помощникъ командующаго войсками округа генераль-лейтенантъ Ласковскій, вр. и. д. помощника генераль-губернатора по полицейской части генераль-маіоръ Черкасовъ, начальники отдѣльных частей и управленій военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, придворные чины, г. г. офицеры варшавскаго гарнизона и другія лица.

\* \* \*

30 августа, по случаю табельнаго дня, въ Варшавскомъ Каедральномъ Православномъ Соборѣ Св. Троицы, послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Геронимомъ Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, отслуженъ былъ молебенъ Св. Благовѣрному Александру Невскому. На богослуженіи присутствовали: помощникъ генераль-губернатора сенаторъ Подгородниковъ, помощникъ командующаго войсками округа генераль-лейтенантъ Ласковскій, вр. и. д. помощника генераль-губернатора по полицейской части генераль-маіоръ Черкасовъ, начальники отдѣльных частей и управленій военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, придворные чины, г. г. офицеры мѣстнаго гарнизона и много молящихся.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЪ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

**В. М. ФОЛОМИНА**

въ Кіевѣ

Подоль, Александровская улица, собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

### Заведеніе жестяныхъ дѣлъ

цеховаго мастера

**КОНСТАНТИНА ГАВРОНСКАГО**

въ городѣ Варшавѣ

Хмельная улица дома № 45.

Производитъ кровельныя работы для церквей, золоченіе куполовъ, крытѣе, починку, покраску крышъ и всякія постройки по самой визкой цѣнѣ.

Имѣя одобрительныя свидѣтельства, предлагаетъ свои услуги Священникамъ, церковнымъ старостамъ и помѣщикамъ и увѣряетъ въ аккуратномъ и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая милость. — Епархіяльнѣя распоряженія и извѣстія. — Пожертвованія. — Отчетъ Праснышскаго православнаго попечительства за 1903 годъ. — Отъ редакціи. — Отдѣлъ II. Слово въ день Успенія Божіей Матери, сказанное въ Сѣдлецкомъ Свято-Духовскомъ соборѣ протоіереемъ Наумомъ Мизецкимъ по случаю прощанія его съ Сѣдлецкою паствою. — Праздникъ Преображенія Господня въ Теолинскомъ женскомъ монастырѣ. — Законность и необходимость проповѣди на современныя темы (публицистическія). — Мѣстный народно-церковный напѣвъ Холмской Руси. — Миссіонерское значеніе православнаго богослуженія. — Г. Сѣдлецъ. — 29 августа въ Россіи. — Библиографія. — Мѣстныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 3 августа дня 1904 года. — Цензоръ, Каедральный Протоіерей П. Наллистовъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3.