

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе

4 руб. съ пересылкою.

№ 45.

Подписка принимается

въ Редакціи при Ярославской

Духовной Консисторіи.

10-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Объ измѣненіи порядка выдачи изъ Консисторій пенсіонерамъ Епархіальнаго вѣдомства указовъ на полученіе пенсій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1-му Отдѣленію) о томъ, что при введеніи въ дѣйствіе Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства и вдовамъ ихъ, на изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, основаніяхъ, Синодомъ положено

было сообщать о назначенныхъ, по распоряженію его, пенсіяхъ и пособіяхъ одновременно какъ подлежащимъ Епархіальнымъ начальствамъ особыми отъ Синода указами, для выдачи пенсіонерамъ указовъ изъ Консисторій на полученіе пенсій, такъ и Хозяйственному Управленію для подлежащихъ со стороны онаго сношеній съ Министерствомъ Финансовъ о производствѣ, отгуда слѣдуетъ, назначенныхъ пенсій. Но такъ какъ при такомъ порядкѣ извѣщенія отъ Епархіальныхъ начальствъ пенсіонерамъ о назначеніи имъ Синодомъ пенсій дѣлались прежде, чѣмъ могли послѣдовать требуемыя по сему предмету распоряженія со стороны Министерства Финансовъ, въ особенности при недостаткѣ положеннаго на пенсіи кредита, то весьма многіе изъ пенсіонеровъ, не получая, долгое время, изъ Казенныхъ Палатъ и Казначействъ расчетныхъ

листовъ на получение назначенныхъ имъ пенсій, стали обращаться съ жалобами, на это въ Святѣйшій Синодъ, Хозяйственное при ономъ Управление и Министерство Финансовъ. Посему въ устраненіе на будущее время обременительной по таковымъ жалобамъ переписки, Святѣйшій Синодъ, согласно особому заявленію Министра Финансовъ, отъ 15 Декабря 1869 года за № 5867, и заключенію Хозяйственного Управления, опредѣленіемъ ^{22 Января}/_{16 Марта} прошлаго 1870 года, отмѣнивъ извѣщеніе Синодскими указами Преосвященныхъ о назначенныхъ пенсіяхъ, предоставилъ Хозяйственному Управленію извѣщать о семъ Епархіальныя начальства, по полученіи отъ Департамента Государственного Казначейства отзывовъ о томъ, что со стороны онаго распоряженіе о производствѣ пенсій уже сдѣлано, съ тѣмъ, чтобы Управление о сей перемѣнѣ въ порядкѣ извѣщенія увѣдомило Преосвященныхъ. Не смотря на это нѣкоторые Духовныя Консисторіи, по полученіи отъ Хозяйственного Управления увѣдомленій о назначенныхъ пенсіяхъ, сообщаютъ Синодальной Канцеляріи, что онѣ затрудняются, на основаніи сихъ увѣдомленій, выдавать пенсіонерамъ указы на получение пенсій, такъ какъ по предписанному въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1866 года, порядку таковыя указы положено было выдавать изъ Консисторій на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода. Приказали: 1) Дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярнымъ указомъ, что, за отмѣною, по опредѣленію Святѣйшаго Синода

^{22 Января}/_{16 Марта} 1870 года, указныхъ отъ Синода извѣщеній о назначеніи Духовнымъ лицамъ пенсій, требуемыя на получение таковыхъ пенсій указы изъ Консисторій должны быть выдаваемы пенсіонерамъ на основаніи увѣдомленій о томъ Хозяйственного Управления; при чемъ въ сихъ указахъ Консисторій слова: «слушали указъ Святѣйшаго Синода отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №;» должны быть замѣнены словами: «слушали послѣдовавшее, въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отношеніе Хозяйственного Управления при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ такого-то года, мѣсяца и числа за №;» 2) поручить Хозяйственному Управленію сообщить о семъ Министерству Финансовъ, въслѣдствіе вышеприводимаго отношенія Статсъ-Секретаря Рейтерна за № 5867, для сообщенія о таковомъ измѣненіи подвѣдомственнымъ Министерству Палатамъ и Казначействамъ. Юня 8 дня 1871 года, № 35.

Объ открытіи учительской Семинаріи въ селѣ Новомъ, Мологскаго уѣзда, Ярославской Губерніи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарища Министра, 30-го Сентября сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшенную Высочайше утвержденнымъ 24-го Мая сего года мнѣніемъ Государственного Совѣта къ учрежденію въ селѣ Григорьевскомъ (Угличскаго уѣзда, Ярославской Губерніи) учительскую Семинарію Московскаго учебнаго округа открыть, вмѣсто села Григорь-

евскаго, къ покупокъ коего встрѣтились препятствія, въ селѣ Новомъ (Мологскаго уѣзда, Ярославской Губерніи).

О назначеніи на должность члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 28-го Октября, перемѣщенъ учитель Харьковской второй Гимназіи, надворный совѣтникъ *Тригоревскій*—членомъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемымъ на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 21-го Октября 1871 г.) (Прив. Вѣст.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ освященіи Престола.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 14 Октября за № 2702, въ тепломъ придѣльномъ храмѣ села бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, дозволено освятить вновь устроенный, вмѣсто обветшавшаго, Престоль, — мѣстному Благочинному, Священнику села Никольскаго на курбицѣ Александрѣ Невскому.

Объ опредѣленіи на должности Благочиннаго и другія.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 25 минувшаго Октября, Священникъ Любимскаго Богоявленскаго собора и Благочинный Петръ Добротинъ опредѣленъ Обружнымъ Благочиннымъ по Любимскому уѣзду, а Протоіерей этого же собора Порфирій Оносовскій—Благочин-

нымъ надъ церквами и причтами въ г. Любимѣ, Цензоромъ проповѣдей, членомъ Комитетовъ общественнаго здравія и оспеннаго и членомъ Любимскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта,—на мѣсто умершаго Протоіерея означеннаго собора Павла Никольскаго.

О награжденіи набедренникомъ.

— Священникъ Романо-Борисоглѣбской Воскресенской церкви Николай Борголышкинскій, 25 Октября, вслѣдствіе ходатайства Предсѣдателя съезда Мирowychъ Судей Романо-Борисоглѣбскаго Мiroваго округа, награжденъ набедренникомъ за безмездный и усердный трудъ по приведенію къ присягѣ свидѣтелей въ засѣданіяхъ означеннаго съезда.

О замѣщеніи Священноцерковнослужительскихъ вакансій.

Діаконъ села Дмитревскаго, Пошехонскаго уѣзда, Федоръ Волковъ, 25 Октября, согласно прошенію, опредѣленъ на Священническое мѣсто въ село Крутово, того же уѣзда.

— Послушникъ Архіерейскаго Дома Виссарионъ Покровскій, 27 Октября, по желанію прихожанъ, опредѣленъ исправляющимъ должность причетника въ село Байловское, Мологскаго уѣзда.

По поводу просьбы о дозволеніи производить выборы церковнаго старосты на волостномъ сходѣ.

Копринское Волостное Правленіе, Рыбинскаго уѣзда, въ виду наступающаго срока для выборовъ церковныхъ старостъ, обратилось къ Епархіальному Начальству съ просьбою о доз-

воленіи прихожанамъ села Коприна производить выборъ церковнаго старосты на волостномъ сходѣ, а не въ церкви, подѣ тѣмъ, между прочимъ, предложено, что церковь не всегда обязательно посѣщается прихожанами и что члены волостнаго и сельскаго управленія не всегда имѣютъ возможность находиться при выборахъ, вслѣдствіе чего Волостное Правленіе почти постоянно встрѣчаетъ затрудненія при заключеніи о правильности или неправильности приговоровъ о выборѣ церковнаго старосты.

Но такъ какъ, по 2-му пункту Высочайше утвержденной 17 Апрѣля 1808 года инструкции церковнымъ старостамъ, староста назначается въ должность сію по выбору и приговору прихожанъ, при посредствѣ Благочиннаго, съ согласія Священноцерковнослужителей и утверждается Епархіальнымъ Архіереемъ, и отвращать всякое пристрастіе при выборѣ старосты, со стороны ли прихожанъ, или со стороны Священноцерковнослужителей, — предоставлено примѣчаніемъ къ означенному пункту инструкции не Волостному Правленію, а тому же Благочинному; то Епархіальное Начальство не нашло законнаго основанія къ дозволенію Копринскимъ прихожанамъ производить выборъ церковнаго старосты на волостномъ сходѣ.

О каковомъ отказѣ, сверхъ увѣдомленія Копринскаго Волостнаго Правленія, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 Октября предписано, «напечатать, въ отвращеніе подобныхъ сему затѣй:»

О внесеніи въ синодики имени благотворителя.

— Въ настоящемъ 1871 году, въ Ярославское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія поступило 300 рублей, завѣщан. бывшимъ

Учителемъ Ярославскаго Духовнаго Уѣзднаго Училища Аполлономъ Петровичемъ Петровымъ.

Кромѣ того по справкѣ оказалось, что тѣмъ же Учителемъ Петровымъ пожертвовано на призрѣніе духовныхъ лицъ, не имѣющихъ средствъ къ своему содержанию, въ 1852 году 934 рубля и въ 1859 году 636 рублей.

Во вниманіи къ столь значительнымъ пожертвованіямъ покойнаго Учителя Петрова въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и для поощренія другихъ къ подобнымъ жертвамъ, Епархіальнымъ Попечительствомъ опредѣлено: предложить причтамъ Ярославской Епархіи внести имя сего благотворителя въ синодики для вѣчнаго поминованія, съ припечатаніемъ сего въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Каковое опредѣленіе Попечительства утверждено и Его Высокопреосвященствомъ.

Объ изъясненіи благодарности.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 28 Октября за № 2811, Діакону Угличской Крестовоздвиженской церкви Евгению Иерусалимскому изъяснена благодарность Епархіальнаго Начальства за 18-лѣтнее похвальное служеніе церкви, засвидѣтельствованное прихожанами и Благочиннымъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ утратѣ церковной печати.

Благочинный, Священникъ Угличской Воскресенско-кладбищенской церкви Александръ Казанскій, между прочимъ, донесъ Д. Консistorіи, что при церкви села Золоторучья, Угличскаго уѣзда, по смерти Священника Іоанна Лебедева не оказалось церковной печати.

О чемъ, вслѣдствіе опредѣленія Д. Консistorіи отъ 27 Октября, и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы означенная печать, если къмъ будетъ найдена, доставлена была или къ Благочинному Казанскому, или же въ Ярославскую Духовную Консistorію.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

Изъ экономического отчета по содержанию Ярославской Духовной Семинарии за 1870 годъ.

ПРИХОДЪ СУММЪ ВЪ 1870 ГОДУ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
I.				
<i>По смѣтѣ, утвержденной опредѣленіемъ Святейшаго Синода 17/23 Декабря 1869 года поступило:</i>				
1) Свѣчнаго дохода, съ дополненіемъ изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ, изъ мѣстной Консисторіи	31440	а) >	19364	б) 85
2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, при увеличен-ной ихъ цѣнности, изъ Консисторіи же	3101	50	3101	50
3) Процентовъ съ капиталовъ, имѣющихся въ вѣдѣніи Семинарскаго и Училищ-ныхъ Правленій	120	48	95	в) 48
4) Дохода отъ оброчныхъ статей	200	>	200	>
5) Пособій: а) изъ мѣстной Духовной Консисторіи	13755	>	13755	>
б) изъ мѣстнаго Казначейства	13887	23 ³ / ₄	9005	г) 3 ¹ / ₄
II.				
<i>Осталось отъ 1869 года:</i>				
1) Въ Государственномъ 4% непрерывно-доходномъ билетѣ	>	>	1137	>
2) Въ 10-ти 5% билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа	>	>	1000	>
3) Залоговъ	>	>	400	>
4) Переходящихъ суммъ	>	>	83	42
5) Наличными деньгами	>	>	3968	69 ¹ / ₄
III.				
<i>Поступило сверхъ смѣты:</i>				
1) За продажныя книги	>	>	12	28
2) На исправленіе и окраску крышъ на Семинарскихъ зданіяхъ изъ мѣстной Консисторіи	>	>	1500	>
3) Пожертвованій отъ оо. Благочинныхъ Епархіи въ пользу бѣдныхъ воспи-танниковъ Семинаріи	>	>	1337	93
4) Суммъ переходящихъ	>	>	1862	11 ¹ / ₄
Итого	62504	21³/₄	56823	29³/₄

а) Доходъ сей опредѣленъ на основаніи дѣйствительнаго поступленія прошлаго года.
 б) Слѣдовало бы значиться сей суммы 31440 р., согласно смѣтному ассигнованію, но за отнесеніемъ части сей суммы къ полученію изъ Государственнаго Казначейства, дѣйствительно поступило только 19364 р. 85 к.
 в) Остальные 25 р. процентовой суммы получены непосредственно Правленіемъ Яр. Д. Училища.
 г) Остальная сумма до 13887 р. 23³/₄ к. получена изъ мѣстныхъ Казначействъ непосредственно Правленіями Училищъ Епархіи

РАСХОДЪ СУММЪ ВЪ 1870 ГОДУ.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствитель-но израсхо-доваво.		Осталось къ слѣдующему году.			
					Наличными деньгами.		Въ припа-сахъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
А) по Семинаріи:								
1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся:								
а) штатнаго жалованья	6996	54	6871	38 ¹ / ₄	125	15 ³ / ₄	>	>
б) добавочнаго жалованья	6941	96	6833	82 ¹ / ₂	108	13 ¹ / ₂	>	>
2) На содержаніе воспитанниковъ:								
а) штатнаго оклада	5924	32	>	>	>	>	>	>
б) добавочнаго	1487	20	>	а) >	>	>	>	>
А) на пищу	>	>	3412	43	>	>	88	64 ³ / ₄
Б) на одежду, обувь и другія потребности	>	>	3999	1 ¹ / ₄	>	>	276	72
В) на выдачу денежныхъ пособій	>	>	923	52	>	>	>	>
3) На содержаніе дома	3308	>	>	г) >	>	>	>	>
а) на отопленіе	>	>	940	45	>	>	133	40
б) на освѣщеніе	>	>	347	29 ¹ / ₂	>	>	15	77 ¹ / ₂
в) на ремонтъ	>	>	763	63	>	>	>	>
г) на посуду и прочія хозяйственныя вещи	>	>	208	24 ¹ / ₂	>	>	>	>
д) на конюшню	>	>	203	69	>	>	>	>
е) на прислугу	>	>	844	23	>	46	>	>
4) На бібліотеку	247	>	>	>	>	>	>	>
а) на покупку книгъ	>	>	37	40	>	>	>	>
б) на выписку періодическихъ изданій	>	>	165	55	>	>	>	>
в) за переплетъ книгъ	>	>	43	94	>	11	>	>
5) На канцелярію	71	40	71	40	>	>	>	80
6) На расходъ по классу Иконописанія	150	>	125	43	24	57	>	>
7) На больницу	681	>	>	>	>	>	>	>
а) на медикаменты	>	>	107	71	>	>	>	>
б) на содержаніе больныхъ пищею	>	>	407	46 ¹ / ₂	>	>	>	>
в) на больничныя принадлежности	>	649	37 ³ / ₄	165	64	18 ¹ / ₂	>	>
8) На мелочныя расходы	>	>	>	>	>	>	>	>
а) на содержаніе дома, больницы и проч.	>	>	192	67 ¹ / ₄	>	>	>	>
б) при пересылкѣ суммъ	>	>	37	78	>	>	>	>
в) на отправленіе 3-хъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію и одного въ С. Петербургскую употреблено.	>	>	418	92 ¹ / ₂	>	>	>	>
9) На производство пенсій и окладовъ классныхъ	4609	74	>	>	>	>	>	>
а) пенсій	>	>	2893	74	>	>	>	>
б) классныхъ окладовъ	>	>	1566	61 ¹ / ₂	149	38 ¹ / ₂	>	>
10) Сверхъ смѣтныя расходы:								
а) уплачено Архитекторскому помощ. Дубскому за составленіе смѣты на исправленіе и окраску крышъ на Семинарскихъ зданіяхъ	>	>	30	>	>	>	>	>
б) употреблено на содержаніе Воскресной школы	>	>	161	21	38	79	>	>
в) уплачено Учителю Рисованія Александру Виноградову за снятіе копій съ детальныхъ плановъ обоихъ этажей находящихся Семинарскихъ зданій для представленія ихъ въ Хозяйственное Управленіе, согласно отношенію онаго отъ 16 Марта 1870 года за № 3676	>	>	10	>	>	>	>	>
г) по исправленію и окраскѣ крышъ, съ подряда, на Семинарскихъ зданіяхъ	>	>	1500	>	>	>	>	>
д) Въ газетный столъ Ярослав. Губернскаго Правленія за троекратное отпечатаніе объявленія о торгахъ на постройку новыхъ зданій для Ярославской Духовной Семинаріи	>	>	1	50	>	>	>	>

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
е) переходящих суммъ, въ томъ числѣ и залоговъ, выданныхъ по выполненіи контрактовъ крестьянину Башарину по окраскѣ крышъ и купцу Шабошникову по поставкѣ съѣстныхъ припасовъ	—	—	1562	11 ^{1/4}	—	—	—	—
Б) По Училищамъ:								
Въ счетъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ на содержаніе Училищъ отослано 1):								
1) Въ Ярославское Училище:								
а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся	—	—	2638	35	—	—	—	—
б) на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ	—	—	1600	—	—	—	—	—
в) на выдачу имъ пособій	—	—	368	48 ^{1/2}	—	—	—	—
г) на хозяйственныя потребности	—	—	2444	29	—	—	—	—
д) на выдачу пенсіи вдовѣ Архангельской	—	—	171	60	—	—	—	—
2) Въ Угличское и присоединенное къ нему Борисоглабское:								
а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся	—	—	2971	15	—	—	—	—
б) на выдачу ученикамъ денежныхъ пособій	—	—	383	49	—	—	—	—
в) на хозяйственныя потребности	—	—	413	—	—	—	—	—
г) на пенсіи и классныя оклады	—	—	364	64	—	—	—	—
3) Въ Пошехонское:								
а) на содержаніе лицъ управленія и учащихся	—	—	1501	82 ^{1/2}	—	—	—	—
б) на выдачу ученикамъ денежныхъ пособій	—	—	344	92 ^{1/2}	—	—	—	—
в) на хозяйственныя потребности	—	—	179	—	—	—	—	—
г) на пенсіи и классныя оклады	—	—	271	70	—	—	—	—
В) Остатокъ къ 1871 году:								
а) въ билетахъ	—	—	—	—	2137	—	—	—
б) залоговъ	—	—	—	—	700	—	—	—
в) наличными деньгами, въ томъ числѣ и отъ ассигнованія на Воскресную школу	—	—	—	—	5040	25	—	—
Итого.			48499	25 ^{1/2}	8324	4 ^{1/4}	515	34 ^{1/2}

56.823 р. 29^{3/4} в.

а) Въ теченіе 1870 года содержалось въ Семинаріи—въ первой половинѣ года на полномъ казенномъ содержаніи 122 воспитанника и во второй—122.

б) Въ продолженіи 1870 года для казеннокоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи сшито: новыхъ сапоговъ 244 пары, голововъ 122 пары, новыхъ суконныхъ куртокъ 94, таковыхъ же брюкъ 96, драповыхъ пальто 21, комнатныхъ лѣтнихъ пальто съ брюками 148 и таковыхъ же брюкъ отдѣльно 1.

в) Въ первой половинѣ года: а) въ теченіи 1-хъ 3-хъ мѣсяцевъ первый окладъ денежнаго пособия выданъ 35 бѣднымъ ученикамъ Семинаріи; второй окладъ—21, третій—14; въ теченіи послѣднихъ 3-хъ мѣсяцевъ—первый окладъ—34, второй—21 и третій—14; во второй половинѣ года—первый окладъ выданъ 21 ученику, второй—24 и третій—24.

г) Въ теченіи года отоплялось: печей русскихъ—6, голандскихъ 44, каминовъ 3, банныхъ 1, очаговъ 3 и подтопокъ подъ котлами 5.

д) Освѣщалось комнатъ для воспитанниковъ 14, Правленскихъ и больничныхъ 8, классовъ 7, кухни 4, столовая 1, служительская 1, хлѣбопекарная 1, конюшня 1, умывальная 1, привратника 1, баня 1 и корридоры 8.

е) Въ продолженіи года прислуги состояло 20 человекъ.

ж) Въ теченіи года въ больницѣ пользовалось учениковъ Семинаріи и Ярославскаго Духовнаго Училища 482.

з) Въ 1870 году отправлено воспитанниковъ Семинаріи: 3 въ Киевскую Духовную Академію и 1 въ С-Петербургскую Духовную Академію; при отправленіи ихъ, сверхъ прогонныхъ и путевыхъ, выдано: 4 пары выростковыхъ сапоговъ, 12 паръ бѣлья изъ голландскаго полотна, 4 шелковыхъ косынки, 4 подтяжки.

и) Деньги сіи употреблены, согласно своему назначенію,—на починку и окраску крышъ на Семинарскихъ зданіяхъ, по особо-составленной въ 1870 году Архитекторскимъ Помощникомъ Дубскимъ смѣтѣ и утвержденной Строительнымъ отдѣленіемъ Яросл. Губернскаго Правленія, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, послѣдовашаго на докладѣ Хозяйственнаго Управленія отъ 1 Апрѣля 1870 года за №4404-мъ.

Редяторъ Протоіерей А. Архангельскій.

Дозволено въ Типографіи Фабрич. Ярослав. 3 Января 1871 года.

і) Остальная сумма на содержание Училищ получена Училищными Правлениями непосредственно из мѣстных Казначействъ.

к) Образовавшійся, въ слѣдствіе неполнаго комплекта казеннокоштныхъ Училищныхъ воспитанниковъ, остатокъ суммы частію обращенъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства на уплату за наемъ домовъ подъ Ярославское Училище и на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ Семинаріи, а частію составляетъ наличный остатокъ.

Отъ Правленій Ярославской, Виванской, Владимірской, Калужской и Саратовской, Д. Семинарій.

— На состоявшія въ *Ярославской* Семинаріи вакантныя должности преподавателей а) священнаго Писанія въ низшемъ 1 и 2-мъ отдѣленіяхъ и Латинскаго языка въ среднемъ 2-мъ и низшемъ 1-мъ отдѣленіяхъ и б) педагогики въ обоихъ классахъ вышаго отдѣленія и всеобщей гражданской исторіи въ низшемъ 3-мъ отдѣленіи, согласно представленію Семинарскаго Правленія, Его Высокопреосвященствомъ опредѣлены: на первую кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи Дмитрій Покровскій, по рекомендаціи Совѣта оной Академіи, а на вторую исправляющій должность учителя Саратовской Семинаріи Александръ Лебедевъ, какъ уже состоявшій въ оной преподавателемъ гражданской исторіи и имѣющій свидѣтельство Совѣта Московской Духовной Академіи объ удовлетворительномъ выдержаніи пробныхъ лекцій по педагогикѣ.

— Въ *Виванской* Духовной Семинаріи имѣется вакансія наставника по кафедрѣ греческаго языка, въ III, IV, и V классахъ. Желаніе занять оную приглашаются подать прошенія, съ надлежащими документами, къ 21-му Ноября сего 1871 года.

По случаю перемѣщенія наличнаго преподавателя Семинаріи Ивана Виноградова на дол-

жность учителя въ приготовительномъ классѣ при Московской 4-й Гимназіи, при *Владимірской* Семинаріи въ настоящее время состоитъ вакантною наставническая должность по классу священнаго Писанія, на которую имѣются въ виду Правленія кандидаты.

— За перемѣщеніемъ наставника *Калужской* Семинаріи въ Виванскую Семинарію, кафедры по предметамъ литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей остается вакантною; для замѣщенія сей кафедры Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду помощника инспектора Московской Академіи Петра Смирнова и помощника секретаря Совѣта и Правленія той же Академіи Ивана Пятницкаго.

— На кафедре психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики въ *Саратовской* Семинаріи опредѣленъ окончившій въ нынѣшнемъ году курсъ Кіевской Духовной Академіи студентъ Николай Маловъ. За тѣмъ, въ Саратовской Семинаріи остаются незанятыми кафедры: математики, греческаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ. На первые два предмета есть кандидаты: на математику окончившій курсъ Кіевской Академіи Орестъ Моргульцъ, на греческій языкъ окончившій курсъ С.-Петербургской Академіи Ковалевскій, а на кафедры французскаго и нѣмецкаго языковъ кандидатовъ Правленіе въ виду не имѣетъ.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45. 10-го НОЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

С О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 28-Ю ПО ПЯТЬДЕСЯТНИЦѢ.

Не десять ли очистишася? да девять гдѣ? Како не обрѣтошася возвращеніа дати славу Богу токмо иноплеменикъ сей (Лук. XVII, 17, 18)?

На пути въ Иерусалимъ, между Самаріею и Галилеєю, при входѣ въ одно селеніе, встрѣченъ былъ Господь Іисусъ Христосъ десятью прокаженными. Это были люди самые несчастные. Болѣзнь, какою всѣ они были подвержены, служила для каждаго изъ нихъ сугубымъ источникомъ ихъ страданій. Проказа—этотъ недугъ, мучительный самъ по себѣ, мучительный по той боли, какую онъ своими язвами причинялъ всему тѣлу больного, становился еще болѣе тягостнымъ, можно сказать, невыносимымъ въ слѣдствіе тѣхъ условій, какимъ больной такого рода необходимо долженъ былъ подчиняться. Эти условія—удаленіе его отъ общества человѣческаго, разобщеніе съ людьми въ то именно время, когда онъ нуждался въ немъ по преимуществу. Кому не извѣстно, какое великое утѣшеніе и облегченіе доставляютъ больному друзья, родные и знакомые своими искренними, задушевными бесѣдами? Но больной прокаженный лишень былъ и этого. Свойство болѣзни, ея заразительность, волей не волей заставляла самыхъ близкихъ существъ, каковы братья, сестры, отецъ, даже мать, оставлять больного на время болѣзни его тягостному, мучительному одиночеству. Какъ строго соблюдаемы были

эти условія удаленія и разобщенія больного прокаженного отъ здоровыхъ, это всего лучше мы можемъ видѣть, слушатели, изъ повѣствуемаго нынѣ евангельскаго событія. Вострѣтившіеся съ Іисусомъ Христомъ больные, не могли приблизиться къ Нему, хотя бы этого они и желали для лучшаго выраженія предъ Нимъ своей общей молитвы объ ихъ исцѣленіи. Эта молитва могла быть высказана ими только *издалеча*. Но и принесенная издалеча она была услышана Спасителемъ. *Идите, покажитесь священникомъ*, былъ Божественный отвѣтъ на ихъ общую единодушную просьбу, *Іисусе наставниче помилуй насъ!* Едва больные послѣдовали слову Спасителя, едва они удалились отъ Него, какъ чудодѣйствующая благодать проявилась надъ ними, *и бысть идущимъ имъ*, замѣчаетъ Евангелистъ, *очистишася*.

Самое естественное, слущ. христіане, чего можно было ожидать отъ нихъ теперь, это общей единодушной благодарности, какую всѣ они должны были воздать общему своему Благодѣтелю за оказанное имъ всѣмъ благодѣяніе. Можно было думать, что получивъ это чудесное исцѣленіе, всѣ они вмѣстѣ придуть и тѣмъ же общимъ единодушнымъ голосомъ, какимъ просили они у Спасителя себѣ исцѣленія, возблагодарятъ Его за явленную безпредѣльную къ нимъ милость Божественную. Но далеко не такъ поступили благодѣтельствованные. Противъ ожиданія пришелъ къ Спасителю одинъ изъ

нихъ, прочіе девять не возвратились совсѣмъ. Почему же не всѣ они пришли обратно къ Спасителю, а только одинъ изъ нихъ?—Гдѣ причина такого раздѣленія этаго единодушнаго до того времени общества?

Евангельское повѣствованіе прямого, яснаго отвѣта на этотъ вопросъ не даетъ. Но отвѣтъ этотъ найти не трудно. Причины такого неодинаковаго отношенія и облагодѣтельствованныхъ къ общему ихъ Благодѣтелю заключались конечно въ различной и неодинаковой степени ихъ духовнаго развитія. Мы не знаемъ всей жизни этихъ больныхъ. Но и одинъ уже такой поступокъ, какъ показанная девятью изъ нихъ неблагодарность къ своему Благодѣтелю, это невниманіе ихъ къ достоинству Божественнаго чудотворца, такое скорое забвеніе Его безпредѣльной доброты, ясно показываетъ всю ихъ нравственную, духовную испорченность. Если судить объ нихъ по первому ихъ поступку, то это были люди съ вѣрою въ чудодѣйственную силу Иисуса Христа, потому что едва они завидѣли Божественное, его лице, какъ громкимъ, единодушнымъ голосомъ обратились къ Нему съ просьбою исцѣлить ихъ. Что же значила бы ихъ просьба, если бы сердца ихъ чужды были упованія на полученіе желаемого ими исцѣленія, если бы въ душѣ своей они не признавали того, къ кому относились съ просьбою, Божественно-всемогущимъ? Итакъ несомнѣнно, что они съ вѣрою прибѣгли къ милосердію Божественнаго Искупителя! Но эта вѣра, какъ показала ихъ дальнѣйшій поступокъ, была весьма несовершенна. Это доброе чувство ихъ упованія на Бога было столько же не искренно, сколько и мимолетно. Боль и страданія, неразучныя съ пораженіемъ прокаженнаго, слишкомъ были тяжки для того, чтобы не желать имъ скорѣйшаго отъ

нихъ избавленія. Могли ли же они остаться равнодушными при такой счастливой для нихъ встрѣчѣ съ Божественнымъ лицомъ Искупителя, имя котораго, какъ Жизнодавца, небеснаго Врача, Благодѣтеля пронеслось уже по всей Іудеѣ и окрестнымъ ей странамъ? Такая сверхъестественная помощь, полученная ими отъ прославленнаго Благодѣтеля всего бѣдствовавшаго человечества не должна ли была возбудить въ нихъ желаніе приблизиться къ Нему еще болѣе, чтобы получить отъ Него не только тѣлесное, но и душевное исцѣленіе? Но возбужденная ихъ несчастнымъ положеніемъ, возникшая не въ слѣдствіе безкорыстнаго благоговѣнія ихъ къ лицу Богочеловѣка, а скорѣе изъ желанія видѣть себя здоровыми, ихъ вѣра въ Иисуса утрачивается въ душѣ ихъ вмѣстѣ съ достиженіемъ своей цѣли, т. е. съ полученіемъ желаемого здоровья. Сдѣлались здоровы и забыли того, кто даровалъ имъ это здоровье. Прошла бѣда, миновало несчастье, и голова ихъ была уже свободна отъ всякой мысли объ общемъ ихъ Благодѣтелѣ. Все, чѣмъ они были теперь заняты, это новое ихъ положеніе—положеніе человѣка здороваго и ничѣмъ невредимаго, за минуту предъ тѣмъ больного, изнуреннаго. Какая жалкая разсѣянность—быть занятымъ извѣстнымъ событіемъ, лицомъ или предметомъ только тогда, когда это событіе, лице или предметъ предъ глазами! Какое разслабленіе нравственныхъ силъ—получить величайшее благодѣяніе для себя и не вспомнить о Благодѣтелѣ, не почувствовать въ душѣ своей ни малѣйшей признательности къ Виновнику этого благодѣянія! Какое холодное, эгоистичное сердце, какая черствая душа должны быть въ томъ, для кого и такія важныя, торжественныя минуты въ жизни, какъ внезапный чудесный переходъ отъ тяжелой болѣзни къ

желаемому цвѣтущему состоянію здоровья, проходятъ совершенно безслѣдно, не возбуждая даже и слабой благодарности! Къ несчастію евангельское событіе убѣждаетъ насъ въ томъ, что человѣкъ не только не чуждъ этой нравственной слабости, но что она слишкомъ обыкновенна въ челоуѣчествѣ нравственно поврежденномъ. Исторія десяти прокаженныхъ ясно свидѣтельствуетъ, какъ рѣдки сравнительно случаи истинныхъ отношеній облагодѣтельствованныхъ къ благодѣтелямъ!—Кто изъ насъ не видитъ той ужасной неравномѣрности дѣленія, какая произошла въ обществѣ исцѣлившихся больныхъ прокаженныхъ, когда надлежало возвратиться къ Иисусу Христу за тѣмъ, чтобы выразить предъ Нимъ свою искреннюю, глубокую преданность—изъ десяти—одинъ!

Оставимъ, слуш., первыхъ. Поступокъ ихъ достаточно показалъ намъ, каковы, по большей части, бываютъ отношенія наши къ своимъ благодѣтелямъ. Обратимъ вниманіе на поведеніе послѣдняго. Въ поступкѣ его мы найдемъ для себя образецъ истинныхъ отношеній облагодѣтельствованнаго къ благодѣтелю т. е. тѣхъ, каковы должны быть они по Божественному закону Христа Спасителя—всеобщаго и вѣчнаго Благодѣтеля.—Не смотря на то, что этотъ одинъ былъ иноплеменникъ, слѣдов. не обладавшій такимъ знаніемъ закона, какъ первые неблагодарные, воспитанные въ законѣ, онъ поступилъ именно такъ, какъ требовалъ законъ. Видно, что это былъ человѣкъ съ непоколебимымъ нравственнымъ характеромъ, съ твердою разумною волею.—Такимъ, а не инымъ, мы должны его представить себѣ, какъ скоро обратимъ надлежащее вниманіе на примѣрный его поступокъ. Въ общемъ, первоначальномъ дѣлѣ съ своими товарищами, въ ихъ единодушномъ мо-

литвѣ, обращенной къ Иисусу Христу о помилованіи, голосъ его сливается съ прочими; но не погрѣшимъ, если скажемъ, что его голосъ былъ и въ этомъ случаѣ искреннѣе, чѣмъ голосъ прочихъ. что онъ, хотя и вмѣстѣ съ прочими, обращался къ небесному Врачу, но его чувство вѣры было гораздо глубже, побужденіе искреннѣе и совершеннѣе. Въ противномъ случаѣ не понятно было бы для насъ дальнѣйшее его поведеніе. Кто не знаетъ, какъ сильна и крѣпка связь товарищества? Совокупная жизнь, близость одного къ другому, а главное ихъ однородная болѣзнь, сопровождавшаяся одинаковыми страданіями, а отсюда проистекавшее сходство и единство ихъ потребностей, невольно замыкали это небольшое общество несчастныхъ больныхъ—прокаженныхъ въ тѣсный кружокъ. Мы видимъ изъ евангельскаго повѣствованія, что при встрѣчѣ съ Спасителемъ они были всѣ вмѣстѣ. Ко всѣмъ имъ относилось Божественное слово *шедше, покажитесь священникомъ*. На всѣхъ ихъ простерлась и самая сила чудодѣйственная—*и бысть идущимъ имъ очистившася*. Но съ этой минуты нить общенія его съ ними прерывается. Отсюда они пошли одной дорогой, а онъ другой.—Не смотря на свою тѣсную связь съ ними онъ не увлекся ихъ общимъ примѣромъ. Съ твердостью и стойкостью, свойственными крѣпкому нравственному характеру, онъ разорвалъ съ ними бывшую связь. Одинъ, не сопутствуемый, не одобряемый никѣмъ, напротивъ, съ вѣроятностію можно сказать, еще соблазняемый, пугаемый бывшими своими товарищами, напоминаніемъ о книжникахъ и фарисеяхъ, онъ слѣшилъ къ своему Благодѣтелю выразить предъ Нимъ то глубокое чувство преданности, какими наполнилась его душа при ясномъ представленіи всѣхъ полученныхъ чрезъ

это чудесное исцѣленіе, благо! Когда онъ обращался съ молитвою къ Иисусу, тогда голосъ его былъ заглушенъ другими; когда онъ молился вмѣстѣ съ другими: *Иисусе! наставниче! помилуй насъ*, то по свойству заразительной болѣзни онъ не могъ приблизиться къ Спасителю. Теперь одинъ, не стѣсняемый никакими физическими условіями, онъ изливаетъ свою душу, переполненную чувствами глубокой преданности и благодарности, предъ безконечною благостію за ея щедрые къ себѣ дары. *Единъ же отъ нихъ*, говоритъ Евангелистъ, *видявъ, яко исцѣль, возвратися со гласомъ велимъ славя Бога, и паде ницъ при ногу Его, хвилу Ему воздалъ.* Глубокое сознание своего ничтожества, искреннее и живое чувство признательности и благодарности къ исцѣлившему, твердое исповѣданіе Его величія и могущества, все сказалося въ этомъ смиренномъ поворженіи его предъ святыми стонами небснаго Врача! За то онъ и удостоился отъ Спасителя величайшей похвалы, за то онъ съ милостивымъ вниманіемъ и выдѣленъ былъ изъ прежняго его общества. Въ то время, какъ небсннй Врачъ, подавшій исцѣленіе, теперь уже праведный Судія, изрекъ на неблагодарныхъ свое вѣдкое, но тѣмъ не менѣе дѣйствительное обличеніе за ихъ недостойный поступокъ — *не десять ли очистишася? да девять гдѣ? како не обрѣтѣшася возвращешя дати славу Богу токмо иноплеменика сей*, онъ удостоенъ былъ отъ Спасителя величайшаго обѣтованія — обѣтованія спасенія: *вставъ иди, въра твоя спасе тя.* Чтобы понять всю силу съ одной стороны обличенія, а съ другой одобренія, мы должны припомнить, слуш., тѣ отношенія, какія существовали между іудеями и самарянами — именно тѣ невыгодныя понятія и представленія первыхъ о

послѣднихъ, въ какихъ были воспитываемы іудей. Самарянинъ въ глазахъ іудея былъ трѣшникомъ, съ которымъ онъ не долженъ былъ имѣть никакого общенія (Іоан. IV, 9). И вотъ этотъ то презрѣнный въ глазахъ іудея самарянинъ предпочтенъ Спасителемъ іудею и поставленъ даже въ образецъ. Какой поразительный ударъ для гордости надмѣннаго іудея! Какое возвышеніе до того времени смиренной, приниженной личности несчастнаго самарянина! Слушатели христіане! Напечатлѣемъ тверже въ душѣ своей образъ этого послѣдняго. Пусть онъ будетъ для насъ всегдашнимъ и постояннымъ урокомъ. Тогда мы минуемъ опасности явиться неблагодарными, какъ осужденные Спасителемъ девять прокаженныхъ. Тогда и мы, какъ отличенный Имъ самарянинъ, удостоимся Божественнаго слова любви! Аминь.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

IV. Ревизія 1834 года.

Правленіе Ярославской семинаріи получило предписаніе Московскаго академическаго Правленія отъ 4 июля 1834 года, въ коемъ было изображено, что коммиссія дух. училищъ опредѣлила, при окончаніи учебнаго курса въ семь году, обозрѣть Ярославскую семинарію по всѣмъ частямъ управленія — учебной, нравственной и экономической чрезъ инспектора Московской академіи соборнаго іеромонаха Филарета (*).

Ревизія сія происходила слѣдующимъ образомъ:

1834 года июля 5 дня во второмъ часу по полудни прибылъ въ семинарію назначенный

(*) Впослѣдствіи ректоръ Московской академіи, епископъ Рижскій, архіепископъ Харьковскій и потомъ Черниговскій.

для обозрѣнія семинаріи инспекторъ М. академіи соборный іеромонахъ Филаретъ и съ двухъ часовъ до шести вечера обозрѣвалъ жилыя и спальныя комнаты воспитанниковъ, бібліотеку, больницу и при ней аптеку, канцелярію и архивъ, столовую, кухню и классы.

Въ тотъ же день отъ шести часовъ вечера до послѣдней четверти десятаго часа испытываемы были ученики высшаго отдѣленія въ знаніи церковной исторіи. Испытаніе совершалось по жребію предложеніемъ вопросовъ со стороны наставника и со стороны обозрѣвающаго. Въ то же время ученики среднихъ и низшихъ обоихъ отдѣленій сочиняли на латинскомъ языкѣ упражненія изъ данныхъ имъ предложеній, — первымъ: *Utrum recte dictum sit a veteribus: ex nihilo fit nihil?* а вторымъ: *Optimum est fugiendum.*

Юля 6 дня отъ шести до осьми часовъ утра обозрѣвающій пересматривалъ сочиненныя въ прошедшій день учениками средняго и низшаго отдѣленій упражненія, а съ 8 часовъ утра до половины третьяго часа по полудни по жребію испытывемы были ученики высшаго отдѣленія по классу наукъ богословскихъ—также предложеніемъ вопросовъ и со стороны наставника и со стороны обозрѣвающаго.

Въ тотъ же день отъ пяти до осьми часовъ вечера обозрѣвающій по жребію испытывалъ учениковъ 1-го средн. а съ 8 до 11 часовъ учениковъ средн. 2-го отдѣл. по классу наукъ философскихъ, въ каковое время ученики высшаго отдѣленія заняты были истолкованіемъ текста: *праведнику законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9).

Юля 7 дня отъ 8 до 11 часовъ утра испытывемы были ученики 1 низшаго отдѣленія по классу словесности, а съ 11 часовъ утра до двухъ по полудни по классу гражданской

исторіи. Испытаніе происходило подобнымъ же образомъ, какъ и предшествовавшія. Въ то же время ученики среднихъ обоихъ отдѣленій сочиняли упражненіе на русскомъ языкѣ изъ предложенія: *Возможны ли чудеса?*

Въ тотъ же день отъ половины третьяго до 4 часовъ обозрѣвающій разсматривалъ упражненія учениковъ, сочиненныя ими во время испытанія. Съ 4 же часовъ до половины седьмаго часа вечера испытывемы были ученики низшаго 2 отдѣленія по классу словесности, а съ половины седьмаго до 9 часовъ по классу гражданской исторіи, по прежнему же способу впрошеній со стороны наставника и обозрѣвающаго и по жребію предложеніемъ вопросовъ.

Въ тотъ же день отъ 9 часовъ до половины 12 часа обозрѣвающій разсматривалъ упражненія, сочиненныя учениками семинаріи во время испытаній. Юля 8 числа отъ 6 часовъ утра до половины 10 часа ревизоръ разсматривалъ приходорасходныя книги Си за тѣмъ явсвидѣтельствовалъ въ казначеихъ суммы, состоящія въ вѣдѣніи и распоряженіи семинарскаго Правленія.

Въ тотъ же день отъ 1 до 4 часовъ по полудни ревизоръ обще съ наставниками семинаріи составлялъ разрядные списки учениковъ 1 и 2 низшаго отдѣленій. Ученики высшаго отдѣленія въ часы послѣобѣденныя заняты были сочиненіемъ упражненія на латинскомъ языкѣ изъ предложенія: *Cur non per hominem neque Angelum creatum opus redemptionis generis humani peractum est?*

Юля 9 дня отъ 6 до 8 часовъ утра обозрѣвающій разсматривалъ упражненія, сочиненныя учениками во время испытанія; а отъ 8 часовъ утра до часу по полудни испытывалъ

учениковъ среднихъ обоихъ отдѣленій по классу математики и въ знаніи языковъ: греческаго, французскаго и нѣмецкаго; испытаніе по классу математики производимо было по жребію, а по классамъ языковъ переводомъ на русскій языкъ съ аналитическимъ разборомъ.

Въ тотъ же день отъ 4 до 6 часовъ вечера испытываемы были ученики высшаго отдѣленія по классу еврейскаго и греческаго языковъ, а съ 6 до 8 часовъ ученики низшихъ обоихъ отдѣленій испытываемы были въ знаніи языковъ греческаго, французскаго и нѣмецкаго, — прежнимъ порядкомъ.

Въ тотъ же день отъ 8 до 12 часовъ ревизоръ обще съ наставниками семинаріи составлялъ разрядные списки учениковъ.

Юля 10 дня отъ 7 до 8 часовъ утра ревизоръ окончательно пересмотрѣлъ разрядные списки учениковъ, которые тогда же утверждены подписомъ его и членовъ семинарскаго Правленія.

Въ тотъ же день отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ по полудни ученикамъ всѣхъ отдѣленій семинаріи произведено было открытое испытаніе по всѣмъ предметамъ.

Въ тотъ же день отъ 3 до 5 часовъ вечера ревизоръ обзрѣвалъ дѣлопроизводство семинарскаго Правленія касательно его дѣйствія внутренняго, управленія нравственнаго, учебнаго и экономическаго.

Подлинный журналъ производства ревизіи подписанъ подъ каждою статью обзрѣвавшимъ семинарію и утвержденъ резолюціею Его Высокопреосвященства, архіепископа Авраама: «Испытанія такъ были производимы, какъ означено въ журналѣ» Юля 10 1834 г.

(Извѣст. издѣла № 69 за 1834 г.)

Изъ движенію
по дѣлу объ улучшеніи быта
епархіальнаго духовенства.

11. Прихожане Троицкой, что на рву, церкви въ г. Любимѣ, желая упрочить самостоятельность своей Троицкой церкви, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ касательно обезпеченія православнаго духовенства, въ общемъ собраніи 1870 года мая 6 дня, положили: купленный ими у мѣстнаго вышеозначенной Троицкой церкви діакона Венедикта Добронравина домъ, находящійся на церковной землѣ, устроить въ удобное и приличное для священноцерковнослужителей помѣщеніе, что и обязались исполнить къ концу текущаго 1871 года.

Мая 28 1871 года.

12. Въ видахъ устройства самостоятельности церквей и улучшенія матеріальнаго быта духовенства по Любимскому уѣзду даны обязательства:

а) Отъ прихожанъ Введенской церкви въ с. Павловскомъ. Они обязались для настоятеля и двухъ псаломщиковъ своей церкви устроить вновь въ теченіе двухъ лѣтъ (1871 и 1872 г.) приличные помѣщенія, съ употребленіемъ 500 р. изъ наличной церковной кошелевковой суммы, по предварительномъ испрошеніи на то разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства.

Января 29 1871 года.

б) Отъ прихожанъ церкви Спасской на Элноти. Они, по уплатѣ денегъ за домъ для священника, уже купленный у Здоровцева, на свой коштъ обязались выстроить вновь или поупкою приобрѣсти приличное помѣщеніе для псаломщика своей церкви.

Февраля 25 1871 года.

в) Отъ прихожанъ церкви Спасской въ с. Кинтановѣ, которые на собственные средства

обязались выстроить для настоятеля и псаломщика своей церкви одинъ новый домъ въ четыре года.

Декабря 25 1870 года.

г) Отъ прихожанъ Предтечевской церкви въ селѣ Кудоровѣ, которые при имѣющемся уже домѣ для священника обязались приобрести по купкою у мѣстнаго діакона Федора Казаринова домъ и для псаломщика, съ уплатою Казаринову условленной за домъ платы (300 р.) въ три года.

Марта 7 1871 года.

д) Отъ прихожанъ Богословской церкви въ селѣ Назаровѣ, которые постановили, при имѣющемся готовомъ помѣщеніи для священника, и для псаломщика приобрести домъ по купкою у причетника села ихъ Флегонта Виноградова, или новый выстроить.

Февраля 14 1871 года.

е) Отъ прихожанъ Архангельской церкви въ селѣ Раменцѣ, обязавшихся для псаломщика выстроить вновь приличное церковное помѣщеніе въ теченіе 1871 и 1872 годовъ.

Февраля 17 1871 года.

ж) Отъ прихожанъ Успенской церкви села Шарны, заявившихъ, что по выбитіи отъ нихъ настоящихъ причетниковъ, наемъ знающаго дѣла церковника они принимаютъ на себя въ тѣхъ видахъ, чтобы при церкви находился особый священникъ, въ званіи помощника настоятеля церкви самостоятельной, для постоянного богослуженія во всѣ воскресные и праздничные дни и для безотлагательнаго исполненія и всѣхъ другихъ духовныхъ потребностей ихъ прихожанъ.

Сентября 17 1871 года.

з) Отъ прихожанъ церкви Богородской въ осеку, крестьянъ и приписныхъ къ разнымъ городамъ мѣщанъ, жителей селесій: Андреники

Окулова, Хлевачева, Семеньева, Ивановскаго, Голодяекъ, Нагорскаго, Ананкина, Антропьева, Борисовскаго, Поповинской, Ветманова и Дыцова. Они по двадцати копѣекъ съ каждой ревизской души ежегодно будутъ вносить въ свою церковь, для восполненія 200 р. церковной кошельковой суммы, которую они положили уплатить въ теченіе 3-хъ лѣтъ за домъ мѣстнаго священника Юанна Лаврова ему, а въ случаѣ его смерти его семейству, и что этотъ сборъ они будутъ производить чрезъ волостныя правленія, раздѣляя на два срока, въ продолженіе пяти лѣтъ отъ первой половины текущаго 1871 по первую же половину 1876 года.

Февраля 22 и іюля 17 1871 года.

и) Отъ прихожанъ Воскресенской церкви, что на горбахъ, заявившихъ, что они въ теченіе четырехъ лѣтъ, считая со дня составленія приговора, будутъ вносить въ свою церковь, чрезъ церковнаго старосту, кромѣ производимаго ими теперь сбора по одному гарнцу съ вѣнца на отопленіе церкви, не менѣе четверки четверика ржи съ каждой наличной души мужскаго пола, а желающіе замѣнить рожь деньгами должны столько же времени каждый годъ платить по пятнадцати копѣекъ, для восполненія пяти сотъ рублей церковной кошельковой суммы, которую они положили выплатить по мѣрѣ средствъ церкви, въ теченіе трехъ лѣтъ, за домъ мѣстнаго священника Аристарха Лаврова. Послѣдній съ своей стороны заявилъ, что домъ его (деревянный, пятистѣнный, на каменныхъ столбахъ, крытый тесомъ, съ отдѣльною кухнею, холодной горенкой, чуланомъ и мезониномъ, и съ пристроеннымъ къ нему дворомъ, съ теплымъ хлѣвомъ и погребомъ) построенъ въ 1865 году и по страховому акту, 1866 года іюля 11 дня, оцѣненъ въ 750 руб.,

нотвима въ Лавровымъ въ уступается въ церковную собственность и за выше означенную цѣну по вниманію къ не вполне достаточному состоянію прихожанъ и не богатымъ средствамъ церкви. Августа 28 и сентября 6 1871 года.

і) Отъ прихожанъ Спасской церкви въ с. Филиповѣ, которые въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ перваго числа текущаго ноября 1871 года, ежегодно будутъ уплачивать по сту рублей мѣстному своему священнику Сергію Зеленецкому за купленный у него въ собственность церкви новый деревянный пятистѣнный, съ отдѣльною кухнею, крытый тесомъ домъ, съ застраховкою онаго на мірской счетъ и уплатою денегъ Зеленецкому чрезъ свое начальство.

Октября 12 1871 года.

Комитета председатель священникъ Іоаннъ Сперанскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

продолженіи въ 1872 году изданія ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ.“

Подкрѣпляемые помощію Божіею, и поощряемые въ нашихъ посильныхъ трудахъ постояннымъ сочувствіемъ какъ читающаго общества, такъ и пишущей братіи, мы рѣшились и въ будущемъ 1872 году продолжать изданіе духовнаго учено-литературнаго журнала «Странникъ»

въ этомъ же въ православномъ, но религіозно-нравственномъ направленіи, въ какомъ издается онъ уже 12 лѣтъ.

Годовая плата за «Странникъ» *остается также* и на будущій годъ, какая прежде (была нами назначена на этотъ нашъ журналъ, а именно: состоя изъ 12 книжекъ, которыя въ теченіе года составятъ четыре тома (по двѣ части въ каждомъ, съ общимъ счетомъ и страницъ), съ приложеніемъ къ біографическимъ статьямъ портретовъ, и т. п., «Странникъ» будетъ стоить безъ доставки и пересылки: 3 р. 50 к. с.; съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ: 4 р.; съ пересылкою иногороднымъ тоже 4 р. с.

Требованія адресуются *исключительно такъ: Въ редакцію духовнаго журнала «Странникъ» въ С.-Петербургѣ.* Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія гг. подписчиковъ, мы *покорнѣйше просимъ ихъ благовременно присылать свои требованія* и вѣрно обозначать свои адреса, которые могли бы быть редакціею отпечатаны безъ затрудненія и задержки. Подписчики, получавшіе наши періодическія изданія въ настоящемъ году, благоволятъ для облегченія редакціи, прилагать къ своимъ требованіямъ одинъ изъ печатныхъ адресовъ (съ обозначеніемъ № тракта и мѣста) наклеиваемыхъ на бандероли нашего журнала.

Редакторъ и издатель журнала «Странникъ» протоіерей *Василій Гречулевичъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. — Слово въ предѣлю. 28 по Пятидесятницѣ. — Матеріалы для исторіи Семинаріи: IV) Ревизія 1834 года. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства. — Объявленіе. —

Редакторъ **Н. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ.