

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го августа, 1895 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя
Его Преосвященства.**

Представленіе мое Государственному Совѣту объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3.279,205 р. с. на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на инспекцію за семи школами, отъ 23 Апрѣля сего 1895 года, за № 360, было уважено Департаментомъ Государственной Экономіи, и впоследствии по сему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** утвержденія 5 Іюня сего 1895 года.

Благодаря Монаршему вниманію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, съ 1 Января 1896 года, будетъ получать изъ средствъ казны ежегодное пособіе церков-

нымъ школамъ, кромѣ ранѣе отпускавшихся на сей предметъ 175,500 р. с., въ три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять р. с.

Высокое довѣріе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возлагаетъ на православное духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать его и требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпускаемыя изъ казны значительныя суммы на просвѣщеніе народа принесли обильные плоды. Для сей цѣли требуется прежде всего крайняя осмотрительность въ расходованіи казенныхъ суммъ и тщательный выборъ лицъ, призываемыхъ служить святому дѣлу образованія народа.

Доселѣ десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныхъ средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны. — Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ и для правильнаго надзора за школами учреждена особая платная инспекція.

Время до 1 Января 1896 г. будетъ посвящено со стороны центральнаго управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей. Смѣю думать, что и мѣстные органы по завѣдыванію семи школами окажутъ въ этомъ отношеніи сильное содѣйствіе центральному управленію.

Церковно-приходская школа по самому именованію своему есть школа церковно-общественная, содержащая преимущественно на приходскія средства и руководимая

мѣстнымъ священникомъ при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдыванія ими, вычлены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго вѣдомства и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлено епархіальному начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстныя уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности и усиленные чрезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ ними знакомыхъ, обсудили въ теченіе Августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы:

- 1) какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;
- 2) какимъ порядкомъ установить равнобръность труда церковно-приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ (двухъ) и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ которыхъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя;
- 3) въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе необходимо устройство второклассныхъ школъ для приготовленія (учителей школъ грамоты; при этомъ кромѣ географическаго положенія означенныхъ пунктовъ слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ или другія пожертвованія, особливо земельныхъ участковъ и даровыхъ зданий, такъ какъ подобныя и другія пожертвованія могутъ ускорить и облегчить устройство второклассныхъ школъ, а также и въ это обстоятельство, имѣются ли близъ предположенныхъ пунктовъ (казенныя дѣла и казенныя земельныя участки;

4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы;

и 5) въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства. Казалось бы, что устройство школъ полезно начинать съ наиболѣе больныхъ мѣстъ уѣзда: зараженныхъ расколомъ, мало и плохоземельныхъ, дробильныхъ питейными заведеніями и т. п.

По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, предѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдующихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по добсужденіи постановленій уѣздныхъ отдѣленій, представитъ означенныя постановленія со своими заключеніями, съ благословенія Вашего Преосвященства, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, какъ матеріаль для всесторонняго обсужденія и мѣропріятій по приведенію въ оное дѣйствіе Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 Іюня сего 1895 г.

При семъ случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы съ пользою для церковно-школьнаго дѣла войти въ обсужденіе предстоящихъ въ будущемъ 1896 году наиболѣе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, изложенныхъ въ предположеніяхъ уѣздныхъ отдѣленій, и съ особою осмотрительностью исчислить крайнія потребности въ денежномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода: 1) на жалованье учащимъ; 2) на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для хвѣткласснаго чтенія; 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Желательно, чтобы ответы на все вышеприведенные вопросы были доставлены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту не позже 1 Ноября текущаго 1895 года.

Безъ сомнѣнія, Ваше Преосвященство изволите принять просвѣщенное Архипастырское участіе въ выборѣ и указаніи лицъ, кои, участвуя въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, помогутъ, общими силами, придти къ правильному удовлетворенію поставляемыхъ самою живнію насущныхъ нуждъ неотложнаго дѣла народнаго образованія. Только при живомъ участіи трудящихся въ школьномъ дѣлѣ и любящихъ это дѣло лицъ, можно прочно и правильно поставить нашу начальную школу и дать ей то развитіе и паправленіе, которое будетъ согласно и съ ученіемъ Церкви православной, и съ запросами народной жизни, и съ нашимъ историческимъ прошлымъ.

450 73	3300	28 99	По Пензенскому уезду:
—	580	—	2) Вяткинъ, В. Тифлисовъ
233 21	—	277 44	3) В. Вятковъ
—	—	—	4) I. Вятковъ
62 23	454 20	64	По Саратовскому уезду:
208 36	3200	225 96	5) С. Секторовъ
166	—	52	6) В. Успенскій
71 87	412 84	43 19	7) I. Русановъ
—	—	—	8) I. Овтарновъ
204 68	204	24 22	По Керченскому уезду:
232 52	200	28 48	9) Н. Людиновъ
—	—	—	10) Л. Павловъ
—	—	11	По Нижне-Волжскому уезду:
—	—	—	11) Т. Егудевъ
333 21	174 31	177	12) Охотинъ
280 3	—	11 32	13) О. Соколовъ
322 95	—	21 21	14) Вл. Соколовъ

Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства

Наименованіе Попечительства.	Въ 1893 г. къ 1894 г. оставалось.		Въ 1894 году поступило.					
	Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Епархіальное попечительство:								
Попечительской суммы	183	63	31728	4	1839	53	10500	—
Сиротско-опекунской	—	—	9075	52	2201	40	3066	37
Богадѣльной	19	90	15843	37	1331	99	18246	69
Окружныя Попечительства:								
1) Въ г. Пензѣ:								
а) Благочин. А. Ястребова.	44	59	—	—	39	—	—	—
б) Благоч. Гр. Феликсова.	—	—	—	—	98	30	—	—
<i>По Пензенскому уѣзду:</i>								
2) Благочин. В. Тифлисова	58	99	3300	—	450	72	200	—
3) В. Быстрова	—	—	580	—	221	—	—	—
4) І. Благодѣлова	277	44	—	—	233	21	—	—
<i>По Саранскому уѣзду:</i>								
5) С. Секторова	—	64	454	50	62	23	3	99
6) В. Успенскаго	225	96	2200	—	208	36	—	—
7) І. Русанова	52	—	—	—	166	—	—	—
8) І. Сатурнова	43	19	412	84	71	87	100	—
<i>По Керенскому уѣзду:</i>								
9) Н. Любимова	24	22	—	—	204	68	—	—
10) Л. Павпертова	28	48	200	—	292	55	—	—
<i>По Нижнеломовскому уѣзду:</i>								
11) Т. Голубева	11	—	—	—	53	—	—	—
12) Охотскаго	1	77	174	31	333	51	26	51
13) Ѳ. Соколова	11	35	—	—	280	3	—	—
14) Вл. Соколова	21	21	—	—	352	95	—	—

чительства и Окружных Попечительствъ за 1894 годъ.

Итого съ остаточными.				Въ 1894 году израсходовано.				Къ 1895 году осталось.				Число лицъ призванныхъ по попечительству.	
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
—	—	—	—	001	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2023	16	42228	4	1903	3	10393	96	120	13	31834	8	—	—
2201	40	12141	89	2201	40	3146	92	—	—	8994	97	—	—
1351	89	34090	6	1351	89	17352	41	—	—	16737	65	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	59	—	—	66	9	—	—	17	50	—	—	—	—
98	30	—	—	49	30	—	—	49	—	—	—	—	—
509	71	3500	—	378	90	—	—	130	81	3500	—	—	—
221	—	580	—	221	—	—	—	—	—	580	—	—	—
510	65	—	—	265	90	—	—	244	75	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	87	458	49	62	—	—	—	—	87	458	49	—	—
434	32	2200	—	385	55	—	—	48	77	2200	—	—	—
218	—	—	—	155	—	—	—	63	—	—	—	—	—
115	6	512	84	106	10	—	—	8	96	512	84	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
228	90	—	—	204	86	—	—	24	4	—	—	—	—
321	3	200	—	321	—	—	—	—	3	200	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	—	—	—	54	—	—	—	10	—	—	—	—	—
335	28	200	86	327	—	—	—	8	28	200	86	—	—
291	38	—	—	238	—	—	—	53	38	—	—	—	—
374	16	—	—	374	—	—	—	16	—	—	—	—	—

Въ Казанской богадѣльнѣ проживать 16 семействъ состоящихъ всего изъ 45 человекъ.

12
4

18

20

11

10

28

21

10

25

17

7

32

21

34

<i>По Городищенскому уезду:</i>						
15) И. Тархова	22 91	939 7	314 32	115 56		
16) Сер. Уранова	3 5	1500 —	295 64	100 —		
17) С. Архонтова	137 25	1708 40	386 48	97 85		
18) П. Мироносицкаго	17 34	200 —	195 34	—		
<i>По Мокшанскому уезду:</i>						
19) Ф. Алявдина	— 51	— —	252 84	— —		
20) А. Никольскаго	24 93	100 —	125 39	— —		
21) Н. Ювенскаго	15 10	— —	188 50	— —		
<i>По Чембарскому уезду:</i>						
22) Мат. Тархова	134 82	— —	464 25	— —		
23) П. Боголюбова	— —	200 —	252 55	— —		
24) Вас. Никольскаго	5 —	350 —	283 —	— —		
<i>По Краснослободскому уезду:</i>						
25) П. Архангельскаго	— —	— —	148 —	— —		
26) Е. Снѣжницкаго	— —	— —	273 46	— —		
27) И. Гроздова	1 96	— —	119 47	— —		
28) Г. Гирканова	18 36	— —	175 71	— —		
<i>По Инсарскому уезду:</i>						
29) И. Щепотина	409 3	1948 23	441 30	37 92		
30) В. Александровскаго	— —	— —	89 —	— —		
31) В. Масловскаго	77 9	— —	186 5	— —		
32) И. Ягодинскаго	14 93	600 —	163 90	— —		
<i>По Наровчатскому уезду:</i>						
33) П. Розова	1 57	— —	8 85	— —		
34) П. Дилigentова	59 31	— —	143 —	— —		
35) П. Каменскаго	— —	— —	135 —	— —		
36) Ал. Прозорова	79 62	— —	137 15	— —		
37) П. Лентовскаго	— 54	— —	306 73	— —		
ИТОГО.	1860 16	14867 35	8153 34	681 87		

Примѣчаніе 1. Сумма, выданная въ пособіе лицамъ духовнаго
 Примѣчаніе 2. Дѣлопроизводство Епархіальнаго Попечительства
 журналовъ, протоколовъ и докладовъ 99.

337 23	1054 63	336 83	50	—	40	1004 63	20
298 69	1600 —	232 23	—	—	66 46	1600 —	39
559 73	1806 25	431 24	—	—	128 49	1806 25	19
212 68	200 —	170 —	—	—	42 68	200 —	23
253 35	— —	242 46	—	—	10 89	— —	21
150 32	100 —	136 —	—	—	14 32	100 —	19
203 60	— —	196 —	—	—	7 60	— —	21
599 7	— —	525 —	—	—	74 7	— —	58
252 55	200 —	193 —	—	—	59 55	200 —	25
288 —	350 —	270 —	—	—	18 —	350 —	16
148 —	— —	148 —	—	—	— —	— —	12
273 46	— —	273 46	—	—	— —	— —	20
121 43	— —	116 —	—	—	5 43	— —	16
194 7	— —	190 —	—	—	4 7	— —	28
850 33	1986 15	390 —	—	—	460 33	1986 15	33
89 —	— —	89 —	—	—	— —	— —	12
263 14	— —	216 63	—	—	46 51	— —	19
178 83	600 —	173 —	20	—	5 83	580 —	14
10 42	— —	10 —	—	—	42 —	— —	1
202 31	— —	159 —	—	—	43 31	— —	13
135 —	— —	135 —	—	—	— —	— —	17
216 77	— —	166 —	—	—	50 77	— —	13
307 27	— —	306 58	—	—	69 —	— —	22

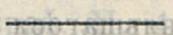
10013 50, 15549 22 8314 13, 70 — 1699 37, 15479 22, 728

Вѣдомства, потерѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ 178 руб. 70 коп.
 число входящихъ бумагъ 296, число исходящихъ бумагъ 262, число

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1894 года.

Амурской области 61 р. 24 к.; Архангельской губерніи 97 р. 08 к.; Астраханской губ. 551 р. 59¹/₂ к.; Бессарабской губ. 222 р. 04 к.; Вазасской губ. 14 р. 47 к.; Варшавской губ. 50 р. 62 к.; Виленской губ. 75 р. 41 к.; Витебской губ. 59 р. 75 к.; Владимірской губ. 487 р. 19 к.; Вологодской губ. 226 р. 45 к.; Волинской губ. 319 р. 59 к.; Воронежской губ. 15 р. 56 к.; Выборгской губ. 37 р. 01 к.; Вятской губ. 483 р. 55 к.; Гродненской губ. 88 р. 20 к.; Донской области 468 р. 88 к.; Екатеринбургской губ. 302 р. 88 к.; Екатеринославской губ. 443 р. 35 к.; Енисейской губ. 52 р. 37 к.; Иркутской губ. 357 р. 50 к.; Казанской губ. 182 р. 51 к.; Калужской губ. 399 р. 50 к.; Кіевской губ. 14 р. 57 к.; Ковенской губ.; 12 р. 40 к.; Костромской губ. 293 р. 42 к.; Курской губ. 498 р. 93 к.; Кутаисской губ. 10 р. 83 к.; Лифляндской губ. 49 р. 75 к.; Люблинской губ. 77 р. 90 к.; Минской губ. 145 р. 15 к.; Могилевской губ. 87 р. 46 к.; Московской губ. 575 р. 83 к.; Нижегородской губ. 157 р. 29 к.; Новгородской губ. 332 р. 95 к.; Олонецкой губ. 72 р. 96 к.; Оренбургской губ. 316 р. 92 к.; Орловской губ. 383 р. 29 к.; Пензенской губ. 25 р. 09 к.; Пермской губ. 125 р. 39 к.; Подольской губ. 235 р. 76 к.; Полтавской губ. 500 р. 98 к.; Приморской области 13 р. 71 к.; Псковской губ. 106 р. 11 к.; Рязанской губ. 580 р. 13 к.; Самарской губ. 313 р. 55 к.; С.-Петербургской губ. 787 р. 41¹/₂ к.; Саратовской губ. 165 р. 67 к.; Семирѣченской области 61 р. 76 к.; Сибирской губ. 82 р. 47 к.; Смоленской губ. 396 р. 76 к.; Ставропольской губ. 10 р. 30 к.; Сырь-Дарьинской области

15 р. 20 к.; Сѣдлецкой губ. 17 р. 43 к.; Таврической губ. 535 р. 44 к.; Тамбовской губ. 396 р. 32 к.; Тверской губ. 546 р. 20 к.; Тобольской губ. 7 р.; Томской губ. 69 р. 12 к.; Тульской губ. 585 р. 06 к.; Уральской области 10 р. 99 к.; Уфимской губ. 103 р. 46 к.; Харьковской губ. 544 р. 08 к.; Херсонской губ. 516 р. 68 к.; Черниговской губ. 147 р. 3 к.; Якутской области 7 р. 91 к.; Ярославской губ. 192 р. 22 к. Итого 15,127 р. 63 к.



Отношеніе предсѣдателя Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 20 іюня 1895 г. за № 188, на имя Его Преосвященства.

Археографическая Коммиссія, существующая уже болѣе шестидесяти лѣтъ (съ 1834 г.), издала и издаетъ не мало цѣлыхъ памятниковъ и отдѣльныхъ документовъ, относящихся къ исторіи Русской церкви, а также къ исторіи отдѣльныхъ епархій и монастырей. Но изданія эти не пользуются извѣстностью и распространенностью среди духовенства.

Вслѣдствіе чего, препровождая при семь 2 экземпляра краткаго „списка изданій“, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство: 1) приказать напечатать послѣднюю страницу краткаго „списка изданій“ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ и 2) рекомендовать благочиніямъ, монастырямъ и городскимъ соборнымъ церквамъ изданія Археографической Коммиссіи. Что касается пересылки книгъ, то Коммиссія, не требуя за сіе особой платы, можетъ доставить ихъ или въ консисторію, или прямо адресатамъ, какъ скоро будутъ сообщены ихъ почтовые адреса.

На этомъ отноженіи 26 іюня с. г. за № 3528 резолюція Его Пресвященства послѣдовала: „Въ Консисторію. Сдѣлать зависящее распоряженіе“.

Списокъ изданій Археографической Коммиссіи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторіи и русскаго каноническаго права.

1) Акты Иверскаго монастыря: они рисуютъ дѣятельность патріарха Никона, послѣ удаленія своего изъ Москвы (въ 1658 г.) занявшагося устроеніемъ быта основанныхъ имъ монастырей — Иверскаго, Воскресенскаго и Крестнаго. Этимъ документамъ предпосланъ „Историческій очеркъ Иверской Святоозерской обители въ ея патріаршіи періодъ“ (1653—1666). Цѣна 2 руб. (безъ уст.).

2) Памятники полемической литературы въ Западной Россіи. Двѣ книги (3-я въ печати). Означенное изданіе весьма важно для исторіи (религіозной) борьбы въ Западномъ краѣ. Въ числѣ источниковъ для этой исторіи, между прочимъ, помѣщены: 1) Дѣянія Виленскаго собора 1509 г.; 2) Дѣянія Кіевскаго собора 1640 г.; 3) Оборона Уніи, соч. Виленскаго архимандрита Льва Кревзы; 4) Палинодія Захаріи Копыстенскаго; 5) Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ, 1603 г.; 6) Унія Грековъ съ костеломъ Римскимъ, 1595 г.; 7) О единствѣ церкви Божіей, Петра Скарги, 1597 г.; 8) Берестейскій соборъ и оборона его, Петра Скарги 1596 г.; 9) Апокрисисъ, соч. Христофора Филалета, 1597—1599, и т. д. Ц. за 2 книги 6 руб., а съ уст. 5 руб.

3) Памятники древне-русскаго каноническаго права. Ч. 1-я. Въ ней напечатаны памятники XI—XV вв.: каноническіе отвѣты, поученія и посланія Русскихъ пастырей, акты и постановленія Константинопольскихъ патріар-

ховъ по дѣламъ Русской церкви, грамоты Русскихъ князей, Греческихъ императоровъ, Литовскихъ и Польскихъ государей по вопросу о единствѣ и самостоятельности Русской церкви и т. д. Ц. 3 р. (безъ уст.).

4) Акты Холмогорской и Устюжской епархій (1500—1699 гг.). Двѣ книги. Онѣ содержатъ въ себѣ матеріалы, важныя для исторіи церковныхъ учреждений, приходскихъ и монастырскихъ общинъ въ Сѣверномъ краѣ Россіи, а также для исторіи быта церковно-приходскаго и монастырскаго въ означенномъ краѣ. Ц. 4 руб., а съ уст. 3 р. 20 к.

5) Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ въ нач. XII в. (1113—1115). Это одинъ изъ немногихъ памятниковъ древней Русской литературы столь раннаго времени; онъ представляетъ драгоцѣнныя подробности о святыняхъ Палестины. Ц. 2 р. 50 к. (безъ уст.).

6) Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія въ Царьградъ. Антоній посѣтилъ Царьградъ въ концѣ XII в., незадолго до взятія его крестоносцами, такъ что Новгородскому архіепископу удалось видѣть многое, чего не пришлось уже видѣть путешественникамъ, посѣщавшимъ Царьградъ послѣ его разграбленія крестоносцами. Ц. 75 к., а съ уст. 60 к.

7) Великія Минеи Четіи, собранныя Всероссійскимъ митрополитомъ Макаріемъ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы (ноябрь—въ печати). 6 выпусковъ. Это—неоцѣненный источникъ для агиологіи, исторіи духовной литературы и вообще исторіи. Ц. 21 руб., а съ уст. 16 р. 80 к.

8) Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви—необходимая справочная книга для всѣхъ, занимающихся исторіей Русской церкви. Ц. 3 р. 50 к., а съ уст. 2 р. 80 к.

9) Уставъ церковныхъ обрядовъ Московскаго Успенскаго собора. Тутъ же помѣщены четыре описи собора и келейной казны патриарха Филарета. Ц. 2 р., а съ уст. 1 р. 60 к.

Подробный каталогъ изданій Археографической Коммиссiи (съ 1836 по 1893 г.). Ц. 25 к. (безъ уст.).

Адресъ: Петербургъ, у Чернышева моста, по Театральной улицѣ, домъ Шестой гимназiи, въ Археографическую Коммиссiю.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода на имя Его Преосвященства.
- 2. Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства и Окружныхъ Попечительствъ за 1894 годъ. — 3. Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго СПб. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1894 года. — 4. Отношеніе председателя Археографической Коммиссiи Министерства Народнаго Просвѣщенія на имя Его Преосвященства. — 5. Списокъ изданій Археографической Коммиссiи, содержащихъ въ себѣ памятники духовной литературы и матеріалы для русской церковной исторiи и русскаго каноническаго права.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го августа. № 15, 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церковъ единовѣрческая?

Православнымъ писателямъ не разъ уже приходилось говорить и писать о единовѣрїи, выясняя значеніе онаго и различіе между православною и единовѣрческою церковію. Старообрядцы же, особенно грамотные, или не грамотные да, какъ они говорятъ, памятные, все еще продолжаютъ говорить, что у насъ, вопреки символу вѣры, не одна, а двѣ будто бы церкви и, что мы, допустивъ единовѣріе, внали будто бы въ противорѣчіе съ большимъ Московскимъ 1667 года соборомъ, отмѣнившимъ старыя чины и уставы. Дабы заградить уста облыгающихъ святую церковъ я, низжайшій послушникъ ея велѣній и уставовъ, съ помощію Божіей, постараюсь указать нашимъ неразумнымъ ревнителямъ старины сходство и различіе церковей единовѣрческой и православной и для чего существуетъ при православной церковъ единовѣрческая.

Приступая къ рѣшенію сего вопроса, доказательства свои я буду черпать не отъ себе, а отъ писанія (6-го вс. соб. пр. 19), ибо всякъ глаголай о себѣ, славы своея ищетъ, а ищай славы пославшаго его, сей истиненъ есть и нѣсть неправды въ немъ (Іоан. 7, 8). И пакы: Тать есть и разбойникъ, не отъ писанія глаголай (Корм. гл. 53). Сосудъ избранный, св. апостоль Павель, Церковь Христову уподобляетъ челоувѣческому тѣлу, ибо какъ тѣло одно, говоритъ онъ, но имѣеть многіе члены, и всѣ члены одного тѣла, хотя ихъ и много, составляютъ одно тѣло, такъ и Христось (1 Кор. 12, 12). И всѣ члены въ семъ тѣлѣ занимають свои служебныя мѣста, ибо Богъ расположилъ ихъ, какъ Ему было угодно (12, 18), а если бы всѣ были одинъ членъ, то гдѣ было бы тѣло? И вотъ въ тѣлѣ семь иныхъ Богъ поставилъ апостолами, иныхъ пророками, иныхъ учителями (12, 18), т. е. учредилъ трехчинную вѣчную іерархію (Злат. бесѣда 32, л. 928).

Посмотрите, глаголемые старообрядцы, здравымъ, разумнымъ и безпристрастнымъ окомъ на нашихъ единовѣрцевъ. Не всѣ ли они, какъ и мы, члены одного тѣла, одной всеспасающей и всеосвящающей Церкви Христовой? Не всѣ ли они, какъ и мы, соединены однимъ священноначаліемъ и таинствами?

Да, любезные старообрядцы, единовѣрческая и православная Церковь есть едина, по слову апостола Павла, живая маслина, на которой живая, выросшія изъ нея, или привитыя къ ней вѣтви, питаются ея масличнымъ сокомъ, въ нераздѣльномъ единствѣ съ нею, живутъ, цвѣтутъ и плодъ приносятъ. Другое дѣло было бы, если бы наши единовѣрцы были какъ вы, откололись бы отъ древа, потерявъ связь съ корнемъ и стволомъ его, тогда они представили бы такую же печальную картину саморазложенія, дробле-

нія на многочисленныя секты, каковую мы, къ величайшему сожалѣнію, видимъ у старообрядцевъ.

Итакъ, вотъ первое и главное сходство единовѣрія съ православіемъ. Чтобы еще яснѣе представить единство и полное сходство единовѣрія съ православіемъ, я обращусь къ Кормчей. Вотъ что читаемъ въ толкованіи на одно изъ правилъ апостольскихъ: епископи убо по образу суще Господа нашего Іисуса Христа и глава церковнаго тѣлесе именуеми (Толк. на 55 пр. св. апостоль).

Значить, епископъ, по взгляду и ученію Церкви Христовой, въ помѣстной церкви есть глава церковнаго тѣлесе. Спрашивается: кто управляетъ единовѣрческою и православною церковію? Одинъ и тотъ же епископъ, одна и та же глава. Кто даетъ въ употребленіе той и другой церкви руку и ногу, т. е. священника и діакона (Толк. на 55 пр. св. апостоль)? И опять одна глава, тотъ же епископъ, который управляетъ обѣими церквами. И выходитъ:—яко же бо тѣло и глава единъ есть человекъ, тако Церковь Христова. Аще есть едина глава, то и едино тѣло (Злат. бесѣда 10 на посланіе Ефес.). Вотъ и еще доказательство единства церковей православной съ единовѣрческою.

Далѣе, намъ не безъизвѣстно, что есть приходы, монастыри единовѣрческіе, градскіе и сельскіе. Кто же управляетъ тѣми и другими? Тотъ же и одинъ епископъ, а слѣдовательно и одна глава (Прав. св. ап. 39; 4 вс. соб. 24). И опять при одной главѣ не можетъ быть два тѣла, при одномъ епископѣ двѣ разныхъ церкви. А что говорятъ намъ церковныя каноны (4 вс. соб. пр. 4 и 24) и заповѣдь царя Іустіана (Корм. л. 303 и 317)? Говорятъ они, что молитвенный храмъ, или монастырь, безъ вѣдѣнія епископа не поставляется. Спросите предстоятелей церкви, а не вашихъ малограмотныхъ дѣдушекъ: кто

благословляетъ постройку единовѣрческихъ и православныхъ церквей? И вамъ скажутъ: епархіальный православный епископъ.

Итакъ, снова видимъ мы едину главу въ связи съ однимъ тѣломъ, Церковь со священниками, народъ съ однимъ правителемъ, вѣтви, соединенныя съ однимъ стволомъ и корнемъ.

Теперь посмотримъ, что о церкви Божіей скажетъ Великій катехизисъ. Та—православная Церковь, говоритъ онъ, которая вѣруетъ всему евангелію, всему ученію вселенскихъ соборовъ, а не части; та—православная Церковь, которая вѣруетъ всему ученію апостольскому и имѣетъ всѣ семь церковныхъ таинствъ (Велик. кат. гл. 25).

Отличаются ли отъ насъ въ сихъ догматахъ наши единовѣрцы? И опять полное единство, ибо та и другая церковь всегда ставила и ставитъ отличительнымъ характеромъ своей истинности храненіе ученія Христова и св. апостоловъ въ нерушимой цѣлости. Разъ принявъ канонъ священныхъ книгъ отъ св. апостоловъ, Церковь во все время своего существованія руководилась въ отношеніи къ нему завѣщаніемъ св. апостола и евангелиста Іоанна Божьего въ Апокалипсисѣ: свидѣтельствую всякому слышащему словеса пророчества книги сія: аще кто приложитъ къ симъ, наложить на него Богъ язвы, написанныхъ въ книзѣ сей; и аще кто отъиметь отъ словесъ книги пророчества сего, отъиметь Богъ часть его отъ книги животныя, и отъ града святаго, и написанныхъ въ книзѣ сей (Гл. 22, 18—19). Всему свѣту извѣстно, что Церковь православная и единовѣрческая свято хранятъ священный канонъ книгъ, хранятъ, какъ зеницу ока, и церковныя таинства съ канонами семи вселенскихъ соборовъ. Отсюда опять видится, что

единъ Духъ дышетъ во единомъ тѣлѣ. Единъ надъ нею Господь и единъ Богъ и Отець всѣхъ православныхъ и единовѣрцевъ. Всѣ мы единымъ Духомъ напоены. Каждому, православному и единовѣрцу, чрезъ церковныя таинства дается благодать Христова. Всѣ мы какъ единовѣрцы, такъ и православные просвѣщены и научены единымъ Духомъ Святымъ. Всѣ мы, по слову Іоанна Богослова (1 Іоан. 2, 20—27), имѣемъ помазаніе отъ Святаго и знаемъ все необходимое для нашего спасенія.

Слѣдовательно, единовѣріе и православіе въ догматахъ вѣры вполнѣ сходны, ибо догматъ есть выраженіе твердой увѣренности въ томъ, чего ожидаемъ, и несомнѣнности въ томъ, что незримо въ Христовой Церкви. А въ незримомъ-то т.-е. въ вѣрѣ (Мал. кат. л. 10), единовѣрцы единомысленны съ нами.

Указавъ на сходство и полное единство церквей въ догматахъ вѣры, я долженъ теперь указать и на различіе ихъ, заключающееся въ обрядности, къ которой относится вся внѣшняя сторона Церкви, какъ-то: уставы, богослужебныя чины, двуперстіе, троеперстіе, сугубая съ трегубою аллилуією, противосолонное и посолонное хожденіе и пр.

Симъ то обрядамъ наши ревнители отеческихъ преданій и придаютъ первостепенное значеніе; двуперстіе, сугубая аллилуія и пр. въ глазахъ нашихъ сектантовъ суть тѣ догматы вѣры, отъ исполненія или нарушенія которыхъ зависитъ вся наша загробная участь, вся райская сладость и блаженство или адскій скрежетъ зубовъ. Но такъ думать и другихъ учить крайне опасно и душепагубно, ибо не спасетъ насъ ни старый обрядъ, ни старая патріаршая буква, ни старая съ мѣдными застежками, паче кожаная, книга, а спасетъ святая Церковь (Вел.

кат. гл. 25), ея таинства, ибо аще кто по чину святыхъ, соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ ими, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ посредствъ, онаго крайнаго блаженства сподобитися не можетъ (Вел. кат. гл. 66).

Отличаясь другъ отъ друга обрядомъ, а не вѣрою, Церковь, по своему праву, благословляетъ употребленіе, такъ называемаго, стараго обряда въ единовѣрїи, но въ то же время отрицаетъ вѣру въ него, какъ единственно спасающей; отрицаетъ, какъ ересь, хуленіе на исправленный и принятый Церковію обрядъ. Можно читать имя Господне Ісусъ, но не должно признавать ересью чтеніе правильное—Ісусъ. Можно кланяться осмиконечному кресту, но не должно отменяться и четвероконечнаго, какъ латинской ереси. Можно знаменаться двуперстіемъ, но не должно отрицаться также треперстнаго крестнаго знаменія и именованнаго благословенія. Словомъ—съ благословенія Церкви и въ полномъ единствѣ съ нею можно соблюдать весь, такъ называемый, старый обрядъ и спастись; но не позволительно вѣровать сердцемъ и усты исповѣдывать, яко бы Велико-россійская церковь, исправивъ старопечатныя книги, впала въ ересь и перестала быть святою и непорочною. На таковыхъ-то хульникахъ и теперь лежитъ клятва большаго Московскаго собора, лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право Церкви устранять не токмо погрѣшительныя, но и апостольскіе чины, уставы (Лаод. соб. пр. 19, 29; 5 пр. св. апостоловъ и 12-е 6-го вс. собора), лежитъ она и на тѣхъ, кто отрицаетъ право Церкви вводить новые непогрѣшительныя уставы, подобно введенію въ свое время литургій Василия Великаго, Іоанна Златоустаго, или введенію богослужебныхъ священныхъ

пѣснопѣній (Кн. о Вѣрѣ, гл. о церков. пѣніи; лѣтопись Арсенія, л. Госп. 842).

Изъ сказаннаго видно, что единовѣріе отличается отъ православія одною лишь своею обрядностію, которую Церковь, по усмотрѣнію своему, можетъ измѣнять, или вовсе отсѣкать, или отнять, даже съ пореченіемъ, снова возвращать (См. 1 главу прор. Ис. и приговоръ о священническомъ погребеніи пат. Іоасафа въ его потребникѣ л. 448).

Но не будетъ ли допущеніе единовѣрія зазорнымъ лицемеріемъ? Нѣтъ. Такому дѣйствию Церкви мы видимъ достойный примѣръ въ первенствующей Церкви.

Дни смотрите и мѣсяца, и времена, и лѣта, писалъ некогда апостоль Павелъ къ Галатамъ (Гал. 4, 10, 11). Боюсь о васъ, еда како всеуе трудихся въ васъ. Сими словами блаженный Павелъ запрещаетъ соблюдать время ветхозавѣтныхъ празднествъ. А что же потомъ самъ дѣлаетъ? Во грядущій день, читаемъ въ писаніи, приходомъ въ Милетъ. Суди бо Павелъ мимоити Ефесъ, яко да не будетъ ему закоснѣти во Асіи, тѣшася, аще возможно будетъ, въ день пятьдесятый быти во Іерусалимѣ (Дѣян. 20, 15—16).

„Видишь-ли, вопрошаетъ Іоаннъ Злаоустый, какъ тотъ, который говорить: не соблюдайте дней, мѣсяцевъ, и временъ, самъ соблюдалъ день пятидесятницы (Злат. бесѣда на разн. мѣста св. писанія, т. II, л. 335). И не только день соблюдалъ, продолжаетъ далѣе Злаоустъ, но и мѣсто, ибо онъ спѣшитъ не только прибыть ко дню пятидесятницы, но и провести его во Іерусалимѣ. Что дѣлаешь ты, блаженный Павелъ? Іерусалимъ разрушенъ, Святое Святыхъ опустошено по опредѣленію Божию, прежнія учрежденія прекратились, самъ ты взываешь къ Гала-

тамъ: иже закономъ оправдается, отъ благодати отпадете (5, 4); для чего же ты (опять ведешь насъ въ рабство закону?... И не дни только соблюдалъ Павелъ, но соблюдалъ и другія заповѣди закона; а между тѣмъ онъ взываетъ къ Галатамъ: се азъ Павелъ глаголю вамъ, яко аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ (5, 2). Такъ тотъ самый Павелъ, который говоритъ: аще обрѣзаетеся, Христосъ васъ ничто же пользуетъ, самъ обрѣзалъ, какъ извѣстно, Тимоѳея (тамъ-же л. 336). Не будетъ ли поступокъ апостола Павла лицемеріемъ? Нѣтъ, ибо это дѣлалось апостоломъ, какъ говоритъ св. Церковь со Златоустымъ, ради снисхожденія и привлеченія іудействующихъ въ Церковь Христову (Слова и бесѣды Злат. на разн. случ., т. II, л. 336). Ради снисхожденія и „для приближенія“, какъ выразился почившій въ Бозѣ приснопамятный Московскій митрополитъ Филаретъ, „отчужденныхъ къ единству церкви и іерархіи“ учреждено единовѣріе. „При семъ оказано всевозможное снисхожденіе; и продолжать сіе движеніе далѣе значило бы погружать церковь въ расколъ“.

Ради немощи другихъ дѣлалось снисхожденіе даже въ догматѣ вѣры. Вотъ что писалъ нѣкогда св. Григорій Богословъ духоборцамъ: Но кій образъ хвальнаго снисхожденія? Дадите вы Духу силу Божества... Мы же васъ не яко злодѣйствующихъ возненавидимъ, но яко немощныхъ цѣлебнѣ уврачуемъ. (Сл. св. Гр. Бог. на пятьдесят. въ большомъ Соборникѣ, л. 714 об.). Да, братія, для мира церковнаго, для единства не обрядъ нуженъ, а догматъ истинной вѣры. Посему кто хочетъ спастись однимъ обрядомъ и кто ради обряда отдѣляется отъ Церкви, тотъ слѣпъ умными очима, гоняясь

за временнымъ, лишаетъ себя вѣчнаго. Василій Великій писалъ Неокесарійцамъ: хотящимъ ратоваться за обряды Церкви стыдъ есть о томъ ратоваться. Если кто за различіе обрядовъ отдѣляетъ себя отъ единства Церкви, и обратиться не хочетъ, тотъ есть точно раскольникъ (Посл. 104). А историкъ Созоменъ добавляетъ:—безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главныхъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквяхъ, хотя онѣ исповѣдуютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однихъ и тѣхъ же по всему сходныхъ преданій (Кн. 7, гл. 19, л. 517).

Итакъ, вникните въ мои слова, ревнующіе по старому обряду! Идите въ Церковь Христову и молитесь тамъ, если не по новоисправленнымъ церковнымъ книгамъ, то по чину единовѣрія, которое находите съ православною Церковію въ общеніи молитвъ и таинствъ, которое содержитъ едину съ нами Христову вѣру, единныя апостольскія и соборныя узаконенія, хотя и дѣлается разными обрядами, не вредящими существу вѣры и дѣлу спасенія.

Подумайте хорошенько, вѣдь вы находитесь въ расколѣ и обречены на конечное распаденіе, на разложеніе въ прахъ. Берегитесь, чтобы не исполнилось надъ вами предсмертное слово Господа нашего Іисуса Христа: всякая розга, яже во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, и исшетъ и собираютъ ю, и въ огнь влагаютъ и сторають. (Іоан. 15, 1—6).

Изъ отчета о миссіонерской дѣятельности за первую половину 1895 года.

Миссіонерская дѣятельность въ Пензенской епархіи мною начата въ январѣ текущаго года. 22-го числа я

выѣхалъ въ Мокшанскій у., въ селенія: Казачья-Пелетьма, Посопная-Пелетьма, куда просили меня пріѣхать мѣстные священники. Отсюда я переѣхалъ въ Городищенскій у. и посѣтилъ села: Аришки, Нижній и Верхній Шкафтъ. Къ сожалѣнію, въ первое село я пріѣхалъ не благовременно, а въ послѣднихъ двухъ я не засталъ священниковъ въ приходѣ. Бесѣды въ этихъ селеніяхъ пришлось отложить до другаго времени. За то въ обоихъ Пелетьмахъ-Посопной и Казачьей мнѣ пришлось прожить до 3-го февраля и бесѣдовать съ раскольниками и въ селахъ, и въ деревняхъ, частно и публично. Въ публичныя бесѣды вступали мѣстные начетники раскола, придерживающіеся бѣглопоповской секты. Сообразно этому положенію раскола мною и бесѣды велись на эту тему: можно ли спасти въ бѣглопоповской сектѣ, которая не составляетъ собою св. Христовой Церкви. Толкуя о семъ, раскольники вскорѣ переходили къ другимъ предметамъ вѣры: о перстосложеніи, хожденіи по солнцу, седми просфорахъ и пр. и пр., каковыя вопросы разсматривались, объяснялись и подтверждались древнепечатными книгами. На всѣхъ бесѣдахъ народа присутствовало великое множество, — были слушатели, были и совопросники. На бесѣду приходили и женщины-раскольницы, изъ нихъ однѣ — внимательно слушали мною говоренное, другія побуждали своихъ мужьевъ и начетчиковъ предложить мнѣ тотъ или другой вопросъ, который они находили нужнымъ и важнымъ съ своей стороны. По окончаніи бесѣды, раскольники благодарили за тихую мирную бесѣду, просили опять пріѣхать къ нимъ, общались подумать о сказанномъ и прочитанномъ мною, нѣкоторые начетники общались писать мнѣ, для чего я далъ имъ свой адресъ. Многимъ слушателямъ мною розданы были брошюры противораскол. содержанія.

Вторая поѣздка была направлена мною вначалѣ Вел. поста, по приглашенію о. благочиннаго Влад. Соколова, въ с. Каменку, Нижнедомовск. у. Выѣзжая изъ Пензы, я предполагалъ пробить въ Каменкѣ не долго и затѣмъ сдѣлать втеченіе поста обширный объѣздъ селеній, заранѣе мною намѣченныхъ; но когда ознакомился съ положеніемъ дѣла въ Каменкѣ, пришлось измѣнить свой планъ и сосредоточить свои труды и стараніе именно въ этомъ краѣ, въ благочиніи о. Соколова. Здѣсь возбужденъ былъ вопросъ о переходѣ бѣглопоповцевъ въ австрійскую секту и между бѣглопоповцами шли оживленные толки и разсужденія на эту тему. Причиною этихъ толковъ послужило то обстоятельство, что въ концѣ 1894 года, каменскій купецъ и начетчикъ изъ бѣглопоповщины Чернышевъ перешелъ въ австрійскую секту и, какъ богатый человекъ, старался вліять и на другихъ своихъ собратій. Тѣ изъ бѣглопоповцевъ, которые такъ или иначе связаны были съ нимъ и зависели отъ него, перешли за нимъ въ его секту, но большинство бѣглопоповцевъ отвергало всѣ доводы Чернышева, приводимые имъ въ защиту австр. священства и крѣпко отстаивало свою бѣглопоповщину. Приѣздъ мой и бесѣды мои для нихъ были благовременны и желательны. Не надѣясь обличить Чернышева въ незаконности принятаго имъ священства собственными силами, они теперь возлагали всю свою надежду на меня. Мнѣ, какъ миссіонеру, съ своей стороны хотѣлось направить бѣглопоповцевъ въ православіе и разоблачить несостоятельность той и другой секты. На 2-ой недѣлѣ поста открылись бесѣды въ Каменкѣ. Народа съѣхалось въ Каменку со всѣхъ окрестныхъ селеній. Цѣлые обозы раскольниковъ приѣхали изъ Ростовки, Верховъ, Александровки и др. селъ. Духовенство, интеллигенція села и окрестныхъ селеній

съѣхались послушать бесѣду. Зданіе для бесѣдъ отведено было въ мѣстномъ присутствіи, но и этотъ обширный залъ не могъ вмѣстить всего народа. Въ воздухѣ была жара, духота, потъ лился градомъ. Чернышевъ явился на защиту своего священства въ полномъ всеоружіи: 5—6 мѣшковъ разныхъ книгъ, большихъ и малыхъ, рукописныхъ и печатныхъ, старой и новой печати тащилъ за нимъ. Къ чести Чернышева, нужно сказать, что онъ велъ бесѣду тихо, мирно, себя держалъ кротко и почтительно, бесѣдовалъ спокойно безъ задора и запальчивости. Первая бесѣда шла о вѣчномъ существованіи св. Христовой Церкви со священствомъ и таинствами. Чернышевъ повторялъ слова Швецова, этого знаменитаго апологета раскола и еретика и доказывалъ, что Церковь Христова можетъ быть и безъ священства, что послѣднее только поставлено въ ней, какъ служители и совершители таинствъ, а самую церковь составляетъ народъ и вѣра православная. Въ этомъ смыслѣ онъ приводилъ и доказательства изъ книгъ, толкуя ихъ по своему. Вторая бесѣда на слѣдующій день происходила объ австрійскомъ священствѣ, незаконность котораго мною подробно была изложена и подтверждена священ. писаніемъ и канонами Церкви. Нисколько не отвергая этого, Чернышевъ доказывалъ, что во времена нужды и гоненія, не все исполняется по церковн. правиламъ; „посему, говорилъ онъ, и мы приняли Амвросія и отъ него имѣемъ теперь священство, основанное не на правилахъ церковныхъ, а на различныхъ святоподобіяхъ“. Третья бесѣда, согласно желанію старообрядцевъ, посвящена была разсмотрѣнію православія Русской церкви. Здѣсь Чернышевъ пошелъ прямо по стопамъ первыхъ расколочителей церкви: Аввакума, Никиты и др. и указалъ, какъ на ереси, содержимыя нашею церковію

троперстіе, троеніе аллилуія, хожденіе противъ солнца, клятвы собора 1667 г., положенныя яко бы на древніе обряды и пр. и пр. Разсмотрѣніемъ этихъ вопросовъ и закончены были бесѣды, бесѣды, надѣлавшія много шума въ этомъ районѣ населенія, бесѣды людвья и имѣвшія большое значеніе для бѣглопоповцевъ и самого Чернышева. Этими бесѣдами авторитетъ Чернышева былъ подорванъ въ глазахъ бѣглопоповцевъ и пропаганда его потерпѣла поражение. — Не надо намъ твоей австріи! кричали бѣглопоповцы, выйдя изъ зала бесѣды и обращаясь къ Чернышеву. Не на правилахъ поставлены твои попы“.

По моемъ отъѣздѣ, раскольники собрали соборъ, и постановили: отлучить отъ своей братіи тѣхъ, которые приняли австр. священство, не пущать ихъ къ службамъ въ моленную и считать ихъ еретиками. То же самое сдѣлалъ и Чернышевъ съ своей стороны, который не за долго предъ этимъ поставилъ въ попы для своей не многочисленной братіи крестьянина Сергѣя Фетисова. Москва снабдила новопоставленнаго попа походной церковью, утварью, облаченіями и даже деньгами. Фетисовъ основалъ свою резиденцію въ Каменкѣ и пріютился въ домѣ Чернышева, гдѣ служить свои обѣдни, исправляетъ требы. Лично Фетисовъ самъ по себѣ представляетъ малограмотнаго старика, насколько не начитаннаго, даже мало знакомаго съ порядкомъ службы. Жена Чернышева не мало хлопотъ положила, обучая его священническимъ дѣйствіямъ и служебному порядку, но старикъ и по сіе время путается, теряется въ службѣ, никакъ не можетъ освоиться съ своимъ положеніемъ и запомнить, когда и что ему нужно совершать по ходу службы.

Слѣдующую свою поѣздку я направилъ въ с. Александровку того же благочинія и уѣзда. Здѣсь изъ среды бѣглопоповцевъ нѣсколько семействъ уже были въ „Чернышевой“ вѣрѣ, и посему они рѣшили пригласить въ защиту себя Чернышева. Бѣглопоповцы же сами бесѣдовали со мною отдѣльно отъ австрійцевъ. Чернышевъ не замедлилъ явиться въ Александровку и снова велъ со мною бесѣду объ австрійскомъ священствѣ. По окончаніи бесѣды, я предложивъ Чернышеву еще побесѣдовать завтра, но онъ уклонился, сказавъ, что ему не время. Я предлагалъ ему устроить бесѣду раньше утромъ, онъ и тутъ отказался. Между тѣмъ изъ Александровки онъ выѣхалъ на другой день часовъ въ 12 дня и все утро провелъ въ назиданіи своей братіи.

Изъ Александровки пріѣхалъ въ с. Студенець. Бѣглопоповцы этого села уже совсѣмъ не имѣли надобности въ разсужденіяхъ Чернышева и не послали за нимъ. На бесѣду явились однако немногіе раскольники; уставщикъ же ихъ прислалъ сказать мнѣ, что онъ не подготовился къ бесѣдѣ и просить извиненія. Но бесѣда прошла хорошо и не бесполезно.

Слѣдующей моей остановкой было с. Куваки, гдѣ бѣглопоповцы дружной толпой явились на бесѣду и толковали о разныхъ предметахъ вѣры. Бесѣда прошла въ высшей степени оживленно.

Презъ нѣсколько дней, по возвращеніи своемъ въ Пензу, я отправился въ с. Ростовку, гдѣ раскольники также сами выступили на бесѣду и бесѣда продолжалась очень долго. Часть изъ бѣглопоповцевъ и тутъ перешла въ австрію, но послѣдователи австр. священства уклонились отъ бесѣды. Бесѣда съ бѣглопоповцами произвела на нихъ глубокое впечатлѣніе.— „Такъ бѣглые попы наши и не

годятся“—говорили они мнѣ, идя съ бесѣды, и дорогой.—
„Не только, говорю я, не годятся они, но они вамъ вредъ
приносятъ и пагубу. Души свои вы губите съ ними“—„А мы
полагали, что они надежны“.

Отсюда я проѣхалъ въ с. Верхи. Когда верхояскіе
раскольники узнали о моемъ пріѣздѣ, то предложили мнѣ
подождать, а сами верховаго отправили въ Каменку просить
Чернышева. Долго ждалъ я этого посланника, наконецъ
онъ вернулся и сообщилъ, что Чернышевъ не можетъ пріѣ-
хать на бесѣду. Отказъ Чернышева произвелъ на моло-
дыхъ старообрядцевъ непріятное впечатлѣніе. Въ Верхяхъ
тоже оказались отпадшіе бѣглоповцы и перешедшіе въ
Чернышево согласіе одновременно съ другими лицами.
Этимъ лицамъ особенно хотѣлось, чтобы Чернышевъ
защитилъ ихъ предъ мѣстными бѣглоповцами и право-
славнымъ миссіонеромъ.—„Давайте бесѣдовать одни, безъ
Чернышева“—говорилъ я старообрядцамъ, пріѣхавъ въ ихъ
хату, гдѣ они сидѣли, на совѣщаніи.—„Мы что знаемъ,
батюшка! разомъ заговорили всеѣ. Темные люди, въ
писаніи не свѣдущіе“. Пришлось отложить бесѣду до
другаго раза.

Въ половинѣ мая мѣсяца ко мнѣ явился старообрядецъ,
командированный обществомъ бѣглоповцевъ с. Ростовки,
крестьянинъ Ѳедотъ Кипр. Романовъ. Явился онъ тайно,
робко и, открывъ свое имя, просилъ не говорить
о его посѣщеніи никому даже изъ домашнихъ. Долго я
толковалъ съ нимъ и выяснилось то, что встревоженные
моими бесѣдами въ Ростовкѣ раскольники, по моемъ отъ-
ѣздѣ, на Пасхѣ собрали соборъ, на которомъ, обсудивъ
мою бесѣду со всеми ея доводами изъ писанія, рѣшили, по
совѣту нѣкоторыхъ стариковъ, уполномочить Ѳедота Рома-
нова съѣздить въ Самару и Симбирскъ и тамъ въ коп-

систеріи или у преосвященнаго навести тщательныя подробныя справки о бывшихъ у нихъ въ обществѣ бѣглыхъ попахъ, Иванъ Бѣляевъ (с. Нов. Зиновьевки, Корсун. у., Симбир. г.) и Георгій Гумилевскомъ (с. Давыдовки, Никол. у., Самар. в.),—справки, были ли эти попы, предъ своимъ уходомъ въ расколъ, запрещены въ священнослуженіи или нѣтъ? На поѣздку Романову собрано было 50 р. Теперь Романовъ просилъ меня дать ему рекомендательныя письма къ преосвященнымъ названныхъ епархій, чтобы ему, какъ незнакомому человѣку и при этомъ раскольнику смѣлѣе было войти въ ихъ домъ. — «Весь міръ нашъ на тебя обложился, говорилъ Романовъ, и самъ я безъ письменности—какъ войду и буду выяснять? Дѣйствительно, понять Романова преосвященному было бы не легко на первыхъ порахъ. Я вошелъ въ положеніе старообрядцевъ и далъ Романову письма, съ изложеніемъ сущности дѣла, ради котораго онъ обращается къ преосвященному. Письма мои принесли Романову пользу: оба владыки приняли его радушно, бесѣдовали съ нимъ и общались вслѣдствіе ему нужныя справки о существующихъ въ расколѣ попахъ, о чемъ Романовъ писалъ мнѣ съ дороги, а по пріѣздѣ въ Ростовку сообщилъ мнѣ о соборѣ, которому онъ доложилъ о своей поѣздкѣ и результатѣ своихъ дѣйствій. Недавно Романовъ сообщилъ мнѣ, что онъ получилъ отъ преосвященныхъ справки, по осени они соберутъ соборъ, на которомъ и рѣшатъ вопросъ: быть ли имъ бѣглопоповцами или переходить въ православіе? Дай Богъ послѣднее. Думается, что едва ли ростовцы и поступятъ иначе: сомнѣніе въ бѣглопоповщинской сеутѣ у многихъ изъ нихъ крѣпко задело на сердцѣ.

Между тѣмъ Чернышевъ успѣлъ произвести въ поповъ другаго крестьянина. Чернышевъ ставитъ поповъ не по

мѣръ надобности и потребности въ нихъ, — послѣдователемъ его бѣглопоповцы считаютъ не болѣе 150 душъ совокупно съ женами и дѣтьми, — а съ цѣлью влѣчь на раскольниковъ бѣглопоповства торжественностью своей службы. Такъ какъ слово Чернышева мною разбито, влияние его на расколь подорвано, то для своей пропанды онъ избралъ другое средство. Пасхой, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ онъ вызвалъ къ себѣ изъ с. Ростовки крестьянина Льва Чернышева, далъ ему денегъ и отправилъ его къ своему архіерею, въ Москву. Льва поставили попомъ, дали ему походную церковь, иконы, утварь, облаченія и кромѣ того 300 р. денегъ, для служенія имъ сорокоустовъ по именамъ жертвователей. Чернышевъ торжествовалъ по пріѣздѣ Левахи, какъ обычно зовутъ его въ Ростовкѣ. Съ пріѣздомъ послѣдняго у раскольниковъ начались торжественныя богослуженія двухъ поновъ, безъ дьякона. Служеніе Льва и Сергѣя сначала происходило въ Каменкѣ, а затѣмъ Чернышевъ отправилъ ихъ по окружнымъ бѣглопоповскимъ селеніямъ въ Александровку, Верхи, Ростовку и др. села, далъ имъ въ помощь двухъ уставщиковъ и служителей при ихъ службѣ. Такъ какъ Левъ Чернышевъ помоложе Сергѣя, лучше читаетъ, чѣмъ послѣдній, и скорѣе усвоилъ священническую службу, то Чернышевъ сдѣлалъ его настоятелемъ, а Сергѣя — его помощникомъ. Попы эти мало имѣли успѣха; службы ихъ прошли въ селеніяхъ безъ присоединеній къ ихъ сектѣ. Бѣглопоповцы приходили посмотрѣть службу и чудно казалось имъ видѣть своихъ мужиковъ въ священническихъ ризахъ. Резиденціею Левахи служитъ с. Ростовка, гдѣ онъ снялъ особый домъ и нарочито противъ единовѣрческой церкви, чтобы служба его была замѣтна въ селѣ, для чего онъ отерывалъ окна въ домѣ и пѣніе его уставщиковъ далеко разносится по

селу Чернышевъ не безъ цѣли помѣстилъ Льва въ Ростовкѣ, а не въ другомъ селѣ. Онъ также слѣдитъ за дѣйствіями бѣглопоповцевъ и хорошо знаетъ, что ростовскіе бѣглопоповцы значительно расшатапы въ своемъ убѣжденіи. Левъ Чернышевъ водворился въ Ростовкѣ и всеначески стремится, кого—словомъ убѣжденія, кого—деньгами привлечь въ свою секту. Но бѣглопоповцы пока еще крѣпко держатся и объ австр. священствѣ не хотятъ и слышать. Правда, были два случая отпаденія изъ единовѣрія въ расколъ—крестьянъ этого села, Ивана Чернышева и Павла Безрученкова, объ уклоненіи которыхъ не такъ давно сообщилъ о. Андрей Руновъ, единовѣрческій священникъ с. Александровки, Нижнеломов. у, Пензенской консисторіи, присовокудивъ къ нимъ и другое уклоненіе въ расколъ, случившееся въ Студенцѣ, именно крестьянина Косьмы Жигалова, но эти уклоненія были не теперь, при появленіи австр. священства, а значительно раньше и притомъ въ бѣглопоповскую секту, а не австрійскую. Кузьма Жигаловъ, года три назадъ, присоединившись изъ бѣглопоповщины къ единовѣрію, снова ушелъ въ бѣглопоповство, увлеченный Чернышевымъ деньгами и различными выгодами; ростовскіе крестьяне—Безрученковъ и Чернышевъ, чрезъ недѣлю, по присоединеніи, опять ушли въ бѣглопоповщину, такъ какъ отцы выгнали ихъ изъ дома и не дали имъ никакого имущества. Нынѣшней весной они перешли къ австрійцамъ въ чаяніи благъ отъ Чернышева. Такъ блуждаютъ люди, переходя изъ секты въ секту, ища не истины, а наживы.

Епархіальный миссіонеръ, свящ. К. Поповъ.

Нѣсколько словъ по поводу собесѣдованія съ крестьянами о „Снѣ Богородицы“ 1).

Кромѣ молитвъ, изъ коихъ первая (архангелу Михаилу) начинается списокъ, а послѣднія двѣ составляютъ его окончаніе, въ „Снѣ“ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія повѣствованія 2):

1. *Свитокъ іерусалимской знаменія Господа нашего Иисуса Христа.*

Въ царствованіе благовѣрнаго греческаго царя Іустина Великаго, при святѣйшемъ Іоаннѣ, патріархѣ іерусалимскомъ, во святомъ градѣ бысть явленіе пречудное, въ церкви, называемой святая святыхъ; создана же она была отъ премудраго царя Соломона, сына Давидова (это христіанская-то церковь?); въ третімъ часу дни бысть гласъ невидимый (будто „гласъ“ можно видѣть) съ небеси къ людямъ, и спаде камень малъ и студенъ; отъ тягости его никто не могъ извѣснить, но патріархъ іерусалимскій, со всѣмъ священнымъ соборомъ, нача пѣти молебственное пѣніе три дня и три ночи, а въ четвертый день распался тотъ камень на двое, и обрѣте въ немъ списокъ, Самимъ Богомъ написанъ, и въ немъ тако глаголетъ Господь:

Послушайте, людие мои, человеколюбія моего и наказанія моего. Азъ есмь Господь Богъ вашъ, и пишу къ вамъ первое и второе посланіе, дабы вы знали, что небо и земля мимо идутъ, а слова мои мимо не пройдутъ. Уже вамъ, окаяннымъ человекомъ, многія времена и лѣта далъ

1) Окончаніе. См. № 14.

2) Какъ и молитвы, повѣствованія эти приводятся въ дословномъ содержаніи.

вамъ и уже дни ваши скасчуются (вѣроятно: скончаются), страшный судъ готовится. Престоль Господень поставляется, святыя книги разгибаются, и всѣ тайныя дѣла являютя. Азь есмь Господь Богъ вашъ, прииду судити живыхъ и мертвыхъ, и воздадите Кесарева Кесареви, а Богови Богда. По дѣламъ вашимъ праведныя послѣдуютъ въ царствіе небесное, а грѣшникомъ мука вѣчная. О безумныя челоѣцы, поживите въ любви между собою, и дѣлайте правду. Воскресеніе Христова чтите честно и духовно, а не тѣлесно, и не объяденіемъ, одинъ съ другимъ пьянствуетъ, среду и пятницу поститесь, того ради въ среду предаль Себя Господь на вольную страсть, а въ пятницу сотворилъ Богъ перваго челоѣка на землю, и въ ту же пятницу жидове распяли Господа Іисуса Христа, рудѣ и нозѣ гвоздями ко кресту пригвоздиша, и въ уста желчию напоиша, и въ ребра копіемъ прободоша за ваше беззаконіе. А въ день недѣльный воскресенія Христова всѣхъ умершихъ воскресилъ съ собою. Тако сіе воскресеніе Христова подобаеъ всякому православному христіанину почитать. Аще кто воскресеніе Христова работаетъ и хочеть себѣ прибытку, тотъ челоѣкъ набираеъ на свою главу вѣчный огнь, и погубляеъ у себя всѣ шесть дней въ недѣлѣ. А седьмый—воскресеніе Христова даль Господь рабамъ и рабынямъ ко опочиванію праздника Христова, празднуйте честно и духовно, другъ друга любите и прославляйте имя Господне, нищихъ, сиротъ и вдовъ не забывайте. Милостыню имъ подавайте, и разумѣйте безумныя челоѣцы, что по закону моему не исполняете.

Азь есмь Господь Богъ вашъ, прогнѣваете Меня, и жду вашего обращенія отъ злыхъ дѣлъ вашихъ обратнаго покаянія, послалъ бы давно погубити васъ до конца, да

еще молится за васъ Мати Моя Пресвятая Богородица и ангели хранители, то за молитвы ихъ умилосердися на васъ окаянныхъ; и аще не станете въ среду и пятокъ поститься, и не будете почитать и неправду дѣлать, Азь пущу на васъ, окаянныхъ, многія невѣрныя языцы, и пролюютьъ кровь вашу за неправду вашу, и вапущу на васъ, окаянныхъ, мразы великіе, грады и трусы, и огни палаяція и морь, какъ на челоуѣка, такъ и на скоть вашъ, и напущу на васъ жажду, и не дамъ вамъ дожда на землю, ни теплоты солнечныя во время плодовъ земныхъ, и не дамъ воды, изсушу рѣки и источники водныя за дѣла ваши неправедныя. И аще не воспокаетесь челоуѣцы, напущу на васъ каменія горящія, и воду кипящую, и не можете укрыться отъ крѣпкой руки моея, и отъ всевидящаго ока моего убѣжать не можете, и пошлю на васъ звѣри лютыя, главы у нихъ львинныя, а крылья орлиныя, власы женскія; и вапущу на всю вселенную тьму и вы, окаянные, возопіете, аки звѣри, припадающія ко земли, и другъ на друга начнете раскапывать гробы умершихъ своихъ отцовъ и матерей братьевъ и сестеръ, и речете къ нимъ: пріимите насъ къ себѣ: уже мы отъ гнѣва Божія терпѣти не можемъ. Тогда отвращу отъ васъ лице Свое, не послушаю гласа вашего, ни плача, ни рыданія, ослѣпе бо сердце ваше, душегубцы лукавыя, научились злымъ дѣломъ отъ діавола веельзевула, братъ брату завидуши и пакости злыя содѣлывающы, а прелюбодѣйцы немилостивыя како оставили свѣтъ, а возлюбили тьму. Како окаянныхъ васъ не пожретъ земля живыхъ за ваше беззаконіе? Грабители чужаго имѣнія, а своего тьма тысящъ.

О безумныя челоуѣцы! который отвѣтъ можетъ изъ васъ въ день страшнаго суда Моего предъ праведнымъ судіею

воздать? Егда прииду судити живыхъ и мертвыхъ, и воздадите каждый по дѣломъ своимъ. И вы не учите дѣтей своихъ церковныхъ книгъ и страху Божию и закону Господню, и отцы духовные должны учить и читать предъ духовными своими дѣтьми божественное писаніе. Аще кто послушаетъ съ вѣрою, тому отпустятся грѣхи ихъ. Горе тѣмъ людямъ, которые въ церкви говорятъ. Аще (вѣроятно, опущено: кто говоритъ) во время божественнаго пѣнія, како на тѣхъ людей испадаетъ огнь съ небеси? Послушайте людие мои человеколюбія моего писанія, поживите въ любви и въ совѣсти, яже (должно быть: якоже) живяше святіи апостолаы Божіи Христовы.

Милостыню нищимъ и убогимъ братіямъ моимъ, возлюбленные, подавайте, и вамъ за подаваніе ваше сотворю десятирицею, невидимо да будетъ подана милостыня Божія. Молитесь Господеви со страхомъ и трепетомъ, на покаяніе ко стезямъ духовнымъ ходите и о грѣхахъ своихъ покаяніе приносите, сквернословіемъ не бранитесь, гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать,

Горе тому человѣку, который въ воскресенье Христово дѣтей своихъ въ храмъ Божій не посылалъ и не училъ страху Божию и закону Господню; и за то домъ ихъ загорится со всѣхъ четырехъ сторонъ и отъ огня сами не могутъ спастися. О горе пьяницамъ христіанамъ, которыя (этимъ именовъ?) называются, а всякъ день пьянствомъ упражняются, и обращается, яко пещь, на свою блевотину.

О, окаянные человѣцы, покаайтесь! Дни ваши скончаются, и послѣдняя времена приходятъ, и смерть готовится, и вы другъ другу прощеніе сотворите и долги должникамъ вашимъ прощайте, какъ отецъ Мой небесный отпускаетъ вамъ въ семь вѣщъ и въ будущей жизни грѣхи ваша.

Аще кто сей списокъ іерусалимской въ дому своемъ хранить будетъ въ береженіи, то въ томъ дому почиваетъ Духъ святой и подасть тому человѣку великое богатство и умножитъ скоть ему, и плодовъ земныхъ, и всякаго блага слѣдственно; избавитъ домъ его отъ огня и меча, и отъ всякаго зла.

Послушайте, людие мои, человѣколюбія сего моего писанія, посланнаго къ вамъ отъ Отца Моего небеснаго во славу Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Грустно и тяжело слѣдить за этимъ безтолковымъ спискомъ, который, самъ по себѣ,—какъ несогласный съ здоровымъ смысломъ, а главное, какъ прямо противорѣчащій, по своему характеру, духу христіанской любви и всепрощенія,—конечно, не заслуживаетъ никакого вниманія. Но не нужно забывать того великаго вліянія, которое имѣетъ этотъ списокъ въ жизни нашего простолюдина. Правда, онъ содержитъ одни грозныя прещенія (въ родѣ: пошлю на васъ, окаянныхъ, огонь, градъ, громъ и т. д.) и въ этомъ отношеніи не можетъ быть согласнымъ съ небесною, божественною любовію, которую вѣра христіанская, если можно такъ сказать, пропитана отъ перваго слова до послѣдняго. За то въ немъ цѣлая масса всевозможныхъ ужасовъ, проклятій, будущихъ бѣдствій и пр. и пр., которыя такъ необходимы и дѣйственны для фантазіи еще младенческиующаго въ умственномъ отношеніи нашего сельскаго простаца. Вотъ гдѣ смыслъ и значеніе „Сна Богородицы“,—вотъ гдѣ онъ беретъ силу, чтобъ держать до поры до времени умъ простолюдина въ своихъ желѣзныхъ тискахъ! Слѣдовательно, пастырямъ Церкви нельзя не считаться и съ этимъ нелѣпымъ спискомъ.

2. Святое письмо,

посланное чудеснымъ образомъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, письмо Его собственною рукою, золотыми буквами писанное на еврейскомъ языкѣ; оно было найдено отъ Матонгѣ (?) въ Ландонѣ, съ изображеніемъ Христа; писано сіе было и истолковано семилѣтнимъ сиротою, который до того времени ничего не говорилъ и былъ нѣмъ. Сохраненіе его:

Я предписываю вамъ, чтите святыя дни воскресныя и дѣлайте благочестіе. Если не будете исполнять правильно сего, то не будете избѣжены моего проклятія, ибо я далъ вамъ шесть дней въ недѣлѣ для занятія вашего, а седьмой для отдохновенія и для присутствія на службѣ Божіей, праздничныя и воскресныя дни для вспоможенія бѣдныхъ. Если не будете исполнять правильно, то ваши поля и дома исполнены будутъ моего проклятія. А еще, если, напротивъ того, вы будете жить хуже, тогда будете имѣть язву и голодь, и жестокое духовное страданіе, въ ознаменованіе моего письма, вы должны поститься пять пятницъ и читать пять разъ „отче нашъ“ и Богородицу, воспоминаніе Моихъ страстей и того, что претерпѣлъ на дрѣвѣ креста, для вашего спасенія.

Если сіе письмо будете носить при себѣ въ чистотѣ и должны съ него копіе (копіи?) давать всякому, кто у васъ просить будетъ, и тѣхъ, которые будутъ отвергать истину сего письма святаго, писаннаго собственною рукою, изреченными Моими устами, тотъ будетъ проклятъ и посрамленъ въ день страшнаго Моего суда. А если они будутъ объяснять о немъ и давать съ него копіе тѣмъ, которымъ: кто будетъ просить *), если бы содѣлали

*) Этого отдѣла перепутанъ больше другихъ.

столько грѣховъ, сколько на небѣ звѣздъ, то всѣ грѣхи прощены будутъ ему, когда сдѣлаютъ и раскаются во оскорбленіи столь милостиваго Бога, исповѣдаются оныя священнику, очень счастливы тѣ, которые возьмутъ копіе сего письма и будутъ его хранить съ большимъ благочестіемъ, никогда духъ злой, ни громъ, ни огонь, ни язва и другія никакія бѣдствія не коснутся имъ. Аминь.

3. Сказаніе о страшномъ судѣ Христовомъ *)

Первое мѣсто: И повелѣ Михаилъ архангелъ открыть западную страну и видѣвъ Пресвятая Богородица народу множество мужей и женъ, кипящихъ въ езерѣ огненномъ и рече Пресвятая Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“ — „То суть патриархи, попы, чернецы и чернички, которые не учили страху Божию духовныхъ дѣтей своихъ“.

Второе мѣсто: И тогда идоша на иное мѣсто и видѣ Пресвятая Богородица рѣку огненную, въ той рѣкѣ кипящихъ народу много мужей и женъ и дѣтей, плачущихъ съ великимъ рыданіемъ, и рече Пресвятая Богородица Михаилу архангелу: „что согрѣшеніе ихъ?“ — „то суть не вѣровали во святую Троицу“.

Третье мѣсто: И тогда идоша на иное мѣсто, и видѣ Пресвятая Богородица рѣку огненную болѣе первой и второй, и много мужей и женъ, якобъ на черномъ морѣ песку и рече Пресвятая Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“ — „оные суть жидовѣ, которые Христа распинали, а Тебя Госпоже, оскорбляли“. Она же глаголетъ: „буди имъ во вѣкъ мучиться“.

*) Напоминаетъ во многомъ извѣстное „Хожденіе Богородицы по мукамъ“.

Четвертое мѣсто: И тогда идоша на иное мѣсто и видѣ Пресвятая Богородица тѣмъ вромѣшную и въ оной много мужей и женъ и рече Пресвятая Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“— „то суть тѣ, которые крадутъ и не покаялись“.

Пятое мѣсто: И рече Михайлъ Архангель: „куда, Госпоже, хочещи пойти: на сѣверъ, или на востокъ, или на западъ?“ И приступиша къ ней херувимы и серафимы, и поидоша на полуденную страну, и видѣ Пресвятая Богородица рѣку огненную, изшедшую изъ студенной страны, и въ той рѣкѣ множество мужей и женъ мучащихся, иныя по горлы, иныя сверхъ главы во огнѣ горящи, и воздохнула Пресвятая Богородица, и прослезиса, и рече Михайлу Архангелу: „что согрѣшеніе ихъ?“— иныя по горлы, то суть родителей своихъ не слушали и не почитали, а иныя по верхъ главы горять,—то суть кумоложествовали, сквернословцы и блудницы“.

Шестое мѣсто: И тогда идоша на иное мѣсто и видѣ Пресвятая Богородица много мужей и женъ, за уши висящихъ, и рече Пресвятая Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“— „то суть Божественнаго пѣнія не хотяху слушать и ближняго своего слуха къ двору ученія во зло при-
вращаютъ!“ И тутъ прослезиса Пресвятая Богородица и рече: „лучше бы тѣмъ не родиться челоуѣкамъ“.

Седьмое мѣсто: И тогда идоша на иное мѣсто, и видѣ Пресвятая Богородица людей много мужей и женъ, висящихъ за ноги и червіе ядоша ихъ, и рече Пресвятая Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“—то суть разбойники и душегубцы“.

Осьмое мѣсто: И рече Архангель Пресвятой Богородицѣ: „Ты не видѣла (вѣроятно: еще всѣхъ) мукъ!“ и рече Пресвятая Богородица: „пойдемъ на западную страну“. И

приступиша къ ней Херувимы и Серафимы и пойдоша на западную страну. И видѣ на облакѣхъ постели огнениыя и много на нихъ мужей и женъ, и рече Пресвятая Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“— „то суть не вставали къ заутрени и литургіи въ недѣли Господни и праздники лежали“. И рече Пресвятая Богородица: „а когда немощныя?“— „немощныма нѣтъ мученія“.

Девятое мѣсто: И видѣ Пресвятая Богородица на ономъ же мѣстѣ столбы огненные, и на тѣхъ столбахъ сидяху много мужей и женъ въ пламенномъ огнѣ, и рече Пр. Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“— „то суть тѣ, которые священниковъ оставляють во время литургіи божественнаго пѣнія въ Божіей церкви святой“.

Десятое мѣсто: И видѣ Пр. Богородица на ономъ мѣстѣ столбы желѣзные, и круги желѣзные, и на тѣхъ кругахъ множество мужей и женъ, висящихъ за языки, и рече Пр. Богородица: „что согрѣшеніе ихъ?“— „то суть шептуны и ябедники, блудницы и свернословцы, которые по божественномъ пѣніи не хотять читать, ругаясь онымъ“.

— „Буди имъ по дѣломъ ихъ!“

Одинадцатое мѣсто: И видѣ Пр. Богородица людей висящихъ, и по тѣлу ихъ кровь текущу, и языки связанные, и помолися Пр. Богородица, и рече Михаилу Архангелу: „что согрѣшеніе ихъ?“— „то суть священники, что службу Божію служили съ большимъ нерадѣніемъ“.

Двѣнадцатое мѣсто: И видѣ Пр. Богородица много мужей и женъ, звѣрие терзають тѣлеса ихъ: то суть окаянные жидове, которые жезломъ Господа по тѣлу били, и въ лицо плевали, и трость въ руки давали, и желцію волуста Его святя напояша, и терновый вѣнецъ на главу Твою святую возложиша, и копіемъ въ ребра про-

(*)

бодоша, и камень великой ко гробу привалиша, и все оныя сотвориша. И плакася Пр. Богородица горько. Тринадцатое мѣсто: Еще видѣ Пр. Богородица мужей и женъ, висящихъ за языки, и рече Пр. Богородица: „что согрѣшеніе ихъ“?— „то суть тѣ, которые книги читали, а злотворили“.

Четырнадцатое мѣсто: Еще видѣ Пр. Богородица мужей и женъ, пламень изъ устъ ихъ пылаеть, и змѣи сосуть сердце ихъ, и рече Пр. Богородица: „что согрѣшеніе ихъ“?— „то суть пьяницы и тѣ мужи, кои жены своя оставляли, а съ другими жили, или жены своихъ мужей покидали, а съ другими жили: того ради и мучаются“.

Пятнадцатое мѣсто: И видѣ Пр. Богородица множество женщинъ, лежащихъ во огнѣ и червіе ядоша ихъ и зубами желѣзными терзають тѣлеса ихъ, и рече Пр. Богородица: „что согрѣшеніе ихъ“?— „то суть чловѣцы, которые въ блудъ впадали и не покаялись“.

Шестнадцатое мѣсто: Тогда ядоша на иное мѣсто, и видѣ Пр. Богородица озеро огненное; изъ него исходитъ рѣка огненная, аки кровь; и въ той рѣкѣ много мужей и женъ и рече Пр. Богородица: „что согрѣшеніе ихъ“?— „то суть прелюбодѣйцы не милосердые и сребролюбцы“. „Горе грѣшникамъ не покающимся во грѣхахъ своихъ!“

Семнадцатое мѣсто: И рече Пресвятая Богородица: пойдѣмъ на полуденную *) страну, и приступиша къ ней Херувимы и Серафимы, и видѣ Пр. Богородица рѣку огненную, въ той рѣкѣ много мужей и женъ, въ котлѣ кипящихъ и червіе ядоша ихъ, и рече Пр. Богородица: „что согрѣшеніе ихъ“?— „то суть христіане—смертоубійцы, отреклись отъ Христа и отъ Св. Духа, блудодѣи, а силою

*) Страны, замѣтно, путаются авторомъ списка.

со сестрами «облудь» творили, и разбойники, младенцевъ убивали“. И рече Пр. Богородица: „буди имъ по дѣломъ ихъ!“ и потомъ покрыла ихъ рѣка огненная.

Осьмнадцатое мѣсто: И рече Михаилъ Архангелъ: „пойдемъ, Госпоже Пр. Богородица, гдѣ мученіе христіаномъ, которые діавольскія дѣла творили“. И рече ей: „Госпоже Богородице Дѣво Марія! помолися за грѣшныя христіанскія души, и загради ихъ мученія покровомъ крилу твоею!“ И все ангелы, окрестъ предстоящія, вопіяли: „пролей, Богородице, прошеніе ихъ страждущихъ къ Царю и Богу“. И тогда гласъ слышанъ бысть къ Маріи: „сіе мученіе имъ будетъ до конца по дѣломъ ихъ!“ И рече Пр. Богородица: „не молюся Тебѣ, Господу Богу моему, за жидовъ, но за христіанскія души, за Твоя творенія, моя воля и не за соблюдение вѣры христіанскія и не за послушаніе заповѣдей моихъ и св. евангелія моего и заступленіе вѣры и рече Пр. Богородица: пощади созданіе Твое Господи христіанскія души во вѣки вѣковъ, аминь.

4. Особое поученіе святыя Прароци и Отецъ.

Первое. По водамъ плавающихъ воспомяни св. Николая Чудотворца и ангела своего хранителя.

Второе: заутра воставши, воспомяни Архангела Михаила, то будешь во весь день весель.

Третіе: Когда будешь воду пить, воспомяни ангела Асаила.

Четвертое: Когда будешь хлѣбъ есть, воспомяни ангела Розаила.

Пятое: Когда будешь спать ложиться, воспомяни Архистратига Гавріила и Михаила: тѣ суть стража душъ нашихъ.

Шестое: Аще когда громъ будетъ, воспомани ангела Годуида.

Седьмое: Аще когда будешь въ печали, воспомани ангела Адаила.

Осьмое: Аще когда будешь съ кѣмъ имѣть жребіемъ метаться, воспомани ангела Афонагоила и великомученицу пятницу—Параскеву.

Девятое: Аще когда съ пути собьешься, воспомани ангела Рофаила со ангеломъ хранителемъ своимъ, аминь.

Десятое: Предъ начатиемъ строить домъ, воспомани Архангела Михаила со ангеломъ хранителемъ своимъ, аминь.

Въ нѣкоторыхъ спискахъ помѣщается слѣдующая молитва:

О, Іисусе Христе! Молимъ Тя, Святой Боже, Святой крѣпкій, Святой безсмертный помилуй насъ и весь міръ отъ всякой погибели Кровію Твоею, дабы обмыли грѣхи наша, о Боже предвѣчный, яви милосердіе Твое великое, молимъ Тя прости грѣхи наши ради пречистой и святой Крови Твоей, всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Не лишнимъ считаю прибавить, что всѣ списки „спѣ Богородицы“ въ нашей мѣстности по времени и мѣсту свсего происхожденія, очевидно одной редакціи. Правда въ спискахъ иногда замѣчаются различія, какъ въ изложеніи (особенно въ начальныхъ обращеніяхъ), такъ и въ составѣ (наприм. число молитвъ не во всѣхъ экземплярахъ одинаково, отдѣлъ о заговорахъ въ нѣкоторыхъ спискахъ совсѣмъ опускается и под.), но эти различія незначительныя и несущественныя.

Еще одно слово. Не одинъ „Сонъ Богородицы“ имѣеть мѣсто, распространеніе и значеніе въ духовно-правственной жизни нашего крестьянина. Кромѣ этого писаннаго

суевѣрнаго сборника, среди народа существуетъ множество суевѣрій и предрасудковъ, повѣрій, обычаевъ и пр., неписанныхъ, тѣмъ не менѣе, имѣющихъ, по мнѣнiю крестьянина, полное право на его уваженiе, какъ освященныхъ преданiемъ старины глубокой. И всѣ эти ложные предрасудки гнетутъ духовную жизнь нашего крестьянина, не рѣдко лишаютъ его самоувѣренной борьбы съ бѣдой, невзрачной обстановкой, а подчасъ прямо связываютъ его, какъ говорится, по рукамъ и погамъ. Грамота и свѣтъ знанiя, повторяемъ, поборють эти суевѣрiя. Но это отнюдь не освобождаетъ сельскихъ пастырей отъ нравственной обязанности немедленно давать носильный отпоръ подобнымъ явленiямъ всѣми, находящимися въ ихъ рукахъ, средствами. Школа, проповѣдь — скорѣе же всего — внѣцерковныя собесѣдованiя окажутъ при этомъ каждому сельскому пастырю лучшую услугу.

Свящ. Николай Быстровъ.

ВНУТРЕННIЯ ИЗВѢСТIЯ.

Обытiе Его Пресвященства для обозрѣнiя церковей епархiи. — Окончанiе курсовъ пѣнiя въ г. Пензѣ и начало курсовъ въ г. Краснослободскѣ. — Сооруженiе церковей-вагоновъ и церковей-школъ по Сибирской желѣзной дорогѣ. — Постройка церкви — школы на выставкѣ въ Н.-Новгородѣ. — Складъ книгъ Московской Синодальной канцелярiи въ Н.-Новгородѣ. — Имущественное завѣщанiе архiep. Макарiя.

6 июля Его Пресвященство выѣхалъ изъ Пензы для обозрѣнiя церковей епархiи. — Курсы пѣнiя для учителей церковныхъ школъ, начавшiеся въ Пензѣ съ 26 iюня, закончилися 26 июля. Подробныя свѣдѣнiя о сихъ курсахъ будутъ сообщены въ слѣдующемъ выпускѣ Епарх. Вѣдомостей. — 17 июля, въ г. Краснослободскѣ открыты курсы пѣнiя для учителей церковныхъ школъ Краснослободскаго

уѣзда. Предъ началомъ курсовъ отслужено было молебствіе председателемъ отдѣленія, прот. П. А. Архангельскимъ, при участіи градскаго духовенства. На молебнѣ присутствовали нѣкоторые гласные земскаго собранія—члены отдѣленія и другія почетныя лица г. Краснослободска. Руководителями курсовъ состоятъ оо. діаконы: Е. Покровский и В. Покровский. Наблюденіе во время занятій и внѣ занятій за слушателями приняли на себя председатель отдѣленія, прот. П. Архангельскій, наблюдатель, свящ. І. Голубинскій и секретарь отдѣленія Ив. Чадаевскій. На курсахъ предполагается пройти а) теорію церковнаго пѣнія, б) практическое церковно-богослужебное пѣніе литургіи и всенощнаго бдѣнія, в) элементарный курсъ скрипичной игры въ предѣлахъ указанной цѣли. Курсы будутъ продолжаться съ 17 іюля по 13 августа; ежедневно будетъ по 4 урока,—три до обѣда и одинъ послѣ обѣда. Къ началу курсовъ явились 15 учителей, ожидаются еще нѣсколько. Курсисты помѣщены на частныхъ квартирахъ съ платою по 7—8 р. въ мѣсяць.

— „Гражданинъ“ слышалъ, что рѣшено соорудить для сибирской желѣзной дороги церкви-вагоны, которые будутъ ходить съ такимъ расчетомъ, чтобы населеніе имѣло возможность чаще присутствовать на богослуженіи.

— Государь соизволилъ разрѣшить постройку одного вагона-церкви для участка сибирской желѣзной дороги Челябинскъ-Омскъ-Красноярскъ, отпустивъ на это 9.000 р. Высочайше повелѣно подчинить всѣ денежныя операціи по сооруженію въ районѣ сибирской дороги церковей-школъ на средства, жертвуемыя частными лицами, ревизіонному надзору Государственнаго Контроля. Въ настоящее время сумма этихъ пожертвованій достигаетъ 64.989 р. 52 к., въ томъ числѣ отъ высокопреосвященнаго Палладія 3000 р.

— Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ асигноваль 10,000 руб. на постройку церкви-школы на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

— По распоряженію Св. Синода, въ нынѣшнемъ году открыть на нижегородской ярмаркѣ складъ книгъ отъ московской синодальной типографіи.

— Высокопреосвященный Макарій, бывшій архіепископъ Донской, оставилъ по духовному завѣщанію 20,000 руб. на учрежденіе стипендій его имени при четырехъ духовныхъ академіяхъ; 12,000 Донской семинаріи и епархіальному училищу, также на учрежденіе стипендій; 10,000 на монастыри Нижегородской епархіи и 10,000 въ пользу своего родного села Уханова, Рязанской епархіи. Остатокъ изданныхъ архипастыремъ сочиненій переданъ въ епархіальное Донское училище, а вся библіотека владыки поступила въ пользу Донской семинаріи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала „Церковно-приходская школа“, въ 1895—1896 подписномъ году (съ 1 августа 1895 г. по 1 августа 1896 года.

Журналъ „Церковно-приходская школа“, начинающій каждый новый годъ своего изданія съ началомъ учебныхъ занятій въ школахъ, съ 1-го августа 1895 г. вступаетъ въ девятый годъ своего существованія. Редакція журнала, поставившая своею задачею оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами приходскимъ священникамъ и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей народа въ православно-церковномъ духѣ, старалась въ протекшія восемь лѣтъ, на основаніи правительственныхъ

распоряженій и указаній опыта, представить разъясненіе многоразличныхъ вопросовъ, касающихся всѣхъ сторонъ школьной жизни. Въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, представленъ рядъ статей, касающихся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія школъ и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также представлено обзорѣніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, помѣщены, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы, которые ежегодно составляютъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія. Тѣ же задачи и тѣ же цѣли журнала имѣютъ быть неуклонно выполняемы редакціей и въ наступающемъ новомъ 1895—96 году изданія его. По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журналъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I. Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обзорѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи

книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденці. Отдѣлъ II. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер. Подписка принимается: въ Кіевѣ: въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.)	} цѣна 2 р. съ перес.
Годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.)	
Годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.)	
Годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.)	
Годъ V (съ 1 августа 1891 г. по 1 августа 1892 г.)	
Годъ VI, VII и VIII—цѣна три руб. съ пересылкою.	

Редакторъ П. Игнатовичъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 45, между прочими продаются слѣдующія книги: *).

50) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб., 1893 г., Ц. 1 р. 50 к.

*) Продолженіе. См. № 12.

51) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни И. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2 т. Спб., 1890 г. Ц. 8 р., въ изящн. кол. пер. 10 р.

52) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. Шестое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политип. Въ 2-хъ част. Спб., 1893 г., Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

53) Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роскошное изданіе. Спб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящн. перепл. 10 р.

(Продолженіе будетъ).

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Въ чемъ состоитъ сходство и различіе между церковію единовѣрческою и православною и для чего существуетъ при православной церкви едрновѣрческаая.
- 2. Изъ отчета о миссіонерской дѣятельности за первую половину 1995 года Епархіальнаго миссіонера К. Попова.— 3. Нѣсколько словъ по поводу собесаѣдованія съ крестьянами о „Снѣ Богородицы“, (окончаніе) сваш. Н. Выстрова.
- 4. Внутреннія извѣстія.— 5. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 1 августа 1895 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. Петръ Поздневъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія. (*)

злоупотребить вашей простотой и довѣрчивостію и нестоющую книжку продать за божественную? Выходить, что въ данномъ случаѣ на странниковъ, какими ни казались бы они добрыми и порядочными людьми, располагаться не слѣдуетъ, а должно вѣрить тому, что говорятъ вамъ данные отъ Бога ваши пастыри духовные, которые несравненно болѣе, чѣмъ странники, свѣдуши въ знаніи божественныхъ писаній; ложныхъ знаній и пустыхъ книжекъ распространять среди васъ они, конечно, не будутъ.

Что касается сказаній, помѣщенныхъ въ спискѣ, то о нихъ придется сказать почти тоже самое, что сказано о молитвахъ. Разберемъ каждое по порядку.

Первое сказаніе надписывается такъ: свитокъ Іерусалимской знаменія Господа нашего Іисуса Христа. Есть ли какойнибудь смыслъ въ этомъ безграмотномъ наборѣ словъ?

О происхожденіи сказанія авторъ „Сна Богородицы“ такъ рассказываетъ: „Въ царствованіе греческаго царя Іустина (Юстиніана? такъ, по крайней мѣрѣ, значитъ въ нѣкоторыхъ спискахъ) Великаго, при святѣйшемъ патріархѣ іерусалимскомъ Іоаннѣ, во святомъ градѣ бысть явленіе пречудное, въ церкви, называемой святая святыхъ; создана же она была отъ премудраго царя Соломона, сына Давидова; въ третьемъ часу дни бысть гласъ невидимый съ небеси къ людямъ, и спаде камень малъ и студень, отъ тяжести его никто не могъ извѣситъ, но патріархъ іерусалимскій со всѣмъ священнымъ соборомъ нача пѣти молебственное пѣніе три дня и три нощи, а въ четвертый день распался тотъ камень надвое и обрѣтесе въ немъ списокъ, Самимъ Богомъ написанъ, и въ ономъ тако глаголетъ Господь“...

Противъ сказаннаго возразимъ, что ни въ какихъ историческихъ книгахъ о такомъ чудѣ не разсказывается. Объ этомъ спросите любаго образованнаго и начитаннаго чело-вѣка. Впрочемъ ложь и своєю невѣжество авторъ сказа-нія выказываетъ вамъ въ первыхъ же строкахъ разсказа. Онъ пишетъ, что явленіе пречудное было въ церкви, назы-ваемой „святая святыхъ“, создана же она была отъ пре-мудраго царя Соломона, Сына Давидова. Но кто не знаетъ, что Соломонъ создалъ храмъ еврейскій, ветхо-завѣтный, взаимъ Моисеевой скинии, а не новозавѣтный христіанскій? Кто не знаетъ также, что Соломоновъ храмъ былъ разрушенъ царемъ Вавилонскимъ Навуходо-носоромъ, болѣе чѣмъ за 500 лѣтъ до Рождества Хри-стова и, слѣдовательно, болѣе чѣмъ за тысячу лѣтъ до Юстиніана Великаго, ко времени котораго авторъ отно-ситъ разсказываемое событіе? Да и не странно ли, само по себѣ, служеніе собора православныхъ епископовъ въ еврейскомъ храмѣ (если бы, допустимъ, авторъ такъ грубо и не ошибался относительно времени разсказываемыхъ со-бытій)? Очень вѣроятно, что авторъ слышалъ что-нибудь о царѣ Юстиніанѣ, да все перезабылъ и перепуталъ Юстиніанъ Великій, благочестивый царь христіанскій, вы-строилъ, какъ извѣстно, знаменитый храмъ св. Софїи въ Константинополѣ. Если этотъ храмъ имѣлъ въ виду авторъ, то зачѣмъ называть его „святая святыхъ“ и го-ворить, что онъ стоитъ во святомъ градѣ? Святымъ гра-домъ называется Иерусалимъ, а не Константинополь. Правда, есть у Константинополя другое имя, но имя то „Царь-градъ“, а не св. градъ.

Самое содержаніе сказанія отличается безтолковостію и беспорядочностію мыслей и совершенно не христіанскимъ характеромъ. Неужели Господь Иисусъ Христосъ, Сама

Высочайшая небесная Любовь, снисшедшая ради насъ и нашего спасенія на землю и принесшая за наши грѣхи искупительную жертву на крестъ, неужели Онъ, говоримъ, Онъ—Сынъ Божій и Дражайшій Спаситель нашъ, называющій Своихъ послѣдователей друзьями и братьями, можетъ называть хотя и не согрѣшающихъ, но все отвергающихъ отъ Него чадъ Своихъ такими страшными словами, какъ: „безумные, окаянные и тѣ под.“ Вѣдь въ приписываемыя Ему слова Господу Іисусу есть чистое кощунство! Возьмите св. евангеліе, перечитайте его отъ крышки до крышки и вы, повѣрьте, нигдѣ и нѣ да же въ обличительныхъ рѣчахъ Спасителя противъ книжниковъ и фарисеевъ, не найдете такой грозной рѣчи, (какова и тѣ ниже слѣдующая: „даже не воспokaетесь, человекѣцы, азъ пущу на васъ каменія горающія во воду кипящую, и вы не можете укрыться отъ крѣпкой руки Моея, и отъ всевидящаго ока Моего и убѣжать не можете.“ И пошлю на васъ звѣри лютыя, главы у нихъ лвыныя, а крылья орлиныя, власы женскія, и напущу на васъ вселенную (?) тьму, и вы окаянные возопіете, аки звѣри, припадающія ко земли; и другъ на друга начнете раскапывать гробы умершихъ своихъ отцовъ и матерей, братьевъ и сестеръ, и речете къ нимъ: (примите насъ къ себѣ; дуже мы отъ гнѣва Божія терпѣти не можемъ“). Господь долготерпѣливо ждетъ нашего обращенія. Онъ всѣмъ грѣшникамъ хочетъ спастися; говоритъ: не смерти грѣшника я хочу, но еже обратитися и живу быти ему. А авторъ „Сна Богородицы“ въ своемъ произведеніи какъ будто нарочито выставляетъ на видъ, что для Не-злюбиваго и Кротчайшаго Спасителя въ разныя жестокая мученія и наказанія рода человеческого особенно пріятны и удобны;— для Спасителя, Который, во время земной жизни Своей, трости надломленной не преломилъ ни куря-

щагося льна не угасяль, прощаль грѣхи мытарямъ, блудницамъ и разбойнику, — заповѣдываль прощать падающимъ во грѣхи до седмижды семидесяти разъ; на крестѣ, не взирая на ужаснѣйшія Свои страданія, молился за Своихъ мучителей, говоря: „прости имъ, Отець Мой, они не знаютъ, что дѣлають“... Не безразсудно ли все это со стороны автора?

Про малыя погрѣшности „свитка“ противъ истины — и говорить нечего. Не будемъ, для краткости, и мы останавливаться на нихъ. Посмотримъ лучше на заключеніе. Авторъ пишетъ: „аще кто сей списокъ въ дому своемъ хранить будетъ въ береженіи, то въ томъ дому почиваетъ Духъ Святый; и подастъ (кто?) тому челоуѣку великое богатство и умножитъ скотъ ему и плодовъ тѣземныхъ, и всякаго блага слѣдственно, избавитъ домъ его отъ огня и меча, и отъ всякаго зла“. Вѣроятно, самъ того не замѣчая, авторъ и здѣсь впадаетъ въ великое заблужденіе. Земныя блага и утѣхи, учить св. вѣра христіанская, посылаются челоуѣку отъ Господа, какъ награда за добрую и благочестивую жизнь. А авторъ „сна“ разсуждаетъ какъ бы такъ: „пѣтъ, зачѣмъ добродѣтель? Имѣй только вотъ эту (безграмотную) тетрадку и благо будетъ тебѣ!“ Не нужно, стало быть, ни вѣры, ни таинствъ, ни никакой доброй жизни? Да это чистое безуміе! Челоуѣка, само по себѣ, не можетъ спасти св. евангеліе, если онъ живетъ порочно и нераскаяннымъ грѣшникомъ. Неужели „Сонъ Богородицы“ выше въ этомъ отношеніи даже этой святѣйшей книги изъ всѣхъ книгъ христіанскихъ?

2) Второе „посланіе“ или „сказаніе“ надписывается такъ: „святое письмо, посланное чудеснымъ образомъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; письмо Его собственною рукою золотыми буквами, на еврейскомъ языкѣ; оно най-

дено было отъ матонгѣ, въ Ландонѣ, съ изображеніемъ Христа, писано сіе было и истолковано семилѣтнимъ сиротою, который до того времени ничего не говорилъ, и былъ нѣмъ“. Но известно, что Спаситель не написалъ своею рукою ни одной книги, ни одной даже строки. Затѣмъ, авторъ говоритъ, что письмо найдено отъ матонгѣ въ Ландонѣ“. Такой страны или города нигдѣ нѣтъ. Кромѣ того и здѣсь надобно замѣтить, что ни въ св. бібліи, ни въ житіяхъ святыхъ, словомъ ни въ какихъ книгахъ о чудесномъ происхожденіи письма и его содержаніи не упоминается, а потому мы вправѣ сказать, что это — ложь и обманъ со стороны автора. Да ни о поминать нельзя, откуда явилось письмо, ибо авторъ, сказавши, что оно написано собственною рукою Спасителя, тутъ же утверждаетъ, что писано оно было и истолковано семилѣтнимъ сиротою. Гдѣ же истина? Чему вѣрить?

Содержаніе этого, написаннаго золотыми буквами письма — такое же, какъ и перваго сказанія. И весь этотъ сбродъ беспорядочно набросанныхъ мыслей авторъ относитъ къ Господу Спасителю, утверждая даже, что написано — де это „собственною рукою и золотыми буквами!“

Въ концѣ письма — обычное обѣщаніе всяческихъ награды тѣмъ, кто будетъ хранить, слушать и распространять письмо. Между прочимъ читаемъ: если бы содѣлали (почитатели письма) столько грѣховъ, сколько на небѣ звѣздъ, то всѣ грѣхи прощены будутъ имъ“. Стало быть, нѣтъ нужды ни въ раскаяніи, ни въ исповѣди, ни даже въ причащеніи Св. Тайнъ Христовыхъ? Вотъ какое неразуміе! какое невѣжество!

3) Третье сказаніе повѣствуетъ о страшномъ судѣ Христовомъ. Въ евангеліи о судѣ Христовомъ гразкаывается такимъ образомъ: „когда придетъ Сынъ челоѣвѣ-

ическій во славу Своей и всѣхъ святыхъ ангелъ съ Нимъ: тогда сядеть на престолѣ славы Своей; и соберутся предъ Нимъ всѣ народы; и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ. И поставитъ овецъ по правую сторону, а козловъ по лѣвую. Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія; ибо алкалъ я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жажду и вы напоили Меня; былъ странникомъ и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ и вы пришли ко мнѣ. Тогда праведники скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! Когда мы видѣли Тебя алчущимъ, и накормили? Или жаждущимъ, и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ и приняли, или нагимъ и одѣли? Когда мы видѣли Тебя боленнымъ, или въ темницѣ, и пришли къ Тебѣ? И Царь скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ. Тогда скажетъ и тѣмъ, которые по лѣвую сторону: Идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный диаволу и ангеламъ его; ибо Я алкалъ, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жажду, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня. Тогда и они скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! Когда мы видѣли Тебя алчущимъ или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или боленнымъ, или въ темницѣ и не послужили Тебѣ? Тогда скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ. И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную. (Мѣ. 25, 31—46). Дивная, воистину

божественная картина! И все здѣсь понятно, ясно и нѣтъ мѣста ни сомнѣніямъ, ни недоразумѣніямъ. Не то у автора „Сна Богородицы“. Какъ вы знаете, въ сказаніи о страшномъ судѣ Христовомъ, авторъ говоритъ о хожденіи Пресвятой Богородицы съ архангеломъ Михаиломъ по разнымъ мѣстамъ мученій грѣшниковъ. Они прошли 18 тавихъ мѣстъ и видѣли вездѣ мученія и о мученія. Да гдѣ же тутъ судъ-то Христовъ, и въ чемъ онъ состоялъ. О онъ? Затѣмъ, подумайте, при видѣ мученій грѣшниковъ, могли ли говорить: „буди имъ по долѣмъ во вѣкъ мучиться“? Небесная Заступница и рода христіанскаго, про которую св. Церковь поетъ такъ: „за всѣхъ (стало быть и за грѣшниковъ) молиши Сына Твоего, Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спастися“?

4) Последнее сказаніе подписывается такъ: „Особое наученіе святаго праотцы и отецъ“. Сказаніе содержитъ совѣты, къ кому изъ ангеловъ или угодниковъ Божіихъ слѣдуетъ обращаться при тѣхъ или другихъ жизненныхъ обстоятельствахъ. Относительно этого сказанія нужно замѣтить, что во 1-хъ въ заглавіи не указано, какіе именно праотцы и отцы составили это сказаніе? А тогда не вправдѣ ли мы допустить, что, можетъ быть, написали эту повѣсть праотцы: Адамъ, Ной, Авраамъ и др.? Но нѣтъ, этого быть не можетъ, ибо праотцы эти никакихъ книгъ на писали и, тѣмъ болѣе, Параскевы мученицы не знали. И такъ, какіе же это праотцы? Видите, сл., къ какимъ недоразумѣніямъ приводятъ темныя мѣста книжки! Во 2-хъ, перечисляя св. ангеловъ, авторъ приводитъ, между прочими, такія имена, которыхъ не знаетъ св. Церковь православная: Асаила, Годуила, Адаила, Афонагоила и др. Откуда онъ взялъ эти имена?

Вотъ разобрали мы почти всѣ молитвы и сказанія, помещенныя въ „Богородичномъ Свѣ“. Какое же заключеніе можно вывести изъ сказаннаго? Повторимъ то, что уже не однажды говорилось нами: молитвы написаны безтолково и безграмотно, а сказанія, сверхъ того, совершенно не согласны съ духомъ ученія Христова. Почему же изачѣмъ русскій человекъ видитъ въ нихъ писаніе божественное? О, братіе, это горькое заблужденіе и большой грѣхъ предъ Богомъ. Да хранитъ васъ Господь на будущее время отъ такихъ молитвъ и сказаній.

— Вѣруемъ, батюшка, по темнотѣ нашей, — сказалъ при этомъ пожилой крестьянинъ. — Отцы наши такъ жили, и намъ такъ приказали.

— Такъ то такъ, друзья, да не всякая старина хороша и полезна. Вѣдь предки наши были язычники, Христа не знали, кланялись идоламъ, живыхъ людей въ землю зарывали, колдуновъ убивали, невинныхъ людей на правѣжъ выводили и пр. Мало ли, однимъ словомъ, кудаго старики наши сдѣлали? Неужели всему этому мы должны подражать? Конечно нѣтъ. Отъ старины мы должны перенимать лишь добрые законы и примѣры. Такая (добрая) старина, по пословицѣ, добрую половину новизны держитъ. А пустые обычаи нужно оставлять и забывать. Помните это!..

III.

Переходимъ теперь къ главной части списка, названной авторомъ: „Сонъ Пресвятыя Богородицы и Прислодѣвы Маріи“.

Многіе изъ васъ (почти каждый, кому не меньше 20 лѣтъ) знаютъ наизусть слѣдующія слова „Сна Богородицы“, составляющія самое важное мѣсто всего списка.

7) Село Зосимовка. Храмъ Вознесенія Господня, съ теплымъ придѣломъ во имя св. Зосимы и Савватія, деревянный, построенъ въ 1859 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 146 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Домъ для священника общественный. Жалованья 129 р. 36 к. Прихожанъ м. п. 742, ж. п. 749. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Самодуровки, Новой Созоновки и Старой Созоновки (въ 2 в.).

8) Село Большая Ивановка. Храмъ Положенія ризы Божіей Матери, съ теплымъ придѣломъ во имя св. Флора и Лавра, каменный, построенъ въ 1776 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 185 в. При немъ кладбищенская церковь во имя св. прав. Елизаветы, каменная, построена въ 1817 г. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 33 д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Въ пользу причта вкладъ 300 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 446, ж. п. 462. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Моховой, Рахманки (въ 7 в.). Въ селѣ церк.-прих. школа.

9) Село Малая Ивановка. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, построенъ въ 1868 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 170 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли пахатной 33 д. Жалованья 96 р. Прихожанъ м. п. 282, ж. п. 289. Приходъ состоитъ изъ одного села.

10) Село Кичатово. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, деревянный, построенъ въ 1869 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 145 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 32 д. Жалованья 96 р. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 563, ж. п. 635. Приходъ состоитъ изъ села и дер.

Ковыляй (въ 2 в.), Свищевки (въ 4 в.). Въ селѣ школа грамоты.

11) Село Курташки. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ придѣломъ въ память Покрова Пр. Богородицы, деревянный, построенъ въ 1866 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 182 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 49¹/₂ д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Дома для членовъ причта церковные. Прихожанъ м. п. 657, ж. п. 690. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Уразовки (въ ¹/₂ в.). Въ селѣ церковно-прих. школа.

12) Село Михайловское. Храмъ во имя Живоначальной Троицы, съ придѣломъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, построенъ въ 1851 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 140 в. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной и сѣнокосной 111 д. Жалованья 125 р. Прихожанъ м. п. 1368, ж. п. 1357. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Рѣшетина (въ 5 в.). Въ селѣ училище земское, въ дер. Рѣшетинѣ школа грамоты.

13) Село Никольское. Храмъ во имя свят. и чудотв. Николая, съ придѣломъ въ память Покрова Пр. Богородицы, каменный, построенъ въ 1818 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 144 в. Церковь имѣетъ капиталъ 1276 р. 14 к. Приписная церковь въ селѣ Козловкѣ въ память Успѣнія Б. Матери, деревянная, построена въ 1777 г. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли пахатной 33 д. При церкви с. Козловки земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья 98 р. Въ пользу причта вкладъ 300 р. Прихожанъ м. п. 931, ж. п. 933. Приходъ состоитъ изъ села, сельца Козловки (въ 1 в.) и дер. Аллагулова (въ 3 в.). Въ селѣ училище земское.

14) Село Оброчное. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, съ придѣлами во имя св. ап. Петра и Павла и свят. Николая, каменный, построенъ въ 1807 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 1/2 д., пахатной 32 д. Въ пользу церкви и причта пожертвовано ж 15 д. земли. Жалованье по окладу V кл. Въ пользу причта капиталъ 300 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 880, ж. п. 923. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Оброчинскихъ Выселковъ (въ 7 в.). Въ селѣ училище земское.

15) Село Мордовскіе Парки. Храмъ во имя св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, деревянный, построенъ въ 1867 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 180 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 32 д. Жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 597, ж. п. 621. Приходъ состоитъ изъ одного села. Училище земское.

16) Село Перевѣсье. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, съ теплыми придѣлами во имя свят. и чудотв. Николая и св. муч. Агафіи, каменный, построенъ въ 1818 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 186 в. Причта положено: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной и сѣнокосной 33 д. Жалованья священнику 108 р., діакону 36 р., псаломщику 24 р. Прихожанъ м. п. 824, ж. п. 832. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Никольской (въ 7 в.). Въ селѣ училище земское.

17) Село Селищи. Церковь Введенія во храмъ Пр. Богородицы, съ теплымъ придѣломъ во имя св. великомуч. Димитрія Солунскаго, каменный, построенъ въ 1836 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 198 в. Причта положено:

2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли усадебной 3 д., пахатной и сѣнокосной 149 д. Жалованья 244 р. Въ пользу причта вкладъ 175 р., въ пользу причта и церкви вкладъ 100 р. Для діакона и одного изъ псаломщиковъ дома церковно-попечительскіе. Прихожанъ м. п. 1832, ж. п. 1868. Приходъ состоитъ изъ села, сельца Русскіе Парки, Тройни, (въ 3 в.), дер. Байкѣво (въ 5 в.). Съ 1868 г. церк.-прих. попечительство. Въ селѣ училище земское. Въ сельцѣ Русскіе Парки—школа грамоты.

18) Село Сутягино. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, съ придѣломъ во имя св. муч. Параскевы, деревянный, холодный, построенъ въ 1854 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 150 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 30 д. Жалованья 123 р. 48 к. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 680, ж. п. 726. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Старое Мамонино (въ 3 в.). Въ селѣ училище земское.

19) Село Старо-новая Толковка. Храмъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, холодный, построенъ въ 1864 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 160 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 33 д. Отъ прихожанъ было положено причту 180 р. въ годъ. Съ 1894 г. казеннаго жалованья священнику 294 р., псаломщику 98 р. Дома для членовъ причта общественные. Прихожанъ м. п. 388, ж. п. 383. Приходъ состоитъ изъ одного села. Церковно-прих. школа.

20) Заштатный городъ Троицкѣ. Соборный храмъ во имя св. Троицы, съ теплыми придѣлами Рождества Христова и Рождества Пр. Богородицы, каменный, построенъ въ 1879 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 142 в. При немъ кладбищенская церковь Живоноснаго источника Божіей Матери, каменная, холодная, построена въ

1835 г. Причта положено 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли пахатной 184 д. сѣнокосной 207 д. (въ томъ числѣ неудобной 50 д.). Въ пользу причта вкладъ 300 р. Прихожанъ м. п. 1444, ж. п. 1506. Приходъ состоитъ изъ жителей города и дер. Шенгарино (въ 5 в.) и Крутое (въ 10 в.). Въ городѣ образцовое двухъ-классное училище министерское, и женское училище отъ земства.

21) Города Троицка Христорождественскій храмъ, съ придѣлами въ память Усленія Пр. Богородицы, во имя свят. и чудотв. Николая, въ трапезной теплой престола во имя св. кн. Александра Невского и св. ап. Петра и Павла, каменный, построень въ 1839 г. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли 140 д. Жалованья 172 р. Въ пользу причта вкладъ 200 р. Прихожанъ м. п. 1210, ж. п. 1265. Приходъ состоитъ изъ жителей города.

22) Города Троицка Іоанно-Богословскій храмъ, съ теплымъ придѣломъ въ память Рождества Христова, деревянный, построень въ 1746 г., перестроень въ 1859 г. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли 63 д. Жалованье по окладу V кл. Въ пользу причта вкладъ 600 р. Прихожанъ м. п. 424, ж. п. 427. Приходъ состоитъ изъ жителей города и дер. Кимлай (въ 5 в.).

23) Село Украинское. Храмъ Преображенія Господня, съ придѣломъ во имя св. муч. Параскевы, деревянный, построень въ 1784 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 165 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной 33 д. Жалованья 150 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 439, ж. п. 438. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Засѣцкой и Клычевки (въ 1 в.). Въ селѣ ц.-прих. школа.

24 Село Хлыстовка. Храмъ во имя Живоначальной Троицы, съ придѣломъ во имя св. безсребренниковъ Космы и Даміана, деревянный, построенъ въ 1867 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 195 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 1 д., пахатной и сѣнокосной 30 д. Жалованья священнику 90 р., псаломщику 36 р. Домъ для священника общественный. Прихожанъ м. п. 672, ж. п. 677. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Зиновки и Гремячевки.

25) Село Мордовскіе Юнки. Храмъ во имя св. Троицы, съ придѣломъ во имя св. арханг. Михаила, деревянный, построенъ въ 1846 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 160 в. Въ пользу церкви вкладъ 900 р. Причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 49 д. Жалованья 168 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1330, ж. п. 1466. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Семіоновки (въ 3 в.), Рахманки и Засѣпкаго (въ 5 в.). Въ селѣ училище земское.

Третій благочиннической округъ.

1) Село Аксеевъ. Храмъ Рождества Христова, съ теплыми придѣлами во имя свят. Димитрія Ростовскаго и св. кн. Александра Невскаго и св. великом. Екатерины, каменный, построенъ въ 1821 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 200 в. Причта положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли усадебной 3 д., пахатной 30 д. и сѣнокосной 32 д., кромѣ того пожертвовано 2 д. Жалованье по окладу IV кл. Домъ для діакона общественный. Въ пользу причта вкладъ 1000 р. Прихожанъ м. п. 1889, ж. п. 1921. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Адаевой (въ 1/2 в.), Агѣевой (въ 2 в.), сельца Малой Кондровки

(въ 2¹/₂ в.), Тумсова (въ 3 в.), Кривошеевой (въ 6 в.),
Лышева (въ 12 в.): Въ селѣ училище земское.

2) Село Булаево. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, съ
теплымъ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, дере-
вянный, построенъ въ 1864 г., разстояніемъ отъ г. Пензы
204 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ.
Земли, кромѣ усадебной, нѣтъ; въ замѣнъ сего крестьяне
обязались платить причту ругу 200 р. Казеннаго жало-
ванья не положено. Дома для членовъ причта церковные.
Прихожанъ м. п. 757, ж. п. 736. Приходъ состоитъ изъ
села и дер. Черной (въ 1 в.), Айсина, Горяшева (въ 2 в.).
Въ селѣ школа церковно-приходская.

3) Село Старо-Дѣвичій Рукавъ. Храмъ Покрова Пр.
Богородицы, съ теплыми придѣлами во имя свят. и чудотв.
Николая и во имя св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана,
каменный, построенъ въ 1827 г., разстояніемъ отъ г.
Пензы 200 в. Въ пользу церкви вкладъ 250 р. Причта
положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли
усадебной 2 д., пахатной 57¹/₂, сѣнокосной 9 д. Жало-
ванье по окладу III кл. Въ пользу причта вкладъ 100 р.
Прихожанъ м. п. 2008, ж. п. 2066. Приходъ состоитъ
изъ села и дер. Старья Пичунгуши, (за р. Мокшей), Но-
вья Пичунгуши, Ст. Тештелимы (въ 3 в.) и Тумалейка
(въ 5 в.). Въ селѣ училище земское.

4) Село Ельники. Храмъ Преображенія Господня, съ
теплыми придѣлами во имя св. арханг. Михаила и свят.
и чудотв. Николая, каменный, построенъ въ 1780 г., раз-
стояніемъ отъ г. Пензы 205 в. Причта положено: 2 свя-
щенника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли усадебной 4 д.,
пахатной 33 д. Домъ для одного священника церковный.
Жалованья по окладу III кл. Въ пользу причта капиталъ
240 р. Прихожанъ м. п. 2907, ж. п. 3088. Приходъ

состоить изъ села и дер. Александровки (въ 4 в.), Петровки (въ 7 в.), Софьевки (въ 8 в.), Муравлянки (въ 13 в.). Церк.-прих. попечительство открыто въ 1893 г. Въ селѣ училище земское.

5) Село Кабаново. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, съ теплымъ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, каменный, построенъ въ 1790 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 200 в. Въ пользу церкви вкладъ 754 р. 66 к. Причтъ состоитъ изъ священника и 2 псаломщиковъ. Земли усадебной 2 д., пахатной 51 д. Жалованья священнику 105 р. 94 к., псаломщику 23 р. 52 к. Въ пользу причта капиталъ 1800 р. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 1343, ж. п. 1298. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Мордовскіе Пашаты (въ 2 в. за р. Мокшей), Малые Морд. Пашаты (въ 5 в. за р. Уркатъ), Русскіе Пашаты (въ 4 в. за р. Уркатъ), Будаево (въ 12 в.), Морд. Выселки (въ 12 в.). Въ дер. Мордовскіе Пашаты церк.-прих. школа.

6) Село Каменный Бродъ. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, съ теплымъ придѣломъ во имя свят. и чудотв. Николая, каменный, построенъ въ 1784 г., разстояніемъ отъ г. Пензы 200 в. Церковь имѣетъ вкладъ 100 р. Причтъ состоитъ изъ священника и 2 псаломщиковъ. Земли усадебной 3 д., пахатной 30 д., сѣнокосной 3 д. Жалованье по окладу 6 кл. Домъ для священника церковный. Прихожанъ м. п. 328, ж. п. 373. Приходъ состоитъ изъ села и дер. Мельцаны, Бутырки (въ 1 в.).

7) Село Большой Уркатъ. Храмъ Покрова Пр. Богородицы, каменный, постройкою не оконченъ, разстояніемъ отъ г. Пензы 215 в. Причта положено: священникъ и псаломщикъ. Земли усадебной 3 д., пахатной 29, сѣнокосной 3. Жалованья нѣтъ, а отъ крестьянъ 150 р. Для