

Коловнскія Епархіальныя Вѣдомости

15-го Марта

еженедѣльный журналъ

1917-го года.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятія для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 9-й

Подписная плата 6 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку петита позади текста.

За объявленія-свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Духовная Консисторія.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

7 марта, священники с. Козлина, ров. у., Порфирій Гловинскій и с. Черницы, новоградв. у., Василій Гловинскій, переведены одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

7 марта, священникъ с. Орѣшковецъ, крем. у., Александръ Хоровецъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Шельвовъ, изясл. у.

7 марта, псаломщикъ-діаконъ с. Малыхъ Пузырекъ, изясл. у., Іоаннъ Тучемской, уволенъ за штатъ.

7 марта, псаломщикъ с. Мошекъ, овруч. у., Іаковъ Козачукъ уволенъ отъ должности.

8 марта, псаломщикъ-діаконъ с. Головно, владим. у., Тихонъ Наконечный, согласно прошенію, переведенъ въ с. Бѣлку, Жит. у.

8 марта, псаломщикъ-діаконъ Ковельской соборной церкви Сергій Корницкій, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

10 марта, священникъ с. Выдрицы, Ков. у., Андрей Савчукъ, согласно прошенію, переведенъ въ с. Хорохоринъ, луцк. у.

10 марта, псаломщикъ-діаконъ с. Малина, дуб. у., Георгій Киселевъ переведенъ въ с. Лычины, ков. у., и на его мѣсто переведенъ, согласно прошенію, псаломщикъ-діаконъ с. Хотиня, ров. у., Леонтій Мельникъ.

10 марта, крестьянинъ с. Рожично, Изяславльскаго у., Климентій Шевчукъ назначенъ и. д. псаломщика въ с. Хотинъ, ровен. уѣзда.

10 марта, окончившій 8 клас. Житом. гимназіи Владиміръ Цариковскій назначенъ и. д. псаломщика въ с. Дашенку, Жит. у.

10 марта, безмѣстный псаломщикъ Николай Корчевъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Ратневъ, луцк. у.

10 марта, псаломщикъ-діаконъ с. Лозоватки, Екатериносл. епархіи, Павелъ Лухомскій назначенъ на штатную діаконскую вакансію въ с. Головно, Владимірв. у.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія:

Въ м. Локачахъ, владим. у., въ с. Купичевѣ, владим. у., въ г. Ковелѣ (Мѣсто Настоятеля Собора). Въ с. Браннахъ, владим. у., въ с. Ттаромъ-Порицкѣ, владим. у., въ с. Алексіевкѣ, владим. у., въ с. Ростокахъ, кременец. у., въ с. Лопушно, крем. у., въ с. Холоневѣ, владим. у., въ с. Таражѣ, крем. у., въ с. Козлиничаяхъ, ков. у., въ с. Соминѣ, владиміров. у., въ с. Тупалахъ, ков. у., въ с. Кольчинѣ, луцк. у., въ с. Качинѣ, ков. у., въ с. Островѣ, дубен. у., въ с. Марковичаяхъ, владим. у., въ с. Липѣ, дуб. у., въ с. Полицахъ, ков. у., въ с. Бытенѣ, ков. у., въ с. Млыновцахъ, кременец. у., при Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля. Въ с. Гриковичаяхъ, владим. у., въ с. Вуйковичаяхъ, владиміров. у., въ с. Лановцахъ, Крем. у., въ с. Сошично, ков. у., въ м. Гулевичевѣ, Луцк. у., въ с. Пожаркахъ, луцк. у., въ с. Велицкѣ, ков. у., въ с. Ратневѣ, луцк. у., въ с. Добриводкѣ, дуб. у., въ с. Мокрцѣ, владим. у., въ с. Дидычахъ, дуб. у. При Св. Георгіевской церкви, м. Берестечка дубен. у., въ с. Большихъ Дорогостаяхъ, дубен. у., въ с. Гуцѣ, владим. у., въ с. Ружинѣ, ков. у., въ с. Черемошно, ков. у., въ с. Жорновѣ, дуб. у., въ с. Городинѣ, луцк. у., въ с. Солоневѣ, дуб. у., въ с. Старосельѣ, луцк. у., въ с. Кульчинкахъ, старок. у., въ с. Подрижахъ, ков. у., въ с. Коршевѣ, луцк. у.

Въ с. Орѣшковцахъ, Кременецк. у. жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 38 дес.; прихожанъ 711 душъ.

Въ с. Михиринцахъ, старокон. у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 46 дес.; прихожанъ 1561 душа; помѣщеніе ветхое.

Въ с. Выдраницѣ, ков. у., жалованья священнику 300 руб., земли при церкви 32 дес.; прихожанъ 1802 души.

б) Діаконскія:

При Луцкомъ соборѣ. Въ с. Хорупани, дуб. у. Въ с. Радошевкѣ, Кременец. у.

в) Псаломщическія:

Въ с. Хотешевѣ, ков. у., въ с. Копылѣ, луцк. у., въ с. Ружинѣ, ков. у. При Троицкой церкви м. Сокуля, луцк. у., въ с. Добриводкѣ, дуб. у., въ с. Бочаницѣ, Острожск. у., при Св. Ильинской церкви м. Троянова, житомир. у., въ с. Дитковичаяхъ, овруч. у., въ с. Писаревкѣ, старок. у., при Успенской церкви

м. Любаря, новогр. у., въ с. Воротневѣ, луц. у., въ с. Городицахъ, Жит. у., въ Сераховичаяхъ, ков. у., въ с. Пляшевой, дуб. у., въ с. Холоневѣ, влад. у., въ м. Лобачевкѣ, дуб. у., въ с. Мошкахъ, овруч. у.

Въ с. Малыхъ Пузыркахъ, изяссл. у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 48 дес.; прихожанъ 1801 д.; помѣщеніе есть.

Въ с. Головно, владиміров. у. жалованья псаломщику 50 р. въ годъ; земли при церкви 192 дес.; прихожанъ 5224 души.

ЖУРНАЛЫ

Житомирскаго окружнаго Съѣзда духовенства.

(Продолженіе)

№ 2

№ 69, «29 янв. 1917 г. Утверждается. А. Евлогій».

Депутаты Житомирскаго духовно-окружнаго училищнаго Съѣзда слушали: отношеніе Правленія Житомирскаго духовнаго училища отъ 24 января сего года за № 63, при которомъ приложены актъ и журналъ Ревизіоннаго Комитета по провѣркѣ экономической отчетности училища за 1914 и 1915 годы. По просмотрѣ означеннаго акта и журнала, а также самаго отчета постановили: актъ и журналъ принять къ свѣдѣнію; членовъ Ревизіоннаго Комитета священниковъ о. Дмитрія Варжанскаго, Александра Панасенко и Савватія Базилевича благодарить за понесенные труды; членами Ревизіоннаго Комитета на 1917 годъ избрать председателемъ Священника о. Илію Николаева и членами о. Дмитрія Новоселецкаго и о. Александра Трукса, назначивъ имъ прогоновъ о. Николаеву десять рублей [10 р.] и о. о. Новоселецкому и Труксу по 25 рублей.

№ 3.

№ 70, 29 янв. 1917. По ст. 1 нужно дать возможность о. Смотрителю Клеванскаго дух. училища и его помощнику закончить учебный годъ по окончаніи котораго они не будутъ нуждаться въ этихъ квартирахъ.—Прочее утверждается. А. Евлогій.

С л у ш а л и:

Ст. 1. Докладъ Члена Правленія отъ духовенства священника Леонтія Новоселецкаго слѣдующаго содержания: 20 февраля начинается съѣздъ въ училище учениковъ и родители будутъ поставлены въ крайне затруднительное положеніе при подысканіи частныхъ квартиръ для своихъ дѣтей. Между тѣмъ, съ открытіемъ учебныхъ занятій, будетъ возможность помѣстить желающихъ въ общежитіи, такъ какъ къ этому времени Клеванское училище оканчиваетъ свои занятія и освобождаетъ помѣщеніе; останутся занятыми только двѣ комнаты, въ которыхъ нынѣ помѣщается Смотритель Клеванскаго училища о. Савватій и его по-

мощникъ о. Василій—оба монахи. Обоимъ имъ послѣ можно предложить очистить комнаты къ 20 февраля, такъ какъ они люди одинокіе, въ нашихъ квартирахъ не нуждаются, а для духовенства они крайне необходимы.

П о с т а н о в и л и:

Въ виду того, что Житомирское училище будетъ крайне нуждаться въ помѣщеніи, просить о Смотрителя Клеванскаго училища А. Савватія и его помощника о. Василя къ 20 февраля подыскать частныя квартиры

Ст. II. Прошеніе просфорни Михайловской церкви м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, Маріи Переверзевой, въ которомъ она, излагая крайнюю свою бѣдность просить ассигновать ей нѣсколько десятковъ рублей на предметъ приобрѣтенія обуви и одежды для сына Константина, обучающагося въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

П о с т а н о в и л и:

Просить Правленіе училища до открытія учебныхъ занятій, въ возможно скоромъ времени удовлетворить просительницу, согласно ассигнованію § 2 п. 6, выдавъ ей теперь же наличными деньгами стоимость костюма, сапогъ и пальто.

Ст. III. Прошеніе учителя пѣнія Житомирскаго духовнаго училища Евстаѣя Хилетинскаго, въ которомъ онъ, жалуясь на страшную дороговизну жизни, а также ссылаясь на то, что во всѣхъ духовныхъ училищахъ Вол. епархіи учителя церковнаго пѣнія получаютъ вознагражденіе за управленіе хоромъ, просить ассигновать ему 240 рублей.

П о с т а н о в и л и:

Ассигновать 120 рублей.

№ 4.

«№ 71, 29 янв. 1917 г. Утверждается,—но подъ непременнымъ условіемъ—дать возможность Клеванскому и Маціевскому училищу вести свои занятія въ будущемъ учебномъ году. Подробности должны разработать Правленія училищъ кромѣ того необходимо созвать Съѣзды духовенства Клеванскаго и Маціевскаго округовъ. А. Евлогій.»

С л у ш а л и:

Депутаты имѣли сужденіе о томъ, что совмѣстныя занятія 3 училищъ въ однихъ и тѣхъ же зданіяхъ и расквартированіе учениковъ по частнымъ квартирамъ вредно отзывается на учебной части и особенно воспитательной, и, имѣя въ виду предложеніе Клеванскаго духовнаго училища, которое согласно на условіяхъ, предложенныхъ въ отношеніи сего Правленія отъ 25 января сего года за № 54, снять старый училищный корпусъ, занимаемый нынѣ учительской семинаріей.

П о с т а н о в и л и:

Такъ какъ 1 сентября сего года оканчивается срокъ договора съ Учительской семинаріей, сни-

мающей сейчасъ старый корпусъ, то просить Правленіе Житомирскаго духовнаго училища контракта съ Учительской семинаріей не возобновлять; Клеванское и Маціевское училища просить совершенно освободить къ будущему учебному году главный училищный корпусъ, въ которомъ и открыть занятія и общежитіе для учениковъ Житомирскаго духовнаго училища. Старый корпусъ сдать по контракту Клеванскому духовному училищу, бывшую смотрительскую квартиру по Гоголевской улицѣ представить Маціевскому училищу на условіяхъ, которыя будутъ выработаны Правленіемъ Житомирскаго духовнаго училища. Въ случаѣ же если Маціевское училище отъ этого откажется, то сдать вышеуказанную квартиру Клеванскому духовному училищу съ добавкой соотвѣтствующей арендной платы; сумму арендной платы, имѣющей поступить отъ Клеванскаго духовнаго училища за 1 полугодіе, въ количествѣ 1000 рублей внести въ смѣту на приходъ. Въ виду затрудненія съ квартирами для учениковъ просить Правленіе Житомирскаго духовнаго училища открыть общежитіе для учениковъ на время съ 19 февраля по 24 марта съ платой за это время по 30 р за каждого пансіонера, а Правленіе Клеванскаго училища просить освободить занимаемыя помѣщенія къ 12-му февраля сего года.

№ 5.

«№ 72, 26 января 1917 г. Утверждается. Е. Аверкій».

Депутаты Житомирскаго духовно училищнаго округа имѣли сужденіе о томъ, что вслѣдствіе чрезвычайной дороговизны жизни, а равно повышенной платы за проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ и на обывательскихъ подводкахъ прогоны назначенныя для депутатовъ далеко недостаточны.

П о с т а н о в и л и:

Ассигновать для 18 прибывшихъ на Съѣздъ депутатовъ въ дополненіе къ нормально отпускаемымъ прогонамъ по 12 р. суточныхъ, что составитъ расходъ въ 216 руб. Сумму эту просить Его Высокопреосвященство разрѣшить выдать изъ училищныхъ средствъ, а о. о. Благочинные при выдачѣ жалованья причтамъ въ первомъ полугодіи 1917 г. взыщутъ съ каждого священника по 60 к. и каждого штатнаго діакона по 40 коп. и деньги эти представятъ въ Правленіе училища.

№ 6.

«№ 73, 29. января 1917 г. Утверждается. А. Евлогій».

С л у ш а л и:

Заявленіе о. Дѣлопроизводителя Съѣзда, священника Димитрія Новоселецкаго, что всѣ поступившія въ Съѣздъ дѣла рассмотрѣны и постановленія по нимъ сдѣланы.

П о с т а н о в и л и :

Считать Съѣздъ закрытымъ и просить Его Высокопреосвященство утвердить постановления Съѣзда и разрѣшить отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консистоіи **В. В. Добровольскій.**

Часть неофициальная.**Къ единенію и работѣ!**

Совершилось событіе огромной важности. Россія перемѣнила свой государственный обликъ, готовится строить свою жизнь на новыхъ широкихъ началахъ и русской народъ, таившій только въ душѣ своей заботу и тревогу о будущей судьбѣ своей, теперь вдругъ, по крайней мѣрѣ въ сознательной своей части, зашевелился.

Всюду идетъ усиленная организационная дѣятельность, объединеніе разрозненныхъ единицъ, горячій порывъ къ политическому самоопредѣленію. Да иначе и не можетъ быть. Слишкомъ великъ, слишкомъ отвѣтствененъ настоящій историческій моментъ перелома народной жизни. Въ этотъ моментъ равнодушіе къ вопросамъ государственно-народной жизни, стремленіе къ уединенію, а особенно къ разъединенію, къ выступленіямъ за себя и отъ себя было бы прямымъ преступленіемъ противъ родины, противъ народа. Необходима строго организованная, объединенная и спокойная работа для успокоенія страны и для безболѣзненного перехода ея къ новому строю.

Духовенство болѣе, чѣмъ кто либо поставлено теперь лицомъ къ лицу съ отвѣтственностью предъ настоящимъ историческимъ моментомъ. Происходитъ коренной переломъ въ судьбѣ духовенства и церкви, переоцѣнка значенія ихъ въ народной жизни. Мы стоимъ предъ моремъ всякихъ возможностей и случайностей. Но вмѣстѣ съ

тѣмъ предъ нами рисуется и новая картина церковной жизни, свободной отъ прежнихъ политическихъ вліяній.

Чтобы выяснить свое отношеніе къ настоящему положенію вещей, выяснить свой политической обликъ, съ которымъ бы мы могли потомъ принять участіе въ будущемъ переустройствѣ строя для блага народа и церкви, намъ необходимо по примѣру другихъ организовать и объединиться.

Житомирское духовенство взяло уже на себя починъ въ этомъ дѣлѣ. Прилагаемая резолюція, а также приложенное къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ обращеніе нашего высокопреосвященнѣйшаго Владыки, являются общимъ выраженіемъ взглядовъ и чаяній духовенства, какъ бы программой нашей дѣятельности. Но взявъ на себя починъ въ объединеніи и выдѣливъ для работы въ этомъ направленіи особый комитетъ, житомирское городское духовенство горячо призываетъ къ такому же объединенію и все остальное епархіальное духовенство въ полномъ его составѣ. Порядокъ объединенія, намѣченный комитетомъ, таковъ.—О.о. благочинные въ возможно скоромъ времени созываютъ у себя собраніе въ полномъ составѣ духовенства (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ), обсуждаютъ моментъ и главнымъ образомъ мѣры воздѣйствія на паству въ смыслѣ сохраненія полного спокойствія и необходимости подчиненія новому правительству для блага родины, для побѣдоноснаго окончанія войны съ упорнымъ внѣшнимъ врагомъ. Для объединенія дѣятельности всего уѣзднаго духовенства, соборники посылаютъ своихъ избранныхъ представителей на уѣздное собраніе, созываемое особыми организационными комитетами въ уѣздномъ городѣ. Уѣздныя собранія рѣшаютъ вопросъ о числѣ представителей отъ уѣздовъ на обще-епархіальное собраніе духовенства, предполагаемое въ скоромъ времени.

**Житомирскій комитетъ
объединеннаго духовенства.**

Кой-что о церковныхъ соборахъ.

Всѣхъ церковныхъ соборовъ на Руси было 42, если считать московскіе соборы 1666 и 1667 г.г. не однимъ, а двумя, какъ это обыкновенно и дѣлаютъ ¹⁾ Первый по-

¹⁾ Тѣмъ болѣе, что первый изъ нихъ былъ въ февралѣ (1666 г.), а второй въ декаб. (1667 г.).

мѣстный соборъ Россійской церкви былъ въ 1051 г., еще на зарѣ религіозной жизни Россіи и за 3 года до окончательнаго [1054] отдѣленія западной церкви отъ Вселенской Восточной, послѣдній же соборъ былъ въ 1690 году, наоборотъ, въ то время, когда наша отечественная церковь достигла высочайшаго своего расцвѣта, въ смыслѣ ея самобытности и свободы. Затѣмъ, въ томъ же 1690 г., вскорѣ послѣ собора и по смерти патріарха Іоакима, занялъ патріаршую кафедру послѣдній (по счету 10-й) патріархъ всероссійскій Адріанъ, умершій въ 1700 г., послѣдній сильный ревнитель свободы церкви. А далѣе уже и митрополитъ Стефанъ [Яворскій], „мѣстоблюститель“ патріаршаго престола и, наконецъ, Святѣйшій Синодъ [по идеѣ своей непрерывный апостольскій соборъ]; 2) но синодальная церковь остается уже не возглавленной, безъ патріарха.

Бойкая, кипучая жизнь церкви послѣ реформъ Петра замолкаетъ, замираетъ. Уже больше нѣтъ соборовъ на Руси и лишь послѣ слишкомъ длиннаго промежутка (съ 1690 по 1884 г.) начинается періодъ т. н. „собраний преосвященныхъ архіееревъ“. Изъ такихъ отмѣчаютъ: Кіевское собраніе (1884 г.), Казанское [1885], Иркутское [1885] и послѣднее Владимірское [1916 г.]. 3) Эти собранія — великій симптомъ явной жажды возстановленія древняго каноническаго обычая и права святителей Православной Церкви соборно обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни.

Помѣстные Россійскіе соборы созывались хотя и не регулярно, но въ общемъ все таки сравнительно часто и „добрѣ“ хранили „древле“ благочестіе.

Предметомъ соборныхъ обсужденій служили вопросы обрядового и бытового характера, что и естественно, ибо догматическая сторона христіанства раскрыта на семи вселенскихъ соборахъ, компетенціи коихъ она и подлежитъ.

Не обходилось на нѣкоторыхъ соборахъ и безъ тѣхъ условно—печальныхъ 4) явленій (лишь въ смыслѣ разнорѣчій), которыя находили себѣ мѣсто и въ періодѣ вселенскихъ соборовъ—на такихъ соборахъ, какъ „разбойничій“ (449 г.), а также и на нѣкоторыхъ соборахъ по вопросу объ иконопочитаніи [786 г.] и на др. Такъ, напримѣръ, Стоглавый соборъ [1551] узаконилъ двуперстіе (гл.

31), сугубую аллилуію (гл. 42) и т. п., Московскій же соборъ 1666 г. отмѣняетъ все это, замѣнивъ первое троеперстіемъ, второе тройною аллилуіею. Но все это нисколько не мѣшаетъ цѣльности и святости нашей Церкви, лишь „присноюнѣющей“ въ горнилѣ ея земнаго воинствующаго бытія

... Но тогда какъ на Руси съ 1690 г. уже болѣе нѣтъ церковныхъ соборовъ, западная [римская] церковь насчитываетъ у себя уже 20 вселенскихъ соборовъ, считая восьмымъ [послѣ семи принятыхъ и нами] Константинопольскій IV, бывшій еще до окончательнаго раздѣленія церковей—въ 869 г., 5) послѣднимъ же—Ватиканскій, созванный въ 1870 г. для „утвержденія догмата“ о непогрѣшимости папы, по мнѣнію нѣкоторыхъ латинскихъ богослововъ, и до сихъ дней открытый въ смыслѣ незаконченности преній относительно рѣшенія поставленнаго на немъ вопроса. Такимъ образомъ въ римской церкви изъ 20 вселенскихъ соборовъ 13 мнимо—вселенскихъ.

Англиканская церковь, вѣчно мятущаяся неопредѣленностью своего положенія [см. письма А. Хомякова къ Пальмеру], созываетъ у себя соборы регулярно дважды въ годъ, строго придерживаясь въ этомъ 37 ап. правилъ.

Итакъ латинская и англиканская церкви ведутъ соборную жизнь, наша же церковь имѣетъ нѣкоторый перерывъ (съ 1690 г.), но она уже накануне соборной жизни. И лишь нашимъ будущимъ соборамъ (какъ единственно каноническому строю церковной жизни) суждено влить добрую освѣжающую струю въ настоящую жизнь нашей отечественной церкви (изъ истинныхъ помѣстныхъ церковей количественно самой наибольшей), но не въ смыслѣ возстановленія истины (какъ это многіе любятъ выражаться, ибо истина у насъ была, есть и, Богъ дастъ, будетъ), а лишь въ смыслѣ обновленія нѣкоторыхъ внѣшнихъ ея устоевъ, могущихъ, пожалуй, способствовать и вящему внутреннему ея процвѣтанію.

Что касается состава будущаго собора, то вопросъ этотъ рѣшается различно, сообразно неодинаковой и прежней практикѣ въ семь дѣлъ и даже—разныхъ каноновъ и опредѣленій по сему вопросу. По мнѣнію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія (нынѣ архіепископа Харьковскаго) будущій Россій-

2) Слово *сυνόδος* означаетъ собраніе, соборъ

3) каковое нѣкоторые въ печати уже рискнули назвать соборчикомъ и даже соборомъ.

4) Повидимому добро, лишь побѣдивъ зло, становится *явнымъ* добромъ.

5) Спустя 10 лѣтъ этотъ мнимо-вселенскій соборъ осужденъ константинопольскимъ соборомъ, бывшимъ въ храмѣ св. Софіи въ 879 году, каковой и считается на Востокѣ восьмымъ и послѣднимъ вселенскимъ.

скій церковный соборъ долженъ состоять исключительно изъ святителей земли русской—епископовъ, какъ носителей апостольской власти⁶⁾ Архимандритъ Михаилъ (нынѣ покойный, въ мѣрѣ П. Семеновъ) стоитъ за созывъ перваго *избирательнаго* собора изъ сонма архипастырей, на дальнѣйшихъ же соборахъ *законодательныхъ, реформирующихъ* 7) онъ считаетъ необходимымъ участіе священниковъ, а также (но безъ права голоса) и мирянъ⁸⁾ Проф. В. Соколовъ идетъ еще далѣе. „Мы приходимъ къ заключенію, пишетъ онъ, что вообще на соборѣ личнымъ правомъ рѣшающаго голоса обладали только епископы, но всей совокупности присутствующаго клира и народа представлялся голосъ коллективный и при томъ не совѣщательный только, но *рѣшающій*, къ которому епископы должны были прислушиваться и съ нимъ считаться“⁹⁾ Профес. же А. Лебедевъ, въ общемъ стоя на той же точкѣ зрѣнія, высказываетъ даже мысли о необходимости широкой толерантности и широкаго открытія дверей для людей съ превратными религиозными мнѣніями и, разумѣется, допустимости ихъ къ общимъ преніямъ.¹⁰⁾

Еще нѣсколько словъ о созывѣ собора. 1905 и 1906 годы, пробудившія Россію во многихъ сферахъ ея жизни, коснулись и жизни церкви.

Теперь церковь наша на порогѣ новой (канонической) жизни. Она—въ лицѣ Москвы, сердца Россіи—есть третій и послѣдній Римъ Латинскій Римъ до Константина Великаго¹³⁾, Царьградъ—второй Римъ—до флорентійской уніи и паденія Византійской имперіи¹⁴⁾ и, наконецъ, отъ паденія Византіи и „до скончанія вѣка“ Москва—третій Римъ).

Истинная идея мессіанизма у насъ. Такъ ужъ и Богу угодно, чтобы истина хранилась не тамъ, откуда исходятъ инквизиціи, крестовые походы, индульгенціи и гдѣ былъ весьма условный съ нравственной точки зрѣнія принципъ—„хорошая цѣль оправдываетъ“

6) Полное собраніе сочин. Томъ III стр 468.

7) Курсивъ А. Михаила.

8) Почему намъ не вѣрять. Спб. 1906 стр. 54.

9) Предстоящій всероссійскій церковный соборъ, его составъ и задачи. Серг. посадъ, 1906 г. стр. 23.

10) Предстоящій всероссійскій церковный соборъ съ точки зрѣнія древнихъ соборовъ. Сергивъ-Посадъ. 1906 г. стр. 19.

11) Приведена послѣдняя часть бывшаго рескрипта

12) 3-е правило 2 всерос. собора.

13) до 1453 г.

14) Слово нѣкоторыхъ богословъ, хотя и не привычное, но весьма содержательнѣе и многоговорящее

дурныя средства“—считался бы кристаллически чистымъ и возводился бы почти на степень догмата.

Нѣтъ истина тамъ, гдѣ сердце чисто, гдѣ не только цѣль, но и средства святы... Тамъ она... у Святой Руси...

Не потому ли и непрерывно льются токи благодати Божіей, увеличивающіе сонмъ россійскихъ угодниковъ Божіихъ? Не потому ли и англійская церковь, имѣющая великіе атрибуты всепенскости¹⁵⁾ таинства и [іерархію] и стоящая нынѣ на перепутьи идетъ къ намъ твердыми шагами?¹⁶⁾ Не потому ли и американская епископальная церковь уже молится съ нами и нашему св. равноапостольному князю Владиміру?¹⁷⁾ Не потому ли и сыны страны Восходящаго Солнца (Японіи) предпочитаютъ скромное (по животворное) Православіе богатому (по мертвому и холодному) папизму? Не потому ли овцы, заблудившіеся еще отъ первыхъ вѣковъ христіанства (несторіане), возвращаются къ своимъ истиннымъ пастырямъ?

Да, мы съ полной и глубокой вѣрой можемъ взывать „Съ нами Богъ, разумѣйте, языцы“.

Вѣдь не въ количествѣ правда, а въ качествѣ...

Свящ. Іоаннъ Литвиновичъ.

Игуменъ Іосифъ Саевичъ и переходъ Почаевской лавры въ унію.

(Продолженіе).

Еще раньше хоругви Ледоховскихъ Почаевскій монастырь разоряла панцырная хоругвь полковника Бальцера Вильги. Монастырь совершенно былъ лишенъ власти надъ своими крестьянами, которые должны были работать только для хоругви: доставлять продукты, сѣно, овесъ для лошадей, давать подводы для разѣздовъ. Все что солдатамъ нравилось, они забирали силою. 11 апрѣля 1703 года два шляхтича изъ этой хоругви Сувинъ и Вольскій съ челядью напали на монастырскую корчму, которую держалъ въ арендѣ жидъ Мордухай. Жида они избили и выбросили изъ корчмы, винные погреба отбили и разлили вино. На крикъ подошли намѣстникъ монастыря Іосифъ Ясницкій и

15) Покутъ [съ 1914 г.] „Со святымъ упокой“ и важно, что въ связи съ этимъ, перенимаютъ и *ученіе* о пользѣ молитвъ за умершихъ...

16) Съ 1916 года.

монахъ Теофанъ, которые желали успокоить разошедшихся шляхтичей. Послѣдніе выхватили сабли, начали бить ихъ плашмя, рвали волосы и бороды, а Вольскій захвативъ гдѣ-то оглоблю, нанесъ ею нѣсколько ударовъ монаху Теофану, такъ что тотъ замертво упалъ на дорогу. Поймавши тутъ же на улицѣ двухъ монаховъ, шедшихъ въ Комнатку со св. Дарами напутствовать больного инока, они отняли св. Дары и ризы, заволокли ихъ къ себѣ въ домъ и хотѣли съ ними также расправиться, но тѣмъ удалось какъ то бѣжать, оставивъ св. Дары и церковныя вещи. Эта же хоругвь захватила 8 воловъ и нѣсколько штукъ лошадей, загнала ихъ въ Броды и продала, объявивъ что лошади и волю пріобрѣтены на Украинѣ. На жалобы и заявленія монаховъ шляхтичъ Прушинскій въ Кременецъ цинично заявилъ, что никакихъ универсаловъ ни судебныхъ позововъ они не боятся.¹⁷⁾

Почаевскому монастырю пришлось вести тяжбу еще съ двумя хоругвями: въ 1707 г. съ хоругвью Замойскаго, захватившей въ монастырѣ 6 лошадей¹⁸⁾ и въ 1709 году— съ хоругвью Киевскаго каштеляна, угнавшей нѣсколько штукъ монастырскаго скота. При чемъ ротмистръ этой хоругви Янъ Пастырскій, наѣхавши съ солдатами на монастырь, поднялъ крикъ и безъ всякой причины началъ избивать собравшійся здѣсь народъ.¹⁹⁾

Довольно продолжительное время Почаевскій монастырь велъ судебный процессъ съ Львовскимъ старостою Іосифомъ Цетнеромъ. Во время великой Сѣверной войны въ 1704 году шведскія войска, пройдя Волынь, овладѣли Львовомъ. Они наложили огромную контрибуцію на окрестные города и селенія, въ томъ числѣ и на Почаевскій мо-

17) Въ поллинникѣ: *na który hałas u tumult, gdy wielebny i mc osciec Iozeph lasnicki namiesnik monastyra tegoz z drugim kaplanem Fefbanen na imie, który tegoz dnia stuzbę swięta celebrowal), przyszedł przysudaigc, co by naylepszego i mcie czynili, tegy obwiaieni ex zelo y zawzłętosci swey tegoz oycu namiesnika niepryctoynie zkonfundowawszy et a verlis ad verbera przystąpiwszy, szablami ptazowali, za włosy targali y az do do manasteru za nimi pędzili, a zas wysz rzeczonego zakonnika simili modo traktuią y oblozywszy do na mieyscu tamze küami y, czym tylko mieli, bili y omal nie zabili, bo nawet tirannissime postempuiąc ohłoplą na zaboy zazow kilka pomieniony i mic pan Wolski uderzył y iuz za umarlego porzucili, habity tak na przerzeczonym oycu namiesniku, iako y na zakonniku podarli y poszarпали“ . Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1703 m. aprilis 28 dnia. Поч. рукоп. Дѣло № 3—172 л. 21—24.*

18) Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1707 m. oktobris 11 dnia. Почаевск. рукописи. Дѣло № 4—189 л. 79.

19) Тоже дѣло л. 32—33.

настырь, грозя, въ случаѣ неуплаты, предать все огню и мечу. Выплатить наложенную контрибуцію монастырь не могъ; но Іосифъ Саевичъ прекрасно зналъ, какая участь можетъ постигнуть монастырь, поэтому, захвативъ чудотворный образъ, болѣе цѣнное имущество, документы и со значительной частью братіи бѣжалъ за Днѣпръ въ Черниговскую епархію. Монастырская казна и драгоценности были отданы на хранение гетману Мазепѣ.²⁰⁾ Тогда шведы постарались осуществить свои угрозы. Почаевскій монастырь былъ разоренъ, остатокъ братіи бѣжалъ, а награбленное монастырское имущество за безцѣнокъ продавалось сосѣднимъ крестьянамъ и евреямъ. Такъ ими были проданы крестьянамъ с. Рыдомля и евреямъ с. Поповичъ, принадлежавшимъ Львовскому старостѣ Цетнеру, 11 лошадей, 4 вола, 10 коровъ, 46 штукъ мелкаго скота, 200 мѣръ разнаго хлѣба, 2 боченка воску, ласѣка, нѣсколько боченковъ меду и много другихъ хозяйственныхъ предметовъ. Почаевскій монастырь возбудилъ дѣло противъ покупателейъ въ томъ, что они, хорошо зная, что пріобрѣтаемая ими вещи монастырскія, рѣшили ихъ за безцѣнокъ купить и, несмотря на неоднократныя требованія, возвратить ихъ обратно не пожелали. Истцы требовали отъ Львовскаго старосты, какъ отъ вотчиннаго владѣльца с. Поповичъ, представить обвиняемыхъ крестьянъ на судъ, но тотъ отказался. Тогда Кременецкій судъ 12 апрѣля 1706 года вынесъ рѣшеніе: вѣчное изгнаніе Іосифу Цетнеру и его сообщникамъ—управляющимъ его имѣніями Теодору Левицкому и Михаилу Скуржинскому; евреямъ—лишеніе чести и изгнаніе изъ предѣловъ Литовскаго Княжества, имущество же обвиняемыхъ должно быть конфисковано. Возный Станиславъ Лещинскій всенародно объявилъ это рѣшеніе суда, въ присутствіи многочисленныхъ обывателей и шляхты, и объ этомъ занесъ въ кременецкія книги реляцію.²¹⁾ Однако, когда кременецкій подстароста Андрей Ледоховскій съ вознымъ генераломъ Василиемъ Хованскимъ, тремя шляхтичами и уполномоченнымъ монастыря монахомъ Антоніемъ Максимовичемъ прибыли въ с. Поповичи для приведенія въ исполненіе рѣшенія кременецкаго суда относительно конфискаціи имущества осужденныхъ, то слуга Цетнера

20) Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1704 m. octabris 24 dnia. Почаевск. рукописи. Дѣло № 2—189 л. 171.

21) Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1706 m. aprilis 12 dnia. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1—203 л. 9—14

Ольхоцкій категорически заявилъ, что никакой конфискаціи производитъ онъ не позволить, такъ какъ с. Поповичи вѣднѣю кременецкаго суда не подлежатъ, а относится къ землѣ Львовской. ²²⁾ Дѣло, такимъ образомъ, затянулось и перешло на разсмотрѣніе Люблинскаго трибунала. Послѣдній предложилъ обѣимъ сторонамъ примириться, и уполномоченный Почаевскаго монастыря Пахомій Вышдердь-Заблоцкій 12 Января 1712 г. долго ждалъ въ условленномъ мѣстѣ уполномоченныхъ противной стороны для заключенія условій примиренія; но такъ какъ тѣ не явились, то имъ была вторично подана протестація по этому дѣлу. ²³⁾ Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ историческихъ данныхъ, чтобы сказать, чѣмъ это дѣло закончилось. Болѣе успѣшно велъ судебныя дѣла Почаевскій монастырь съ дворянами Симашками, Пузынами и Станиславомъ Черминскимъ. Съ первыми дѣло возникло по поводу принятія ими въ свое имѣніе Мартышковцы четырехъ бѣглыхъ крестьянскихъ семействъ, принадлежавшихъ монастырю. Судъ принудилъ крестьянъ возвратитъ. ²⁴⁾ Со вторымъ — о неуплатѣ наслѣдниками Іереміи съ Козельска Пузыны ежегодной процентной суммы съ имѣнія Вульки Стракловской, завѣщанной монастырю кievскимъ стольникомъ Крыштофомъ Ласкою. Луцкимъ судомъ наслѣдники — Михаилъ Пузына и Александръ Ильницкій приговорены были къ изгнанію и вслѣдствіе этого вынуждены были дать формальное обязательство, что они за прошлое время внесутъ слѣдующую сумму и впредь будутъ платить проценты по 75 злотыхъ съ тысячи. ²⁵⁾ 9 октября 1699 года намѣстникъ монастыря Никодимъ Лозицкій занесъ въ кременецкія гродскія книги жалобу на Подляскаго хорунжаго Станислава Черминскаго по слѣдующему поводу: Почаевскому монастырю за долги отъ отца Черминскаго досталось имѣніе Чепелевки, которымъ онъ спокойно пользовался. Завѣдывали имъ два

монаха Исаакій Романицкій и Ираклій Ольховскій 30 Іюня Станиславъ Черлинскій напалъ на монаховъ, избилъ ихъ до полусмерти и выгналъ изъ имѣнія. Когда же туда прибыли намѣстникъ Лозицкій и Іосифъ Добромирскій, то и они подверглись такому же оскорбленію. ²⁶⁾ Кременецкій судъ, разсматривавшій это дѣло 25 апрѣля 1703 года, приговорилъ Черминскаго къ вѣчному изгнанію. Возный Станиславъ Лещинскій постановленіе суда опубликовалъ во всеобщее свѣдѣніе, а имѣніе Чепелевка было возвращено монастырю. ²⁷⁾ Въ заботахъ о монастырѣ Іосифу Саевичу не разъ приходилось претерпѣвать различныя обиды и непріятности. Такъ въ 1699 году Саевичъ пріѣхалъ къ галицкому скарбнику Александру Жураковскому съ цѣлью выкупить у него заложенные въ 1697 году у его отца цѣнныя монастырскія вещи. Въмѣсто добросовѣстнаго расчета Жураковскій набросился на игумена, отнял у него шкатулку съ деньгаги и документами, обругалъ и выгналъ изъ дома, а церковныхъ вещей не отдалъ. ²⁸⁾ Впослѣдствіи возникло большое судебное дѣло, переходившее на разсмотрѣніе Люблинскаго трибунала и принудившее Журавскаго, въ виду того, что церковныя вещи имъ были проданы, уплатить въ 1719 году 7 тысячъ злотыхъ, подъ угрозой конфискаціи всѣхъ его имѣній. ²⁹⁾ Еще раньше этого вознаградить Почаевскій монастырь позаботился братъ Журавскаго Сильвестръ, поступившій въ монахи и завѣщавшій монастырю доставшуюся ему часть имѣній. ³⁰⁾

Успѣшная дѣятельность Іосифа Саевича въ защитѣ интересовъ своего монастыря привлекали къ нему взоры другихъ сосѣднихъ православныхъ монастырей, искавшихъ у него поддержки. Такъ, на примѣръ, въ 1711 году игумень Стракловскаго монастыря, Іосифъ Гриневецкій, передавая особой грамотой свой монастырь съ утварью и фундушowymi землями Іосифу Саевичу, пишетъ, что это онъ дѣлаеть съ согласія и благо-

²²⁾ Remissa do sądu grodzkiego krzemienieckiego w sprawie ich mosciow oycow P. czaiowskich z iego proscią panem Cetnerom star scim Łwowskim. Почаевскія рукописи. Дѣло № 1—203 л. 15—16.

²³⁾ Wypis z protokołu sgodowego cadentey markowey roczkow grodzkich krzemienieckich roku 1711 m. marca 9 dnia. Почаевскія рукописи. Дѣло № 3—211 л. 10.

²⁴⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1712 m. janwary 14 dnia. Почаевскія рукописи. № 1—203 л. 41—42.

²⁵⁾ Assecuracia od j mci wiel. pana Michala Puzyny j mciom oycow Poczaiowskin dana, ze ma płacic prowizyą nieplacił do tych czas. Anno 1713 die 4 septembris. Почаевск. рукоп. Дѣло № 1—164 л. 31.

²⁶⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1699 m. oktobris 9 dnia. Почаевскія рукоп. Дѣло № 5—125 л. 18—20

²⁷⁾ Wypis z xiąg gr. dskich krzemienieckich roku 1703 m. aprilis 25 dnia. Почаевскія рукописи. Дѣло 5—125 л. 24—27.

²⁸⁾ Wypis z xiąg grodzkich krzemienieckich roku 1699 m. augusti 29 dnia. Почаевскія рукоп. Дѣло № 2—176 л. 20—21.

²⁹⁾ Assekuracya od i m. pana Zurakowskiego kowentowi Poczaiowskiemu na sumę 7000 zł pol z kleynoty u srebra Anno 1719 die 18 july. Почаев. рукоп. Дѣло № 2—176 л. 36.

³⁰⁾ Тоже дѣло л. 6.

словенія Луцкаго епископа Кирилла Шумлянскаго, желя спасти монастырь отъ уни и сохраничь его въ православіи. ³¹⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

По епархіи.

Голосъ духовенства.

10-го марта состоялось общее собраніе Житомирскаго городского духовенства съ цѣлью выясненія отношенія къ переживаемому моменту. На этомъ собраніи послѣ оживленныхъ преній вынесена слѣдующая резолюція:

„Житомирское городское православное духовенство во главѣ съ своими преосвященными архипастырями: Архіепископомъ Евлогіемъ и Епископомъ Аверкіемъ во дни этого историческаго - переворота въ русской государственной жизни и обновленія русскаго государственнаго строя признаеть и подчиняется временному правительству, уповая вмѣстѣ съ великимъ русскимъ народомъ что это правительство въ тяжкую годину испытанія сумѣеть успокоить Россію и дастъ возможность всѣмъ русскимъ гражданамъ сказать свое правдивое и свободное слово по поводу дальнѣйшаго устроенія верховной власти. Въ данный же моментъ духовенство ставить для себя важнѣйшей задачей молиться Господу Богу объ умирениі отечества, спокойно работать и другихъ звать къ такой же спокойной работѣ для достиженія внутренняго мира и побѣды надъ внѣшнимъ врагомъ, ибо только въ доблестной стойкости нашей геройской арміи и въ единомушной напряженной работѣ тыла заключается все спасеніе Россіи“.

Архіепископъ *ЕВЛОГІЙ*.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Волинскаго Отдѣленія Русско-Галицкаго Общества въ 1916 году, читанный секретаремъ П. Кадилинымъ въ годичномъ собраніи 26 февраля 1917 года въ залѣ городской думы.

Волинское Отдѣленіе Русско-Галицкаго Общества открыто 10 ноября 1913 года, и, слѣдовательно, вступило въ IV годъ своего

существованія. Истекшій 1916 годъ рѣзко отличается отъ своихъ предшественниковъ въ жизни нашего Общества. Дѣятельность Общества въ отчетномъ 1916 году ознаменовалась широкою помощью бѣженцамъ галичины и отчасти холмщины. Какъ извѣстно, въ срединѣ іюня 1916 года началось бѣженецкое движеніе изъ Галичины. Черезъ границу переходили цѣлыя тысячи людей разныхъ состояній, всякихъ сословій и соціального положенія; ѣхали на возахъ, бричкахъ, коляскахъ, шли пѣшкомъ везли имущество, разный домашній скарбъ, гнали скоть. Вездѣ въ лѣсахъ, по краямъ дорогъ, вплоть до Кіева, люди располагались таборами, жили недѣлями на вѣтру и подъ дождемъ. Тутъ же, подъ открытымъ небомъ, заболѣвали и умирали сотни людей.—Осенью значительная часть этой бѣженецкой толпы, приблизительно въ количествѣ 38.000 чел. осѣла въ предѣлахъ Волини, что и вызвало особо интенсивную работу нашего Общества въ отчетномъ году.

Въ послѣдствіи оказалось, что интеллигентныхъ бѣженцевъ прибыло около 6.000 чел. и, кромѣ того, 300 вдовъ галиційскихъ священниковъ и народныхъ учителей; всѣ они разбрелись въ разныя стороны по городу и губерніи. Въ началѣ Общество, въ лицѣ Дамскаго Кружка, организовало первую помощь въ видѣ временныхъ пріютовъ, гдѣ нашли гостепримство бѣженцы, направлявшіеся въ глубь Россіи. А, затѣмъ, къ концъ 1915 года и началу 1916 г., наше общество поставило предъ собою слѣдующія три задачи.

- 1) Помощь осѣвшей на Волини галиційской интеллигенціи.
- 2) призрѣніе дѣтей бѣженцевъ—галичанъ.
- 3) Содѣйствіе народнымъ массамъ.

Помощь интеллигенціи.

Первая задача выполняется тѣмъ, что Общество, прежде всего, выдаетъ пайки галичанамъ интеллигентамъ. Изъ сообщенія уѣзнаго Наблюдателя о Владиміра Вишневскаго въ засѣданіи Правленія отъ 19 мая 1916 года, на примѣръ, видно, что за 10 мѣсяцевъ оказана таковая помощь 2166 чело-вѣкамъ взрослыхъ и 624-мъ дѣтямъ, а всего 2790 чел., при суммѣ расхода въ 25000 р., на одну душу среднимъ числомъ пошло 8 р. на взрослога ежедневно выдается 50 к. Помимо сего помощь интеллигентамъ галичанамъ за истекшій годъ выразилась въ выдачѣ безвозвратной денежной помощи. Въ засѣданіи Правленія Общества отъ 19 января выдано разнымъ лицамъ 68 руб. 50 к., въ

³¹⁾ Почаевскія рукописи. Дѣло о подчиненіи Страковскаго монастыря Почаевскому № 2—213, л. 1—2.

засѣданіи 19 мая—576 р. 40 к., въ засѣданіи 3 іюля 500 р., въ засѣданіи 22 августа 620 р., въ засѣданіи 11 октября—570 р., въ засѣданіи 17 ноября 810 р. и въ засѣданіи 15 декабря 970 р., а всего матеріальной помощи, по постановленіямъ Правленія, оказано въ размѣрѣ 4.114 р. 90 к.

Второю задачею Общества была помощь дѣтямъ галичанъ бѣженцевъ. Стихийное бѣгство выбросило за бортъ семьи не одну сотню галиційской дѣтвора. Многіе остались круглыми сиротами.

Призрѣніе дѣтей.

Во время бѣженства мѣстныя власти сообщили о громадномъ количествѣ дѣтей—сиротъ, оставшихся по разнымъ этапнымъ и питательнымъ пунктамъ. Земство обратилось къ Архіепископу Волинскому Высокопреосвященнѣйшему Евлогію съ просьбой устроить пріютъ и взять дѣтей на попеченіе. Съ помощью о. Епархіальнаго Наблюдателя и его помощниковъ и Дамскаго Кружка былъ устроенъ пріютъ, но, къ сожалѣнію, въ виду надвигавшейся опасности и предполагавшейся эвакуаціи города, пріютъ не имѣлъ въ началѣ опредѣленнаго помѣщенія, что затрудняло организацію этого дѣла на прочныхъ и удобныхъ началахъ. Приходилось постоянно мѣнять помѣщеніе. Тѣмъ не менѣе пріютъ былъ открытъ на 100 дѣтей. Здѣсь дѣтямъ давали возможность, отдохнуть, переболѣть, потомъ партіями отправляли дальше, а освобожденные мѣста тутъ же заполняли вновь прибывающими дѣтьми. Въ сентябрѣ 1915 г. отправили въ Кіевъ первую партію, въ числѣ 12 человекъ, возрастомъ отъ 3 до 7 лѣтъ, въ пріютъ галиційскихъ дѣтей; въ Ноябрь слѣдующую партію туда же въ числѣ 8 чел., и въ 74 чел. въ Нижній Новгородъ, по просьбѣ нижегородскихъ купцовъ.

Въ Нижнемъ Новгородѣ старшихъ опредѣлили на стеклянно-фарфоровую фабрику, а младшихъ въ отдѣльный пріютъ подъ присмотромъ одной дамы, нѣкоей Н. Орловой. Затѣмъ въ декабрѣ партія дѣтей отъ 70—80 человекъ, направлена была въ Екатеринославъ, въ Юго-Бѣженскій пріютъ, подъ покровительство Княгини Урсовой, супруги Предводителя Дворянства и Главноуполномоченнаго Организациі „Юго-Бѣженецъ“. Тамъ дѣти находились въ 1916 году, находятся и въ настоящее время въ исключительно хорошихъ условіяхъ.

Послѣ этого, вновь набранныя дѣти образовали уже постоянный пріютъ числомъ въ 90 человекъ. Лѣтомъ онъ находился въ с. Денишахъ, въ 20 верстахъ отъ г. Житомира, а въ настоящее время нанятъ домъ,

гдѣ, кромѣ пріюта, устроена маленькая школа для обученія дѣтей. Этотъ пріютъ находится въ завѣдываніи свящ. А. Поникарова и содержится на средства Татіанинскаго Комитета.

Помимо этого, Предсѣдатель Общества, Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Евлогія три тысячи галиційскихъ дѣтей устроили черезъ Волинскій Отдѣлъ Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ, каковое Отдѣленіе имѣетъ свои школы—интернаты для дѣтей галичанъ, въ Старой Будѣ, Гутѣ Пулинской, Андреевѣ и др. мѣстахъ. Всего школъ—интернатовъ отдѣломъ учреждено на Волини 41, въ которыхъ обучается, кормится, одѣвается и обувается 2175 дѣтей, изъ нихъ 1033 дѣтей галичанъ, а остальные дѣти бѣженцевъ Волини и Холмщины. Значитъ, дѣтей галичанъ въ школахъ-интернатахъ 47% общаго количества. Школъ безъ интернатовъ учреждено 65, гдѣ изъ общей цифры 3731 чел. 1982, т. е. 53%—дѣтей галичанъ—бѣженцевъ. Въ этихъ питомникахъ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія дѣтей, согрѣты материнской лаской малютки бѣженцы Галичины. Здѣсь растутъ эти молодые всходы будущей свободной Прикарпатской Руси подъ нѣжнымъ руководствомъ о. Епархіальнаго Наблюдателя, его помощниковъ, опытныхъ учителей и воспитательницъ.

Содѣйствіе народнымъ массамъ.

Наконецъ, третья цѣль нашего благотворительнаго Общества помощь народнымъ массамъ Галичины, осуществлялась въ видѣ содѣйствія имъ и улучшенія ихъ быта. Галичанъ осяло на Волини, какъ сказано, около 38 000. Благодаря предсѣдательству Предсѣдателя Общества Его, Высокопреосвященства, Архіепископа Евлогія предъ мѣстными властями, галичанамъ разрѣшено остаться въ колоніяхъ выселенныхъ нѣмцевъ. Результатомъ сего бывшія колоніи Житомирскаго, Ндвоградволинскаго, Ровенскаго и Острожскаго уѣздовъ стали главными центрами, гдѣ основалась галиційская народная масса. Благодаря указанному обстоятельству, крестьяне Галичины сразу очутились въ болѣе или менѣе сносныхъ бытовыхъ условіяхъ. По крайней мѣрѣ каждая семья получила секвестрированную нѣмецкую усадьбу, иногда съ почти оборудованнымъ инвентаремъ. Въ исторіи казенныхъ пайковъ нашего Общества въ лицѣ своего Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя не разъ выходило на защиту интересовъ галиційской бѣдности.

Такъ, когда администрація, поручивъ галичанамъ уборку хлѣбовъ на колоніяхъ

огульно лишило ихъ пайковъ, Архіепископъ Евлогій ходатайствовалъ въ отдѣльныхъ случаяхъ о продленіи пайковъ что, конечно, дѣлалось въ томъ разѣ, когда по справкамъ оказывалось, что уборка, наприм. яровыхъ хлѣбовъ давала печальные результаты, выражавшіеся въ количествѣ нѣсколькихъ копень или даже сноповъ.

Для удовлетворенія религиозныхъ нуждъ галиційскаго народа Предсѣдатель Общества, Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Евлогій въ мѣстахъ разселенія галичанъ насадилъ церкви, молельни и молитвенные дома. Въ этомъ отношеніи хорошей иллюстраціей является районъ колоній, пріютившихся около Старой Буды. Здѣсь расположилось, почти, около пяти тысячъ галичанъ Сокольскаго, Львовскаго, Коломыйскаго и друг. уѣздовъ. Здѣсь поселились представители 12 сель Галичины. Для этой массы бѣженцевъ Владыка предоставилъ громадное помѣщеніе бывшей кирхи, вмѣщающей до трехъ тысячъ молящихся и, какъ любящій Отецъ Галичины самъ въ іюнь 1916 г. освятилъ этотъ теперь православный храмъ. Около этой церкви, гдѣ впервые святая православная молитва огласила мрачный готикъ лютеранскій, и сейчасъ красуется высокая арка, усыпанная засохшими цвѣтами, съ надписью признательныхъ галичанъ: „Гонимые врагомъ защитнику и благодѣтелю своему Архіепископу Евлогію“. Въ трехъ верстахъ отъ этого главнаго храма, на колоніи Кутузовкѣ, стоитъ небольшой молитвенный баптистскій домъ, обращенный также въ православную церковь. Въ сосѣдней Неймановкѣ (теперь Архиповка) штундистская молельня обращена въ православный храмъ. Въ Язвинкѣ таковая же молельня теперь православная церковь. Всего на колоніяхъ Волини око 35 православныхъ приходоу галичанъ.

Исполнительное Бюро.

Въ виду громаднаго контингента лицъ, коимъ въ истекшемъ году благотворило наше общество, еще въ мартѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евлогіемъ былъ поднятъ вопросъ объ улучшеніи самой техники удовлетворенія нуждъ бѣженцевъ-галичанъ. При рѣшеніи этого вопроса въ засѣданіи Правленія отъ 30 марта 1916 года постановлено организовать при Обществѣ Исполнительное Бюро. По предложенію Его Высокопреосвященства Архіепископа Евлогія былъ избранъ, на мѣсто бывшаго секретаря о. Антонія Середовича, новый секретарь, преподаватель II гимназіи Павелъ Ивановичъ Кадилинъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ взялъ на себя обязанности завѣдывающаго

Исполнительнымъ Бюро. Секретарю данъ въ помощь письмоводитель о. Кипріанъ Цымбала. Исполнительное Бюро завело секретарскія и бухгалтерскія книги, канцелярскія принадлежности, бланки и проч. 1916 годъ въ канцелярской жизни нашего Общества также является выдающимся. Волна бѣженства дала большую переписку съ благотворительными обществами нашего города, съ учреждениями и съ мѣстной администраціей. Для характеристики достаточно указать на то, что реестръ водящихъ бумагъ съ 1 мая по 31 декабря 1916 года имѣетъ 801 нумера, реестръ исходящихъ—723, а въ прежніе годы канцелярія Русско-Галицкаго Общества не насчитывала и десятка бумагъ: въ 1913 году—6 исходящихъ, въ 1914 г.—8, въ 1915 г.—3. Въ теченіе истекшаго года было созвано одно годовое Общее собраніе и одно экстренное и состоялось 8 засѣданій Правленія. Къ сожалѣнію въ разсматриваемомъ отчетномъ году мало проявилась активная дѣятельность Дамскаго кружка, который по идеѣ § 43 наказа нашего Общества возникъ въ цѣляхъ содѣйствія и помощи основной благотворительной задачѣ Общества.

Назначейскій отчетъ.

По бухгалтерскимъ даннымъ въ слѣдующемъ видѣ представляются статьи прихода и расхода за истекшій 1916 годъ.

1) П Р И Х О Д Ъ:

- а) Остатокъ отъ 1915 г. 659 р. 08 коп.
 - б) Возвратъ остатковъ авансовъ, выданныхъ на расходы по содержанію бѣженцевъ-галичанъ 26 р. 25 коп.
 - в) Получено отъ Русскаго-Народнаго Совѣта Прикарпатской Руси въ Ростовѣ на Дону на пособіе для бѣженцевъ-галичанъ 7900 рублей.
 - г) Получено отъ перечисленія $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ по сберегательной книжкѣ за № 124,—35 руб. 87 коп.
 - д) Получено отъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны 1000 руб.
 - е) Выручено отъ устройства лекціи М. Ѳ. Глушкевича 215 р. 91 к.
 - ж) Поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ 175 р.
 - з) Поступило членскихъ взносовъ 172 р.
- Итого прихода одиннадцать тысячъ девятьсотъ восемьдесятъ четыре руб. 11 коп.

2) Р А С Х О Д Ъ:

- а) Выдано свящ. Вл. Вишневному на содержаніе бѣженцевъ-галичанъ интеллигентовъ 2450 руб.

б) Выдано пособій галичанамъ ученикамъ Училища Пастырства 303 руб. 50 к.

в) Уплочено Волынской Духовной Семинарии за содержаніе воспитанниковъ-галичанъ 779 руб. 40 к.

г) Выдано авансомъ дѣлопроизводителю Общества свящ. К. Цымбалѣ на содержаніе Канцелярии Общества и на выдачу пособій изъ суммъ Общества бѣженцамъ-галичанамъ 1529 руб. 63 к.

Выдано ему же для раздачи пособій бѣженцамъ изъ упомянутой одной тысячи, выданной Татіанинск. Комитетомъ 850 р.

е) Выдано жалованья Дѣлопроизводителю Общества и канцелярскому служителю 165 руб.

ж) Выдано пособія изъ суммъ Общества, согласно постановленію Правленія 1575 р.

з) Выдано заимообразно бѣженцамъ 100 руб.

и) Выдано пособія изъ остальной суммы въ 150 руб. Татіанинскаго Комитета.

Итого расхода значится семь тысячъ девятьсотъ два руб. 53 к.

Печать.

„Симбирскія Епарх. Вѣдом.“, дѣлають слѣдующіе поучительные выборки и выводы изъ цифръ смѣтъ содержанія бѣженцевъ въ губерніи за первую четверть 1917 г.

„Въ симбирскомъ Губернскомъ Совѣщаніи по устройству бѣженцевъ разсматривались смѣты Симбирской Губер. Земскою Управы, Симбирской Городской Управы, Сызранскаго Городск. Комитета помощи бѣженцамъ, Симбирскаго Отдѣла Польскаго Центральнаго Обывательскаго Комитета, Симбирскаго Отдѣла Польскаго Общества помощи жертвамъ войны, Симбирскаго Отдѣла Центральнаго Литовскаго Комитета, Симбирскаго Отдѣленія Центральнаго Латышскаго Комитета, Сызранскаго Еврейскаго Комитета, Симбирскаго Еврейскаго Комитета, Алатырскаго Еврейскаго Комитета, Симбирскаго Отдѣленія Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ и Алатырскаго Отдѣла Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ... Всего 12 организаций, въ вѣдѣніи которыхъ состояло по свѣдѣніямъ за послѣднюю четверть 1916 года 40639 челов. Въ наступающемъ 1917 г. число бѣженцевъ увеличилось до 41739 человекъ.

На учетъ и попеченіи всѣхъ названныхъ организаций въ 1917 году предполагается 39445 челов. На содержаніе такого числа бѣженцевъ испрашивалось 783063 руб. 44 к., ассигновано же, согласно заключенію губернскаго совѣщанія 491165 руб. 89 к.

При детальномъ разсмотрѣніи отдѣльных смѣтъ мы невольно обратили вниманіе на одно, бросающееся въ глаза и пожалуй къ нашему стыду, обстоятельство. Ни земскія—губернскія и уѣздныя управы, ни даже Отдѣлы Всероссійскаго Общества попеченія о бѣженцахъ смѣтами своими не предусматриваютъ удовлетворенія такихъ нуждъ опекаемыхъ ими русскихъ бѣженцевъ, какъ нужды религиозныя.

Очень назидательное для насъ русскихъ—православныхъ исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ смѣты Комитетовъ по устройству бѣженцевъ инославныхъ исповѣданій. Напримеръ, Симбирскій Отдѣлъ Польскаго Центральнаго Обывательскаго Комитета испрашиваетъ по отдѣлу „на Религиозныя потребности“ 1148 олекаемыхъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ на жалованье двумъ ксендзамъ 300 руб., т. е. по 150 р. каждому въ мѣсяць и имъ же на разѣзды 600 руб., на содержаніе двухъ часовень 300 руб. даже и наконецъ на уплату требъ—похоронъ, крестій и проч. тѣмъ же ксендзамъ назначено 215 руб. а всего за три мѣсяца—2015 руб.

Симбирскій Отдѣлъ Польскаго О—ва помощи жертвамъ войны“ тоже внесъ въ смѣту „На религиозную помощь“—120 руб.

Симбирскій Отдѣлъ Центральнаго Литовскаго Комитета—внесъ въ смѣту рубрику—„На погребеніе умершихъ—30 руб. и на плату духовенству—120 руб.“

Редакторъ неофициальной части

Священникъ ЗАХАРІЯ САПЛИНЪ.

Печатать разрѣшается:

цензоръ Епископъ АВЕРКІИ.

Содержаніе номера:

Официальная часть.

- 1) Перемены по службѣ.
- 2) Вакантныя мѣста.
- 3) Журналы.

Неофициальная часть.

- 1) Къ единенію и работѣ.
- 2) Кое что о церковныхъ соборахъ.
- 3) Игуменъ Іосифъ Саевичъ и переходъ Почаевской лавры въ Унію.
- 4) По епархіи.
- 5) Отчетъ
- 6) Печать.