

ВТН 42/2



ЖУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

ФЕВРАЛЯ 15—28

№ 4.

1883 ГОДА.

<p>Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Курскѣ.</p>	<p>Цена годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.</p>
--	--

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

А) Правительственный рѣ...

Назначеніе на Епископс...

Государь Императоръ, въ 29-й Высочайше соизволяя утвердить всенгубнѣйшаго Синода о бытіи ректору кѣхмандриту **Виталию** епископомъ рѣмъ кievской епархіи.

Высочайшее повелѣніе по духовному вѣдомству.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 5-й день текущаго февраля, на имя канцлера россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *св. Анны 3-й ст.*, за 50-ти лѣтнюю отличную усердную службу, именуемъ Крестовой церкви при кеузенскомъ архіерейскомъ домѣ **Алцій**; священники церквей: с. Богородскаго, что на Карабитовой горѣ, въ ярославскомъ уѣздѣ, **Василій Рыкуновъ** и Преображенской с. Великой-Тонали, повозыбковскаго уѣзда, **Стефанъ Крушовскій**; діаконы церквей Михайловской с. Троицки, берзвнскаго уѣзда, **Симеонъ Головачевскій**, Троицкой с. Долгорукова, нижнеомьскаго уѣзда, **Іоаннъ Григорьевъ**, пригорода Камшира, сызранскаго уѣзда, **Андрей Алексѣевскій**, заштатный діаконъ церкви с. Пышоборскаго, елабужскаго уѣзда, **Алексей Стрѣльцовъ**, и исправляющіе должность псаломщиковъ—діаконы церквей: Христорожественской слоб. Терновой, донецкаго округа, **Максимъ Прозоровскій**, с. Никольскаго, малоярхангельскаго уѣзда, **Тимофей Добросердовъ**, Пятицкой с. Морозовки, суджанскаго уѣзда, **Іаковъ Олхинъ**, и Ильинской с. Благодатнаго, рыльскаго уѣзда, **Андрей Воиновъ**. (Церк. Вѣст. № 8).

О ЦЯ СВАТѢЙШАГО СИНОДА.

I. *Собраніи 1883 года за № 65, о Высочайшаго Величества благодарности по случаю общества Краснаго Креста.* г. Величества, Святѣйшій Присла: предложіе г. синодальнаго бря 1882 года за № 6191, съф-ь россійскаго общества Краснаго духовнаго сана и православ-елена Высочайшая бла-

годарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста. Приказали: Объ изъявленной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ лицамъ духовнаго сана и духовнымъ консисторіямъ, вынечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала копію съ означеннаго списка.

Списокъ лицъ духовнаго званія и духовныхъ консисторій, которымъ объявлена Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

Платону, митрополиту кievскому и галицкому.

Благочинному Пречистевскаго сорока г. Москвы, протоіерею **Симеону Владимірскому**.

Духовныхъ консисторій: кievской, таврической, вятской, иркутской, тамбовской, с.-петербургской, казанской, уфимской, московской, херсонской, астраханской, востромской, калужской, кавказской, тожской.

II. Отъ 19-го января—2-го февраля 1883 года за № 82, о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленной относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности недвижимыя имущества по давности владѣнія, съ опредѣленіемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 14-го января сего года за № 211, копію съ состоявшагося 23-го февраля 1882 г., въ распорядительномъ

засѣданіи гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, опредѣленія по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій относительно признанія за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Приказали: вышеозначенную копию опредѣленія правительствующаго сената по изъясненному вопросу, для объявленія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала упомянутую копию при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія.

Опредѣленіе гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 23-го февраля 1882 г.

1882 года февраля 23-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушалъ предложеніе оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 17-го декабря 1881 года за № 352, по вопросу о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Министръ юстиціи, въ ордерѣ оберъ-прокурора гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената, отъ 9-го декабря 1881 года, изложилъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ ему, что, по имѣющимъ въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, при производствѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учрежденныхъ на основаніи судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, дѣлъ по ходатайствамъ духовныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія о признаніи за ними, въ порядкѣ, установленномъ рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента правительствующаго сената 5-го октября 1872 года по дѣлу Милошниковой (сборн. рѣш. № 792), права собственности на недвижимыя имущества разнаго рода по

давности владѣній, не соблюдается однообразнаго порядка. Одни изъ сихъ установленій, признавъ доказаннымъ давностное, со стороны духовныхъ учреждений, владѣніе имуществомъ, требуютъ, предварительно распоряженія о выдачѣ симъ учреждениямъ, чрезъ подлежащаго нотаріуса свидѣтельствъ на предметъ ввода во владѣніе помянутыя имуществами, испрошенія Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе сихъ имуществъ за тѣмъ или другимъ духовнымъ учрежденіемъ; другія же судебныя мѣста находятъ возможнымъ, по удостовѣреніи установленнымъ порядкомъ въ дѣйствительности давностнаго со стороны духовныхъ учреждений владѣнія имуществомъ, въ то же время, сообщать нотаріусу о выдачѣ на это имущество свидѣтельства, для совершенія по оному ввода во владѣніе, не обусловливая такого распоряженія предварительнымъ исходатайствованіемъ Высочайшаго разрѣшенія на укрѣпленіе того имущества за духовными учреждениями. Усматривая изъ сего, что послѣдствіемъ существующей въ практикѣ судебныхъ установленій двойственности порядка постановленія опредѣленій о признаніи за духовными учреждениями права собственности, по давности владѣнія, на недвижимыя имущества, является неопредѣленность въ порядкѣ полученія духовными учреждениями нотаріальныхъ на тѣ имущества свидѣтельствъ, долженствующихъ замѣнять собою акты укрѣпленія и служить основаніемъ для ввода духовныхъ учреждений во владѣніе означеннымъ имуществомъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ министра юстиціи, на основаніи п. IV Высочайше утвержденного 10-го—22 го іюня 1877 г. мѣнія государственнаго совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ судебныхъ уставахъ 20-го ноября 1864 года (втор. полн. Собр. Закон. т. III, отд. I, № 57471), предложить на обсужденіе правительствующаго сената вопросъ о порядкѣ постановленія судебными установленіями опредѣленій о признаніи за духовными учреждениями вѣдомства православнаго исповѣданія права собственности на недвижимыя имущества по давности владѣнія. Оберъ-Прокуроръ пред-

дожилъ вышеизложенное на разсмотрѣніе правительствующаго сената. Выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора, правительствующій сенатъ находитъ, что, для опредѣленія порядка вѣода во владѣніе духовныхъ учрежденій православнаго исповѣданія недвижимыми имуществами, которыми эти учрежденія владѣли въ теченіе давности, необходимо разрѣшить вопросъ о томъ: могутъ ли вообще духовныя учрежденія приобрѣтать недвижимыя имѣнія посредствомъ давности? По закону, всякое, даже незаконное владѣніе охраняется правительствомъ отъ насилія и самоуправства дотоле, пока имущество не будетъ присуждено другому и отданы подлежащія по закону о передачѣ оного распоряженія (ст. 531 т. X ч. П). Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе, въ видѣ собственности, превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіе установленной закономъ давности (ст. 533, т. X ч. П). Одно пользованіе не можетъ служить основаніемъ къ приобрѣтенію имущества по давности, а потому всѣ тѣ, въ томъ числѣ и духовныя учрежденія, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ приобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныя земли, состоящія въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни продолжалось (ст. 560 т. X, ч. П). Имущества обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствию земской давности (564 ст. X т., 1 ч.) Общій срокъ земской давности полагается десятилѣтній (ст. 565 т. X, ч. П). Затѣмъ, законъ не дѣлаетъ никакого изъятія въ отношеніи лицъ, могущихъ приобрѣсти имущество по давности владѣнія, и потому всякое лицо, физическое или юридическое, которое изѣтетъ право владѣть недвижимымъ имѣніемъ, приобрѣтаетъ право собственности на недвижимое имѣніе, которымъ оно въ теченіе десяти лѣтъ владѣло спокойно, безспорно и непрерывно, въ видѣ собственности. Духовныя учрежденія—церкви, монастыри и архіерейскіе дома могутъ владѣть недвижимыми имѣніями (ст. 413 и 698 X т., 1 ч.), а слѣдовательно могутъ приобрѣтать ихъ по давности владѣнія. Не-

правильное происхождение владѣнія не можетъ служить духовнымъ учрежденіямъ препятствіемъ къ приобрѣтенію права собственности по давности, въ силу общаго начала нашего законодательства которое не требуетъ, въ числѣ условій приобрѣтательной давности законнаго основанія владѣнія. Вслѣдствіе сего духовныя учрежденія могутъ приобрѣсти по давности такое недвижимое имѣніе, которымъ они неправильно завладѣли, или которое они приобрѣли отъ прежняго собственника безъ всякаго письменнаго акта: или по акту, при совершеніи коего не соблюдены предписанныя закономъ правила, въ томъ числѣ: и испрошеніе Высочайшаго соизволенія на приобрѣтеніе имѣнія (ст. 778, 984 и 1429 т. X ч. D). Призвавъ, по изложеннымъ соображеніямъ, что духовныя учрежденія могутъ приобрѣтать недвижимыя имѣнія давностію владѣнія и принимая во вниманіе: 1) что, на основаніи 778, 984 и 1429 ст. т. X, ч. I, испрошеніе Высочайшаго соизволенія требуется до приобрѣтенія духовными учрежденіями недвижимаго имѣнія въ собственность и 2) что, при постановленіи окружнымъ судомъ, въ охранительномъ порядкѣ, опредѣленія о выдачѣ свидетельства о приобрѣтеніи недвижимаго имѣнія по давности владѣнія, окружный судъ устанавливаетъ лишь совершившійся уже фактъ приобрѣтенія просителемъ имѣнія въ собственность посредствомъ давности, — правительствующій сенатъ *опредѣляетъ*: разъяснить, что для выдачи, въ охранительномъ порядкѣ, духовнымъ учрежденіямъ свидетельства о приобрѣтеніи ими недвижимаго имѣнія по давности владѣнія и для ввода во владѣніе духовныхъ учреждений не требуется предварительное испрошеніе Высочайшаго соизволенія: о чемъ всѣмъ окружнымъ судамъ и судебнымъ палатамъ послать указы, и копію съ сего опредѣленія передать къ дѣламъ Оберъ-Прокурора.

Подлинное за подписаніемъ гг. сенаторовъ и скрѣпою владѣнаго помощника оберъ-секретаря. Декабря 15-го дня 1882 года.

(Церк. Вѣст. № 8).

III. Отъ 19 января—2 февраля 1883 года за № 104, о дозволеніи священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ справку изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода относительно ношенія священнослужителями черныхъ скуфей при исполненіи ими священнослужительскихъ обязанностей на открытомъ воздухѣ. По справкѣ оказалось: 1) Въ январѣ 1815 года священникъ слободско-украинской епархіи (харьковской) Петръ Рогальскій обращался въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ „о дозволеніи ему носить обыкновенную скуфью при отправленіи требъ совершаемыхъ на открытомъ воздухѣ, какъ то бывасть, наипаче при погребеніи усопшихъ, гдѣ по христіанскому обряду сопровождая тѣло усопшаго не рѣдко случается не малое разстояніе мѣста переходить къ гробу, а особливо въ зимнее время при сильномъ холодномъ вѣтрѣ и въ непогоду съ открытою головою“. По выслушаніи этой просьбы, Святѣйшій Синодъ 8 февраля того же года постановилъ: „Послику священникамъ, кои не получили установленныхъ за отличную службу камилавокъ и скуфей, не было запрещенія на употребленіе ихъ, по прежнему обыкновенію, въ вышепрописанныхъ случаяхъ скуфей: для того преосвященному Апостолу, епископу слободско-украинскому, предписать указомъ, чтобъ и означенному священнику Рогальскому въ упоминаемыхъ случаяхъ, а не въ церкви при священнослуженіи, употреблять скуфью чернаго бархату дозволить“. 2) Велѣдствіе ходатайства митрополита московскаго Филарета, о разрѣшеніи духовенству московской епархіи носить въ некоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи, Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи 14 декабря 1866 года изъяснилъ: „Разрѣшеніе употреблять въ некоторыхъ случаяхъ черныя скуфьи священникамъ московской епархіи предоставить непосредственному усмотрѣнію преосвященнаго Филарета, митрополита московскаго 3)

Въ смыслъ послѣдняго примѣра послѣдовали опредѣленія Святѣйшаго Синода по ходатайствамъ преосвященныхъ объ употребленіи духовенствомъ черныхъ скуфей: въ 1862 г.—ярославскаго; въ 1867 г.—орловскаго; въ 1882 г.—иензенаго и въ 1878 г. главнаго священника арміи и флотовъ. Приказали: Объявленію въ справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ тѣмъ, чтобы преосвященные по собственному усмотрѣнію дозволяли подвѣдомымъ имъ священнослужителямъ носеніе черныхъ скуфей при исполненіи священнослужительскихъ обязанностей на открытоиъ воздухѣ, не испрашивая на это разрѣшенія Святѣйшаго Синода; для чего и сообщить въ редакцію названнаго „Вѣстника“ выписку изъ сего опредѣленія.

IV Отъ 28-го января — 9 февраля 1883 года за № 191, относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го декабря 1882 г. за № 6337, при коемъ приложено отношеніе товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 того же декабря за № 3281, относительно подтвержденія лицамъ и учрежденіямъ, поименованнымъ въ ст. 106 Уст. о воин. повин., о точномъ исполненіи ими требованій ст. 107 того же устава, опредѣляющей порядокъ составленія метрическихъ выписей и срокъ доставленія оныхъ по принадлежности, для составленія призывныхъ списковъ. Приказали: Изъ предложеннаго отношенія видно, что министерство внутреннихъ дѣлъ признаетъ полезнымъ въ виду пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей о лицахъ подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, подтвердить циркулярно о точномъ и все-

временномъ исполненіи ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. (изд. 1876 года). Въслѣдствіе сего и съ одной стороны имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 25-го іюня 1877 г. мѣстнымъ государственнымъ совѣтомъ предоставлено вѣдомству православнаго исповѣданія и министерству внутреннихъ дѣлъ сдѣлать распоряженіе о томъ чтобы лица и учрежденія, поименованныя въ ст. 106 Уст. о воин. пов., сообщали не позже 1-го января 1878 г. подлежащимъ городскимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ метрическія выписи (ст. 106 и 107 того же устава о молодыхъ людяхъ мужскаго пола, родившихся съ 1857 по 1861 годы, съ другой—принимая во вниманіе, что доставленными на основаніи этого постановленія свѣдѣніями обезпечивался учетъ лицъ, подлежащихъ воинской повинности, только по 1882 г., и что съ наступившаго 1883 г. будутъ подлежать призыву молодые люди, которые родились уже въ послѣдующіе за 1861 годы, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въ видахъ обезпеченія и на будущее время, послѣ пятилѣтняго перерыва въ доставленіи метрическихъ выписей, своевременнаго доставленія оныхъ подлежащимъ установленіямъ подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, о точномъ и своевременномъ исполненіи подлежащими лицами ст. 106 и 107 Уст. о воин. пов. изд. 1876 года относительно составленія метрическихъ выписей о лицахъ подлежащихъ призыву къ исполненію воинской повинности, родившихся въ 1862 и послѣдующихъ годахъ, и о доставленіи таковыхъ выписей подлежащимъ управамъ и волостнымъ правленіямъ. Для исполненія сего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія редакціи журнала „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

(Церк. Вѣст. № 8.)

V. Отъ 21 января — 9 февраля 1883 года за № 26. объ учрежденіи при туркменской мужской гимназіи или при одномъ изъ среднихъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени

Императора Александра II.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, статсъ-секретари Делинова, въ 23 декабря 1882 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе при туркменской мужской гимназіи или при одномъ изъ среднихъ заведеній Туркестанскаго края стипендіи имени Императора Александра II на проценты съ собраннаго для сей цѣли духовенствомъ туркестанской епархіи капитала въ 3,647 р. 39 к., съ асеровъ сей стипендіи, въ случаѣ открытія въ томъ край духовной семинаріи, въ эту последнюю.

VI. Объ учрежденіи стипендіи при владимірской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января — 9 февраля 1883 года за № 167, при владимірской духовной семинаріи учреждена стипендія имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на проценты съ завѣщаннаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,500 р.

(Церк. Вѣст. № 8).



в) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 4-го сего февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Для пересмотра всѣхъ дѣйствующихъ о евреяхъ въ Имперіи законовъ и для составленія предположеній о необходимыхъ въ нихъ измѣненіяхъ — образовать себою высшую комиссію.

2) Комиссію эту составить подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта, статсъ-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Макова, изъ членовъ отъ различныхъ вѣдомствъ, назначаемыхъ по соглашенію предсѣдателя съ подлежащими Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями.

3) Предоставить предсѣдателю комиссіи приглашать въ оную для обсужденія отдѣльныхъ вопросовъ — лицъ, специально знакомыхъ съ дѣломъ.

4) Труды комиссіи по изготовленіи ихъ, безотлагательно внести на разсмотрѣніе въ законодательномъ порядкѣ, чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ его по онымъ заключеніемъ.

(Правит. Вѣсти. № 36).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской Епархіи.

на 1883 годъ.

Статьи расходной судей.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначе-	СРОКЪ	
		но на 1883 годъ	ВЫДАТЬ.	
		СУММА		
		РУБЛ. К.		
§ 3.			Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые изъредь за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.	
1	Содержаніе Духовной Консисторіи - -	11020		
	Итого по § 3 -	11020		
§ 4.				
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Кавед- ральнаго собора, въ томъ числѣ:		ВЪ НАЧАЛѢ КАЖДОЙ ПОЛОВИНЫ ГОДА.	
	Содержаніе Епархіал. Провожденнаго .	1500		
	Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерейскаго дома - - - - -	6351		
3	Взаимнѣ слѣдующихъ изъ казны угодій -	857		
	Итого по § 4 -	8708		
§ 5.				
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:			
	Вѣлградскаго Троицкаго - - - - -	1249		
	Обоянскаго Знаменскаго - - - - -	668		
	Путивальскаго Молчанскаго Печерскаго -	711		
	Рыльскаго Николаевскаго - - - - -	711		

3	Женскихъ монастырей:		Въ началѣ
	Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго	338 11	каждой
	Курскаго Троицкаго - - - - -	380 05	половины
			года.
4	Взаимнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій - - - - -	—	
	Монастырю:		
	Глинскому Рожд.-Богородицк. мужскому.	300 —	Въ началѣ
			полугодія.
	Итого по § 5 -	4359 55	
	§ 6.		
1	Содержаніе город. и сельск. духовенства	1285 50	По истеченіи
			полугодія.
	Итого по § 6 -	1285 50	
	§ 7.		
2	Постройки и починки - - - - -	—	По мѣрѣ надобности
	Итого по § 7 -	—	
	§ 9.		
1	Пособіе поворучающимъ и пере- мѣщаемымъ священникамъ - - - - -	—	По мѣрѣ надобности
3	Прогонъ и нугевы издержки - - - - -	500 —	
	Итого по § 9 -	500 —	
	А ВСЕГО - - - -	25873 18	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1883 году, на содержание причта въ городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи.

	Содержаніе въ годъ		Изъ казеннаго по 2 раз. съ рубль.		Забранено изъ казеннаго по 2 раз. съ рубль.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ г. Курскъ, Воскресенскаго собора на жалованье - - - - -	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру - - - - -	9	96	—	—	9	96
	70	2	1	21	68	81
Въ г. Путивль, Преображенскаго собора тоже - - - - -	70	2	1	21	68	81
ЦЕРКВЕЙ ПО УѢЗДАМЪ:						
Л Ъ Г О В С К О М У .						
Николаевской въ с. Рѣчицы - - -	114	27	2	29	111	98
Преображенской Льгов. подг. слоб.	85	71	1	72	83	99
Троицкой с. Успенскаго или Красной слободы - - - - -	85	71	1	72	83	99
Б Ъ Л Г О Р О Д С К О М У .						
Христорождественской с. Соломина						
Покровской с. Черной поляны - - -	85	71	1	72	83	99
Р Ъ Л Ъ С К О М У .						
Николаевской с. Голубовки - - -	85	71	1	72	83	99
С У Д Ж А Н С К О М У .						
Троицкой с. Воробьи - - - - -	85	71	1	72	83	99
П У Т И В Л Ъ С К О М У .						
Успенской с. Антиковъ - - - - -	85	71	1	72	83	99
К О Р О Ч А Н С К О М У .						
Архангельской с. Баранчаго - - -	85	71	1	72	83	99
Д М И Т Р И Е В С К О М У .						
Покровской с. Жидѣево - - - - -	85	71	1	72	83	99
Ф А Т Е Ж С К О М У .						
Единствѣннѣйшей въ дер. Дерлово - -	285	71	5	72	279	99
Итого - - -	1311	41	25	91	1285	50

ВЪДОМОСТЬ

о лицахъ православнаго духовенства, жительствующихъ въ Курской губернии, коимъ назначены пенсіи.

ЗВАНІЕ, ИМЕНА И ФАМИЛИИ, КОИМЪ НАЗНАЧЕНЫ ПЕНСИИ.	За сколько лѣтъ службы назначается пенсія.
Защтатнымъ священникамъ:	
Старооскольскаго уѣзда с. Головица Петру Васильеву.	3 4 3 5 Л Ъ Т Ъ .
Львовскаго уѣзда с. Ивицы Михайлу Соловьеву.	
Суджапскаго уѣзда с. Камышнаго Александрѣ Вилеву.	
Вдовѣ священника Старооскольскаго уѣзда с. Верхняго Чуфичева Надеждѣ Ивановой.	

На основаніи какихъ узаконеній или по Высочайшему повел.	Сколько именно назначается въ пенсію.	Сколько причитается за вычетомъ установленныхъ процентовъ.	Съ котораго времени слѣдуетъ пачать производствъ пенсій.	Изъ какого уѣзднаго Казначейства.
По опредѣленію Св. Синода отъ 2/10 октября 1881 года № 2089.				
	Сто тридцать руб. и въ единовременную выдачу - - 130 р.		Съ 1-го января 1883 года и выдать единовременно съ 1 января 1882 года.	Тимскаго
	Сто тридцать р. и въ единовременную выдачу - - 130 р.			Львовскаго
	Сто тридцать р. и въ единовременную выдачу - - 130 р.			Щигровскаго.
	Шестидесять пять руб. и въ единовременную выдачу - 65 р.			Старооскольскаго
Итого къ постоянному производству - 455 р.				
И въ единовременную выдачу - - - 455 р.				

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Октября 1882 года.

—ff—

Въ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 мая 1882 года 345060 р. 98¹/₂ к.

Поступило вновь съ 1 іюня по 31 октября 1882 года:

Непосредственно въ Комитетъ 694 р. 63 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ 21,040 „ 28 „ 21,734 „ 91 „

А всего поступило пожертвованій съ открытія Комитета 366795 р. 89¹/₂ к.

Сверхъ того съ 1 іюня по 1 октября 1882 года поступило процентовъ на принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги 2 „ 50 „

А съ поступившими до 1 іюня 1882 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги . . . 19783 „ 84 „

Всего процентнаго поступленія 19786 „ 34 „

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 31 октября 1882 года. 386582 р. 23¹/₂ к

Общая сумма пожертвованій 366795 р. 89¹/₂ к. распределяется по источникамъ поступлений слѣдующимъ образомъ:

Всемилюстивѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ **Государемъ Императоромъ** 1000 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдельных воинских частей 27450 „ 48 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чіновниками 129090 „ 34 „

IV. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аеоцскими монастырями (8122)

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ неповѣданий и вѣдомствъ 5290 „ 42 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 18761 „ 79 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 6903 „ 59 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54410 „ 99 „

IV. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Россіи почившаго ГОСУДАРИ ИМПЕРАТОРА (50000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ. 6523 „ 03 1/2 „

Собрано и пожертвовано начальниками губерний и полицейскими чинами	68624 „ 48 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста	2979 „ 24 „
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей	5869 „ 39 „
Отъ ярмарочныхъ комитетовъ	983 „ 65 „
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учрежденій	1753 „ 20 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	14416 „ 70 „
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	6939 „ 91 „
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	3992 „ 83 „
Отъ мѣщанъ ремесленниковъ и рабочихъ артелей	812 „ 01 „
Непосредственно отъ крестьянъ	7207 „ — „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	421 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	3073 „ 69 „
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	128 „ 65 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ	163 „ — „
	<hr/>
	366795 „ 89 ¹ / ₂ „

Съ 1 Юна по 31 Октября 1882 года произведены слѣдующія расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. под.

532 р. 75 к.

За наемъ помѣщеній для Канцелярїи Комитета	125 „ — „	
Доплатено архитектору Марфельду, вѣдвшему въ Восточную Румелию для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подъ Церковь, на расходы его командировки . . .	18 „ 08 „	
Куплено 52 облигаціи 3 5 ⁰ / ₀ Восточнаго займа по 1000 руб. каждая, на номинальную сумму 52000 р., за кои включено . . .	46872 „ 15 „	
Итого въ расходѣ		<u>47547 „ 98 „</u>
А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31 мая 1882 года . . .	9329 „ 25 ¹ / ₂ „	
и израсходованныхъ по тотъ-же срокъ на покупку 341 облигаціи 3 5 ⁰ / ₀ Восточнаго займа по 1000 р. каждая, на номинальную сумму 341000 руб	318709 „ 54 „	<u>328038 „ 79¹/₂ „</u>
Всего въ расходѣ по 31 октября 1882 года		<u>375586 „ 77¹/₂ „</u>
Затѣмъ остается въ наличности къ 1 ноября 1882 года:		
Процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ		393100 „ — „
Кредитными деньгами		10895 „ 46 „
А всего		<u>403995 „ 46 „</u>
Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ конторѣ Государствен. Банка		8016 „ 79 „
Находится въ кассѣ Комитета		2848 „ 67 „

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Приготовления къ коронаціи.

— Въ виду приближающагося времени коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ идутъ дѣятельныя приготовленія къ нему въ Москвѣ и въ Петербургѣ. Помѣщаемъ свѣдѣнія объ этомъ изъ газетныхъ сообщеній.

— Приступлено къ составленію программы празднествъ въ Москвѣ по время коронаціи. Разработкою этого дѣла занимается министръ двора, графъ Воронцовъ-Данковъ. По слухамъ, на всѣ празднества ассигновано до одиннадцати милліоновъ рублей. Сюда же относится расходъ и по приему высочайшихъ особъ иностранныхъ державъ.

— Въ министерствѣ Двора уже составленъ списокъ лицъ, изъ высокопоставленныхъ особъ въ Европѣ, которыя имѣютъ быть приглашены къ намъ въ Москву на коронацію. Въ этотъ списокъ, между прочимъ входятъ слѣдующія лица: императоры: германскій и австрійскій, короли: итальянскій, испанскій, шведскій и норвежскій, датскій, греческій, румынскій, сербскій, князь черногорскій, князь болгарскій; за тѣмъ будутъ приглашены: султанъ турецкій Абдуль-Гамидъ, шахъ персидскій — Наеръ-Эдипъ, микадо японскій — Муцъ-Хито, и эмиръ Бухарскій.

— На время коронаціи присутствіе Святѣйшаго Синода переводится въ Москву. Въ Петербургѣ учреждается временно Синодальная Контора.

— Думская коммисія приступила къ подготовительнымъ работамъ по устройству празднествъ по время коронаціи. На устройство празднествъ Думой ассигновано, 200,000 р. которые предполагается распредѣлять такъ: 20 тыс. употребить на украшенія възда Государя въ Москву, 80 тыс. на иллюминацію города и 100 тыс. на народныя гулянья въ разныхъ мѣстахъ, преимуще-

ственно-же въ Согольпикахъ. 31-го января коммисія обсуждала проектъ украшенія вѣзда и иллюминаціи города. Общій проектъ иллюминаціи и декорированія пути, по которому будетъ проходить вѣздъ Государя въ Москву, былъ порученъ архитектору Д. Н. Чичагову. Проектъ участія города въ торжествѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

— Путь, по которому состоится торжественный вѣздъ Государя въ Москву, начиная отъ Триумфальныхъ воротъ до Спасскихъ на Красной площади, будетъ декорированъ. Вдоль всего пути на улицахъ и площадяхъ будетъ установлено множество мачтъ, со флагами, щитами, гирляндами, знаменами, хоругвями и пр. На хоругвяхъ большаго размѣра будутъ изображены главныя эпохи русской исторіи. У Старыхъ Триумфальныхъ воротъ будетъ выстроено навѣсъ для встрѣчи Государя Императора представителями города и поднесенія городекимъ головой хлѣба соли. На Красной площади будетъ возведена огромная эстрада-амфитеатръ на 7—8 тыс. чел.; на эстрадѣ, въ день торжественнаго вѣзда, будетъ находиться оркестръ изъ 1,000 музыкантовъ и воспитанники учебныхъ заведеній, которые, при приближеніи торжественнаго шествія, пропойтъ „Славься“. Стоимость украшенія вѣзда исчислена на 20 тыс. р., причѣмъ предполагается, что участіе въ украшеніи пути шествія примутъ на собственные средства домо-владѣльцы.

Затѣмъ, въ день священнаго коронованія будетъ устроена иллюминація города и повторяться въ дни, какъ будетъ зажигаться иллюминація, устроиваемая дворцовымъ вѣдомствомъ. Предполагено иллюминировать — отъ города Красную Воскресенскую и Театральную пл., Тверскую пл., у Страстнаго монастыря, бульв. Тверской, Никитскій, Арбатскую пл. Пречистенскій бульв. Пречистенскій воз. набережную у Храма Христа Спасителя и провѣздъ отъ Моск. вырѣжки на Красную пл. такимъ образомъ, образуется иллюминированный кругъ, охватывающій центральную часть города. Вопросъ

объ иллюминаціи окраинъ поза еще не рѣшенъ. Въ части Замосворѣчья, противоположной Кремлю, будетъ устроено нѣсколько электрическихъ солицъ. Что касается способа иллюминаціи, то коммисія предпочла электричеству и газу — стеклянную посуду, залитую стеариномъ, во первыхъ, потому что этотъ способъ предоставляетъ полный просторъ художнику, а во вторыхъ, онъ значительно дешевле. Шкалики, фонари, шары и проч. уже заказаны подрядчику; составленіе же рисунковъ и наблюденіе за устройствомъ поручено архитектору Д. Н. Чичагову.

Народный праздникъ будетъ устроенъ главнымъ образомъ въ Сокольникахъ. Программа праздника еще не выработана; по всей вѣроятности, коммисія остановится на программѣ праздника, который былъ устроенъ по случаю бракосочетанія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ царствующаго Государя, и прошелъ съ полнымъ успѣхомъ. На Сокольничьемъ кругу предполагается построить навальникъ для Высочайшихъ особъ съ заломъ и эстрадой для концертовъ и галлерей для публики, эстраду для военного оркестра и буфетъ; все это будетъ обнесено заборомъ съ особымъ подъездомъ для Высочайшихъ особъ. Расходы на праздникъ исчислены въ 94 тыс. Предполагается, между прочимъ, просить А. Г. Рубинштейна сочинить къ предстоящему празднику коронаціонный маршь и принять на себя управленіе оркестромъ во время посѣщенія праздника Августѣйшими гостями. Балъ отъ города данъ не будетъ, по недостатку удобнаго для этого зданія.

— Кромѣ освѣщенной уже электричествомъ площади Христа Спасителя, къ коронаціи, такимъ же способомъ будетъ освѣщенъ Кремль. Вся его площадь, занимающая около 55,000 кв. сажъ съ 3 большими площадями, нѣсколькими дворами и одной улицей, будетъ освѣщена 40 электрическими лампами, съ силою свѣта каждая около 400 свѣчей. По проекту инженера дворцовскаго вѣдомства, это будетъ достаточно, такъ какъ большинство вѣстности Кремля занато монументальными громадными зданіями.

— Отъ министра двора вышло распоряженіе о наймѣ прислуги во время коронаванія въ Москвѣ. Наемъ этотъ совершается при слѣдующихъ условіяхъ: первый разрядъ прислуги, съ знаніемъ нѣмецкаго и французскаго языка, будетъ получать суточные деньги, десять рублей; второй—съ однимъ знаніемъ русскаго языка въ размѣрѣ пяти руб. въ сутки. Штатъ прислуги будетъ состоять изъ двухъ тысячъ человекъ.

— Фабриканту издѣлій изъ глины, г. Маслениякову, заказано 400 тыс. кружекъ различнаго формата и цвѣта. На каждой кружкѣ долженъ быть государственный гербъ. Кружки эти предполагаются для раздачи во время народнаго праздника.

(Моск. Церк. Вѣдо. № 7).

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ ТРУЖЕНИКЪ.

Года два тому назадъ въ одномъ изъ № рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, подъ скромной рубрикой исключенныхъ изъ списковъ за смертью въ числѣ другихъ именъ было помѣщено имя одного маленькаго человѣка, ничего собой не говорящее и, безъ сомнѣнія для большинства читателей совершенно неизвѣстное. А между тѣмъ съ этимъ именемъ исключилась изъ списка живыхъ личность вовсе незаурядная, — личность воистину, добросовѣстно, со страхомъ Божиимъ, съ вѣрою и любовію, въ простой мысли своей исполнявшая великое дѣло въ маломъ кругу своемъ; личность, свѣтлый слѣдъ которой перейдетъ не къ одному поколѣнію, по крайней мѣрѣ тѣхъ людей, среди которыхъ она совершала свой подвигъ. Но такова ужъ видно участь всѣхъ маленькихъ людей: и родиться въ неизвѣстности и умереть незамѣченными. Человѣкъ, былъ ни больше ни меньше какъ простой сельскій пономарь.... Федоръ Ивановичъ Волинскій, Рязанской губерніи, Егорьевскаго уѣзда, села Архангельскаго.

Какъ?! простой пономарь?! Да, простой пономарь, да еще долгое время—и сверхштатный? Этотъ простой пономарь, генеалогія котораго простирается не далѣе его отца дьячка, и образовательный цензъ—не дальше курса среднего отдѣленія духовнаго училища, былъ однако же такою личностью, съ которой пожалуй, не выдержать сравненія и многіе знатные и образованные люди. Это былъ образецъ истиннаго народника, во истину любящаго свой народъ и словомъ и дѣломъ.

Въ теченіи почти тридцати пяти лѣтъ (съ 1845 года по 1880-й), этотъ человекъ съ безпримѣрнымъ самоотверженіемъ и безкорыстіемъ, безъ всякихъ указовъ и приказовъ свыше, трудился на поприщѣ народнаго просвѣщенія,—и какъ трудился! Влагая въ это великое дѣло всю свою душу, онъ въ тоже самое время не щадилъ и *своихъ* скудныхъ матеріальныхъ средствъ, не встрѣчалъ при этомъ, въ большей части своей дѣятельности никакой матеріальной поддержки и никакихъ поощреній извнѣ. Начавъ свое дѣло простымъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ у себя на дому, онъ съ теченіемъ времени расширяетъ кругъ своей дѣятельности и достигаетъ того, что устрояетъ и *образцовое училище* для дѣтей обоаго пола. Обучалъ онъ всѣхъ, кто только изъявлялъ желаніе учиться, и не требовалъ для себя иного вознагражденія—какъ только усердія и усѣховъ. Но уча другихъ, онъ и самъ постоянно учился. Съ живѣйшимъ интересомъ слѣдилъ онъ за учебнымъ дѣломъ въ другихъ школахъ, и если замѣчалъ, что тамъ было что либо такое, чего у него не было, то старался и у себя завести это.

Весьма любопытенъ для характеристики Волынскаго одинъ фактъ, бывшій съ нимъ въ іюль мѣсяцѣ 1869 года. Приѣзжаетъ онъ въ Рязань по дѣлу своего сына, котораго ему хотѣлось устроить на лѣтнихъ курсахъ учительскихъ; идетъ въ назначенное время въ домъ, гдѣ собирались кандидаты на сельскихъ учителей, любопытство подстрекаетъ его послушать, что тамъ говорятъ; со

вниманіемъ слѣдить онъ за ходомъ дѣла и . въ концѣ концовъ рѣшается остаться здѣсь до конца курсовъ. Заинтересованный этимъ дѣломъ, онъ забываетъ уже все прочее: и доль и семейство и хозяйство; онъ имѣетъ въ виду только одну цѣль учиться, пока только возможно . Результаты этой поѣздки были для него велики: съ этаго времени онъ уже вполне сознательно могъ вести свое дѣло, ознакомившись со всеми методами преподаванія. Нужно замѣтить, что въ эту поѣздку онъ, между прочимъ, получилъ и свидѣтельство на званіе учителя начальныхъ школъ. Возвратившись домой въ с. Архангельское, Волынской рѣшается *преобразовать свою домашнюю школу въ образцовое училище* и для этой цѣли устрояетъ новое приличное помѣщеніе

Много въ это время пришлось ему пережить и пріятныхъ и неприятныхъ ощущеній . . . Нѣкоторыя лица ставили ему *препятствія* въ этомъ дѣлѣ; завязались переписка тяжело отзывавшаяся на его доброй душѣ, но . . въ концѣ концовъ, при содѣйствіи епархіальнаго архимандрита, онъ восторжествовалъ. По его просьбѣ, прихожане с. Архангельскаго уступили ему *даромъ* свою часть изъ принадлежавшаго сельскому обществу хлѣбнаго магазина, и въ то же самое время уговорили другихъ прихожанъ изъ окрестныхъ деревень уступить ему подешевле и другія части. Изъ этого-то матеріала Волынской и устроилъ двухъ-этажный домъ о восьми «кнахъ» на улицу, для помѣщенія своего образцоваго училища. Въ этомъ зданіи, раздѣленномъ на двѣ половины для мальчиковъ и дѣвочекъ, Волынской имѣлъ въ виду устроить и *мастерскую*, въ которой пріучались бы къ тому или другому мастерству ученики, сообразно съ ихъ способностями и желаніемъ родителей. Къ сожаленію мы не можемъ сказать утвердительно, была ли открыта эта мастерская. Въ этомъ же зданіи было устроено еще особое помѣщеніе для ночлега тѣмъ изъ дѣтей, которые приходили изъ отдаленныхъ деревень и, вслѣдствіи не погоды, не могли безъ опасности для здоровья возвращаться назадъ.

Для положенія образцоваго пачала въ этой образцовой школѣ, Волынской пригласилъ и опытнаго педагога. Такъ было устроено это училище. Въ этомъ училищѣ, устроенномъ привѣтительно къ требованіямъ здоровой педагогики и гигиены, бывало до 70 дѣтей обоего пола. Главное заведываніе этой школой лежало на Волынскомъ и съ теченіемъ времени онъ пріобрѣлъ себѣ еще помощника. Нужно замѣтить, что и жена Волынскаго не оставалась въ этой школѣ безъ дѣла: она обучала дѣвочекъ руководѣлю. За нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти Волынской „по *чуждому преданности своей къ пользѣ народнаго образованія*“ просилъ Егорьевское Земское Собраніе оставить вѣстроенный имъ на собственные средства двухъ-этажный домъ для училища навсегда въ неприкосновенность и всегдашнее пользованіе Егорьевской Земской управы и училищнаго совѣта. Для себя же лично онъ просилъ только одного, чтобы это самое училище, — въ знакъ памяти было наименовано его природною фамиліею Волынскаго, но къ сожаленію мы не знаемъ, исполнено ли его послѣднее желаніе.

Какъ относились къ дѣлу Волынскаго крестьяне, объ этомъ могутъ свидѣтельствовать неоднократно приговоры сельскаго общества, пославшіеся на имя рязанскихъ архиѳастирей, по разнымъ случаямъ въ жизни Волынскаго и коніи съ которыхъ имѣются у насъ подъ руками. Здѣсь не въ многихъ простыхъ но сердечныхъ словахъ выражается искренняя благодарность Волынскому за его безкорыстное служеніе народному благу, выражаются чувства удовольствія за то, что онъ обучаетъ дѣтей закону Божію и церковному пѣнію и проч. И епархіальное начальство не оставляло безъ своего вниманія труды Волынскаго; такъ напр.

въ скромномъ формулярѣ его значится слѣдующее: Въ 1865 и 1876 годахъ, г-ну Волынскому преподано архинастырское благословеніе, *за обученіе крестьянскихъ мальчиковъ безвозмездно въ своемъ домѣ, каковое обученіе онъ и доселѣ продолжаетъ*“ А въ 1879 году отъ 2 декабря послѣдовалъ отъ консисторіи указъ на имя благочиннаго, для объявленія понемарю Волынскому, что онъ по вниманію къ 35 лѣтней, честной и усердной, службѣ и въ особенности по вниманію къ примѣрно усерднымъ и полезнымъ трудамъ по обученію дѣтей прихожанъ въ особенномъ домѣ, производится въ санъ д-акона“ и пр. Но этотъ указъ не былъ приведенъ въ исполненіе, такъ какъ смерть исключила его изъ списка живыхъ. Честно и разумно воспитывалъ онъ и пятерыхъ сыновей, руководя самъ ихъ начальной подготовкой въ училище. Старшій былъ однимъ изъ лучшихъ учителей земской школы, второй военнымъ врачомъ, третій, памятуя горячее желаніе отца и слѣдуя призванію вступилъ въ духовное званіе, воспринявъ санъ священника. Четвертый съ отличными успѣхами проходитъ послѣдній курсъ въ семинаріи и готовится къ академію, не забывая слѣдить и заботиться о младшемъ малозрастномъ братѣ находящемся въ духовномъ училищѣ.

ΣΣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ПАСТЫРСКОЕ

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, ЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО
И АХТЫРСНАГО

къ духовенству Харьковской епархіи.

Возлюбленные о Господѣ братія и сослужители!

Въ короткое время служенія моего въ Харьковской епархіи, къ величайшему утѣшенію моему, я успѣлъ убѣдиться, что народъ, ввѣренный промысломъ Божиимъ моему и вашему попеченію, отличается искреннимъ благочестіемъ и любовію къ святой церкви. Во дни праздничные храмы Божіи полны молящимися, усердіе къ слушанію слова Божія въ нихъ великое, готовность къ дѣламъ благимъ — неліцемерная. Предъ нами духовная нива, какъ земля здѣшняго края, тучная и способная къ плодородію; только, чтобы не стояло дѣло за нами — дѣлателями и сѣятелями на нивѣ Христовой.

Извѣстно вамъ, какимъ опасностямъ въ наше время подвержены и добрые, искренно преданные церкви, православные христіане. Съ одной стороны, путемъ односторонняго образованія, ложно поставленнаго воспитанія и неблагонамѣренныхъ сочиненій идутъ къ нимъ цѣлые потоки ложныхъ мыслей, противныхъ вѣрѣ Христовой ученій и превратныхъ понятій о жизни нравственной, общественной и семейной. Съ другой стороны направлены, особенно на простой народъ, отъ расколо-учи-

телей и сектантовъ тайные происки и клеветы на чистоту исповѣданія и святость установленной самой церкви нашей. Съ той и другой стороны, тѣ и другіе враги пользуются всѣми нашими недостатками, всѣми нашими ошибками и слабостями, чтобы въ нихъ найти поводы къ нареканіямъ и порицанію церкви, которой мы поставлены служителями, стражами и защитниками. Великая нужна съ нашей стороны бдительность, осторожность и ревность въ прохожденіи нашего святаго и высокаго служенія. Посему прошу и молю васъ, братія, священнослужители и всѣ члены церковныхъ причтовъ—каждый по роду и чину своего служенія, — примите отъ меня съ любовью слѣдующіе совѣты и указанія.

Прежде всего, совершайте, не лѣносно, неспѣшно и, по возможности, часто богослуженіе. Нынѣ, особенно по селамъ, распространилось мнѣніе, что народу въ церковь ходить мало и что служить поэтому, особенно въ будни,—не для кого. Какъ не для кого? Безкровная жертва Христова приносится за весь міръ, за присутствующихъ и отсутствующихъ, за живыхъ и умершихъ. Молитесь о тѣхъ, которые по неотложнымъ нуждамъ житейскимъ не могутъ быть въ храмѣ, о тѣхъ, которые по испорченности и безпечности о своемъ спасеніи лѣнятся посѣщать храмъ, и, наконецъ, о тѣхъ, которые по ложнымъ понятіямъ почитаютъ лишнимъ быть во храмѣ: Молитесь о возбужденіи и вразумленіи лѣживыхъ и небрежныхъ, о просвѣщеніи и обращеніи на путь истины заблуждающихся; молитесь о болящихъ, скорбящихъ, бѣдныхъ и сирыхъ, о всѣхъ, по выраженію церкви *требующихъ отъ Бога помощи и заступленія*. На то вы и поставлены волею нашего Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. Да не останется по нашему небреже-

нію втунѣ, неупотребленною въ дѣло спасенія людей вѣреннаѣ намъ великая Тайна Его крестной жертвы, которая по Его завѣту должна быть постоянно приносима въ Его церкви богоустановленнымъ священствомъ. Совершайте возможно чаще св. литургіи и для самихъ себя. Не ждите, когда васъ объ этомъ попросятъ; вы сами прежде другихъ нуждаетесь въ этомъ, чтобы благодатию Божіею удержаться вамъ на высотѣ вашего святаго званія и служенія. Отвергайте, какъ богохульныя, опасенія, будто по бѣдности церкви у васъ не достанетъ средствъ на потребности богослуженія, при частомъ его совершеніи. Оскорбительно для Главы церкви, нашего Господа, обидно и для самой церкви и чадъ ея думать и говорить, что при усердіи священника къ частому богослуженію у него не достанетъ для литургіи вина, просфоръ, свѣчъ, ладану и пр. Нелѣпно служить и молиться вы,—явятся и сомодитвенники, *принесутъ* и все нужное для богослуженія. Когда священнослужитель этому не вѣритъ, — знакъ, что онъ не понимаетъ ни своего положенія, ни достоинства церкви, которой служить или, находить въ этомъ только предлогъ для своей лѣности.

Не переставайте изучать Слово Божіе, читая его ежедневно, хотя малыми частями. Это дѣло величайшей важности. Съ переводомъ библіи на русскій языкъ, по печеніемъ Святѣйшаго Синода, нынѣ облегченъ намъ трудъ разумѣнія священнаго писанія. Если, по ученію церкви, безъ чтенія Слова Божія никому изъ вѣрующихъ нельзя поддержать въ себѣ духовной жизни и благочестиваго настроенія; то тѣмъ паче невозможно священнослужителю безъ частыхъ удареній въ сердце его благодати, присущей слову Божію, удержаться бодро и трезвенно

въ дѣлѣ своего служенія и требуемыхъ ими правилахъ жизни среди неизбѣжныхъ развлеченій житейской суеты. Слово Божіе вызоветъ въ васъ потребность и вообще къ духовному чтенію, а главное, обогатитъ васъ духовнымъ вѣдѣніемъ, столь необходимымъ для совѣтовъ и наставленій чадамъ вашимъ по духу и особенно для церковной проповѣди.

Проповѣдуйте Слово Божіе въ каждый воскресный и праздничный день обязательно и неуклонно на литургіяхъ въ узаконенное время. Послѣ богослуженія и молитвы это главнѣйшая наша обязанность. И нѣтъ намъ нынѣ ни причины, ни предлога къ уклоненію отъ этой обязанности, и нечѣмъ защититься отъ угрожающаго намъ за опущеніе ея тяжкаго осужденія отъ Бога и отъ людей. Не всѣ способны къ составленію собственныхъ своихъ поученій, многимъ и способнымъ могутъ препятствовать въ этомъ поистинѣ трудномъ дѣлѣ приходскія заботы и другія неотложныя дѣла; но это не отъ всѣхъ и не всегда требуется. Между тѣмъ сколько у насъ нынѣ, по милости Божіей, готовыхъ духовныхъ книгъ и поученій нашихъ знаменитыхъ пастырей и извѣстныхъ проповѣдниковъ! Сколько переведено на русскій языкъ свято отеческихъ твореній! Какой обильный источникъ познанія заключаютъ въ себѣ Четив-Минеи Святителя Димитрія Ростовскаго и поученія Святителя Тихона Задонскаго! Отмѣчайте статьи наиболѣе понятныя для народа и близкія къ его духовнымъ нуждамъ и, оставивъ всякую ученую гордость, читайте ихъ своимъ приходжанамъ. По жаждѣ ихъ къ слушанію, вы увидите, какъ этотъ трудъ вашъ для нихъ благодотребенъ; а при нѣкоторомъ постоянствѣ въ этомъ трудѣ вы и сами найдете въ немъ истинное утѣшеніе, и потому вся-

кое опущеніе въ немъ, для васъ самихъ, для вашего сердца и совѣсти, будетъ казаться прискорбною утратою. Въ прежнее время были пастыри—простецы, безъ научнаго образованія, но были учительны и народъ держали крѣпко въ оградѣ церкви. Намъ-же, получающимъ нынѣ образованіе на средства церкви, какое можетъ быть оправданіе въ упущеніяхъ относительно именно той самой обязанности, для наилучшаго исполненія которой образованіемъ мы въ теченіи многихъ лѣтъ были подготовляемы? Если же кто изъ васъ, сверхъ поученій, предлагаемыхъ въ церкви при богослуженіи найдетъ возможнымъ въ храмѣ, въ своемъ домѣ, или въ другомъ приличномъ мѣстѣ и въ удобное время занимать народъ чтеніемъ и бесѣдами, особенно съ обученіемъ мірянъ церковному пѣнію.—всякій подобный трудъ будетъ принимаемъ и поощряемъ мною съ особенною признательностію.

Будьте съ народомъ ласковы, любовны, привѣтливъ, помня слова св. Апостола Петра: „пасите Божіе стадо, не господствуя надъ наслѣдіемъ Божиимъ, но подавая примѣръ стаду“ (1 Пет. 5, 2, 3). На всякую потребу для прихожанъ идите съ готовностію, какъ на дѣло Божіе, напоминая себѣ, что Онъ васъ зоветъ, а не люди, и совершайте всѣ святыя таинства и молитвословія со страхомъ и благоговѣніемъ, вспоминая страшное прещеніе Божіе: *проклятъ человекъ творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Іер. 48, 10). Какъ великаго преступленія, берегитесь вымогательства и притязательности по отношенію къ прихожанамъ. Ничто такъ не отталкиваетъ ихъ отъ служителей церкви, какъ подобныя насильственныя требованія вознагражденія, особенно еще и съ замедленіемъ въ исполненіи прямой вашей обязанности.

Правда, у насъ есть свои нужды, содержаніе дома, воспитаніе дѣтей; но можетъ-ли быть намъ и семействамъ нашимъ полезенъ прибытокъ, называемый у Апостала *неправеднымъ* (1 Пет. 3, 2), на которомъ нѣтъ благословенія Божія? Лучше потерпѣть нужду и лишенія въ ожиданіи помощи отъ Господа, верховнаго *Архіерея* нашего, *прошедшаго небеса* (Евр. 4, 14) и видящаго не-престанно и насъ, и жизнь нашу, и всѣ ея обстоятельство, чѣмъ, вопреки Его волѣ, нашими скудными силами стараться устроить наше благосостояніе. Не увлекайтесь и не обольщайтесь современными, доведенными нынѣ до крайности, разсужденіями объ улучшеніи вашего быта средствами, выходящими изъ круга, отерченнаго для быта, для труда и обезпеченія вашего самимъ Богомъ, дѣлу котораго вы служите, и правилами святыхъ богоносныхъ отцевъ. Еще колѣну Левіину при назначеніи участковъ народу израильскому въ землѣ обѣтованной Господь сказала: „въ землѣ ихъ не будешь имѣть удѣла, и части не будетъ тебѣ между ними. И часть твоя и удѣлъ твой среди сыновъ израильскихъ“. (Чис 18, 20). Какъ же мы можемъ найти свою часть достатка въ мірскихъ оборотахъ и промыслахъ, когда ея тамъ Господь не положилъ для насъ? Наше питаніе *отъ алтаря* Господня, намъ „Господь повелѣлъ жить *отъ благовоствованія*“ (1 Кор 9, 13, 14), наше обезпеченіе въ любви народной, а права на эту любовь пріобрѣтаются заботами нашими о вѣреннѣхъ намъ душахъ христіанскихъ, трудами для просвѣщенія народа, для его нравственнаго исправленія и благоустроенія его жизни. *Сѣйте* полною горстью въ народѣ *духовное* и, по слову Апостола, въ обиліи *пожнете отъ него тѣлесное* (1 Кор. 9, 11).

Живите въ мирѣ и любви между собою и съ прихожанами вашими Ссоры и тяжбы, вчиняемыя или поддерживаемыя членами причтовъ, которые больше всѣхъ должны помнить заповѣдь Господню, запрещающую присутствовать къ алтарю съ сердцемъ, исполненнымъ вражды и злопамятства (Мат. 5, 23, 24).—эти ссоры сами по себѣ, помимо всякихъ судебныхъ доказательствъ о виновности, или не виновности спорящихъ служителей церкви, — всѣхъ ихъ равно подвергаютъ справедливому порицанію и осужденію. Не виновны ли они, когда у нихъ нѣтъ настолько любви, смиренія и снисхожденія, чтобы потушить всякую вражду между собою и съ людьми сторонними? Не виновны ли они предъ Господомъ, служащими котораго именуются, когда не умѣютъ простить обидѣвшаго ихъ, или испросить прощенія у того, кого сами обидѣли по человѣческой немощи, или неосторожности? Какое униженіе для служителей церкви оглашать свои слабости судомъ искать себѣ свидѣтелей, или защитниковъ предъ судомъ между прихожанами, для которыхъ должны служить примѣромъ добродѣтели, или употреблять для своего оправданія кривые пути и проеки! Много, по несчастію, печальныхъ явленій въ этомъ родѣ замѣчается нынѣ между духовенствомъ! Относитесь другъ къ другу съ должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ; низшіе къ вышнимъ и старшіе къ младшимъ — съ почтеніемъ и послушаніемъ; къ недостаткамъ всѣхъ ближнихъ вашихъ — съ терпѣніемъ и снисхожденіемъ, — и не будетъ у васъ поводовъ ко враждѣ и тяжбамъ

Въ домашней жизни не уклоняйтесь отъ простоты и бережливости, не увлекайтесь много современными удобствами жизни и особенно всюду усиливающейся роскошью. Господь обѣщаль оградить васъ отъ лишеній

и недостатковъ, но жизни роскошной вамъ не обѣщать. (Лук. 22, 35). Жизнь выше состоянія нынѣ и есть главная причина исканія непрямыхъ и неодобряемыхъ совѣтѣю путей къ пріобрѣтенію. Въ воспитаніи дѣтей предпочитайте благонравіе, привычку къ труду и практическую дѣятельность тому доску свѣтской образованности, который молодыхъ людей дѣлаетъ требовательными выше состоянія ихъ родителей. Особенно сыновей держите строго въ послушаніи уставамъ церкви, поддерживайте въ нихъ духъ благочестія и не направляйте ихъ добровольно и усиленно къ свѣтскимъ родамъ жизни, чрезъ что годъ отъ году больше похищаются дарованія у церкви Божіей, для которой они такъ нужны. Вообще-же относительно семейной жизни поминайте знаменательное слово Апостола: *аще кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилежати воз-
можетъ?* (1Тим. 3, 5).

Вы скажете мнѣ: мы все это знаемъ. Вѣрю; *аще сія вѣсте, блажени есте, аще творится* (Іоан. 13, 17) по опыту говорить, что для исполненія нами обязанностей нашихъ мало одного познанія о нихъ. Все мы нуждаемся въ напоминаніи о нихъ, въ разъясненіи намъ нашего положенія, которое иногда, по немощамъ нашимъ, осложняется и запутывается; все мы нуждаемся въ поддержкѣ и поощреніи. Примите же, повторяю,—это слово мое съ такою-же любовію, съ какою я обращаю его къ вамъ. Мы вмѣстѣ будемъ призваны на судъ Господень, гдѣ должны будемъ дать отчетъ *о приставленіи домовити* (Лук. 16, 2), объ употребленіи даровъ благодати Божіей, сообщенныхъ намъ для служенія нашего при рукоположеніи. Не должны-ли мы поддерживать другъ друга въ нашемъ служеніи и облегчать другъ другу тяжесть

отвѣтственности? Молитесь о мнѣ, какъ и я долготъ поставлю молиться о васъ. Богъ-же милосердія и щедротъ да поможетъ намъ въ великомъ дѣлѣ служенія нашего, да соединитъ насъ во единомъ духѣ ревности о славѣ имени Его и о благѣ святой Его церкви, да укрѣпитъ насъ въ немощахъ нашихъ, и всѣхъ да спасеть и помилуетъ.

Миръ вамъ и Божіе благословеніе!

(Харьб. Епар. Вѣд. 1883, г. № 1).

СРЪТЕНІЕ ГОСПОДНЕ

(окончаніе. *)

Услышавъ слова Симеона сказанныя о предвѣчномъ младенцѣ, Іосифъ и Марія, какъ свидѣтельствуется Ев. Лука, дивились имъ. *И бы Іосифъ и Мати Его чюдящася о глаголемыхъ о Немъ (33)*. Удивлялись они, не по незнанію своему, что Іисусъ есть Спаситель міра, но по смиренномудрію и по чувству глубочайшаго благоговѣнія къ Богу удостоившему Дѣву Марію быть Матерію Сына Божія, а Іосифа—его попечителемъ.

Между тѣмъ, св. старецъ, проникая просвѣщеннымъ окомъ въ будущее, обращаясь къ Маріи, подробно предсказываетъ Ей, чѣмъ будетъ І. Христосъ для Израиля и для ней самой. *И рече къ Маріи матери Его, говоритъ Ев. Лука; се лежитъ сей на паденіе и на восстаніе многимъ во Израили, и въ знаменіе пререкано: и тебѣ же самой душу пройдетъ оружіе: яко да откроются отъ многихъ сердець помышленія (34—35)*. Этими словами прав. Симеонъ пророчески указываетъ на то, что

См. Кур. Епарх. Вѣдом. № 3.

I. Христосъ будетъ для многихъ поводомъ къ паденію и предметомъ противорѣчій, а для самой Матери будетъ предметомъ скорби и страданій. Дивно и необычайно это печальное предсказаніе! Ужели спаситель міра, чаяніе языковъ, надежда Израиля, животе и воскресеніе всѣхъ лежитъ на паденіе многихъ?

Но вѣрны и справедливы слова прав. Симеона; ибо онъ слова св. духа. Дѣйствительно Христосъ лежитъ на паденіе многихъ. Дѣйствительно пали и доселѣ падаютъ многіе, претыкаясь объ этотъ камень, какъ пророчески предсказалъ о Немъ Исаія (VIII, 14, 15). Такъ пали Гудеи, соблазвившись смиреннымъ образомъ пришествія Его: они ожидали, что Мессія придетъ съ великой славой воставить попоранный престолъ Давида освободить еврейскій народъ отъ тягостнаго ига Римлянъ, а Онъ, какъ царь духовнаго царства, пришедшій освободить отъ болѣе тяжкаго, чѣмъ римское иго, ига грѣха, проклятій и смерти, пришелъ, какъ неизумій гдѣ главы преклонить. И поэтому они отвергли Его, говоря: *„исимамы царя токмо кесаря.“* Отвергнувъ Его, они пали паденіемъ столь великимъ, что и до настоящаго времени остаются неисправимыми. Язычники пали, соблазвившись позорною смертію Спасителя. Имъ казалось непристойнымъ и безразсуднымъ почитать за Бога распятаго на крестѣ (1 Кор. 1, 5)

Еретики пали, преткнувшись иже о Божество, иже о человечество, а иже объ ученіе I. Христа Такъ: Коринѣ, Евіонѣ, Арій, Евномій пали, недопуская единосущія Сына съ Отцемъ; Симонъ волхвъ, Менадръ, Маркіонъ и Манихеи пали, стыдясь называть Его Творцемъ и Создателемъ видимаго міра; Несторій палъ, раздвѣляя Сына Божія на двѣ ипостаси; Евтихій напротивъ, сливая

во Христѣ два естества; Пелагіане пали, уча, что во-
человѣченіе Христа не нужно для спасенія челоуѣчества;
Кальвинисты пали, недоуекая, что въ Евхаристіи есть
самое тѣло и самая кровь Христова. А сколько теперь
падаетъ, не признавая Христа за истиннаго Сына Божія
и Спасителя міра: вѣрными оказываются слова Симеона,
что *лежитъ сей на паденіе*. Но при этомъ должно пом-
нить, что прав. Симеонъ предсказывая, что І. Христось
лежать на паденіе многихъ, не то разумѣтъ, что будто
Онъ будетъ виновникомъ ихъ паденія, увлечетъ ихъ въ
бездну погибели. Думать такъ нечестиво. Въ словахъ
св. старца заключается такой же смыслъ, какъ и въ сло-
вахъ пр. Исаія и ап. Павла, когда они называютъ Іис-
Христа *камнемъ претѣканія и соблазна* (Ис. VІІІ, 14
15. Римл. ІХ, 32, 33). Не виновникомъ ⁴погибели мно-
гимъ во Израили будетъ І. Христось, а только послу-
жить для нихъ поводомъ къ паденію.

Совсѣмъ въ другомъ смыслѣ св. старецъ говоритъ
о Божественномъ Младенцѣ, что *Онъ лежитъ на воста-
ніе многихъ*. І. Христось есть истинный и единственный
виновникъ нашего спасенія; потому что только Его за-
слугами, Его благодатию совершается наше спасеніе. Имъ
только мы освобождаемся отъ прародительскаго грѣха
и его слѣдствій: проклятія и вѣчной смерти; чрезъ Него
изъ чадъ противленія становимся чадами Божиими. Своими
страданіями и своею смертію Онъ отверзъ намъ двери
рая, своимъ закономъ Онъ указалъ намъ путь къ цар-
ству Божию, своимъ примѣромъ руководить насъ по нему.
Своею благодатию содѣйствуетъ челоуѣчеству ходить въ
обновленіи жизни.

Но почему праведный Симеонъ, указывая на Іис-
Христа какъ на виновника нашего спасенія говорить,

что онъ лежитъ на востаніе не „всѣхъ“, а только „многихъ“? Развѣ Христосъ не за всѣхъ насъ принесъ искупительную жертву? Нѣтъ. Богъ, какъ учить ап. Павелъ, всѣмъ человѣкамъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прійти (1 Тим. 2, 4) и заслуга Сына Божія простирается на всѣхъ и всѣмъ подается благодать; но не всѣ эту заслугу и благодать принимаютъ. А благодать, хотя и благодать, спасаетъ хотящихъ, а не хотящихъ и отвергающихся ее на всегда. Такимъ образомъ, хотя Ис. Христосъ пришелъ востановить и спасти всѣхъ погибшихъ, но Онъ не спасаетъ насъ безъ насъ. Такъ онъ пришелъ всѣхъ просвѣтить свѣтомъ истины, но просвѣщаются только тѣ, которые, смиренно сознавая слабость и заблужденія ума человѣческаго, безпрекословно вѣруютъ Его спасительному ученію. Онъ пришелъ спасти и избавить отъ грѣховъ все человѣчество; но избавляются только тѣ, которые отъ чистаго сердца исповѣдуютъ и раскаиваются во грѣхахъ; Онъ пришелъ даровать всѣмъ благодатныя силы сдѣлаться добродѣтельными и святыми, но тѣ только получаютъ ихъ, которые просятъ и ищутъ ихъ, вѣрно исполняя Его заповѣди. Для этихъ то смиренно вѣрующихъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ кающихся, І. Христосъ и лежитъ на востаніе изъ тьмы во свѣтъ, изъ невѣрія въ вѣру, изъ грѣха въ добродѣтель, изъ немощи въ силу, отъ смерти къ жизни. Но Онъ-же лежитъ и на паденіе тѣмъ, которые, гордясь своимъ умомъ и земною мудростію, не вѣруютъ его ученію. Онъ лежитъ на паденіе тѣмъ, которые при всей внутренней нечистотѣ своего сердца, превозносясь ложными добродѣтелями своими, не признають за собой грѣховъ не ищутъ исцѣленія отъ нихъ. Онъ лежитъ на паденіе тѣмъ, которые, надбѣясь или на свою силу, или славу, или богатство, безъ страха нарушаютъ Его заповѣди, и вмѣсто

того, чтобы исполнять требованія Божественнаго закона, слѣдуютъ своей развращенной волѣ. Такъ І. Христось лежитъ на паденіе и на востаніе многихъ!

Къ этому пророчеству объ І. Христѣ св. Симеонъ тотчасъ присоединяетъ и другое: Божественный Младенецъ, котораго Онъ держитъ на рукахъ своихъ, будетъ, по его словамъ, предметомъ противорѣчій; *и въ знаменіе пререкаемо*. Необычайно и это пророчество! Спаситель пришелъ въ міръ да *чада расточенная собереть во едино* (Іоан. XI, 52). Онъ пришелъ для того, чтобы каждый Его ученіемъ мудретвовалъ, Его жизнью жилъ. И вдругъ Онъ будетъ служить предметомъ противорѣчій?! Но вѣрно и это пророчество Симеона. Онъ навсегда предметъ противорѣчій для ума гордаго, не озареннаго свѣтомъ вѣры, онъ предметъ противорѣчій для развращеннаго сердца, онъ знаменіе пререкаемо для развращеннаго самолюбія. Умъ гордый, неозаренный свѣтомъ вѣры, сердце не привыкшее прислушиваться къ требованіямъ христіанской нравственности, самолюбіе развращенное—всегда будутъ находить противорѣчіе въ лицѣ І. Христа, въ Его ученіи, жизни и дѣятельности. Исторія жизни Богочеловѣка, исторія христіанства подтверждаютъ это. Въ самомъ дѣлѣ лишь только родился Спаситель міра—въ то время какъ Ангелы пѣли *„слави вышнихъ Богу“*, пастыри поклонились и дивились рожденному Младенцу, волхвы приносили Ему дары,—правитель Іудеи съ своими единомышленниками уже смущался и готовилъ смерть Тому, Кто сдѣлался невиннымъ предметомъ безпокойства и ненависти его развращенной природы. Затѣмъ когда Іис. Христось выступилъ на дѣло общественнаго служенія—какихъ противорѣчій неиспытывалъ Онъ въ это время своего земнаго служенія? Даже когда Онъ уже висѣлъ на крестѣ, то и здѣсь пререканія не кончились. Многіе

изъ стоящихъ у креста пререкали Ему, посмѣваясь Ему словами, поя Его отцемъ и желчію, пронзая копьемъ Его пречистыя ребра. Одинъ разбойникъ молился Ему, а другой злословилъ; сотникъ взывалъ: воистину это Сынъ Божій, а книжники и старѣйшины ругались Ему, говоря: *иния спасе, себѣ-ли не можетъ списти* (Мато. XXVII, 42, 54). Кончилась земная жизнь Богочеловѣка: но противорѣчія, предметомъ которыхъ Онъ былъ на землѣ, не прекратились съ Его смертію. Вознесся Господь на небо; распространилась Его религія; заблестала на землѣ свѣтъ вѣры Христовой; учредилась на землѣ Его церковь—и чтоже? Онъ снова сталъ предметомъ противорѣчій и пререканій. Одни приняли Его ученіе и за истину Его жертвовали самымъ драгоценнымъ даромъ—жизнію своею; другіе, не хотя вникнуть въ сущность и духъ христіанства отвергали его, смѣялись надъ нимъ какъ религіею неучей, считали ученіе христіанское суевѣріемъ, а чудеса дѣломъ чародѣйства и волхвованія и т. д. И доселѣ эти противорѣчія не прекратились. И доселѣ ученіе и дѣла Спасителя служатъ предметомъ пререканій. И нынѣ одни всецѣло вѣрують въ Божественность христіанской религіи другіе на оборотъ, силятся объяснить все естественнымъ путемъ. Словомъ и доселѣ противорѣчаютъ Христу невѣріе, непризнающее Его, вольнодумство, отвергающее Его, ереси и расколы, обезображивающіе Его ученіе; наконецъ и христіане, оскорбляющіе Его своими грѣхами.

Противорѣчія эти, предметомъ которыхъ будетъ, по предсказанію Симеона, I. Христоусъ, должны по его словамъ, обнаружитъ помышленія многихъ сердецъ: *яко да откроются помышленія отъ многихъ сердець* (35) т. е. тайныя и сокровенныя мысли вѣры и невѣрія. Этими

словами Симеонъ пророчески указываетъ на то, что время Мессіи будетъ временемъ испытанія челоѣчества: тогда откроются истинныя свойства каждаго; тогда обнаружатся свойственныя каждому чувства и помышленія. И дѣйствительно, въ противорѣчіяхъ объ І. Христѣ открылись сердечныя расположенія Іудеевъ, жившихъ во времена І. Христа. Въ этихъ же противорѣчіяхъ открываются и доселѣ противоположныя мысли послѣдователей и враговъ Спасителя. Еслибы христіанство никогда не подвергалось нападению со стороны враговъ, то мы никогда не отличили бы людей искренно преданныхъ религіи отъ измѣющихъ къ ней фальшивую и притворную привязанность. Среди гоненій открываются мученики и вѣроотступники; при нападѣніяхъ со стороны ересей и расколовъ распознаются истинные сыны церкви отъ ея враговъ; при соблазнахъ міра и оболъщеніяхъ обнаруживается легкомысліе и безпечность въ однихъ, и мудрая осторожность и бдительность въ другихъ. Такимъ образомъ І. Христосъ благоволилъ быть предметомъ противорѣчія, чтобы испытать сердца людей, служащихъ Ему, чтобы обнаружить ихъ истинныя расположенія и отдѣлить праведниковъ истинныхъ отъ мнимыхъ.

Предвозвѣстивъ будущую славу І. Христа, пр. Симеонъ въ тоже время предсказываетъ св. Матери Его ожидающія Ея скорби и страданія: *тебѣ же самой пройдетъ душу оружіе*. Дивны и необычны и эти слова Семеона! Возможно ли, сказать бы обыкновенный Іудей, чтобы оружіе скорби прошло душу преблагословенной Матери Мессіи! Кому кажется болѣе прилично въ безпредѣльной радости проводить жизнь какъ не преблагословенной Дѣвѣ Маріи—Матери Спасителя, Источника и подателя вѣчной радости? И что-же? Симеонъ предвѣщаетъ Ей не

удовольствіе и радости, а скорби и страданія, которыя подобно острому мечу проникнуть всю душу ея. И вѣрно пророчество Сямеона. Что была вся жизнь пресв. Дѣвы съ момента рожденія Спасителя міра, какъ не время непрерывной скорби и страданій. При видѣ тѣхъ лишеній заботъ и трудовъ, которыя переносилъ І. Христосъ во время своей земной жизни, привидѣ тѣхъ преслѣдованій, насмѣшекъ, недоувѣрія и порицаній, которыя производились со стороны книжниковъ и фарисеевъ, какою скорбію должно было поражаться ея сердце? А чьи скорби и страданія могутъ сравняться со скорбію Ея матерняго сердца, когда Она, стоя при крестѣ Спасителя и Сына Своего, была зрительницей, съ одной стороны Его безпредѣльныхъ страданій и поносной смерти, а съ другой безчеловѣчныхъ издѣвательствъ. Если мы, при всей своей холодности, трогаемся однимъ повѣствованіемъ о тѣхъ мученіяхъ, которымъ неистовство Иудеевъ подвергло нашего Господа: то какова же была скорбь пѣжнѣйшей Матери, видѣвшей эти мученія! У людей нѣтъ словъ, чтобы вполне выразить, нѣтъ красокъ, чтобы достойно изобразить ее.

Другимъ лицамъ, удостоившимся встрѣтить Господа во храмѣ была Анна пророчица, дочь Фануилова, изъ колѣна Асирова, вдова 84 лѣтъ, неотлучно находившаяся при храмѣ. Таковыи сокой чести — быть избранной Божественнымъ Провидѣніемъ изъ среды всѣхъ женъ Израилевыхъ во свидѣтельницы перваго явленія Христа во храмѣ, она удостоилась за свою добродѣтельную жизнь. Въ Аннѣ представляется вы-окій примѣръ истинной вдовицы, которыхъ такъ высоко ставитъ Ап. Павелъ *Суццал истинная вдовица, говоритъ оны, уповаеъ на Бога и пребываетъ въ молитвахъ и пощеніихъ день и*

нощю (1 Тим. V, 3, 5). Такова и была вдовица Анна. — она не отходила отъ храма и постомъ и молитвою служила день и ночь (Лук. 2, 36, 38) т. е. каждый день и каждую ночь она освящала дѣлами самоумерщвления и дѣлами благочестія, всегда питая и сохраняя въ себѣ духъ молитвы и покаянія. И вотъ за такую добродѣтельную жизнь она не только сама удостоилась одна изъ всѣхъ женъ Израилевыхъ встрѣтить Господа, но и удостоилась пророческаго дара возвѣстить о немъ всѣмъ ожидавшимъ явленія Его.

И яко скончашася вся по закону Господню, такъ Ев. Лука заканчиваетъ свой рассказъ о срътеніи Господа. *возвратившася въ Галилею во градъ свой Назаретъ* (40). Здѣсь останавливаетъ вниманіе кажущееся разногласіе между повѣствованіемъ Ев. Луки и рассказомъ Ев. Матвея. Ев. Лука говоритъ, что, послѣ принесенія Божественнаго Младенца во Иерусалимскій храмъ, гдѣ срътели Его Симеонъ и Анна и, по совершеніи надъ Нимъ обряда посвященія Богу, а надъ Матеріею Его — обряда очищенія, св. семейство снова возвратилось въ свой отечественный городъ Назаретъ. А Ев. Матвей говоритъ о бѣгствѣ св. семейства въ Египетъ непосредственно за поклоненіемъ волхвовъ. Такимъ образомъ, одно сказаніе какъ-будто исключаетъ другое: т. е. или святое семейство не тотчасъ послѣ обрядовъ посвященія и очищенія возвратилось въ Назаретъ, какъ говоритъ объ этомъ Ев. Лука, или же не остается времени для удаленія въ Египетъ, о чемъ повѣствуетъ Ев. Матвей. Но это разногласіе легко разрѣшается, если мы примемъ во вниманіе образъ выраженія, употребляемый св. писателями, при означеніи времени изображаемыхъ ими событій. Слова: тогда, послѣ сего, по совершеніи сего

и пр. не всегда обозначаютъ у нихъ ближайшее преемство событій, но часто*— одну связь между ними, или просто, послѣдовательность ихъ чрезъ неопредѣленное время (см. Мѡ. 3, 1; Лук. 1, 80 и д.) Изъ сказанія Ев. Луки выходитъ только то, что св. семейство не избрало Вифлеема въ постоянное мѣстожительство, но скоро возвратилось въ Назаретъ, а изъ сказанія Ев. Матѳея— что послѣ отшествія волхвовъ, въ непродолжительное время Иосифъ получилъ повелѣнiе свыше удалиться съ Божественнымъ Младенцемъ и Матеріею Его въ Египетъ и быть тамъ до смерти Ирода. Такимъ образомъ, между поклоненіемъ волхвовъ и бѣгствомъ во Египетъ совершилось принесеніе І. Христа во храмъ, а между принесеніемъ во храмъ и возвращеніемъ въ Галилею бѣгство во Египетъ, т. е. порядокъ событій былъ таковъ: когда святое семейство было въ Вифлеемѣ, къ концу срока очищенія приходила туда волхвы на поклоненіе новорожденному Царю Іудейскому. Потомъ, вскорѣ по отшествіи волхвовъ, когда окончились дни очищенія, святое семейство отправилось въ Іерусалимъ исполнить предписанное въ законѣ и отсюда по какимъ либо причинамъ (напр. можетъ быть потому, что, не успѣли внести въ ревизіонные списки своихъ именъ) снова возвратилось было въ Вифлеемъ, но, по случаю жестокаго повелѣнія Ирода объ избіеніи дѣтей въ Вифлеемѣ и его окрестностяхъ, послѣдно удалось, по откровенію Ангела, въ Египетъ, отсюда по смерти Ирода, и возвратилось въ Галилею, въ прежнее мѣсто жительства—въ Назаретъ. Такимъ образомъ мнимое противорѣчіе исчезаетъ и сказанія Ев. только дополняются одно другимъ.

Александръ Лосевъ.

Матеріалы для Исторіи Курской Епархіи.

Въ Бѣлгородѣ и его святыхъ.

(Продолженіе).

Настоятели Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря.

17). 1723—32 г. Архимандритъ *Никодимъ Серебрянскій*, а по другимъ, Серебрянскій ⁽³⁹⁾ До поступленія его въ Бѣлгородъ, ничего не извѣстно о прежней жизни его Говорять, ⁽⁴⁰⁾ что родомъ онъ былъ изъ малороссіи, сначала учился въ Киевской коллегіи, а закончилъ свое образованіе въ Московской Законопашской академіи. Въ Бѣлгородѣ онъ становится извѣстнымъ съ 1723 г. по адресованному 28 сентября на имя его какъ настоятели Николаевскаго монастыря за № 1119 указу, преосвященнаго Евфавія, архіепископа Бѣлоградскаго и Обоянскаго, каковымъ предписывалось—о присылкѣ въ св. Синодъ реэстровъ о монахахъ и монахиняхъ поименно. Въ 1724 году отъ 10 іюня последоваль, при немъ, на имя намѣстника его іеромонаха Самуила (ибо самъ онъ состоялъ судіею въ консисторіи) указъ, коимъ требовались подробныя свѣдѣнія,—сколько въ какомъ монастырѣ обрѣтается, на лицо, іеромонаховъ, іеродіаконовъ и монаховъ, сколько крестьянскихъ дворовъ и подданныхъ Черкасъ, сколько мельницъ и прочихъ всякихъ заводовъ, такъ какъ малобратные монастыри и пустыни, по содержанію духовн. Регламента, указано Им-

⁽³⁹⁾ У Строева пропущенъ см. стр. 644 списокъ іерарховъ и настоятелей монастырей.

⁽⁴⁰⁾ Страницы 1868 года, январь, стр. 9, въ статьѣ М. Архангельскаго Преосв. Никодимъ первый Епископъ С.-П.-Бургскій.

ператоромъ (отъ 5 февраля 1724 года) сводить съ прочими въ совокупленіе не отложно, безиродолженія, и оныя пустыни упразднить. Въ это—то злополучное время Обо-янской Богородицкій Знаменскій монастырь приписанъ былъ къ Бѣлгородскому Николаевскому монастырю и онаго монастыря монахи переведены и церковная ризница взята въ тотъ Николаевскій монастырь. Въ 1725 году апрѣля въ 16 день намѣстникомъ архимандрита Никодима сдѣлано было приобрѣтеніе, именно за 4 р. 20 коп. куплено у нижегольца Ив. Ив. Бондарева помѣстной его земли въ селѣ Гатицахъ 15 четв. въ поли, а въ дву потомужъ, съ лѣсомъ и сѣнными покосы и со всѣми угоды, съ дворовою усадьбою и съ огороднымъ мѣстомъ, вѣчно безъ поворотно; на каковой предметъ и выдана была іеромонаху Самуилу съ братією купчая запись, при коей свидѣтелемъ былъ нижегольскіе соборные церкви Покровской поиъ Михаилъ и вмѣсто свидѣтеля... и въ свое мѣсто руку приложилъ 1725 года апр. въ 16 день. Въ 1726 году ноября 23 д. бѣлгородецъ Петръ Семеновъ сынъ Исаевъ продалъ отцовской своей пашенной земли 20 четв. въ поли, и вду потомужъ, съ лѣсы и сѣнными покосы и со всѣми угоды и съ дворовою усадьбою Николаевского монастыря архимандриту Никодиму съ братією; въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ, въ селѣ Гатицахъ, смежно съ Иваномъ Бондыревымъ.—вѣчно безповоротно и безъ выкупу, за пять рублей, на каковой предметъ и купчая на гербовой бумагѣ выдана за надлежащимъ подписаніемъ. Въ томъ же 1726 году намѣстникъ его архиѡаконъ Никодимъ купилъ у одного подъячего сѣнные покосы, состоявшіе въ старомъ Городицѣ; на каковой предметъ и купчая запись выдана была 1726 года августа 9 дня. Въ 1727 году архимандритъ Никодимъ Сребницкій доносилъ въ домовую канцелярію

преосвящ. Елифанія, Епископа Бѣлоградскаго и Обо-
янскаго, что, въ силу указа Ея Императорскаго Вели-
чества изъ верховнаго тайнаго совѣта подъ номеромъ
1470-мъ послѣдовавшаго, — объ отдачѣ состоящихъ въ
дворцовыхъ волостяхъ и въ архіерейскихъ и помѣщи-
ковыхъ вотчинахъ рыбныхъ ловель, вмѣсто отдачи оныхъ
на урочные годы на откупъ, какъ прежде сего было,
самимъ владѣльцамъ — вѣчно, безъ перекупки, — и въ Ни-
колаев. монастырѣ исполнимо будетъ непремѣнно. Де-
кабря дня 1727 года О семъ доноситъ Вѣлгорода Ни-
колаевскаго (41) монастыря Архимандритъ Никодимъ
Сребницкій. въ 1728 году Указомъ отъ 9 генваря за
№ 3 на имя Архим. Никодима Сребницкаго требовалось
представить вѣдомости, — сколько вѣхъ патріаршихъ и
архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ кому въ раздѣ-
чѣ и по какимъ указамъ и въ которыхъ годѣхъ, для по-
сылки оныхъ вѣдомостей въ коллегію Экономіи. Архи-
мандритъ Никодимъ, при доношеніи своемъ въ домовую
Канцелярію великаго господина преосвященнѣйш. Ели-
фанія, представилъ вѣдомость слѣдующаго содержанія:
„Вѣдомость о вотчинѣ Вѣлгорода Николаев. монастыря, —
по какимъ указомъ дано въ тотъ монастырь и въ кото-
рыхъ годѣхъ, значитъ ниже сего. — Вотчина за онымъ Ни-
колаевскимъ монастыремъ въ Вѣлгородскомъ уѣздѣ село
Старипкое, деревни — дальняя и ближняя Игумновы съ
русскими людьми крестьянами и бобылями, что на предѣ
сего была деревня Игумнова и деревни Книжкая поляна
и Дюпецкая волость, которая пожалована въ 107 (1599)

(41). Въ семъ же 1727 году предписано было Архимандриту Никодиму Ука-
зомъ отъ преосвящ. Епископа Елифанія за № 1009, по слѣдъ состояннотси
25 Мая 1726 года указа, выведенныхъ изъ Обоинскаго Знаменскаго мона-
стыря монаховъ съ Архимандритомъ Іоновъ и взятое изъ того монастыря
ризницу и прочее, что ни есть, возвратить по прежнему, безъ всякаго удер-
жанія.

году, и даны были съ писцовыхъ бѣлгородскихъ дозорныхъ книгъ 124 (1616) году выписи, и на ту вотчину жалованная государева грамота и выписи отъ воинскихъ людей отъ татаръ и отъ Черкасъ, во время раззоренія погорѣли, и по челобитью онаго Николаевского монастыря бывшаго Строителя Иова Гонюкова на оную вотчину, впредь по чему владѣть оному Николаевскому монастырю вѣчно, отъ Вел. Государя Царя и Вел. Князи Михаила Феодоровича всея Россіи Самодержца дана пожалованная грамота въ 147 (1639) году Октября въ (12) день. Да за онымъ же Николаевскимъ монастыремъ имѣется въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ въ Коренскомъ стану пустоши Огурцова поляна на рѣкѣ нѣ Сѣверекѣмъ доущѣ, отъ города внизъ по дощу, которая поляна дана вкладомъ отъ старцовъ Вассіана да Павла въ прошломъ 140 (1632) году совсякими угоды, и на ту поляну пожалована отъ Вел. Государя Царя и Вел. Князя Алексѣя Михайловича всея Россіи Самодержца во 157 (1649) году жалованная грамота бывшему въ томъ монастырѣ Игумену Кириллу збратію; и въ тѣхъ вышесказанныхъ вотчинахъ нынѣ живутъ крестьянскіе и бобыльскіе дворы, а въ то время въ оныхъ вотчинахъ имѣлось по переписнымъ книгамъ крестьянскихъ и бобыльскихъ *сорокъ одинъ дворъ*, а по переписи и по свидѣтельству мужеска полу душъ, нынѣ шестьдесятъ пять (65) дворовъ. Кромѣ вышесказанныхъ, вотчинъ за онымъ монастыремъ не имѣется.“

Въ 1730 году марта 17 д. Архимандритъ Никодимъ приобрѣлъ, посредствомъ закладной записи (на гербовой бумагѣ) помѣстной земли отъ жителя села Покровскаго Ивана Андреева сына Долбина — десять четвертей въ поля а въ дву потомужъ. Въ этой записи, писанной бѣлого-

родскихъ крѣпостныхъ дѣлъ писцомъ, фамилія Архимандрита Никодима изъ *сребницкаго* избѣнена въ *серебринскаго*.

Въ 1731 году Архимандритъ Никодимъ сдѣлалъ для своей Обители новое приобрѣтеніе покупкою въ дачахъ черной поляны у Вѣлоградскаго помѣщика Дмитрія Иванова Обрютина помѣстной земли 18 четвертей въ поли и вѣду потомужь, на что и получалъ кунчую записъ 29 Іюля 1731 года.

Пребываніе Архимандрита Никодима въ 1732 году въ Вѣлоградѣ отмѣтимъ наконецъ, распоряженіемъ его, касательно составленія описи пѣтницкой пустыни, что подъ бѣлою горою. Какое распоряженіе и исполнено было его намѣстникомъ, іеромонахомъ Иннокентіемъ 25 апрѣля 1732 года.

Судя Архимандритъ Никодимъ Сребницкій, какъ онъ обыкновенно подписывался подъ указами, въ 1732 г. переведенъ былъ, хотя не можемъ сказать котораго мѣсяца и числа, въ Свѣтогорскій Псковскій монастырь, откуда въ іюль 1734 года переведенъ былъ въ ипатіевской Костромской, бывъ въ тоже время на челѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ, но въ Костромѣ не былъ, а оставался безотлучнымъ управителемъ дѣлъ С. Петербургскаго духовнаго Правленія и 29 Іюля 1736 года, по Высочайшему повелѣнію, Никодимъ былъ произведенъ въ званіе Члена св. синода тогда, какъ уже 18 января того же года изъ Ипатіевскаго былъ переведенъ въ Новоспасскій монастырь, а оттуда 6-го декабря 1738 года хиротонисанъ въ епископа Черниговскаго, гдѣ и пробылъ около двухъ лѣтъ, и 15 мая 1740 года имяннымъ указомъ Императрицы Анны назначенъ былъ митрополитомъ въ Тобольскъ; но на пути своемъ къ по-

в тому мѣсту назначенія заболѣлъ въ Москвѣ и пробылъ тамъ около полутора года съ прежнимъ званіемъ епископа. Когда, послѣ коронаціи Елисаветы Петровны, возникъ вопросъ объ учрежденіи въ С. Петербургѣ епископской кафедры: тогда преосв. Никодимъ опредѣленіемъ св. синода 1 сент. 1742 года съ утвержденія Императрицы, назначенъ былъ на новую Петербургскую кафедру съ титуломъ епископа С. Петербурга и съ званіемъ архимандрита Александроневскаго монастыря. Но 2 февраля 1745 по указу Ея Величества онъ, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ былъ на кафедру Переяславской епархіи, гдѣ и скончался 12 іюня 1751 года. ⁽⁴²⁾

Послѣ 1732 года съ выбытіемъ архим. Никодима настоятельство въ бѣлоградскомъ монастырѣ оставалось вакантнымъ до 1738 года, и означеннымъ монастыремъ преимущественно управляли намѣстники: іеромонахъ Иннокентій Яковлевъ до марта 1733 года, а съ апрѣля— іеромонахъ Исаакій и, наконецъ, іеромонахъ Теофанъ: этимъ намѣстникамъ съ братією и адресованы были указы.

18). 1738—40 гг. ⁽⁴³⁾ архимандритъ *Иларіонъ Григоровичъ*. Родомъ онъ изъ малороссіи, обучался въ Кіевской академіи, ⁽⁴⁴⁾ и потомъ съ 1726 года состоялъ префектомъ Харьковскаго коллегіума, а съ іюня 1733 года былъ архимандритомъ Изюмской святогорской обители, откуда былъ переведенъ въ бѣлоградскій Николаевскій монастырь въ 1738 году. Впрочемъ, еще въ 1736 году онъ состоялъ членомъ бѣлоградской консисторіи и подписывался обыкновенно: „Иларіонъ архимандритъ святогорскій.“ Въ должности же настоятеля бѣлоградскаго

⁽⁴²⁾ Эти свѣдѣнія о дальнейшей службѣ Никодима послѣ Бѣлгорода замѣтнованы изъ журнала стражицк. 1868 года, январь, стр. 10—35.

⁽⁴³⁾ По показанію Строева стр. 644.

⁽⁴⁴⁾ Русск. старина Мартыновъ годъ 1. 1848 г., стр. 61.

Николаевского монастыря, ему пришлось имѣть непріятное тяжёлое дѣло и, при семъ войти въ стольковое съ губернаторомъ Грековымъ. Сохранилось до сей, въ подлинникѣ, за собственноручнымъ его и братіи подписаніемъ, 1739 года іюня дня челобитье на Высочайшее имя, писанное на гербовой бумагѣ и даже скрѣпленное уже по полямъ или краямъ листовъ бѣлогородскимъ губернскимъ секретаремъ Семеновымъ о нестерпимыхъ обидахъ монастырскимъ вотчинамъ отъ Черкас новонаселенной слободы, подданныхъ графа Головина населенной Харьковскаго полку козакомъ Михайлою Корецкимъ съ единомышленникомъ его, страпчямъ графа Головина Василиемъ Саржинымъ, на проданной будто бы отъ Харьковскаго полку казака Ивана Черняка, у котораго, однакожь, въ тѣхъ урочищахъ и дачъ не имѣется. И хотя прежде, по челобитью казначея іеромонаха Теофана и даже неоднократно самого архимандрита къ преосв. архіеп. Петру, по сношенію, повелѣно было учинить немедленное и строжайшее слѣдствіе, но губернаторъ Грековъ, по какой—то ненависти къ монастырю, слѣдствія не производилъ и не производитъ; а между тѣмъ жители новонаселенной слободы вырубилъ береженаго лѣсу на двадцать тысячъ и построилъ болѣе 600 дворовъ; а прикащики монастырскаго іеромонаха Филарета убили до смерти. Дѣло это, какъ увидимъ при преемникахъ архимандрита Иларіона, потянется на очень долгое время.

Непродолжительное пребываніе архимандрита Иларіона въ Бѣлгородѣ мало оставило намъ слѣдовъ его дѣятельности; а въ 1740 году онъ былъ переведенъ въ Саввинъ Сторошевскій монастырь, ⁽⁴⁵⁾ а въ началѣ 1743

(45) У Строева стр. 644.

переведенъ въ Чудовъ; ⁽⁴⁶⁾ оттуда 17-го декабря 1744 года — въ новый Іерусалимъ ⁽⁴⁷⁾ и, наконецъ, 22 мая 1748 г. хиротонисанъ въ епископа Крутицкаго. ⁽⁴⁸⁾ Тамъ онъ и скончался 3 декабря 1760 года, тамъ и погребенъ. ⁽⁴⁹⁾

19). 1740—41 гг. архимандритъ *Аванасій Тополевскій*. Съ 1739 по 1741 годъ онъ показывается іеромонахомъ въ ряду префектовъ Харьковскаго Коллегіума ⁽⁵⁰⁾ и въ 1739 же году мы видимъ его въ санѣ Игумена настоятелемъ Вольновскаго Троицкаго монастыря, ⁽⁵¹⁾ а съ 1741 года ректоромъ Харьковскаго Коллегіума. ⁽⁵²⁾ Но по документамъ 1741 года онъ представляется пребывающимъ и дѣйствующимъ въ Бѣлгородѣ въ должности настоятеля Николаевскаго монастыря и при томъ въ санѣ архимандрита. ⁽⁵³⁾ Такъ, въ указѣ 18 февраля 1741 года, коимъ предписывалось ему постричь въ монашество дѣтъ съ пятнадцать проживающихъ въ искусствѣ въ бѣлгород. Рождеств дѣвичьемъ монастырѣ вкладчицъ онагожь монастыря, — онъ титулуется архимандритомъ. Пишется онъ и въ сентябрѣ того же 1741 года архимандритомъ — въ поданномъ отъ него съ братією пресв. Петру архіеп. бѣлогр. и Обоянскому длинномъ предлинномъ челобитьи, въ которомъ они просятъ заступленія и огражденія предъ св. Синодомъ правъ монастырскихъ въ неправильно обслѣдованномъ нарядженною изъ Правит.

⁽⁴⁶⁾ Тамъ же, стр. 165.

⁽⁴⁷⁾ Тамъ же, стр. 147.

⁽⁴⁸⁾ Тамъ же, стр. 1037.

⁽⁴⁹⁾ Известны у насъ и труды Іларіона, въ опис. Харьк. Епархіи отд. 1, стр. 168, примѣч. 77. Также, обоз. духов. язг. пр. Филарета, ч. 2, стр. 62 № 30.

⁽⁵⁰⁾ Ист. рос. іер. т. 1, стр. 641, по изд. 1807 года.

⁽⁵¹⁾ У строева стр. 977. Опис. Харьк. Епар. Филар. Отд. 1, стр. 291.

⁽⁵²⁾ Ист. рос. іер. т. 1, стр. 642.

⁽⁵³⁾ Опис. Харьк. Епарх. отд. 1, стр. 56, или апохронизмъ, или же ошибка типографская въ показаніи указа 1742 года, объ архимандритѣ Аванасіи.

Сената слѣдственною комиссіей дѣлъ— о смертоубійствѣ въ вотчинѣ монастырской управителя іеромонаха Филарета, а также и по другимъ дѣламъ, извращеннымъ въ угожденіе графа Головина и губернатора Грекова. Въ 1742 году велѣдствіе сего челобитья послѣдовала изъ Прав. Сената въ бѣлгородскую канцелярію съ указаніемъ на неправильность дѣйствій бывшаго слѣдователя Савелова, для переслѣдованія и дополненія, съ возвращеніемъ экстракта изъ дѣла и чертежей, присланныхъ отъ бѣлгородскаго архіерея Петра. И въ томъ же 1742 года мая въ 30 день мы видимъ бѣлгородскаго Николаевскаго архим. Аванасія Тапольскаго въ Москов. придворной перекви, въ Высоч. присутствіи Ея Величества проповѣдующимъ слово Божіе изъ текста: отче, приде часъ, прослави Сына Твоего, да и Сынъ твой прославить тя (въ 7-ю недѣлю по Пасхѣ—св. отецъ).⁽⁵⁴⁾ 19 декабря 1743 года мы видимъ его подпись подъ однимъ указомъ: „Харьковской академіи архимандритъ и ректоръ Аванасій Тапольскій.“—Въ должности ректора онъ состоялъ съ 1741 года.⁽⁵⁵⁾

20.) 1743—1752 гг.⁽⁵⁶⁾ архимандритъ *Авксентій Кивачицкій*.⁽⁵⁷⁾

(Продолженіе будетъ).

⁽⁵⁴⁾ Слово сіе напечатано въ Москов. типографіи 1742 г. июля 2 д.— Вотъ, почему г. Строевъ, сказавъ о перемѣщеніи его въ 1741 г. въ Харьк. Покровскій монастырь, прибавляетъ: „у пом. 30 мая въ 1742 году.“ стр. 644—см. обзоръ русск. духовн. литературы кн. 2, стр. 26, по изд. 1861 года.

⁽⁵⁵⁾ Изв. росск. іер. т. 1, стр. 642.

⁽⁵⁶⁾ У Строева 614, за архимандритомъ Аванасіемъ слѣдуетъ Гехсонъ Автонскій съ 1742 по 44 г., котораго однакоже въ бѣлгородск. Николаевск. монастырѣ не бывало и которому, дритомъ, въ промежуткѣ между Аванасіемъ и Авксентіемъ, нимаѣвшаго ижега не дается; но Авксентій—ранѣе времени, показаннаго у Строева 1741 года.

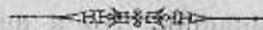
⁽⁵⁷⁾ У Строева *Кувачицкій*; по собственноручной подписи его подъ указами, а также и показанія по вѣдомостямъ указываютъ на *Кивачицкаго*, и нигдѣ на *Кувачицкаго*.

Божіе вразумленіе касательно таинства Евхаристіи *).

Жилъ въ скиту одинъ великій подвижникъ, который былъ простъ въ вѣрѣ, и отъ простоты погрѣшалъ. Онъ говорилъ: хлѣбъ, который мы принимаемъ, не есть существенно тѣло Христово, а только вмѣсто образное. Два старца услышали, что онъ говоритъ, и зная его великимъ по жизни, уразумѣли, что говоритъ сіе не по злобѣ, а отъ простоты. Они пришли къ нему говорить: Авва! мы слышали объ одномъ старцѣ, что онъ учитъ противно Вѣрѣ, ибо говоритъ, что хлѣбъ, который мы принимаемъ, не есть существенно тѣло Христово, а одинъ только образъ. Старецъ отвѣчалъ: это я говорилъ. Тогда они начали его увѣщивать, говоря: не такъ принимай, авва! по какъ предала намъ Вселенская Церковь. Ибо мы вѣруемъ, что самый хлѣбъ есть тѣло Христово, и чаша есть самая кровь Христова, истинно, а не вмѣстообразно. Какъ въ началѣ Богъ, взявши персть отъ земли, создалъ изъ нея человека по образу Своему, и хотя сей образъ Божій для насъ не постижимъ, никто однакожъ не можетъ сказать, что вѣтъ его въ человѣкѣ: такъ точно мы вѣруемъ, что и хлѣбъ, о коемъ сказалъ Иисусъ Христосъ: *сіе есть тѣло Мое*, — истинно есть тѣло Христово. Старецъ отвѣчалъ: если не увѣрюсь самымъ дѣломъ, не могу вполне убѣдиться. Они сказали ему: помоламся Богу сію недѣлю о таинствѣ семъ, и надѣмся, что Богъ откроетъ намъ. Старецъ принялъ слово сіе съ радостію, и молился Богу такъ: Господи! Ты знаешь, что я не вѣрю не по злобѣ, но чтобы не заблуждаться по невѣдѣнію; открой

миѣ, Господи Иисусе Христе? Старцы, возвратись въ свои кельи, и сами молились Богу такимъ образомъ: Господи Иисусе Христе? открой старцу тайнство сіе, да увѣруетъ онъ, и не погубить труда своего? Богъ услышалъ ихъ. Но прошествіи недѣли, они пришли, въ воскресенье, въ церковь, и отдѣльно отъ другихъ трое стали вмѣстѣ, а старецъ посреди ихъ; и отверзлась имъ очи. Когда хлѣбъ положенъ былъ на святой престолъ, онъ представился тремъ братіямъ въ видѣ младенца. Когда же священникъ простеръ руку для преломленія хлѣба, Ангель Господень сошелъ съ неба съ ножемъ, заклалъ младенца, и кровь его вылилъ въ чашу. Когда же священникъ раздроблялъ хлѣбъ на малыя части: тогда и Ангель отсѣкалъ отъ младенца малыя части. Когда они приступали къ принятію Тайнства, старцу одному подана была плоть съ кровью. Увидѣвъ сіе, онъ ужаснулся и воскликнулъ: вѣрую, Господи, что хлѣбъ сей есть тѣло Твое, и чаша сія есть кровь Твоя! И тотчасъ плоть въ рукѣ его стала хлѣбомъ, какъ бываетъ въ тайнствѣ, и онъ приобщился, благодаря Бога. После сего старцы говорятъ ему: Богъ знаетъ, что человекъ по природѣ своей не можетъ ѣсть сырой плоти, а потому и преподаетъ тѣло Свое подъ видомъ хлѣба, и кровь Свою — подъ видомъ вина принимающимъ съ вѣрою. Возблагодарили Бога, что Онъ не попустилъ старцу погубить своихъ трудовъ, и всѣ трое съ радостію возвратились въ свои кельи.

(Воскр. Чтен. 1883 г. № 8).



СОДЕРЖАНІЕ.

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) *Правительственныя распоряженія.*— 1) Назначеніе на Епископскую кафедру. 2) Высочайшее повелѣніе по духовному ведомству.— 2) Опредѣленія Святейшаго Синода:— 1) О Высочайшей Къ Императорскаго Величества благодарности по поводу кружечнаго сбора въ пользу общества Краснаго Креста. 2) О порядкѣ постановленія и проч. 3) О дозволенія священнослужителямъ ношенія черныхъ скуфеей. 4) Относительно составленія и доставленія въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей. 5) Объ учрежденіи стипендіи. 6) Объ учрежденіи стипендіи при Владимірской Духовной Семинаріи.— В) *Официальныя извѣстія и замѣтки.*— 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Вѣдомость о суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Курской епархіи, на 1883 годъ. 3) Вѣдомость о суммахъ назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1883 году на содержаніе штата, городскихъ и сельскихъ церквей Курской епархіи. 4) Вѣдомость о лицахъ православнаго духовнаго ведомства, жительствоющихъ въ Курской епархіи, коимъ назначены пенсіи. 5) Отчетъ Комитета по сооруженіи храма у подножія Балканъ. 6) Приготовленіе къ коронаціи. 7) Замѣчательный труженикъ. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.— 1) Слово пастырское, посвященнаго Амвросія, Епископа Харьковскаго. 2) Свѣденіе Господне (окончаніе А. Лосева). 3) Матеріалы для исторіи Курской епархіи (продолженіе). 4) Вразумленіе Божіе относительно таинства Евхаристіи.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Певскій*.
Преподаватель *Алексій Чистяковъ*.

Печ. дозв. 15 марта 1883 г. Цензоръ свящ. *Митрофанъ Федоровъ*.

Курскъ. Типографія П. Домарева.