

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ж А Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

М а я 1.

№ 17—18.

1899 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, въ 18-й день марта текущаго года, на награжденіе діаконѣвъ церквей: Петропавловской при Сельско-Хозяйственномъ институтѣ г. Москвы Діомида Сокольскаго, Александро-Невской, въ училищѣ Принца Ольденбургскаго, того же города, Василия Соколова, Николаевской, въ Столпахъ, того же города, Θεодора Бардинскаго, Александроневской, въ пересыльной тюрьмѣ того же города, Дмитрія Георгіевскаго, Богородицерождественской, у рѣчки Вырки, Богородскаго уѣзда, Тимофея Смирнова и Троицкой с. Кунавны, того же уѣзда Іоанна Успенскаго и псаломщика Трехсвятительской, у Красныхъ воротъ, церкви г. Москвы Семена Екатеринославскаго, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Алесксандровской лентѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади- міру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 апрѣля сего года за № 167, объ открытіи вакансіи третьяго священника при Московскомъ Страстномъ дѣвичьемъ монастырѣ. Приказали: согласно пред-

ставленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Московскомъ Страстномъ дѣвичьемъ монастырѣ открыть вакансію третьяго священника, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 19 дня 1899 года. № 2216.

Утвержденіе въ должности законоучителей.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности законоучителей:

1) Священникъ Троицкой, гор. Коломны, церкви Александръ Орловъ — въ должности законоучителя начальнаго училища г-жи Депаловичъ, 12 марта 1898 года.

2) Діаконъ села Тараканова, Клинскаго уѣзда, Петръ Буравцевъ — въ должности законоучителя Таракановскаго начальнаго училища, 12 марта.

3) Священникъ села Богородицкаго, Коломенскаго уѣзда, Сергій Добровъ — въ должности законоучителя Богородицкаго сельскаго училища, 12 марта.

4) Священникъ села Возцевъ, Коломенскаго уѣзда, Алексій Іоакиманскій — въ должности законоучителя вновь открытаго начальнаго училища въ дер. Батаякахъ, 12 марта.

5) Священникъ села Рождествена на Черничнѣ, Серпуховскаго уѣзда, Николай Финиковъ — въ должности законоучителя вновь открытаго начальнаго училища въ деревнѣ Кручи, 12 марта.

6) Священникъ села Любанова, Верейскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ — въ должности законоучителя Любановскаго сельскаго училища, 12 марта.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей Московской епархіи:

- 1) Знаменской, села Кунцева, церкви Московскаго, уѣзда, — крестьянинъ, Рузскаго уѣзда, деревни Новой Стефанъ Родіоновъ Сальниковъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 2) Преображенской, села Слѣпушкина, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ названнаго села Адріанъ Теодоровъ Королевъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 3) Троицкой, села Васюнина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Василій Малахіевъ Бѣляевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 4) Ильинской, погоста Ильинскаго при рѣкѣ Катышѣ, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Замятина Василій Игнатьевъ Шмелевъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 5) Николаевской, села Троекурова, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Нѣмчиновой Фаддей Егоровъ Егорушкинъ, на 9-е трехлѣтіе.
- 6) Тихоновской, при Клинскомъ тюремномъ замкѣ — потомственный почетный гражданинъ Гавріиль Филипповичъ Копѣйкинъ — Серебряковъ, на 5-е трехлѣтіе.
- 7) Борисоглѣбской, села Дегунина, Московскаго уѣзда, — временно московскій купецъ Алексѣй Ивановичъ Синицынъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 8) Михаило — Архангельской, села Станиславля, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Мостовой Дсны Василій Егоровъ Чихачевъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 9) Николаевской, села Никольскаго - Алябѣва, Волоколамскаго уѣзда, — запасный старшій унтеръ — офицеръ Константинъ Петровъ Любимовъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 10) Преображенской, села Спасскаго на Нудоли,

Клинскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Большаго Семенкова Теодоръ Гавріиловъ Гавріиловъ.

- 11) Михаило-Архангельской, села Акулинина, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Алексѣй Ивановъ Королевъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 12) Богородицерождественской, села Дютькова, Верейскаго уѣзда, — отставной унтеръ — офицеръ Егоръ Емельяновъ Ширяевъ, на 5-е трехлѣтіе.
- 13) Иоанно-Предтечевской, села Бѣлавина, приписной къ церкви села Колычева, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ села Бѣлавина Михаилъ Косминъ Малюковъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 14) Вознесенской, села Шебанцева, Подольскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Степанъ Герасимовъ Мариковъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 15) Знаменской, села Ильинскаго, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Петровой Димитрій Семеновъ Щегольковъ, на 5-е трехлѣтіе.
- 16) Велико-Василіевской, села Якшина, Коломенскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Иванъ Степановъ Лебедевъ, на 2-е трехлѣтіе.
- 17) Покровской, села Хомутова, Богородскаго уѣзда, — богородскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Пановъ, на 5-е трехлѣтіе.
- 18) Богородицерождественской, села Крылатскаго, Московскаго уѣзда, — временно-московскій купецъ Сергѣй Ивановичъ Егоровъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 19) Казанской, села Гридина, Богородскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Семень Меодіевъ Исаевъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 20) Скорбященской, погоста Бобровоки, Серпуховскаго уѣзда, — московскій мѣщанинъ Петръ Алексѣевъ Алексѣевъ, на 1-е трхлѣтіе.
- 21) Елисаветинской тюремной, города Дмитрова, церкви, — дмитровскій купецъ Сергѣй Александровичъ Короваевъ, на 1-е трехлѣтіе.



№ 17—18-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Мая 1-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира священ-
ника Іоанна Теодоровича Мансвѣтова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условию.

ОТЪ ОТДѢЛА

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устрой-
ству Публичныхъ Богословскихъ Читеній.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высоко-
преосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владимира,
Отдѣлъ, въ собраніи своемъ 27-го сего апрѣля, рѣшилъ
продолжать публичныя Богословскія чтенія и въ буду-
щемъ учебномъ году. Лица, желающія читать лекціи въ
теченіе будущихъ Рождественскаго и Великаго постовъ,
симъ почтительнѣйше приглашаются представить темы
своихъ лекцій о. протоіерею І. Д. Петропавловскому,
(ц. Спаса, въ Каретномъ ряду) по возможности, къ
20-му мая и не позже 1-го сентября текущаго года.

Празднованіе тезоименитства Ея Величества
Государыни Императрицы Александры Тео-
доровны въ Москвѣ.

Въ 23 день апрѣля, первопрестольная столица тор-
жественно справляла тезоименитство Ея Импера-
торскаго Величества Государыни Императрицы Алек-
сандры Теодоровны. Наканунѣ 22 апрѣля въ
храмахъ столицы совершены были торжественныя все-
нощныя бдѣнія, а въ самый день празднованія—Божествен-

ныя литургіи, и по окончаніи оныхъ молебствія св. муч.
Царицѣ Александрѣ. Въ придворномъ соборѣ Спаса, что
на Бору, литургію и молебствіе совершалъ о. благо-
чинный придворныхъ соборовъ и церквей, протоіерей
Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ.
Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ ли-
тургию и молебствіе совершалъ преосвященный Несторъ,
епископъ Дмитровскій, съ даниловскимъ архимандритомъ
Митрофаномъ и соборнымъ духовенствомъ при пѣніи
Чудовскаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся.
Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря литургію и
молебствіе совершалъ членъ Святѣйшаго Синода пре-
освященный епископъ Гурій съ оо. архимандритами:
Власіемъ и Алексіемъ и братіей обители, а въ Сергіев-
ской церкви Высокопетровскаго монастыря служилъ пре-
освященный епископъ Павелъ. Въ церкви св. Николая
чудотворца, что на Новомъ Ваганьковѣ, главный пре-
столь который освященъ въ честь иконы Богоматери, име-
нуемой «Живоносный Источникъ», литургію и молебствіе
совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій,
съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Парве-
ніемъ, мѣстнымъ благочиннымъ о. протоіереемъ П. В.
Приклонскимъ и прочимъ духовенствомъ, при большомъ
stechenii богомольцевъ.

Богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ отли-
чалось по обыкновенію своею торжественностью. Рано
утромъ была отслужена о. протопресвитеромъ съ собор-
нымъ духовенствомъ утренняя, а послѣ нея былъ совер-
шенъ крестный ходъ изъ собора съ артосомъ, при гро-

модномъ степеніи богомольцевъ. Позднюю литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: симоновскимъ, заиконоспасскимъ и златоустовскимъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборными пресвитерами. Въ соборѣ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унговскій, инженеръ-генераль В. И. Ахшарумовъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники дивизій, бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, попечитель женскихъ гимназій дѣйствительный тайный совѣтникъ В. С. Арсеньевъ, предѣлательствующій въ московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта дѣйствительный тайный совѣтникъ Б. И. Черкасовъ, чины судебнаго вѣдомства, начальникъ дворцоваго управленія генераль-лейтенантъ Кузнецовъ, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, губернскій предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, и. д. городского головы И. А. Лебедевъ, представители городскихъ сословій, и масса богомольцевъ.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ съ Августѣйшею Супругой Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной, въ сопровожденіи лицъ Ихъ свиты.

Послѣ литургіи, началось молебствіе св. мученицъ Царицъ Александръ, которое совершали Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами Наанаиломъ и Антоніемъ, отцами архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Димитріемъ, Поликарпомъ, Серапіономъ, Товією, Ефремомъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ, оо. протоіереями: П. И. Казанскимъ, И. Я. Березкинымъ, В. С. Марковымъ, Д. И. Языковымъ, И. Ѳ. Касицынымъ, Н. А. Ковьевымъ, И. М. Лебедевымъ, свящ. М. И. Соболевымъ, А. С. Воскресенскимъ и соборными пресвитерами. При окончаніи молебна, о. протоіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору Николаю Александровичу, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Московскому Генераль-Губернатору Великому Князю Сергію Александровичу и Августѣйшей Его Супругѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, Великимъ Княгинямъ Александрѣ Іосифовнѣ и Александрѣ Петровнѣ и всему Царствующему Дому. Въ это время изъ орудій, расположенныхъ у Тайницкой башни, производилась салютационная пальба.

Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, приложившись къ св. Кресту и принявъ поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ просфоры, остановились противъ праваго клироса и принимали поздравленія съ высокаторжественнымъ днемъ тезоименитства Государыни Императрицы отъ начальствующихъ лицъ и жителей

первопрестольной столицы, бывшихъ въ соборѣ за богослуженіемъ, и въ половинѣ перваго часа дня отбыли изъ собора въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Празднованіе дня рожденія Наслѣдника Цесаревича.

27 апрѣля въ Москвѣ торжественно праздновался день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Георгія Александровича. Наканунѣ высокаторжественнаго дня во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и приходскихъ храмахъ совершены были всенощныя бдѣнія, а въ самый день празднованія послѣ литургіи благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Величествъ, Наслѣдника Цесаревича и всего Августѣйшаго Дома.

Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, соборнѣ съ тремя архимандритами: Игнатіемъ, настоятелемъ Заиконоспасскаго монастыря, Серапіономъ, настоятелемъ Знаменскаго монастыря и Поликарпомъ, настоятелемъ Златоуста монастыря, протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ и другимъ соборнымъ духовенствомъ, при участіи Синодальнаго хора пѣвчихъ.

Во время литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна въ сопровожденіи лицъ свиты.

Послѣ литургіи, слѣдовало благодарственное молебствіе, которое также было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ сослуженіи преосвященныхъ: Нестора, епископа Дмитровскаго, и Наанаила, управляющаго Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, ректора Московской духовной семинаріи архимандрита Парвенія, настоятелей монастырей и высшаго столичнаго духовенства. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтій Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великому Князю Сергію Александровичу и Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому.

При богослуженіи присутствовали также: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, Московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унговскій, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники дивизій, командиры бригадъ и полковъ, почетные опекуны, придворные чины, Московскій губернаторъ гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, вице губернаторъ Л. А. Боратынскій, представители другихъ вѣдомствъ и сословій и много молящихся.

Женщины апостольскаго вѣка.

(О чертѣ).

Когда мы переносимся мысленно во времена древнѣйшей Христовой Церкви и ближе знакомимся съ отдѣльными явленіями въ ней, тогда болѣе находимъ противоположности между прошлымъ и настоящимъ состояніемъ христіанской нравственности. Никогда въ послѣдующее время не проявлялось въ Христовой Церкви такой силы вѣры и любви, какъ въ церкви апостольскаго вѣка. Не только крѣпкіе и сильные, по своей природѣ, мужи совершали великіе подвиги вѣры и благочестія, но даже слабыя и немощныя женщины являлись тогда избранными сосудами благодати Божіей. Христіанство, объявившее мужа и жену равными наследниками искупленія (Гал. III, 28), всѣхъ одинаково призвало къ евангельскому совершенству, всѣхъ обязало святить имя Божіе добродѣтельной жизнію и нести лучи духовнаго свѣта въ темное царство грѣха, порока и невѣрія. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что исторія церкви охотно останавливается на женщинахъ, въ дѣлахъ или страданіяхъ которыхъ могущественно выразилась сила Христова.

Первая женщина, съ которой мы встрѣчаемся въ исторіи апостоловъ, не есть, конечно, возвышенный примѣръ Божественной силы и стремленія къ совершенству, но поразительный примѣръ грѣховной слабости, навлекающей на себя наказаніе Божіе. Ананія и Сапфира представляютъ печальный образецъ христіанскаго супружества: хотя они и составляютъ одно сердце и одну душу, но не для того, чтобы повиноваться Духу Божію, а чтобы солгать Ему. Ананія и Сапфира, по взаимному согласію продавши принадлежавшее имъ имѣніе, одну часть вырученныхъ денегъ утаиваютъ въ свою пользу, а другую приносятъ на нужды церкви къ ногамъ св. ап. Петра, дабы этимъ пожертвованіемъ показать свою ревность по вѣрѣ и явиться подражателями тѣхъ христіанъ, которые, продавая свои имѣнія, приносили цѣну проданнаго къ ногамъ апостоловъ (Дѣян. IV, 34, 35). Прозирая въ души грѣшниковъ, св. ап. Петръ призываетъ ихъ къ покаянію, но они остаются глухи и нечувствительны къ слову истины, а потому наказываются отъ Бога внезапною смертію (Дѣян. V, 1—10). Такъ какъ грѣхъ обоихъ состоялъ не столько въ незаконномъ приобрѣтеніи, сколько имѣлъ источникомъ страсть къ сбереженію, то весьма естественно, что на Сапфирѣ лежитъ не меньшая доля вины. Во всякомъ случаѣ, Сапфира изъ своей христіанской самостоятельности не сдѣлала хорошаго употребленія: побуждаемая равною скупостью съ Ананіей, равнымъ желаніемъ оказать видъ благотворительности, она сдѣлалась участницей его святотатственнаго лицемѣрнаго поступка. Поэтому и она подпала подъ наказующій гнѣвъ Божій, чтобы незапятнанною осталась чистота Его перваго общества. Такъ глубоко справедливы слова аввы Евгенія: «любящій земное болѣе небеснаго лишится небеснаго и земнаго».

Полную противоположность этому повѣствованію представляетъ поучительная исторія ученицы изъ Юппія (Дѣян.

IX, 36—42). Здѣсь также выступаетъ св. ап. Петръ, но не для того, чтобы возвѣстить о наказаніи смертію, но дабы явиться апостоломъ Великаго Побѣдителя смерти. Уже одно имя этой женщины говоритъ многое. Св. дѣписатель къ ея имени, Тавиѳа, прибавляетъ замѣтку, что въ переводѣ оно значить серна. Встрѣчающаяся на востокѣ серна есть прелестное, красивое созданіе, при видѣ котораго охотно останавливается и старый и малый. Поэтому имя этого милаго, нѣжнаго, довѣрчиваго и кроткаго животнаго весьма приличествуетъ женщинѣ. «Не безъ цѣли упоминается и имя ея, говоритъ св. Іоаннъ Златоустый, но дабы мы знали, что она соотвѣтствовала этому имени, была такъ внимательна и дѣятельна, какъ серна». Соотвѣтственно своему имени, Тавиѳа дѣйствуетъ въ смиреніи и тишинѣ. Какъ повидимому незначительна та ея дѣятельность, которую книга Дѣяній апостольскихъ изображаетъ слѣдующими словами: «она была исполнена добрыхъ дѣлъ и творила много милостынь». Однако, у ея бездыханнаго тѣла св. ап. Петръ находитъ вдовицу, которая со слезами показывала ему тѣ одежды, какія дѣлала Серна, живя съ ними. Такимъ образомъ, немногія строки, чисто библейски, говоря многое скудными словами, даютъ намъ ясное представленіе о христіански-любеобильной дѣятельности Тавиѳы. Не сказано, бѣдна или богата была Тавиѳа; но въ обоихъ случаяхъ она является образцомъ ученицы Господа. Если она была богата, то достойна похвалы за то, что не довольствовалась простой раздачей милостыни и не предавалась затѣмъ праздности, а своими руками изготовляла одежды для бѣдныхъ. Если же она была бѣдна и употребляла день для добыванія себѣ средствъ къ жизни, то заслуживаетъ похвалы, во первыхъ, за то, что она свою бѣдность не считала добродѣтелію, и во вторыхъ за то, что находила еще время и охоту по ночамъ прилежно работать для бѣднѣйшихъ христіанъ. Когда св. ап. Петръ позднѣе писалъ объ истинномъ украшеніи женщины, то весьма вѣроятно, что онъ вспоминалъ о добродѣтельной Тавиѳѣ и о слезахъ вдовицы, пролитыхъ въ ея горницѣ. Во всякомъ случаѣ, въ ея святой жизни осуществились слова св. ап. Петра: «да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотые уборы, или нарядность въ одеждѣ, но сокровенный сердца чловѣкъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ» (1 Петр. III, 3, 4).

Исторія чудеснаго освобожденія Апостола Петра изъ темницы рисуетъ предъ нами двухъ женщинъ христіанокъ: одна изъ нихъ была Марія, мать Іоанна Марка, а другая ея служанка Рода. Домъ Маріи, къ которому пришелъ по изведеніи изъ темницы св. ап. Петръ, былъ мѣстомъ богослужебныхъ христіанскихъ собраній. Такимъ образомъ, Марія, пренебрегая опасностію преслѣдованія со стороны іудеевъ и нѣкоторыми неудобствами, которыя могли представляться для домашняго обихода отъ собранія многихъ христіанъ (Дѣян. XII, 6—17), дѣятельно служила успѣхамъ Христовой вѣры, подобно тѣмъ благочестивымъ женамъ, которыя при жизни Спасителя служили Ему имѣніемъ своимъ (Лув. VIII, 2,

3). Служанка Маріи, Рода, узнавшая голосъ пришедшаго апостола, отъ радости не отворила ему воротъ, а, вбѣжавъ, объявила молившимся христіанамъ, что св. Петръ стоитъ у воротъ. «Замѣть, говоритъ Златоустъ, и служанки были равночестны своимъ господамъ... съ женами, дѣтьми и служанками христіане воспѣвали Господу, содѣлавшись чище неба». Одобрять златоустовъ учитель и поведеніе Роды: «отъ радости, говоритъ онъ, не отворила она воротъ. Хорошо это сдѣлано въ томъ отношеніи, чтобы (молившіеся), увидѣвъ его, вдругъ не утрашились и не стали сомнѣваться, но чтобы мысли ихъ были приготовлены». Такимъ образомъ, въ лицѣ Роды мы видимъ осторожную христіанку, о которой можно сказать, что она была не рабою, а выше рабы, сестрою возлюбленною (Филим. I, 16) о Христвѣ.

Высокій интересъ къ своей личности возбуждаетъ одна женщина, о которой упоминается въ жизни апостола Павла,—это Лидія, торговавшая багрянницей въ Филиппахъ (Дѣян. XVI, 14. 15. 40). Происходя изъ незнатнаго рода (Злат.), она была чтущею Бога, т. е. прозелиткою, и съ глубокимъ вниманіемъ отнеслась къ проповѣди ап. Павла о Христвѣ. Ея духовная жажда была утолена словомъ истины; поэтому она приняла крещеніе вмѣстѣ съ своими домашними. Добрая и сердечная женщина свою благодарность за обращеніе Христу выразила тѣмъ, что съ величайшимъ смиреніемъ предложила апостолу Павлу и его спутникамъ свой гостепримный кровъ. «Если вы меня признали вѣрною, сказала она, то войдите въ домъ мой и живите у меня». Отказать въ такой умиленной просьбѣ апостолъ Павелъ не могъ и принялъ отъ доброй женщины посильную жертву, свидѣтельствовавшую столько же о преданности ея христіанскому ученію, сколько и объ уваженіи къ проповѣдникамъ истинной вѣры. Конечно, св. апостолъ не могъ обременять новообращенную христіанку своимъ пребываніемъ въ ея домъ, ибо ремесло, которымъ она занималась, было очень выгодно. Во всякомъ случаѣ, добрыя душевныя черты Лидіи, столь ярко отразившіяся въ краткомъ разсказѣ св. дѣписателя, а также и то обстоятельство, что Лидія была первымъ членомъ христіанской церкви на европейской почвѣ, а домъ ея первою домашнею церковію въ нашей части свѣта обезпечиваетъ ей на всѣ времена благоговѣнное воспоминаніе вѣрующихъ во Христа. Въ богатствѣ Лидіи, соединенномъ съ тою любовію, которую апостолъ питалъ къ церкви филиппійской, мы видимъ и вѣроятное основаніе того участія, которое выражалось неоднократными поданіями филиппійцевъ ап. Павлу во время его нужды и заключенія въ узы (Филип. IV, 15. 16).

Также въ другихъ македонскихъ городахъ: Солуни, Верии и обѣихъ великихъ столицахъ древняго міра (Аѳинахъ и Римѣ) женщины первыми были обращаемы ко Христу проповѣдію апостольскою (Дѣян. XVII, 4, 12), изъ нихъ можно, на примѣръ, указать на Дамарь, сдѣлавшуюся христіанкою, благодаря проповѣди ап. Павла въ аѳинскомъ ареопагѣ (Дѣян. XVII, 34) и іудеянку Прискиллу, жившую въ Римѣ (Дѣян. XVIII, 2;

Рим. XVI, 3). Способность угадывать истину непосредственнымъ чувствомъ, нѣжность сердца, живая религиозность,—эти свойства, которыми характеризуется женская натура,—естественно дѣлали современницъ и слушательницъ апостоловъ первыми чадомъ церкви новозавѣтной. Впрочемъ излишне и односторонне возбужденное іудейскими фанатиками религиозное чувство женщинъ было однажды причиною гоненія на ап. Павла и Варнаву отъ жителей Антиохіи Писидійской, при чемъ проповѣдники христіанства должны были оставить этотъ городъ и идти въ Иконію (Дѣян. XIII, 50—52). Конечно, гоненіе объясняется отчасти и тѣмъ вліяніемъ, которое (какъ впрочемъ это нерѣдко бываетъ) жены приобрѣли надъ своими мужами, сдѣлавъ ихъ орудіемъ исполненія своихъ дурныхъ желаній. Поэтому-то св. Іоаннъ Злат. внушаетъ мужамъ не слушать женъ, когда онѣ совѣтуютъ худое и женамъ запрещаетъ предлагать такіе совѣты. «Мужъ долженъ отвергать... гибельные совѣты жены, и жена, живо помня наказаніе, какому подверглась Ева, давая мужу гибельный совѣтъ, пусть не дерзаетъ совѣтовать мужу что либо подобное» (Бес. на быт. XVII, 9).

Прискилла, о которой много разъ упоминается въ кн. Дѣяній Апостольскихъ и посланій св. ап. Павла, заслуживаетъ болѣе обстоятельнаго вниманія, такъ какъ удостоилась въ теченіе восемнадцати мѣсяцевъ, а не кратковременно, какъ Лидія, имѣть своимъ гостемъ апостола языковъ. Это было въ Коринѣ, куда Прискилла пришла съ мужемъ своимъ Акилою, дѣлательемъ палатокъ, изъ Рима, какъ гонимая за Христа. Супруги были понтійскіе іудеи, добывавшіе средство къ жизни своимъ ремесломъ. Въ римскій іудейскій кварталъ (Ghetto), жители котораго, какъ и всѣ іудеи, постоянно поддерживали связь со святымъ градомъ Іерусалимомъ, возвратившимися пилигриммами занесена была, вмѣстѣ съ другими извѣстіями о Сіонѣ, вѣсть о вѣрѣ христіанской и высокому нравственному состояніи апостольской церкви. Многіе изъ пришедшихъ были свидѣтелями сошествія Св. Духа на апостоловъ и, удивляясь полученному ими дару языковъ (Дѣян. II, 11), съ благоговѣніемъ выслушали рѣчь ап. Петра и крестились во имя Христова. Къ числу такихъ лицъ принадлежали Акила и Прискилла¹⁾. Принесенная изъ святой земли вѣсть вызвала въ Римѣ сильное волненіе, и тотчасъ составились двѣ партіи: одна—за, другая противъ христіанства. Эти партіи стали въ весьма обостренныя отношенія другъ къ другу. А такъ какъ іудейскій кварталъ съ своими 30,000 жителей и четырьмя синагогами составлялъ значительную часть Рима, то правительство сочло себя вынужденнымъ дѣйствовать для усмиренія возмущенія. Главные приверженцы христіанства были изгнаны изъ Рима вмѣстѣ съ яркими борцами древне-іудейской партіи. Это событіе произошло въ 52 году по Р. Х. и мы узнаемъ о немъ изъ повѣствованія Светонія, который называетъ имя возмутителя римскихъ іудеевъ (Chrestus) и отчасти бывшего виною ихъ

1) Впрочемъ, Златоустъ, приписываетъ обращеніе Авалы совѣтамъ и убѣжденіямъ Прискиллы, думая, что онъ былъ слишкомъ преданъ своимъ занятіямъ торговлею и потому не имѣлъ времени вникнуть въ христіанское ученіе.

изгнанія. Книга-же Дѣяній Апостольскихъ говоритъ только, что было гоненіе Клавдія на іудеевъ, вслѣдствіе котораго Акила и Прискилла прибыли изъ Рима въ Коринѣ, и сообщаетъ далѣе, что общность вѣры и ремесла побудила св. ап. Павла сдѣлаться сотрудиномъ Акилы. Совмѣстная жизнь апостола и его новыхъ друзей была благодѣтельна не только для супруговъ, которые въ обращеніи съ просвѣщеннымъ посланникомъ Христовымъ, укрѣплялись въ вѣрѣ въ Сына Божія и обогащались христіанскимъ познаніемъ, но—и для самого апостола, а чрезъ него и для всей христіанской церкви. Отъ Акилы и Прискиллы св. ап. Павелъ въ первый разъ получилъ извѣстіе о римскихъ христіанахъ, по происхожденію частью іудеевъ и частью язычникахъ, и объ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Сознавая важность положенія христіанскаго общества въ Римѣ, центрѣ древняго міра, св. ап. Павелъ предположилъ отправить туда то великое посланіе, ближайшимъ дѣйствіемъ котораго было процвѣтаніе римской церкви. Впрочемъ, посланіе св. Павелъ написалъ и отослалъ во время своего позднѣйшаго пребыванія въ Коринѣ, когда Акила и Прискилла возвратились въ Римъ, ибо въ заключеніи посланія мы находимъ привѣтствіе апостола имъ и всей ихъ домашней церкви (Рим. XVI, 3. 5). При этомъ слышимъ изъ устъ самого Павла, что оба подвергались ради него большимъ опасностямъ. Не надо забывать, что имя Прискиллы поставлено прежде имени Акилы, чѣмъ безъ сомнѣнія апостольскій оказываетъ особенное вниманіе и уваженіе къ этой женщинѣ. Прискилла при различныхъ преслѣдованіяхъ и искушеніяхъ, которымъ подвергались супруги и ап. Павелъ за свою вѣру, выказывала особенную твердость вѣры и пламенную христіанскую любовь и не только въ Коринѣ ¹⁾, но и въ Ефесѣ ²⁾, куда Акила и Прискилла сопровождали Апостола и гдѣ они оставались долгое время. «Прискилла, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, имѣла великое цѣломудріе, обладала волею привѣтливою, гостепріимною.., имѣла блистательную красоту души.. и сама была храмомъ Духа». *Не я одинъ благодарю ихъ*, пишетъ св. ап. Павелъ, *но и всѣ церкви изъ язычниковъ* (Рим. XVI, 4). «Столько они были добродѣтельны, размышляетъ св. Златоустъ, что обратили домъ свой въ церковь, такъ что всѣ ихъ домашніе содѣлались вѣрными и домъ ихъ отперстъ былъ для всѣхъ странныхъ. Ибо апостольскій не имѣетъ обычая безъ разбора называть дома церквами, если въ нихъ нѣтъ примѣрнаго благочестія и не вкорененъ особый страхъ Божій.. Ни ремесло, ни брачный союзъ не вредили имъ, напротивъ, они явили въ себѣ такую любовь, какой потребовалъ Христосъ, сказавъ: *больше сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. XV, 13). Они исполнили то, что служитъ признакомъ Христова ученика: взяли крестъ и послѣдовали за Христомъ. Ибо дѣлавшіе это для Павла, тѣмъ паче показывали такое-же мужество для Христа».

¹⁾ Акила и Прискилла вѣроятно защищали съ опасностью для собственной жизни ап. Павла отъ іудеевъ, злословившихъ его и привлекавшихъ къ судилищу (Дѣян. XVIII, 6, 12).

²⁾ Возмущеніе Димитрія Среброковача могло дать поводъ къ выраженію сочувствія и любви къ ап. Павлу (Дѣян. XIX, 23—40).

Изъ временъ пребыванія апостола языковъ въ Ефесѣ, Дѣянія апостоловъ указываютъ еще характерную черту въ жизни этихъ друзей Павла — фактическое доказательство того, что пребываніе ихъ съ апостоломъ было полезно для ихъ внутренней жизни. Именно, когда въ Ефесѣ прибылъ краснорѣчивый александрійскій іудей Аполлосъ, Акила и Прискилла приняли его и своими наставленіями восполнили существенныя пробѣлы въ его познаніяхъ христіанскаго ученія. Аполлосъ, отправленный затѣмъ супругами въ Коринѣ, оказалъ тамъ христіанству значительныя услуги. Прискилле, поэтому, мы должны поставить выше Тавибы, потому что она оказывала помощь не только въ нуждахъ тѣлесныхъ, но и въ жизни духовной. Высокія духовныя качества Прискиллы въ соединеніи съ ея ревностью о вѣрѣ дали Апостолу языковъ основаніе усвоить ей и ея мужу имя споспѣшниковъ о Христѣ (Рим. XVI, 3). «Скажи мнѣ, говоритъ св. І. Златоустъ, какая царица столько знаменита и столько прославляется, какъ эта жена скинотворца? О ней всякій говоритъ и будетъ говорить.. до пришествія Христова. И при томъ всякій говоритъ о ней то, что украшаетъ ее больше царской діадемы. Что важнѣе этого, что сравнится съ этимъ—быть заступницею Павловою? Съ опасностями для себя спасать учителя вселенной?.. Сосудъ избранія не стыдится наименовать женщину своею споспѣшницею.., потому что не смотритъ на полъ, а вѣнчаетъ произволеніе. Что равняется такому украшенію? Что теперь значить ваше богатство, расточаемое всюду? Что значать наряды? Что значить суетная слава? Размотри внимательнѣе убранство этой женщины: не тѣло имъ облекается, но украшается душа; оно никогда не слагается, но соблюдается на небѣ». «При апостолахъ, говоритъ тотъ же отецъ церкви, женщины не заботились о томъ, о чемъ нынѣшнія, какъ-бы одѣться въ великолѣпныя одежды и прикрасить лице свое умываньями и притираньями.., но отказавшись отъ всего такого, отвергнувъ мірскую гордость, онѣ помогали только одного, какъ-бы сдѣлаться общницами апостоловъ и участвовать въ одной и той-же съ ними молитвѣ». — Къ сожалѣнію, намъ ничего болѣе неизвѣстно объ Акилѣ и Прискиллѣ изъ Св. Писанія, но изъ преданія извѣстно, что они оба запѣчатлѣли свою вѣру мученическою смертію ¹⁾. Св. І. Златоустъ говоритъ о нихъ: «посмотри на ихъ трудъ въ проповѣди, на ихъ мученическій вѣнецъ, на ихъ стараніе объ неукоризненной жизни.. и сравни съ этимъ себя». Трудно, скажемъ мы, и даже невозможно это сравненіе для насъ, слабыхъ духомъ и привязанныхъ къ благамъ сего міра съ великими сподвижниками апостола языковъ, самоотверженно подвизавшимися въ вѣрѣ и любви Христовой!

О другихъ женщинахъ временъ апостольскихъ Новый Заветъ даетъ намъ очень скудныя свѣдѣнія, которыя однако опредѣляютъ значеніе женщины въ христіанской, семейной и общественной жизни. Въ первомъ отношеніи достаточно указать на двухъ христіанокъ, о которыхъ упоминается во второмъ посланіи къ Тимоѳею. Апо-

¹⁾ Память ихъ совершается церковію 4 января.

столь напоминает Тимоѳею объ обязанности его благодарить Бога за то, что пелищемѣрная вѣра перешла къ нему отъ его матери Евники и бабки Лоиды (2 Тим. I, 5). Одной изъ христіанскихъ матерей св. Іоаннъ Богословъ воздвигъ памятникъ своимъ вторымъ посланіемъ. Онъ радуется, что можетъ сообщить ей самую высшую радость для христіанской матери, — что онъ нашелъ дѣтей ея ходящими въ истинѣ (2 Іоан. I, 4). Такимъ образомъ, уже въ вѣкъ апостольской женщина считала своею обязанностию воспитывать своихъ дѣтей въ наказаніи и ученіи Господни (Еф. VI, 4) и посвящать въ ихъ душахъ сѣмена вѣры и благочестія. Поэтому какимъ горькимъ упрекомъ для нѣкоторыхъ изъ современныхъ матерей звучать слѣдующія слова I. Златоуста: «не говори, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою: я утверждаю, что такое занятіе не только полезно, но необходимо для сего возраста. Когда надобно вести дѣтей въ театръ, или на гулянье, тогда у насъ нѣтъ дѣла, нѣтъ обязанности, которая бы насъ задержала: а когда идетъ дѣло о такомъ важномъ и полезномъ занятіи, тогда говорятъ: «еще терпитъ время!» Какъ не поразить насъ за это гнѣвъ Божій! Для всего прочаго вы находите время, а служеніе Богу кажется слишкомъ тяжелымъ для васъ и слишкомъ обременительнымъ для вашихъ дѣтей. Оставьте заблужденіе столь предосудительное: дѣтямъ-то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости своего ума, они способны болѣе, чѣмъ взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемыя, такъ и дѣти принимаютъ впечатлѣнія безъ большихъ усилій. Въ этомъ - то возрастѣ вкореняются на всю жизнь наклонности порочныя или добродѣтельныя. Если дѣти заблаговременно привыкнуть къ добрымъ чувствованіямъ, то можно надѣяться, что они и послѣ не уклонятся ко злу., и еще въ дѣтствѣ достигнуть той ранней зрѣлости, которая впоследствии будетъ для нихъ руководствомъ во всѣхъ дѣйствіяхъ».

Благочестивыхъ женщинъ апостольскаго вѣка мы застаемъ не только за ихъ тихой частной дѣятельностію для созиданія евангельской вѣры и жизни въ семьѣ, но получаемъ ясную картину участія женскаго пола въ общественной жизни, если сопоставимъ рядъ отдѣльныхъ замѣтокъ изъ посланій Ап. Павла. Въ противоположность нѣкоторымъ женамъ, водимымъ различными похотями (2 Тим. III, 6), апостоль Павелъ даетъ христіанкамъ двѣ самыя трудныя для нихъ заповѣди: одну безмолвіе, — чтобы благочестіе свое онѣ доказывали не красивыми рѣчами, а добрыми поступками, и другую — скромность, — чтобы онѣ не искали обратить на себя взоры ни соблазнительно-пышными нарядами, ни ложнымъ небреженіемъ о своей внѣшности. Желая, говорить Апостоль, чтобы и жены въ приличномъ одѣяніи, со стыдливостію и цѣломудріемъ украшали себя не плетениемъ волосъ, ни жемчугомъ, ни многоцѣнною одеждою, но добрыми дѣлами, какъ прилично женамъ, посвящающимъ себя благочестію. Жена да учится въ безмолвіи со всякою покорностію (1 Тим. II, 9—11). Въ тѣсной связи съ этими предписаніями стоятъ тѣ крат-

кія похвалы, какихъ ап. Павелъ удостоиваетъ нѣкоторыхъ женщинъ, открыто служившихъ христіанскому обществу. О нѣкоей Маріамѣ, говоритъ онъ, что она много потрудилаея для христіанъ; Андроника и Юнію, своихъ родственниковъ, Апостоль привѣтствуетъ, какъ прославившихся между апостолами и прежде его увѣровавшихъ во Христа, о Трифенѣ и Трифосѣ онъ говоритъ, какъ о трудящихся о Господѣ, о Персидѣ — что она много поработала для Господа (Рим. XVI, 6—12), а о Фивѣ — что она была помощницей многихъ и ему самому (1 и 2). Хотя только послѣдней усвоится наименование діакоиссы, но можно думать, что и другія въ качествѣ служительницъ церковныхъ тамъ и здѣсь ухаживали за болѣзненнымъ и часто тяжело страдавшимъ Апостоломъ, а также охотно помогали ему въ проповѣди между женщинами. Также и упоминаемая въ посланіи къ Филиппійцамъ двѣ женщины Еводія и Синтихія¹⁾, по всей вѣроятности, были діакоиссами: во всякомъ случаѣ этому предположенію не противорѣчитъ то обстоятельство, что Апостоль увѣщевалъ ихъ быть кроткими (Фил. IV, 2—5). Все-таки Фива, діакоисса Кенхрейской церкви (близъ Коринѳа) остается первообразомъ всѣхъ діакоиссъ первенствующей церкви. Св. ап. Павелъ горячо рекомендуетъ Фиву римскимъ христіанамъ; она-же, по его указанію, передала посланіе, назначенное римлянамъ.

О положеніи діакоиссъ и кругѣ ихъ дѣятельности Новый Заветъ не говоритъ намъ ничего опредѣленнаго. Весьма вѣроятно, что требованіе, выраженное ап. Павломъ относительно женъ діаконовъ, — чтобы онѣ были честны, воздержны, добросовѣстны и не клеветницы (1 Тим. III, 11), относится и къ діакоиссамъ. Изъ перваго посланія къ Тимоѳею видно, что въ первенствующей церкви существовалъ классъ вдовицъ, получавшихъ свое содержаніе отъ вѣрующихъ наравнѣ съ служителями церкви (1 Тим. V, 3—5). Вдовица была избираема шестидесятилѣтняго возраста, бывшая женою одного мужа, извѣстная своими добрыми дѣлами и милосердіемъ къ бѣднымъ (ibid. 9—10). Вдовицъ этихъ апостоль не называетъ діакоиссами, но есть основанія думать, что многія изъ нихъ занимали при церквяхъ эту должность. Съ одной стороны, свойства и добродѣтели, по которымъ онѣ причислялись къ сонму вдовицъ, — таковы, что трудно допустить, будто отсутствіе ихъ могло лишать вдовъ, не смотря на ихъ нужду и бѣдность, участія въ благодѣяніяхъ церкви для нуждающихся. Съ другой стороны, древніе церковные писатели (напр. Игнатій Богоносецъ, Поликарпъ, Тертуліанъ) вдовицами прямо называютъ діакоиссъ въ современныхъ имъ церквяхъ, вѣроятно на основаніи апостольской практики. Равнымъ образомъ, въ Новомъ Заветѣ мы находимъ начало часто упоминаемаго отцами церкви класса дѣвственницъ. Именно, Дѣянія Апост. сообщаютъ намъ, что одинъ изъ первыхъ семи діаконовъ, Филипъ, имѣлъ четырехъ дочерей дѣвицъ, которыя пророчествовали (Дѣян. XXI, 9). Эти дѣвствен-

¹⁾ О всѣхъ этихъ женщинахъ вполне достоверныхъ въ историческомъ отношеніи свѣдѣній не имѣется.

ницы также были диакониссами. Плиній младшій, намѣстникъ Вироиніи, въ своемъ письмѣ къ императору Траяну упоминаетъ о двухъ дѣвицахъ, схваченныхъ по его повелѣнію, которыя у христіанъ носили названіе служительницъ¹⁾. Учрежденіе должности диакониссы стоитъ въ связи съ вступленіемъ въ церковь женщинъ изъ язычницъ и іудеянокъ. Диакониссы въ данномъ случаѣ являлись помощницами апостоловъ въ присоединеніи къ церкви этихъ женщинъ: онѣ обучали истинамъ вѣры женщинъ и дѣтей предъ крещеніемъ и служили при крещеніи. При этомъ диакониссы помогали крещаемымъ раздѣться и одѣться, войти въ воду и выйти изъ нея, осматривали ихъ тѣла и помазывали ихъ елеемъ, за исключеніемъ чела. Само собою понятно, что такое служеніе диакониссы требовалось скромностію и приличіемъ. Диакониссы руководили воспитаніемъ малолѣтнихъ сиротъ и ради приличія сопровождали женщинъ, желавшихъ говорить съ епископомъ или пресвитеромъ. Въ церквахъ диакониссы занимали особыя мѣста и наблюдали, чтобы ни одна женщина, не принадлежащая къ избранному стаду Христову, не входила въ храмъ; нерѣдко онѣ увѣщевали женщинъ язычницъ, слишкомъ долго откладывавшихъ день присоединенія къ церкви, иногда онѣ посѣщали заключенныхъ въ темницы и оказывали, по порученію епископа, дѣла благотворительности нуждавшимся христіанамъ.

Въ совершеніи другихъ таинствъ церковныхъ, напр. причащенія, диакониссы никогда не помогали епископамъ и пресвитерамъ, равно какъ не выступали въ роли совершительницъ богослуженія. Высокія и священныя обязанности диакониссы, о которыхъ мы узнаемъ болѣе изъ преданія, свидѣлствуютъ о высокихъ духовныхъ ихъ чертахъ. Очевидно сильна была вѣра ихъ, когда заставляла ихъ ради служенія церкви оставить свои обыденныя занятія, крѣпка была любовь къ ближнему, когда побуждала святыхъ женъ жертвовать своимъ спокойствіемъ и досугомъ для оказанія помощи бѣдствующимъ и недугующимъ, искренне было желаніе служить церкви, когда онѣ являлись дѣятельными помощницами священнослужителей! Оттого-то и въ послѣдующіе вѣка христіанства мы видимъ такіе прекрасные образы женщинъ, какъ диаконисса Олимпиада, современница и споспѣшница І. Златоустаго, Павла, служительница христіанскаго милосердія и попечительница о болящихъ, сотрудница бл. Іеронима и др. Живая сила христіанской вѣры и любви находила въ нихъ свое выраженіе и приводила ихъ подвигами въ изумленіе людей, не знавшихъ Христа.

Такимъ образомъ, христіанскія женщины апостольскаго вѣка достойно выступали какъ матери, которыя воспитывали для церкви своихъ мужей и дѣтей, какъ диакониссы въ служеніи милосердію, какъ мученицы, которыя боролись вмѣстѣ съ мужчинами изъ за вѣчнаго, неувидаемаго вѣнца, служа повсюду, проповѣдуя, трудясь и терпя. На всѣхъ этихъ поприщахъ онѣ вмѣстѣ съ мужчинами вели великую борьбу и понесли

немалая часть побѣды, одержанной христіанствомъ надъ язычествомъ, принадлежитъ женщинамъ¹⁾.

Свящ. А. Никитинъ.

По поводу окончившихся въ настоящемъ академическомъ году публичныхъ богословскихъ чтеній.

Съ отраднымъ чувствомъ можемъ сообщить, что публичные богословскія чтенія, по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ, происходившія и въ нынѣшнемъ академическомъ году въ продолженіе двухъ семестровъ—предрождественскаго и великопостнаго—имѣли успѣхъ, превзошедшій самыя смѣлыя ожиданія. Всѣхъ чтеній за два семестра было *семьдесятъ*; на нѣкоторыхъ изъ нихъ обширная зала Синодальнаго училища церковнаго пѣнія буквально переполнялась слушателями различныхъ классовъ Московскаго образованнаго общества, и, во всякомъ случаѣ, на всѣхъ чтеніяхъ безъисключительно находился весьма почтенный по количеству контингентъ образованныхъ слушателей, въ ряду которыхъ молодежь обоихъ половъ выдѣлялась преобладающею численностію. Не должно ли быть признано въ высшей степени утѣшительнымъ это новое просвѣтительное теченіе въ жизни нашего свѣтскаго образованнаго общества? Оно уже и теперь сказалось весьма благотворнымъ результатомъ на нѣкоторомъ поворотѣ въ мнѣніи многихъ свѣтски-образованныхъ лицъ относительно высшаго образованія, получаемого нашими богословами и современнаго состоянія вообще нашей (отечественной) богословской науки.

До открытія въ Москвѣ публичныхъ богословскихъ чтеній наше свѣтское образованное общество въ подавляющемъ своемъ большинствѣ окутано было непроницаемымъ мракомъ невѣдѣнія относительно общенаучнаго уровня образованія, получаемого нашими современными богословами. Отечественные представители культуры въ духѣ враждебномъ православно-христіанской вѣрѣ до сего времени не перестаютъ твердить своимъ довѣрчивымъ до слѣпоты почитателямъ, что нашимъ богословамъ кромѣ псалтири, часослова, да мертвяще-схоластическихъ бредней ничего неизвѣстно. Наши доморощенные враги христіанства и церкви до сего времени неутомимо воздвигали, закрѣпляли и возвышали своего рода китайскую стѣну между людьми свѣтскаго образованія и богословами, ревностнѣйшимъ образомъ оберегая первыхъ отъ всякаго знакомства даже съ наилучшими и капитальнѣйшими работами въ области богословской науки. И наше свѣтское общество, за весьма немногими исключеніями, въ многочисленной своей массѣ пребывавъ въ безусловномъ незнакомствѣ съ произведеніями новѣйшей православно-богословской литературы, убаюкивало себя мыслию, что эта литература такого рода, что недостойна даже малѣйшей любознательности, лишена всякаго жизненнаго значенія и самой слабой тѣни

¹⁾ При составленіи этой статьи авторъ пользовался слѣд. книгами: Твореніями І. Златоуста въ русск. переводѣ СПб. духовной Академіи (Бесѣды на кн. Дѣян. Апост. посл. къ Римл., 2-хъ Тимоеею и на разн. мѣста Св. Писанія); В. Riegenbach. Frauengestalten aus d. Geschichte des Reiches Gottes. Basel. 1884; А. Надеждина. Права и значеніе женщины. СПб. 1873. Фаррара. Жизнь и труды св. ап. Павла. Иллюстр. изд. 1887. СПб. и Первые дни христіанства. СПб. 1888 г.

¹⁾ Plin. Lib. X. 97.

научнаго характера. Но вотъ открылись богословскія чтенія и, продолжаясь въ теченіе трехъ лѣтъ, за это небольшое время успѣли поколебать невозмутимо-царившее дотолѣ въ свѣтски-образованномъ обществѣ живое и невѣжественное представленіе о пустотѣ и безжизненности богословской науки. Многіе свѣтскіе люди, ранѣе совершенно незнакомые съ произведеніями богословія, но владѣющіе неиспорченнымъ чувствомъ воспримчивости истины, откуда бы голосъ ея ни раздавался, сначала явившись на какое-либо изъ богословскихъ чтеній по побужденію простаго любопытства, затѣмъ становились неукоснительно-исправными посѣтителями чтеній, открыто сознаваясь, что въ этихъ чтеніяхъ они вступили въ новый свѣтъ знанія, въ неизвѣстный имъ прежде міръ идей, гдѣ они слышатъ отвѣты, успокоивающіе и бодряющіе, на безнадежно-мучившіе ихъ запросы мысли и сердца. Подъ живымъ впечатлѣніемъ чтеній, многіе слушатели при самомъ выходѣ изъ аудиторіи обмѣнивались изумлявшими ихъ самихъ сообщеніями о томъ, какую разносторонностію образованія владѣютъ наши богословы, какъ широко знакомы они съ новѣйшими основаніями и наиболѣе твердыми пріобрѣтеніями знанія, составляющаго содержаніе, такъ называемыхъ, гуманитарныхъ наукъ и, наконецъ, съ какою логическою правильностію богословы часто обращаютъ въ пользу христіанскаго міровоззрѣнія тотъ самый научный матеріалъ, который употребляютъ въ орудіе борьбы противъ христіанства его неисправимые и фанатичные враги. Такимъ образомъ, благодаря богословскимъ чтеніямъ, въ китайской стѣнѣ между свѣтскимъ обществомъ и провозвѣстниками христіанскихъ истинъ начинаетъ пробиваться брешь, грозящая пошатнуть и самую стѣну. Добрымъ предвѣстіемъ возможнаго разрушенія искусственно-созданной ложною наукою преграды между свѣтскимъ образованнымъ обществомъ и представителями христіанской вѣры и церкви служитъ появленіе въ великопостномъ семестрѣ на кафедрѣ публичныхъ лекторовъ богословія одного изъ почетнѣйшихъ профессоровъ Московскаго университета, гр. Л. А. Комаровскаго, подарившаго слушателей богословскихъ чтеній прекраснѣйшимъ рефератомъ, и содержательнымъ и назидательнымъ, объ отношеніи къ идеѣ міра христіанства и Христовой церкви: какое ясное и вѣрное пониманіе христіанскаго міровоззрѣнія и какая полнота любви и благоговѣнія къ православной церкви со стороны высоко-образованнаго университетскаго профессора выразились въ его чтеніи! Отъ нашей дорогой и безпредѣльно-чтимой воспитательницы, Московской духовной академіи, нѣкоторые почтенные профессора уже выступали (питаемъ надежду, что и въ слѣдующіе годы не откажутся отъ участія въ дѣятельности Отдѣла по устройству богословскихъ чтеній) предъ Московской образованной публикой представителями академической науки и своими блестящими чтеніями, сколько строго-научными, столько же и высоко-художественными по изложенію, оставили по себѣ наилучшее воспоминаніе въ слушателяхъ. Не можемъ не отмѣтить здѣсь того весьма знаменательнаго факта, что послѣ многихъ чтеній представлялись лекторамъ съ выраженіемъ удовольствія благодарности не только

лица пожилыя, но и многіе изъ молодежи, своимъ офиціальнымъ гостюмомъ свидѣтельствовавшіе о принадлежности, въ качествѣ студентовъ, къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ. Послѣ всего сказаннаго остается только пожелать, чтобы столь настоятельно-необходимое для нашего времени и плодотворное дѣло, каковы публичныя богословскія чтенія, ни въ какомъ случаѣ не замирало и не ослабѣвало, а угрѣплялось и развивалось, находя себѣ болѣе и болѣе соучастниковъ изъ среды Московскаго духовенства и другихъ дѣятелей на нивѣ богословской науки. Впрочемъ, насколько намъ извѣстно, Отдѣлъ по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній на недавнемъ собраніи своемъ уже постановилъ опредѣленіе о непремѣнномъ продолженіи богословскихъ чтеній и въ будущемъ учебномъ году и даже отчасти (именно только отчасти, а не всѣхъ) преднамѣтилъ лекторовъ для будущаго года. Въ заключеніе не можемъ не сказать, что чистая прибыль отъ бывшихъ въ настоящемъ году богословскихъ чтеній, въ количествѣ *шестисотъ рублей*, отправлена, согласно постановленію Отдѣла, по равнымъ частямъ въ четыре епархіи, страдающія отъ недостатка хлѣба, въ пользу нуждающагося духовенства.

ВЕЛИКІЕ И СВЯТЫЕ ДНИ ВЪ МОСКВѢ.

Съ обычною благоговѣйною торжественностію протекли въ древлепрестольной Москвѣ великіе и святыя дни Страстной седмицы и недѣли св. Пасхи, привлекая громадныя массы богомольцевъ въ храмы Божіи. Приводимъ краткія сообщенія о совершавшихся въ первопрестольной столицѣ въ минувшіе святыя дни величественно-торжественныхъ богослуженійхъ.

Страстная недѣля.

Преждеосвященныя литургіи и первыхъ дней. Преждеосвященныя литургіи въ великіе понедѣльникъ, вторникъ и среду съ особенною торжественностію совершались въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ архіерейскимъ служеніемъ поочередно служили Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ и преосвященные Тихонъ и Наѳанаилъ соборнѣ съ мѣстнымъ причтомъ.

Богослуженія Великаго четверга 15-го апрѣля, въ Великой четвергъ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, согласно древнему обычаю, въ десятомъ часу утра, преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Можайскимъ, съ о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ было совершено таинство елеосвященія. Послѣ Богослуженія, масса молящихся, переполнявшихъ соборъ, помазывалась преосвященнымъ Тихономъ и соборными пресвитерами освященнымъ елеемъ. Въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня въ соборѣ началась божественная литургія, которую совершалъ Высокопреосвященный Владыка Митрополитъ Владиміръ съ ректоромъ Московской духовной семинаріи о. архимандритомъ Парѣніемъ, оо. архимандритами: Никономъ, Игнатіемъ, Митрофаномъ, Товією, о. протопре-

свитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и шестью пресвитерами, въ богатыхъ облаченіяхъ изъ серебрянаго глазета. На срединѣ собора возвышался высокій амвонъ, по бокамъ котораго находились двѣнадцать сѣдалищъ, по срединѣ кресло для Митрополита, а впереди его на особомъ столѣ серебряная умывальница и кувшины съ теплою водою. При окончаніи литургіи, Синодальный хоръ запѣлъ пѣснь изъ канона на Великій четвергъ: «Союзомъ любви связуеми апостоли», и на средину собора вышелъ изъ алтаря Владыка Митрополитъ, возшелъ на амвонъ и сѣлъ на сѣдалище. Оо. сакелларіи, принявъ благословеніе у Владыки Митрополита, выводили попарно изъ алтаря архимандритовъ и пресвитеровъ, которые садились на амвонъ по бокамъ Владыки Митрополита. По провозглашеніи о. протодіакономъ особой эктени и прочтеніи Митрополитомъ молитвы, о. протодіаконъ, помѣстившись у юго-восточной стороны амвона, сталъ читать Евангеліе объ омовеніи ногъ; при чтеніи словъ: «и положивъ ризы Своя», Владыка Митрополитъ самъ разоблачился и, оставшись въ подризникѣ и епитрахили, препоясался полотенцемъ, влилъ воду въ умывальницу и началъ омывать ноги оо. архимандритамъ, протопресвитеру и пресвитеру. По окончаніи этого, протодіаконъ сталъ читать второе Евангеліе, которое закончилъ Владыка Митрополитъ, сидя на своемъ сѣдалищѣ. По прочтеніи Владыкой Митрополитомъ положенной молитвы, оо. архимандриты и пресвитеры удалились въ алтарь, а Владыка Митрополитъ обратился къ богомольцамъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ. Масса молящихся присутствовала въ соборѣ за богослуженіемъ, которое окончилось въ исходѣ четвертаго часа вечера.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію въ этотъ день совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, съ срътенскимъ архимандритомъ Димитріемъ и соборнымъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря литургію совершалъ управляющій этой обителью членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный епископъ Гурій съ намѣстникомъ о. архимандритомъ Влаіемъ и братіей обители, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Въ церкви Саввинскаго подворья литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій.

Всенощное бдѣніе въ Великій четвергъ съ особенною торжественностью совершалось въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ чтенія Евангелія свв. страстей Христовыхъ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ Даниловскимъ архимандритомъ Митрофаномъ и соборнымъ духовенствомъ. Массы богомольцевъ, собравшихся со всей Москвы, переполняли соборъ во время богослуженія, которое закончилось въ десятомъ часу вечера.

Богослуженія Великаго пятка. 16 апрѣля, въ Великую пятницу въ десятомъ часу утра, изъ Большаго Успенскаго собора направился крестный ходъ въ Благовѣщенскій соборъ. Въ торжественной процессіи, сопровождаемой многочисленными богомольцами, были

несены запрестольныя иконы изъ Успенскаго собора, шель преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій и до пятидесяти священнослужителей изъ московскихъ церквей. По прибытіи процессіи въ Благовѣщенскій соборъ, преосвященный Тихонъ вручилъ священникамъ и протоіереямъ двадцать два ковчега съ святыми мощами, а самъ, принявъ на главу золотой Крестъ съ частію Животворящаго Древа, направился во главѣ крестнаго хода въ Успенскій соборъ, при чемъ Синодальный хоръ исполнялъ «Догматики». Въ Успенскомъ соборѣ принесенные ковчеги съ мощами были положены на срединѣ на особо уготованномъ столѣ, покрытомъ парчею; здѣсь же были положены ковчеги съ ризой Христа Спасителя, Гвоздемъ Христовымъ и ризой Богоматери. По совершеніи «Царскихъ часовъ», преосвященный Тихонъ отслужилъ молебень съ водоосвященіемъ и, взявъ губку, омоченную въ святую воду, отиралъ ею мощи, принесенныя изъ Благовѣщенскаго собора, и мощи первосвятителей Московскихъ, почивающихъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи богослуженія, крестный ходъ съ святыми мощами въ томъ же порядкѣ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, направился въ Благовѣщенскій соборъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія, закончившагося въ исходѣ двѣнадцатаго часа дня.

Вечерню и выносъ плащаницы въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ въ Великую пятницу Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ и соборнымъ духовенствомъ. Послѣ выноса плащаницы, Владыка Митрополитъ произнесъ глубокопрочувствованное слово. Массы богомольцевъ собравшіяся со всѣхъ концовъ Москвы переполняли во время богослуженія не только соборъ, но и хоры съ галереями.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ плащаница, согласно древнему обычаю, была перенесена изъ «шатра», находящаго въ югозападномъ углу собора на средину еще до начала вечерни. Переносъ плащаницы и вечерню совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій съ Знаменскимъ архимандритомъ Серапіономъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Масса богомольцевъ переполняла соборъ во время богослуженія.

Богослуженіе Великой субботы. Утреню въ Великую субботу въ часъ ночи въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ съ оо. архимандритами: Серапіономъ, Товією и соборнымъ духовенствомъ. Масса народа, собравшагося со всѣхъ концовъ Москвы, переполняла какъ соборъ, такъ и его хоры съ корридорами. Владыка Митрополитъ читалъ вмѣстѣ съ оо. архимандритами статьи 17 каѳизмы, а при окончаніи утрени совершилъ крестный ходъ вокругъ собора съ св. Плащаницей.

Въ Великую субботу божественная литургія съ особенною торжественностью совершена была въ каѳедральномъ храмѣ Христа Спасителя. Литургію, начавшуюся

въ 12 часовъ дня, совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ, при превосходномъ пѣніи Чудовскихъ пѣвчихъ. Стечение богомольцевъ было громадное.

Недѣля Св. Пасхи.

Свѣтлое Христово Воскресеніе. Встрѣча Свѣтлаго Христова Воскресенія въ Москвѣ происходила съ обычною торжественностью. Въ полночь во всѣхъ храмахъ столицы были совершены торжественныя утрани; храмы были переполнены молящимися. Особенно торжественностью отличались пасхальныя богослуженія въ Большомъ Успенскомъ соборѣ и кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя. Съ одиннадцати часовъ вечера подъ Свѣтлое Христово Воскресеніе Большой Успенскій соборъ сталъ переполняться начальствующими лицами, среди которыхъ находились: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генералъ адъютантъ М. Н. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генералъ отъ инфантеріи Н. Н. Малаховъ, комендантъ генералъ отъ артиллеріи С. С. Унковскій, начальникъ окружнаго штаба генералъ лейтенантъ Л. Н. Соболевъ, начальники дивизій, бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, начальникъ Московской губерніи гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ В. К. Истомино и другія лица; боковыя части собора были переполнены массой богомольцевъ.

У иконостаса, по бокамъ Царскихъ вратъ, согласно древнему обычаю, стояли двѣ курильницы съ благовоннымъ ладаномъ. Въ двѣнадцатомъ часу ночи пресвитеры собора стали читать дѣянія свв. апостоловъ.

Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ прибылъ въ соборъ за десять минутъ до полуночи. Облачившись въ драгоцѣнное облаченіе изъ пурпуровой шелковой ткани, шитой золотомъ, Владыка Митрополитъ благословилъ совершать полунощницу. При началѣ богослуженія въ соборъ прибылъ Его Императорское Высочество Августѣйшій Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ, въ сопровожденіи лицъ Его свиты.

Ровно въ полночь ударъ на колокольнѣ Ивана Великаго возвѣстилъ о наступившемъ днѣ святой Пасхи. Владыка Митрополитъ трижды кадилъ святую плащаницу въ алтарѣ, при пѣніи «Воскресеніе Твое, Христе Спасе», затѣмъ изъ алтаря выступилъ крестный ходъ, во главѣ котораго соборные пресвитеры несли «Корсунскіе» кресты и запрестольныя иконы, архимандритъ Димитрій — икону Воскресенія Христова, о. протопресвитеръ — св. Евангеліе; все духовенство было въ одинаковыхъ облаченіяхъ изъ пунцоваго бархата съ золотыми позументами. Владыка Митрополитъ шелъ съ св. Крестомъ и трисвѣщникомъ. Торжественную процессію сопровождалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ и начальствующія лица, бывшія въ соборѣ. Крестный ходъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, обошелъ вокругъ собора и возвратился къ запад-

нымъ дверямъ. Во время слѣдованія процессіи, Царская площадь освѣщалась разноцвѣтными бенгальскими огнями съ колоколни Ивана Великаго. На западной паперти собора Владыка Митрополитъ, вмѣстѣ съ хоромъ священнослужителей, пропѣлъ трижды «Христосъ Воскресе!», а затѣмъ при исполненіи хоромъ пѣвчихъ: «и сущимъ во гробѣхъ животь даровавъ», крестный ходъ возвратился въ соборъ, и началась утренняя. Во время богослуженія Владыка Митрополитъ, архимандритъ Димитрій, о. протопресвитеръ и прочее духовенство кадили соборъ, провозглашая: «Христосъ воскресе», на что присутствовавшіе отвѣчали: «воистину воскресе». При окончаніи утрани, во время пѣнія: «Пасха священная намъ днесь показася», Владыка Митрополитъ христосовался въ алтарѣ съ духовенствомъ и всѣми лицами, тамъ находящимися. Выйдя на амвонъ, Владыка христосовался съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, Который затѣмъ отбылъ изъ собора.

Похристосовавшись съ начальствующими лицами, представителями городскихъ сословій и богомольцами, бывшими въ соборѣ, Владыка Митрополитъ прочелъ «слово св. Іоанна Златоустаго», положенное на утрени по уставу, и послѣ богослуженія, закончившагося въ исходѣ второго часа ночи, отбылъ въ Чудовъ монастырь. Присутствовавшіе въ соборѣ богомольцы направились въ Гостунскій соборъ, гдѣ была совершена ранняя литургія.

Въ восьмомъ часу утра началась торжественная литургія въ Успенскомъ соборѣ, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ симоновскимъ архимандритомъ, о. протопресвитеромъ и соборными пресвитерами. Св. Евангеліе читалось Владыкой Митрополитомъ по славянски, о. архимандритомъ Никономъ по гречески, о. сакелларіемъ Субботинымъ по латыни, о. протопресвитеромъ по нѣмецки. Во время чтенія производилась салютаціонная пальба.

Послѣ литургіи, Владыка Митрополитъ прослѣдовалъ въ покои Чудова монастыря, гдѣ къ десяти часамъ утра собрались находящіеся въ Москвѣ архіереи, архимандриты, высшее духовенство и служащіе по вѣдомству православнаго исповѣданія, съ коими Владыка Митрополитъ христосовался.

Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ утрени и литургію совершалъ преосвященный епископъ Дмитровскій Несторъ съ архимандритомъ Амфилохіемъ и соборнымъ духовенствомъ.

Вечерню въ первый день св. Пасхи въ Большомъ Успенскомъ соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ преосвященнымъ Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, управляющимъ Андроніевымъ монастыремъ епископомъ Наѳанаиломъ, оо. архимандритами: Климентомъ, Игнатіемъ, Митрофаномъ, Власіемъ, о. протопресвитеромъ и соборнымъ духовенствомъ при большомъ стеченіи молящихся.

Въ первый день Пасхи, 18 апрѣля, въ первомъ часу дня, Высокопреосвященный Владиміръ Митрополитъ Московскій посѣтилъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Московскаго Генералъ-Губернатора и Командующаго войсками округа Великаго Князя Сергія Александровича

и Великою Княгиню Елисавету Теодоровну и принесть Ихъ Величествамъ поздравленіе съ праздникомъ Воскресенія Христова.

На другой день Ихъ Императорскимъ Высочествамъ были принесены поздравленія отъ представителей, прежде всего, православнаго Московскаго духовенства, во главѣ которыхъ находились преосвященные: членъ Св. Синода, настоятель Донскаго ставропигіального монастыря епископъ Гурій; викаріи Московской епархіи: Несторъ, епископъ Дмитровскій, и Тихонъ, епископъ Можайскій, управляющій Спасо-Андрониковымъ монастыремъ Наанаилъ, находящійся въ Донскомъ монастырѣ епископъ Антоній. Послѣ архіереевъ, приносили поздравленія: ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Пареній, настоятели монастырей и патріаршихъ подворій, члены Духовной Консисторіи и старшее столичное духовенство. Затѣмъ поздравляли Ихъ Высочества чины военнаго вѣдомства, имѣвшіе во главѣ помощника Августѣйшаго Командующаго войсками Московскаго военнаго округа генераль-адъютанта М. П. Данилова, за которымъ слѣдовали: Московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, начальникъ окружнаго штаба генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ и другіе высшіе чины. Далѣе приносили поздравленія почетные опекуны, старшіе чины мѣстной администраціи, Московскій губернаторъ гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ и вице-губернаторъ Л. А. Боратынскій, Московскій губернский предводитель дворянства князь П. Н. Трубецкой, уѣздные предводители и дворяне, придворные чины, иностранное духовенство, чины Московскаго Дворцоваго Управленія, чины вѣдомства Министерства Императорскаго Двора, представители вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, чины Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Юстиціи, Иностранныхъ дѣлъ, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Финансовъ и Путей Сообщенія, Государственнаго Контроля и Главнаго Управленія Государственнаго коннозаводства, представители земства, разныхъ ученыхъ, художественныхъ и благотворительныхъ обществъ и учрежденій, представители городского управленія, гласные городской Думы, иностранные консулы и вице-консулы, представители именитаго купечества и сословій. Приѣмъ, отличавшійся многолюдствомъ, окончился въ исходѣ третьяго часа дня.

Въ соборѣ Донскаго монастыря утреню и позднюю литургію въ первый день св. Пасхи совершалъ соборнѣ управляющій этой обителью членъ Святѣйшаго Синода, преосвященный епископъ Гурій, а вечерню пребывающій на покоѣ преосвященный епископъ Антоній. Въ Спасо-Андрониковомъ монастырѣ утреню, позднюю литургію и вечерню въ первый день св. Пасхи совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ, а въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ—преосвященный епископъ Павелъ.

Въ понедѣльникъ свѣтлой недѣли, 19 го апрѣля, въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ божественную литургію совершалъ соборнѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся, Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ.

Во вторникъ, 20-го апрѣля, божественная литур-

гія съ особенною торжественностью и при огромномъ стеченіи молящихся была совершена соборнѣ Владыкою Митрополитомъ въ Алексіевскомъ храмѣ каедральнаго Чудова монастыря, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ.

Въ среду, 21 апрѣля, позднюю литургію въ соборномъ храмѣ Вознесенскаго монастыря совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пареніемъ, чудовскимъ намѣстникомъ архимандритомъ Товією и мѣстными священниками. Послѣ литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ соборной церкви, во главѣ котораго шелъ Владыка Митрополитъ; хоръ монахинъ исполнялъ Пасхальный канонъ. По окончаніи крестнаго хода, были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту, настоятели обители съ сестрами и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ субботу недѣли св. Пасхи, 24 апрѣля, въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Поликарпомъ и Товією и соборнымъ духовенствомъ. При окончаніи богослуженія, Владыка освятилъ артосъ, который раздавался богомольцамъ во множествѣ переполнявшимъ соборъ. Раздача артоса вчера совершалась въ монастыряхъ и во многихъ приходскихъ храмахъ столицы.

Въ недѣлю анти-Пасхи, 25 апрѣля, литургію въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Димитріемъ и Серапіономъ, соборнымъ ключаремъ протоіереемъ Н. А. Розановымъ и соборнымъ духовенствомъ. Масса молящихся переполняла соборъ во время богослуженія и затѣмъ получала благословеніе отъ Владыки Митрополита.

Концертъ московскаго Синодальнаго хора въ Вѣнѣ.

Громадный успѣхъ имѣлъ въ Вѣнѣ, 5 апрѣля, духовный концертъ московскаго Синодальнаго хора, въ залѣ консерваторіи. Успѣхъ превзошелъ ожиданія русскихъ. Во-первыхъ, на концертъ нельзя было достать мѣста—вся огромная зала съ хорами, мѣста въ оркестрѣ—все было заполнено публикой. Въ концертъ, въ ложѣ, присутствовало все русское посольство съ посломъ П. А. Капнистомъ, во главѣ, товарищъ обер-прокурора св. Синода В. К. Саблеръ и русская колонія. Много было здѣсь извѣстныхъ лицъ изъ музыкальнаго міра Вѣны; славянская молодежь, студенты наполняли хоры. Зала имѣла такой видъ, что яблоку упасть было негдѣ. Мѣста въ оркестрѣ и на хорахъ все были распроданы. Появленіе русскихъ пѣвчихъ, въ ихъ парадныхъ кафтанахъ, съ красными рукавами, обшитыми позументомъ, произвело сенсацію. Первая же пьеса «Царю небесный»—древне-русская мелодія—завоевала вниманіе, которое росло все crescendo. Программа концерта состояла изъ трехъ отдѣленій. Послѣ перваго—дирижеру хора г. Орлову подали громадный лавровый вѣнокъ съ лентами. Въ первомъ отдѣленіи были испол-

нены: 1) «Царю Небесный», 2) «Милосердіе двери» — Кастальскаго, 3) «Херувимская» — Глинки, 4) «Благослови душе моя, Господа», 5) «Господи, помилуй», которая поется при Воздвиженіи креста. «Господи помилуй» было повторено. Второе отдѣленіе составили: 6) «Господи, спаси благочестивыя» и «Святый Боже», 7) умиленное «Тебѣ поемъ» — Полуэктова, 8) «Херувимская» — Бортиянскаго № 7, (d-dur), 9) «Волною морскою» — новаго молодого духовнаго композитора Гречанинова, 10) извѣстная «Вѣрую» — Чайковскаго. Третье отдѣленіе: 11) «Свыше пророцы» — Балакирева, 12) «Тебѣ Одѣющагося» — Турчанинова, 13) Стихиры — Львова (№ 4) и 15) концертъ Бортиянскаго «Господи, силу Твою».

Мастерское пѣніе хора, исполненное душевной теплоты, можно сказать, очаровало вѣнцевъ.

Многіе, выходя изъ концерта, напѣвали «Господи, помилуй» и старались припомнить другіе, понравившіеся имъ, мотивы. Залъ дрожалъ отъ рукоплесканій.

Вообще концертъ, собравшій нѣсколько тысячъ слушателей, имѣлъ блестящій успѣхъ, который вѣнская пресса и общество назвали «исключительнымъ». Этотъ успѣхъ особенно дорогъ потому, что онъ, согласно отзывамъ, долженъ быть отнесенъ не только къ вѣншей красотѣ звука хора, а главнымъ образомъ — къ необычайному совершенству его пѣнія, поразившаго даже избалованную вѣнскую публику.

Въ подтвержденіе нашихъ словъ мы приведемъ выдержку изъ имѣющихся у насъ многочисленныхъ отзывовъ вѣнской прессы объ этомъ концертѣ.

«Новый вѣнскій журналъ» заключаетъ, что хоръ выдержанъ замѣчательно и поетъ съ неслышанными нюансами, такъ какъ никакой изъ извѣстныхъ въ Вѣнѣ хоровъ не давалъ такихъ исчерпывающихъ музыкальную динамику оттѣнковъ. Другая газета говоритъ, что 40 человѣкъ этого хора поютъ какъ-бы однимъ ртомъ и образуютъ, такъ сказать, одного великаго артиста. «Народная газета» находитъ, что ансамбль хора, отъ первыхъ сопрано до низкихъ, глубокихъ, какъ пропасть, настоящихъ русскихъ богатырей-басовъ, такъ хорошъ, что кажется, будто слушаешь великолѣпный, замѣчательно чисто настроенный органъ. Большая точность интонаціи и ритма не можетъ быть достигнута, ни разу нельзя было замѣтить малѣйшаго колебанія, и почти нельзя себѣ объяснить, какъ могутъ мальчики, изъ которыхъ инымъ только восемь лѣтъ, дѣлать свои вступленія такъ безукоризненно. Дисциплина и интеллигентность развиты въ этомъ хорѣ въ высочайшей степени, и выпавшій на его долю чрезвычайный успѣхъ имъ заслуженъ въ полной мѣрѣ. Одна газета отзываясь о хорѣ слѣдующими словами: «сопрано и альты мальчиковъ соединяются тенорами и низкими басами въ такую обольстительно-прекрасную звучность, что мы слушали пѣніе хора, затаивъ дыханіе; бурные аплодисменты, раздававшіеся послѣ конечнаго такта, производили въ нашемъ ухѣ почти болѣзненное ощущеніе. Съ каждымъ номеромъ росла сила впечатлѣнія, производимаго исполненіемъ хора мастерски гармонизованныхъ церковныхъ пѣснопѣній, а послѣ одного хора Львов-

скаго («Господи помилуй»), гдѣ хоръ могъ развитъ неподражаемое *diminuendo* и *crescendo*, успѣхъ былъ такого бурнаго характера, что директоръ хора г. Смоленскій долженъ былъ сдѣлать распоряженіе о повтореніи. По свидѣтельству другой газеты: исключительно многочисленная и избранная публика была вѣ себя отъ восторга, устроила превосходному регенту г. Орлову и его хору настоящую овацію и постоянно требовала повторенія исполнявшагося.

Въ заключеніе приведемъ выдержку изъ музыкальной газеты «*Neue Musicalische Presse*». Эта замѣтка является особенно лестной для Синодальнаго хора и для Москвы, его постояннаго мѣстопробыванія.

«*Neue Musicalische Presse*» начинаетъ свой отчетъ такими словами: «То, что намъ далъ московскій Синодальный хоръ (директоръ г. С. Смоленскій, регентъ г. В. Орловъ), было событіемъ и относится къ числу такихъ явленій, которыя не забываются, не стираются въ памяти. У насъ нѣтъ ничего равнаго этому Синодальному хору, или чего либо на него похожего, и полезно было бы задуматься о томъ, отчего же у насъ этого нѣтъ, и какъ бы создать нѣчто такое же».

Остается только радоваться, что труды С. В. Смоленскаго и В. С. Орлова получили заграницею справедливую оцѣнку. Въ выборѣ пѣснопѣній руководители Синодальнаго хора всегда показывали глубокое пониманіе тѣхъ требованій, которыя предъявляетъ русская православная церковь къ богослужебному пѣнію. Законы же строгаго, серьезнаго музыкальнаго исполненія для всѣхъ странъ одни, и вѣнскій концертъ нашего хора показалъ, что въ этомъ отношеніи онъ даже выше самыхъ строгихъ требованій: онъ въ своемъ половинномъ составѣ, произвелъ несравненно лучшее впечатлѣніе, чѣмъ выступившая въ Вѣнѣ почти одновременно съ нимъ итальянская капелла, въ составѣ 150 человѣкъ, исполнившая подъ управленіемъ быстро прославившагося аббата Перози, дирижора Сикстинской папской капеллы, его эффектныхъ ораторій.

Церковно-строительный комитетъ въ Вѣнѣ поднесъ Синодальному хору, на память о торжественномъ освященіи вѣнскаго православнаго храма и въ знакъ благодарности за участіе хора при этомъ событіи, золотую медаль, выбитую по случаю освященія церкви.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе оклада на крестъ. 16 апрѣля, въ храмѣ Неопалимой купины, что близъ Дѣвичьяго поля, было совершено освященіе драгоцѣннаго серебрянаго вызолоченнаго оклада на Крестъ съ Предстоящими, вѣсящаго болѣе двухъ пудовъ. Этотъ окладъ, художественной работы, пожертвованъ однимъ изъ прихожанъ этого храма къ предстоящему празднику Свѣтлаго Христова Воскресенія. Другой прихожанинъ этой церкви пожертвовалъ на дняхъ драгоцѣнное серебряное вызолоченное Евангеліе и такой-же напрестольный крестъ.

Освященіе хоругвей. 19 апрѣля, въ Благовѣщенскомъ придворномъ соборѣ были освящены рестав-

рированные Обществом хоругвеносцевъ этого собора двѣ металлических хоругви. На священныя изображенія сдѣланы серебряно вызолоченныя ризы чеканной работы и украшены разноцвѣтною эмалью. Одна изъ хоругвей была сооружена въ память чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи Императорскаго поѣзда, а другая — въ память избавленія Наслѣдника Цесаревича, нынѣ Царствующаго Государя Императора, отъ угрожавшей опасности при нападеніи въ Японіи.

Празднованіе чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери. 20 апрѣля, въ день празднованія чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, въ часовнѣ Ея имени, въ десять часовъ утра, о. архимандритомъ Николо-Перервинскаго монастыря Викентіемъ, съ казначеемъ часовни о. Дометіемъ и братіей, при пѣніи Чудовскаго хора, было совершено молебствіе въ водоосвященіемъ. Массы богомольцевъ въ теченіе цѣлаго дня переполняли часовню, чтобы приложиться къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, передъ которой непрерывно совершались молебны.

Въ часовню, на дняхъ, пожертвованы двѣ цѣнныя серебряныя вызолоченныя лампы съ эмалью. Находящіяся по бокамъ часовни большихъ размѣровъ иконы: свв. Николая Чудотворца и Алексія митрополита украшены по угламъ также драгоценною эмалью.

Празднованіе дня рожденія Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича. 29 апрѣля, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Высочества Августѣйшаго Генералъ-Губернатора и Командующаго войсками округа Великаго Князя Сергія Александровича, въ придворныхъ соборахъ: Спасо-Преображенскомъ, Благовѣщенскомъ и Архангельскомъ соборнымъ служеніемъ были совершены молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, совершилъ Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ намѣстникомъ Донскаго монастыря, архимандритомъ Власіемъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и соборными пресвитерами. Въ соборѣ присутствовали: начальники гренадерскихъ дивизій, начальники бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, московскій вице-губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій и другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. Послѣ литургіи, началось молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными викаріями московской митрополіи епископами Несторомъ и Тихономъ, епископомъ Наваинаиломъ, ректоромъ Московской духовной семинаріи архимандритомъ Пароеніемъ, оо. архимандритами: Амфилохіемъ, Серапіономъ, Поликарпомъ, Власіемъ, о. протопресвитеромъ А. С. Ильинскимъ, оо. протоіереями: В. Е. Бѣликовымъ, И. О. Косицынымъ, К. И. Богоявленскимъ и прочимъ духовенствомъ. При окончаніи молебна, о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ его Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ и всему Царствующему Дому.

Чествованіе церковныхъ старостъ. Въ четвергъ, 22 апрѣля, въ храмѣ Преображенія Господня, что въ Наливкахъ, причтъ и прихожане чествовали своего ктитора П. А. Викторова за его усердную дѣятельность на пользу этого храма. При окончаніи Богослуженія, о. настоятелемъ храма и мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Н. А. Копьевымъ ктитору была поднесена икона съ изображеніемъ Преображенія Господня и святыхъ, престолы въ честь которыхъ находятся при Спасской церкви и надписью: «Ктитору Спасской, что въ Наливкахъ церкви П. А. Викторову отъ настоятеля протоіерея Н. А. Копьева и признательныхъ прихожанъ». Икона украшена дорогимъ серебрянымъ вызолоченнымъ окладомъ съ эмалью. При поднесеніи иконы, о. протоіерей произнесъ глубоко прочувствованное слово.

Въ воскресенье, 25 апрѣля, въ храмѣ св. Параскевы, что на Пятницкой, было совершено чествованіе бывшаго ктитора этого храма Ф. Д. Смирнова за его труды по возобновленію этого величественнаго храма. При окончаніи богослуженія ему была поднесена икона св. Троицы въ дорогой ризѣ съ надписью. Настоятелемъ храма свящ. В. Ф. Сергіевскимъ была произнесена прочувствованная рѣчь, а однимъ изъ прихожанъ прочтенъ благодарственный адресъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Дешевая бібліотека Русскаго Паломника. Изданіе П. П. Сойкина. *Паденіе Константинополя.* Историческій очеркъ Ѳ. Шеляговскаго. 160 стр. *Путешествіе Антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII вѣкѣ.* Переводъ съ арабскаго проф. Г. Муркоса (извлеченіе). 164 стр. Спб. 1898 г. Цѣна каждому томуку 25 коп.

Передъ нами два новые выпуска «Дешевой бібліотеки Русскаго Паломника», составляющей постепенно изъ ежемѣсячныхъ книжекъ—приложеній къ еженедѣльному иллюстрированному духовно-нравственному журналу *Русскій Паломникъ*. Выборъ разсматриваемыхъ томиковъ довольно удачный, и цѣна ихъ невысока и общедоступна.

Одинъ изъ этихъ выпусковъ «Дешевой бібліотеки Русскаго Паломника» представляетъ собою историческій очеркъ паденія Константинополя, которое, безспорно, должно быть признано мировымъ событіемъ, не только сыгравшимъ важную роль въ жизни покоренныхъ турками грековъ, но и имѣвшимъ громадное вліяніе на прогрессивное развитіе и культурный ростъ всѣхъ вообще европейскихъ государствъ. Авторъ разсматриваемаго очерка ясно высказывается при этомъ, что, вслѣдъ за нѣкоторыми другими историками, онъ считаетъ главной виновницей паденія Византіи—Западную Европу; впрочемъ, онъ не слѣдитъ шагъ за шагомъ за взаимными отношеніями Византіи и Запада, приведшими къ столь печальной, для первой, развязкѣ, а лишь останавливается на самомъ финалѣ этихъ отношеній—завоеваніи невѣрными Константинополя, предпославъ краткій очеркъ злополучной Флорентійской уніи и печальнаго, внѣшняго и внутренняго, положенія Византійской имперіи накану-

нѣ ея паденія. Въ самомъ очеркѣ паденія Константинополя авторъ свѣтлыми штрихами очерчиваетъ, между прочимъ, благодарную личность послѣдняго Византійскаго императора Константина XI Палеолога, котораго нѣкоторые много виняють въ этомъ событіи, упрекая его въ различныхъ промахахъ и ошибкахъ. Самая исторія паденія Константинополя описана авторомъ на основаніи, главнымъ образомъ, византійскихъ историковъ, преимущественно современныхъ описываемому событію, надлежащимъ образомъ освѣщена и охарактеризована и изложена литературно-обработаннымъ языкомъ; при этомъ дается живая характеристика дѣйствующихъ лицъ. Очеркъ вообще составленъ довольно интересно и сравнительно полно.—Къ очерку въ концѣ томика приложена небольшая статья Е. Воронца, ранѣе напечатанная въ *Моск. Вѣдомостяхъ*: «Кто наследовалъ права византійскихъ императоровъ?» Въ этой статьѣ авторъ историческимъ путемъ доказываетъ ту истину, что «историческая правда свидѣтельствуетъ, что какъ съ родовой, такъ и съ политической стороны, какъ самими Русскими Царями и народомъ, такъ и всѣми государствами Европы единственными наследниками Византіи и Византійскихъ императоровъ признаны были Русскіе Цари и Россія, и никто болѣе».

Другой изъ рассматриваемыхъ выпусковъ «Дешевой бібліотеки Р. П.» представляетъ собою краткое извлечение извѣстнаго перевода проф. Муркоса описанія «Путешествія антиохійскаго патріарха Макарія въ Москву въ XVII вѣкѣ», сдѣланнаго сопровождавшимъ его въ Россію сыномъ его архидіакономъ Алеппскимъ Павломъ. Въ настоящемъ случаѣ едва ли умѣстно распространяться о достоинствахъ и историческомъ значеніи этого замѣчательнаго памятника, который, по полнотѣ и разнообразію содержанія, представляетъ собою одинъ изъ лучшихъ и цѣнныхъ письменныхъ памятниковъ о Россіи середины XVII вѣка и во многихъ отношеніяхъ превосходитъ записки о ней тогдашнихъ западно-европейскихъ путешественниковъ. Въ настоящей книгѣ «Дешевой бібліотеки Р. П.» и сдѣланы выборки изъ этихъ интересныхъ записокъ, имѣющихъ въ тоже время и чисто научное значеніе, какъ единственно полный и подробный историческій документъ о Россіи половины XVII в., не лишенный своеобразныхъ красотъ и въ литературномъ отношеніи. Конечно, какъ выборки, эти извлечения не имѣютъ достаточной цѣльности и носятъ нѣсколько отрывочный характеръ; но для неимѣющихъ возможности ознакомиться съ полнымъ переводомъ записокъ Павла Алеппскаго интересно и полезно ознакомиться даже и съ выборками изъ нихъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Православная церковь въ Вѣнѣ. 4-го (16) апрѣля текущаго года въ столицѣ Австро-Венгерской имперіи г. Вѣнѣ съ великою торжественностью былъ отпразднованъ всерусскій и общеправославный многознаменательный праздникъ. Въ этотъ день милостію Божіею состоялось освященіе вполнѣ уже законченной постройкою и внутри почти уже вполнѣ отдѣланной русской пра-

вославной церкви здѣшняго Императорскаго Россійскаго Посольства. Какое значеніе придаютъ этому великому и радостному торжеству, можно судить по тому, извѣстному читателямъ всѣхъ газетъ, факту, что специально для совершенія акта освященія въ Вѣну приѣзжалъ Холмскій и Варшавскій архіепископъ Іеронимъ со свитою, состоявшею изъ протоіерея Варшавскаго Каѳедральнаго Собора, протодіакона, діакона и двухъ поддіаконовъ. Кромѣ того, для сослуженія прибыли приглашенные для этой цѣли настоятели русскихъ православныхъ церквей за границей, а именно: изъ Ирома (возлѣ Будапешта), изъ Праги, изъ Берлина, изъ Висбадена, Кобурга, Дрездена, Штутгарта и Гааги, при участіи, разумѣется, въ этомъ торжественномъ архіерейскомъ служеніи и настоятеля вѣнской посольской церкви, протоіерея А. В. Николаевскаго. Но этимъ не исчерпывается еще вся торжественность обстановки радостнаго акта освященія новосооруженнаго на далекой иновѣрной чужбинѣ русскаго православнаго храма. Для вящаго благолѣпія этого многознаменательнаго праздника русской православной церкви назначено участвовать въ немъ хору Синодальныхъ пѣвчихъ въ числѣ 43 человекъ.

Въ виду глубокой многознаменательности этого праздника, считаемъ неизлишнимъ и небезпоучительнымъ начертать въ бѣгломъ очеркѣ со словъ сотрудника *Московскихъ Вѣдомостей* г. Лашина не только исторію возникновенія и развитія русскаго православнаго храма въ Вѣнѣ, но также исторію возникновенія и развитія православной церкви вообще въ Вѣнѣ.

Къ сожалѣнію, исторія эта, сравнительно весьма юная и насчитывающая себѣ едва столѣтіе, прикрыта довольно тяжелою и непроницаемою завѣсой. Даже въ архивѣ Вѣнскаго Россійскаго Императорскаго Посольства имѣются на этотъ счетъ крайне скудныя и отрывочныя свѣдѣнія. Документальныхъ данныхъ о томъ, когда именно началась русская церковь въ Вѣнѣ,—нѣтъ ровно никакихъ. Быть-можетъ, какія нибудь данныя въ этомъ направленіи можно найти въ синодальномъ архивѣ или въ архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Предположеніе о томъ, что русская православная церковь появилась въ Вѣнѣ одновременно съ постоянными русскими дипломатическими уполномоченными при вѣнскомъ дворѣ едва-ли вѣрно, хотя нѣтъ также возможности категорически его отрицать. Иностранныя русскія посольства при иностранныхъ дворахъ были заведены впервые Петромъ Великимъ. Но было бы ошибочно представлять себѣ эти посольства въ ихъ составѣ и въ ихъ внутренней организаціи такими, какими эти посольства представляются въ настоящее время. Въ ихъ нынѣшнемъ составѣ и организаціи съ совѣтниками, штатными должностями первыхъ и вторыхъ секретарей, съ военными атташе или военными агентами и т. д. они существуютъ только со времени вѣнскаго конгресса, т. е. съ 1815 года. До того же времени эти посольства исчерпывались личностію самого посла. Весь остальной составъ служащихъ при посольствахъ былъ нештатный и набирался послами по вольному найму на мѣстѣ. Случаи служенія при посольствахъ Русскихъ были весьма рѣдки. Такимъ образомъ, очень трудно предположить,

чтобы казна содержала за границей лично для однихъ только пословъ штатныхъ священниковъ, хотя бы даже только съ походными алтарями, но съ другой стороны, не исключена возможность, что послы на свой собственный счетъ имѣли при себѣ для своихъ семействъ русскихъ священниковъ и домашнія церкви.

Наиболѣе ясныя и достовѣрные слѣды существованія въ Вѣнѣ такой домашней русской церкви встрѣчаются около самаго конца прошлаго вѣка. Посломъ въ Вѣнѣ былъ тогда графъ Андрей Кирилловичъ Разумовскій, впоследствии возведенный Императоромъ Александромъ I за его заслугу на вѣнскомъ конгрессѣ въ княжеское достоинство. Въ одномъ изъ своихъ донесеній Императору Разумовскій въ возвышенномъ тонѣ говоритъ о состоявшемся, наконецъ, въ Вѣнѣ событіи—освященіи Русской православной церкви, которое было встрѣчено Славянами (очевидно, единовѣрными намъ Славянами) съ великою радостію.

О какой именно церкви въ этомъ донесеніи идетъ рѣчь, о родоначальницѣ нынѣшней посольской церкви или о какой-нибудь другой—трудно съ точностію сказать. Но нужно предполагать, что рѣчь идетъ именно о родоначальницѣ посольской церкви. Гдѣ находилась тогда эта церковь также трудно сказать, но вѣроятнѣе всего, что она находилась во дворцѣ графа Разумовскаго, существующаго въ Вѣнѣ и по сей день на Разумовской улицѣ. Передъ смертію графъ Разумовскій позорно отрекся отъ православной церкви и перешелъ въ католичество, послѣ чего въ 1823 г. вскорѣ умеръ въ Верхней Австріи. Но хотя съ именемъ Разумовскаго и связано первое извѣстіе о русской церкви въ Вѣнѣ, однако виновникомъ ея появленія здѣсь едва-ли былъ онъ... Гораздо вѣрнѣе предположить, что русская домашняя церковь появилась въ Вѣнѣ еще при предшественникѣ Разумовскаго на вѣнскомъ посту, князь Голицынъ, сидѣвшимъ на немъ чуть-ли не тридцать слишкомъ лѣтъ (1762—1793).

Во всякомъ случаѣ, одно достовѣрно: русская православная церковь была *первою* и до самаго послѣдняго времени *единственною православною церковью со славянскимъ богослуженіемъ, доступнымъ и православнымъ Славянамъ и даже православнымъ Румынамъ въ Вѣнѣ*. Правда, была православная «восточная» церковь въ Вѣнѣ и ранѣе, до появленія тамъ русской церкви, съ славянскимъ богослуженіемъ; но на нее наложено было тяжелое ярмо западнаго Рима. Еще была восточно-уніатская церковь, которая застряла какъ-то на полпути и до сихъ поръ стоитъ на одномъ мѣстѣ. Силою оторванная воинствующимъ Римомъ отъ православія, она не пристала окончательно къ латинству, инстинктивно чувствуя въ немъ своего вѣковѣчнаго врага, и какъ-бы застыла на полпути, представляя изъ себя образъ безъ лица.

Когда, послѣ перваго раздѣла Польши, въ 1772 году Восточная Галичина досталась Австріи, то въ Вѣнѣ потянуло болѣе благопріятнымъ для уніатовъ вѣтромъ. Это очевидно почували въ Кроаціи. Съ воцареніемъ, послѣ фанатичной Маріи-Терезіи, менѣе состоявшаго подъ влияніемъ Рима и іезуитовъ императора Юсифа II, этотъ вѣтеръ сдѣлался въ Вѣнѣ еще болѣе

благопріятнымъ, и хорватскій уніатскій епископъ въ Крижовацахъ (возлѣ Загреба), Василій Бажисиковичъ, осмѣлился выступить передъ императоромъ съ ходатайствомъ о дарованіи греко-уніатамъ въ Вѣнѣ какой-нибудь церкви, въ которой они могли бы свободно совершать свои богослуженія и т. д. Императоръ отнесся къ этому ходатайству милостиво и въ 1784 году даровалъ имъ іезуитскую церковь св. Варвары.

Нужно замѣтить, что эта церковь была подарена вѣмъ вообще греко-уніатамъ безъ различія народности, т. е. Русскимъ, Румынамъ, Хорватамъ и т. д. Основанный, однако, при этой церкви въ 1804 г. правительствомъ штатсъ-конвиктъ былъ распространенъ также на римско-католиковъ. Въ 1848 году этотъ конвиктъ былъ закрытъ, а въ 1852 г. была основана духовная семинарія снова для однихъ только греко-уніатовъ. Семинарія эта существовала до 1893 года.

Церковь св. Варвары и нынѣ принадлежитъ греко-уніатамъ въ Вѣнѣ; при церкви содержится прекрасный русскій хоръ.

Была въ Вѣнѣ и православная церковь. Но и туда православныхъ Славянъ не тянуло, ибо богослуженіе совершалось тамъ на греческомъ языкѣ. Уже около середины XVIII въ Вѣнѣ образовалась довольно значительная греческая колонія, состоявшая по преимуществу изъ купцовъ. Такъ какъ эти Греки были по преимуществу турецко-подданные, то имъ, при содѣйствіи турецкаго правительства, удалось выхлопотать еще при Маріи-Терезіи разрѣшеніе на постройку небольшой часовни во имя св. Георгія Побѣдоносца, въ которой можно было отправлять богослуженіе. Другаго православнаго храма въ Вѣнѣ тогда не существовало. Но эта часовня не пользовалась правами приходской церкви, и отдѣльной православной общины въ Вѣнѣ не было. Греческіе священники могли совершать требы только негласно, откупившись предварительно отъ настоятеля католическаго собора св. Стефана. Лишь въ 1782 году императоръ Юсифъ II даровалъ Грекамъ права отдѣльной церковной общины и возвелъ часовню св. Георгія на степень приходской церкви. Другіе православные обыватели Вѣны, Славяне и Румыны, хотя и были причислены къ греческому приходу, но правами въ общинѣ не пользовались ровно никакими. Они не имѣли права участвовать въ выборахъ священника, который долженъ быть исключительно греческой національности. Въ качествѣ викарія они могли поставить своего священника, но совершать службы на другомъ, кромѣ греческаго, языкѣ не разрѣшалось. Только исповѣдаться можно было у такого викарія на родномъ языкѣ. Уже въ 1786 году Греки добились разрѣшенія на сооруженіе еще одной греческой церкви во имя Св. Троицы. На Мясномъ рынкѣ вблизи часовни св. Георгія, они соорудили новую также небольшую церковь. Но и въ этой церкви они сохраняли строго греческій національный характеръ ея. Новымъ декретомъ разрѣшалось имъ устроить при церкви и греческую національную народную школу. Славяне и тутъ являлись только терпимыми, но отнюдь не полноправными членами церковной общины. По законамъ они были привязаны къ этой церкви и въ ней обязаны бы-

ли отправлять всё свои требы. Въ 1852 году церковь Св. Троицы была реставрирована и расширена до ея нынѣшнихъ размѣровъ и виѣшняго вида. Эта церковь подлежитъ юрисдикціи митрополита въ Черновцахъ. Въ священники выбираются исключительно только Греки.

Въ постоянномъ стремленіи, все возраставшей численно вѣнской православной славянской общины, по преимуществу Сербовъ, освободиться, наконецъ, изъ подъ опеки Грековъ и образовать собственную независимую церковную общину, Сербы нашли дѣятельную поддержку со стороны карловицкаго патріарха Раичица. Въ 1860 году ему удалось добиться утверженія устава сербской церковной общины въ Вѣнѣ. Но отсюда до осуществленія устава на самомъ дѣлѣ лежалъ еще далекій путь. Необходимый для постройки церкви капиталъ, исчисленный въ суммѣ свыше ста тысячъ гульденовъ (около 80 тысячъ рублей) нужно было образовать изъ добротныхъ пожертвованій. А вѣнскіе Сербы были и сравнительно малочисленны, и большею частію народъ все не богатый. Потребовалось слишкомъ тридцать лѣтъ пока можно было на купленномъ раньше мѣстѣ приступить къ началу работъ. Въ 1891 году была сдѣлана закладка храма, а въ 1894 году онъ былъ уже готовъ и освященъ. Онъ обошелся во 120 тысячъ гульденовъ, и самымъ крупнымъ пожертвованіемъ въ этой суммѣ была лепта императора Франца Юсифа въ 10 тысячъ гульденовъ. Съ постройкой Сербской приходской церкви во имя св. Саввы, отъ греческаго прихода отошли къ послѣдней всѣ православные Славяне, живущіе въ районѣ черты города Вѣны. Въ греческомъ приходѣ церкви Св. Троицы всѣ православные австрійско подданные не-Славяне, а къ приходу часовни св. Георгія причислены всѣ православные турецко-подданные не-Славяне. Само собою разумѣется, что Сербы въ свою очередь ревниво оберегаютъ національный характеръ своей церкви и для этой цѣли завели у себя прихожанъ двойкой доброты: такихъ, которыхъ они облагаютъ церковнымъ налогомъ, и такихъ которыхъ они церковнымъ налогомъ не облагаютъ. Къ первымъ принадлежатъ Сербы. Съ нихъ они взимаютъ, смотря по состоянію, отъ 4 до 50 гульденовъ въ годъ. Такихъ прихожанъ они насчитываютъ до 250 человекъ. Эти-то платные прихожане и вершаютъ чрезъ выбираемый комитетъ всѣми судьбами общины и церкви. Эти-же прихожане и выбираютъ священника, который прежде утверждался Буковинскимъ митрополитомъ, а въ настоящее время Задарскимъ митрополитомъ въ Далмаціи. Неплатныхъ членовъ, прихожанъ второстепенной доброты, они насчитываютъ что-то около двухъ тысячъ. Православные Чехи, которыхъ въ Вѣнѣ довольно значительное число, въ послѣднее время все громче начинаютъ помышлять, о необходимости построить собственную церковь; на построить православнымъ Чехамъ въ Вѣнѣ свою отдѣльную церковь довольно трудно, ибо нѣтъ у нихъ тѣхъ широкихъ народныхъ массъ, на которыя бы, при сбираніи пожертвованій, можно было бы въ этомъ случаѣ надѣяться.

Между тѣмъ, постоянное обиталище православія въ Вѣнѣ русская посольская церковь (само посольство не

имѣло въ Вѣнѣ до 1890 года собственного помѣщенія и ютилось въ наемныхъ домахъ) нашла очень скоро послѣ своего официального появленія въ Вѣнѣ, именно въ 1812 году.

Кавалеръ де-Малліа, родомъ Мальтіецъ, поступилъ еще при императрицѣ Екатеринѣ II въ русское войско и участвовалъ въ походѣ противъ турціи. Впослѣдствіи онъ поселился въ Вѣнѣ и былъ причисленъ къ русскому посольству, которому оказывалъ весьма важныя услуги. Это былъ человекъ въ высшей степени образованный и дѣятельный. Онъ скоро приобрѣлъ такое вліяніе, что сносился прямо по очень важнымъ дѣламъ съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. Вотъ этотъ-то кавалеръ де-Малліа и пожертвовалъ нашему Министерству тотъ домъ въ Вальфишгассѣ, куда въ 1812 году перешла на постоянное жительство русская посольская церковь въ Вѣнѣ и гдѣ она помѣщается по сей день.

Во время всемірной выставки въ Вѣнѣ въ 1873 году прибылъ сюда Императоръ Александръ II. Къ этому времени собрался въ Вѣну также Германскій императоръ Вильгельмъ I въ неизбѣжномъ сопровожденіи своего желѣзнаго канцлера князя Бисмарка. Настало 30 августа, день тезоименитства Императора Александра II. При торжественномъ богослуженіи по случаю этого табельнаго дня, въ церкви должны были присутствовать, такимъ образомъ, три императора. Совѣстно было показывать тремъ монархамъ и всему дипломатическому корпусу съ Бисмаркомъ во главѣ, всему двору, тремъ императорскимъ свитамъ и т. д. эту жалкую почти нищенскую церковь въ жалкомъ полуоборванномъ домѣ. Да и мѣста въ церкви не хватало бы для столькихъ людей. Тогда придумали, что въ домѣ въ которомъ помѣщается церковь оспа-де свирѣпствуетъ. Богослуженіе состоялось въ тогдашнемъ помѣщеніи посольства на Wallzeile, и все обошлось благополучно.

У тогдашняго настоятеля посольской церкви, о. протоіерея М. Ѳ. Раевского, свѣтлый образъ и неизгладимая память о которомъ хранится въ сердцахъ всѣхъ его знавшихъ и приходившихъ съ нимъ въ соприкосновеніи, у всего одного этотъ случай гвоздемъ засѣлъ въ памяти и не давалъ ему съ тѣхъ поръ успокоиться. Онъ тутъ же выхлопоталъ у Государя разрѣшеніе на сборъ пожертвованій для сооруженія новаго храма, достойнаго имени и величія православной Руси. Одиннадцать лѣтъ онъ собиралъ на завѣтное дѣло добротныя пожертвованія и насобралъ всего что-то около 22 тысячъ рублей. Въ маѣ 1884 г. смерть на вѣки закрыла глаза о. Михаила Раевского.

Отъ мая 1884 года до марта 1885 года временно исполнялъ должность настоятеля посольской церкви о. В. Архангельскій, бывшій помощникъ о. Раевского. Въ мартѣ 1885 года вступилъ въ отправление своей должности вновь назначенный настоятелемъ вѣнской посольской церкви и нынѣ еще благополучно и въ добромъ здравіи исполняющій эту должность, протоіерей о. Александръ Васильевичъ Николаевскій. Такого жалкаго вида русскаго православнаго храма на далекой чужбинѣ среди иноземцевъ и иновѣрцевъ, какой онъ нашелъ въ Вѣнѣ, ему еще нигдѣ не доводилось видѣть.

Онъ скорбѣлъ душою, но, какъ новый человѣкъ, не могъ на первыхъ порахъ ничего предпринять.

Между тѣмъ, нужда въ новомъ храмѣ, достаточно вѣстительномъ и достаточно благолѣпномъ, чтобы достойно представлять могущественную Россію и великаго преданнаго православію Русскаго народа, становилась съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе настоятельно. Эта нужда сдѣлалась, наконецъ, прямо вопіющею. Состояніе нашего русскаго православнаго храма въ Вѣнѣ на каждаго посѣтителя производило прямо удручающее впечатлѣніе. 29 октября 1889 года о. Николаевской представилъ князю Лобанову-Ростовскому, бывшему тогда посломъ въ Вѣнѣ, докладную записку, въ которой въ убѣдительныхъ словахъ ярко и правдиво охарактеризовалъ положеніе посольской церкви и съ неотразимою ясностію доказывалъ необходимость постройки новой церкви. Кн. Лобановъ-Ростовскій отнесся къ дѣлу въ высшей степени сочувственно и при своемъ заключеніи отправилъ записку о. протоіерея въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ. Не останавливаясь подробно на всѣхъ перипетіяхъ, чрезъ которыя прошло это святое дѣло, покуда оно было доложено незабвенному Царю-Миротворцу Александру III, замѣтимъ лишь, что вѣчная слава за горячее содѣйствіе этому дѣлу будетъ всѣмъ лицамъ, которыя ему такъ или иначе споспѣшествовали, и во главѣ ихъ оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцеву и покойному министерству Финансовъ И. А. Вышнеградскому. Вопросъ о средствахъ былъ рѣшенъ Императоромъ Александромъ III очень быстро: половину, т. е. 200 тысячъ рублей, онъ принялъ на Свой личный счетъ, а другую половину министр Финансовъ выискалъ изъ правительственныхъ средствъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Императоръ Александръ III разрѣшилъ, чтобы на внутреннее украшеніе храма были приняты и частныя пожертвованія.

Съ этихъ поръ дѣла стали быстро двигаться впередъ. Академикъ архитектуры Г. И. Котовъ выработалъ планы новой церкви, которые и были утверждены. По Высочайшему повелѣнію, былъ образованъ строительный комитетъ, подъ предсѣдательствомъ князя Лобанова Ростовскаго, изъ непрѣмѣнныхъ членовъ: настоятеля церкви, протоіерея А. В. Николаевскаго, и вѣнскаго генеральнаго консула К. А. Губастова, военного агента въ Вѣнѣ Д. П. Зуева и архитектора Г. И. Котова. Дѣло-производителемъ строительнаго комитета былъ назначенъ псаломщикъ вѣнской посольской церкви К. Я. Сѣлецкій, нынѣ настоятель русской церкви въ Капенгагенѣ. Церковь рѣшено было устроить во имя угодника Николая Чудотворца, и скоро было избрано также мѣсто для церкви, а именно въ саду посольскаго отеля, съ главнымъ входомъ со стороны Рихардовой улицы, въ третьемъ участкѣ Вѣны.

Уже 11 (23) іюля 1793 года состоялось торжественное благословеніе мѣста для будущей постройки. 3 октября того же года были окончены земляныя работы и, при большой торжественности, состоялась закладка церкви, на которой присутствовалъ тогдашній министр Финансовъ г. Вышнеградскій. Въ этотъ строительный

сезонъ зданіе было выведено кругомъ до цоколя. Свое архипастырское разрѣшеніе на производство закладки новой церкви въ Бозѣ почившій митрополитъ Палладій далъ телеграммой слѣдующаго содержания: «Всею душою сочувствуя столь желательному построению православной посольской церкви въ Вѣнѣ, преподаю Божіе благословеніе и архипастырское разрѣшеніе на закладку церкви. Молю Господа, да споспѣшествуетъ Своею благодатною силою святому дѣлу».

Въ настоящее время церковь эта, совершенно готовая, освящена. Внѣшній видъ церкви производитъ сильное впечатлѣніе. Она построена въ строго выдержанномъ русско-византійскомъ стилѣ и, при всей своей массивности, кажется почти воздушною. Главный куполъ окруженъ четырьмя меньшими куполами, а шестой куполъ находится надъ звонницею. Въ послѣдней красуется полная гамма колоколовъ (9 штукъ), пожертвованныхъ церкви нынѣшнимъ русскимъ посломъ при Вѣнскомъ дворѣ, графомъ П. А. Капнистомъ и его супругой, графиней Н. А. Капнистъ. Надъ главнымъ входомъ къ церкви красуется въ трехъугольникѣ мозаичная икона художественной работы, исполненная въ Венеціи по рисунку художника Бруни. Икона эта изображаетъ Спасителя въ облакахъ, по бокамъ два ангела, и надъ головою Спасителя паритъ херувимъ. На главномъ куполѣ и на куполѣ, что надъ звонницей, кресты ажурные со вставными кристаллами въ которыхъ преломляются солнечные лучи и въ ясную погоду играютъ всѣми цвѣтами радуги, представляя дивное зрѣлище. Крытая эмальированною разноцвѣтною черепицей лѣстница ведетъ на церковную паперть, которая также покрыта такою же крышею. Прямо противъ лѣстницы въ исполненной на стеклѣ живописи красуется храмовая икона Николая Чудотворца. Внутри храмъ имѣетъ форму корабля, но вмѣстѣ съ тѣмъ и форму правильного креста. Происходитъ это отъ того, что онъ какъ бы составленъ изъ двухъ положенныхъ на крестъ эллипсовъ, причемъ продольный нѣсколько длиннѣе. Главный куполъ отличается значительною высотой, и его поддерживаютъ по четыремъ сторонамъ четыре черные гранитные монолита, покоящіеся на свѣтло-желтыхъ мраморныхъ цоколяхъ. Въ алтарной части на верху имѣются пять оконъ. Три среднія заключаютъ изящную живопись по стеклу. Въ оба крайнія просто вставлены такъ-называемыя «кафедральныя» стекла очень удачныхъ сочетаній и цвѣтовъ. Таковы и всѣ остальные окна церкви, отчего получается чрезвычайно эффектное освѣщеніе. Иконостасъ весь сдѣланъ изъ кипарисоваго дерева по рисунку академика Котова и сплошь золоченый. Всѣ иконы писаны на бронзовыхъ доскахъ въ древне-византійскомъ стилѣ художниками Бруни и Харламовымъ. Стѣны храма покуда выкрашены въ одну только краску, но впоследствии они будутъ расписаны подобающимъ образомъ. Вся внутренность церкви вообще блещетъ простотой, вкусомъ, изяществомъ и богатствомъ, которое чувствуется на полу, на стѣнахъ, на колоннахъ, на куполахъ, и въ особенности на иконостасѣ.

Второй придѣлъ или нижняя церковь освящена во

имя св. Александра Невского, въ память Императора Александра III. Нижняя церковь будетъ служить по преимуществу только для отпѣванія покойниковъ, увозимыхъ на родину, такъ какъ для отпѣванія покойниковъ, хоронимыхъ въ Вѣнѣ имѣется русская церковь на уступленномъ городомъ Русскимъ безвозмездно кладбищѣ. Обѣ церкви, и верхняя и нижняя, отапливаются паромъ, который получается въ выстроенномъ вблизи церкви особомъ помѣщеніи. Еще одна подробность: на маленькихъ куполахъ всѣ кресты древне-русскіе, восьмиконечные. Вообще церковь выдержана въ стилѣ древнихъ церквей, какія строились на Руси въ XVII вѣкѣ.

Освященіе новаго вышеописаннаго православнаго храма въ Вѣнѣ состоялось 4-го сего (16 по новому стилю) апрѣля, въ 9 час. утра. При богослуженіи присутствовали: товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Саблеръ, русскій посолъ графъ Капнистъ съ супругой, члены русскаго посольства съ семействами, русская колонія и гости: православные священники, архимандриты, греческій и сербскій дипломаты, посланники: греческій, румынскій и сербскій и военные агенты этихъ государствъ, всѣ въ русскихъ лентахъ. Были также австрійскій намѣстникъ и вице-бургомистръ Вѣны. Въ церемоніи участвовали православные священники всѣхъ нашихъ заграничныхъ храмовъ. Наканунѣ они служили всенощную во главѣ съ настоятелемъ вѣнской церкви протоіереемъ Николаевскимъ, а въ день освященія торжественно встрѣтили прибывшаго на торжество архіепископа Варшавскаго Іеронима и проводили въ церковь изъ дома посольства. Впереди стояли все духовенство и пѣвчіе, затѣмъ товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода и посолъ гр. Капнистъ. Преосвященный Іеронимъ совершилъ освященіе, закончившееся крестнымъ ходомъ вокругъ храма при мелодичномъ звонѣ колоколовъ, пожертвованныхъ посломъ. При входѣ Высокопреосвященнаго архіепископа Іеронима привѣтствовалъ протоіерей Николаевскій словомъ. Архіепископъ Варшавскій Іеронимъ произнесъ передъ обѣдней слово, а за обѣдней говорилъ проповѣдь берлинскій протоіерей Мальцовъ.

Свящ. В. П. Минервинъ.

(Некрологъ).

20 марта скончался отъ разрыва сердца священникъ села Спасъ-Темни, Серпуховскаго уѣзда, *Владимиръ Петровичъ Минервинъ*. Покойный былъ сынъ священника; воспитывался сиротою въ Виѣанской дух. семинаріи, гдѣ и окончилъ курсъ; а въ 1876 году поступилъ на настоящее мѣсто, на которомъ съ честію и послужилъ 23 года. Почившій отличался замѣчательнымъ смиреніемъ, а между тѣмъ его дѣятельность была не совсѣмъ обычная для сельскаго пастыря, и сказать о ней, хотя нѣсколько словъ, — обязанность каждаго знающаго. Пусть такіе люди не сразу забываются, но, какъ огоньки во, тѣмъ пусть скромно свѣтятъ въ народныхъ массахъ и своимъ примѣромъ будятъ общественное сознаніе и вызываютъ на ниву народную себѣ подобныхъ тружениковъ. Почившій былъ пастырь въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Приходъ — это была его вторая

семья: онъ болѣлъ его заботами, радовался его радостямъ, онъ всю душу вкладывалъ въ свое пастырское дѣло — и приходъ вполне цѣнилъ его заботы о себѣ и провожалъ его въ горній міръ съ искреннимъ сожалѣніемъ и слезами.

Помогая прихожанамъ въ ихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недугахъ, почившій постоянно заботился и объ ихъ просвѣщеніи. Такъ, на церковную проповѣдь онъ смотрѣлъ, какъ на необходимую принадлежность богослуженія и за каждой праздничной обѣдней произносилъ поученія непродолжительныя, но удобопонятныя. И въ день кончины онъ не преминулъ обратиться къ участникамъ съ поученіемъ, которое было его прощальнымъ словомъ. Почившій видѣлъ и понималъ, конечно, какъ еще темень народъ; хотя подростки и ходятъ въ школы, но далеко не всѣ, взрослые и мужчины и женщины, особенно женщины, больше чѣмъ на половину, совершенно неграмотны или полуграмотны. И вотъ онъ открываетъ воскресную школу для женщинъ въ своемъ домѣ на свои средства. И стоило ему сказать объ этомъ двумъ-тремъ, какъ явилось столько желающихъ учиться, что пришлось отказывать очень многимъ, такъ какъ комната — школа вмѣщала не болѣе 25 человекъ.

Отслужить праздничную обѣдню, справить требы и затѣмъ часа два-три заниматься въ школѣ съ нѣсколькими группами — это такой трудъ, который можетъ нести только человекъ глубоко убѣжденный въ его пользѣ, человекъ съ добрымъ сердцемъ, всей душой любившій свою меньшую братію! Завѣтной мечтой его послѣднихъ лѣтъ было устройство въ приходѣ народной бібліотеки. Были сдѣланы шкафы, собрано значительное количество книгъ, — но открыть бібліотеку покойному не суждено было.

Такимъ образомъ, въ лицѣ о. Владимира сошелъ въ могилу образцовый пастырь своего духовнаго стада, ревностный служитель церкви, ревностный же, но скромный и полезный дѣятель, по народному образованію.

И. Д — вѣ.

Слово помощника инспектора Московской Духовной Академіи А. И. Покровскаго.

„Аще убо живемъ, Господевѣ живемъ, аще же умираемъ, Господевѣ умираемъ; тѣмъ же аще убо живемъ, аще же умираемъ, Господи есмь“.

Предъ нами — новая жертва неумолимой смерти, и жертва тѣмъ болѣе тяжелая, чѣмъ менѣе ожидаемая. Судя по человѣческимъ расчетамъ, кому бы и жить, какъ не сему мужу, едва преступившему періодъ полной человѣческой зрѣлости. Онъ только что началъ усматривать благіе плоды своей разнообразной и многосторонней дѣятельности; казалось бы, только и оставалось жить да радоваться, укрѣпляя и развивая начатое и находя въ преуспѣяніи его поддержку и ободреніе къ новой дѣятельности.

Но не даромъ вѣковая мудрость всѣхъ народовъ говоритъ, что человекъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ. И вотъ, дѣйствіемъ непостижимой божественной Воли, мы — невольные свидѣтели одного изъ печальнѣйшихъ и

трогательнѣйшихъ зрѣлицъ на землѣ: у гроба неожиданно почившаго пастыря собралась его пораженная и скорбная паства, предъ прахомъ безвременно погибшаго отца стоитъ—его безутѣшная, рыдающая семья! Если паства лишилась въ лицѣ почившаго добраго пастыря, право правящаго слово истины, то семья потеряла въ немъ своего поильца, кормильца, свою опору и поддержку въ жизни,—и лишилась именно въ то время, когда это нужно для воспитанія и обученія дѣтей.

Но не для того я упоминаю о семь, чтобы усиливать горе; я хотѣлъ бы, насколько то возможно, преподать всѣмъ «плачущимъ и болѣзнующимъ» «Христово утѣшеніе». Но какъ и гдѣ искать намъ утѣшенія?

Первый, самый дѣйствительный и наиболѣе спасительный источникъ утѣшенія — это Слово Божіе. Мы жестоко скорбимъ по поводу случившагося, и изъ нашихъ малодушныхъ устъ готовъ сорваться вопль грѣховнаго отчаянія и безумнаго ропота на Провидѣніе, такъ безвременно, по нашимъ расчетамъ, пресѣкшаго дорогую жизнь. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Ужели, въ дѣйствительности, мы не можемъ понять и осмыслить съ христіанской точки зрѣнія этого, повидимому, преждевременнаго случая смерти? Слово Божіе ясно и опредѣленно разрѣшаетъ недоразумѣніе, говоря: «старость бо честна не многолѣтна, ниже въ числѣ лѣтъ исчитается». Слѣдовательно, при рѣшеніи вопроса о жизни и смерти каждаго человѣка, въ очахъ Божественной Правды, имѣеть значеніе не самъ по себѣ возрастъ того или другаго мужа, а та духовная зрѣлость, то нравственное совершенство, которое и сравнительно молодого человѣка дѣлаетъ зрѣлой пшеницей Господу, а отсутствіе которой и старца превращаетъ въ незрѣлаго юношу.

Въ сей земной юдоли скорби и плача мы не вѣчные жители, а странники и пришельцы, не имѣющіе здѣсь пребывающаго града, но грядущаго взыскующіе въ отечествѣ нашемъ, иже есть на небесѣхъ (Филип. III, 20). И если рукой Божественнаго Провидѣнія пресѣкается та или другая жизнь, истинный христіанинъ долженъ твердо быть увѣренъ, что это самый благоприятный часъ для преселенія сего человѣка изъ временной жизни въ вѣчное небесное отечество.

Такъ и относительно почившаго іерея Божія мы должны быть глубоко убѣждены, что онъ созрѣлъ для вѣчной жизни. Поручой въ этомъ служатъ намъ его дѣла. Правда, не громки, а скорѣй скромны — были они, но это качество лишь увеличиваетъ ихъ внутреннюю цѣнность. А что они были и были не на словахъ только, а на самомъ дѣлѣ — доказательства этого мы имѣемъ сейчасъ здѣсь на лицѣ.

Посмотрите на эту паству, тысячной толпой обружившую гробъ своего любимаго пастыря и такъ любовно — трогательно провожающую его на мѣсто вѣчнаго упокоенія! Взгляните на сихъ юныхъ дѣвъ и малыхъ чадъ, такъ безутѣшно рыдающихъ у гроба своего дорогаго батюшки учителя! Обратите вниманіе на цѣлый сонмъ благоговѣйныхъ іереевъ, собравшихся изъ всѣхъ окрестныхъ весей отдать послѣдній долгъ своему почившему собрату — и вамъ безъ словъ будетъ ясно, чѣмъ

былъ въ сознаніи всѣхъ почившій какъ пастырь, какъ учитель и какъ сослуживецъ!

Итакъ не будемъ роптать на безвременную кончину почившаго іерея Божія, а станемъ почерпать утѣшеніе въ сознаніи его многоплодной и благоплодной дѣятельности.

Но не останемся и сами неблагодарны въ отношеніи къ почившему за всѣ понесенные имъ заботы и труды. Лучшимъ выраженіемъ нашей благодарности будетъ молитва къ Господу Богу о его блаженномъ упокоеніи въ свѣтлыхъ обителяхъ рая. Эта молитва есть единое на потребу оставшееся теперь для усопшаго, а для всѣхъ насъ, она служитъ какъ-бы продолженіемъ духовнаго общенія съ почившимъ и лучшимъ средствомъ утѣшенія въ разлукѣ съ нимъ.

Теперь же, давая прощальное цѣлованіе усопшему, принижемъ еще разъ къ сему дорогому гробу и послушаемъ, что лежащій въ немъ вѣщаетъ намъ въ послѣдній разъ.

Къ тебѣ, паства, почившій іерей обращается съ воззваніемъ хранить его пастырскія наставленія, которыми онъ такъ обильно, въ теченіе свыше двадцатилѣтней своей службы, назидалъ тебя въ храмѣ и дома, въ общихъ собраніяхъ и въ частныхъ бесѣдахъ. Да не будетъ онъ постыжденъ предъ Богомъ за свою паству, но со дерзновеніемъ да воскликнетъ Ему: се азъ и дѣти, яже ми далъ есть!

Вамъ, юныя чада его паствы — питомцы школъ — онъ задаетъ послѣдній свой урокъ — возвращать и укрѣплять въ себѣ благія сѣмена школьнаго ученія и быть со временемъ добрыми и просвѣщенными матерями, образованными и полезными гражданами, — являющимися лучшей наградой для своихъ воспитателей!

Тебѣ, безутѣшная супруга, онъ говоритъ послѣднее прости и вмѣстѣ просить хранить и воспитывать семью, какъ дѣлалъ это онъ самъ, — и, замѣнивъ, его, соединять кротость и нѣжность матери съ твердостью и силой отца.

Къ вамъ, милыя и малыя дѣти, онъ обращается съ послѣднимъ родительскимъ наказомъ — преуспѣвать во всякой премудрости и разумѣ и быть достойными носителями его имени и добрыми слугами отечества и церкви.

Ко всѣмъ вамъ, родные и знакомые, други и пришельцы, онъ взываетъ: приидите — цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ и выну молитесь ко Господу, да неосужденно предстану страшнаго престола Господа Славы!

Прости-же и прощай, дорогой усопшій! Вѣчная тебѣ память!

Священникъ Д. И. Померанцевъ

(Черногородъ).

Во вторникъ, 6 сего апрѣля въ 4 час. утра, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, волею Божіею скончался настоятель Феодоро-Студитской, у Никитскихъ воротъ, церкви священникъ о. Димитрій Ильичъ Померанцевъ, 40 лѣтъ отъ рожденія. Почившій былъ сынъ діакона Успенской, села Косина, Московскаго уѣзда, церкви И. М. Померанцева. По окончаніи курса въ Москов-

ской духовной семинаріи въ 1879 году по первому разряду, онъ состоялъ въ теченіе шести лѣтъ псаломщикомъ Іоанно-Предтечевской, на Малой Лубянкѣ, церкви, а затѣмъ былъ перемѣненъ на діаконскую вакансію къ означенной Θεодоро-Студитской церкви. Въ сентябрѣ 1892 года, на помощь престарѣлому и болѣзненному покойному протоіерею означенной церкви П. А. Преображенскому, о. Димитрій былъ рукоположенъ во священника и священствовалъ, такъ образомъ, въ продолженіе шести съ половиною лѣтъ. Съ самаго поступленія къ Θεодоро-Студитской церкви, покойный состоялъ законоучителемъ Тверскаго казеннаго начального училища, а незадолго до смерти сдѣланъ былъ законоучителемъ частнаго пансіона г. Шписсъ. Будучи образцовымъ пастыремъ, покойный былъ также и опытнымъ и любимымъ учениками законоучителемъ, примѣрнымъ семьяниномъ, добрымъ къ своимъ многочисленнымъ родственникамъ, милостивымъ ко всѣмъ неимущимъ, незамѣнимымъ собратомъ и сотоварищемъ, сердечнымъ по отношенію къ сослуживцамъ. Великіе труды по церкви, по школамъ и по исполненію приходскихъ обязанностей надломилъ не отличавшійся особенной крѣпостію физическія силы покойнаго. Болѣзнь, сведшая его въ могилу, развивалась постепенно. Лѣтомъ прошлаго года онъ сталъ чувствовать сильнѣйшія головныя боли, постепенно усиливавшіяся. Врачъ, пользовавшій покойнаго, тогда же опредѣлилъ у него воспаленіе почекъ и расширеніе сердца и посовѣтовалъ ему лечь для излеченія въ больницу. Не смотря на всѣ усилія опытныхъ врачей Маріинской больницы, болѣзни его не только не прекращались, но къ существующимъ болѣзнямъ стали постепенно присоединяться новыя: такъ, за это время покойный лишился зрѣнія, подвергся невралгіи и рожистому воспаленію, вслѣдствіе котораго долженъ былъ оставить больницу и переѣхать въ свой домъ. Здѣсь въ теченіе трехъ недѣль, прошедшихъ до его смерти, у него открылись: воспаленіе кишекъ, грудная жаба и ракъ на губѣ! Трудно было переносить столько серьезныхъ болѣзней, въ такое короткое время, при полномъ сознаніи и памяти! Во время пребыванія въ больницѣ и по выходѣ изъ нея, на дому, почившій нѣсколько разъ сподоблялся приобщенія св. Христовыхъ Таинъ, каковыя въ послѣдній разъ, наканунѣ смерти (5 апрѣля), преподаль ему посѣтившій его Кронштадскій прот. о. Іоаннъ Сергіевъ. Въ 4 часа утра, 6 апрѣля, страдальца не стало.

Погребеніе покойнаго происходило въ воскресенье 11 сего апрѣля. Къ 9 час. утра гробъ съ тѣломъ его при массѣ народа былъ вынесенъ въ приходскую Θεодоро-Студитскую церковь, гдѣ въ 10 ч. утра началась заупокойная литургія, которую совершали ближайшіе родственники почившаго: братъ—настоятель Никитской, за Яузой, церкви священникъ Н. И. Померанцевъ и зять—настоятель Николаевской, въ Домѣ Призрѣнія имени бр. Боевыхъ, въ Сокольникахъ, церкви священникъ А. І. Крыловъ. вмѣсто причащаемаго стиха было произнесено надгробное слово священникомъ Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви о. С. І. Синьковскимъ. Отпѣваніе послѣ литургіи совершалъ мѣстный о. благочинный

прот. П. В. Приклонскій съ родственниками покойнаго и многочисленнымъ духовенствомъ. Предъ прощаніемъ съ умершимъ было произнесено глубокопрочувствованное слово зятемъ покойнаго вышеозначенной Николаевской, въ Домѣ Призрѣнія бр. Боевыхъ, церкви священникомъ А. І. Крыловымъ. По выносѣ изъ храма и по совершеніи нѣсколькихъ литій въ 2 ч. дня, гробъ былъ поставленъ на погребальную колесницу, и печальная процессія при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ въ предшествіи духовенства, направилась чрезъ Театральную, Лубянскую и Таганскую площади къ Покровской заставѣ, а оттуда по Коломенскому шоссе на родину почившаго въ село Косино, находящееся отъ Москвы въ 12 верстахъ. Въ селеніяхъ лежащихъ по дорогѣ, по просьбѣ жителей, совершались частыя литіи, а за версту отъ Косина процессія была встречена съ хоругвями и св. иконами мѣстнымъ духовенствомъ. По совершеніи нѣсколькихъ литій настоятелемъ Успенской, села Косина, церкви священникомъ С. Н. Лебедевымъ и мѣстнымъ о. діакономъ—Г. П. Померанцевымъ, въ 8 час. вечера, при колокольномъ звонѣ, гробъ былъ опущенъ въ приготовленную близъ церкви могилу, рядомъ съ родителемъ почившаго.

Миръ праху твоему добрый, честный, неутомимый пастырь, дорогой и незабвенный собратъ, кроткій и терпѣливый страдалецъ!

Слово священника С. І. Синьковского.

Въ самое трудное послѣднее поприще какое великое посѣщеніе для васъ, братіе, св. храма сего! Пастырь вашъ оставляетъ васъ,—оставляетъ въ самое нужное, дорогое для пастырской дѣятельности время, оставляетъ тогда, когда и самъ болѣе всего любилъ трудиться и трудился для Васъ. Въ то время, когда въ прежніе годы онъ приводилъ своихъ пасомыхъ ко Христу чрезъ таинство исповѣди и св. причащенія, вводилъ ихъ въ свѣтъ съ Нимъ, въ это время онъ самъ отошелъ ко Христу, въ чаяніи обрѣсти себѣ покой въ Немъ, но уже покой *вѣчный*. На вѣки успокоился онъ отъ болѣзней, трудовъ и скорбей жизни сей. Но, любезный мой собратъ, рано ты возжелалъ этого вѣчнаго покоя! Ни лѣта возраста твоего, ни положеніе семейства твоего,—ничто не давало повода ожидать такого, скорого упокоенія. Вотъ неутѣшная вдова и юный сынъ твой, невозвращенный и неустроенный, ждуть заботъ о себѣ, надзора и добраго внушенія отцовскаго и воспитанія христіанскаго. Настоящій покой твой есть источникъ безпокойной скорби оставленныхъ тобою; призывный гласъ Небеснаго Домовладыки, безъ сомнѣнія, теперь радостный для тебя, тяжело и болѣзненно коснулся сердца земныхъ сопутниковъ твоей жизни.

Но не *въ руку-ли Господни души всѣхъ живущихъ и душъ всякаго челоука?* Подлинно, *въ руку Его и мы и слова наша и всякій разумъ и дѣлъ художество*. Отецъ Небесный, положившій времена и лѣта во Своей власти, назначаетъ каждому время жизни, для кого сколько нужно. Онъ Самъ и воззываетъ каж-

даго къ Себѣ, когда нужно. Можно-ли послѣ сего назвать чью-либо смерть преждевременною, хотя бы она постигла кого даже въ самомъ раннемъ возрастѣ?

Одно смущаетъ мысль нашу о настоящей твоей участи, что смертный часъ пресѣкъ путь жизни твоей въ такія лѣта, когда люди, по обыкновенной немощи своей, не столько помышляютъ о смерти, какъ-бы это должно быть. Обольщаясь призракомъ земныхъ наслажденій, они желаютъ и надѣются вкушать ихъ долго, долго. Но любовь Отца Небеснаго обрѣла средство отклонить и это опасеніе. Продолжительная болѣзнь твоя, безъ сомнѣнія, послужила какъ-бы временнымъ средствомъ очищенія души твоей отъ послѣднихъ земныхъ страстей.

Крестъ болѣзненныхъ страданій, переносимый съ терпѣніемъ, есть одинъ изъ тѣхъ вѣрныхъ путей, которыми ведетъ Господь Своихъ избранныхъ къ спасенію. Въ житіяхъ свв. угодниковъ Божіихъ мы находимъ, что нѣкоторые изъ нихъ, безъ особыхъ какихъ-либо подвиговъ и дѣлъ, однимъ благодарнымъ и благодушнымъ терпѣніемъ тяжкихъ и долговременныхъ болѣзней тѣлесныхъ возшли на высокую степень христіанскаго совершенства и прославлены Богомъ наряду съ великими подвижниками вѣры. И сіе не дивно: болѣзни тѣлесныя скорѣе всего обращаютъ насъ къ Богу и къ послѣдней цѣли бытія нашего, отвлекаютъ отъ міра и обращаютъ взоръ нашъ на самихъ себя и на предстоящій конецъ жизни, очищаютъ, просвѣтляютъ и укрѣпляютъ душу въ терпѣніи и упованіи на Бога. Когда поражаетъ насъ болѣзнь, когда, послѣ многихъ тщетныхъ усилій освободиться отъ нея, она укореняется въ нашемъ тѣлѣ, ослабляетъ всѣ силы, отравляетъ всѣ наслажденія, — разумъ нашъ отрезвляется, обаяніе исчезаетъ, все въ мірѣ представляется намъ въ настоящемъ своемъ свѣтѣ.

Послѣ безплодныхъ опытовъ врачеванія болѣзни своей, всѣ желанія сердца почившаго сосредоточились въ единомъ на потребу—благоугожденіи Господу, очищеніи и спасеніи души своей, приготовленіи себя къ предстоящему исходу изъ міра. Продолжительно было твое терпѣніе, почившій о Господѣ—іерей Димитрій! За то вѣчны и нескончаемы—радость и блаженство во Царствіи Небесномъ. Ибо *блаженни мертви, умирающии о Господѣ; ей, глаголетъ Духъ, почиютъ отъ трудовъ своихъ*. Посему теперь всѣ слезы, всѣ болѣзни и скорби, которыми очистилась душа твоя, какъ злато въ горнилѣ, не помянутся къ тому. И мы не дерзнемъ возмущать покоя твоего никакими выраженіями земной скорби; напротивъ, *дадимъ* тебѣ послѣднее христіанское цѣлованіе мира и любви, *благодаряще Бога*, и съ живымъ упованіемъ на милосердіе Божіе воспоемъ вмѣстѣ съ церковію: *блаженъ путь, въ оныже идеши днесь, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія*.

Кончина новопреставленнаго раба Божія—іерея Димитрія была по истинѣ христіанская.

За нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ и особенно въ послѣднее время, время постническаго и молитвеннаго приготовленія христіанъ къ празднованію св. Пасхи Христовой, тяжкій недугъ напомнилъ почившему, что сороклетняя жизнь его преклонилась къ своему

исходу, и что нужно позаботиться о приготовленіи къ той всемірной и вѣчной Пасхѣ, которую избранные Божіи будутъ праздновать въ невечернѣмъ дни Царствія Христова. Съ покорностію Волѣ Божіей онъ внялъ сему напоминанію: очистилъ себя покаянiемъ и въ самомъ преддверіи гроба нѣсколько разъ освятился причащеніемъ Животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Вѣруемъ, Господи, Твоему Божественному обѣтованію: *ядый Мою плоть и пійи Мою Кровь имать животъ вѣчный* (Іоан. VI, 54) и *на судъ не приидетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ* (Іоан. V, 24).

Съ сею вѣрою въ непреложность обѣтованій Божественныхъ, въ безконечныя заслуги и неизреченное милосердіе Сладчайшаго Искупителя нашего, предаемъ тебя, возлюбленный собратъ нашъ, безконечному милосердію Отца Небеснаго, Который избралъ тебя служителемъ и пастыремъ Церкви Своей на землѣ. Вѣруемъ, что Великій Первосвященникъ, прошедый небеса, сподобить тебя предстать Престолу Славы Своея на небеси!

Миръ и покой душѣ твоей, отшедшій отъ насъ, пастырь Церкви Христовой! Теперь чреда земнаго твоего служенія окончилась для тебя навсегда, и начинается первое новое служеніе въ храмѣ Бога Живаго, въ Иерусалимѣ Небесномъ. Сохранимъ свято духовный союзъ вѣры, любви и упованія съ почившимъ о Господѣ, да обрящемъ и мы духовную помощь въ часъ смерти своей, да срѣтитъ и онъ насъ съ тою же молитвой вѣры и любви тамъ, съ какою мы провожаемъ его здѣсь. Аминь.

Свящ. С. Синьковскій.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе тезоименитства Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны въ Москвѣ.—Празднованіе дня рожденія Наслѣдника Цесаревича.—Женщины апостольскаго вѣка.— По поводу окончившихся въ настоящемъ академическомъ году публичныхъ богословскихъ чтеній.— Великіе и святые дни въ Москвѣ.— Концертъ московскаго Синодальнаго хора въ Вѣнѣ.—Московская хроника.—Библиографія.—Иностранныя извѣстія.—Свящ. В. П. Минервинъ (Неврологъ).—Священникъ Д. И. Померанцевъ (Неврологъ).—Объявленія.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

„Историческій очеркъ состоянія Православной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 г.“—523 стр.

Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Обращаться исключительно къ автору: Москва, Зубовскій бульваръ, Домъ Придвор. Вѣдомства, пресвитеру Н. Д. Извѣнову.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаление зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ
Братства Св. Равноапостольной Маріи Магдалины.

Въ Воскресенье, 2-го сего мая, во Введенской,
при Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ,
церкви Архіерейскимъ служеніемъ имѣеть быть совер-
шена Божественная Литургія, а послѣ нея панихида по
усопшимъ братчикамъ и благотворителямъ Братства.

Начало Литургіи въ 9½ часовъ утра.

Члены братства и лица, сочувствующія его дѣятель-
ности, симъ приглашаются.

Новая брошюра:

«Религіозныя идеи и типы въ произведеніяхъ Ѳ. М.
Достоевскаго». Свящ. Н. Побѣдинскаго. Ц. 30 к.

Продается у Сытина, Мамонтова, Вольфа, Тихоми-
рова - на Кузнецкомъ мосту.

ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ для церковныхъ кадиль можно
получать, въ С.-Петербургѣ,
Саперный пер., д. № 13, у П. Н. Бирюкова по 2 коп. за кру-
жокъ безъ пересылки. 9—4

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА
МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

СОБРАНІЕ ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОЧИНЕНІЙ

ЗАСЛУЖЕННАГО ОРДИНАРНАГО ПРОФЕССОРА

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

Алексѣя Петровича Лебедева,

Серія I. ДРЕВНЯЯ ХРИСТІАНСКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Томъ I-й. ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИОГРАФІЯ въ главнѣйшихъ ея представителяхъ съ IV
вѣка по XX.

Москва. 1898 г. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 50 коп.

Томъ II-й. ЭПОХА ГОНЕНІЙ НА ХРИСТІАНЪ и утверженіе христіанства въ Греко-
Римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ.

Изданіе 2-е. Москва. 1897 г. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 30 коп.

Томъ III-й. ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ IV и V вѣковъ.

Изданіе 2-е. 1896 г. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 30 коп.

Томъ IV-й. ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ VI, VII и VIII вѣковъ.

Изданіе 2-е. Москва. 1897 года. Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 30 коп.

Выписывающіе отъ автора, по адресу: Москва, Смоленскій бульварь, домъ Духовскаго, заразъ всю серію (томы
I—IV) платятъ 7 рублей, съ пересылкой.

Того-же автора. ИСТОРИЯ ГРЕКО-ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ отъ паденія Константинополя
до настоящаго времени.

Томъ I-й. 1896 года. 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 30 коп.

Отъ автора, по означенному выше адресу, можно выписывать поименованныя книги — каждую отдѣльно по
означенной цѣнѣ, не прилагая за пересылку.

Всѣ эти книги можно выписывать и изъ книжныхъ магазиновъ Москвы, преимущественно Карбасникова
(Моховая ул., противъ Университета) и С.-Петербурга, преимущественно Тузова (Гостинный Дворъ № 45).

Изъ означенныхъ выше книгъ 1) „Эпоха гоненій на христіанъ“ и 2) „Всееленскіе соборы VI, VII и VIII вѣковъ“
одобренны для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ Духовныхъ Семинарій и для ученическихъ библиотекъ
среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія. 2—1

При семь № разсылается объявленіе отъ склада Эфедры С. З. Орлова.

Редакторъ Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
священникъ I. Мансветовъ. Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
пресвитеръ Н. Извъковъ.