

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюля 1873 г.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благотворителей.

ГОДЪ ОСЬМЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Циркулярное отношеніе оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, отъ 10 мая 1873 г., за № 1865-мъ.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1871 годъ (Продолженіе).—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Объявленіе.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина оберъ-прокурора, за № 13508, въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія председателя кавказскаго комитета, изъяснено, что Государь Императоръ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества, намѣстника кавказскаго, и положенію кавказскаго комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ, и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено министру юстиціи для предложенія правительствующему Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. При-

казали: Объ изъясненной Высочайшей волю дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія. Мая 29 дня 1873 года.

*Указъ св. Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 апрѣля сего года, за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что согласно опредѣленію святѣйшаго Синода отъ <sup>13</sup>/<sub>22</sub> минувшаго марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о соображеніяхъ святѣйшаго Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предположеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи священнослужителямъ носить таковыя кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній; и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго марта Высочайшее соизволеніе. Приказали: О настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи святѣйшаго Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духовному вѣдомству печатными указами. Іюня 12 дня 1873 года.

*Циркулярное отношеніе оберъ-прокурора, святѣйшаго Синода къ его Высокопреосвященству, Алексію, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому, отъ 10 мая 1873 г., за № 1865-мъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въслѣдствіе ходатайства моего объ увеличеніи числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству, Высочайше соизволилъ, въ 30 день марта сего года, согласно положенію комитета министровъ, между прочимъ: разрѣшить оберъ-прокурору святѣйшаго синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами число лицъ, состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, пропорциональное наличному за каждый годъ составу служащихъ по расчету 1 награды на 5 лицъ, служащихъ по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и 1 награды на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужскихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ помянутыхъ заведеніяхъ.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь и архипастырь:

I. Ежегодно въ началѣ учебнаго курса, по истребованіи отъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній ввѣренной вамъ епархіи точныхъ свѣдѣній о наличномъ числѣ состоящихъ въ оныхъ на службѣ, за исключеніемъ лицъ духовнаго сана, доставлять мнѣ къ 1 октября общій именной списокъ всѣхъ лицъ учебно-воспитательной и административной службы, могущихъ, въ случаѣ отличія, быть удостоенными наградъ чинами и орденами, съ отдѣленіемъ по каждому учебному заведенію тѣхъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1: 5, отъ тѣхъ, для коихъ оныя расчитываются по пропорціи 1: 20, — какъ это показано для образца въ прилагаемой при семъ формѣ.

II. Ходатайство Ваше о наградахъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ сообщать мнѣ однажды въ годъ къ 1 декабря; причемъ при наградныхъ представленіяхъ доставлять, въ замѣнъ формулярныхъ списковъ о службѣ лицъ, которымъ испрашиваются награды, наградные списки, составленные по формѣ, приложенной къ ст 1147 уст. служб прав. т. III св. зак. по прод. 1863 г., съ обозначеніемъ въ нихъ: во II графѣ, у подлежащихъ лицъ, кафедры, занимаемой ими, или преподаваемого предмета, и если представляемое лицо состоитъ на службѣ въ другомъ вѣдомствѣ, то въ какой должности, въ какомъ классѣ и какой отзывъ полученъ отъ сего вѣдомства относительно возможности награжденія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, долгомъ постановляю изъяснить, что къ категоріи лицъ, которымъ имѣютъ быть испрашиваемы награды въ пропорціи 1: 5: слѣдуетъ относить: а) въ духовныхъ академіяхъ профессоровъ (ординарныхъ и экстраординарныхъ), доцентовъ и приватъ-доцентовъ, лекторовъ и помощниковъ инспектора, б) въ семинаріяхъ — инспекторовъ, ихъ помощниковъ, преподавателей, какъ штатныхъ, такъ и сверхштатныхъ (кромѣ служащихъ по найму); в) въ училищахъ дѣвицъ духовнаго происхожденія, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, а равно и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, преподавателей. Къ категоріи же лицъ, которымъ имѣютъ испрашиваться награды въ пропорціи 1: 20, относить: а) въ академіяхъ — секретарей совѣта и правленія и ихъ помощниковъ, экономовъ и врачей; б) въ семинаріяхъ — экономовъ, врачей и секретарей правленія, не занимающихъ преподавательскія должности; в) въ духовныхъ училищахъ мужскихъ — смотрителей и ихъ помощниковъ, учителей штатныхъ и сверхштатныхъ (кромѣ служащихъ по найму) и врачей; г) въ духовныхъ училищахъ женскихъ, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества — смотрителей домовъ, врачей и писмоводителей, а въ епархіальныхъ — врачей.

**ОБЩИЙ ИМЕННОЙ СПИСОКЪ**  
 наличному составу лицъ, служащихъ по духовно-учебному  
 вѣдомству въ N епархіи, кои могутъ, въ случаѣ отличія, полу-  
 чать награды по правиламъ.

№	Должности, чины, ученые степени и званія, имена и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1:5.	Классъ должности.	№	Должности, чины, ученые степени и званія, имена и фамиліи лицъ, для которыхъ высчитываются награды по пропорціи 1:20.	Классъ должности.
<b>А. N духовная академія.</b>					
1	<p>Ординарный профессоръ словесности, дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ богословія, NN.                      (Онъ же инспекторъ).</p> <p>2 Ординарный профессоръ исторіи философіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ, докторъ богословія, NN.                      (Онъ же помощникъ ректора по богословскому отдѣленію).</p> <p>За тѣмъ слѣдуютъ прочіе профессора, доценты, лекторы и помощникъ инспектора.</p>		1	<p>Секретарь совѣта и правленія NN.                      Помощникъ секретаря NN.                      За тѣмъ слѣдуютъ бібліотекаръ и его помощникъ, экономъ и врачъ.</p>	
<b>Б. N духовная семинарія.</b>					
Счетъ общій.	<p>Инспекторъ, учитель .. магистръ богословія N.                      Далѣе прочіе учителя и помощники инспектора.</p>			<p>Экономъ NN.                      Врачъ NN.</p>	

**В. N духовное училище.**

Смотритель NN.

Помощник смотрителя NN.

Учитель священной истории NN.

Учитель русского и церковно-славянскаго языковъ NN.

Прочіе учителя и врачъ училища.

**Г. N училище двѣицъ духовнаго происхожденія, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.**

Учитель всеобщей истории и географіи NN.

Учитель русской грамматики NN и прочіе учителя.

Смотритель дома NN.

Врачъ NN.

Письмоводитель NN.

**или Д. N епархіальное женское училище.**

Учитель русской грамматики NN и прочіе учителя.

Врачъ NN.

Итого всѣхъ лицъ, служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ N епархіи:

по категоріи 1:5	— 00	} 00
по категоріи 1:20	— 00	

Изъ сихъ списковъ исключены лица духовнаго сана: а) по академіи: ректоръ NN, учителя NN; в) по N духовному училищу: учителя NN; г) по училищу двѣицъ духовнаго происхожденія: благочинный NN; д) по епархіальному женскому училищу: инспекторъ классовъ (законоучитель) NN и проч., — всего 60 человекъ.

Всѣхъ же вообще служащихъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ N епархіи состоитъ человекъ.

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго  
Синода за 1871 г.

(Продолженіе \*).

### *Миссіонерская дѣятельность въ якутской епархіи.*

Существующая въ якутской епархіи для просвѣщенія чукчей, чаунская миссія, и въ минувшемъ году, оставалась безъ постоянного миссіонера. Правда, еще въ февраль 1871 года попеченіями преосвященнаго якутскаго былъ присланъ, назначенъ и отправленъ туда миссіонеръ изъ воспитанниковъ бывшей якутской семинаріи, съ полнымъ усердіемъ, и даже по призванію, посвятившій себя подвигамъ миссіонерства; но на пути онъ встрѣтилъ такія затрудненія, что въ теченіи миновавшаго года не могъ достигнуть мѣста своего назначенія. Такимъ образомъ, миссіонерское служеніе между чукчами продолжалъ совершать, по назначенію преосвященнаго, ниже-колымскій священникъ; о плодахъ его дѣятельности не получено епископомъ Діонисіемъ никакихъ свѣдѣній, такъ какъ, по случаю падежа на скотъ въ колымскомъ краѣ, не было никакихъ сношеній между Нижне-Колымскомъ и Якутскомъ. Четыре священника походныхъ церквей, несшіе труды миссіонерства въ якутской епархіи, согласно съ своимъ главнымъ назначеніемъ, объѣзжали стойбища и улусы крещенныхъ тунгусовъ и якутъ, совершая для нихъ богослуженія, освящая ихъ таинствами и вообще утверждая ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской.

### *Распространеніе православнаго христіанства въ Грузіи.*

Христіанская проповѣдь въ грузинскомъ экзархатѣ, преимущественно въ Абхазіи, продолжала приносить утѣшительные плоды: здѣсь просвѣщено св. крещеніемъ до 1389 человекъ магометанъ. Сверхъ того присоединено къ православной Церкви болѣе 1500 несторіанъ.

### *Миссіонерское общество.*

Совершаемое нашими миссіями въ отдаленныхъ предѣлахъ отечества служеніе святому дѣлу евангельской проповѣди, находило для себя и нравственное содѣйствіе и матеріальную помощь со сто-

\*) См. № 19-й.

роны православнаго миссіонерскаго общества, которое все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ сочувствія въ средѣ благочестивыхъ сыновъ Церкви отечественной, ревнующихъ о распространеніи св. вѣры между соотечественниками, чуждыми еще спасительныхъ благъ ея, и по тому увеличивается въ составъ своихъ членовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно расширяетъ кругъ своей благотворной дѣятельности и полнѣе достигаетъ осуществленія своихъ высокихъ задачъ. Въ минувшемъ году вновь открыто было шесть епархіальныхъ комитетовъ миссіонерскаго общества астраханскій, енисейскій, орловскій, самарскій, донской и тамбовскій. Открытіе ихъ повсюду встрѣчалось съ общимъ живымъ сочувствіемъ, что выражалось и въ значительномъ числѣ поступавшихъ въ комитеты членовъ и въ обиліи дѣлаемыхъ ими пожертвованій. Такъ, изъ новооткрытыхъ комитетовъ: въ астраханскій поступило 678 членовъ и 4.026 р. отъ нихъ приношеній; въ енисейскій 210 членовъ и 1.666 р. приношеній; въ самарскій—252 члена и 1.862 р. приношеній; въ донской—146 членовъ и 824 р. приношеній. Изъ отдѣльныхъ пожертвованій на святое дѣло миссіонерства нѣкоторыя обращаютъ на себя вниманіе по своей значительности, а нѣкоторыя и по той средѣ, изъ коей онѣ доставлены. Въ минувшемъ году совѣтъ общества получилъ въ обезпеченіе членскихъ взносовъ: отъ одного лица 3.000 р., отъ двухъ по 500 р., отъ одного 200 р., отъ одного 150 р. и отъ 11 по 100 руб.; отъ неизвѣстнаго лица было пожертвовано въ пользу алтайской миссіи 1.750 руб. Значительныя пожертвованія поступали и отъ крестьянъ, и это служитъ отраднымъ свидѣтельствомъ, что свѣдѣнія о миссіонерскомъ обществѣ и его святыхъ цѣляхъ проникли и въ среду простаго народа. Такъ, крестьянинъ Іоакимъ Петровъ представилъ для миссіонерскихъ церквей 12 новыхъ священническихъ облаченій и 12 воздуховъ. Нѣкоторые крестьяне жертвовали льномъ, холстомъ и другими вещами изъ сельскаго хозяйства и вырученныя отъ продажи ихъ деньги вносили въ совѣтъ общества.

Съ умноженіемъ членовъ и отъ нихъ пожертвованій значительно увеличиваются средства миссіонерскаго общества. Къ 1871 году въ совѣтъ его, за произведенными расходами въ предшествовавшемъ году, оставалось суммы 66.044 руб. Въ теченіи 1871 г. вновь поступило на приходъ 40.725 р. Въ девятнадцати епархіальныхъ комитетахъ собрано 41.496 р. и имѣлось остатковъ отъ 1870 г. 22.458 руб. Всего же къ началу 1872 года общество имѣло въ приходъ до 173.513 рублей. Кромѣ того въ совѣтъ поступили въ значительномъ количествѣ вещественныя пожертвованія, — иконы, кресты, священническія облаченія, богослужебныя книги и наконецъ

предметы, полезные или необходимые для миссіонеровъ или для новокрещенныхъ. Возрастающія матеріальныя средства дади обществу возможность расширить свою дѣятельность. Обеспеченіе православныхъ миссій достаточными способами содержанія и привлеченіе или приготовленіе дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ были главными предметами попеченій и дѣятельности совѣта общества. Для лучшаго въ томъ и другомъ отношеніи успѣха совѣтъ продолжалъ предпринимать и приводить въ исполненіе особыя мѣры къ распространенію свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ въ Россіи и миссіонерскомъ обществѣ. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за предшествовавшій годъ было изъяснено, что съ этою цѣлю совѣтъ общества ходатайствовалъ предъ святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи одного дня въ году для повсемѣстнаго произнесенія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, его значеніи и потребностяхъ. Давъ на сіе разрѣшеніе, святѣйшій Синодъ предписалъ совѣту поручить кому либо изъ духовныхъ членовъ общества составить образцы такихъ поученій и представить на разсмотрѣніе. По распоряженію предсѣдателя совѣта образцы поученій этого рода, въ минувшемъ году, составлены четырьмя московскими священниками и уже одобрены святѣйшимъ Синодомъ для напечатанія и разсылки по епархіямъ. Съ тою же цѣлю распространенія свѣдѣній о дѣлахъ миссіонерства, совѣтъ предпринимаетъ свое періодическое изданіе, подъ заглавіемъ: „Сборникъ свѣдѣній о православныхъ миссіяхъ и дѣятельности православнаго миссіонерскаго общества.“ Что касается пособій, оказанныхъ миссіямъ отъ общества, то сверхъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе иркутской и забайкальской миссій, о коихъ уже было упомянуто выше, значительныя пособія слѣданы были и миссії алтайской, которою на разнообразныя нужды ея, въ теченіи 1871 года, получено отъ общества болѣе 5.500. Кроме того на устроеніе въ Удалѣ завода восковыхъ свѣчъ, предпринятое съ цѣлю обращать выгоды отъ завода въ пользу миссій, выдано заимобразно 2 200 р. И другимъ учрежденіямъ съ миссіонерскимъ значеніемъ миссіонерское общество не отказывало въ своей помощи. Оно снабдило устроенный съ миссіонерскими цѣлями между черемисами, въ козмодемьянскомъ уездѣ, казанской епархіи, мужской монастырь полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ, священническими облаченіями и воздухами въ трехъ экземплярахъ, Кіевскому братству св. Владиміра, въ пользу учрежденнаго имъ пріюта для обращающихся въ православіе евреевъ, совѣтомъ общества положено выдать изъ сборовъ кіевскаго епархіальнаго комитета 1.500 р., въ видѣ единовременнаго пособія казанскому братству св. Гурія, которое принято миссіонерскимъ обществомъ въ обще-



ніе наравнѣ съ епархіальными его комитетами, но съ сохраненіемъ полной самостоятельности братства, — уступленъ весь кружечный сборъ по церквамъ казанской епархіи, установленный на распространіе православнаго христіанства между язычниками имперіи.

Много заботъ прилагають совѣтъ миссіонерскаго общества къ пріисканію и подготовленію миссіонеровъ, въ которыхъ такъ нуждаются все наши миссіи. Чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ имъ вызывались желающіе посвятить себя этому служенію, а изъявившіе желаніе помѣщаемы были для испытанія и приготовленія; оны въ этомъ отношеніи оказали миссіонерскому обществу существенную пользу. Кромѣ лицъ, уже отправленныхъ въ минувшемъ году на миссіонерское служеніе въ иркутскую епархію, въ Покровскомъ монастырѣ приготовлялись для той же епархіи еще два миссіонера, — іеромонахъ и іеродіаконъ, которые въ началѣ нынѣшняго года и отправлены къ мѣсту своего служенія, на счетъ миссіонерскаго общества и Покровскаго монастыря. Изъявившій желаніе поступить въ алтайскую миссію учитель московскаго Перервинскаго училища, изъ студентовъ семинаріи, Соколовъ, всю зиму минувшаго года провелъ въ Казани на иждивеніи общества, изучая татарскій языкъ и принятые въ центральной крещено-татарской школѣ способы обученія инородческихъ дѣтей. Для камчатской епархіи стараніями общества пріисканы 7 лицъ (3 священника, 1 діаконъ и 3 студента семинаріи), изъявившихъ занять тамъ священническія мѣста.

Осуществленію благихъ стремленій и начинаній общества къ лучшему устройству миссій и развитію миссіонерскаго дѣла должно будетъ много содѣйствовать предоставленное ему святѣйшимъ Синодомъ существенное воспособленіе въ денежныхъ средствахъ. По ходатайству совѣта миссіонерскаго общества, святѣйшій Синодъ, въ минувшемъ году, положилъ передать въ распоряженіе и пользованіе общества все суммы, собираемыя по церквамъ въ кружкахъ, учрежденныхъ на предметъ распространенія православія между язычниками въ имперіи, а также капиталъ, оставшійся въ Синодѣ отъ этихъ сборовъ, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) принявъ въ свое завѣдываніе капиталъ, образовавшійся отъ кружечнаго сбора съ наросшими на него процентами по 1871 г дѣ, совѣтъ миссіонерскаго общества имѣеть на всю капитальную сумму пріобрѣсти 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% ренты и производить расходъ только изъ процентовъ, не касаясь капитальной суммы; въ случаѣ же закрытія общества, весь означенный капиталъ и остатки, могущіе образоваться отъ предоставленнаго въ распоряженіе общества кружечнаго сбора, должны быть сполна возвращены въ распоряженіе святѣйшаго Синода; 2) съ принятіемъ въ свое завѣдываніе кружечнаго сбора и капитала, совѣтъ общества

долженъ принять на себя всѣ расходы, какія дотолѣ производилъ изъ этого источника святѣйшій Синодъ для удовлетворенія разныхъ миссіонерскихъ потребностей, за исключеніемъ трехъ статей подобныхъ расходовъ, не относящихся прямо къ цѣли общества. Принимая на себя исполненіе выше изложенныхъ условій, совѣтъ общества выразилъ полную готовность, по мѣрѣ средствъ своихъ удовлетворить и другимъ потребностямъ, какія могутъ быть заявляемы, по епархіямъ, лишь бы требованія эти относились къ распространенію православія между язычниками въ имперіи.

Просвѣтительное дѣйствованіе русской Церкви, развитіе и пріусибыніе котораго составляетъ главнѣйшую цѣль православнаго миссіонерскаго общества, не ограничивается предѣлами отечества, оно распространяется на двѣ отдаленныя и обширнѣйшія страны востока и совершается особыми миссіями, изъ коихъ одна—въ Китаѣ—издавни существуетъ,—другая въ Японіи—только вступаетъ на подлежащее ей поприще апостольскаго служенія.

#### *Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ.*

Духовная миссія наша въ Пекинѣ продолжала неуклонно дѣйствовать по предначертанному ея плану, съ соблюденіемъ благоразумной осторожности, довольствуясь незначительнымъ, но прочнымъ, приращеніемъ тамошней православной паствы, преимущественно же заботясь о нравственномъ ея состояніи.

#### *Японская духовная миссія.*

Учрежденная въ 1870 году русская миссія въ Японіи открыла свои дѣйствія въ мартѣ мѣсяцѣ минувшаго года, по прибытіи туда изъ Россіи начальника миссіи, архимандрита Николая. Составъ ея въ минувшемъ году ограничивался однимъ этимъ архимандритомъ, такъ какъ назначенный въ сотрудники и помощники ему священникъ Воронцовъ, вскорѣ по пріездѣ въ Японію, тяжело заболѣлъ и долженъ былъ вернуться на родину, а избранный на его мѣсто воспитанникъ кievской академіи, іеромонахъ Анатолій, не успѣлъ въ минувшемъ году прибыть къ мѣсту своего назначенія. Обязанный служеніемъ при нашемъ консульствѣ въ Хакодате, архимандритъ Николай постоянно находился въ этомъ городѣ, но его миссіонерское вліяніе простиралось на другіе, болѣе важные, пункты въ Японіи. Этому онъ достигалъ при посредствѣ нѣсколькихъ лицъ изъ самихъ японцевъ, уже просвѣщенныхъ свѣтомъ истинной вѣры и дѣйствующихъ на языческую среду въ качествѣ катихизаторовъ.

Между ними миссіонеръ указываетъ, какъ на особенно ревностныхъ, на Павла Савабе, бывшаго жреца религіи Синту при кумирѣ въ Хокодате, Іоанна Сакая, до крещенія бывшаго врачомъ, а послѣ крещенія вовсе оставившаго это занятіе, чтобы вполне предаться изученію принятой имъ новой религіи и ея распространенію между единоплемниками, и Якова Урано, также врача. Эти катихизаторы разносятъ между единоплемниками первыя вѣсти и понятія о христіанствѣ, предрасполагаютъ къ его принятію и привлекаютъ туземцевъ къ миссіонеру для дальнѣйшаго наставленія. Привлекаемыхъ такимъ образомъ оказывается значительное число. Нѣкоторые приходятъ изъ довольно отдаленныхъ мѣстъ, безъ всякихъ средствъ къ содержанію, цѣлый день проводятъ въ работахъ для снисканія пропитанія, чтобы по вечерамъ являться къ миссіонеру и слушать его поученія. Можно надѣяться, что изъ этихъ ревностныхъ слушателей образуются со временемъ столь же ревностные катихизаторы. Между тѣмъ въ Хокодате открылась и школа для обученія дѣтей, съ духъ православной вѣры, хотя и не успѣла вполне организоваться. Архимандритъ Николай очень озабоченъ пріисканіемъ себѣ помощника въ веденіи школьнаго дѣла, и притомъ изъ природныхъ японцевъ; выборъ его падаетъ на упомянутаго выше Якова Урано, какъ человекъ съ педагогическими способностями. Труды миссіонера увѣнчались положительнымъ успѣхомъ: въ минувшемъ году имъ просвѣщено св. крещеніемъ 15 человекъ и приготовлено къ крещенію до 35 человекъ.

Кромѣ собесѣдованій о предметахъ христіанской вѣры съ ищущими просвѣщенія оною, кромѣ трудовъ по школѣ, о. Николай занятъ былъ литографическимъ изданіемъ книгъ и сочиненій, которыя могли бы знакомить японцевъ съ православнымъ христіанствомъ. Въ минувшемъ году, при помощи нѣкоторыхъ учениковъ школы, имъ напечатаны были литографическимъ способомъ: переведенный съ китайскаго „краткій молитвенникъ“ и „православное исповѣданіе св. Димитрія Ростовскаго“ (перепечатка съ китайскаго, съ подставленіемъ лишь знаковъ, указывающихъ порядокъ японской конструкціи). Сверхъ того производится печатаніе съ китайскаго: „разсужденія о христіанской вѣрѣ“, и приготовлены къ печатанію: „православное исповѣданіе“ (въ переводѣ на японскій), „катихизисъ для оглашенныхъ“, (священная исторія) (съ китайскаго), „утреннія и вечернія молитвы“ (молитвы къ причащенію), обрядъ оглашенія и крещенія,“ жизнеописанія нѣкоторыхъ святыхъ, новый заветъ.

Такимъ образомъ японская миссія благодаря ревностнымъ трудамъ ея начальника, уже въ самомъ началѣ своего дѣйствованія,

представляет задатки, общающіе въ будущемъ несомнѣнные успѣхи православно-христіанской проповѣди.

*Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народѣ.*

Среди трудовъ по распространенію православнаго христіанства, среди заботъ о наученіи и утвержденіи новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ вѣры и благочестія, не менѣе попечительное вниманіе обращено было и на религіозно-правственное состояніе искони православной русской паствы.

### **Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.**

Благочинный, рязанскаго уѣзда, села Березниковъ священникъ, Клавдій Любимовъ рапортомъ, отъ 6 іюня сего 1873 г., за № 62-мъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что Ея Величество, Государыня Императрица Марія Александровна изволила пожертвовать въ церковь села Никольскаго, состоящаго въ его вѣдомствѣ, писанный на фарфорѣ образъ Спасителя, въ золоченой рамѣ, величиною въ квадратный аршинъ.

*Удостоенъ награжденія набедренникомъ* села Карташева, зарайскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Кедровъ.

*Рукоположенъ во священника* къ церкви села Делеховаго, раненбургскаго уѣзда, діакономъ села Дубаго, тогожъ уѣзда, Іоаннъ Завѣтовъ.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* безмѣстный священникъ Николай Глазуновъ—въ село Глинки, михайловскаго уѣзда; законоучитель демидовскаго сельскаго училища, касимовскаго уѣзда, студентъ рязанской семинаріи Иванъ Сперанскій—въ село Мишино, михайловскаго уѣзда; наставникъ перевѣтской вольно-купеческой школы, пронскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Петръ Кандидовъ—въ село Лычное, раненбургскаго уѣзда; наставникъ скопинскаго приходскаго николаевскаго училища, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Михаилъ Архангельскій—въ село Юраково, пронскаго уѣзда;

и наставникъ григорьевскаго сельскаго училища, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ въ рязанской семинаріи воспитанникъ Николай Чельцовъ—въ село Меншіе Можары, сапожковскаго уѣзда.

*Разрѣшено исправлять священническое служеніе* по церкви и приходу села Таптыкова, сапожковскаго уѣзда, исправляющему должность священника въ селѣ Высокомъ, тогожъ уѣзда, заштатному священнику Тимоѳею Лубянскому.

*Опредѣленъ на причетническое мѣсто* въ село Рачатники, михайловскаго уѣзда, безмѣстный пономарь Василій Ракитинъ.

*Временно опредѣленъ на причетническое мѣсто* къ Ильинской г. Рязани церкви, съ наименованіемъ исправляющаго должность псаломщика, когда будетъ удостоенъ посвященія во стихарь, уволенный изъ III класса рязанской семинаріи воспитанникъ Иванъ Лимоновъ.

*Наименованъ исправляющимъ должность псаломщика* при церкви села Ловець, зарайскаго уѣзда, пономарь той же церкви Александръ Радѣвъ.

*Перемѣщены:* села Стубля, михайловскаго уѣзда, священникъ Василій Кавалинскій въ село Путятино, раненбургскаго уѣзда; села Дмитріевскаго, егорьевскаго уѣзда, священникъ Сергій Смирновъ въ село Чарусь, касимовскаго уѣзда; села Кузовлева, раненбургскаго уѣзда, священникъ Василій Левитовъ въ село Карповку, раненбургскаго уѣзда, и села Крутаго, раненбургскаго уѣзда, священникъ Александръ Богдановъ въ село Подвислое, ряжскаго уѣзда.

*Выданы свидѣтельства о непринадлежности къ духовному званію:* окончившему курсъ въ рязанскомъ духовномъ училищѣ ученику Виктору Виноградову, и ученику бывшаго причетническаго класса при рязанскомъ духовномъ училищѣ Арсенію Лебеву.

*Уволены:* въ г. Москву, для совѣта со врачами, на 14 дней, ряжскаго уѣзда, села Богородицкихъ Гаевъ священникъ Симеонъ Парадизовъ; туда же, для свиданія съ родственниками, на 7 дней, села Самарина, раненбургскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Троицкій; въ г. Москву и Сергіеву Лавру, для богомолья, на 15 дней, рязанскаго Борисоглѣбскаго собора діаконъ Николай Климентовскій съ женою его Марьею Петровою, діаконъ села Солотчи, рязанскаго уѣзда, Петръ Богословскій съ женою его Ксенією Павловою и монахъ Николорадовickaго монастыря Иннокентій—послѣдній на 20 дней; въ г. г. Москву, Кіевъ, Воронежъ и Задонскъ, для богомолья, на полгода, послушникъ рязанскаго Богословскаго монастыря Стефанъ Акатовъ; въ Нижній Новгородъ, по дѣламъ церковнымъ, на 10 дней, села Крутиць, спасскаго уѣзда, священникъ Николай Орловъ; въ Москву, Петербургъ и другіе, лежащіе между ними города, для

богомолья, заштатный пономарь села Жокина, михайловскаго уѣзда, Иванъ Машковъ, и въ томскую епархію, для свиданія съ родственниками, срокомъ на годъ, села Лицаговъ, скопинскаго уѣзда, вдова діакона Анна Модестова съ дочерью ея, дѣвицею Марією Модестовою.

*Умерли:* села Подвислаго, ряжскаго уѣзда, священникъ Георгій Богдановъ; села Пирочъ, зарайскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Некрасовъ; села Дмитріевскаго Боровка, раненбургскаго уѣзда, заштатный священникъ, пенсіонеръ, Емельянъ Никольскій; села Θεодоровскаго, раненбургскаго уѣзда, дьячекъ Василій Львовъ и монахъ рязанскаго Ольгова Монастыря Симонъ.

*Пострижены въ монашество:* рясофорный послушникъ донковскаго Покровскаго монастыря Θεодоръ Левоновъ, съ нареченіемъ Θεодосіемъ; таковой же послушникъ Николорадовицкаго монастыря Николай Колюбовъ, съ наименованіемъ Иоанномъ, и рясофорная послушница рязанскаго женскаго монастыря Фелицитата Ненашева, съ нареченіемъ Флавіаною.

*Приняты въ число братства:* Троице-Сергіево-лаврской киновіи іеромонахъ раненбургской Петропавловской пустыни Приархъ и Александроневской лавры іеродіаконъ рязанскаго Спасскаго монастыря Арсеній.

*Приняты:* а) въ число послушниковъ — донковскаго Покровскаго монастыря уволенный изъ бывшаго средняго отдѣленія павловскаго духовнаго училища, воронежской епархіи, ученикъ Димитрій Дубляскій и Николорадовицкаго монастыря — саратовской губерніи, сердобскій мѣщанскій сынъ Максимъ Маркеловъ, и б) послушницъ рязанскаго дѣвичьяго монастыря, съ дозволеніемъ облечь въ рясофоръ — купеческія дочери, дѣвицы: Марья Θεоктистова и Евдокія Ямщикова; изъ мѣщанъ — вдова Евдокія Касаткина и дѣвица Марина Щигарева и изъ крестьянъ — вдова Евдокія Шикина и дѣвица Софія Владимірова.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:* при Троицкой церкви г. Зарайска зарайскій купеческій братъ Илья Гаретиниъ, на мѣсто умершаго зарайскаго купца, степеннаго гражданина Алексѣя Гаретинина; при церкви села Черкасова, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Юна Родіоновъ, на мѣсто умершаго крестьянина Трофима Семенова; при церкви села Тырновой слобы, спасскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Поповъ, на мѣсто умершаго крестьянина Трифона Граблина; при церкви села Александра, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Никаноръ Максимовъ, на мѣсто умершаго крестьянина Григорія Борисова, и при церкви села Прудковъ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Каширинъ, на мѣсто умершаго крестьянина Петра Леонтіева.

*Закрѣты причетическія вакансіи въ селахъ:* Загорьѣ, рязанскаго уѣзда; Инякинѣ, спасскаго уѣзда; Марчукахъ, ряжскаго уѣзда, и Лошатовѣ, зарайскаго уѣзда.

*Открыты приходскія попечительства въ селахъ:* Федосѣевой Пустыни, спасскаго уѣзда, и Архангельскомъ, егорьевскаго уѣзда.

*Просвѣщенъ святымъ крещеніемъ* магометанинъ, рядовой переменнонаго состава резервнаго эскадрона 2-го лейбгусарскаго Павлоградскаго Его Величества полка Екупъ Мулюковъ, съ нареченіемъ Константиномъ, села Верхняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, Преображенской церкви священникомъ Георгіемъ Карташевымъ.

*Присоединена къ православію* раскольница безпоповщинской секты, государственная крестьянка села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Анна Маслова, священникомъ Казанской церкви сего села Евменіемъ Остроумовымъ.

*Похищено изъ церквей селъ:* Дмитріевскаго, скопинскаго уѣзда, — 56 р. 40 к., и Троицкаго, Шилово тожъ, сапожковскаго уѣзда, — 506 р. 34 коп.

#### Распоряженіе рязанской духовной консисторіи относительно церковной отчетности по новымъ формамъ.

При разсмотрѣніи въ рязанской духовной консисторіи представленныхъ въ оную благочинными отчетныхъ вѣдомостей о всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ, по вновь изданнымъ контролемъ при святѣшемъ Синодѣ формамъ подъ лит. А, Б, В и Г, уже разосланнымъ по епархіи, консисторіею замѣчено, что въ графы сихъ вѣдомостей суммы внесены неодинаково, а одними благочинными внесены въ извѣстныя графы однѣ суммы, другими въ тѣ же графы внесены суммы другаго рода, нѣкоторыми внесены суммы въ графы, которыя, по заглавію своему, несоотвѣтствуютъ назначенію ихъ, а нѣкоторыми и совсѣмъ не внесены суммы въ подлежащія имъ графы; такимъ образомъ отъ неодинаковости показанія суммъ въ подлежащихъ графахъ новыхъ вѣдомостей произошла неоднобразность въ общей епархіальной отчетности. Во избѣжаніе подобной запутанности въ отчетности по новымъ формамъ, рязанская духовная консисторія вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ причтамъ церквей епархіи и благочиннымъ оныхъ, чтобы на будущее время были вносились въ графахъ:

1) приходной вѣдомости, подъ лит. Б, въ первой — одинъ кружечный доходъ, собираемый въ пользу только своей приходской церкви,

и благочиннымъ — своего округа; во второй — сборъ, поступающій отъ подаенія въ кошелекъ и капиталная сумма, выручаемая отъ продажи свѣчей; въ третьей — чистая прибыль, выручаемая отъ продажи свѣчей и огарочнаго воска; въ четвертой — итогъ сихъ трехъ суммъ; въ пятой — годовой итогъ дохода отъ оброчныхъ статей всякаго наименованія: домовъ, лавокъ, земель, лѣсовъ и т. п.; въ шестой — итогъ пожертвованій въ пользу церкви и причтовъ, но только своей епархіи, внося въ сіи графы одни пожертвованія денежныя а не матеріальныя; въ седьмой графъ — одну чистую прибыль только отъ проданныхъ въ теченіи года вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. За тѣмъ итоги всего прихода билетами и наличными, не раздѣляя пожертвованій въ пользу причта отъ поступившихъ на церковь, и наконецъ общій итогъ билетами и наличными.

2) Въ расходной вѣдомости, подъ лит В, въ первой графъ — все поступившія въ церкви въ теченіи года и записанныя по книгѣ въ расходъ суммы, какъ-то: по исправленію зданія, на ризы, утварь и иконы, на масло, свѣчи, вино, ладонъ, просфоры, отопленіе, на наёмъ сторожей, по содержанію церкви въ благопристойности и т. п.; во второй графъ — общій итогъ всѣхъ расходовъ на церковные дома, или наёмныя помѣщенія для причтовъ, гдѣ таковыя имѣются, какъ-то: на ремонтъ домовъ, отопленіе ихъ, наёмъ дворниковъ, трубочистовъ, взносы поземельныхъ и страховыхъ денегъ, по содержанію зданій въ опрятности и т. п.; въ третьей графъ — сумму 21% сбора въ томъ количествѣ, въ какомъ она дѣйствительно представлена; въ четвертой графъ ту сумму, которая въ теченіи года внесена на содержаніе духовныхъ училищъ рязанской епархіи; въ пятой графъ — одну чистую прибыль отъ проданныхъ только въ теченіи года вѣчниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы; въ шестой графъ — итогъ случайныхъ расходовъ по мелочамъ, въ родѣ платы денегъ за пересылку по почтѣ денегъ или касающихся церкви бумагъ, деньги, вносимыя на леченіе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ больницахъ и жертвуемая церковію на вспоможеніе духовенству, то есть: въ попечительство или въ училище дѣвицъ духовнаго званія; за тѣмъ итогъ всѣхъ расходовъ билетами и наличными въ подлежащихъ графахъ, и наконецъ одинъ общій итогъ билетами и наличными вмѣстѣ.

3) Въ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, подъ лит А, слѣдуетъ выставить въ первыхъ двухъ графахъ остатокъ къ 1-му января билетами, какихъ бы наименованій они ни были, и наличными деньгами; въ третьей — общій итогъ ихъ, какъ будетъ слѣдовать по приходной книгѣ; потомъ надлежитъ выставить общій итогъ годоваго дохода, какой будетъ значиться по вѣдомости



подъ лит. Б, и, сложивъ его съ итогомъ остаточной къ 1-му января суммы, показать весь приходъ съ остаточными въ слѣдующей пятой графѣ; въ шестой графѣ слѣдуетъ выставить общій итогъ всего годового расхода, какой будетъ значиться подъ лит. В, и, вычтя оный изъ предъидущаго итога, остатокъ онаго показать въ слѣдующей за тѣмъ графѣ—седьмой; каковой остатокъ въ слѣдующихъ двухъ графахъ надлежитъ разграничить показаніемъ, сколько въ немъ заключается билетами и сколько наличными деньгами.

4) Въ послѣдней же вѣдомости, подъ лит. Г, вносятся, въ подлежащія графы, не тѣ пожертвованія, которыя поступаютъ въ пользу церкви и причтовъ рязанской епархіи (сіи пожертвованія пишутся въ приходной вѣдомости подъ лит. Б, въ своей графѣ, и расходуются по распоряженію мѣстнаго епархіальнаго начальства), а тѣ, которыя поступаютъ въ пользу другихъ епархій, имѣютъ особое назначеніе и составляютъ категорію переходящихъ суммъ. Суммы сіи собираются различнымъ образомъ: а) взносомъ, б) по подпискамъ отъ церквей и в) въ учрежденныя по церквамъ кружки; такимъ образомъ, въ пятой, на примѣръ, графѣ „на возстановленіе православія на Кавказѣ“—сборъ изъ кружекъ для сего учрежденныхъ; въ шестой графѣ „на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи“—вообще всякій сборъ на миссіонеровъ въ Россіи и т. п.

Что же касается до производящихся сборовъ и расходовъ 1) на вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ попечительство, по пригласительнымъ листамъ отъ онаго и 2) на училище дѣвицъ духовнаго званія, то же по пригласительнымъ листамъ онаго и т. п.; то поелику для сихъ приходовъ и расходовъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ новой формы не положено отдѣльныхъ графъ и не указано въ существующихъ графахъ мѣста, куда бы они могли быть причисляемы, оныя и не должны быть принимаемы въ расчетъ при составленіи вѣдомостей новой формы, а должны быть показываемы только въ подлежащей графѣ вѣдомости о пожертвованіяхъ въ церкви и похищеніяхъ изъ оныхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

*Демидовскій юридическій лицей въ Ярославль.*

Въ августъ 1873 года открывается 4-й курсъ.

Въ наступающемъ учебномъ году будутъ преподаваться слѣдующія науки: энциклопедія права; институціи римскаго права; исторія

русскаго права; всеобщая исторія права; исторія римскаго права; политическая экономія съ статистическою; исторія философіи права; государственное право; полицейское право; пандекты; гражданское право; уголовное право; гражданскій и уголовный процессъ; международное право. Сверхъ того для студентовъ православнаго исповѣданія богословіе.

Окончившіе полный курсъ пользуются правами окончившихъ курсъ въ университетахъ. Переводъ студентовъ изъ юридическихъ факультетовъ допускается на соответствующіе курсы.

Вновь вступающіе должны представить аттестаты объ окончаніи полнаго курса въ гимназіяхъ или въ общихъ классахъ семинарій, сверхъ того подвергнуться повѣрочному испытанію изъ русскаго и латинскаго языковъ и изъ исторіи.

Прошенія подаются на имя директора лицея до 26 августа, при этомъ прилагаются документы объ ученіи и званіи.

Неосвобожденные по бѣдности отъ платы за слушаніе лекцій вносятъ по 20 руб. въ каждое полугодіе.

Примечаніе. Въ распоряженіи правленія между прочимъ находится всякая сумма, которую вносятъ въ казенную кассу на имя директора.

Платить за слушаніе лекцій въ казенную кассу на имя директора.

Въ случаѣ необходимости въ распоряженіи правленія находится всякая сумма, которую вносятъ въ казенную кассу на имя директора.

Въ случаѣ необходимости въ распоряженіи правленія находится всякая сумма, которую вносятъ въ казенную кассу на имя директора.

Въ случаѣ необходимости въ распоряженіи правленія находится всякая сумма, которую вносятъ въ казенную кассу на имя директора.

Въ случаѣ необходимости въ распоряженіи правленія находится всякая сумма, которую вносятъ въ казенную кассу на имя директора.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Хараламій Романскій*.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ**

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.  
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕР. ПРАВЛЕНІЯ.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

# ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

### № 22.

**Содержаніе:** Чтенія по Исторіи христіанской Церкви (Продолженіе).—Пророкъ Іодль. (Окончаніе).—Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.—Почему родители не присутствуютъ при крещеніи и вѣчаніи своихъ дѣтей.

## ЧТЕНІЯ ПО ИСТОРИИ ХРИСТІАНСКОЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе. \*)

### ЧТЕНІЕ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЕ.

(Окончаніе).

*Состояніе папства съ конца XIII в. до начала XVI в.*

Целестинъ V, проводившій до своего избранія на папскій престолъ (1294 г.) жизнь отшельническую, былъ совершенно не знакомъ съ мірскими дѣлами, и потому въ наступившія трудныя времена оказался неспособнымъ правителемъ Церкви. Это понимали его кардиналы и особенно кардиналъ *Кайетанъ*, желавшій самъ занять папскій престолъ. Дѣло устроено было такъ, что Целестинъ самъ отказался отъ престола, а на его мѣсто избрали *Кайетанъ*, при-

(\*) См. № 19-й.

нявшій имя *Бонифація VIII* (1294—1303 г.) Новый папа былъ человекъ умный, энергичный, но въ высшей степени честолюбивый и увлекающійся. Онъ поставилъ своею задачею возвратитъ папству то вліяніе, которымъ оно пользовалось при Григоріѣ VII и Иннокентіѣ III. Но, благодаря отчасти своему характеру, отчасти дурно сложившимся обстоятельствамъ, Бонифаціѣ уронила папство еще болѣе. Къ концу XIII вѣка все сильнѣе и сильнѣе стали раздаваться голоса противъ вмѣшательства папъ въ свѣтскія дѣла; государи начали заботиться объ освобожденіи себя отъ папскаго вліянія, и одинъ изъ нихъ, французскій король, *Филиппъ IV Красивый* (1285—1315 г.), нанесъ папскому всемогуществу, въ лицѣ Бонифація VIII, первый жестокій ударъ. Филиппъ Красивый велъ войну съ англійскимъ королемъ Эдуардомъ I. Бонифаціѣ, по обычаю прежнихъ временъ, предложилъ свое посредничество. Филиппъ, не желая вмѣшательства папы, отвергъ его предложеніе. Уже это одно сильно раздражило Бонифація. Но еще въ большее раздраженіе пришелъ онъ, когда Филиппъ, для покрытія военныхъ издержекъ, обложилъ податями французское духовенство. Папа рѣшился своею властію остановить короля. Въ 1296 г. онъ издалъ буллу, въ которой, не называя, впрочемъ, Филиппа по имени, угрожалъ отлученіемъ отъ Церкви всѣмъ мірянамъ, налагающимъ подати на духовенство, и всѣмъ духовнымъ, платящимъ подати. Филиппъ отвѣчалъ на буллу запрещеніемъ вывозить изъ Франціи драгоценныя металлы. Такъ какъ, вслѣдствіе такого распоряженія, папа терялъ свои доходы во Франціи и въ то же время итальянскіе купцы обвиняли его въ подрывѣ ихъ торговли, то онъ долженъ былъ уступить. Булла была объяснена имъ такимъ образомъ, что духовенству не запрещается дѣлать добровольныя пожертвованія на нужды государства. Примиреніе между папою и королемъ на время состоялось; Филиппъ принялъ даже предложеніе папы о посредничествѣ. Но, когда Бонифаціѣ, въ своей роли третейскаго судьи, началъ поддерживать англійскаго короля, враждебныя отношенія между имъ и Филиппомъ начались снова. Вскорѣ вражда перешла въ борьбу на жизнь и смерть. Въ 1301 г. Бонифаціѣ отправилъ къ Филиппу легатомъ одного французскаго епископа, который такъ дерзко объяснился съ королемъ, что тотъ приказалъ арестовать его, какъ государственнаго преступника, не обращая вниманія на требованіе папы передать это дѣло ему на судъ. Такой поступокъ Филиппа привелъ папу въ величайшій гнѣвъ, онъ немедленно написалъ ему такого рода письмо: „Бойся Бога и сохраняй его заповѣди. Желаетъ, чтобы ты зналъ, что въ духовныхъ и временныхъ дѣлахъ ты подчиненъ намъ.... Думающихъ иначе мы считаемъ еретиками.“

Въ то же время онъ послалъ другое письмо, въ которомъ приглашалъ Филиппа съ французскимъ духовенствомъ прибыть въ Римъ или лично или прислать уполномоченнаго для объясненія по дѣламъ французскаго духовенства. Но Филиппъ, сжегши оба папскія письма, отвачалъ ему такимъ образомъ: „Да знаетъ твоя величайшая глупость, что во временныхъ дѣлахъ мы не подчинены никому... Думающихъ иначе мы считаемъ безумными.“ Затѣмъ, чтобы заинтересовать въ борьбѣ съ папою всю французскую націю, Филиппъ созвалъ въ 302 г. депутатовъ отъ всѣхъ сословій государства. Депутатамъ внушено было, что папа своими требованіями покорности отъ французскаго короля посягаетъ на права и независимость Франціи. Ученый юристъ, *Петръ Флотъ*, сдумалъ весьма искусно развить эту мысль. Депутаты высказались за короля и торжественно заявили, что онъ получилъ корону непосредственно отъ Бога, а не отъ папы. Съ этимъ согласилось французское духовенство. Бонифацій былъ взбѣшенъ подобными заявленіями. Собравши въ Римъ соборъ, онъ разразился на немъ страшными ругательствами: Петра Флота назвалъ Ахитофеломъ, поклонникомъ діавола и ваала, а французское духовенство—своею безумною дочерью. Затѣмъ вскорѣ послѣдовала знаменитая булла *inam sanctam* (начальныя слова), въ которой Бонифацій развилъ весьма ярко и опредѣленно еократическую систему Григорія VII. Онъ говорилъ: Христось вручилъ Церкви два меча <sup>(1)</sup>, символъ двухъ властей—духовной и свѣтской. И та и другая власть установлена на пользу Церкви. Духовная власть находится въ рукахъ папы, а свѣтская въ рукахъ королей. Духовная власть выше власти свѣтской, какъ душа выше тѣла и поэтому, какъ тѣло находится въ подчиненіи у души, такъ и свѣтская власть должна находиться въ подчиненіи у духовной. Только при этомъ подчиненіи свѣтская власть можетъ съ пользою служить Церкви. Въ случаѣ злоупотребленій свѣтской власти она должна быть судима властію духовною; духовная же власть ни отъ кого не судится <sup>(2)</sup>. Отдѣлять свѣтскую власть отъ духовной и признавать ее самостоятельною значитъ вводить дуалистическую ересь, манихейство; а напротивъ признавать за папою всю полноту духовной и свѣтской власти значитъ признавать необходимый догматъ вѣры.— На эту буллу Филиппъ отвачалъ новымъ собраніемъ представителей

(1) Папа приводилъ въ этомъ случаѣ мѣсто изъ еванг. Луки, гл. 22, ст. 38.

(2) Папа ссылался при этомъ на мѣсто изъ 1 посл. коринѣ, гл. 2, ст. 15.

государства, на которомъ юристъ *Вильгельмъ Ногаре* обвинялъ папу въ разныхъ преступленіяхъ и предложилъ уполномочить короля арестовать его для суда. Бонифацій не выдержалъ болѣе; въ 1303 г. онъ проклялъ Филиппа, наложилъ на Францію интердиктъ и отрѣшилъ все французское духовенство. Филиппъ собралъ третье собраніе. Здѣсь его ловкіе юристы обвинили Бонифація въ симоніи и другихъ преступленіяхъ, даже не существовавшихъ, напр. въ волшебствѣ; вслѣдствіе чего рѣшено было немедленно собрать вселенскій соборъ въ Лионѣ для суда надъ папою и для оправданія короля. Между тѣмъ Вильгельму Ногаре поручено было арестовать Бонифація и представить на соборъ. Ногаре отправился въ Италію; къ нему присоединился еще одинъ давній врагъ папы, кардиналъ изъ фамиліи *Колонна*, изгнанный Бонифаціемъ при вступленіи на папство. Посланные нашли папу въ городкѣ Ананьи. Чтобы обезоружить своихъ враговъ, онъ встрѣтилъ ихъ, сидя на престолѣ и въ полномъ папскомъ облаченіи. Но тѣ, не обративъ на это вниманія, арестовали папу въ его же домѣ и такъ грубо и жестоко обращались съ нимъ, что онъ, освобожденный чрезъ три дня жителями Ананьи, по возвращеніи въ Римъ, сошелъ съ ума и вскорѣ умеръ (1303 г.).

Преемникъ Бонифація, *Бенедиктъ XI*, сознававшій, что его предшественникъ дѣйствовалъ слишкомъ круто, старался примириться съ Франціею; но онъ чрезъ восемь мѣсяцевъ умеръ (1304 г.). При выборѣ новаго папы кардиналы раздѣлились, — кардиналы, преданные французскимъ интересамъ, желали видѣть на папскомъ престолѣ француза, преданные же интересамъ бонифаціева папства желали видѣть на престолѣ италіянца. Избраніе происходило въ Перуджіи и длилось 11 мѣсяцевъ. Жители соскучились долгимъ избраніемъ, разобрали крышу въ той церкви, гдѣ происходилъ выборъ, не давали кардиналамъ ѣсть и пить, и требовали скорѣйшаго соглашенія въ выборѣ. Партія французская, наконецъ, взяла перевѣсъ, — избранъ былъ папою архіепископъ Бордосскій, *Бертранъ*, принявшій имя *Климентъ V* (1305—1314 г.). Филиппъ Красивый, безъ сомнѣнія имѣвшій вліяніе на выборъ, взялъ новаго папу въ свои руки. Получивъ извѣстіе объ избраніи Бертрана, онъ, не объявляя ему объ этомъ, предложилъ сдѣлать его папою подъ условіемъ, если онъ сдѣластъ нѣкоторыя уступки. Честолюбивый Бертранъ далъ клятву, между прочимъ, уничтожить все распоряженія Бонифація относительно Филиппа, осудить Бонифація и уничтожить орденъ тамплиеровъ. Послѣ этого ему объявлено было объ его избраніи. Опасаясь встрѣтить непріятности въ Римѣ за свою уступчивость франціи, папа Климентъ рѣшился остаться во Франціи навсегда;

вызвалъ туда кардиналовъ и въ 1309 г. утвердилъ свое мѣсто-  
 пребываніе въ Авиньонѣ. Здѣсь папы находились до 1377 г. и это  
 почти семидесятилѣтнее пребываніе ихъ въ Авиньонѣ извѣстно въ  
 исторіи подъ именемъ *авиньонскаго плѣненія папъ*. Авиньонскіе па-  
 пы <sup>(3)</sup>, начиная съ Климента V, стали въ полную зависимость отъ  
 французскихъ королей и дѣйствовали подъ ихъ вліяніемъ; въ то же  
 время они почти всѣ вели жизнь недостойную званія верховныхъ  
 первосвященниковъ, чѣмъ еще болѣе ослаблялось ихъ вліяніе. При  
 всемъ томъ и авиньонскіе папы стремились играть роль всемірныхъ  
 повелителей, если не во Франціи, то въ другихъ государствахъ. Но  
 это имъ не удавалось. Сознаніе независимости свѣтской власти отъ  
 духовной созрѣло уже повсюду. Вслѣдъ за Франціею выступила съ  
 протестами противъ папскихъ притязаній Германія. Напрасно папы  
 посылали туда отлученія и интердикты, — на нихъ никто не обра-  
 щалъ вниманія. Въ 1338 г. германскій императоръ *Людовикъ Ба-*  
*варскій*, герцоги и курфюрсты рѣшились даже торжественнымъ ак-  
 томъ засвидѣтельствовать независимость свѣтской власти отъ духов-  
 ной, на одномъ собраніи, заявивъ, что папскія притязанія на рас-  
 поряженіе императорскою короною не законны, они рѣшили на бу-  
 дущее время въ избраніи императора обходиться безъ папскаго  
 утвержденія. То же самое проведено было и въ *золотой буллѣ*  
 (1356 г.) императора Карла IV. Англія, находившаяся со временъ  
 Іоанна Безземельнаго въ полномъ порабощеніи папамъ, во время  
 авиньонскаго плѣненія папъ, также мало-по-малу освободилась отъ  
 ихъ вліянія. При Эдуардѣ III (1327—1377 г.) прекращена была  
 ленная подать папамъ и отмѣнена аппелляція въ Римъ. Даже въ  
 Италіи власть папъ значительно упала. Въ церковной области толь-  
 ко по формѣ признавали папу повелителемъ, а на самомъ дѣлѣ ни  
 онъ, ни его чамѣстники и легаты не имѣли никакого вліянія на  
 управленіе. Вся власть находилась въ рукахъ аристократическихъ  
 фамилій, а въ 1346 г. въ Римѣ учреждена была даже республика  
 извѣстнымъ демагогомъ *Коло Ріенци*. Республика впрочемъ, суще-  
 ствовала недолго. Въ 70-хъ годахъ XIV столѣтія многіе города  
 Церковной области совсѣмъ даже отложились отъ папы и приступи-  
 ли къ свободному флорентійскому союзу. Ревнители папства опасав-

(3) Авиньонскіе папы послѣ Климента V: *Іоаннъ XXII* (1316—  
 1334 г.) съ антипапою *Николаемъ V*, *Бенедиктъ XII* (1334—  
 1342 г.), *Климентъ VI*, (1342—1352 г.), *Иннокентій VI* (1352  
 —1362 г.), *Урбанъ V* (1362—1370 г.) и *Григорій XI* (1370—  
 1378 г.).

лся за совершенное уничтоженіе папской власти въ Италиі, если папы будутъ оставаться въ *Авиньенѣ*, и потому приглашали папу возвратиться въ Римъ. Это понимали и сами папы. *Григорій XI*, (1370—1378 г.), запасшись наемными войсками для покоренія отпавшихъ городовъ Церковной области, перенесъ, наконецъ, свою резиденцію въ Римъ (1377 г.) Здѣсь онъ и умеръ (1378 г.).

Со смертію Григорія XI въ римской Церкви начался, такъ называемый, *великій расколъ*. Въ папской куріи большинство кардиналовъ составляли французы, пріѣхавшіе изъ Авиньена. Они настаивали на избраніи въ папы француза, но народъ римскій требовалъ, чтобы папою былъ римлянинъ. Выбранъ былъ, наконецъ, италіанецъ *Урбанъ VI* (1379—1389 г.), человекъ крутого и даже жестокаго характера. Новый папа началъ свое правленіе исправленіемъ нравовъ клира; коснулся и кардиналовъ. Оскорбленные этимъ, французскіе кардиналы, захвативши папскія драгоценности, ушли изъ Рима, объявили избраніе Урбана недѣйствительнымъ и выбрали своего папу *Климента VII*, (1379—1394 г.), который вскорѣ поселился въ Авиньенѣ. Климента признали вся Франція, Неаполь и Испанія, Урбана—остальные государства. Такимъ образомъ въ римской Церкви явилось двоевластіе <sup>(4)</sup>. Западный христіанскій міръ, привыкшій смотрѣть на папу, какъ на единого главу Церкви, очень соблазнялся этимъ явленіемъ; а папы, какъ римскіе, такъ и авиньенскіе, своею распущенною жизнію, интригами, ругательствами и проклятіями другъ на друга усиливали соблазны еще больше. Въ то же время церковная дисциплина упала; разныя церковныя злоупотребленія, особенно симонія, стали обнаруживаться въ большихъ размѣрахъ. При такомъ положеніи церковныхъ дѣлъ, вѣра въ необходимость видимой главы Церкви начала колебаться на западѣ; стали раздаваться голоса уже не противъ свѣтской власти папы, а противъ его главенства въ Церкви; стали распространяться мысли, что всеобщій соборъ выше папы и можетъ судить его и что, въ настоящемъ случаѣ, только при посредствѣ всеобщаго собора можно достигнуть прекращенія раскола и уничтоженія церковныхъ злоупотребленій. Подобнаго рода мысли развивались преимущественно

(4) Папы во время великаго раскола—римскіе: *Урбанъ VI* (1379—1389 г.), *Бонифаций IX* (1389—1404 г.), *Иннокентій VII* (1404—1406 г.), *Григорій XII* (1406—1415 г.), *Александръ V* (1409—1410 г.), *Іоаннъ XXIII* (1410—1419 г.); авиньенскіе: *Климентъ VII* (1379—1394 г.) и *Бенедиктъ XIII* (1394—1424 г.).



во Франціи, въ парижскомъ университетѣ, а отсюда распространялись по другимъ государствамъ и всюду были принимаемы съ сочувствіемъ. Послѣ нѣкоторыхъ переговоровъ западныя государства согласились, наконецъ, принять рѣшительныя мѣры для прекращенія папскаго раскола. Въ 1397 г. на сеймъ во Франкфуртъ представители государствъ рѣшили пригласить обоихъ папъ—авиньенскаго и римскаго добровольно отказаться отъ своего сана. Въ этомъ смыслѣ сдѣланы были имъ предложенія, но ни тотъ ни другой папа не хотѣлъ отказаться отъ власти. Въ 1408 г., впрочемъ, удалось было уговорить обоихъ папъ,—римскаго Григорія XII и авиньенскаго Бенедикта XIII,—согласиться на личное свиданіе другъ съ другомъ для рѣшенія вопроса о сложеніи сана тѣмъ и другимъ. Но оба папы пустили въ ходъ разныя хитрости и свиданіе не состоялось. Тогда кардиналы французскіе и римскіе, раздосадованные дѣйствіями своихъ папъ, вошли между собою въ соглашеніе и рѣшились для прекращенія папскаго раскола созвать соборъ. Соборъ отъ имени двухъ коллегій собранъ былъ въ 1409 г. въ Пизѣ. Въ то же время и папы собрали свои соборы, на которыхъ отрицали законность пизанскаго собора. На соборъ въ Пизѣ, кромѣ кардиналовъ, епископовъ и аббатовъ, присутствовало много магистровъ богословія и докторовъ каноническаго права. Франція и Англія, особенно поддерживавшія этотъ соборъ, прислали на него своихъ уполномоченныхъ. Но не смотря на искреннее желаніе освободить Церковь отъ двоевластія, соборъ, вслѣдствіе своихъ необдуманныхъ дѣйствій, не достигъ цѣли. Утвердивъ то положеніе, что папа можетъ быть судимъ соборомъ, соборъ пизанскій потребовалъ къ суду обоихъ папъ и, когда тѣ не явились, объявилъ ихъ низложенными. Затѣмъ поднятъ былъ вопросъ *о преобразованіи Церкви во главѣ и членахъ*. Но кардиналы постарались убѣдить соборъ, предварительно церковныхъ преобразованій, и дозволить выбрать имъ новаго папу, подъ руководствомъ котораго и могутъ быть произведены реформы. Выбранъ былъ папою Александръ V. Въ этомъ заключалась ошибка собора, Александръ, ссылаясь на то, что для предполагаемыхъ преобразованій необходимы приготовительныя работы (на самомъ же дѣлѣ онъ опасался потерять при преобразованіяхъ нѣкоторыя изъ своихъ привилегій), распустилъ соборъ съ обѣщаніемъ созвать его вновь чрезъ три года. Такимъ образомъ соборъ не сдѣлалъ ничего; только римская Церковь въ добавленіе къ двумъ папамъ получила еще третьяго. Каждый изъ трехъ папъ считалъ себя законнымъ и, что хуже всего, признаваемъ былъ такимъ въ томъ или другомъ государствѣ. Александръ V въ 1410 г. умеръ. Какъ говорили тогда, этого отравилъ кардиналъ *Валтасара*

*Косса*, занявшій по лѣ него папскій престолъ подъ именемъ *Іоанна XXIII*. Новый папа пользовался дурною репутаціею, въ молодости онъ былъ морскимъ разбойникомъ, а предъ избраніемъ на престолъ былъ правителемъ—тиранномъ Болоньи. Обезпечивъ себѣ кое—какъ обладаніе Римомъ, *Іоаннъ XXIII*, согласно общанію папы *Александра*, назначилъ въ 1412 г. соборъ въ *Римѣ*, распорядившись предварительно, чтобы разбойники заняли все дороги къ Риму и не пропускали епископовъ. Вслѣдствіе этого на соборъ явились только не многіе епископы. Не желая церковныхъ преобразованій, папа хотѣлъ изъ собора сдѣлать комедію; комедіею онъ и окончился. За сѣданіе собора открыто было пѣніемъ пѣсни: *прійди Творецъ Душъ*. Въ это время въ Церковь, гдѣ происходилъ соборъ, влетѣлъ большой филинъ; отцы такъ были напуганы этимъ явленіемъ, что папа нашелъ нужнымъ закрыть соборъ. Между тѣмъ парижскій университетъ, во главѣ съ своимъ канцлеромъ *Іоанномъ Жерсономъ*, настоятельно требовалъ радикальныхъ церковныхъ преобразованій. Тогоже домогался и императоръ *Сигизмундъ*. Папа *Іоаннъ* волей не волей долженъ былъ согласиться на созваніе всеобщаго собора. Этотъ соборъ былъ открытъ не въ Римѣ, гдѣ папа могъ имѣть вліяніе на его рѣшеніе, а въ нѣмецкомъ городѣ *Констанцѣ* въ 1414 г. На немъ присутствовали папа *Іоаннъ* со множествомъ епископовъ, аббатовъ и священниковъ, императоръ *Сигизмундъ* съ курфюрстами, герцогами и графами, послы отъ разныхъ государствъ, ученые богословы. Вообще этотъ соборъ былъ одинъ изъ многочислѣннѣйшихъ и либеральнѣйшихъ на западѣ. Но и этотъ соборъ не сдѣлалъ ничего по части церковныхъ преобразованій, не смотря на то, что горячо принялся за дѣло. Прежде всего соборъ установилъ, чтобы, при рѣшеніи вопросовъ, голоса подавались не поголовно, какъ было прежде, а отъ cadaго изъ четырехъ государствъ: *Германіи*, *Франціи*, *Англіи* и *Италіи*. Представители этихъ государствъ должны были каждый вопросъ обсудить предварительно въ особомъ собраніи и потомъ свое рѣшеніе представить въ общее собраніе собора. Этимъ постановленіемъ папа окончательно обезоруживался епископы, которыхъ онъ привезъ съ собою множество, послѣ этого не могли имѣть большого вліянія на рѣшенія собора. За тѣмъ констанцкій соборъ, подобно пизанскому, утвердилъ положеніе, что соборъ имѣетъ право судить папъ. *Іоанну XXIII* послѣднее особенно было непріятно, такъ какъ онъ чувствовалъ за собою много преступленій, за которыя отъ собора могъ и его привлечь къ суду. Дѣйствительно собору вскорѣ представлена была записка, въ которой онъ обвинялся въ распутной жизни, убійствахъ, симоніи, неврѣи и т. п. Зная, что соборъ осудитъ его за эти преступленія и ни-

зложить, Иоаннъ счелъ за лучшее бѣжать съ собора. Но его чрезъ нѣсколько времени схватили, привезли на соборъ и, послѣ разсѣдованія его преступленій, торжественно низложили. Оставалось еще двое папъ. Григорій XII прислалъ свое отреченіе отъ престола; но Бенедиктъ XIII, переселившійся между тѣмъ въ Испанію, не сдавался ни на какія убѣжденія, почему и былъ объявленъ низложеннымъ. Теперь нужно было собору приниматься за церковныя преобразования. Но кардиналы опять предложили избрать прежде папу. Ихъ поддержали итальянцы, французы и англичане. Выбранъ былъ *Мартинъ V* (1417—1431 г.) Этотъ поставилъ дѣло такъ, что констанційскій соборъ отложилъ церковныя реформы до другаго собора, который папа обѣщалъ созвать въ скоромъ времени. Представителямъ государствъ, участвовавшихъ въ соборѣ, удалось только заставить папу заключать съ каждымъ государствомъ отдѣльныя конкордаты относительно исправленія церковныхъ недостатковъ. Въ 1418 году соборъ былъ закрытъ. Въ правленіе Мартина всѣ антипапы перемерли, и расколъ прекратился. Въ то же время Мартинъ упрочилъ свою власть въ Римѣ. Но о преобразованіяхъ церковныхъ онъ мало заботился. Правда, въ 1431 г. онъ назначилъ было, согласно своему обѣщанію, всеобщій соборъ въ Базель, но въ томъ же году умеръ.

Преемникъ Мартина, *Евгеній IV* (1431—1447 г.), долженъ былъ открыть *базельскій соборъ*, такъ какъ приглашенные Мартиномъ на соборъ лица собрались уже въ 1431 г. въ Базель. Новый папа отправилъ туда своего кардинала, подъ предѣлательствомъ котораго и открылся соборъ. Евгеній рассчитывалъ, что соборъ будетъ дѣйствовать вполне по его указаніямъ. Но оказалось не то; базельскій соборъ на первыхъ же порахъ, именованъ по дѣлу *иссистова*, заявилъ намѣреніе дѣйствовать самостоятельно. Въслѣдствіе этого папа объявилъ соборъ закрытымъ. Но базельскіе члены собора не хотѣли этого знать. Подтвердивъ положеніе прежнихъ соборовъ, что всеобщій соборъ выше папы, они потребовали Евгенія на судъ и, въ случаѣ отказа, угрожали ему низложеніемъ. Послѣ нѣкотораго сопротивленія, папа, вынужденный обстоятельствами, долженъ былъ въ 1453 г. отмѣнить свое распоряженіе о закрытіи собора. Но миръ былъ не продолжителенъ. Базельскій соборъ взялся за церковныя реформы и прежде всего провелъ нѣсколько постановленій противъ неограниченной власти папы. Евгеній, конечно, не захотѣлъ согласиться съ этимъ. Началась полемика. Базельскіе отцы утверждали, что соборъ выше папы и потому папа долженъ повиноваться собору, а папа говорилъ, что соборъ вполне зависитъ отъ папы и постановленія собора тогда только получаютъ

авторитетъ и силу закона, когда они утверждаются папою. Чтобы покончить съ опасными реформаторскими стремленіями базельцевъ, Евгенийъ въ 1437 г. рѣшился перенести соборъ въ Италію. Въ это время шли переговоры между папою и греческимъ правительствомъ о назначеніи собора для обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Евгенийъ настоялъ, чтобы этотъ соборъ открытъ былъ въ Италіи, и предложилъ базельскимъ отцамъ перейти сюда же. Базельцы отказались. Евгенийъ все-таки объявилъ соборъ въ Базель закрытымъ, и въ 1438 г. назначилъ новый соборъ въ *Феррарь*, перенесенный затѣмъ во *Флоренцію*. Не смотря на это базельскій соборъ продолжалъ свои засѣданія и немедленно послѣ открытія собора въ Феррарь объявилъ папу Евгенія низложеннымъ. Евгенийъ за это отлучилъ всѣхъ базельскихъ отцевъ отъ Церкви. Послѣ этого базельскій соборъ сталъ понемногу сокращаться; многіе изъ епископовъ оставили его и даже перешли на сторону папы. За то оставшіеся не смущались ни чѣмъ, на мѣсто Евгенія они выбрали новаго папу *Феликса V*. Но папскій расколъ всѣмъ былъ памятенъ, и потому избраніе новаго папы встрѣчено было съ неудовольствіемъ. Только не многіе германскіе курфирсты признали Феликса. Все-таки базельскій соборъ, продолжавшійся съ перерывами и въ разныхъ городахъ до 1549 г., значительно ослабилъ папскую власть. Его реформаторскія постановленія приняты были во Франціи и Германіи, и здѣсь, на основаніи ихъ, духовенство и церкви поставлены были въ болѣе независимое положеніе отъ папы. Во Франціи въ 1438 г. появилась такъ называемая *прагматическая санкція*, а въ Германіи въ 1448 г. — *вѣтискій конкордатъ*, которыми опредѣлялись отношенія церквей французской и германской къ папѣ.

Евгеній IV, покончивъ дѣло съ греками, всѣ свои стремленія на правилъ къ тому, чтобы уничтожить послѣдствія базельскаго собора. Тогоже домогались и его преемники<sup>(5)</sup>. Но папскій деспотизмъ до того былъ ненавистенъ, что во второй половинѣ XV вѣка почти во всѣхъ государствахъ западной Европы настойчиво стали заявляться желанія ограничить вліяніе папъ на дѣла мѣстныхъ церквей. И потому домогательства папъ неограниченно властвовать надъ всѣми церквями имѣли мало успѣха; волей не волей они дол-

---

(5) Преемники Евгенія IV до реформациі: *Николай V* (1447—1455 г.), *Калликстъ III* (1455—1458 г.), *Пій II* (1458—1464 г.), *Павелъ II* (1464—1471 г.), *Сикста IV* (1471—1484 г.), *Иннокентій VIII* (1484—1492 г.), *Александръ VI* (1492—1503 г.), *Пій III*, *Юлій II* (1503—1513 г.), *Левъ X* (1513—1521 г.).

жны были сдѣлать уступки, въ духѣ базельскихъ постановленій, хотя въ принципѣ не признавали этихъ постановленій и осуждали ихъ. Такимъ образомъ во многихъ государствахъ ограничено было право папъ на пользованіе церковными доходами, равно какъ право на раздачу духовныхъ мѣстъ и имѣній. Что касается вліянія папъ на политическія дѣла западныхъ государствъ, то объ этомъ во второй половинѣ XV вѣка папы уже не хлопотали. Они понимали, что время всемірно-теократическихъ идей Гильдебрандта прошло. Только въ Италіи и главнымъ образомъ въ Церковной области папство могло еще пользоваться свѣтскою властію. На упроченіе этой власти преемники Евгенія IV до реформаціи и обратили все свое вниманіе. Они хотѣли свою Церковную область сдѣлать настоящимъ государствомъ, по образцу прочихъ государствъ, а себя государями. Слѣдствіемъ такого направленія папской политики было то, что папство болѣе чѣмъ когда либо приняло свѣтскій характеръ. Папы преслѣдовали исключительно свѣтскія цѣли. Своею духовною властію пользовались только какъ средствомъ къ достиженію этихъ цѣлей. Такимъ образомъ верховные первосвященники и намѣстники Христа превратились въ хитрыхъ политиковъ, интригановъ, воиновъ, роскошныхъ и сладострастныхъ тирановъ и т. п. Наприм. *Сикст V* (1471—1484 г.), кромѣ того, что велъ жизнь развратную и покровительствовалъ домамъ терпимости въ Римѣ ради полученія съ нихъ доходовъ, — во все свое правленіе интриговалъ противъ Венеціанской республики, въ видахъ приобрѣтенія владѣній для своихъ родственниковъ. Этотъ папа не считалъ предосудительнымъ принять участіе въ покушеніи на убійство членовъ флорентійской фамиліи *Медичи*. *Иннокентій VIII* (1484—1492 г.), прозванный въ насмѣшку въ одной современной поэмѣ истиннымъ *отцемъ отечества* за заботливость объ устройствѣ своихъ 16 незаконорожденныхъ сыновей и дочерей, до самой своей смерти велъ войну съ Неаполемъ. Онъ же получалъ жалованье отъ турецкаго султана Баязета II за то, что держалъ у себя въ плѣну его брата, и въ тоже время проповѣдывалъ противъ турокъ крестовый походъ. *Александръ VI* (1494—1503 г.), изъ фамиліи Борджіа, былъ однимъ изъ нечестивѣйшихъ папъ всѣхъ временъ. Онъ хотѣлъ устроить для своего дома большое наследственное государство въ Италіи, и для достиженія этой цѣли не стѣснялся въ средствахъ. Насилія разнаго рода, грабительства, убійства, отравленія были для него обыкновеннымъ дѣломъ. Развратъ Александра также былъ поразителенъ, — его обвиняли въ кровосмѣшеніи съ своею родною дочерью Лукреціею. Въ злодѣяніяхъ папа уступалъ развѣ своему незаконорожденному сыну, кардиналу *Цезарю Борджіа*, который, ради де-

негъ и власти, убивалъ и отравлялъ римскихъ аристократовъ, его зять и братъ были въ числѣ его жертвъ. Папа Александръ закончилъ свою нечестивую жизнь позорною смертію. Онъ умеръ отъ яда, который приготовилъ самъ для одного богатаго кардинала; послѣдній, узнавъ о предстоявшей ему участи, подкупилъ папскаго повара, — и за столомъ конфета съ ядомъ вмѣсто кардинала подана была папѣ. Своею тираніею Александръ наводилъ ужасъ на весь Римъ и потому смерть его встрѣчена была съ „невыразимую радостію,“ по отзыву современниковъ. *Юлій II* (1503—1513 г.) былъ не больше какъ храбрый солдатомъ и способнымъ полководцемъ; все свое правленіе онъ провелъ въ интригахъ и войнахъ. Церковная область при немъ сдѣлалась могущественнымъ государствомъ Италіи. Наконецъ, *Левъ X* (1513—1521 г.), былъ не больше какъ сластолюбивымъ и роскошнымъ свѣтскимъ владѣтелемъ; онъ исключительно посвятилъ себя житейскимъ удовольствіямъ Искусства и науки, которымъ Левъ покровительствовалъ, доставляя ему утонченныя наслажденія. Религія и Церковь при этомъ папѣ совсѣмъ были забыты. Самъ папа относился скептически къ христіанству, а его приближенные открыто даже высказывали свое невѣріе и смѣялись надъ всѣмъ святымъ. При *Левѣ X* началась въ западной Церкви реформація.

## ПРОРОКЪ ІОИЛЬ.

(Окончаніе).

Изъ изложеннаго содержанія пророчествъ Іоіля видно, что, выходя изъ исторической основы — опустошенія земли саранчею и засухою, они (пророчества) всюду носятъ на себѣ идеальный характеръ, т. е. по своему содержанію пророчества эти таковы, что исполненіе ихъ не вмѣщается въ одномъ какомъ либо историческомъ событіи, а охватываетъ собою цѣлый рядъ событій, совершающихся въ теченіи столѣтій и даже тысячелѣтій.

Что пророчества выходятъ изъ исторической основы, т. е., что изображенное пророкомъ опустошеніе четырьмя роями саранчи земли Іудейской есть дѣйствительно совершившійся фактъ во время Іоіля, а не аллегорія, въ которой пророкъ хотѣлъ представить пророчественно будущія нашествія на землю Іудову напр. четырехъ могущественныхъ народовъ, а именно: Халдеевъ, Персовъ, Грековъ, и Римлянъ, это видно изъ слѣдующихъ чертъ самаго изображенія.

Прежде всего вступительное къ обѣтованію, составляющему вторую часть книги, замѣчаніе 2, 18 и 19 выражается въ четырехъ одно за другимъ слѣдующихъ несовершенныхъ (постоянная форма для выраженія историческихъ отношеній), въ русскомъ переводѣ такъ переданныхъ: „и возревновалъ Ягова за землю свою и пожалѣлъ народа своего. И отвѣчалъ Ягова и сказалъ“... Ясно, что это замѣчаніе содержитъ въ себѣ историческое сказаніе о томъ, что Богъ совершилъ въ слѣдствіе покаяннаго плача народнаго, а отсюда далѣе слѣдуетъ и то, что изображенное предъ этимъ замѣчаніемъ опустошеніе саранчею не есть только аллегорическое возвѣщеніе будущаго суда, а описаніе бѣдствія, уже наступившаго. Справедливость этого подтверждается тѣмъ, что пророкъ съ самаго начала опустошеніе саранчею представляетъ какъ настоящее бѣдствіе и на этомъ основаніи призываетъ народъ къ покаянію.

Потомъ, по согласному свидѣтельству самыхъ достовѣрныхъ естествоиспытателей утверждается, что въ томъ мѣстѣ, на которое нападаетъ саранча, вся зелень мгновенно исчезаетъ, что это насекомое не шадитъ ни сочной коры стволыстыхъ растений, ни корней подъ землею, что ея облачные рои затемняютъ свѣтъ солнца и дѣлаютъ людей невидимыми другъ другу на самомъ близкомъ другъ отъ друга разстояніи, что ея безчисленное, плотно сомкнутое войско въ военномъ строѣ движется впередъ, упорно сохраняя принятое однажды направленіе и не отступая и не разсылаясь ни при встрѣчѣ съ естественными какими либо препятствіями, ни при нарочито предпринятыхъ, охранительныхъ отъ нея мѣрѣхъ человѣка, что при приближеніи ея страшныхъ подчищъ слышится громкій шумъ, подобный шуму быстрой рѣки, водопада или сильнаго вѣтра, что когда это обжорливое животное опускается на землю и начинаетъ истреблять растенія; то повсюду раздаются хрустѣніе, или, какъ выражается Волней, думаешь слышать какую-то невидимую армію, которая ѣсть (1). Если эти и другія наблюденія естествоиспытателей сравнить съ изображеніемъ нашествія саранчи у Юлія; то въ этомъ изображеніи не окажется никакого преувеличенія, которое бы для своего оправданія и объясненія требовало преобразованія войска саранчи въ войско людей, тѣмъ болѣе, что опустошеніе какой либо земли саранчею возбуждаетъ гораздо болѣе страхъ въ жителяхъ этой земли, чѣмъ нашествіе войска, нашествіе, ограничивающееся только однимъ опустошеніемъ, а какъ-то либо кровопролитіемъ, произведенномъ врагами между народонаселеніемъ, вовсе не говорится въ 1, 2—2, 17

(1) Keil Comm ub. d. zw. pr. S. 123. 124

Юиля. Кромѣ того, обътованіе 2, 20, что часть врага, теперь опустошающаго Іуду, будетъ прогнана въ южную пустыню, переднее полчище его въ море Мертвое, а заднее въ Средиземное, вполне согласуясь со сказаніемъ тѣхъ же естествоиспытателей, что гробницею для саранчи (2) бывають частію сухія и неплодныя степи, частію же озера и моря, трудно согласуется съ аллегорическимъ пониманіемъ изображенія.

Только то обстоятельство, что Юиль въ изображенномъ имъ опустошеніи саранчею усматриваетъ приближеніе или даже наступленіе дня Господня (1, 15; 2, 1), взятое вмѣстѣ (см. Ис. 13, 6,) гдѣ этотъ пророкъ словами Юиля: „близокъ день Іеговы, и, какъ пагуба, идетъ онъ отъ Вседержителя,“ предвѣщаетъ судъ надъ Вавилономъ, имѣвшій совершиться чрезъ враждебное войско, говоритъ, повидимому, въ пользу того, что нашествіе саранчи у Юиля было взято только какъ образъ враждебныхъ войскъ, долженствовавшихъ совершить въ день Іеговы судъ надъ Іудею. Но и это — только повидимому. Хотя подъ днемъ Іеговы и нельзя понимать суда, совершенно отличнаго отъ опустошенія саранчею (такое пониманіе было бы не соединимо со 2, 1—10, гдѣ нашествіе саранчи относится пророкомъ къ этому именно дню), но уже выраженіе: „ибо близокъ день Іеговы, и, какъ пагуба, идетъ онъ отъ Вседержителя“ — показываетъ, что пророкъ день Господень съ бѣдою отъ саранчи не отождествляетъ до такой степени, чтобы онъ у него и совершился уже въ этомъ нашествіи саранчи. Гораздо болѣе, просвѣщаемый Духомъ Божиимъ и взирая на современныя событія съ точки зрѣнія всего плана домостроительства нашего спасенія, Юиль въ этомъ Божіемъ судѣ, совершавшемся чрезъ саранчу, видитъ только начальный моментъ того суда Божія, который, совершаясь въ теченіи времени надъ богопротивниками, окончательно совершится во всеобщемъ судѣ; или въ дѣйствительно совершавшемся походѣ саранчи на Іудею созерцаетъ Божіе воинство, во главѣ котораго Іегова идетъ какъ вождь и гремитъ гласомъ своимъ и именно страшнымъ гласомъ всемірнаго судіи, — и это шествіе Іеговы, предъ которымъ земля трясется, небо колеблется, солнце и мѣсяцъ меркнуть и звѣзды теряютъ своей свѣтъ (2, 20), возвѣщаетъ какъ шествіе Господа для суда надъ міромъ. Посредствующимъ звеномъ при такомъ представленіи пророка служила Юилю исторія предшествующихъ вѣковъ, — въ особенности же тѣ суды, чрезъ которые Іегова

(2) *Acridium migratorium* у Океня Allg. Naturgesch v, 3 s. 1514 и г. см. comm. ub. d. zw. pr. s. 124, Keil. (1)



освободилъ свой народъ изъ Египта, и то наказаніе, какимъ угрожаетъ Моисей преступникамъ закона, а именно, что саранча поѣстъ ихъ сѣмена, растенія, поля и плоды деревъ (Вт. 28, 38, 39, 42). Слова Іоіля 2, 2: „подобнаго ему не было отъ вѣка, и послѣ него не будетъ“ стоять въ неопровержимомъ соотношеніи съ словами кн. Исх. 10, 14, гдѣ о саранчѣ, напавшей на всю землю Египетскую и легкой по всей странѣ Египетской, говорится, что прежде не бывало такой саранчи и послѣ сего не будетъ такой. Въ такомъ же соотношеніи стоитъ вступленіе рѣчи пророка 1, 2. 3: „было ли это въ дни вашихъ отцовъ, расскажите объ этомъ дѣтямъ вашимъ и т. д.“ съ словами той же кн. Исх. 10, 2, гдѣ Господь поручаетъ Моисею сказать фараону, что Онъ хочетъ показать знаменія во Египтѣ для того, чтобы фараонъ повѣдалъ о томъ своимъ дѣтямъ и внукамъ, и пототъ изображаетъ язву саранчи какъ такую, какой „не видали твои (т. е. фараона) отцы, ни отцы отцевъ твоихъ со дня, какъ живутъ на землѣ, даже до сего дня“ (Исх. 10, 6). На основаніи этого—то, въ древнія времена надъ Египтомъ совершеннаго суда Божія, Іоиль, подѣ дѣйствіемъ на него Духа Божія, и увидѣлъ въ современномъ ему, обрушившемся судѣ Божіемъ надъ Іудею, наступленіе великаго дня Божія и сдѣлалъ этотъ, можно сказать, прообразъ субстратомъ для своего предсказанія о гнѣвномъ судѣ господнемъ, имѣвшемъ совершиться надъ грѣховнымъ Іудею. Но какъ мало саранча, опустошавшая Египетъ, была аллегорическимъ образомъ враговъ, или непріятельскихъ полчищъ; точно также мало и мы имѣемъ надобности въ изображенія Іоіля саранчу преобразовать въ непріятельское войско. Къ такой метаморфозѣ не нуждается ни видѣніе Амоса 7, 1—3, въ которомъ пророкъ подѣ образомъ саранчи, поѣдавшей отаву послѣ царскаго покоса, созерцалъ Божій судъ надъ израилемъ, ни видѣніе въ Апок. 9, 3. 4, гдѣ изъ кладязя бездны вышла на землю саранча, не долженствующая дѣлать вреда ни травѣ, никакой зелени земной и никакому дереву, но имѣющая губить своими скорпионовыми жалами только однихъ людей, не имѣющихъ печати Божіей на своихъ челахъ; потому что въ этихъ видѣніяхъ саранча является образомъ не враждебныхъ войскъ, а, на основаніи египетской язвы и Іоілева пророчества, у Амоса образомъ вообще опустошенія земли, въ Апокалипсисѣ же символомъ сверхъ-естественной язвы, имѣющей разразиться надъ безбожниками. Наконецъ противъ аллегорическаго пониманія изображенія іоілева нашествія саранчи и въ пользу буквального его пониманія рѣшительно говоритъ идеальный характеръ пророчествъ Іоіля. Ни въ первой (1—2, 17), ни во второй (2, 19—4, 21; слав. 3, 21) половинѣ своей книги пророкъ не предсказываетъ тѣхъ частныхъ су-

довъ, которые Господь въ теченіи времени совершаетъ частію надъ своимъ удалившимся отъ истиннаго пути народомъ, частію надъ враждебными мірскими царствами; но возвѣщаетъ божественный судъ какъ надъ Іудею, такъ и надъ народами міра въ его всецѣлости, какъ великій и страшный день Иеговы, не разясняя и не раскрывая отдѣльныхъ моментовъ, въ которые онъ исторически осуществится; такъ что всѣ отдѣльные суды надъ Божиимъ народомъ ветхаго завѣта и народомъ новаго завѣта (т. е. христіанами), а равно и всѣ отдѣльные суды надъ боговраждебными мірскими народами, совершающіеся въ теченіи столѣтій раскрытія царства Божія на землѣ и имѣющія закончиться всеобщимъ окончательнымъ судомъ надъ всею землею, объединяются въ одномъ великомъ актѣ суда въ день Иеговы, — такомъ актѣ, по которому совершится окончательное раздѣленіе между обществомъ Господнимъ и его врагами, когда противобожественная мірская сила будетъ уничтожена, а царство Божіе будетъ приведено въ полноту исполненія своего.

Такой же идеальный характеръ носятъ на себѣ и пророчесвенныя обѣтованія, высказанныя пророкомъ народу какъ отвѣтъ Божій на его искреннее покаяніе, хотя здѣсь и полагается различіе между низшимъ благословеніемъ въ ближайшей будущности и высшимъ въ отдаленной. Это обѣтованіе, для ближайшаго времени касающееся уничтоженія полчищъ саранчи и богатаго изліянія дождей для обильныхъ урожаевъ плодовъ земли (2. 19—27), содержитъ въ себѣ болѣе, чѣмъ уничтоженіе во времена пророка опустошавшихъ землю роевъ саранчи и оживленіе отъ этого опустошенія какъ бы умершей природы. Это въ существѣ своемъ есть такое Божіе дѣло, которое въ теченіи вѣковъ при одинаковыхъ обстоятельствахъ болѣе и болѣе повторяется, или дѣйствіе котораго продолжается досель и будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, доколѣ эта земля стоитъ; ибо оно есть вѣрный залогъ того, что, какъ говорится во 2, 26, „народъ Господень вѣчно не постыдится.“

Также нужно сказать и объ обѣтованіи для будущности, касающемся изліянія даровъ Св. Духа на всяку плоть. Апостолъ Петръ изяснилъ его какъ обѣтованіе о сошествіи Св. Духа на учениковъ Христовыхъ въ день пятидесятницы (Д. 2. 17—21). Но въ этомъ сошествіи Св. Духа апостолъ видитъ только начало исполненія пророчесвеннаго обѣтованія. Такъ въ 38-мъ ст. тойже главы, призывая слушателей къ покаянію и крещенію во имя Іисуса Христа, онъ прибавляетъ: „и получите даръ Св. Духа.“ Потомъ въ 39 ст. онъ прямо говоритъ, что это обѣтованіе о сошествіи св. Духа на всю плоть принадлежитъ имъ слушателямъ и дѣтямъ ихъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ. Если же обѣтованіе

принадлежитъ не только дѣтямъ современниковъ и слушателей апостола, но еще и дальніе (язычники) должны также принять участие въ немъ, если, конечно, увѣруютъ и крестятся во имя Иисуса Христа, то начатое въ день пятидесятницы изліяніе даровъ Св. Духа, согласно съ толкованіемъ апостола, имѣетъ продолжиться до тѣхъ поръ, доколѣ Господь не приметъ въ свое царство и вдали находящихся, т. е. доколѣ не войдетъ въ царство Божіе полное число язычниковъ. Значитъ, въ этомъ обѣтованіи объединяются все случаи изліянія даровъ Св. Духа на вѣрующихъ послѣдователей христового ученія, безъ всякаго опредѣленія частныхъ.

Книга пророка Іоиля по своей формѣ изложенія состоитъ изъ двухъ пророческихъ рѣчей, не только чрезъ историческое замѣчаніе 2, 18. 19 соединенныхъ между собою, но и по своему содержанию, какъ это видно изъ всего вышесказаннаго, стоящихъ одна къ другой въ самомъ тѣсномъ отношеніи, которыя при всемъ томъ не были произнесены предъ народомъ непосредственно одна послѣ другой; но первая была произнесена во время ишествія саранчи, произнесена для того, чтобы привести народъ къ сознанію божественнаго карательнаго суда и побудить общество къ покаянному и молитвенному богослуженію во храмѣ; вторая же была произнесена тогда, когда, вслѣдствіе дѣйствительнаго пророческаго призыва къ покаянію, священники установили во храмѣ Божіемъ день поста, покаянія и молитвы и молили Бога о помилованіи. Письменное изданіе этихъ рѣчей Іоилемъ совершено было во всякъ мѣсяцъ послѣ уничтоженія полчищъ саранчи, когда земля начала мало по малу исцѣляться отъ перенесенной ею язвы.

### Отъ рязанскаго комитета православно-миссіонерскаго общества.

Симъ объявляется, что въ маѣ и юнѣ мѣсяцахъ въ оный комитетъ поступили слѣдующія суммы: въ маѣ -а) *членскіе взносы*: раненб. у. с. Ломоваго свщ. К. П. Горностаева 3 руб., г. Рязани Екатер. церкви настоятеля М. А. Виноградова 3 р., г. Михайлова соборн. прот. М. И. Надеждина 3 р., П. В. Правдина 3 р., И. Н. Колемина 3 р., Н. И. Малинковскаго 3 р., А. А. Коновалова 3 р., Н. И. Бѣхтина

(старшаго) 3 р., Н. И. Бѣхтина (младшаго) 3 р., А. М. Ложникова 3 р., О. А. Швецова 3 р., свѣщ. михайл. у. с. Виленки А. Лебедева 3 р., о. благочиннаго михайл. у. с. Година свѣщ. Е. Свѣтила 3 р., дворянина Х. М. Григорова 3 р., мѣщанина М. Тимофеева 3 р., купеч. сына М. Я. Афанасова 5 р., поручика С. Д. Коробкина 10 р., г. Сапожка соборн. прот. Григорія Покровскаго 5 р., тогоже города соборн. свѣщ. А. Успенскаго 3 р., временн. купца А. Шульгина 3 р., купца И. Д. Бѣжкова 3 р., ротмистра П. А. Тимирязева 3 р., зарайск. у. с. Дѣдинова свѣщ. Т. Вяземскаго 3 р., тогоже села свѣщ. В. Смирнова 3 р., крест. Космы Бровкова 3 р., москов. купца Е. Копытина 3 р., крестьянки К. Зиминой 3 р., крест. Г. Мымрикова 3 р., куп. сына М. В. Варгина 3 р., купеч. жены Н. Н. Цѣпудиной 3 р., крест. П. П. Обухова 3 р., о. діакона раненб у. с. Путятина Василя Патрикѣева 10 р., о. благоч. ряз. у. с. Рыбнаго свѣщ. А. Перова 3 р., с. Ходынина свѣщ. А. Богородицкаго 3 р., с. Городища А. Екшурскаго 3 р., с. Кашицева свѣщ. І. Олигова 3 р.; б) *единовременныя пожертвованія*: чрезъ о. протоіерея г. Михайлова М. И. Надеждина отъ причтовъ его благочія 18 р. 12 к., чрезъ о. благочиннаго михайл. у. с. Година свѣщ. Емельяна Свѣтила отъ причтовъ его благочинія 14 р. 80 к., чрезъ о. протоіерея г. Сапожка Г. И. Покровскаго отъ разныхъ лицъ 6 р., чрезъ священника зарайск у. с. Бѣлыничъ отъ его прихожанъ 8 р., и чрезъ о. благочиннаго рязан. у. с. Рыбнаго свѣщ. А. Перова отъ священниковъ его благочинія 18 р. 50 к. *Всего же въ мѣсяцъ поступило 191 р. 42 к.* Кроме того крестьяниномъ михайл. у. дер. Степановки Ивановъ Павловымъ пожертвована „слѣдованная псалтирь.“ Въ іюнь—а) *членскіе взносы*: отъ свѣщ. прот. у. с. Старой Дубровы И. И. Тихомирова 3 р., г. Рязани Введ. церкви свѣщ. Г. И. Успенскаго 3 р., егор у. с. Починокъ свѣщ. В. Некрасова 3 р., жены его А. В. Некрасовой 3 р., тогоже села церк. старосты М. В. Рябакина 3 р., крестьянъ: Г. Н. Софронова 3 р., П. Н. Кислина 3 р., О. И. Коршунова 3 р., Л. О. Земина 3 р., егор. у. д. Давыдовой крестьянина Акима Степанова 3 р., д. с. с. Аполлона Александровича Ральгина 9 р., надв. сов. И. О. Микулина 3 р., надв. сов. Н. Д. Чаплыгина 3 р., кол. секр. Н. В. Лебедева 3 р., над. сов. К. Н. Черкасова 3 р., тит. сов. М. Ар. Стаханова 3 р., прот. Д. В. Правдина 3 р., г. Рязани Вознесенской ц. свѣщ. В. Е. Малинина 3 р., г. Сапожка Скорб. церкви свѣщ. Конс. Соборова 3 р., сапожковскихъ купцовъ: Кромина 5 р., Ив. С. Добрынина 3 р., С. С. Добрынина 3 р., И. А. Дубровина 3 р., И. Гаврилова 3 р., мѣщанина И. П. Онисимова 5 р., губ. секр. Д.

П. Соловьева 3 р., учителя ряз. д. семинаріи Г. М. Сидорова 3 р.; б) *единовременныя пожертвованія*: чрезъ священника Егор. у. с. Починокъ Некрасова отъ его прихожанъ 6 р., отъ свящ. ряз. у. с. Стружанъ Іоанна Скворцова 1 р., чрезъ запоучителя ряз. гимназіи прот. І. Любимова отъ воспитанниковъ гимназіи 15 р., и другихъ лицъ 6 р., чрезъ о. благоч. скоп. у. с. Новаго Кельца свящ. Д. Соловьева отъ священно-церковно-служителей его благочинія 61 р. 50 коп., чрезъ о. благоч. ряз. у. с. Рыбнаго свящ. А. Перова отъ разныхъ лицъ 8 р. и чрезъ зарайскаго уѣзднаго исправника пожертвованныхъ жителями г. Зарайска 16 р. 28 к., *а всего въ июнь мѣсяць поступило 207 р. 78 коп.*

### Почему родители не присутствуютъ при крещеніи и вѣнчаніи своихъ дѣтей?

Хотя нигдѣ уставъ церковный не запрещаетъ родителямъ присутствовать при совершеніи крещенія и браковѣнчанія, и въ случаяхъ опасныхъ родитель священникъ можетъ даже самъ совершить крещеніе своего дитяти; но за исключеніемъ этихъ случаевъ принято обычаемъ, чтобы родители не присутствовали при совершеніи надъ ихъ дѣтьми означенныхъ таинствъ.

Обыкновенно полагаютъ, что отсутствіе матери при крещеніи дитяти, большею частью, происходитъ отъ того, что она бываетъ еще больна послѣ родовъ, и до 40 дней считается нечистою. Отсутствіе же отца при крещеніи, а равно отсутствіе обоихъ родителей при вѣнчаніи, объясняются ихъ заботами объ устройствѣ пира, который обыкновенно слѣдуетъ за совершеніемъ таинства. Но мы видимъ, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда крещеніе совершается въ домѣ родителей и когда бракъ не препятствуетъ родителямъ быть въ церкви, и тогда они не присутствуютъ при таинствѣ. Почему?—По общепринятому обычаю. Откуда же произошелъ этотъ обычай?

Происхожденіе его можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что оба означенные таинства должны быть совершаемы вслѣдствіе свободного и непринужденнаго желанія крещающихся и вѣнчающихся. Крещеніе есть свободно выражаемое желаніе вступить въ Церковь Христову, даваемое воспріимниками за крещаемого. Бракъ есть свободно—высказанное согласіе вступить въ союзъ съ избраннымъ. То и другое таинство, хотя совершаются по волѣ и съ согласія родителей, не должны быть вынуждены. Въ этомъ лежитъ основаніе и

того, почему при крещеніи не только дѣтей, но и взрослыхъ, необходимо воспріемники; они свидѣтели со стороны Церкви и предъ Церковію, что крещаемый свободно вступаетъ въ союзъ со Христомъ, а не по принужденію только родителей или вліятельныхъ лицъ. Для брака это тѣмъ болѣе необходимо, что въ старину воля родителей избирала своимъ дѣтямъ супруговъ и имѣла большое вліяніе на вступленіе ихъ въ бракъ съ избраннымъ лицомъ. Присутствіе родителей въ церкви при вѣчаніи, гдѣ спрашивается у вѣчающихся о томъ: по своей ли волѣ вступаютъ они въ бракъ, — могло бы сдѣлать отвѣтъ не искреннимъ.

(Воскр. Чтен.).

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдин*  
Въ типографіи рязан. губер. правленія.