

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПЕЧАТИ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
1 и 16 каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятія для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д Ъ Л Ъ I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 декабря 1906 г., пожаловать свѣтскихъ лицъ медалями, за заслуги по духовному вѣдомству, съ надписью „за усердіе“, а именно: для ношенія на шеѣ, золотою, на Владимірской лентѣ—2-й гильдіи купца Николая *Жолобова*; серебряною, на Станиславской лентѣ—старосту Петро-Павловской церкви, приписной къ Ригаловскому приходу, въ с. Панарлицѣ, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губ., крестьянина Ивана *Ролевича* и для ношенія на груди, серебряною на Аннинской лентѣ—старосту церкви с. Ригаловки, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губ., крестьянина Ивана *Кеченя*.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія

Уволены: согласно прошенію по случаю поступленія въ высшее учебное заведеніе псаломщикъ Границкой пограничной церкви Александръ *Баржмицкій*, и по распоряженію начальства псаломщикъ Пултуской церкви, Варшавской губ., Семень *Цыбрукъ*, съ 1 августа.

Перемѣшенъ по распоряженію начальства псаломщикъ Равской церкви, Петроковской губ., Яковъ *Щедровъ* къ Пултуской церкви, Варшавской губ., съ 1 августа.

Назначены: окончившіе Холмскую духовную семинарію Николай *Витовинскій* и Владиміръ *Рашиевскій* на должности псаломщиковъ — первый къ Равской церкви, Петроковской губ., и второй — къ

Границкой пограничной церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона—оба съ 1 августа.

Умеръ состоявшій законоучителемъ Солецкой учительской семинаріи заштатный священникъ Юаннъ *Козакевичъ*, 1 августа.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ.

1. Смотритель училища, кандидатъ богословія, ст. сов. Василий Николаевичъ Щегловъ, сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи, 15 января 1887 года опредѣленъ на службу въ Кіевскую духовную семинарію преподавателемъ основнаго и нравственнаго богословія. 17 апрѣля 1889 г. перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Холмское духовное училище. 12 февраля 1890 года перемѣщенъ въ Холмскую духовную семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія. 30 января 1897 года назначенъ смотрителемъ Варшавскаго духовнаго училища. За отлично-усердную службу награжденъ орденами св. Анны 2 ст., св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст. За живое сочувствіе и содѣйствіе цѣлямъ Холмскаго православнаго братства удостоенъ знака братства 2 ст.

2. Помощникъ смотрителя, кандидатъ богословія, ст. сов. Михаилъ Александровичъ Керенскій, сынъ священника Симбирской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи, 15 февраля 1893 года назначенъ на должность помощника смотрителя Варшавскаго духовнаго училища. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 ст.

3. Старшій преподаватель, учитель ариѳметики и географіи, кандидатъ богословія, ст. сов. Петръ Егоровичъ Кедроліванскій, сынъ діакона Рязанской

епархii. По окончанiи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академiи, 5 октября 1884 года опредѣленъ учителемъ ариѳметики и географiи въ Варшавское духовное училище. За отлично-усердную службу награжденъ орденами св. Анны 2 ст., св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

4. Учитель латинскаго яз., кандидатъ богословія, ст. сов. Алексѣй Ивановичъ Дегожскій, сынъ священника Псковской епархii. По окончанiи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академiи, 27 сентября 1884 г. опредѣленъ учителемъ русскаго яз. въ Варшавское духовное училище. 7 октября 1888 года перемѣщенъ, согласно прошенiю, на должность учителя латинскаго яз. въ томъ же училищѣ. За отлично-усердную службу награжденъ орденами св. Анны 2 ст., св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

5. Учитель греческаго яз., кандидатъ богословія, ст. сов. Петръ Ивановичъ Марковъ, сынъ псаломщика Московской епархii. По окончанiи курса въ Московской духовной академiи, 25 августа 1889 года назначенъ въ Олонецкую духовную семинарію на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; 13 августа 1892 г. перемѣщенъ на должность учителя русскаго яз. въ 1 классѣ Холмскаго духовнаго училища. 20-го января 1894 года перемѣщенъ на должность учителя греческаго яз. въ варшавскомъ духовномъ училищѣ. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст.

6. Учитель русскаго яз., кандидатъ богословія, ст. сов. Николай Ксенофоновичъ Одинцовъ, сынъ священника Витебской епархii. По окончанiи курса наукъ въ С.-Петербургской духовной академiи, назначенъ 4 ноября 1888 г. на должность учителя русскаго яз. въ Варшавское духовное училище. За отлично-усердную службу награжденъ орденами св. Станислава 2 ст. и св. Анны 3 ст.

7. Учитель русскаго яз., студентъ семинаріи, надворный сов. Николай Лукичъ Доманскій, сынъ священника Кіевской епархii. По окончанiи курса наукъ въ Кіевской духовной семинаріи, 28 августа 1887 г. назначенъ на должность учителя русскаго яз. въ Варшавское духовное училище. Съ 3 сентября 1892 г. состоитъ учителемъ чистописанiя. Съ 6 марта 1896 г. состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго правленiя; съ 1 января 1903 года состоитъ учителемъ русскаго яз. и чистописанiя въ приготовительномъ классѣ. За отлично-усердную службу награжденъ орденами св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

8. Учитель церковнаго пѣнія, регентъ Варшавскаго Архіерейскаго хора, коллежскій асессоръ Тимовей Кондратьевичъ Руденко, состоитъ въ должности учителя пѣнія въ училищѣ съ 16 марта 1892 г. За отлично-усердную службу по вѣдомству Народ-

наго Просвѣщенiя награжденъ орденами св. Станислава 2 ст., св. Анны 3 ст. и св. Станислава 3 ст.

9. Надзиратель за воспитанниками училища, студентъ семинаріи, надворный сов. Владимиръ Михайловичъ Бурса, сынъ псаломщика Гродненской епархii. По окончанiи курса наукъ въ Холмской духовной семинаріи, 20 августа 1892 г. опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками варшавскаго духовнаго училища. 16-го августа 1899 года перемѣщенъ, согласно прошенiю, на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ, 1 ноября 1902 г. перемѣщенъ, согласно прошенiю, на должность надзирателя въ томъ же училищѣ. Съ 1 января 1903 года состоитъ учителемъ ариѳметики и Закона Божiя въ приготовительномъ классѣ. За отлично-усердную службу преподано ему благословіе Его Высокопреосвященства и награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 ст.

10. Надзиратель за воспитанниками Варшавскаго дух. училища, студентъ семинаріи Онуфрій Теофиловичъ Панасюкъ. По окончанiи курса наукъ въ Холмской дух. семинаріи, назначенъ на должность надзирателя 11 сентября 1905 г.

11. ТUTORЪ училища, студентъ семинаріи Теодоръ Павловичъ Теодоровичъ, сынъ священника Волынской епархii опредѣленъ на означенную должность, согласно прошенiю, 1 октября 1903 г.

12. ТUTORЪ училища, окончившій курсъ Холмской дух. семинаріи, Петръ Григорьевичъ Крашкевичъ, сынъ псаломщика, назначенъ на должность съ 1 ноября 1906 г.

13. Училищный врачъ, ординаторъ госпитальной терапевтической клиники Императорскаго Варшавскаго университета, Брониславъ Владиславовичъ Войткевичъ опредѣленъ на должность врача при училищѣ 17-го марта 1903 г.

Редакторъ С. Москалевичъ

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Изъ антихристiанской литературы.

Соціалистическое ученіе успѣло охватить въ настоящее время широкія народныя массы, потрясло общественно-бытовые устои народной жизни, производитъ въ народной душѣ этическое и религіозное опустошеніе. Соціализмъ ведетъ борьбу съ христiанствомъ и религіей вообще. Слова Маркса: „религія есть опиумъ для народа“ — выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и соціализма (проф. С. Булгакова „Не-

отложная задача)“. Съ цѣлью вытравить вѣру у простого народа, книжный рынокъ наводненъ сотнями социалистическихъ изданій. И велико будетъ общерусское горе, если душою народа завладѣтъ, революціонная пресса и отторгнетъ его отъ Православной Церкви: „Шире дорогу! Свободная Русь идетъ“!..

Сознаетъ ли духовенство, особенно сельское, тяжелыя задачи, выдвинутыя временемъ? Понимаетъ ли оно, что необходима самая рѣшительная борьба съ антихристіанскимъ настроеніемъ исключительно духовными мѣрами, путемъ христіанскаго просвѣщенія народныхъ массъ и раскрытія обмана, которыми наполнены социалистическія изданія, предназначенныя для самаго широкаго распространенія? Думаемъ, что понимаетъ и сознаетъ. Изъ епархій доносятся вѣсти, что духовенство озабочено уже организаціей библиотекъ и подборомъ книгъ добраго христіанскаго направленія. („Рук. для сельск. пастырей“. 1907, № 4, стр. 109). Это—положительное и главное средство. Но необходимо и другое,—необходимо для духовенства знакомство съ социалистической литературой для того, чтобы разоблачать и опровергать лживость ея. Желая съ этой стороны оказать посильную помощь сельскимъ пастырямъ, мы предлагаемъ списокъ брошюръ, и данныхъ въ послѣднее время для „просвѣщенія“ православнаго русскаго народа.

I. *Лафаргъ. Происхожденіе религіи. Спб. 1906. Книгоиздательство „Работникъ“.* 48 стр. Цѣна 7 коп. Основную мысль этой брошюры можно выразить такъ: идея о Богѣ не врождена человѣку, а явилась, а posteriori, такъ и всѣ другія человѣческія представленія „возникающія лишь послѣ того, какъ онъ сталъ сталкиваться съ явленіями дѣйствительнаго міра. Первобытнѣйшій человѣкъ создалъ почву для идеи единого Бога, исходя изъ ложнаго объясненія своихъ сновидѣній. Христіанство—религія буржуазіи, прикрывающій его маской свои матеріальныя интересы. Загробная жизнь, рай и адъ—все это выдумка людей. Вѣра въ будущую жизнь исчезнетъ сама собою, когда буржуа изъ паразита превратится въ продуктивнаго работника. У рабочихъ, добывающихъ хлѣбъ своимъ трудомъ и стоящихъ на заводахъ лицомъ къ лицу съ могучими силами природы, теряется постепенно вѣра въ Бога. Это явленіе естественно и весьма желательно.

Та же брошюра книгоиздательствомъ „Колоколъ“ издана подъ другимъ заглавіемъ: „Вѣра въ Бога“ (Спб. 1906. 38 стр. Ц. 8 к.).

II. *Дитценъ. Религія социаль-демокраціи. Перев. С. Компанейца. Спб. 1906. 63 стр. Ц. 10 коп.* Авторъ считаетъ христіанство самою рабскою изъ рабскихъ религій. Слово принцъ, обращенный въ звѣря, бѣлый свѣтъ въ христіанскомъ представленіи превращенъ въ черную дѣйствительность.

Искушительная жертва Христа — „фантазія“. Къ христіанскому ученію о воздержаніи, смиреніи, о загробной жизни Дитценъ относится съ нескрываемымъ презрѣніемъ и насмѣшкой и считаетъ непригоднымъ для жизни. Мѣсто христіанскаго міровозрѣнія должно занять ученіе социаль-демократовъ, на сторонѣ которыхъ „принципіальное превосходство силъ“. Отвергая божественную и человѣческія истины, демократъ признаетъ только то, что добыто „при посредствѣ разума изъ опыта“. Вѣра въ сверхъестественное—удѣлъ глушцовъ и простецовъ.

Какъ первая, такъ и вторая книжка насквозь пропитаны враждою къ христіанству. Церковному религіозно-этическому воззрѣнію объявляется непримиримая вражда.

III. *Антонъ Паннекоекъ. Религія и социализмъ. Фридрихъ Штампферъ. Религія дѣло совѣсти каждого.* (Обновленіе 6-го пункта Эрфуртской программы). Книгоиздательство „Правда“. Кіевъ 1906. Ц. 25 к. 84 стр. Выясняя отношеніе социаль-демократическаго ученія къ христіанской религіи, Штампферъ ставитъ для рѣшенія вопросъ: можетъ ли христіанинъ быть социаль-демократомъ? На этотъ вопросъ онъ отвѣчаетъ утвердительно. Пользуясь свидѣтельствами ученыхъ, Штампферъ не считаетъ христіанство единственно-истинной религіей, лишаетъ Христа Его божественности и силы творить чудеса. Не признаетъ онъ и христіанскаго ученія о нравственности. „Наше современное нравственное чувство не находитъ ничего достойнаго называться нравственностью въ морали послушанія, жаждущей себѣ награды или опасющейся наказанія“. Повиновеніе Богу приводитъ къ поступкамъ, которые Штампферъ признаетъ безнравственными. Примѣръ—жертвоприношеніе Авраамова. Неизмѣнныхъ нравственныхъ истинъ, о которыхъ учитъ христіанство, нѣтъ. Все движется и измѣняется. Нравственность подлежитъ тому же закону. Посему каждая эпоха имѣетъ и свою опредѣленную нравственность.

IV. *Антонъ Менгеръ. Новое о нравственности.* Переводъ съ нѣмецкаго проф. М. Рейснера. Книгоиздательство „Дѣло“. Спб. 1906. 92 ст. Ц. 30 к. Ученіе Менгера о нравственности сходно со взглядомъ на нравственность, высказаннымъ Штампферомъ. „Нѣтъ большаго заблужденія, какъ говорить о вѣчно неизмѣнныхъ нравственныхъ законахъ“. „Нравственнымъ является тотъ, кто приспособляется къ соотношеніямъ социальныхъ силъ, безнравственнымъ тотъ, кто имъ сопротивляется“. Источникомъ нравственности служатъ: государственный правовой порядокъ, церковь, профессиональныя группы, партіи и мнѣнія другихъ лицъ относительно дѣйствующаго лица. Божественное Откровеніе, какъ основа нравственнаго ученія, отвергается. Совѣсть — это не голосъ Божій, живу-

щій въ человѣкѣ, а очень прозаическое явленіе”, страхъ предъ тѣми послѣдствіями, которыя влечетъ за собой противодѣйствіе соотношенія социальныхъ силъ. Вѣра въ загробную жизнь является излишнею. Съ постепеннымъ вытѣсненіемъ изъ жизни религиозныхъ представленій и надеждъ на будущую жизнь, — что такъ желательно Менгеру, — нравственность не потерпитъ никакого ущерба.

Новое ученіе о нравственности представляетъ, такимъ образомъ, полную свободу человѣку въ его дѣйствіяхъ. Пороки не должны никого возмущать, такъ какъ они „необходимое проявленіе природы“...

V. В. Ф. Шнеенъ. *Иисусъ и социализмъ*. Кіевъ 1906. Переводъ съ нѣм. Е. Слуцкаго. 16 стр. Цѣна 6 коп.

Основная мысль Ф. Шнеена: Иисусъ предписалъ своимъ послѣдователямъ полное и безусловное отреченіе отъ всякой личной собственности. Коммунизмъ, который Онъ проповѣдывалъ и который древнѣйшая Иерусалимская община осуществила на дѣлѣ, представлялъ собою коммунизмъ потребления и общаго благочестиваго ничегонедѣланія. Христосъ ни разу даже символически не брался за работу. Работа для Него есть „проклятіе, наложенное Богомъ на людей, когда Онъ выгналъ ихъ за непослушаніе изъ рая”. Христіане, чтобы быть истинными послѣдователями Христа, должны отречься отъ всей своей собственности. Считать Равви Иисуса изъ Назарета, не смотря на все Его человѣческія свойства и односторонности, истиннымъ Богомъ — это большое заблужденіе.

VI. Карлъ Каутскій. *Изъ исторіи культуры. Платоновскій и древне-христіанскій коммунизмъ*. Переводъ Г. Львовича. Спб. 1905. 73 стр. Ц. 20 к. Авторъ ставитъ задачею доказать, что въ древне-христіанской общинѣ существовалъ коммунизмъ потребления. Для доказательства своей мысли Каутскій приводитъ святоотеческія свидѣтельства. Защитникомъ коммунистическихъ идей является, по его мнѣнію Іоаннъ Златоустъ, склонявшій къ коммунизму и своихъ слушателей. (По поводу взгляда Каутскаго см. ст. „Право собственности по ученію св. отцовъ”. „Рук. для сельскихъ пастырей” №№ 37 — 38, 1906).

VII. А. Гоффманъ. *„Десять заповѣдей и имущіе классы“*. Перев. съ нѣм. Канелюша. Книгоиз. „Мысль”, 56 стр. Ц. 20 к. (1906. Спб.). Авторъ имѣетъ въ виду поднести „зеркало десяти заповѣдей части имущихъ и господствующихъ классовъ и заявить ей: познай самого себя”. Богатые превозносятъ предъ народомъ дары религіи; на самомъ же дѣлѣ они, „закатывая глаза къ небу, играютъ лишь съ нимъ въ комедію”. Гоффманъ не жалѣетъ самыхъ яркихъ красокъ, чтобы изобразить пороки и грѣхи богачей противъ каждой заповѣди. Цѣль брошюры показать, что Церковь и религія стоятъ на сторонѣ

имущихъ классовъ и не заботятся о бѣдномъ народѣ. Одна лишь социаль-демократія заступаетъ за всехъ лишь униженныхъ и оскорбленныхъ. Поэтому послѣдніе должны бросить старое ученіе и стать въ ряды борцовъ за новое евангеліе социализма”.

VIII. Танъ. *Христосъ на землѣ. Фантазія*. Москва. 1906. Книгоиздательство Е. Мягкова. „Народная мысль” 8 стр. Ц. 1 коп. О характерѣ этой брошюры можно сразу заключить по эпиграфу: „Если бы Христосъ снова пришелъ на землю, быть можетъ, я вынужденъ былъ бы арестовать Его” (слова Полтавскаго губернатора), „Фантазія” написана ясно и просто и предназначена для распространенія среди народныхъ массъ. Тендеція автора ясна: Христосъ на сторонѣ „освободителей”, хотя они и щадятъ чужихъ жизней для успѣха своего дѣла. Онъ среди тѣхъ, кто заключенъ въ тюрьмы; заключенные — Его апостолы, ревнители и ученики. Ни въ храмахъ, ни въ алтарѣ, ни среди священниковъ, воиновъ, богатыхъ, начальниковъ и т. д. нѣтъ Христа. „Владыки страны созрѣли и перезрѣли, какъ осенніе хлѣба, и беззаконія ихъ, какъ спѣлыя зерна, осыпаются на землю”. День гнѣва близокъ. „Если въ сельскихъ кузницахъ куютъ изъ плуговъ мечи и изъ серповъ кинжалы, Мое время близко”, — такая рѣчь влагается въ уста Спасителя. Г. Танъ хочетъ революцію съ ея ужасами освятить именемъ Христа...

IX. Ламенне. *Слово върующаго*. Книгоиз. „Къ свѣту” въ Ростовѣ на Дону. Ц. 6 коп. 40 стр. Книга написана для „Людей труда”, чтобы имъ „обременнымъ тяготою жизни, она послужила тѣмъ же, чѣмъ въ полдень служитъ въ полѣ тѣнь дерева тому, кто работаетъ все утро подъ палящими лучами солнца”. Именемъ Христа и выраженіями, заимствованными изъ Слова Божія, авторъ старается оправдать современныя требованія разнаго рода свободъ.

„Приложите руку къ землѣ и скажите мнѣ, отъ чего она задрожала”, „Въ мѣрѣ происходитъ что-то невѣдомое—это работа Бога”. Народовластіе—отъ Бога; „князья міра сего — порожденіе грѣха. Необходимо каждому бороться за власть, исходящую только отъ народа. Эшафоты, страданія, измѣны и т. д. не должны смущать борцовъ за свободу”. Истино говорю вамъ! Если бы вы были положены, какъ Христосъ, во гробъ, то какъ Христосъ, вы вышли бы изъ него на третій день побѣдителями смерти и князей, и сильныхъ міра сего”. Книжка написана просто и общедоступно. XXII-й отдѣлъ ея посвященъ молодому солдату и можетъ служить для него своего рода катехизисомъ, поучающимъ его тому, что онъ долженъ дѣлать во время „добыванія” свободъ.

X. А. Бебель. *„Христіанство и социализмъ”*. Книгоиздательство „Утро”. Спб. 1906. 23 стр. Ц. 5 к. Брошюра Бебеля дышитъ непримиримою враж-

дою къ христіанской религіи. Христосъ—туманная личность; Богочеловѣкомъ его стали почитать спустя долгое время послѣ смерти Его, Святую Троицу выдумало духовенство. То же случилось и съ поклоненіемъ святымъ. Евсевій и Хризостомъ — противники почитанія иконъ, Таинства крещенія и причащенія — позднѣйшее измышленіе духовенства, Вѣра въ загробную жизнь — идея нехристіанская. Библия не признается Бебелемъ Словомъ Божиимъ; она представляетъ сборникъ писаній различныхъ людей, имена которыхъ никогда не были даже извѣстны (!?) Христіанское ученіе „несовершенно и недостаточно“, оно „враждебно свободѣ и культурѣ“. Т. е., не считаясь ни съ исторіей, ни съ научными данными. Бебель желалъ бы уничтожить самое имя Христа, столь ненавистное для него и его послѣдователей.

XI. *Проф. А. Додель. Моисей или Дарвинъ?* Переводъ съ 8 нѣмецкаго изданія. Книгоизд. „Трибуна“. 80 стр. Ц. 25 к. Библейскій рассказъ о происхожденіи міра и человѣка не можетъ быть признанъ истиннымъ, такъ какъ находится въ прямомъ противорѣчій съ данными естественныхъ наукъ. Поэтому Моисей долженъ уступить мѣсто Дарвину, ученіе котораго о происхожденіи животныхъ и растительныхъ видовъ принято всеми научными авторитетами за несомнѣнную истину. Это основная идея книжки Доделя.

XII. *Кармелюкъ. Новая нагорная проповѣдь.* Книгоиздательство „Народное Дѣло“. 8 стр. Ц. 1 к. Брошюрка представляетъ кощунственное извращеніе девяти заповѣдей блаженствъ, изреченныхъ Спасителемъ въ нагорной проповѣди. „Несчастны пищие духомъ, примирившіеся со своей нищетой и не возставшіе противъ неправды. Имъ не будетъ принадлежать царство небесное, ибо нѣтъ другого „царства небеснаго“, кромѣ царства правды на землѣ. Блаженны все недовольные своимъ нищенствомъ духовнымъ и житейскимъ, все возмущившіеся противъ своего невѣжества и униженія, ибо лишь такимъ суждено осуществить царство Божье на землѣ“. Эпиграфъ брошюры: „Въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“. Въ тысячахъ экземплярахъ разошлась брошюра среди учащихся, рабочихъ, солдатъ: занесена она и въ самые глухіе уголки нашего отечества (напр., она распространена даже на самомъ крайнемъ сѣверѣ, въ Архангельской губерніи).

Кромѣ перечисленныхъ брошюръ, вниманію духовенства можно рекомендовать изданныя недавно сочиненія Ренана („Жизнь Іисуса“, ц. 40, 60 к. 1 руб. 50 к. и „Апостолы“, ц. 60 к.), Гретца („Іисусъ Христосъ и христіанство“), Штрауса („Жизнь

Іисуса“), собраніе сочиненій, запрещенныхъ русской цензурой, графа Л. Толстого и его же мелкія сочиненія, изданныя разными книгоиздательствами по самой дешевой цѣнѣ (наприм., „Обращеніе къ духовенству“, „О религіозномъ воспитаніи“ и др.).

Повторяемъ, что пастырь церкви не можетъ теперь оставаться равнодушнымъ и безмолвнымъ, когда широкой потокъ антихристіанскихъ изданій, растлѣвающихъ душу народа, наводнилъ и наши захолустныя деревни. Иначе, онъ отстанетъ отъ своего стада, а тѣмъ временемъ его овцы будутъ расхищены хищными волками.

(Руковод. для сел. паст.).

Соціализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача.

(Окончаніе *).

Мнѣ кажется, что мы въ Россіи, и именно въ настоящій моментъ, живемъ при условіяхъ, сходныхъ съ тѣми, въ какихъ живутъ Франція и Италія. И у насъ, масса, хотя и революціонирована, но въ смыслѣ обращенія къ мирнымъ идеаламъ далеко не безнадежна. Съ другой стороны, агитація также не сомнѣнно имѣетъ и у насъ громадное значеніе. Только у насъ въ рядахъ агитаторовъ чаще, чѣмъ на западѣ, встрѣчаются энтузіасты, проникнутые наивною вѣрою въ осуществимость соціалистическихъ утопій, до „земнаго рая“ включительно.

Этими соображеніями уже опредѣляется общій планъ контръ-соціалистической и вмѣстѣ контръ-революціонной дѣятельности, со стороны всехъ тѣхъ кто хочетъ, чтобы дальнѣйшее теченіе нашей жизни приняло мирное, „эволютивное“, а не „катастрофическое“, не „революціонное“ движеніе.

Желательно, во-первыхъ, чтобы наши архипастыри и пастыри, не устраниаясь отъ общественнаго движенія, имѣли бы мужество сказать всѣмъ, увлекающимся соціалистическою мечтою, что, сколь бы, въ частности, ни было хорошихъ элементовъ въ соціализмѣ, но, въ сущности, онъ ставитъ для человечества глубоко одностороннюю цѣль и совершенно ложные идеалы, переставляя центръ тяжести въ челоуѣческой жизни, все, такъ сказать, ея притяженія съ неба на землю и — *исключительно* на землю... Пусть они разяснятъ, съ возможною убѣдительностію, что, хотя соціализмъ и кажется родственнымъ христіанству, но это родство чисто внѣшнее, именно

*) См. № 15.

лишь кажущееся, простая видимость, своего рода обманъ духовнаго зрѣнія; что социализмъ и христіанство близки развѣ лишь тою близостію, въ какой,—да простятъ мнѣ это, нѣсколько грубоватое, сравненіе!—находятся между собою два человѣка, стоящіе другъ къ другу спиною: когда они пойдутъ то уйдутъ въ разныя стороны и, чѣмъ дальше будутъ идти, тѣмъ больше будутъ удаляться другъ отъ друга далѣе... Признавая въ социализмѣ нѣкоторые религіозно-мистическіе элементы (*культъ* чело-вѣчества, *вѣра* въ „земной рай“ и т. д.), пусть, однако, они найдутъ въ себѣ мужество громко засвидѣтельствовать ¹⁾ ту несомнѣнную и неопровержимую истину, что, при всемъ томъ, социализмъ есть лишь лжерелигія, суррогатъ ея, поддѣлка подъ нее — чтобы „прельстить, если возможно, и избранниковъ“... Пусть наши архипастыри и пастыри выскажутъ все это смѣло и рѣшительно, вопреки широко распространеннымъ теперь у насъ предрасудкамъ о мнимомъ родствѣ, почти тождествѣ, между христіанствомъ и социализмомъ, чуть ли даже не съ преимуществами на сторонѣ послѣдняго, каковыми предрасудками у насъ теперь,—увы!—заражены и нѣкоторые изъ „пастырей“, очевидно не понимающіе, какъ должно, съ надлежащимъ углубленіемъ и основательностію, ни христіанства, ни социализма..

Наши ученые,—экономисты, государственники, моралисты, — которые, вѣдь, не могутъ же не видѣть того, что отлично видятъ тамъ, на западѣ, должны бы возвысить свой авторитетный голосъ, чтобы отдѣлать въ социалистическомъ движеніи зерно отъ никуда негодной, съ научной точки зрѣнія, шелухи, а тѣмъ болѣе отъ ферментовъ культурно-общественнаго разложенія, должны бы сказать объ этомъ прямо и во всеуслашеніе, и указать, со всею прямою и мужествомъ, грозныя перспективы, какъ говорили и говорятъ, указывали и указываютъ, на-примѣръ, Трейчке, Густавъ Ле-Бонъ, Секретанъ, Мэллокъ, Гартманъ, Ницше и др.

Наши беллетристы, насыщающіе теперь массы „наэосомъ ненависти“ и недовольства къ лучше поставленнымъ классамъ общества, должны же наконецъ понять, что съ огнемъ шутить нельзя, что революція хороша только на бумагѣ....

Наши юные энтузіасты, должны сознать, что, если сѣять зло, то зло и вырастетъ, должны перестать пропитывать душу массъ ложными надеждами и несбыточными мечтами, съ элементами возмущенія и озлобленія.... Или, если ужъ извѣстная часть нашей агитирующей молодежи радикально неисправима въ этомъ отношеніи, то, въ противо-

вѣсь ей, должна бы выступить другая молодежь, другіе энтузіасты, которые бы заговорили съ массами другимъ языкомъ и, вмѣсто боевыхъ пѣсенъ, требующихъ крови и огня, на мотивъ: „И сомкну-тыми рядами мы пройдемъ надъ головами“ и т. д.,— вмѣсто этихъ пѣсенъ, дышущихъ ненавистью и мщеніемъ, научили бы ихъ другимъ пѣснямъ, призывающимъ къ мирному труду,—напримѣръ, этой изъ Гете, которую Карлейль называетъ „псалмомъ“ или „церковнымъ гимномъ“, написаннымъ какъ бы специально для рабочихъ массъ:

Въ трудѣ камнетеса—
Подобіе жизни;
Его постоянство—
Какъ дней человѣка
Теченье земное.
И радость, и горе
Въ грядущемъ таятся:
И люди стремятся
Впередъ, не бояся
Того, что въ немъ скрыто.
Торжественъ, завѣщанъ
У цѣли всѣхъ смертныхъ
Порталь, и безмолвны:
Надъ нами—созвѣздья,
Подъ нами—могилы.
Въ его сосерцаньѣ—
Предчувствіе страха
И ужаса трепеть:
Боязъ и сомнѣнье
Смущаютъ храбрѣйшихъ.
Но голосъ здѣсь слышенъ;
То мудрости голосъ,
Міровъ и столѣтій:
„Блюдите! Вашъ выборъ
И кратокъ, и вѣченъ.
Здѣсь, въ Вѣчномъ Покоѣ,
Гдѣ все—совершенство,
Васъ видятъ, вамъ, вѣрнымъ,
Награду готовятъ.
Трудитесь, надѣйтесь“.

Меня, быть можетъ, спросятъ:

Что-же, — ужели всѣмъ намъ идти, вслѣдъ за агитаторами социализма, на фабрики, въ толпу?

Да, и на фабрику и въ толпу.... Почему бы и не такъ? Но пойдутъ туда, конечно, тоже лишь урожденные энтузіасты, которые способны безбоязненно понести на опасныя позиціи пламенные рѣчи. Служить же дѣлу контръ-социалистическаго движенія можно, однако, и безъ этого и каждому на своемъ мѣстѣ. Какъ царствіе Божіе, торжество добра и правды, по слову Писанія (Лук. 17, 20), не приходитъ съ соблюденіемъ, то-есть примѣтнымъ образомъ, такъ еще менѣе приходитъ „съ соблюденіемъ“ царство зла и неправды.

Гдѣ социалистическая армія,—мы собственно не знаемъ. Можетъ быть и, вѣроятно, она ближе къ намъ, чѣмъ мы, обыкновенно, думаемъ. Социализмъ, въ самомъ дѣлѣ, повсюду, гдѣ переставлены идеалы въ направленіи къ землѣ, гдѣ живетъ мечта-утопія о

¹⁾ Какъ это сдѣлалъ недавно, на-прим., г. Бердяевъ въ своей, основательной и принципиальной, статьѣ: „Социализмъ, какъ религія“, помѣщенной на страницахъ *Вопросъ Философій и Психологій* (кн. 85).

земномъ раѣ, царствѣ грядущей всеобщей сытости, какъ верховномъ идеалѣ, гдѣ на лицо отрицательно-враждебное отношеніе къ великимъ институціямъ, на которыхъ держится культурно-благоустроенная общественная жизнь: къ семьѣ, собственности и т. д. И всякое слово, спокойно, стойко и мужественно сказанное, въ противобѣсъ этимъ нездоровымъ теченіямъ общественной жизни, есть уже служеніе великому дѣлу контръ-соціалистическаго движенія. Для этого, очевидно, нѣтъ надобности ходить далеко, непременно на фабрику или въ толпу. Это дѣло можно дѣлать каждому на своемъ мѣстѣ, иногда даже и у себя дома.

Во всякомъ случаѣ, было бы легкомыслиемъ, если не прямо безуміемъ, уменьшать размѣры опасности, висящей надъ нашимъ обществомъ. Мы живемъ среди тревожныхъ настроеній и еще болѣе тревожныхъ, порою прямо зловѣщихъ, симптомовъ. Мы буквально не знаемъ, „что день грядущей намъ готовить“.

Различные народы, въ зависимости отъ своей духовной крѣпости и силы, въ зависимости отъ выработки своего религіознаго и нравственно-политическаго сознанія, переживаютъ острые общественные кризисы, подобные переживаемому теперь нами, различно. Одни, какъ нѣмцы, въ періодъ „бури и натиска“ (Sturm und Drang) переживаютъ его главнымъ образомъ литературно, — выскажутся, договорятся до ужасовъ, и уже не хотятъ больше повторять ихъ въ жизни: изъ нихъ революція выходитъ, такъ сказать, чернилами на бумагу (какъ наприм., въ *Разбойникахъ* Шиллера и проч.). Другіе, какъ Франція, переживаютъ ее въ жизни, самымъ дѣломъ... Но страшно это послѣднее разрѣшеніе коллизіи! Карлейль говоритъ, что не было болѣе грозныхъ знаменій на небѣ, подъ которымъ живетъ человѣчество, какъ эта революція. И это такъ, конечно. Подумайте, въ самомъ дѣлѣ, вѣдь тогда, въ Медонѣ напрімѣръ, были кожевни для выдѣлки... человеческой кожи....

Если бы мы пережили нашъ общественно-государственный кризисъ такъ, какъ пережила его, въ періодъ „бури и натиска“, Германія, — то благо намъ было бы. Но что если и намъ предстоитъ пережить болѣзненный процессъ такъ, какъ пережила его злополучная Франція? Увы! — много оснований думать, что это будетъ именно такъ, — если, конечно, мы во время, и со всею серьезностію, не примемъ во вниманіе и „къ руководству“ поучительныхъ уроковъ исторіи.

Смущающаго, въ самомъ дѣлѣ, много, — даже слишкомъ много. И у насъ теперь, какъ когда-то во Франціи, все общество какъ бы распалось на два вражескихъ лагеря: „старая раса“, какъ мѣтко выразился Красинскій, и „новая раса“ уже стоятъ другъ противъ друга въ боевой готовности. Но и

„старая раса“, въ свою очередь, дробится — и уже не на двое, а на множество фракцій, и дробленію конца не видится.

При такихъ условіяхъ, намъ теперь всего необходимо, очевидно, синтезъ общественныхъ силъ, проникнутыхъ положительными, — созидательными, а не разрушительными, — идеалами.

Два лозунга выдѣляются среди разнотонныхъ современныхъ голосовъ всего яснѣе.

Одни, какъ бы извѣрившись въ возможность устроенія нашихъ дѣлъ, — пришедшихъ въ состояніе крайняго разстройства и представляющихъ картину совершенно невѣроятнаго хаоса, — человѣческими средствами, призываютъ, какъ къ послѣднему и единственному средству, къ молитвѣ о помощи свыше: oremus, помолимся!

Другіе, напротивъ, вѣря только въ человѣческія силы и средства, горделиво пишутъ на своемъ знамени: laboremus, будемъ трудиться, поработаемъ!

Я-же, съ своей стороны, совмѣстилъ бы оба эти лозунга: oremus et laboremus, — помолимся, но и потрудимся!

Поставивъ себя предъ лицомъ Вѣчной Правды и вдохновляясь прежде всего именно этимъ идеаломъ, послужимъ, — содѣйствіемъ усовершенствованію, по образу Божественнаго Законодательства, нашихъ общественно-государственныхъ законовъ, организацію помощи нуждающимся, обездоленнымъ и трудящимся, но также и мужественнымъ отстаиваніемъ вѣковѣчныхъ основъ и институцій культурной гражданственности, — послужимъ, каждый въ мѣру своихъ силъ, великому общечеловѣческому дѣлу соціального умиротворенія!

Апологетическія статьи и книги на современные темы.

Прот. Н. Стеллецкій „Соціализмъ, его исторія и критич. оцѣнка съ христіан. точки зрѣнія“. А. Генцъ „Соціализмъ (популярный критическій очеркъ, „съ предисловіемъ Л. Тихомирова“. Москва 1906 г., ц. 1 р. 20 к.), а также — проф. Ан. Л. Болье „Христіанство и демократія. Христіанство и Соціализмъ“ (перев. С. Троицкаго СПб., 1906 г., ц. 20 к.) свящ. І. Галахова „Соціалистическія утопіи 19 в. и христіанскія начала человѣческой жизни“ (Харьк., 1902 г., ц. 30 к.); еп. Платона „Христіанство и соціализмъ“, Д. А. Н. „Нищета и богатство по ученію Спасителя“ („Вѣры и церковь“ — 1900 г. № 7), — проф. К. Григорьева „Разборъ мнѣній представителей современнаго соціализма о происхожденіи христіанства“ („Правосл. Собес.“ 1903 г. № 2), — проф. прот. А. Иванцова-Платонова „Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій соціалистическихъ“ (Москва, 1884

г.),—о. А. Полозова „Экономическій матеріализмъ и религія“; прот. І. Восторгова „Христіанство и социализмъ“; А. Тихомирова „Демократія матеріальная и социальная“ (Москва 1886 г.), Н. Розанова „Социально-экономическая жизнь и Евангеліе“ проф. І. Татарскаго „Космополитизмъ, какъ одно изъ началъ современности“; проф. В. Соколова „Современное папство и социальный вопросъ“ (Богосл. Вѣстн. 1904 г., июнь), — о. Хойнацкаго „Коммунизмъ, его исторія, возрѣнія и задача“ („Христ. Чтеніе“ 1879 г. ч. I), В. Фармаковскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь“. „Невѣріе и социализмъ“ („Христ. Чтен.“ 1875 г., ч. II),—архіеп. харьк. Амвросія: „О павнеризмъ“, „О неравенствѣ состояній“, его же „О правѣ собственности по ученію христіанскому“; Надеждина „Христіанство и социализмъ“ („Страна“ 1870 г.), о. Матвѣевскаго—о социализмѣ („Страна“ 1867 г.),— С. П. о „мнимомъ коммунизмѣ въ древней іерус. церкви“ („Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.“ 1880 г.) — г. Родосскаго „Коммунизмъ и христіанская любовь“ (Стран. 1870 г.),— статьи проф. прот. Е. П. Аквилонова (въ „Церк. Вѣстн.“) и двухъ лицъ (ibid), въ Церк. Голосѣ, въ „П. Общ. Жизни“, особенно въ „Церк. Вѣдомостяхъ“...),—брошюра Л. З. Кунцевича выясняетъ вопросъ о социализмѣ и христіанствѣ; она только что появилась. Книги: Пибоди „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“; (о ней отзывъ въ „Риж. Е. Вѣдомост.“ № 28 отъ 1 дек.). О. прот. І. Петропавловскаго „Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія“: Общеніе имущества (мнимый коммунизмъ въ древней церкви) и проч. Брошюра „Социаль-демократическія картинки будущаго“ Спб. 1905 г.). Статья въ Странникѣ (октябрь, 1906 г.: „Десятословіе и социаль-демократическая мораль“ (1—33 стр.), гдѣ ясно и опредѣленно выясняется отношеніе послѣдней ко откровенному правоученію и предлагается нѣкоторая критическая оцѣнка матеріалистической этики. Кромѣ того, „наука и библия“, сочиненіе Иванова.

Адресъ для выписки: Петербургъ, Невскій 119, книжн. магаз. „Вѣра и знаніе“. Цѣна съ перес. 1 руб. 80 к.

Пибоди, Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ. Цѣна 1 р. 65 к. съ пересылкой.

Пфенигсдорфъ. І. Христосъ въ современной жизни. Ц. съ перес. 2 р.

Обѣ книги выписывать по адресу: Москва, духовная семинарія, преподавателю Никитскому.

Христіанство и социализмъ. Цѣна съ перес. 50 к. Адресъ: Москва, Епархіяльный домъ, Книжный магазинъ,

Муретовъ. Жизнь Христа. Ренана. Критика. Цѣна съ перес. 1 р. 90 к.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ. Духовная академія. Редакція „Богословскаго Вѣстника“.

Генрихъ Друмондъ. Естественный законъ въ духовномъ мірѣ. Цѣна съ перес. 2 р.

Адресъ: Москва, книжн. магаз. Сытина, Николаевская улица.

Буткевичъ. Жизнь Христа. Ренана. Критика.

Его же. Чудеса. Обѣ кн. съ перес. 1 р.

Адресъ для выписки: Петербургъ, Невскій, 119.

Книжный магазинъ „Вѣра и знаніе“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла Августовская книжка „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ за 1907 г.

Содержаніе ея:

1) Общинная и келейная жизнь въ Кирилло-бѣлозерскомъ монастырѣ, въ XV и XVI вѣкахъ и въ началѣ XVII. Профессора Н. К. Никольскаго.—II) Идеальное всепастырство, раскрытое въ девятой заповѣди блаженства. Священника П. М. Кремлевскаго.—III) Научно-богословское самооправданіе христіанства.—IV) Вопросъ о церковныхъ имѣніяхъ въ двадцатыхъ годахъ восемнадцатаго столѣтія. П. В. Верховскаго.—V) Обзоръ журналовъ. Статьи богословскаго содержанія въ академическихъ журналахъ за м. м. январь—апрѣль 1907 г. Профессора Н. И. Сагарды.—Исслѣдованія по логикѣ, гносеологіи и исторіи философіи въ университетскихъ журналахъ. В. В. Успенскаго.—VI) Книги церковной печати, поступившія въ Академическую бібліотеку въ 1905, 6 г. г. (Къ отчету по бібліотекѣ). Библіотекаря А. С. Родосскаго.—Въ приложеніи: VII) † Профессора В. В. Болотова лекціи по исторіи древней церкви.—VIII) Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной академіи за 1906/7 годъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшія награды.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ.—Отдѣлъ II. Изъ антихристіанской литературы.—Социализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача (окончаніе).—Апологетическія статьи и книги на современныя темы.—Объявленіе.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 12 августа 1907 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.