

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

28 Февраля

№ 4.

1898 года.

Содержаніе. Высочайшая награда.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 17-й день января, на сопричисленіе за 50-ти-лѣтнюю службу: состоящаго духовникомъ и цензоромъ проповѣдей въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, Старобѣльскаго уѣзда, заштатнаго протоіерея Покровской соборной церкви г. Старобѣльска Іоанна *Касьянова*, къ ордену *св. Владиміра 4-й степени*.

Опредѣленія Святейшаго Синода.

О порядкѣ разсмотрѣнія Учебнымъ Комитетомъ книгъ, предполагаемыхъ для распространенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія по предмету Закона Божія.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 16—25 января 1898 г. за № 184, постановлено: объявить во всеобщее свѣдѣніе чрезъ впечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ, при Святейшемъ Синодѣ издаваемыхъ“, что а) впредь въ Учебномъ Комитетѣ при Святейшемъ Синодѣ не будутъ принимаемы къ обязательному разсмотрѣнію представляемыя авторами, издателями и книгопродавцами учебныя руководства, пособія и книги для бібліотекъ семинарій и духовныхъ училищъ, кромѣ книгъ, представляемыхъ на соисканіе большой и малой премій митрополита Макарія; б) лицамъ, жела-

ющимъ ознакомить Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ со своими изданіями, предоставляется присылать оныя въ Учебный Комитетъ безъ прошеній и гербовыхъ марокъ, и в) о книгахъ, какія будутъ признаны Учебнымъ Комитетомъ полезными и нужными для духовныхъ семинарій и училищъ, равно какъ и для гимназій и другихъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія по предмету Закона Божія и вообще въ цѣляхъ духовно-нравственнаго образованія учащихся, своевременно будетъ сообщаемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ, при Святѣйшемъ Синодѣ издаваемыхъ“.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—25 января 1898 года за № 51, сверхштатный членъ Харьковской духовной консисторіи протоіерей Панкратій *Ивановъ* и священникъ Христорождественской города Харькова церкви Андрей *Балановскій* назначены: первый штатнымъ и второй—сверхштатнымъ членами названной консисторіи.

Епархіальныя извѣщенія.

Награждены набедренникомъ слѣдующіе священники: Лебединскаго уѣзда, села Пригородка-Каменнаго, Покровской церкви, Георгій *Никוליщевъ*; того же уѣзда, села Гринцева, Покровской церкви, Николай *Гризодубовъ*; Сумскаго уѣзда с. Николаевки, Иоанно-Богословской церкви, Петръ *Старовскій* и того же уѣзда села Кальченкова, Рождество-Богородичной церкви, Іаковъ *Петровъ*.

— Благочинный церковей 4-го округа Изюмскаго уѣзда протоіерей Рождество-Богородичной церкви села Христища, Михаилъ *Кунищынъ*, волею Божіею, умеръ.

— Определенный 16 октября 1897 г. на діаконское мѣсто къ Николаевской церкви с. Голубовки, Лебединскаго уѣзда, псаломщикъ Алексіевской церкви с. Курульки, Изюмскаго уѣзда, Алексій *Подольскій*, 18 января н. г. рукоположенъ въ санъ діакона.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: крест. Никита *Дейкунъ* къ Троицкой церкви с. Должика, Лебединскаго уѣзда, цех. Іаковъ *Горошко* къ Георгіевской церкви г. Лебедина.

— Церковный староста Иоанно-Войнскаго церкви с. Толстаго, Лебединскаго уѣзда, Иванъ *Поповъ*, уволенъ, согласно прошенію, отъ должности.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Кончина Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго.— Назначеніе управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія.— Вниманіе духовенства къ труженницамъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.— Женское духовно-просвѣтительное общество.— Примѣръ неутомимой учительской дѣятельности.— Голосъ свѣтскаго человѣка о церковно-приходскихъ школахъ.— Мѣры противъ распространенія штундизма.— Кончина Сербскаго митрополита Михаила.— Духотелствіе Православія въ Китаѣ.— Самоожиганіе буддійскихъ жрецовъ въ Китаѣ.— Распоряженіе Калужскаго Преосвященнаго.— Итоги первой всеобщей переписи.

11 февраля, въ 4 ч. 17 м. пополудни, въ Петербургѣ, въ Бозѣ почилъ митрополитъ Московскій Сергій.— Митрополитъ Сергій, въ мірѣ Николай Яковлевичъ Ляпидевскій, родился 9 мая 1820 года, въ городѣ Тулѣ, гдѣ его отецъ состоялъ протоіереемъ при Богородице-Рождественской церкви и позже при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Послѣ домашняго подготовительнаго образованія, онъ воспитывался въ Виѣанской семинаріи (1834—1836 гг.) подъ руководствомъ своего дяди, профессора П. С. Ляпидевскаго, а затѣмъ въ Тульской семинаріи (1836—1840 гг.), изъ которой, какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ въ Московскую Духовную Академію. Тамъ, незадолго до выпуска изъ Академіи, въ 1844 году, имъ было принято иночество (24 іюня) съ посвященіемъ въ санъ іеродиакона (20 іюля), а затѣмъ іеромонаха (6 августа). Тогда же онъ написалъ свой первый ученый трудъ, подъ заглавіемъ: „О поминовеніи усопшихъ“, за который и получилъ степень магистра богословія. По окончаніи высшаго духовнаго образованія, для будущаго архимандрита началось долгое учено-педагогическое служеніе въ стѣнахъ родной Академіи, подъ тихимъ покровомъ Сергіевой обители и при мудромъ руководствѣ незабвеннаго святителя Москвы Филарета. Сначала іеромонахъ Сергій, въ званіи бакалавра, вступилъ на кафедру нравственнаго и пастырскаго богословія (съ 30 октября 1844 года); затѣмъ, вмѣстѣ съ профессорскою дѣятельностью соединилъ исполненіе обязанностей инспектора (съ 25 апрѣля 1848 года) и, за ревностную службу, получилъ санъ архимандрита (15 января 1850 года); наконецъ, занялъ постъ ректора Академіи (съ 4 октября 1857 года), управляя вмѣстѣ съ тѣмъ Московскими монастырями: Высокопетровскимъ (съ 8 апрѣля 1856 года) и Заиконоспасскимъ (съ 8 августа 1859 года). Такая продолжительная служба на поприщѣ профессора и начальника Московской Академіи ознаменовалась и оживленною учено-литературною дѣятельностью будущаго іерарха. На страницахъ академическаго

журнала имъ были напечатаны многія статьи, которыя отличались обширною начитанностью автора, необыкновенною логичностью доказательствъ, яснымъ и точнымъ стилемъ, и часто касались такихъ важныхъ темъ, которыя и до сихъ поръ не потеряли своего живаго интереса. Административные и учено-богословскіе труды архимандрита Сергія обратили на себя вниманіе митрополита Филарета. Высокій святитель Москвы достойно оцѣнилъ дѣятельность ректора Академіи и въ ноябрѣ 1860 года указалъ на него какъ на лучшаго кандидата для занятія епископской каѳедры въ Курскѣ. Со дня отъѣзда изъ Москвы, для новопосвященнаго епископа Сергія открылось долгое служеніе въ четырехъ провинціальныхъ епархіяхъ. Сначала, около двадцати лѣтъ (съ 1 января 1861 года до 11 января 1880 года) ему пришлось пробывать епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Затѣмъ, переведенный архіепископомъ въ Казань, онъ находился тамъ до 21 августа 1882 года, когда получилъ въ управленіе Кишиневскую епархію, а потомъ (съ 12 января 1891 года) занялъ Херсонскую архіепископскую каѳедру, гдѣ и былъ до назначенія на Московскую митрополию. Это архипастырское служеніе въ теченіе болѣе тридцати двухъ лѣтъ было ознаменовано непрерывными плодотворными трудами на пользу православной Русской Церкви. Во всѣхъ названныхъ епархіяхъ архипастырь Сергій обратилъ особенное вниманіе на увеличеніе храмовъ, улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, на открытіе церковно-приходскихъ школъ и, главнымъ образомъ, на постоянное назиданіе народа. Занятый многосложными епархіальными дѣлами, онъ не покидалъ пера для составленія прочувствованныхъ проповѣдей. За такія заслуги іерархъ Сергій былъ удостоенъ Высочайшихъ наградъ—орденовъ Анны первой степени, Владиміра второй степени, Александра Невскаго съ алмазными украшеніями и брилліантоваго креста для носенія на клобукѣ, а 15 мая 1893 года пожалованъ въ члены Святѣйшаго Синода. Наконецъ, 9 августа 1893 года, почившій былъ назначенъ Московскимъ митрополитомъ. Несмотря на кратковременное, почти пятилѣтнее управленіе Московскою епархіей, онъ успѣлъ проявить себя ревностнымъ и благопопечительнымъ архипастыремъ. Почившій іерархъ возобновилъ прежнее общее пѣніе духовенства при вечернихъ служеніяхъ въ Большомъ Успенскомъ соборѣ: ради торжественнаго благолѣпія, постоянно участвовалъ въ крестныхъ ходахъ, при старости и болѣзни, шествуя во главѣ даже при дальнихъ духовныхъ процессіяхъ—къ Но-

водѣвичьему и Донскому монастырямъ, къ церкви Іліи пророка, или вокругъ Кремля; совершая частія богослуженія, какъ въ самой Москвѣ, такъ и по ея уѣздамъ, приносилъ краткія, но растворенныя душевною теплотою поученія, наконецъ, оказывая благотворительность разнымъ учрежденіямъ столицы, оставилъ по себѣ память устройствомъ сирото-воспитательнаго заведенія на своей родинѣ — въ Тулѣ.

12 февраля тѣло въ Бозѣ почившаго митрополита Московскаго было положено въ свѣтло-дубовый гробъ съ массивными серебряными украшениями и пересено въ церковь Троице-Сергіевскаго подворья. На заупокойной литургіи, которую совершалъ преосвященный Димитрій епископъ Тверской и Кашинскій съ духовенствомъ церкви и іеромонахами, присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ оберъ-прокурора В. К. Саблеръ, управляющій канцеляріей Св. Синода С. В. Керскій, члены учебнаго комитета при Синодѣ, профессора Духовной Академіи и представители столичнаго духовенства. Во время литургіи въ церковь прибыли Высокопреосвященнѣйшій Палладій, митрополитъ Петербургскій и Ладожскій, высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Феогностъ, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій и Антоній, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, и преосвященный Гурій, членъ Святѣйшаго Синода. По окончаніи заупокойной литургіи началось отпѣваніе тѣла покойнаго митрополита Сергія митрополитомъ Палладіемъ со всѣмъ собравшимся духовенствомъ. На гробъ наложена была крышка, и приближенные и друзья покойнаго подняли гробъ и въ предшествіи духовной процессіи вынесли изъ церкви, гдѣ гробъ былъ установленъ на покрытыя бѣлымъ газетомъ носилки. Вскорѣ печальная процессія тронулась въ путь на Николаевскій вокзалъ. Впереди процессіи шли пѣвчіе, за ними несли фонарь, запрестольный крестъ и хоругви, далѣе длинною лентой тянулся рядъ псаломщиковъ, дьяконовъ, священниковъ, іеромонаховъ, монаховъ, протоіереевъ и архимандритовъ. Всѣ были въ черныхъ бархатныхъ съ серебряными галунами ризахъ и предшествовали шедшимъ въ процессіи митрополиту Іоанникію Кіевскому и Галицкому и архіепископу Антонію Финляндскому и Выборгскому. Впереди гроба священнослужители несли знаки митрополичьего сана: лиловую святительскую мантию, посохъ, бѣлый клобукъ съ брилліантовымъ крестомъ, митру; іеродіаконы несли зажженные дикіри и трикиріи; по сторонамъ носилокъ шли протоіереи и іеромо-

нахи; іеродіаконы несли рипиды, держа ихъ надъ гробомъ; впереди гроба шель духовникъ покойнаго, іеромонахъ Даміанъ съ иконою; са гробомъ шли с.-петербургскій градоначальникъ, сенаторъ В. К. Саблеръ и С. В. Керскій и многочисленная толпа. По прибытіи на вокзалъ, гробъ былъ внесенъ въ траурный вагонъ, гдѣ митрополитъ Іоанникій совершилъ литію.—Въ Москву тѣло въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Сергія прибыло 13 февраля и съ подобающею торжественностью перевезено въ Чудовъ монастырь. Несмотря на морозное утро, народъ рано сталъ занимать мѣста по пути слѣдованія процессіи въ Кремль. Въ девятомъ часу на Николаевскій вокзалъ прибыли: управляющій Московскою епархіей Несторъ, епископъ Дмитровскій, Тихонъ, епископъ Можайскій, Наѡанаилъ, управляющій Спасо-Андроніевскимъ монастыремъ, намѣстникъ Троице-Сергіевой лавры архимандритъ Павелъ, ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Лаврентій, ректоры духовныхъ семинарій: Московской и Виѡанской, настоятели и намѣстники столичныхъ монастырей и монастырей Московской епархіи, настоятели патриаршихъ подворій, протоіереи, священники, діаконъ и псаломщики, а также лица назначенныя отъ духовныхъ учреждений для участія въ процессіи. Къ приходу почтоваго поѣзда на Николаевскій вокзалъ прибылъ Его Императорское Высочество Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ въ сопровожденіи лицъ свиты. Когда остановился у дебаркадера почтовый поѣздъ, архіереи направились къ траурному вагону. Сюда же изволили приблизиться Его Высочество, а также начальствующія лица. Преосвященный Несторъ вошелъ въ вагонъ, задрапированный чернымъ сукномъ, и у гроба митрополита Сергія совершилъ литію при участіи хора пѣвчихъ. Затѣмъ закрытый дубовый гробъ съ тѣломъ почившаго владыки былъ вынесенъ изъ вагона, установленъ на бѣломъ катафалкѣ и процессія направилась въ Кремль. Впереди процессіи слѣдовали хоругви каѳедральнаго Христа Спасателя Собора и изъ Чудова монастыря; за ними были несены иконы преподобнаго Сергія съ Троицкаго подворья и св. Алексія митрополита изъ Чудова монастыря. Далѣе слѣдовали Чудовскіе пѣвчіе въ траурныхъ кафтанахъ, чиновники Консисторіи, наставники семинаріи и духовныхъ училищъ, а также воспитанники старшихъ классовъ Московской семинаріи. Затѣмъ въ процессіи шествовали псаломщики, діаконъ, священники, протоіереи и настоятели монастырей и подворій по два въ рядъ, всѣ въ бѣлыхъ

облаченіяхъ. Духовенство занимало громадное протяженіе въ процессіи. Въ процессіи также слѣдовали преосвященные Тихонъ и Наѳанавль. Впереди катафалка съ гробомъ были несены: іеродіаконами—крестъ, лампада и посохъ, а іеромонахами—бѣлый клобукъ съ малымъ омофоромъ, митра и омофоръ на блюдѣ. По сторонамъ катафалка слѣдовали около гроба два діакона съ трикиріемъ и дикиріемъ и два діакона съ рипидами, діаконы съ кадилами и свѣтильниками. За гробомъ шли высокопоставленные лица и родственники почившаго владыки. Какъ только открылось шествіе, во всѣхъ церквахъ столицы начался печальный колокольный звонъ, продолжавшійся до прибытія процессіи въ Кремль. Въ 10 ч. 15 м. процессія вступила въ Кремль. Противъ Успенскаго собора шествіе остановилось, и преосвященный Тихонъ совершилъ литію. Изъ Чудова монастыря на встрѣчу вышелъ преосвященный Несторъ. Гробъ сняли съ катафалка; архимандриты взяли его на руки и внесли въ Алексѣевскую церковь обители. Здѣсь открытый гробъ былъ установленъ на особомъ траурномъ возвышеніи посреди трапезной. Преосвященный Несторъ соборнѣ съ архіереями и многочисленнымъ сонмомъ духовенства совершилъ панихиду по митрополитѣ Сергіи. —Отпѣваніе тѣла высокопреосвященнаго Сергія было совершено 14 февраля, съ подобающею торжественностью, послѣ заупокойной литургіи, совершенной въ Алексѣевскомъ храмѣ Чудова монастыря. Отпѣваніе совершалъ высокопреосвященный Теоностъ соборнѣ съ преосвященными: Питиримомъ, епископомъ Тульскимъ, Несторомъ, епископомъ Дмитровскимъ, Наѳанавломъ, управляющимъ Спасо-Андрониковымъ монастыремъ, Тихономъ, епископомъ Можайскимъ и въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Въ началѣ отпѣванія, въ храмъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генералъ-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Теоодоровна. Въ концѣ отпѣванія началось прощаніе. Послѣ архіереевъ приблизились ко гробу Ихъ Императорскія Высочества для прощанія съ почившимъ архипастыремъ. Затѣмъ прощалось участвовавшее въ богослуженіи духовенство и присутствовавшія въ храмѣ лица. Пропѣта была вѣчная память новопреставленному митрополиту Сергію, и во второмъ часу дня состоялся выносъ его изъ Чудова монастыря. Гробъ съ тѣломъ владыки выносилъ Великій Князь Сергій Александровичъ совместно съ В. К. Саблеромъ и архимандритами при торжественномъ звонѣ кремлевскихъ колоколовъ.

Преосвященнымъ Несторомъ была совершена литія; гробъ установили на погребальную колесницу, и процессія тронулась отъ Чудова монастыря. Противъ Большаго Успенскаго собора колесница остановилась. На встрѣчу вышло соборное духовенство съ хоругвями, крестомъ и иконами; и была совершена литія. Затѣмъ печальная процессія направилась далѣе на Ярославскій вокзалъ. Шествіе слѣдовало въ томъ же порядкѣ какъ при перевезеніи тѣла съ Николаевского вокзала въ Чудовъ монастырь. Густыя толпы народа наполняли всѣ площади по пути слѣдованія, вездѣ на тротуарахъ стояла стѣною публика. Народъ во многихъ мѣстахъ ожидалъ процессію съ девяти часовъ утра; отдать послѣдній долгъ почившему архипастырю стекались къ мѣсту шествія изъ отдаленныхъ окраинъ столицы. Все время за гробомъ шли В. К. Саблеръ, губернаторъ А. Г. Булыгинъ, прокуроръ Синодальной конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, чины Синодальной конторы и духовной консисторіи и нѣкоторые почитатели памяти усопшаго владыки. Когда процессія прибыла на Ярославскій вокзалъ, погребальная колесница остановилась около платформы, преосвященнымъ Тихономъ была совершена литія. Гробъ сняли съ колесницы; архимандриты перенесли его въ траурный вагонъ уже приготовленнаго поѣзда. Въ 3¹/₂ часа дня экстренный поѣздъ отправился въ Сергіевъ Посадъ съ траурнымъ вагономъ. — Ко времени прихода поѣзда на станцію „Сергіево“ были принесены хоругви изъ лаврскихъ и посадскихъ церквей, а также иконы изъ Лавры и Геосиманскаго скита. Сюда собралось лаврское духовенство, съ намѣстникомъ архимандритомъ Павломъ во главѣ, и духовенство посадскихъ церквей, а также представители посада, профессеры и студенты Духовной Академіи. Массы народа собрались около вокзала и по всему пути шествія до Лавры. По прибытіи поѣзда въ 5 час. 52 мин., на вокзалѣ была совершена литія. Гробъ вынесли изъ вагона и поставили на носилки. При колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи хоругвей и предшествіи духовенства, процессія тронулась въ Лавру. Иеромонахи несли на рукахъ гробъ съ тѣломъ митрополита и священнс-архимандрита Троице-Сергіевской Лавры. Во главѣ духовенства слѣдовали преосвященные Наванайъ и Тихонъ. По прибытіи въ Лавру, совершена была литія при святыхъ вратахъ, гробъ былъ внесенъ въ Троицкій соборъ, гдѣ установленъ на траурномъ возвышеніи. Затѣмъ была отслужена панихида высокопреосвященнымъ Феогностомъ соборнѣ съ

архіереямъ, московскимъ и лаврскимъ духовенствомъ.—16 февраля тѣло въ Вozѣ почившаго митрополита Московскаго Сергія было предано погребенію. Отдать послѣдній долгъ почившему явились въ Сергіевъ посадъ Ихъ Императорскія Высочества Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна въ сопровожденіи лицъ свиты. Послѣ панихиды у гроба почившаго митрополита, которую совершалъ высокопреосвященный Θεогностъ въ сослуженіи преосвященныхъ: Нестора, епископа Дмитровскаго, епископа Наанаила и Тихона, епископа Можайскаго, архимандритовъ и многочисленнаго духовенства, іеромонахи Лавры вынесли гробъ съ тѣломъ митрополита изъ собора. Процессія при колокольномъ звонѣ, въ преднесеніи многочисленныхъ хоругвей и предшествіи всего служившаго духовенства, направилась чрезъ южный выходъ къ Успенскому собору. Противъ алтаря Троицкаго собора процессія остановилась; высокопреосвященный Θεогностъ совершилъ здѣсь литію. Затѣмъ іеромонахи спустились съ гробомъ митрополита въ усыпальницу, находящуюся подъ Успенскимъ соборомъ, куда послѣдовали преосвященные и архимандриты; Великій Князь и Великая Княгиня прошли къ могилѣ. Гробъ опустили въ склепъ, помѣщающійся рядомъ съ могилой митрополита Леонтія. Послѣ литіи, совершенной высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, была подана земля, которую посыпали на гробъ почившаго іерарха преосвященные, Ихъ Высочества, духовенство и присутствовавшіи высокопоставленные лица; затѣмъ было приступлено къ задѣлыванію склепа. «Моск. Вѣд.»

— Управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія назначенъ попечитель Московскаго учебнаго округа, тайн. совѣтн. Николай Павловичъ Боголѣповъ. Н. П. Боголѣповъ, уроженецъ московской губерніи, родился въ 1847 году въ оберъ-офицерской семьѣ. Образование получалъ сначала въ одной изъ московскихъ гимназій, а затѣмъ въ московскомъ университетѣ по юридическому факультету, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1872 году. Въ слѣдующемъ году Н. П. Боголѣповъ опредѣленъ былъ въ тотъ-же университетъ старшимъ преподавателемъ римскаго права. Въ 1876 году Н. П. за диссертацию „Значеніе общенароднаго гражданскаго права (jus gentium) въ римской классической юриспруденціи“ удостоенъ московскимъ университетомъ степени магистра гражданскаго права. Въ томъ-же году Н. П. былъ утвержденъ доцентомъ по кафедрѣ

римскаго права и командированъ съ ученой цѣлью на два года за границу. По возвращеніи въ Москву, Н. П. Боголѣповъ началъ читать лекціи по исторіи римскаго права. Въ 1881 г. онъ защищалъ докторскую диссертацию „Формальныя ограниченія свободы завѣщаній въ римской классической юриспруденціи“ и въ этомъ же году, согласно избранію университета, утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ римскаго права. Въ 1883 году Н. П. Боголѣповъ избранъ былъ совѣтомъ московскаго университета въ ректора; эту должность онъ сохранилъ и по введеніи новаго университетскаго устава 1884 г., но оставилъ ее въ 1887 г. до истеченія четырехлѣтняго срока. Впослѣдствіи въ ноябрѣ 1891 года Н. П. вновь былъ назначенъ ректоромъ московскаго университета, каковую должность оставилъ въ ноябрѣ 1893 года. Въ іюнѣ 1895 г. Н. П. былъ назначенъ попечителемъ московскаго учебнаго округа и оставался имъ до назначенія управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. «Хар. Губ. Вѣд.»

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ сообщаютъ «Сам. Еп. Вѣд.», съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства, входилъ въ августѣ прошлаго года въ епархіальный сѣздъ духовенства съ ходатайствомъ: 1) объ единовременномъ вознагражденіи классныхъ воспитательницъ училища Ир. Золотницкой и Ап. Кильдюшевской, какъ прослужившихъ, первая 28 лѣтъ, а вторая 25 лѣтъ въ сихъ должностяхъ съ примѣрнымъ усердіемъ и несомнѣнною пользою для дѣтей духовенства, въ размѣрѣ годоваго штатнаго оклада т. е. по 180 рублей каждой и 2) объ учрежденіи пенсій по примѣру Маріинскихъ женскихъ училищъ дѣвицъ духовнаго вѣдомства, для классныхъ воспитательницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, прослужившихъ при училищѣ не менѣе двадцати пяти лѣтъ и оставившихъ службу, въ размѣрѣ штатнаго оклада жалованья по должности классныхъ воспитательницъ т. е. по (180) сто восьмидесяти рублей въ годъ, для чего, въ случаѣ оставленія какой-либо воспитательницей своей должности при училищѣ послѣ 25-лѣтней службы, вносить означенной воспитательницѣ въ смѣту по содержанію училища по 180 рублей въ годъ. Сѣздъ духовенства постановилъ: 1) класснымъ воспитательницамъ г-мъ Золотницкой и Кильдюшевской, за выслугу двадцати восьми лѣтъ первою и двадцати-пяти второю, выдать единовременное пособіе по сто восьмидесяти рублей каждой; 2) учредить, по примѣру Маріинскихъ духовныхъ женскихъ училищъ, пен-

сѣи для классныхъ воспитательницъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, прослужившихъ при училищѣ не менѣе 25 лѣтъ и оставившихъ службу, въ размѣрѣ ста двадцати рублей въ годъ. Первый пунктъ сего журнала распространить въ будущемъ и на тѣхъ воспитательницъ, которыя, подобно г-мъ Золотвицкой и Кильдюшевской, прослужатъ при епархіальномъ женскомъ училищѣ двадцать пять лѣтъ. Другимъ своимъ постановленіемъ тотъ же сѣздъ духовенства право на полученіе пенсій за выслугу 25 лѣтъ распространилъ и на учительницъ общественныхъ предметовъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ право на пенсіи пріобрѣтаютъ классныя воспитательницы онаго училища.

— При ярославской бумагопрядильной мануфактурѣ, какъ сообщаетъ «Прав. Вѣст.», по почину одного изъ мѣстныхъ священниковъ, о. Ѳеодора Успенскаго, образовалась въ 1892 году приходская женская миссія изъ фабричныхъ работницъ, сперва очень скромная, но потомъ ставшая основой для цѣлаго ряда благотворительныхъ и учебно-воспитательныхъ заведеній на пользу фабричнаго люда. Сперва о. Успенскій научилъ грамотѣ и Закону Божию нѣсколькихъ работницъ, а затѣмъ ему пришла мысль открыть противораскольническую школу для женщинъ (въ мѣстномъ фабричномъ населеніи много раскольниковъ). Ученицы приходили въ школу въ свободные часы, большею частью по вечерамъ, проходили катехизисъ, священную исторію, объясненіе богослуженія, исторію раскола и его обличеніе, посѣщали собесѣдованія со старообрядцами; въ 1894 г. въ школѣ было 22 уже ученицы; первоначальный двухгодовой курсъ школы постепенно развился въ трехгодовой, число ученицъ еще увеличилось и въ 1896 г. о. Успенскій образовалъ изъ нихъ женское духовно-просвѣтительное общество, имѣющее цѣлью содѣйствовать пастырямъ церкви въ борьбѣ съ расколомъ и вредными суевѣріями. Въ обязанность сестеръ входитъ также помощь больнымъ, бѣднымъ и всѣмъ нуждающимся въ нравственной поддержкѣ, затѣмъ—призрѣніе и обученіе бѣдныхъ дѣтей. Только-что открылось общество, какъ одна изъ его сестеръ основала въ домѣ своего отца школу грамоты, куда тотчасъ поступило болѣе 30 фабричныхъ дѣтей. Вслѣдъ за этимъ устроенъ былъ, несмотря на скудость общественныхъ средствъ, дѣтскій пріютъ. Для этой цѣли нанятъ былъ домъ въ 8 комнатокъ, гдѣ получили бесплатное помѣщеніе 7 бѣднѣйшихъ и боль-

ныхъ вдовъ съ 16 дѣтьми. Такъ какъ нѣкоторые изъ этихъ дѣтей вскорѣ осиротѣли и принято было еще нѣсколько бездомныхъ малютокъ, то для ухода за ними понадобилась особая женщина, и одна изъ сестеръ оставила работу на фабрикѣ, чтобы поступить въ пріютъ въ качествѣ няни. Очень бѣдно въ первое время жили въ пріютѣ; матери сами зарабатывали своимъ, помѣщеннымъ въ пріютъ, дѣтямъ отопленіе и пищу, но когда появились сироты и между ними даже 9-мѣсячный ребенокъ, то пришлось о. Теодору и сестрамъ задуматься надъ тѣмъ, какъ ихъ пропитать. По счастью, помощь неожиданно явилась со стороны, и теперь учрежденія, начатыя о. Успенскимъ и его сотрудниками, рабочими женщинами, стали болѣе или менѣе прочно на ноги.

— «Ряз. Еп. Вѣд.» приводитъ слѣдующій примѣръ самоотверженной учительской дѣятельности псаломщика села Дурного, Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи, Николая Симфонина. По личной инициативѣ и личными усилиями онъ открылъ въ 1894 году въ селѣ Дурномъ женскую школу грамоты, въ которой до сего времени съ неослабывающею энергіею и выдающимся усиліемъ ведетъ дѣло обученія. Въ минувшемъ учебномъ году въ его школѣ обучалось 88 дѣвочекъ, раздѣленныхъ на три группы: младшую (60 д.), среднюю (20) и старшую (8); кромѣ того, особую группу составили 8 ученицъ изъ окончившихъ въ предшествующемъ году Дурновскую школу грамоты и сдавшихъ экзаменъ по программѣ одноклассной ц.-пр. школы; съ ними Симфонинъ проходилъ программу двухклассной ц.-прих. школы. Вслѣдствіе тѣсноты школьнаго помѣщенія (крестьянская изба) Симфонинъ занятія съ своими ученицами распредѣлялъ на двѣ смѣны: съ 6¹/₂ часовъ утра до 12 ч. занимался съ младшею группою и съ ученицами, проходившими программу двухклассной ц.-прих. школы, съ 2 и до 6 час. вечера—съ среднею и старшими группами. Учебный годъ продолжался съ конца августа и до половины мая. Выдержали экзаменъ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи одноклассной ц.-прих. школы 12 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 удостоены похвальныхъ листовъ. Кромѣ того, Симфонинъ организовалъ воскресную школу изъ взрослыхъ дѣвушекъ и замужнихъ женщинъ (18), съ которыми велъ занятія каждый воскресный и праздничный день, а иногда находилъ время для занятій и въ будніе дни. Этотъ безпримѣрный труженикъ въ дѣлѣ народнаго церковно-школьнаго просвѣщенія какъ-то умудряется находить досугъ для ежедневной подачи медицинской по-

мощи больнымъ (ежедневно пациентовъ бываетъ у него не менѣе 20 ч.) и для поѣздокъ къ больнымъ въ окрестныя села и деревни. Его приглашаютъ, какъ врача, не только крестьяне, но и духовные, и помѣщики. Къ иноприходскимъ пациентамъ Симфонинъ отправляется уже ночью по окончаніи своихъ неуспянныхъ дневныхъ трудовъ, часовъ съ 8—9-ти, а возвращается домой обычно въ глубокую полночь; усталости для него какъ-бы не существуетъ; вернувшись домой, онъ не рѣдко встрѣчаетъ у себя новыхъ пациентовъ, пріѣхавшихъ къ нему за помощію въ его отсутствіе и терпѣливо ожидавшихъ его возвращенія. Немного отдохнувъ, онъ идетъ къ утреннему богослуженію, своимъ сосредоточенно-молитвеннымъ чтеніемъ и пѣніемъ всегда привлекая въ храмъ много молящихся. Великій постникъ и аскетъ по жизни, Симфонинъ по средамъ и пятницамъ изъ храма Божія, не подкрѣпивъ себя физически, прямо идетъ въ свою излюбленную школу; въ остальные же дни послѣ обѣдни на пути въ школу заходитъ на короткое время домой выпить стаканъ чаю. Такъ изо дня въ день идетъ трудовая, полная дѣлъ милосердія и любви къ темному люду жизнь неутомимаго работника на нивѣ народнаго просвѣщенія. Авторитетъ Симфонина среди крестьянъ не только его прихода, но и цѣлаго округа, громаднѣй. Во всѣхъ напастяхъ и горестяхъ своей труженнической жизни крестьянинъ идетъ къ Симфонину и въ его добрыхъ совѣтахъ всегда находитъ для себя сердечное утѣшеніе. Слово Симфонина для крестьянъ—законъ.

— Князь Урусовъ, гласный чернскаго уѣзднаго земскаго собранія Тульской губерніи, обратился къ очередному собранію, по поводу передачи начальныхъ училищъ въ епархіальное вѣдомство, съ слѣдующею рѣчью: „Вопросъ, подлежащій нашему обсужденію, на столь важенъ не только для наше маленькаго уѣзда, но въ принципѣ для всей Россіи, что я позволю себѣ нѣсколько злоупотребить вниманіемъ вашимъ. Мы неоднократно слышали здѣсь упоминаніе про земскую школу, но собственно говори, въ точномъ смыслѣ этого слова, такой школы не существуетъ. Все участіе земства въ дѣлѣ народнаго образованія ограничивается ассигновкой извѣстной суммы, выборомъ двухъ членовъ въ училищный совѣтъ и выслушиваніемъ ежегодно бѣлаго отчета сказаннаго совѣта. Интересно бросить взглядъ на результаты, достигнутые земствомъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Не буду говорить про количественное увеличеніе школъ, но коснусь только качествен-

наго значенія, какъ принято называть, земской школы. Отличительной чертой нашего народа, къ несчастью, является полное невѣжество въ религiи и совершенное незнакомство его съ самыми основными ея догматами. Какіе результаты достигнуты въ этомъ отношеніи? Для нагляднаго отвѣта достаточно будетъ привести вкратцѣ небольшую выписку изъ прекрасной книги Вахтерова „Виѣшкольное образованіе народа“, стр. 312. Авторъ приводитъ сводъ отвѣтовъ, полученныхъ имъ при опросѣ взрослыхъ рабочихъ, приходившихъ на заработки въ Москву: „Заповѣдей не зналъ никто. Символа вѣры не зналъ никто, кромѣ одной ученицы московской воскресной школы, но читавшей съ большими ошибками. Изъ молитвъ знали только одну „Богородице Дѣво“, но и то обыкновенно на третьемъ или четвертомъ словѣ останавливались и ничего изъ прочитаннаго не понимали. На вопросъ, кого называютъ Богородицею, отвѣчали незнаніемъ или говорили, что Богородица „это Достойно“ или „Пресвятая Троица“ и т. д.“ Несомнѣнно, что школа должна также пріучать народъ къ извѣстной нравственной дисциплинѣ, къ уваженію старшихъ, но и въ этомъ отношеніи существующія школы немного сдѣлали. Въ 1847 году были, такъ называемые, холерные безпорядки; прошло 47 лѣтъ, и они при появленіи холеры снова повторились со всѣми безобразіями необузданной толпы, при чемъ изъ арестованныхъ и привлеченныхъ къ отвѣтственности число грамотныхъ составляло весьма значительный процентъ. Намъ указываютъ, что и въ земской школѣ преподаваніе закона Божіа находится въ рукахъ того же священника, но въ дѣйствительности на преподаваніе закона Божіа часто смотрятъ какъ на предметъ второстепенный и придаютъ ему мало значенія: при такомъ отношеніи не только никто не требуетъ отъ священника соблюденія программы, но даже на его рѣдкое посѣщеніе школы смотрятъ равнодушно, предоставляя учителю заботиться о нравственности учениковъ. Но при томъ нищенскомъ содержаніи, которое получаютъ учителя, врядъ ли возможно ожидать въ общемъ удовлетворительнаго нравственнаго уровня сельскихъ учителей, матеріальное положеніе которыхъ прямо невыносимо. Ихъ неблагодарный трудъ, не дающій имъ ничего впередъ, оплачивается грошами; вотъ почему рѣдкій учитель не перемѣнитъ своей дѣятельности при первой возможности на какую-либо другую. Постоянная перемѣна учителей доказываетъ, какъ тяжела эта служба, и такое явленіе врядъ ли возможно отнести въ пользу

учащихся. Отнеситесь безпристрастно къ нашимъ училищамъ, узнайте ихъ и вы сами убѣдитесь, что теперешнее положеніе не можетъ долго оставаться. Необходимость увеличить содержаніе учителей и улучшить ихъ бытъ является такимъ уже неотложнымъ вопросомъ, какъ необходимость значительно расширить сѣть народныхъ училищъ у насъ въ уѣздѣ. Между прочимъ, никому изъ насъ не тайна, что платежныя силы народонаселенія надорваны цѣлымъ рядомъ неурожайныхъ годовъ и затѣмъ до невозможности низкими цѣнами на хлѣба. Несмотря на такое положеніе нашего уѣзда, неотложные расходы растутъ, народная медицина ежегодно требуетъ увеличенія смѣты, являются новыя неизбежныя траты, и если мы еще прибавимъ задолженность земства, то нужно согласиться, что финансовое положеніе наше является весьма тяжелымъ. Итакъ, признавая теперь невозможность для земства увеличить бюджетъ на народное образованіе, нужно искать другой исходъ, дабы имѣть возможность увеличить число училищъ. Интересно взглянуть, какими средствами располагаютъ церковно-приходскія школы. Я позволяю себѣ привести официальные цифры, которыя краснорѣчивѣе словъ намъ отвѣтятъ: въ Россіи 678 монастырей, 35,682 церкви (не считая приписанныхъ, домовыхъ, кладбищенскихъ), 15,030 монашествующихъ, 27,910 послушниковъ, 42,055 священниковъ, 12,942 діаконовъ и 43,700 причетниковъ. Вы видите, какая могучая сила въ рукахъ нашего духовенства, для начальнаго образованія народа; надо радоваться, что настало время, когда духовенство стало ею пользоваться, надо способствовать дальнѣйшему развитію этой силы, а не тормозить ее. Духовенство должно понять свою собственную пользу, воспитывая народъ и подготавливая вѣрныхъ сыновъ православной церкви. Дѣлаемыя возраженія противъ церковно-приходской школы, что якобы имѣются такія, которыя существуютъ на бумагѣ, не заслуживаютъ вниманія, — недобросовѣстные исполнители всегда и во всякомъ дѣлѣ могутъ встрѣчаться, но такія единичныя исключенія не могутъ имѣть значенія въ оцѣнкѣ общаго типа училищъ. Мнѣнія, часто высказываемыя нашими, такъ называемыми, передовыми органами, что наше духовенство не способно къ педагогической дѣятельности, не можетъ также имѣть основанія, — нельзя 42 тысячи священниковъ обобщить какимъ-либо качествомъ или недостаткомъ. Взгляните на значеніе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ Европѣ; не ограничиваясь будничными занятіями, оно создало воскресныя школы, которыхъ въ Соединен-

ныхъ штатахъ насчитывается болѣе 100,000, въ Швеціи 6,000, въ нашей Финляндіи 5,000; у магометанъ, евреевъ, нѣмцевъ—всюду духовенство стоитъ во главѣ образованія, воспитывая молодое поколѣніе и внушая ему основы ихъ религій. Мы видимъ почти поголовно грамотныхъ финляндцевъ, нѣмцевъ, находимъ громадный процентъ грамотности у евреевъ, татаръ, поляковъ, неграмотны въ Россіи только одни русскіе, и мы, какъ бы не довѣряя нашему духовенству, задерживаемъ образованіе, не вѣря тому духовенству, которое неоднократно спасало Россію, свято охраняя основы православія. Мнѣніе о томъ, что съ переходомъ училищъ въ епархіальное вѣдомство, земство отказывается отъ всякаго участія въ дѣлѣ народнаго образованія, совершенно голословно. Въ училищномъ епархіальномъ совѣтѣ, какъ уѣздномъ, такъ и губернскомъ, будутъ участвовать наши представители, наши выбранные, и получая отъ земства субсидію, училищный совѣтъ будетъ ежегодно сообщать намъ о ходѣ школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Однимъ изъ вѣрнѣйшихъ способовъ закрѣпленія въ народѣ грамотности, болѣе дѣйствительное нежели всякіе повторительные курсы, является предоставленіе возможности народу читать. Для этого желательно устройство библиотекъ, снабженіе ихъ толковой нравственной книгой; развивать постепенно потребность въ народѣ къ чтенію, слѣдить за тѣмъ, что онъ читаетъ, вотъ широкая и благодарная дѣятельность земства. Если бы кому-либо изъ насъ явилось какое-нибудь лицо и стало бы указывать намъ, что слѣдуетъ сѣять въ поляхъ нашихъ и впутываться во внутреннее наше хозяйство, мы бы возмутились, а здѣсь намъ, хозяевамъ уѣзда, стараются доказать, что мы должны платить и удовлетворяться именно той, а не другой желаемой школой. Намъ уже указали, что мы не въ правѣ входить въ критическую оцѣнку дѣйствій по школамъ училищнаго совѣта. Но я думаю, что платящій деньги есть дѣйствительный хозяинъ дѣла. Мы слышали отъ двухъ членовъ училищнаго совѣта, которыхъ нельзя упрекнуть въ пристрастіи къ церковно-приходской школѣ, что эти школы прекрасно исполняютъ свое назначеніе и ничѣмъ не хуже другихъ. Наконецъ, только что говорившій гласный, объясняя, почему у себя съ селѣ онъ устроилъ церковно-приходскую школу, выразился, что она насколько не хуже земской, но устойчивѣе послѣдней. Вотъ именно эта устойчивость и заставляетъ меня желать введенія повсемѣстно такой устойчивой православной школы. Необходимость увеличенія

числа школъ въ уѣздѣ несомнѣнна, епархіальное начальство предлагаетъ къ имѣющимся 26 школамъ прибавить еще 12 школъ. Можемъ ли мы это слѣлать безъ помощи епархіи? Враги церковно-приходской школы многочисленны, вліяніе ихъ сказывается въ особенности въ земскихъ собраніяхъ, но доказываетъ ли это что-нибудь? Смѣю думать, что такое отношеніе является слѣдствіемъ-полнаго незнакомства съ этимъ типомъ школъ. Дѣло церковно-приходскихъ школъ—дѣло новое и конечно его не останавятъ ни новаторы, желающіе итти съ прогрессомъ, думающіе, что отрицаніе есть признакъ знанія, ни враждебная всякому порядку пресса, гримирующаяся подь органъ цивилизаціи; они могутъ нѣсколько затормозить это дѣло, но имъ не удастся побѣдить свѣжія силы земли русской. Все, что мнѣ могутъ возразить сторонники земской школы, мнѣ хорошо извѣстно; было время, когда я въ продолженіе многихъ лѣтъ какъ предсѣдатель училищнаго совѣта въ одномъ изъ уѣздовъ Симбирской губ. приводилъ тѣ же доводы въ защиту этой школы, но когда я убѣдился въ присутствіи учителей, деморализующихъ крестьянъ антиправительственнымъ направленіемъ и когда я вникъ какъ трудно, если не сказать невозможно, слѣдить за нравственностью учителей въ уѣздѣ, я круто перемѣнилъ свои убѣжденія. Я увѣренъ, что всѣмъ намъ, господа, желательно, чтобы народъ нашъ прежде всего оставался вѣрнымъ сыномъ православной церкви и вѣрнопопданнымъ Царя нашего, ибо въ вѣрѣ и въ любви вся сила Россіи. Кончая свою слишкомъ длинную рѣчь, я по совѣсти и по моему уморазумнѣю скажу, что изъ всѣхъ школъ, нынѣ существующихъ въ Россіи, самая дешевая и самая доступная школа является церковно-приходская школа и притомъ самая симпатичная нашему народу“. «Воск. Д.»

— Кіевское епархіальное начальство дало такіа указанія приходскому духовенству относительно мѣръ и способовъ предупрежденія распространенія въ приходахъ штундизма, а равно и всякаго другаго сектантства: 1) При появленіи—священникъ обязанъ немедленно приступить къ кроткимъ, по Евангелію, мѣрамъ увѣщанія; если же ни увѣщанія наединѣ, ни предъ двумя свидѣтелями и даже обличенія въ церкви не вразумятъ заблуждающагося то объявить его отпавшимъ отъ церкви, предостерегая прихожанъ отъ всякаго общенія съ нимъ. 2) О совратившихся священникъ доносить благочинному, а послѣдній епархіальному начальству съ подробнымъ описаніемъ всего что можетъ объяснить появленіе и

распространеніе ереси. 3) Благочинный донесенія священника провѣряетъ личнымъ дознаніемъ. 4) Священникъ обязанъ, кромѣ поученій въ церкви, вести виѣбогослужебныя чтенія. 5) Въ случаѣ вступленія кого-либо въ бракъ по штундитскому обряду, священникъ долженъ въ церкви объявить этотъ бракъ незаконнымъ. 6) При быстромъ распространеніи штундизма по сосѣднимъ приходамъ, священники должны учредить ежемѣсячныя очередныя собранія. 7) При имѣніи въ церквяхъ средствъ священники могутъ на церковныя суммы выписывать книги, брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. 8) Необходимо совершать богослуженіе въ церкви и по домамъ неспѣшно и ясно. 9) Великимъ постомъ и вообще по временамъ совершать часы, вечерню и утреню, обѣдницу и другія молитвословія въ деревняхъ, приписанныхъ къ приходу. 10) За эти богослуженія, какъ и за таинства, не брать и не требовать вознагражденія. 11) Открыть чтеніе Евангелія и апостола по дневнымъ зачаламъ предъ литургіей и въ другое удобное время на славянскомъ и на русскомъ языкѣ съ объясненіемъ непонятнаго и выводомъ нравственныхъ приложеній. 12) Завести систематическія виѣбогослужебныя чтенія. 13) Распространять въ народѣ новозавѣтныя книги Св. Писанія на русскомъ языкѣ продажей и бесплатной раздачей. 14) Выписывать и распространять дешевыя изданія, напр., Троицкіе Листки. 15) Открывать церковно-приходскія школы и усердно преподавать въ нихъ Законъ Божій. 16) Заводить при церквяхъ пѣвческіе хоры изъ прихожанъ. 17) Озаботиться открытіемъ церковно-приходскихъ попечительствъ или церковныхъ братствъ. 18) Усилить благотворительность тѣхъ попечительствъ и братствъ, которые уже существуютъ. 19) Непремѣнно посѣщать дома прихожанъ предъ Рождествомъ Христовымъ и въ праздникъ Богоявленія.

«Тамб. Еп. Вѣд.»

— 5 февраля въ г. Бѣлградѣ, столицѣ Сербіи, послѣ непродолжительной болѣзни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ и знаменитѣйшихъ современныхъ православныхъ іерарховъ, высокопреосвященнѣйшій Михаилъ, митрополитъ Сербскій и архіепископъ Бѣлградскій. Въ Бозѣ почившій іерархъ родился 19 августа 1826 г. въ незначительномъ сербскомъ городѣ „Баня Алексиначка“. Его отецъ былъ бѣдный ремесленникъ; первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной школѣ, а затѣмъ, благодаря выдающимся способностямъ, онъ былъ отданъ для дальнѣйшаго обученія въ г. Негатинъ въ гимназію, откуда поступилъ въ Бѣлградъ

скую духовную семинарію. Въ 1845 г. бывшій тогда митрополитомъ Сербскимъ пресвященный Петръ обратился съ ходатайствомъ къ русскому правительству о разрѣшеніи послать нѣсколько лучшихъ учениковъ сербскихъ семинарій для дальнѣйшаго образованія въ Россію; его ходатайство было уважено, и нѣсколько сербовъ, въ числѣ которыхъ былъ и будущій митрополитъ Михаилъ, поступило въ 1846 году въ старшій классъ кievской семинаріи. Здѣсь онъ окончилъ курсъ въ числѣ лучшихъ учениковъ въ 1849 г. и поступилъ въ кievскую духовную Академію. Въ 1893 году онъ окончилъ здѣсь курсъ со степенію магистра богословія. 30 сентября того же года, онъ принялъ монашество съ именемъ Михаила, въ честь перваго кievскаго митрополита св. Михаила. Въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года онъ былъ посвященъ въ санъ іеродіакона и іеромонаха и въ этомъ же году прибылъ въ Бѣлградъ, гдѣ былъ назначенъ профессоромъ богословскихъ наукъ въ мѣстной семинаріи. 14 октября 1854 года, іеромонахъ Михаилъ былъ хиротонисанъ во епископа Шабацкаго. Въ 1858 году епископъ Михаилъ былъ назначенъ администраторомъ бѣлградской епархіи, за удаленіемъ съ кафедры митрополита Петра, а въ слѣдующемъ году соборомъ епископовъ былъ избранъ единогласно митрополитомъ сербскимъ и архіепископомъ Бѣлградскимъ. За все это время святитель поддерживалъ самыя живыя и лучшія отношенія съ Россіей. Нравственное единеніе съ Россіей—было принципомъ всей его архипастырской дѣятельности. Въ 1873 г. Высокопреосвященнѣйшій Михаилъ обратился съ ходатайствомъ въ Синодъ о разрѣшеніи имѣть въ Москвѣ сербское подворье. Его желаніе было исполнено, и, по Высочайшему повелѣнію, въ 1879 г. дарована митрополиту церковь на Солянкѣ въ честь св. Кира и Іоанна и находящіяся при ней зданія. Благодаря Сербскому подворью, сербская церковь стала получать много пожертвованій изъ Россіи, и благотворительная дѣятельность митрополита Михаила развилась еще болѣе. Бѣдные монастыри и храмы Сербіи украсились цѣнной утварью и облаченіемъ изъ Москвы; во время народныхъ бѣдствій, голода, наводненій,—изъ Москвы постоянно посылались пожертвованія въ распоряженіе митрополита Михаила для раздачи нуждающимся. Почти полвѣка стоялъ святитель у кормила сербской церкви, и вся государственная исторія Сербіи за этотъ періодъ тѣсно связана съ событіями его жизни. Среди огненныхъ испытаній своей несчастной родины, одинъ онъ,

на высотѣ своего положенія оставался ангеломъ—хранителемъ Сербскаго народа: онъ првмирялъ, онъ утѣшалъ, онъ ободрялъ, онъ молился и въ своихъ рѣчахъ и молитвахъ сливалъ всегда имя Сербіи съ именемъ святой Россіи. Строго оберегая интересы православія, митрополитъ Михаилъ горячо возсталъ противъ посягательства скупщины на права св. церкви, въ дѣлѣ поставленія священнослужителей за деньги, какъ несогласнаго съ канонами св. церкви. За твердость и стойкость своихъ убѣжденій, онъ былъ 18 октября 1881 г. удаленъ Миланомъ съ митрополичьего престола, перенесъ всевозможныя оскорбленія и нѣсколько мѣсяцевъ сидѣлъ въ тюрьмѣ... Затѣмъ онъ удалился въ г. Русукъ въ Болгарію, а затѣмъ хотѣлъ поселиться въ Румыніи, но былъ удаленъ оттуда по распоряженію румынскаго правительства. Пробывъ болѣе года въ Константинополѣ и Іерусалимѣ, страдалецъ-іерархъ обратился въ 1883 году къ Его Высочайшему разрѣшенію поселиться ему въ Москвѣ. Его просьба была уважена, и митрополитъ Михаилъ въ этомъ же году прибылъ въ Россію и жилъ сначала въ Кіевѣ, а затѣмъ въ Москвѣ, гдѣ Сербское подворье поступило въ его непосредственное распоряженіе. Въ 1888 году на сербскій престолъ вступилъ король Александръ I и предложилъ іерарху возвратиться на митрополичій престолъ въ Сербію. Тяжело было архипастырю разставаться съ единовѣрною Россіей, но любовь къ родинѣ превозмогла, и онъ въ маѣ мѣсяцѣ 1889 года оставилъ Россію и прибылъ въ Сербію, гдѣ и занялъ митрополичій престолъ. Когда онъ возвращенъ былъ на свою кафедру, его главу украшалъ уже вѣнецъ многострадальнаго святителя, и сами враги его должны были склониться предъ нимъ, считаться и съ его именемъ, и съ его словомъ, и съ его дѣломъ. Съ честію и славою митрополитъ Михаилъ управлялъ Сербскою церковію и весьма много сдѣлалъ для своей паствы. Онъ устроилъ много новыхъ школъ, открылъ новые приходы, устроилъ нѣсколько церквей, возобновилъ старинныя монастыри; на своей родинѣ онъ соорудилъ на свои средства училище и пріютъ для сиротъ. Въ литературѣ почившій пріобрѣлъ громкую извѣстность своими сочиненіями: по различнымъ церковнымъ вопросамъ, а также при его непосредственномъ участіи вновь исправлены и изданы многія богослужебныя книги. За всѣ свои выдающіяся заслуги Церкви и Отчизнѣ, Высокопреосвященный Михаилъ былъ отличенъ мно-

тими высшими русскими, сербскими и пными орденами. Онъ имѣлъ ордена: св. Владимира 1 и 2 степени, св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ бриллиантовыми украшеніями, св. Анны 1 степени, греческій орденъ Спасителя, сербскіе ордена: св. Саввы 1 степени и Бѣлаго орла, черногорскій орденъ св. Данила 1 степени и другіе знаки отличія, а также три драгоцѣнныхъ пантеіи, пожалованныя въ Бозѣ почившими Императоромъ Александромъ II и Императрицей Маріей Александровной. Въ 1894 году, въ воздаяніе особыхъ заслугъ, митрополитъ Михаилъ получилъ бѣлый клобукъ съ бриллиантовымъ крестомъ; этого знака отличія до сихъ поръ сербскіе митрополиты не имѣли. Онъ состоялъ почетнымъ членомъ: петербургской, московской, кievской и казанской духовныхъ академій, общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, одесскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства, славянскаго благотворительнаго общества, петербургскаго университета и многихъ другихъ ученыхъ и благотворительныхъ учреждений.—Погребеніе тѣла почившаго іерарха совершено въ кафедральномъ Вѣлградскомъ Михайловскомъ соборѣ преосвященными сербскими епископами, Инноцентіемъ Нишскимъ и Мелетіемъ Тимокскимъ, съ прочимъ духовенствомъ, въ присутствіи громадныхъ народныхъ массъ.

«Моск. Цер. Вѣд.»

— Въ числѣ юбилеевъ выпадающихъ на долю настоящаго 1898 года, однимъ изъ особенно значительныхъ является, безъ сомнѣнія, исполняющееся въ этомъ году двухсотлѣтіе со времени освященія перваго православнаго храма въ Китаѣ. Собственно, православіе проникло въ Китай нѣсколько ранѣе освященія тамъ перваго православнаго храма. Еще съ XV столѣтія, по словамъ «Моск. Вѣд.», русскіе купцы и промышленники стали посѣщать, съ торговыми и промышленными цѣлями, сѣверныя области имперіи богдыхана и завязывали съ китайцами торговыя сношенія. Съ покореніемъ же Сибири, когда Россія стала непосредственною сосѣдкою Китая, русскіе купцы и промышленники начали углубляться все далѣе и далѣе въ страну, въ пограничныхъ же Россіи китаяскихъ областяхъ, именно по Амуру, началась даже настоящая русская колонизація. Начали возникать тамъ цѣлыя русскія поселенія и даже города (Албазинъ, Нерчинскъ). На глазахъ происходило мирное завоеваніе Приамурья русскими, завоеваніе чисто стихійное, ибо совершалось оно первоначально безъ всякаго вѣдома русскаго правительства. Понятно, китайское правительство не могло

не тревожиться такимъ легальнымъ, такъ сказать, отторженіемъ части его территоріи, и богдыханъ Канъ-си рѣшилъ, наконецъ, удалить русскихъ съ Амура. Центральнымъ пунктомъ русскихъ поселеній служилъ тамъ Албазинъ, гдѣ правилъ уже даже русскій воевода (Алексѣй Толбузинъ); въ 1684 году китайцы овладѣли Албазиномъ, причемъ русскимъ жителямъ его предложено было переселиться внутрь Китая, въ Пекинъ, и поступить на службу къ богдыхану. Одна часть жителей не согласилась и ушла въ Россію, другая же приняла приглашеніе китайскаго правительства и вмѣстѣ со священникомъ своимъ, отцомъ Максимомъ Леонтьевымъ, переселилась въ Пекинъ. Этимъ событіемъ собственно и положено начало православія въ Китаѣ. Пionеры его—русскіе албазинцы встрѣтили въ Пекинѣ весьма радушный пріемъ; зачисливъ ихъ къ себѣ на службу, богдыханъ Кинъ-су приказалъ очистить для нихъ одну буддійскую кумирню, дабы они имѣли возможность удовлетворить свои религіозныя требы: эта языческая кумирня обращена была въ православную часовню. Архіепископъ тобольскій Игнатій, узнавъ о переселеніи русскихъ въ Пекинъ и объ открытіи тамъ православной часовни, препроводилъ къ отцу Максиму Леонтьеву антиминсъ, св. муро и богослужебныя книги. Обрадованные и ободренные этимъ откликомъ съ родины, албазинцы передѣлали свою часовню въ храмъ, и въ 1698 году въ Пекинѣ совершилось небывалое торжество—освященіе перваго православнаго храма въ Пекинѣ во имя Софіи Премудрости Божіей. Торжество это сопровождалось крещеніемъ въ православіе многихъ китайцевъ, и такимъ образомъ, вмѣстѣ съ освященіемъ перваго православнаго храма въ Китаѣ, кладется начало православію въ средѣ язычничковъ-китайцевъ. „Дѣло то зѣло изрядно“—отвѣтилъ Петръ Великій на донесеніе ему объ этомъ знаменательномъ событіи. Съ этого времени началась проповѣдь истиннаго христіанства въ языческой странѣ богдыхана, и въ 1715 году въ Китай прибыла изъ Россіи первая православная миссія. Китайское правительство съ полнымъ радушіемъ и почетомъ приняло нашу миссію, награждало членовъ ея, зачислило ихъ въ высшія сословія Китая и т. д. Дѣло евангельскаго просвѣщенія китайцевъ живо интересовало всѣхъ послѣдующихъ русскихъ государей, и въ Китай одна за другой отправлялись изъ Россіи духовныя миссіи; въ теченіе XVIII вѣка отправлено было восемь миссій, при Александрѣ I двѣ. Къ сожалѣнію, составъ миссій въ большинствѣ случаевъ былъ край-

не неудачный, средства ихъ весьма незначительны, и отношенія наши съ Китаемъ крайне неустойчивы, временами прямо обостренныя. Все это, конечно, не могло благоприятствовать успѣхамъ миссіонерской дѣятельности, противъ которой притомъ ополчилось языческое китайское жречество, фанатизирующее въ анти-христіанскомъ духѣ народъ, и большинство лицъ изъ высшихъ сословій. Несмотря на все это, дѣло православія въ Китаѣ хотя и медленно, однако развивалось и развивается. Въ настоящее время общая численность православныхъ въ Небесной Имперіи превышаетъ уже тысячу человекъ, причеиъ существуетъ уже въ ней пять православныхъ храмовъ—два въ Пекинѣ, въ Ханькову, въ Ургѣ, и въ деревнѣ Дунъ-дунъ-онъ. Конечно, сравнительно съ численностью населенія Китая (свыше четырехсотъ милліоновъ человекъ) это весьма немного. Но необходимо имѣть въ виду тѣ неблагоприятныя условія, при которыхъ приходится развиваться здѣсь дѣлу православія, вообще христіанства, а также тѣ скудныя, какъ матеріальныя, такъ и нравственныя, средства, которыми располагаетъ китайская православная миссія. Въ послѣднее время, впрочемъ, съ обновленіемъ миссіи и съ улучшеніемъ отношеній между Китаемъ и Россіей, дѣло православія въ Китаѣ значительно оживилось, и для православно-миссіонерской дѣятельности тамъ, несомнѣнно, открывается теперь весьма широкое и благоприятное поле. Дѣло это имѣетъ великое будущее, и исполняющаяся двухсотая годовщина со времени утвержденія православія въ Китаѣ должна обратить наши взоры на отдаленную страну богдыхана, евангельское просвѣщеніе которой столь важно для насъ, хранителей истиннаго христіанства и покровителей сопредѣльныхъ Россіи народовъ Азии. Подобно исполнившемуся три съ половиною года тому назадъ столѣтію православія въ Америкѣ, и двухстолѣтію православія въ Китаѣ должно быть, конечно, отпраздновано подобающимъ образомъ. Событіе это чрезвычайно важно для Россіи, особенно въ виду открывающейся нынѣ новой эры въ русско-китайскихъ отношеніяхъ. Торжественное празднованіе этого юбилея, несомнѣнно, оказало бы немалое вліяніе на дѣло православія въ Китаѣ, въ смыслѣ дальнѣйшаго его оживленія.

— О самосожиганіи буддійскихъ бонзъ (жрецовъ) въ Китаѣ состоящій при французскомъ посольствѣ въ Пекинѣ военный врачъ Мативьонъ сообщаетъ въ «Archives d'anthropologie criminelle» очень

любопытныя подробности. Самоистязанія буддійскихъ бонзъ возбуждаютъ общее къ нимъ участіе, среди послѣдователей ихъ вѣроученія, выражающееся въ большей части случаевъ въ щедрыхъ пожертвованіяхъ въ пользу обитателей, воспитывающихъ въ своихъ стѣнахъ такихъ самоотверженныхъ фанатиковъ. Нѣкоторые изъ бонзъ не ограничиваются самоистязаніемъ и, съ цѣлью пріобщиться къ блаженствамъ Нирвана, пресѣкаютъ свою жизнь самоубійствомъ. На островѣ Пу-ту существуетъ скала, съ вершины которой бонзы, желающіе достигнуть святости будды, бросаются въ пропасть, носящую у нихъ названіе «Пропасти благогочестія». Нѣкоторые буддистскіе жрецы предпочитаютъ сжигать себя на кострѣ. Это уже дѣйствительные фанатики, далекіе отъ всякихъ корыстныхъ цѣлей и приносящіе выгоду только своимъ монастырямъ, въ которые, послѣ всякаго подобнаго самоубійства, стекаются съ разныхъ сторонъ обильныя приношенія. Насколько дѣйствуетъ на буддійскую паству подвигъ самосожиганія—видно изъ слѣдующаго разсказа доктора Матиньона. Одинъ буддійскій бонзъ, отрекшійся отъ всякихъ мірскихъ благъ, жившій однимъ подааніемъ и безпрестанно подвергавшій свое тщедушное тѣло разнообразнымъ истязаніямъ, собиралъ пожертвованія на перестройку пришедшаго въ ветхость монастыря, въ которомъ провелъ всю свою жизнь въ постоянныхъ лишеніяхъ и подвигахъ добровольнаго мученичества. Странствуя съ сумою по городамъ и селамъ, онъ ежеминутно опускался на колѣни и что есть силы бился лбомъ объ доску, которую носилъ съ собою, чтобы не изранить головы объ острые камни. Но всѣ эти предѣлки не производили желаемаго дѣйствія, и подаванія очень скудно приливали въ его нищенскую суму. Убѣдившись въ бесполезности своихъ мученій, онъ торжественно объявилъ, что „соединится съ Буддою сидя“, т.-е. сожжетъ себя сидя на кострѣ. Какъ только распространился слухъ о принятомъ имъ рѣшеніи, буддистскіе обитатели старались наперерывъ другъ передъ другомъ заманить его къ себѣ и, разумѣется, не безъ разсчета, такъ какъ въ пользу монастыря, пріютившаго его на время, потребное по мнѣнію бонзъ, для очищенія души и совѣсти передъ смертью на кострѣ, стали ежедневно поступать щедрыя пожертвованія. Не было такого бѣдняка въ околѣдѣ, который не счелъ бы своимъ священнымъ долгомъ прислать отъ себя хотя бы связку валежника для костра. Но на этотъ разъ вмѣшательство мѣстныхъ властей помѣшало фанатическому бонзѣ исполнить данный имъ

обѣтъ, и убитый горемъ кандидатъ на блаженства Нирваны рѣшился съ той минуты извести себя голодомъ. Онъ все-таки соорудилъ себѣ костеръ, сѣлъ на него, поджавъ ноги, и въ этомъ положеніи умеръ на восьмой день голодною смертію. За нѣсколько недѣль по его кончинѣ массы людей являлись къ нему въ келью просить его, какъ будущаго Будду, о ниспосланіи имъ всякихъ милостей и благополучій, а такъ какъ за право доступа къ нему монастырь бралъ ленту, то и нажилъ себѣ большій деньги. Самосожиганіе фанатиковъ буддистовъ, какъ сообщаетъ Матиньонъ, совершается съ извѣстною торжественностью. Добровольный мученикъ вѣры проходитъ медленную поступью разстояніе отъ монастырскихъ воротъ до костра. Колѣнопреклоненная толпа напутствуетъ его молитвами. Онъ бодро идетъ твердыми шагами, не спускаетъ глазъ съ костра, и всю дорогу барабанитъ пальцами правой руки по человѣческому черепу, который онъ долженъ держать по буддѣйскому уставу мученичества въ своей лѣвой рукѣ. Самый костеръ обыкновенно строится внутри сарая, черезъ окна и двери котораго народъ можетъ слѣдить за самосожиганіемъ бонзъ. И сколько было такихъ примѣровъ, что изъ середины пламени, вмѣсто стоновъ раздавалось пѣніе славословій и твердый голосъ умирающаго въ невообразимыхъ мукахъ смолкалъ вмѣстѣ съ его послѣднимъ вздохомъ.

«Прав. Вѣст.»

— Въ «Калуж. Еп. Вѣд.» опубликовано слѣдующее распоряженіе преосвященнаго Макарія, епископа Калужскаго:—„Милосердіе такое свойство души человѣка, по которому онъ всегда готовъ принять участіе въ несчастномъ состояніи другого, и такъ или иначе облегчить его бѣдственное положеніе; тѣмъ паче милосердный никогда не дозволитъ причинить другому какую-либо обиду; напротивъ всегда желаетъ ближнему того, что себѣ желаетъ отъ Господа Бога. Объ усвоеніи этой прекрасной добродѣтели каждый долженъ заботиться сколько потому, что ею человѣкъ уподобляется Отцу Милосердому и ею входитъ въ царство небесное; столько же въ виду яснаго и положительнаго совѣта Спасителя нашего: „будите милосерды, яко же Отецъ вашъ небесный милосердъ есть“. А Отецъ небесный сіяетъ солнце свое на злыя и благія... и о всякомъ созданіи печется и промышляетъ. Поэтому и человѣку необходимо заботиться объ усвоеніи добродѣтели милосердія во всей ея полнотѣ,—не ограничиваться милосердіемъ только къ человѣку ближнему своему, а и ко всякому

живому существу, какъ творенію Божію, созданному для человѣка же. И милосердіе къ животнымъ, при помощи которыхъ и отъ которыхъ человѣкъ приобретаетъ удобства и средства къ жизни, должно идти объ руку съ милосердіемъ къ ближнимъ. Люди добродѣтельные, руководящіеся чистою совѣстію и закономъ Божиимъ, не о себѣ и ближнимъ только пекущіеся, а и о всякомъ живомъ созданіи Божіемъ, при видѣ плохого, напр., ухода за домашнимъ скотомъ, беспомощности при заболѣваніи его, непосильныхъ трудовъ на него людьми налагаемыхъ, а наипаче при видѣ нерѣдко истязаній его отъ жестокосердія происходящихъ, въ благомъ желаніи придти на помощь безсловесному животному, образовали изъ самихъ себя общество, состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича и положили цѣлію своей дѣятельности, соединенными силами своихъ членовъ предохранять животныхъ во всей Имперіи отъ жестокаго и дурнаго съ ними обращенія и вообще содѣйствовать улучшенію ихъ быта, имѣя въ виду и слова Писанія: что „блаженъ человѣкъ иже и скоты милуетъ“. Такъ или иначе содѣйствовать этому обществу обязанность каждаго человѣка, а духовенства тѣмъ паче, какъ руководителя народа, его наставника, споспѣшника во всемъ добромъ и охранителя отъ всего злаго. Прилагая при семъ уставъ вышеозначеннаго общества, предлагаю консисторіи рекомендовать духовенству вступить въ это общество въ качествѣ членовъ, и при всякомъ случаѣ разъяснять народу попечительно относиться ко всякому животному, и отнюдь не отягощать его непосильными работами, тѣмъ паче не дѣлать жестокихъ истязаній!“

— По даннымъ первой всеобщей переписи населеніе Россійской Имперіи возрасло къ 28-му января 1897 года до 126.411.736 чел. обоего пола; изъ нихъ мужчинъ—63.253.131 и женщинъ 63.158.605 чел., такъ что на 1.000 мужчинъ приходится 999 женщинъ. При общемъ пространствѣ Россіи, безъ значительныхъ внутреннихъ водъ, въ 18.704.684 квадр. верствъ, на одну квадратную версту приходится около 6,8 населенія. Изъ общаго числа 126.411.736 чел. въ городахъ проживаетъ 16.289.181, или около 12% всего населенія. Въ отношеніи плотности населенія отдѣльныя области представляютъ огромныя колебанія, какія не повторяются нигдѣ, кромѣ Россіи, по крайней мѣрѣ въ столь рѣзкой степени; въ общемъ, плотность эта, незначительная. Наибольшая замѣчается въ Приви-

слинскомъ краѣ, гдѣ минимальная цифра не ниже 60 чел. на квадратную версту (Сувалкская губернія) и постепенно возростая, достигаетъ максимальной величины около 126 (Варшавская губ.), и даже 130,7 (Люблинская губ.). Подобныя значительныя для Россіи цифры не встрѣчаются ни въ одной изъ внутреннихъ областей, не исключая Московской губ., съ ея максимальной цифрою плотности населенія, едва достигающею 83,2 на квадр. версту и Подольской—82,1. Достоинно вниманія, что плотность населенія уменьшается для внутренней Россіи по тремъ радіусамъ, по направленію отъ Москвы къ югу, востоку и сѣверу. Такъ, въ Полтавской губ. она держится еще на высотѣ 63,7, но въ Екатеринославской уже ниже 38 (37,9) и Таврической—27,2. Уменьшаясь къ востоку, плотность эта въ Нижегородской губ. уже ниже достигаетъ 36 (35,6), Пермской 10,4 и Оренбургской 9,7. Къ сѣверу она сохраняетъ ту же наклонность къ пониженію: въ сосѣдней Тверской губ. плотность населенія достигаетъ 40 (39,9), Новгородская—13,4, Олонеккая—3,2 и Архангельская—0,5. Если разсматривать Россію по отдѣльнымъ ея графическимъ районамъ, то плотность населенія представится въ такомъ постепенно убывающемъ порядкѣ. На первомъ мѣстѣ оказывается Привислинскій край, съ его десятию губерніями (ихъ средняя плотность населенія—84,6 на одну квадратную версту); затѣмъ слѣдуютъ губерніи и области кавказскія—23,6, губерніи Европейской Россіи—22,2, Великое Княжество Финляндское—8,8, области Туркестана и Закаспійская—8,9, области степныя—1,8 и, наконецъ, губерніи и области сибирскія, гдѣ на одну квадратную версту едва приходится—0,5. Не менѣе любопытны цифровыя данныя, иллюстрирующія процентныя отношенія мужскаго населенія къ женскому. Въ то время, какъ для всего населенія оно почти равное, для отдѣльныхъ областей оно представляетъ довольно замѣтныя уклоненія. Такъ, напр., въ губерніяхъ Европейской Россіи на 1.000 мужчинъ приходится 1.028 женщинъ, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ—1.022, Привислинскомъ краѣ—986, въ губерніяхъ и областяхъ сибирскихъ—937, въ губерніяхъ и областяхъ кавказскихъ—895, въ областяхъ степныхъ—894 и въ области Туркестана и Закаспійской—836. Самый значительный численный перевѣсъ женскаго пола оказывается въ Ярославской губ., гдѣ на 1.000 мужчинъ приходится 1.330 женщинъ, наименьшій въ Приморской области—455 женщинъ на 1.000 мужчинъ. Есть, впрочемъ, одна мѣстность съ еще болѣе значитель-

нымъ перевѣсомъ мужскаго населенія (278 женщинъ на 1.000 мужчинъ)—Сахалинъ, но этотъ островъ находится въ исключительныхъ условіяхъ съ соціальной точки зрѣнія. Процентныя отношенія численности мужчинъ и женщинъ представляютъ еще болѣе рѣзкія колебанія, если принять во вниманіе одно только городское населеніе. Городами, съ наиболѣе значительнымъ перевѣсомъ женскаго населенія надъ мужскимъ, оказывается Архангельскъ, гдѣ 1.000 мужчинъ приходится на 1.111 женщинъ, Нѣжинъ 1.137 и Калишъ —1.164; а городами съ численнымъ преобладаніемъ мужскаго пола оказываются: С.-Петербургъ, гдѣ на 1.000 мужчинъ приходится всего 826 женщинъ, Москва—763, Тифлисъ—671, Севастополь—571, Батумъ—399, Хабаровскъ—279 и Владивостокъ—186. Таковы данныя, которыя пока возможно почерпнуть изъ обширнаго труда, предпринятаго центральнымъ статистическимъ комитетомъ по разработкѣ матеріаловъ, собранныхъ главною переписною комиссіею.

«Прав. Вѣст.»

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли въ свѣтъ новыя книги:

„Свѣтлый Христовъ праздникъ Ласхи“.

С.П.Б. 1898 г. Цѣна книги: въ переплетѣ **35** к. безъ перес. и **30** к. безъ перес. **40** к. съ перес.; безъ переплета и **35** к. съ перес.

Главный складъ книги у издателя, И. В. Преображенскаго: С.П.Б. Литейный проспектъ, д. № 34. Можно приобрѣтать книгу и во всѣхъ извѣстныхъ мѣстахъ книжной торговли. Книгопродавцамъ обычная уступка.

ВИНДЕЛЬВАНДЪ.

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ

съ присоединеніемъ исторіи философіи среднихъ вѣковъ и эпохи возрожденія.

Переводъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ редакціей проф. А. И. ВВЕДЕНСКАГО.

2-е изданіе, исправленное по послѣднему нѣмецкому. С.П.Б. 1898 г. Складъ изданія у Е. И. Максимовой. В. О. 2 Лип. д. 15 кв. 7. Цѣна **2** руб. Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПЕРЕВОДЪ LXX.

Его значеніе въ исторіи греческаго языка и словесности.

Ивана КОРСУНСКАГО,

профессора Московской духовной академіи.

I—II + 644 + I—LXII. Напечатана въ типографіи Свято-Троицкой Сергіевой Лавры. 1898. Цѣна 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Адресъ автора: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Книгопродавцамъ обычная уступка.

ОРЕНБУРГСКАЯ ГАЗЕТА.

ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ.

Годъ второй.

Съ 1 января 1897 г. выходитъ ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, въ форматѣ полного листа, отдѣльнымъ отъ официальной части оренбургскихъ губернскихъ вѣдомостей изданіемъ, подъ особою редакцію, по программѣ частныхъ газетъ. Выходъ новой газеты совпалъ съ оживленіемъ мѣстной жизни (вопросъ о введеніи земскихъ учреждений въ Оренбургской губерніи, переоцѣнка земель и лѣсовъ, переоцѣнка фабрикъ и заводовъ, изслѣдованіе и переустройство путей сообщенія, новыя впервые примѣненія въ Оренб. губ., иѣры борьбы съ сусликами, народженіе новыхъ мѣстныхъ обществъ и выставокъ и проч.). Интересамъ ей главнымъ образомъ посвящена газета. Не исключая и общихъ вопросовъ русской жизни со своихъ страницъ, газета имѣетъ и столичныхъ сотрудниковъ. Для заграничной жизни газета располагаетъ корреспонденціями и фельетонами собственныхъ корреспондентовъ.

№В. Подробный указатель статей, напечатанныхъ за 1897 г., брошюрою по полугодіямъ, высылается безплатно.

Подписная цѣна на 1898 г. 5 руб. за годъ и 45 к. помѣсячно (можно марками). Подписка принимается: Оренбургъ. Редакція „Оренбургской Газеты“. Караванъ-Сарай.

Редакторъ *Н. Ардашевъ.*

Дешево и Хорошо!

МАГАЗИНЫ

Дешево и Хорошо!

МАНУФАКТУРНЫХЪ И СУКОННЫХЪ ТОВАРОВЪ

М. В. ЕМЕЛЬЯНОВА

Въ Харьковѣ, телефонъ въ оба магазина № 442.

1-й Ключковская улица, близь бурсы. 2-й уголь Екатеринославской ул., и Набережной. 3-й въ г. Волчанскѣ, базарная площадь.

Всѣ получаемыя новости продаются отъ цѣмъ прилагаемаго прейсъ-куранта и дор.

Краткій Прейсъ-Курантъ:

Драпъ модный	отъ 1 р. 40	Бумазей разныхъ рисунковъ	отъ 9
„ плоть	1 р. 25	„ модная	11 1/2
Касторъ	1 р. 60	„ байка	16
Плющъ шерстян.	2 р. 20	Ситца разн. рисун.	5
„ шелковый.	1 р. 25	Жекарды и жеконеты.	10
Сукно черное и цвѣт.	78	Сатины ^{5/4}	18
Трикo двойн. швр. мод.	23	Батисты	10
„ зимнее букле.	65	Муслины	8 1/2
Шевюль модный	28	Трикo бумажное	6
Отрѣзы брюкъ.	1 р. 23	Ковры	27
Шерстяныя матеріи	10	Дорожки	12 1/2
Кашемиръ цвѣтной	12	Скатерти	30
Шелковыя матеріи	22	Тюль гардинная	10
Чесуча наст. китайск.	29	Мебельныя матеріи	20
Шотландки шерстян.	10	Полотна льняныя	10
„ шелков.	25	„ бумажныя.	8 1/2
Одѣяла теплыя	1 р. 85	Кумачь.	7 1/2
Платки сукон.	85	Коленкоръ.	4 1/2
„ бумажн.	2 1/2		

и дороже.

и дороже.

Имѣются въ большомъ выборѣ Суконные, Шелковые, Шерстяные, Бумажные и Пеньковые товары модныхъ новѣйшихъ тканей и рисунковъ, а также для всѣхъ высшихъ и низшихъ учебныхъ заведеній

И лицъ дужовнаго званія

Цѣны безъ запроса.

Продажа производится оптомъ и въ розницу.

За доброкачественность товара и дешевизну цѣмъ ручаюсь.

М. В. Емельяновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Годъ второй открыта подписка на большую ежедневную газету

„МІРОВЫЕ ОТГОЛОСКИ“

1898 года,

газету политическую, литературную, научную, общественную, финансовую, экономическую и коммерческую, без предварительной цензуры.

(Всѣхъ номеровъ выходитъ 360 въ годъ).

„Міровые Отголоски“ вступаютъ во второй годъ своего существованія, имѣя во главѣ издателя и редактора, десятки лѣтъ стоящаго на посту публичной мысли. Задача „Міровыхъ Отголосковъ“ высоко держать знамя закона и не только самимъ не позволять себѣ отступленийъ отъ закона, но и другихъ не терпѣть правонарушеній, причиняющихъ серьезный ущербъ духовнымъ и имущественнымъ интересамъ общества. Преступно тамъ молчать, гдѣ долгъ вѣдѣть вѣщать! Программа „Міровыхъ Отголосковъ“ полною и разнообразіемъ равняется самымъ большимъ столичнымъ газетамъ; въ составъ ея входятъ 1. Руководящія статьи по разнымъ вопросамъ. 2. Телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ въ Россіи и за границей, равно отъ разныхъ телеграфныхъ агентствъ. 3. Статьи и извѣстія по вопросамъ внутренней и международной политики, а также статьи научнаго и практическаго содержанія по разнымъ отраслямъ. Корреспонденціи изъ главныхъ центровъ государственной и общественной жизни всего свѣта. 4. Обзорные движенія русскаго и иностраннаго законодательства и государственнаго управленія. 5. Духовная литература. 6. Историческіе, бытовые и этнографическіе очерки. Жизнеописанія замѣчательныхъ дѣятелей. 7. Статьи и извѣстія по разнымъ отраслямъ финансовой и экономической дѣятельности въ Россіи и за границей. 8. Обзорные событія государственной и общественной жизни. Хроника и разные извѣстія. Спортъ. Некрологи. 9. Областная обзорная и корреспонденціи изъ главныхъ городовъ Россіи. Земское, городское и сельское хозяйство. Отчеты о засѣданіяхъ различныхъ обществъ. 10. Обзоръ текущей журналистики и замѣчательныхъ явленій литературы русскаго и иностраннаго. Критическія статьи о вновь появляющихся въ Россіи и за границей книгахъ и сочиненіяхъ. 11. Статьи и извѣстія по вопросамъ искусства; новости театра, музыки, ремесла и пр. 12. Изысканная словесность—новѣсти, романы, рассказы, сцены, стихотворенія, мемуары и путешествія. 13. Судебная хроника—русская и иностранная; судебныя рѣшенія и ихъ обсужденіе. 14. Статьи и извѣстія о движеніи повсемѣстно въ Россіи и за границей промышленности, сельскаго хозяйства, торговли, горнаго дѣла и торговаго мореходства. 15. Статьи и извѣстія о дѣйствіяхъ русскихъ и иностранныхъ акціонерныхъ компаній и разныхъ видовъ товариществъ. 16. Биржевыя извѣстія, внутреннія и заграничныя. Фондовыя биржи. Товарные рынки. Ярмарки. Урожай. 17. Рисунки историческіе и бытовые, соответствующіе содержанию статей. Портреты замѣчательныхъ дѣятелей. Моды. Каррикатуры. 18. Справочный отдѣлъ и 19. Казенныя и частныя объявленія. Всякаго рода рисунки и портреты будутъ печататься какъ въ текстѣ газеты, такъ и въ особомъ полулѣтѣ, выходящемъ еженедѣльно, по воскресеніямъ.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А :

	На годъ		11 мѣс.	10 мѣс.	9 мѣс.	8 мѣс.	7 мѣс.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Безъ доставки	14	—	13	—	12	—	10 50 9 80 9 —
Съ доставкою по гор. почтѣ . . .	16	—	15	—	13 50.	12	— 11 — 10 —
Съ пересылкою иногороднимъ . .	17	—	15 50	14 50	13 50	12 50	11 30
За границу	26	—	24 50	23	—	21	— 18 50 16 —
	на 6 мѣс.		5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
Безъ доставки	8	—	6 80	5 50	4	—	2 80 1 50
Съ доставкою по гор. почтѣ . . .	9	—	7 50	5 80	4 50	3 30	1 80
Съ пересылкою иногороднимъ . .	10	—	8 50	7	—	5 50	4 — 2 —
За границу	14	—	12	—	10	—	8 — 6 — 3 —

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ редакціи «Міровыхъ Отголосковъ», Фонтанка (уголь Лештукова переулка), д. № 80.

Редакторъ-издатель К. В. Трубииковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

издается съ 1885 года

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

изданіе П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО и при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго.

„Русскій Паломникъ“ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-правственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Подписчики въ теченіи 1898 года получаютъ: **52 иллюстрированныхъ №№** каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художественными рисунками, **12 ежеслѣдственныхъ книжечекъ** изъ разноотпечатанныхъ, на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 страницъ). И кромѣ того на металлѣ **бесплатно** исполненная въ 12 красокъ размѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой ризѣ копія съ чудотворной **Иверской иконы Пресвятой Богородицы**. Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) **На каждый день.** Сказанія изъ жизни святыхъ православной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья, обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь. И. Ф. Тюменева.

2) **Послѣдніе дни Иерусалима.** Историч. повѣсть. Д. Л. Мордוצева.

3) **Книга бытій моего.** Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокахъ, епископа Порфирія Успенскаго.

4 и 5) **Афонскій подвижникъ.** Графиня Багреевой-Сперанской.

6) **По слѣдамъ апостола Павла.** Жизнь и дѣятельность великаго апостола языковъ. А. Александрова.

7) **На каждый день.** 2-е полугодіе, мѣсяцы іюль—декабрь И. Ф. Тюменева.

8) **Пророчица Соломея.** Историческая повѣсть изъ быта поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) **Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Москвѣ въ XVII в.** Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) **Защитники христіанства** (апологеты). Проф. И. В. Реверсова.

11) **Паденіе Константинополя.** Истор. очеркъ Ѳ. Е. Шеляговскаго.

12) **Святѣишии Приднѣпровья.** Очерки и рассказы изъ путешествія по сѣв. обителямъ Юга. С. Л. Астафьевъ.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Слб. **пять** руб. Съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской имперіи **шесть** руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣля 1 руб., къ 1-му іюня 1 руб. и къ 1-му августа остальные. Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 коп. марку. Главная контора: С.-Петербургъ, Стрѣмянная, № 12, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на ежемѣсячный педагогическій и литературный журналъ, издаваемый
Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ,

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“.

Въ 1898 г. „Народное Образование“ будетъ издаваться безъ предварительной цензуры книжками отъ 5 до 10 печ. лист. (отъ 1800 до 1600 стр. въ годъ) по слѣдующей программѣ:

I. Статьи общаго характера по вопросамъ воспитанія, обученія и устройства школъ. II. Исторія школъ. Забѣдительные дѣтели по народному образованію въ Россіи и заграничій. III. Современное положеніе начальныхъ школъ въ Россіи и въ славянскихъ земляхъ. IV. Очерки и рассказы изъ школьной жизни. V. Обзоръ педагогической литературы и періодической печати по вопросамъ народного образованія. VI. Хроника церковно-школьной жизни. VII. Забѣтки, Извѣстія. Полезныя свѣдѣнія для школьной жизни. VIII. Отвѣты редакціи на вопросы. IX. Библиографическій листокъ. X. Объявленія. **Приложенія:** Портреты и иллюстраціи къ статьямъ и „**школьный календарь**“ на 1898—99 учебнаго года). **Подписная цѣна** на журналъ съ приложеніями на годъ съ доставкой въ С.-Петербургъ и съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи для законоучителей и учителей начальныхъ школъ—**3 руб.**, для прочихъ подписчиковъ—**5 руб.** Подписка адресуется: С.-Петербургъ. Зданіе Святѣйшаго Синода. Издательская Комиссія Училища при Св. Синодѣ Совѣта. Редакторъ П. Мироносицкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 годъ

на ежедневную самую дешевую

политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

ПРОГРАММА БОЛЬШОЙ СТОЛИЧНОЙ ГАЗЕТЫ.

Несмотря на *крайне дешевую цѣну*, газета будетъ заключать въ себѣ, съ достаточною полнотою, *всѣ отдѣлы большихъ столичныхъ газетъ* и постарается быть вѣрною отразительницей явленій нашей общественно-государственной—въ столицахъ и въ провинціи—жизни. Особое вниманіе редакція отведетъ вопросамъ народного образованія, въ широкомъ смыслѣ этого слова. Событія международнаго характера и жизнь иностранныхъ государствъ будутъ съ возможною полнотою отмѣчаться въ газетѣ. За успѣхами нашей общественности, за явленіями въ русской наукѣ и въ родной словесности „Русское Слово“ будетъ слѣдить съ особою внимательностью. Срокъ выхода—ежедневный (кромя дней, слѣдующихъ за большими праздниками, **Подписная цѣна** съ пересылкою и доставкой: на годъ 5 р., на 6 мѣсяцевъ 3 руб., 3 мѣсяца 1 руб. 75 к., 1 мѣс. 60 коп. Адресъ редакціи: Тверской бульв., д. Яголковскаго. Кроме того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССИОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„Православный Благовѣстникъ“ въ 1898 г.

(Шестой годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1898 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣлю—съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условий, среди которыхъ она совершается въ настоящее время. И нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живаго интереса для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги успѣхи православной церкви и русской гражданственности. Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала «Православный Благовѣстникъ».

Программа журнала слѣдующая: I Отдѣлъ офиціальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества, Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества II Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религиозно-нравственныя возрѣвѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религиозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, видѣнія стороны ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утвержденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ. IV Очерки и разсказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ. VI. Извѣстія и замѣтки; краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр. VII Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія. Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.**, безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою, за границу—**шесть рублей**. Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Стрѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893; 1894, 1895 и 1896 годы могутъ быть высланы по *четыре рубля*.

Редакторъ **Н. Комаровъ**.

При этомъ № прилагаются объявленія: Краткій Прейсъ-Курантъ парчевыхъ издѣлій и церковной утв. фабр. Ф. С. Ионова и Матвѣева эфедра трава Кузьмича.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за все истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“ И. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Изычество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.“ Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождествина.—„О церковныхъ плодотвореніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. Преданіи“ М. Савкевича — о православной и протестантской проповѣднической импровизаци“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрантанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercomunion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линдбага, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ, а также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ пополудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

➤ Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжечекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей Іоаннъ Знаменскій.