

ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Октября

№ 20.

1900 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.
> корешкѣ . 4 > 25 >
> обложкѣ . 4 > 50 >

Цѣна съ перес. и доставк.

На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 5 > — >

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:

Обществу крестьянъ села Лежнева, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе въ Христорождественскую церковь того села серебropозлащенной ризы, на мѣстную икону Христа Спасителя, стоимостью въ 1085 руб.; Шуйскому мѣщанину Аѳанасію Васильеву Агрикову за пожертвованіе въ церковь села Назарьева, ковровскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей стоимостью—85 руб.; и въ приписную къ означенной церкви Дѣтковскую часовню—хоругви же изъ шелковой матеріи въ 35 руб.; діакону села Назарьева Ивану Соловьеву за пожертвованіе въ церковь означеннаго села: а) серебрянаго вызолоченнаго напрестольнаго креста, въ 52 руб.; б) напрестольнаго Евангелія въ 40 руб.; и в) 100 руб. на вѣч-

ное поминовеніе родителей; крестьянамъ села Марына, того же уѣзда, Ивану Васильеву Мельникову, Александру Андрееву Андрееву за пожертвованіе въ приходскій храмъ на позолоту ризъ на мѣстныхъ иконахъ — Мельниковымъ 80 руб.; Андреевымъ 20 руб.; крестьянамъ деревни Княгинина, села Марына, дер. Макаровой, сельца Сѣнина и мѣщанкѣ гор. Коврова Аннѣ Рындиной за пожертвованіе на тотъ же предметъ: первыми 45 руб.; вторыми 30 руб.; третьими 30 руб.; четвертыми 25 руб.; и послѣднею 25 руб.; управляющему имѣніемъ купца Треумова—Іакову Иванову Загладину за пожертвованіе 17 руб. на тотъ же предметъ; крестьянину села Марына Іакову Андрееву Андрееву за пожертвованіе въ приходскую церковь ризы на запрестольную икону Божіей Матери въ 15 руб.; крестьянамъ деревни Пустыни Петру Ѳеодорову Куманину и Ивану Васильеву Захарову за пожертвованіе въ церковь села Рыла, вязниковскаго уѣзда, на престольнаго Евангелія въ 85 руб.; старостѣ церкви того же села Рыла, крестьянину деревни Глушицѣ Ѳеодору Васильеву Захарову за пожертвованіе совмѣстно съ вышеупомянутымъ крестьяниномъ (дер. Пустыни) Иваномъ Васильевымъ Захаровымъ въ церковь помянутаго села Рыла мѣдной крестильной купели стоимостью въ 25 руб.; крестьянамъ деревни Высокова Адриану Воронову, Мигѣ Модину, дер. Дубцовѣ Андрею Назарову, вдовѣ рядоваго Марьѣ Викторовой Балашевой, вдовой крестьянкѣ села Степанькова Дарьѣ Тальцевой и прихожанамъ того же села Степанькова за пожертвованіе на постройку ограды вокругъ церкви села Степанькова меленковскаго уѣзда,—Вороновымъ 25 руб.; Модинымъ 20 руб.; Назаровымъ 15 руб.; Балашевой 45 руб.; Тальцевой 30 руб.; и прихожанами 460 руб.; монахинѣ Александровскаго Успенскаго женскаго монастыря Елизаветѣ за труды по сбору пожертвованій въ пользу помянутаго монастыря; крестьянину дер. Воронова, шуйскаго уѣзда, Лаврентію Гундину за исправность по должности церковнаго сторожа въ пог. Талицахъ, того же уѣзда.

Опредѣлены на мѣста—діаконское псаломщикъ села Славитина, череславскаго уѣзда, Иванъ Веселовскій 29 сентября въ село Яковцево, муромскаго уѣзда.

Псаломщиція: запрещенный діаконъ Ѳеодоръ Борисоглѣбскій 30 сентября и. д. псаломщика въ село Воютино, меленковского уѣзда; бывшій ученикъ духовнаго училища Николай Соколовъ 3 октября и. д. псаломщика въ Махринскую Подмонастырную Слободу, александровскаго уѣзда; запрещенный діаконъ Дмитрій Херсонскій 3 октября и. д. псаломщика въ село Тюриково, шуйскаго уѣзда; обучавшійся на курсахъ пѣнія при братствѣ св. Александра Невскаго Андрей Фортунатовъ 4 октября и. д. псаломщика въ упраздненную Михайлову пустынь, ковровскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: и. д. псаломщика села Второва, владимірскаго уѣзда, Александръ Дроздовъ и села Новоспасскаго, покровскаго уѣзда, Иванъ Купрессовъ 29 сентября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Праздныя мѣста—священническія: юрьевскаго уѣзда въ селахъ: Тютюковѣ и Алексинѣ; въ селѣ Лавси, меленковского у., въ селѣ Аванасьевскомъ, шуйскаго уѣзда, въ г. Киржачѣ, при Николаевской церкви.

Діаконскія: въ селѣ Георгіевскомъ, гороховецкаго уѣзда, въ селѣ Вескахъ, юрьевскаго уѣзда; въ селѣ Григорьевѣ, меленковского у., при Единовѣрческой церкви на псаломщицкой вакансіи.

Псаломщиція: въ гор. Владимірѣ при Никологалейской церкви и при церкви слѣпыхъ дѣтей; переславскаго уѣзда, въ селахъ: Нестеровѣ, Биберовѣ, Мергусовѣ, Половецкомъ и Славитинѣ; въ гор. Суздальѣ при Тихвинской церкви; суздальскаго у., въ селахъ: Тимеревѣ и Корельской слободкѣ; юрьевскаго уѣзда, въ селахъ: Маломъ-Петровскомъ, Волствиновѣ, Глумовской Новоселкѣ, Старниковѣ и Глумовѣ; меленковского уѣзда, въ селахъ: Заколпѣ, Верхней-Вереѣ; въ селѣ Никульскомъ, александровскаго уѣзда, въ селѣ Груздевѣ, вязниковскаго уѣзда; въ селѣ Ѳетиньинѣ, муромскаго уѣзда; ковровскаго уѣзда, въ селахъ: Хомутовѣ, Шапкинѣ и Хотимлѣ; шуйскаго уѣзда, въ селахъ: Дуниловѣ, Алферьевѣ, Пупкахъ, Ильинскомъ Телешовѣ, и Юрьевскомъ на Молохтѣ; въ селѣ Кожинѣ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Карачаровѣ, владимірскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.
Сергія, Архіепископа Владимірскаго.
НОВАЯ КНИГА!

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церквей и приходоѡ Владимірской епархіи 1 р. 50 к.

Преподобный Михаилъ Маленинъ и трехсотлѣтіе рожденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ) или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ, 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изданіе второе, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Изслѣдованіе Библейской Хронологіи. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александрo-Невскаго Братства.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Епархіальная извѣстія.—Объявленіе.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Октября **№ 20.** 1900 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Р ъ ч ь,

произнесенная 25 сентября сего 1900 г. при освященіи храма въ классической мужской гимназій г. Шуи, созданнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Михаиломъ Алексѣвичемъ Павловымъ.

Досточтимый Михаилъ Алексѣвичъ.

Поздравляю Васъ съ полнымъ окончаніемъ великаго дѣла. Созданіе храма Божія есть дѣло по истинѣ святое. Имъ ис-

полняются обѣ великія заповѣди—и любви къ Богу и любви къ ближнимъ.

Всѣ храмы при освященіи молитвами церковными посвящаются Трѣипостасному Богу и служатъ къ славѣ Бога Отца, Единороднаго Его Сына и Всесвятаго Духа. Посвящаются Трѣипостасному Богу и всѣ христіане при св. крещеніи. Но какъ для христіанина избирается изъ св. Божіихъ особъ Ангель хранитель, именемъ котораго онъ нарицается, такъ и при освященіи храма избирается изъ лика святыхъ Божіихъ особъ покровитель, именемъ котораго и самый храмъ называется. Для освященнаго нынѣ сего храма призванъ молитвенно въ покровителя великій угодникъ Божій святитель Николай, архіепископъ Мурликійскій. Онъ по истинѣ великій руководитель обучающагося юношества и можетъ весьма благотворно дѣйствовать на него какъ примѣромъ святой своей земной жизни, такъ и помощію свыше.

Въ церковной пѣсни онъ прежде всего называется *правломъ вѣры*. Онъ показалъ свою твердую вѣру во Христа своими страданіями за Него во время жестокаго гоненія на христіанъ, затѣмъ по умиротвореніи Церкви со стороны внѣшнихъ враговъ ея, былъ на первомъ вселенскомъ соборѣ въ числѣ св. отцевъ, точно опредѣлившихъ и утвердившихъ вопреки аріанскому лжевѣрію основной догматъ христіанскаго Богословія—о Божествѣ Сына Божія и единосущіи Его съ Богомъ Отцемъ.

Не говоря о наукѣ Боговѣднія, и другія науки: о природѣ и родѣ человѣческомъ, въ существѣ своемъ истинно понимаемая, должны приводить къ Богу занимающихся ими и дѣйствительно во многихъ болѣе утверждаютъ вѣру въ Него, но тѣмъ не менѣ слышатся нынѣ жалобы на оскудніе вѣры во многихъ. Не будемъ входить въ разъясненіе

причинъ этого печальнаго явленія. Это въ большей или меньшей мѣрѣ было и въ другія времена. Времена святителя Николая были самыя тяжелыя для Церкви. Мы утѣшаемся тѣмъ, что въ Русской землѣ число показывающихъ себя невѣрующими и сравнить нельзя съ большинствомъ вѣрующихъ христіанъ. Повсюду въ ней умножаются храмы Божіи. Въ ней не мало совершается дивныхъ знаменій и чудесъ, которыя, служа явнымъ свидѣтельствомъ вѣры однихъ, въ то же время служатъ къ утверженію ея въ другихъ. И сколько бы невѣріе не старалось объяснить христіанскія чудеса естественными причинами, всѣ объясненія его останутся неосновательными. Въ этомъ мы вполне убѣждены великимъ множествомъ достовѣрнѣйшихъ сказаній о многоразличныхъ неостижимыхъ силахъ Божіихъ, явленныхъ въ христіанскомъ мірѣ отъ первыхъ временъ его до настоящихъ. Самъ Богъ многократно ясно свидѣтельствовалъ, что Онъ есть виновникъ чудесъ. Несомнѣнно, что надъ міромъ бодрствуетъ Всевышній, премудрый Промыслитель, по Своей всеблагости волѣ имъ управляющій.

Много совершено въ Русской землѣ великихъ чудесъ, по Божію изволенію, и святителемъ Николаемъ и многія св. иконы его прославлены поразительными знаменіями. Если онъ, можно сказать, видимо чрезъ свои чудеса однихъ утѣшаетъ, другихъ вразумляетъ и вообще утверждаетъ св. вѣру, то тѣмъ болѣе употребляетъ таинственныя дѣйствія свои къ утверженію ея. И мы вѣруемъ, что онъ, всегда исполненный ревности о славѣ Божіей, и въ этомъ мѣстѣ окажетъ все свое дѣйствіе къ тому, чтобы св. вѣра болѣе возгрѣвалась въ сердцахъ юныхъ питомцевъ, и явится пособникомъ и благодѣтелемъ воспитателей, которые будутъ заботиться объ укрѣпленіи во вѣранныхъ ихъ попеченію св. вѣры, этого вѣрнаго свѣточа на всѣхъ поприщахъ жизни. Увѣрены

мы, что великій Святитель будетъ ходатайствовать предъ Богомъ и за создателя сего благолѣннаго св. храма, да воздано будетъ ему великимъ воздаяніемъ въ сей и будущей жизни.

Сорадуясь Вамъ, Михаилъ Алексѣевичъ, по случаю благополучнаго окончанія св. дѣла, считаю долгомъ мои благожеланія Вамъ благословенія и поспѣшенія Божія запечатлѣть видимымъ знакомъ—даруемою Вамъ св. иконою преподобнаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго чудотворца. Она будетъ Вамъ напоминать о томъ днѣ, въ который совершенно освященіе созданнаго Вами храма. Да ходатайствуетъ о Васъ вмѣстѣ со святителемъ Николаемъ предъ Всесвятою Троицею и великій подвижникъ и молитвенникъ Русской земли. У Васъ есть еще ходатай предъ Богомъ— великій подвижникъ Востока преподобный Михаилъ Маленнъ, имя котораго Вы носите. Прошу принять отъ меня житіе его, мною съ греческаго переведенное и изданное съ объясненіемъ отношенія этого угодника Божія къ первому государю изъ царствующаго нынѣ Дома, царю Михаилу Ѳеодоровичу, который родился въ день празднованія ему 12 іюля и наречень его именемъ.

Сергій, Архіепископъ Владимірскій.

ЦЕРКОВЬ-ШКОЛА

на станціи Пѣтушки, Московско-Нижегородской желѣзной дороги.

День 9 іюля 1900 г. останется надолго памятнымъ для жителей станціи Пѣтушки Московско-Нижегородской желѣзной дороги. Въ этотъ день совершилось здѣсь торжественное освященіе церкви во имя святителя и чудотворца Николая при министерской желѣзнодорожной школѣ, столь давно желаемой и существенно необходимой для мѣстнаго населенія.

Когда то, сравнительно еще недавно, лѣтъ сорокъ тому назадъ, мѣстность, въ которой теперь находится станція Пѣтушки, была совершенно необитаема: — здѣсь были дремучіе лѣса и непроходимыя болота. Проходить одинокому путнику по этимъ мѣстамъ было небезопасно отъ водившихся здѣсь въ немаломъ количествѣ волковъ и даже медвѣдей, какъ объ этомъ передаютъ мѣстные сторожилы. Но вотъ провели въ 1861 г. желѣзную дорогу, и мѣстность измѣнилась до неузнаваемости. Здѣсь была устроена станція Пѣтушки, получившая свое названіе отъ ближайшей деревни. Сначала небольшая станція Пѣтушки была потомъ преобразована въ большую, распорядительную и составъ ея служащихъ значительно увеличился. Стали переселяться сюда и жители изъ окрестныхъ селеній, привлекаемые заработкомъ, который давала станція, и въ настоящее время она вмѣстѣ съ окружающею ее слободой «Новые Пѣтушки», составляетъ довольно населенный пунктъ, Покров. у., Влад. г.

Съ самаго возникновенія станціи Пѣтушки, въ особенности когда она была преобразована въ распорядительную, чувствовалась настоятельная потребность въ храмѣ Божіемъ. Ближайшій приходскій храмъ въ селѣ Крутцѣ находится на разстояніи 4 верстѣ. Не смотря на такое сравнительно недалекое разстояніе, посѣщеніе его для желѣзно-дорожно-служащихъ, по роду своей службы, крайне привязанныхъ къ мѣсту своего служенія, являлось довольно затруднительнымъ. Правда, почти съ самаго возникновенія станціи здѣсь мѣстнымъ Крутецкимъ причтомъ наканунѣ праздниковъ служились всенощныя, но онѣ, конечно, далеко не могли замѣнить общественныхъ христіанскихъ богослуженій въ храмѣ Божіемъ, при условіи существованія котораго только и могли быть удовлетворены насущнѣйшія потребности христіанина. А между тѣмъ для желѣзно-дорожно-служащихъ, по самому характеру ихъ службы, крайне тяжелой и отвѣтственной, особенно необходимо религіозно-нравственное удовлетвореніе, которое даетъ

посѣщеніе храма Божія. На каждомъ изъ нихъ всегда лежитъ тяжелое бремя нравственной отвѣтственности. Вѣдь малѣйшая ошибка его, совершенная имъ иногда безсознательно, вслѣдствіе переутомленія, безсонныхъ ночей и проч. можетъ вести къ самымъ печальнымъ послѣдствіямъ — десяткамъ и даже сотнямъ человѣческихъ жертвъ. Ему въ особенности необходима поддержка вѣры и надежды на всеильную помощь Божию, восполняющую и укрѣпляющую челоуѣка въ его немощахъ, которую онъ можетъ получить во время общественнаго моленія въ храмѣ Божіемъ. Здѣсь онъ почерпнетъ нравственныя силы для своей тяжелой службы... Неудивительно поэтому, что мысль о построеніи храма на станціи Пѣтушки была давно завѣтной мечтой мѣстнаго населенія. Не было до сихъ поръ челоуѣка, который бы взялъ на себя осуществленіе этого нелегкаго дѣла, при недостаткѣ матеріальныхъ средствъ. И вотъ такимъ челоуѣкомъ, наконецъ, явился Ив. Емел. Емеліановъ, начальникъ 9 участка службы пути. Онъ не убоился трудностей, соединенныхъ съ этимъ дѣломъ, и, благодаря своей неутомимой энергіи, довелъ это святое дѣло до блестящаго конца и въ удивительно, какъ увидимъ ниже, короткій промежутокъ времени.

Въ 1897 г. на станціи Пѣтушки, по инициативѣ бывшаго тогда начальника Московско-Нижегор. и Курской ж. д. Н. К. Шауфаса, челоуѣка отличающагося особеннымъ вниманіемъ къ нуждамъ желѣзно-дорожно-служащихъ, была открыта на станціи Пѣтушкахъ министерская желѣзно-дорожная школа. Въ 1898 г. по плану и подъ наблюденіемъ бывшаго начальника 9 участка инженера Е. С. Мамонтова, было устроено особое зданіе для этой школы. Вскорѣ послѣ этого Е. С. Мамонтовъ былъ переведенъ на службу на другую дорогу, и на его мѣсто назначенъ помощникъ его И. Е. Емельяновъ. По единодушному желанію населенія ст. Пѣтушки, онъ былъ избранъ (19 ноябр. 1898 г.) образнымъ старостой на станціи вмѣсто бывшаго И. С. Наумова, отъ котораго и получилъ деньги въ количествѣ 7 р. 40 к. изъ собираемыхъ на свѣчи

и масло предъ станціонной иконой святителя и чудотворца Николая. Съ этой ничтожной пока суммой и горячей надеждой на помощь Божию и сочувствіе людей Иванъ Емельяновичъ и рѣшился приступить къ осуществленью давнишней за вѣтной мечты мѣстнаго населенія, къ устройству храма при вышеупомянутой министерской желѣзно-дорожной школѣ. Испрошено было на это разрѣшеніе высшаго Епархіальнаго и желѣзно-дорожнаго Начальства. Съ благословенія и разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, начать былъ сборъ пожертвованій на построеніе храма по книжкѣ, выданной изъ Владимірской дух. консисторіи, который далъ 1300 руб. Благодаря горячему сочувствію этому святому дѣлу и содѣйствию бывшаго тогда начальлика дороги Н. К. Шауфаса, по разосланнымъ имъ подписнымъ листамъ по тремъ подвѣдомственнымъ ему дорогамъ: Московско-Нижегородской, Муромской и Курской, было собрано 2500 руб. Казеннаго лѣса на эту постройку было отпущено на 1000 руб. И вотъ, согласно указу Влад. дух. консисторіи отъ 8 іюля 1899 г. о разрѣшеніи постройки храма подъ условіемъ «личной отвѣтственности Емельянова въ потребныхъ для сей постройки расходахъ», 15 іюля этого года была произведена закладка храма, и менѣе чѣмъ черезъ годъ храмъ былъ уже вполне благоустроенъ, снабженъ богатой церковной утварью и 9 іюля текущаго года освященъ. Храмъ этотъ деревянный на каменномъ фундаментѣ, имѣетъ совершенно правильную форму четырехъ-конечнаго креста, западнымъ удлиненіемъ котораго служить школа, отдѣленная отъ храма каменной стѣной—брандмауэромъ, чрезъ которую она соединяется съ храмомъ желѣзными дверями. Храмъ можетъ вмѣстить въ себѣ до 850 человекъ. Въ случаѣ переполненія онъ можетъ быть соединенъ съ классомъ вмѣстимостью до 200 человекъ; такъ что въ общемъ, въ соединеніи съ класснымъ помѣщеніемъ, этотъ храмъ-школа можетъ вмѣстить до 1000 человекъ молящихся.

Самое освященіе храма совершалось слѣдующимъ образомъ.

Наканунѣ 8 іюля приглашеннымъ на освященіе изъ Владиміра членомъ Влад. дух. консисторіи протоіереемъ Ал. Ив. Виноградовымъ, въ сослуженіи законоучителя школы священника села Аббакумова В. С. Соловьева и мѣстнаго Крутецкаго причта, въ новоустроенномъ храмѣ отслужена была всенощная. На другой день 9 іюля освященіе храма и первая литургія въ немъ были совершены, во главѣ съ о. протоіереемъ А. И. Виноградовымъ, и. д. благочиннаго священникомъ Багаевского погоста К. П. Разумовскимъ, священниками с. Крутца о. І. М. Рождественскимъ, о. В. П. Блинецовымъ и законоучителемъ о. В. С. Соловьевымъ при пѣніи хоровъ Крутецкаго и мѣстнаго станціоннаго. По окончаніи освященія храма, о. протоіереемъ А. И. Виноградовымъ сказано было слѣдующее слово, произведшее сильное впечатлѣніе на слушателей.

Святое и великое дѣло совершилось нынѣ, возлюбленные братіе, въ освященіи храма сего. Вотъ, и божественная трапеза уготована и на ней будетъ предлагаться небесная пища вѣмъ любящимъ Господа и Спасителя. При каждомъ совершеніи великаго таинства Евхаристіи, ко вѣмъ чадамъ церкви православныя будетъ обращено глашеніе самого Господа: примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, — пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя.

Какъ дивно благопромыслителенъ Господь о нашемъ спасеніи! На мѣстѣ, гдѣ такъ недавно никто не предполагалъ, построень св. храмъ, благоуукрашенъ и удовольствованъ священою утварію. Храмъ этотъ созданъ подъ однимъ кровомъ со школою, въ которой обучаются дѣти здѣшнихъ мѣстныхъ тружениковъ нележкой и отвѣтственной службы, такъ что здѣсь наука должна быть въ тѣснѣйшемъ согласіи съ вѣрою. Здѣсь, съ построеніемъ при школѣ храма Божія, подъ основаніе школы какъ бы подведенъ еще великій краеугольный камень спасительнаго страха Божія. Здѣсь одинъ самый видъ Божія храма располагать бу-

дѣть учащихъся въ школѣ работати Господевѣ со страхомъ и радоватися Ему съ трепетомъ, а участіе дѣтей въ чтеніи и пѣніи во время совершаемыхъ богослуженій сдѣлаетъ ихъ способными проникнуться благодатнымъ ароматомъ отъ славословій, моленій и благодареній, до глубины сердца. На всю жизнь свою настроить они себя къ непоколебимому и неизмѣнному благочестію. Радуйтесь о семъ, православные, особенно же да возрадуются сердца тѣхъ, дѣти которыхъ будутъ обучаться въ Богоблагословенной, тѣсно соединенной съ Божиимъ храмомъ, школѣ.

Замѣчательно, возлюбленные братіе: къ построенію храма сего пристуваемо было безъ всякихъ средствъ, но было только у избраннаго для сего св. дѣла Господомъ Богомъ раба своего непреодолимое желаніе воздвигнуть здѣсь храмъ Господу. Одна Божія помощь одушевляла и споспѣшествовала. Вотъ какъ Господь помогаетъ въ добрыхъ дѣлахъ! Вознесемъ Ему отъ сердець нашихъ благодареніе за Его милости къ намъ и за благопромысленіе о спасеніи нашемъ.

Въ концѣ литургіи о. законоучителемъ школы священ. села Аббакумова Вас. Сем. Соловьевымъ было сказано слѣдующее поученіе...

Слава и благодареніе Господу! Среди жителей здѣшней мѣстности сооруженъ и освященъ храмъ Божій въ честь и память святителя и чудотворца Николая. Возникло еще мѣсто, куда вѣрующіе православные христіане могутъ собираться на общественную, церковную молитву, чтобы просить Бога въ нуждахъ, благодарить за благодѣянія и прославлять за Его великія совершенства. Нигдѣ на землѣ не найдемъ мы мѣста важнѣе и драгоцѣннѣе храма Божія. Храмъ христіанскій есть мѣсто особеннаго присутствія Божія на землѣ. Мы знаемъ, что Богъ вездѣ сущъ, нѣтъ мѣста, гдѣ бы не было Бога; но въ храмѣ Господь являетъ особенное, таинственное свое присутствіе, такъ что чловѣкъ здѣсь становится ближе къ Богу, а Богъ ближе къ че-

ловѣку. Здѣсь чрезъ молитвы церкви подаются намъ всѣ блага необходимыя для вѣчнаго нашего спасенія и временнаго благополучія. Здѣсь чрезъ таинство крещенія челоуѣкъ вступаетъ въ церковь, въ составъ общества истинно вѣрующихъ и спасающихся. Здѣсь въ таинствѣ покаянія кающійся грѣшникъ снова дѣлается чадоу Божиимъ чистымъ, святымъ. Здѣсь въ таинствѣ причащенія, вкушая истинное тѣло и животворящую кровь Христову, мы тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся со Христомъ, источникомъ вѣчной, блаженной жизни. Здѣсь чрезъ молитвы церкви освящается супружескій союзъ мужа и жены и испрашивается имъ благодетственное земное житіе. Получая столько неоцѣненныхъ благъ въ храмѣ Божіемъ, пока живемъ на землѣ, мы не лишимся его благодѣяній и тогда, когда прекратится наше земное существованіе. Здѣсь св. церковь не престанетъ возносить свои молитвы о прощеніи согрѣшеній и объ упокоеніи душъ нашихъ въ небесныхъ, блаженныхъ обителяхъ. Итакъ, есть ли еще на землѣ мѣсто для насъ важнѣе и святѣе храма? Вотъ почему вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ, въ чувствѣ особеннаго благоговѣнія ко храму, мы взываемъ: *святъ храмъ Твой Господи! Дому Твоему подобаетъ святыня.*

О святости храма напоминаетъ намъ и самое устройство его, отличное отъ обыкновенныхъ жилищъ нашихъ, и всѣ предметы и изображенія, которые мы здѣсь видимъ. Что же мы видимъ здѣсь въ храмѣ? Видимъ алтарь, а въ немъ престолъ, на которомъ приносится Святѣйшая жертва за грѣхи людей, видимъ св. Евангеліе, въ которомъ записано ученіе Христа, указующее намъ путь спасенія, видимъ на иконахъ изображенія Спасителя, Пречистой Его Матери, Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, своею жизнію дающихъ намъ примѣръ жить свято. Но помимо общаго святаго значенія для всякаго вѣрующаго христіанина, храмъ сей имѣетъ и иную благодѣтельную цѣль своего устройства, а именно, подъ сѣнію сего храма, подъ дѣйствіемъ благодати Божіей, оби-

тающей въ храмахъ,—дать дѣтямъ просвѣщеніе и воспитаніе, основанное на ученіи православной церкви, проникнутое истинною вѣрою въ Бога и христіанскимъ благочестіемъ. Здѣсь дѣти могутъ, да и должны будутъ участвовать въ чтеніи и пѣніи, а это благотворно будетъ дѣйствовать на ихъ воспріимчивую душу. Здѣсь, находясь въ школѣ за уроками, они будутъ чувствовать и сознавать, что рядомъ церковь, гдѣ Господь особенно присутствуетъ своею благодатію, а потому невольно будетъ возбуждаться въ нихъ страхъ Божій, невольно будутъ сдерживаться ихъ нехорошія склонности, невольные слова и поступки. И дай Богъ, чтобы эта добрая цѣль достигалась устройствомъ сего храма при школѣ. Поэтому сердечное спасибо должны сказать храмоздателю родители дѣтей, поступающихъ сюда учиться. Всѣ же близко живущіе къ новосозданному храму, служащіе при желѣзнодорожной станціи и ихъ семейства, за дальностію разстоянія не могшіе часто бывать въ своемъ приходскомъ храмѣ, будутъ имѣть для себя неоцѣненное сокровище въ созданномъ на семъ мѣстѣ храмѣ. Постоянно привязанные къ мѣсту дѣлами службы, они будутъ имѣть возможность во всякое свободное время присутствовать при церковномъ богослуженіи, получать здѣсь благодатное освященіе, утѣшеніе въ скорбяхъ житейскихъ и успокоеніе отъ нелегкихъ трудовъ своей службы. Думаю, что многіе не разъ въ душѣ своей вознесутъ искреннюю благодарность Богу, вложившему благую мысль храмоздателю, Ив. Емельяновичу и супругѣ его, устроить церковь на мѣстѣ семъ, которые не пожалѣли ни трудовъ, ни средствъ своихъ такъ скоро привести это богоугодное дѣло къ окончанію. Не сомнѣваюсь, что здѣшніе жители искренно пожелаютъ имъ за то милостей Божіихъ, душевныхъ и небесныхъ. И вотъ, съ нынѣшняго дня храмъ сей исполненъ божественною благодатію, которою обильно будутъ пользоваться входящіе сюда. Возлюбленные братіе, долгомъ своимъ считаю напомнить вамъ и о томъ, что не всѣ входящіе въ храмъ

непремѣнно получать благодать овященія и спасенія. Не получаютъ этой благодати тѣ, кои приходятъ и стоятъ здѣсь разсѣянно, тѣ, кои заняты въ храмъ грѣшными житейскими попеченіями, злыми желаніями и намѣреніями, тѣ, коихъ умъ и сердце наполнены мыслями противными Богу. Таковые выходятъ изъ храма даже худшими, чѣмъ вошли сюда. Итакъ, входите въ храмъ со страхомъ и трепетомъ,—ибо очи Господни только на боящихся Его; ходите сюда съ кротостію и смиреніемъ, — ибо Господь сказалъ, что Онъ съ любовію смотритъ только на кроткаго и смиреннаго, трепещущаго словесъ Его; приходите сюда, оставивъ всѣ житейскія суетныя попеченія, всѣ нечистые помыслы и грѣшныя желанія; ибо нечистота ума и сердца есть первое препятствіе придти и вселиться въ насъ благодати Св. Духа. Стойте здѣсь всегда со вниманіемъ, благоговѣнно слушая, что поютъ и читаютъ; ибо только разумная молитва, отъ сердца исходящая, услышана будетъ Богомъ.

Возблагодаримъ же Господа за помощь храмоздателямъ благополучно совершить это угодное Богу, многополезное для здѣшнихъ жителей дѣло; помолимся Богу и за всѣхъ, кто чѣмъ либо споспѣшествовалъ устройству этой церкви при школѣ, помянемъ молитвенно всѣхъ благодѣателей и украсителей новосозданнаго сего храма.

По окончаніи божественной службы, представителями мѣстнаго населенія была поднесена икона устройтелю храма И. Е. Емеліанову и прочитанъ слѣдующій адресъ, покрытый множествомъ подписей.

Многоуважаемый Иванъ Емеліановичъ! Служащіе на станціи Пѣтушки и жители окрестныхъ селеній, преисполненные чувствомъ благодарности и глубокаго уваженія къ Вамъ за энергичные труды Ваши по построенію храма при мѣстной желѣзно-дорожной школѣ, почитаютъ себя счастливыми засвидѣтельствовать свои благодарныя чувства поднесеніемъ Вамъ

иконы во имя святителя Николая съ предстоящими угодниками Божиими Иоанномъ Богословомъ и царицей Ольгой ¹⁾). Да свидѣтельствуеть сей священный даръ нашъ изъ рода въ родъ, что жнущій получаетъ награду и собираеть плодъ въ жизнь вѣчную, такъ что и сѣющій и жнущій вмѣстѣ радоваться будутъ. Вы были жнецомъ во славу Божию и собирали вокругъ себя сѣятелей на созиданіе храма Божія.—Возведите очи Ваши и посмотрите на нивы, какъ онѣ побѣлѣли и поспѣли къ жатвѣ, посмотрите на предстоящихъ здѣсь дѣтей, которые будутъ имѣть возможность часто посѣщать храмъ Божій и слушать животворное ученіе Христово, вспомните и о предстоящихъ здѣсь отцахъ и матеряхъ, которые за дальностью храма Божія не могли исполнять насущнѣйшихъ духовныхъ потребностей, и Вы придете къ утѣшительному сознанію, что потратили энергическіе труды на дѣло благое и святое.—Что труды Ваши были не малы, позволимъ напомнить, что когда Вы приняли на себя трудъ осуществленія давно завѣтнаго мечтанія большинства здѣшнихъ жителей, то въ рукахъ Вашихъ было только нѣсколько копѣекъ; но Вы не оскудѣвали въ вѣрѣ, памятуя слово Божіе: «просите и дастся вамъ, ищите и обрящете, толцете и отверзется вамъ, и вѣра невидимое сдѣлала видимымъ, желаемое и ожидаемое настоящимъ».

На освященіи храма присутствовали: и. д. начальника дороги Э. М. Валуевъ, начальникъ пути В. Д. Голевъ и другія лица высшей желѣзно-дорожной администраціи. Нечего и говорить, конечно, что новоосвященный храмъ былъ переполненъ молящимися, которые пришли изъ окрестныхъ селеній. Не имѣя возможности помѣститься въ храмѣ, они толпами окружали его. Нельзя было не отмѣтить чувства особенной радости и нравственнаго удовлетворенія на лицахъ мѣстныхъ жителей, дождавшихся, наконецъ, осуществленія своей завѣтной давнишней мечты имѣть свой храмъ на станціи.

1) Небесные покровители строителя и жены его Ольги Модестовны.

По окончаніи церковной службы, духовенство, принимавшее участіе въ служеніи, почетные гости, и лица принимавшія болѣе дѣятельное участіе въ устроеніи храма были приглашены въ квартиру строителя храма И. Е. Емеліанова. Здѣсь, послѣ обычныхъ тостовъ, и. д. начальника дороги О. М. Валуевымъ было сказано теплое прочувствованное слово, въ которомъ онъ указалъ на важность и значеніе заслуги Ивана Емеліановича для мѣстнаго желѣзно-дорожно-служащаго персонала, выразившейся въ устроеніи имъ храма. Много было говорено на эту тему и начальникомъ пути В. Д. Голевымъ. Приглашеннымъ также на это торжество И. В. М—мъ было сказано нѣсколько словъ о культурномъ значеніи церковно-школьнаго строительства на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Замѣтное впечатлѣніе произвела на присутствующихъ слѣдующая рѣчь-экспроптъ мѣстнаго благочиннаго свящ. погоста Багаева К. П. Разумовскаго:

Годъ тому назадъ благая мысль осынила Васъ, Ив. Ем., воздвигнуть въ св. храмъ при здѣшней школѣ. Въ одинъ годъ, при помощи Божіей и съ благословенія нашего Архипастыря, Вы завершили задуманное Вами великое дѣло. Да, дѣйствительно, великое дѣло! Храмъ, а при немъ школа—это надежнѣйшая и могучая сила, дѣлающая человѣка христіаниномъ, сознательно полезнымъ гражданиномъ дорогого православнаго отечества нашего и любезнымъ сыномъ нашего Батюшки Царя! Въ одинъ годъ вы завершили это великое дѣло, имѣя при началѣ его въ распоряженіи своемъ всего нѣсколько копѣекъ. А потому не мало потребовалось отъ Васъ умѣлаго труда, едержанности, терпѣнія и, наконецъ, времени, котораго Вы, къ слову сказать, имѣли и имѣете въ своемъ распоряженіи, какъ человѣкъ весьма отвѣтственной службы, очень немного. Вы предалися дѣлу устройства храма съ юношеской энергіей, съ вѣрой въ помощь Божію въ столь святомъ дѣлѣ,—и не постыдились: поборолі трудности, и святое дѣло осуществилось: храмъ Божій

воздвигнуть, снабженъ всёми необходимымъ для священнослуженія въ немъ, къ вящей славѣ Божіей, на радость и спасеніе мѣстнаго общества. Въ столь великомъ дѣлѣ Вами руководили не корыстные разчеты, ни любословіе, но исключительно христіанское желаніе дать дѣтямъ и родителямъ ихъ удобства къ исполненію христіанскихъ обязанностей, ведущихъ къ животу и благочестію. Отсюда становятся понятными и надежды Ваши на помощь Божію, и та стойкость энергіи, съ которой Вы вели и завершили столь великое дѣло, и наконецъ тѣ горькія слезы, которыя Вы пролили, или говоря Вашими словами — плакали, какъ ребенокъ, — когда служебныя обязанности Ваши сложились было такъ, что безъ участія Вашего должно было завершиться строительство Ваше. Радуюсь, что св. Русь имѣетъ еще такихъ сыновъ! Молю Бога, да воздастъ Онъ Вамъ за временное вѣчнымъ, за тлѣнное нетлѣннымъ! Да продлитъ Онъ, Всеблагій, милости свои къ Вамъ, семейству Вашему и дѣтямъ дѣтей Вашихъ. Провозглашаю — Вамъ, супругѣ Вашей, сочувствовавшей Вашему благому начинанію и тѣмъ поддержавшей энергію Вашу, благотворителямъ и всёми оказавшимъ содѣйствіе осуществленію великаго дѣла сочувствіемъ, совѣтомъ и иными средствами, многая лѣта!

Такъ завершилось святое дѣло устроенія храма на станціи Пѣтушки, благодаря главнымъ образомъ энергіи И. Е. Емеліанова и его беззавѣтной преданности дѣлу удовлетворенія насущнѣйшихъ христіанскихъ потребностей мѣстнаго населенія, благодаря которой онъ пріобрѣлъ себѣ дѣятельныхъ сотрудниковъ и споспѣшниковъ. Изъ нихъ первую нужно назвать жену его Ольгу Модестовну, раздѣлявшую его труды и тревоги въ этомъ дѣлѣ и поддерживавшую его энергію. Было бы несправедливымъ умолчать здѣсь еще и о И. С. Наумовѣ, мѣстномъ коммерсантѣ, оказавшемъ значительную помощь деньгами и пожертвовавшаго большое количество кир-

пича на храмъ. Не мало содѣйствія оказаль въ сборѣ пожертвованій на храмъ начальникъ станціи И. А. Глаголевъ. И вообще всѣ служащіе на станціи принимали по мѣрѣ силъ болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ устроеніи своего храма, воодушевляемые и ободряемые энергіей его главнаго устроителя.

И. В. М.

Открытіе общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Владимірской Духовной Семинаріи.

Владимірская Семинарія по числу учениковъ принадлежитъ къ группѣ многолюднѣйшихъ семинарій, а такъ какъ духовенство Владимірской епархіи не отличается высокимъ благосостояніемъ, то среди его дѣтей всегда есть не мало нуждающихся въ благотворительной помощи. Положимъ, что въ семинаріи имѣется для бѣднѣйшихъ учениковъ 250 казенныхъ вакансій и 14 стипендій, устроено епархіальное общежитіе, гдѣ за недорогую сравнительно плату имѣютъ столъ и квартиру до 180 воспитанниковъ, наконецъ, ежегодно изъ средствъ епархіи выдается бѣднымъ ученикамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, 2000 руб. пособія. Но и при всемъ томъ остается еще не мало бѣдняковъ, которые нуждаются въ помощи, каковую можетъ дать только благотворительное общество.

Мысль объ учрежденіи такого общества при Владимірской Семинаріи возникла давно. Еще Высокопреосвященный Θεогностъ, бывшій архіепископъ Владимірскій, при открытіи епархіальнаго общежитія для учениковъ семинаріи, высказывалъ эту мысль и въ фонды будущаго общества пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 1000 руб. Но это благое намѣреніе архипастыря по разнымъ причинамъ не было осуществлено до прошлаго учебнаго года.

Въ прошломъ учебномъ году, какъ извѣстно, Владимірская Семинарія праздновала 150-лѣтіе своего существованія; этотъ важный моментъ въ ея исторіи не только былъ торжественно отпразднованъ, но и увѣковѣченъ дѣлами благотворенія. Нашлись щедрые благодѣтели, которые внесли особые капиталы въ память 150-лѣтія семинаріи. Съ глубокою благодарностью Владимірская Семинарія будетъ всегда помнить бывшихъ своихъ питомцевъ—протоіерея Гороховецкаго собора о. Андрея Павловича Бережкова и бывшаго помощника инспектора семинаріи Владиміра Семеновича Счастливецва. Первымъ пожертвовано 2000 руб. на учрежденіе стипендій для взноса въ епархіальное общежитіе за болѣе бѣдныхъ учениковъ, вторымъ пожертвовано 1000 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала выдавались бѣднѣйшему изъ учениковъ. Но не довольствуясь этими частными жертвами, Владимірская Семинарія рѣшила учредить въ память своего 150-лѣтія и общество вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ. Эта мысль встрѣтила живое сочувствіе не только въ средѣ самой семинаріи, но и среди бывшихъ ея начальниковъ и воспитанниковъ. И въ прошломъ еще году въ фонды будущаго общества поступили уже довольно значительныя суммы (1000 руб. отъ Высокопреосвященнаго Іеронима, Архіепископа Варшавскаго, 100 руб. отъ Высокопреосвященнаго Теоноста, нынѣ митрополита Кіевскаго, 100 руб. отъ Преосвященнаго Павла, епископа Пензенскаго, бывшаго ректора Влад. Семинаріи, 100 руб. отъ Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (бывшаго воспитанника семинаріи), 100 руб. отъ Преосвященнаго Аркадія, епископа Аккерманскаго (бывшаго инспектора), 100 руб. отъ архимандрита Іоны (бывшаго ректора), 200 руб. отъ братьевъ Цвѣтаевыхъ и др.).

Первоначально предполагалось и открыть общество въ знаменательные дни юбилейныхъ торжествъ, но къ сожалѣнію, къ этому времени не былъ еще утвержденъ уставъ общества, а потому и открытіе его могло состояться только въ началѣ настоящаго учебнаго года.

Днемъ открытія назначено было 17 сентября.—Въ этотъ день въ Богородицкой при семинаріи церкви совершена была литургія Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Муромскимъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Евгения, о. ключаря кафедральнаго собора прот. Пр. П. Евнова, преподавателя семинаріи свящ. о. В. М. Орлова и духовника семинаріи.—Послѣ литургіи совершено было молбствіе.

Въ 12¹/₂ час. дня въ залѣ семинаріи состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Платона, первое общее собраніе вновь учреждаемаго общества, которое съ этого дня считается уже открытымъ. На собраніи присутствовали члены семинарской корпораціи, другихъ духовно-учебныхъ заведеній гор. Владиміра и нѣкоторыхъ изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, состоящихъ теперь въ гор. Владимірѣ на свѣтской службѣ. По объявленіи общества открытымъ, о. Ректоръ соборилъ собранію о пожертвованіяхъ и взносахъ и др. средствахъ, поступившихъ въ общество до его открытія. Ко времени же открытія общества Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Владимірскій, внесъ въ общество изъ своихъ средствъ 200 руб. и отъ архіерейскаго дома—100 руб. Этотъ благой починъ архипастыря подаетъ надежду, что и Владимірское духовенство отнесется съ живымъ сочувствіемъ къ новому обществу, учрежденному для блага его дѣтей. Преосвященный Платонъ внесъ въ кассу общества—100 руб.

Всѣ лица, пожертвовавшія не менѣе 100 руб., избраны почетными членами общества,—не менѣе 50 р.—пожизненными.

Въ этотъ же разъ были избраны и члены Правленія общества. Предсѣдателемъ Правленія изъявилъ согласіе быть Преосвященный Платонъ, членами Правленія избраны—С. В. Соловьевъ, начальникъ отдѣленія казенной палаты, В. Гр. Лебедевъ, членъ окружнаго суда, докторъ А. В. Смирновъ, преподаватели семинаріи—И. Гр. Левкоевъ и Пав. Петр. Борисовскій. Кромѣ сего въ составъ Правленія общества входятъ

по должности ректоръ и инспекторъ семинаріи и членъ отъ духовенства при Правленіи семинаріи.

Собраніе закончилось пѣніемъ молитвы «Достойно есть»...

Пожелаемъ обществу, открывшемуся при такихъ благоприятныхъ условіяхъ, дальнѣйшихъ успѣховъ и въ будущемъ. Бывшихъ питомцевъ Владимірской Семинаріи такъ много разсѣяно по лицу русской земли на разныхъ поприщахъ церковной, государственной, общественной и частной службы, что если бы они всѣ отозвались на призывъ общества ничтожными пожертвованіями, и то составился бы солидный капиталъ для удовлетворенія всѣхъ настоятельныхъ нуждъ настоящихъ воспитанниковъ семинаріи. Пусть же эти бывшіе питомцы не забываютъ своей родной школы и память о ней почтутъ дѣломъ благотворенія!

Свойства истинно церковнаго пѣнія.

При томъ обиліи и разнообразіи церковныхъ напѣвовъ и духовно-музыкальныхъ произведеній, которыя исполняются въ церкви и которыя не всегда вызываютъ и поддерживаютъ религіозное настроеніе вѣрующихъ и, слѣдовательно, не всегда удовлетворяютъ своему назначенію, не лишены интереса являются вопросы: Какое пѣніе нужно считать истинно церковнымъ? Какія мелодіи наиболѣе соотвѣтствуютъ характеру христіанскаго богослуженія и какой типъ гармонизаціи наиболѣе приличенъ этимъ мелодіямъ? Вопросы эти, помимо ихъ теоретическаго интереса, имѣютъ большую важность въ практическомъ отношеніи, потому что церковныя пѣснопѣнія составляютъ одну изъ существенныхъ сторонъ христіанскаго богослуженія и отъ такого или иного рѣшенія этихъ вопросовъ будетъ зависѣть и чистота употребляемыхъ въ церкви напѣвовъ, часто искажаемыхъ примѣсью чуждыхъ имъ элементовъ, и религіозно-нравственное значеніе богослужебнаго пѣнія.

Въ настоящемъ очеркѣ мы постараемся дать отвѣтъ на эти вопросы, пользуясь историческими указаніями на этотъ предметъ.

Исторія церковнаго пѣнія свидѣтельствуетъ, что въ первые вѣка христіанства въ церкви употреблялось исключительно мелодическое пѣніе, т. е. одноголосное, или униссонное. Русская церковь, принявши православную вѣру изъ Греціи, вмѣстѣ съ ней приняла и церковное пѣніе въ томъ же, уже готовомъ, мелодическомъ видѣ, въ какомъ оно существовало въ то время въ восточной церкви.

Первые рукописные памятники церковнаго пѣнія въ Россіи — безлинейныя богослужебно-пѣвческія книги — написаны особенными знаками или знаменами и содержатъ въ себѣ пѣніе исключительно одноголосное, которое называется по своему нотописанію (знаменами, крюками, или столпами), знаменнымъ, крюковымъ, или столповымъ.

Знаменный распѣвъ является современнымъ началу христіанства на Руси. По своему техническому составу, онъ сходенъ съ построеніемъ древне-византійскаго пѣнія, а по характеру его мелодій вполне удовлетворяетъ требованіямъ церковнаго устава, предъявляемымъ къ церковному пѣнію. До половины XVII вѣка онъ былъ господствующимъ на Руси. Какъ самый древнѣйшій изъ всѣхъ другихъ распѣвовъ и самый богатый по своему мелодическому содержанію, знаменный распѣвъ долженъ занимать первое мѣсто въ богослужебномъ пѣніи. Сравнительно съ нимъ позднѣе явились распѣвы: кіевскій, греческій и болгарскій, но и они, какъ древнѣйшіе по происхожденію, и весьма сходные по характеру съ первымъ, по свойству и достоинству ихъ мелодій, вполне соотвѣтствуютъ высотѣ и духу православнаго христіанскаго богослуженія.

Всѣ эти четыре распѣва дошли до насъ безъ существенныхъ измѣненій и должны имѣть преимущественное предъ всѣми другими употребленіе въ церкви, какъ святая старина, какъ драгоценныя памятники древности. Это распѣвы нашихъ

отцовъ и дѣдовъ и всей православной Руси. Они сохранились въ слухъ народа, не смотря на то, что различныя вліянія внесли въ наше церковное пѣніе много чуждыхъ элементовъ. «Православный народъ, говоритъ митроп. Филаретъ, по преданію и по инстинкту, сочувствуетъ древнему церковному пѣнію, которое прямо располагаетъ къ благоговѣнію и умиленію и не развлекаетъ пріятностью хитраго искусства».

Всѣ эти напѣвы заключаются въ богослужебныхъ пѣвческихъ книгахъ, напечатанныхъ въ 1772 году съ рукописей тщательно исправленныхъ и провѣренныхъ. Книги эти, по выраженію Потулова ¹⁾, суть дѣйствительно то, чѣмъ не можетъ похвалиться ни одинъ изъ европейскихъ народовъ: это есть дѣйствительно высокое, неоцѣненное сокровище во всѣхъ смыслахъ, какъ духовномъ, историческомъ, такъ и художественномъ.

Церковь первыхъ вѣковъ христіанства, вводя въ богослуженіе пѣніе, какъ существенную часть его, заботилась не объ удовлетвореніи эстетическаго чувства молящихся, а главнымъ образомъ имѣла въ виду просвѣщеніе ума ихъ и возбужденіе религіознаго чувства. Климентъ Александрійскій говоритъ: «надобно употреблять напѣвы скромные и цѣломудренныя, а нѣжныхъ напѣвовъ, которые страстными переливами голоса располагаютъ къ жизни изнѣженной и праздною, надобно, сколько возможно, избѣгать, важныя и скромныя переливы голоса обуздываютъ дерзость». Блаженный Иеронимъ дѣлаетъ такія наставленія относительно церковнаго пѣнія: «должно пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго... не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста, чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни, но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ». «Пусть поетъ языкъ, говоритъ также св. Василій Великій, но въ то же время пусть умъ

¹⁾ Безсонова—судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ въ Правосл. Обзорѣніи 1864 г. 114 стр.

ыскиваетъ смыслъ сказаннаго. А шестой вселенскій соборъ предписываетъ, чтобы приходящіе въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, неестественныхъ криковъ и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви (45 правило).

Всѣмъ этимъ требованіямъ вполне удовлетворяетъ наше древне-церковное пѣніе, которое, такимъ образомъ, соотвѣтствуетъ духу и характеру церковнаго пѣнія первыхъ вѣковъ христіанства, ученію святоотеческому и соборному законодательству и имѣетъ всѣ черты истинно-церковнаго пѣнія.

Разсматривая наши древніе напѣвы въ отношеніи къ тексту пѣснопѣній, мы прежде всего замѣчаемъ, что мелодіи ихъ (и преимущественно знаменнаго распѣва) примѣняются всегда не только къ общему содержанію молитвословій, но и къ отдѣльнымъ мыслямъ ихъ, а также къ просодіи рѣчи, т. е. ноты большей продолжительности и музыкальныя ударенія всегда совпадаютъ съ логическими удареніями въ текстѣ. Древніе напѣвы не имѣютъ такъ называемаго музыкальнаго такта, или ритма, который составляетъ неотъемлемую принадлежность свѣтской музыки. Въ нихъ мелодія подчинена словесному тексту, а не требованіямъ музыкальной симметріи. Поэтому ритмъ церковныхъ мелодій называется словеснымъ или несимметрическимъ въ отличіе отъ ритма музыкальнаго-симметрическаго. Встрѣчающееся въ обиходномъ пѣніи дѣленіе нотъ на цѣлыя, половинныя, четверти и восьмыя указываетъ лишь на большую или меньшую скорость исполненія или на большую или меньшую силу ударенія въ словахъ и слогахъ.

Такая тѣсная связь музыкальной мелодіи древнихъ распѣвовъ и текста пѣснопѣній, усиливая религиозно-нравственное значеніе послѣднихъ, сообщаетъ имъ высокое художественное достоинство и даже нѣкоторое изящество, когда мелодія особенно близко выражаетъ слова и мысли церковныхъ пѣснопѣній.

Что касается технического построения древних напѣвовъ, то послѣдніе въ этомъ отношеніи очень просты и потому очень легки для исполненія. Всѣ пѣснопѣнія здѣсь положены въ строго церковной гаммѣ, а потому и не трудны въ отношеніи интервалловъ. Въ нихъ нѣтъ никакихъ знаковъ повышения и пониженія, т. е. діезовъ и бемолей (за исключеніемъ верхняго си бемоль) и вообще хроматизма и диссонансовъ.

Въ древнихъ напѣвахъ нѣтъ также «эффѣктивныхъ и страстныхъ движеній мелодіи, громовыхъ звуковъ, замираній голоса и тому подобныхъ приемовъ выразительности»¹⁾. Вообще всюду на первомъ планѣ стоятъ слова и текстъ пѣснопѣній, сосредоточивающіе мысли молящихся на томъ, что совершается въ храмѣ, а не красота и прелесть ихъ мелодій, отвлекающія вниманіе слушателя отъ существеннаго въ богослуженіи.

Такимъ образомъ, ясность и выразительность текста пѣснопѣній, вслѣдствіе его тѣсной связи съ мелодіей, простота технического построения церковныхъ напѣвовъ и легкость ихъ исполненія, дающая возможность принимать участіе въ пѣніи всей церкви, и, наконецъ, стройный, чуждый всякихъ эффѣктовъ, стиль ихъ мелодій—вотъ свойства древне-церковныхъ напѣвовъ Православной русской церкви, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ церковнаго устава относительно богослужебнаго пѣнія. Таковы, слѣдовательно, свойства и истинно-церковнаго пѣнія. Всѣ другіе напѣвы, которые возникаютъ и будутъ возникать съ развитіемъ христіанской духовной музыки, могутъ быть названы церковными лишь въ томъ случаѣ, если въ нихъ сохранены всѣ вышеупомянутыя свойства вполне церковныхъ древне-обиходныхъ напѣвовъ. Къ сожалѣнію, наше мелодическое творчество въ древне-церковномъ стилѣ и духѣ развивается очень туго и современныя духовно-музыкальныя произведенія не всегда преслѣдуютъ тѣ цѣли, которыя положены въ основу пѣнія Православной церкви.

¹⁾ Вознесенскій—о церковномъ пѣніи Православной греко-россійской церкви 157 стр.

Опредѣливъ путемъ анализа древнихъ пѣвцовъ свойства истинно-церковнаго пѣнія съ его мелодической стороны, пытаемся рѣшить второй намѣченный нами вопросъ: какія гармоническія формы наиболѣе соотвѣтствуютъ церковнымъ мелодіямъ, т. е. постараемся опредѣлить свойства истинно-церковнаго пѣнія со стороны гармонической.

Мы раньше говорили, что древне-церковное пѣніе было одноголосное—униссонное, но это не значитъ, что одно только униссонное пѣніе и можетъ имѣть мѣсто въ христіанскомъ богослуженіи. Древне-христіанская церковь не имѣла лишь правильно развитога ученія о гармоніи, потомучто по господствовавшей въ то время музыкальной теоріи, терція и секста—одни изъ самыхъ необходимыхъ интервалловъ въ гармоніи,—считались диссонансами. Въ первые вѣка христіанства не было выработано точно опредѣленной нотаци и не было пѣвцовъ, которые бы исполняли пѣснопѣнія по особеннымъ партіямъ, но первенствующая церковь никогда не чуждалась многоголоснаго пѣнія, предоставляя сопровожденіе церковной мелодіи тѣми или другими аккордами естественной способности и слуху пѣвцовъ. Итакъ, гармоническое пѣніе возможно въ православномъ богослуженіи и нисколько не противорѣчитъ древней практикѣ церкви. Необходимо только, чтобы гармоническія формы церковныхъ распѣвовъ вполнѣ соотвѣтствовали ихъ мелодіямъ, т. е. чтобы онѣ не нарушали ясности и выразительности текста пѣснопѣній, чтобы были просты по техническому составу, легки для исполненія и вполнѣ соотвѣтствовали возвышенному характеру церковныхъ мелодій, т. е. чтобы имѣли строго церковный стиль. Свойства этого стиля могутъ быть опредѣлены лишь путемъ историческаго изученія гармоническихъ формъ церковнаго пѣнія.

Гармоническое (многоголосное) пѣніе появилось въ Россіи въ XVI вѣкѣ. За весь періодъ своего существованія оно здѣсь подвергалось частымъ измѣненіямъ, въ зависимости отъ музыкальных вкусовъ и теорій, господствовавшихъ въ то или дру-

гое время, а также отъ другихъ обстоятельствъ, такъ или иначе вліявшихъ на его направленіе. Вліянія эти дѣйствовали иногда въ ущербъ достоинству церковнаго пѣнія. Мы постараемся отмѣтить эти чуждыя церкви вліянія на наше богослужебное пѣніе, выдѣлить въ немъ истинно-церковный элементъ, чтобы затѣмъ легче было установить типъ гармонизаціи, наиболѣе соотвѣтствующій высотѣ христіанскаго богослуженія и характеру церковныхъ мелодій, а также опредѣлить свойства истинно церковнаго пѣнія со стороны гармонической.

Первоначально многоголосное пѣніе появилось въ юго-западной Россіи въ періодъ возникновенія уніи, какъ противовѣсь «сладкимъ звукамъ мусикійскихъ органовъ», т. е. торжественному многоголосному пѣнію католической церкви. Отсюда оно въ XVII вѣкѣ перешло и въ великорусскую церковь, гдѣ оно крѣпко утвердилось, благодаря поддержкѣ патріарха Никона и царя Алексѣя Михайловича.

Дошедшія до насъ музыкальныя произведенія южно-русскихъ пѣвцовъ и ихъ великорусскихъ учениковъ представляютъ изъ себя переложенія древнихъ напѣвовъ: знаменнаго, кievскаго, греческаго и болгарскаго. Мелодія въ этихъ переложеніяхъ отдавалась обыкновенно одному изъ среднихъ голосовъ, при чемъ каждая нота мелодіи почти всегда была самостоятельною частью аккорда и только иногда, впрочемъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, принималась за проходящую. Въ сопровождающихъ мелодію голосахъ часто употреблялись хроматическіе ходы, не соотвѣтствующіе діатоническому строю основной мелодіи. Вообще въ первыхъ опытахъ гармонизаціи этого времени главная мелодія недостаточно отѣнялась, будучи заслоняема сильными и высокими нотами верхняго голоса. А это лишало текстъ церковныхъ пѣснопѣній ясности и выразительности, т. е. главнаго и существеннаго свойства истинно церковнаго пѣнія.

Къ концу этого періода многоголосное пѣніе, подъ вліяніемъ польской музыки, польскихъ регентовъ и композиторовъ,

приняло совершенно не церковный характер. Духовно-музыкальные произведения писались на 4, на 6, на 8 и на 12 голосовъ. Первое теоретическое руководство по пѣнію было написано подъ сильнымъ польскимъ вліяніемъ—это «грамматика пѣнія мусикійскаго, или извѣстныя правила въ словѣ мусикійскомъ, въ нихъ же обрѣтаются шесть частей или раздѣленій» Н. П. Дилецкаго. Мелодія церковныхъ напѣвовъ въ произведеніяхъ польскаго періода совершенно заслонялась сопровождающей ее гармоніей и разными музыкальными эффектами и текстъ пѣснопѣній былъ подчиненъ требованіямъ музыкальной симметріи, или ритму, въ ущербъ ясности и выразительности пѣснопѣній.

Во второй половинѣ XVIII вѣка наше церковное пѣніе подпало новому вліянію,—именно вліянію свѣтской музыки, благодаря иноземнымъ композиторамъ, которые были приглашаемы въ Россію въ качествѣ оперныхъ дирижеровъ и въ рукахъ которыхъ заключалась судьба и нашего церковнаго пѣнія. Таковы—Арайя, Цопись, учитель Березовскаго, Галуппи, учитель Бортіянскаго, Сарти—учитель Веделя, Дехтярева и Давыдова и др. Они совершенно оставили нашу древне-церковную мелодію и создали особый типъ духовно-музыкальныхъ произведеній—концертъ. Духовно-музыкальные произведенія этихъ композиторовъ носили характеръ оперной музыки, представителями которой они были, со всѣми ея внѣшними достоинствами и полной непримѣнимостью къ церковному богослуженію. Въ церковное пѣніе стали входить мотивы изъ итальянскихъ оперъ, такъ арія жреца изъ оперы Спонтини «Весталка» послужила мотивомъ для такого возвышеннаго пѣснопѣнія, какъ «Тебе поемъ».

Митрополитъ Евгеній Болховитиновъ¹⁾ о композиторахъ—итальянцахъ говоритъ, что «они, по незнанію-ли силы и выразительности многихъ мѣстъ церковныхъ нашихъ стиховъ, или по предубѣжденію единственно къ музыкальнымъ

1) Одоевскій—къ вопросу о древнемъ церковномъ пѣніи 9 стр.

своимъ правиламъ, небрегли часто о благопристойности мѣста и предметахъ своихъ концертовъ, такъ что вообще не музыка у нихъ приноровлена къ поемымъ словамъ священнымъ, но слова эти только что приложены къ музыкѣ и часто весьма принужденно. Кажется, они хотѣли болѣе удивлять слушателей концертною симфоніею, нежели трогать сердце благочестивою словесною мелодіею и часто, при пѣснопѣніяхъ ихъ, церковь болѣе походить на итальянскую оперу, нежели на домъ благоговѣйнаго молитвословія ко Всевышнему».

Извѣстные русскіе композиторы этой «концертной» эпохи: Ведель, Дехтяревъ, Давыдовъ и Березовскій въ своихъ композиціяхъ находились въ полной зависимости отъ ихъ итальянскихъ учителей, которымъ они подражали. Изъ нихъ болѣе самобытенъ Березовскій. Въ произведеніяхъ его замѣтны зачатки самостоятельнаго творчества,—національно-русскаго, и стремленіе дать тексту пѣснопѣній соотвѣтствующее выраженіе. Изъ его произведеній особенный успѣхъ имѣли «Вѣрую», которое исполняется и теперь, и «Не отвержи мене во время старости» (концертъ).

Со времени Бортнянскаго церковное пѣніе и его гармоническія формы начинаютъ постепенно освобождаться отъ чуждыхъ ему иноземныхъ вліяній. Текстъ пѣснопѣній и ихъ древне-церковная мелодія выступаютъ на первый планъ, а духовные композиторы стараются придать ей соотвѣтствующую гармонизацію. Большая часть произведеній самого Бортнянскаго, правда, носить еще концертный характеръ итальянской школы, но они всетаки стоятъ много выше подобныхъ имъ итальянскихъ образцовъ. Бортнянскій старался, на сколько возможно, въ западно-европейскомъ стилѣ, точно передать духъ молитвы и мысль церковныхъ пѣснопѣній. Э. П. Львовъ ¹⁾ дѣлаетъ такую оцѣнку его трудовъ: «все музыкальныя произведенія Бортнянскаго весьма близко изображаютъ слова и духъ молитвы; при изображеніи молитвенныхъ словъ на языкѣ гар-

¹⁾ Разумовскій—церковное пѣніе въ Россіи 233 стр.

моніи, Бортнянскій избѣгалъ такихъ сплетеній аккордовъ, которые, кромѣ разнообразной звучности, ничего не изображаютъ, а избобрѣтаются какъ будто для показанія тщетной учености сочинителя; ни одной строгой фуги не допустилъ онъ въ своихъ положеніяхъ священныхъ пѣсней и, слѣдовательно, нигдѣ не развлекалъ молящагося нѣмыми звуками и не предпочиталъ бездушнаго наслажденія слуха наслажденію сердца, внимающаго пѣнію говорящему. Бортнянскій сливаетъ хоръ въ одно господствующее чувство, въ одну господствующую мысль и хотя передаетъ ихъ то однимъ, то другимъ голосомъ, но заключаетъ обыкновенно пѣснь свою общимъ единодушіемъ въ молитвѣ».

Для насъ болѣе важное значеніе имѣютъ труды Бортнянскаго по переложенію древнихъ мелодій съ знаменнаго, греческаго, кievскаго и болгарскаго, какъ обозначающіе собою поворотъ въ сторону истинно-церковнаго пѣнія. Бортнянскій имѣлъ широкій планъ возстановитъ церковно-богослужебное пѣніе въ первоначальномъ его видѣ чрезъ изданіе его образцовъ въ крюковомъ ихъ нотописаніи, но ему не удалось осуществить этого и проэктъ его остался невыполненнымъ. Къ этому не наступило еще тогда время, да и самъ Бортнянскій не могъ совершенно отрѣшиться отъ традицій предшествовавшей ему итальянской школы. Въ своихъ переложеніяхъ древнихъ напѣвовъ Бортнянскій бралъ церковную мелодію не въ первоначальномъ ея видѣ, а въ нѣсколько измѣненномъ, удерживая изъ нея лишь основныя характерныя черты. Такимъ образомъ, получалась почти новая мелодія, весьма удаленная отъ ея первообраза, которую онъ и гармонизовалъ въ духѣ западной, свѣтской музыки съ строгоразмѣреннымъ симметрическимъ ритмомъ. Это лишало произведенія этого рода строго церковнаго характера и вело къ нѣкоторымъ неправильностямъ въ просодіи текста пѣснопѣній.

Не смотря на эти недостатки, труды Бортнянскаго по переложенію древнихъ мелодій имѣютъ для насъ громадное

значение, какъ попытка освободить богослужбное пѣніе отъ иноземныхъ вліяній и возстановить его въ томъ видѣ, который наиболѣе соотвѣтствуетъ высотѣ христіанскаго богослуженія.

Охраненіе древнихъ мелодій и ихъ ритмическихъ особенностей отъ произвольныхъ измѣненій въ духѣ новѣйшей музыки составляло предметъ особенныхъ заботъ слѣдующихъ за Бортианскимъ композиторовъ: П. И. Турчанинова и А. О. Львова, которые еще болѣе, чѣмъ Бортианскій, сдѣлали для утвержденія началъ истинно церковнаго пѣнія, хотя инициатива этого дѣла принадлежитъ всецѣло послѣднему.

Въ своихъ весьма извѣстныхъ и общеупотребительныхъ произведеніяхъ Турчаниновъ сохранялъ церковную мелодію почти въ томъ видѣ, въ какомъ она записана въ богослужбныхъ пѣвческихъ книгахъ, отдавая ее обыкновенно альту, а чтобы оттѣнить и выдѣлить мелодію изъ ряда сопровождающихъ ее звуковъ, онъ повторялъ ее въ терціяхъ или секстахъ въ другомъ голосѣ, отчего мелодія легче запоминалась и усваивалась. Львовъ же, и теоретически, — въ своемъ трактатѣ о свободномъ и несимметрическомъ ритмѣ, и практически, — въ своихъ музыкальныхъ произведеніяхъ, старался отстоять отъ покушеній современной музыки ритмическія особенности древне-церковнаго пѣнія, пытаясь выдвинуть на первый планъ священный текстъ пѣснопѣній, который часто затемнялся, будучи подчиненъ требованіямъ музыкальной симметріи. «Языкъ молитвъ нашихъ, говоритъ Львовъ, ¹⁾ имѣетъ особенный характеръ: ему долженъ соотвѣтствовать и характеръ пѣнія. Многіе сочинители хотѣли подчинить нѣкоторые древніе напѣвы правильному размѣру и опредѣленнымъ тактамъ. Конечно, вслѣдствіе этого, выходило пѣніе, удовлетворяющее привычнымъ законамъ музыкальнаго ритма, но пѣніе отрѣшалось отъ молитвы и тѣсная связь между словомъ и пѣніемъ

1) Львовъ — о свободномъ и несимметрическомъ ритмѣ стр. 13. С.-Петербург. 1858 году.

разрушалась. Сочинители для выполненія музыкальныхъ условій принуждены бывали прибѣгать къ разнымъ натяжкамъ, допускали излишнее повтореніе словъ, неумѣстное протяженіе ихъ, а часто, хуже всего, одновременное произношеніе ихъ пѣвчими, отъ чего рѣчь затемнялась, терялась не только сила, но исчезалъ нерѣдко и самый смыслъ ея, и молящійся лишался возможности уразумѣть, какія слова поются. Такимъ образомъ, заблуждались тѣ, которые думали привести древніе напѣвы нашей церкви въ единообразный тактъ, и трудъ ихъ могъ способствовать развѣ къ умаленію красоты и рѣчи, и напѣва».

Слѣдующіе за Львовымъ духовные композиторы: Воротниковъ и Ламакинъ въ своихъ произведеніяхъ прилагали стараніе осуществить требованія, предъявляемыя ихъ предшественникомъ къ духовно-музыкальнымъ произведеніямъ, хотя въ ихъ произведеніяхъ и встрѣчается иногда ненужное повтореніе словъ, которое они допускали, правда, въ интересахъ музыки, но въ ущербъ ясности и выразительности текста пѣснопѣній.

Такъ какъ мелодія древнихъ напѣвовъ написана первоначально въ діатонической гаммѣ, то строгіе теоретики церковнаго пѣнія нашли, что и гармонизація церковныхъ напѣвовъ должна быть построена на этой-же гаммѣ. Явилось новое направленіе въ исторіи гармоническаго церковнаго пѣнія, родоначальникомъ котораго нужно считать автора оперы: «жизнь за царя» М. И. Глинку, возмѣшшаго подъ конецъ своей жизни намѣреніе гармонизовать древне-церковныя мелодіи въ духѣ церковныхъ ладовъ. Къ сожалѣнію, онъ померъ, не выполнивъ своего намѣренія ¹⁾. Вмѣстѣ съ Глинкою теоретической разработкой законовъ гармоніи, наиболѣе соотвѣтствующей церковнымъ мелодіямъ, много занимался князь Одоевскій. Такъ какъ главная цѣль церковнаго пѣнія, говорить

¹⁾ Глинка написалъ въ этомъ духѣ лишь херувимскую, литургію, ектенію и „Да исправится“ на 3 голоса.

онъ, отчетливо выговаривать слова молитвы, то гармонія церковныхъ напѣвовъ должна имѣть слѣдующія свойства: церковные напѣвы и въ своей гармонизаціи должны удерживать свойственный ихъ мелодіямъ строгій и величественный характеръ. Цвѣтистый контрапунктъ, задержанія, или синкопы, не должны имѣть мѣста, потому что отъ нихъ смѣшались бы слова молитвы, которыя должны быть одновременно произносимы пѣвцами. Эти требованія, предъявляемые къ гармонизаціи древнихъ напѣвовъ кн. Одоевскимъ, нашли практическое осуществленіе въ произведеніяхъ Потулова, который и является однимъ изъ видныхъ представителей этого направленія. Въ его произведеніяхъ основная мелодія сохранена, безъ всякаго измѣненія, въ томъ видѣ, въ какомъ она записана въ богослужебно-пѣвческихъ книгахъ, а сопровождающіе ее голоса построены на діатонической гаммѣ, въ простѣйшихъ трезвучныхъ сочетаніяхъ. Проходящихъ нотъ нѣтъ ни въ мелодіи, ни въ сопровождающихъ ее голосахъ: «строгій характеръ подобныхъ переложеній, по словамъ протоіерея Разумовскаго ¹⁾, при благоговѣйномъ и точномъ исполненіи опытными пѣвцами, можетъ производить сильное впечатлѣніе на душу всякаго богомольца. Подобное положеніе въ церковномъ смыслѣ весьма возвышенно и содержитъ въ себѣ всѣ признаки своего жизненнаго значенія въ Россіи».

Въ духѣ переложеній Потулова написаны недавно вышедшія въ свѣтъ произведенія г. Ставровскаго: 1) Пѣснопѣнія воскреснаго всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ въ 2 выпускахъ, положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса и 2) Пѣснопѣнія всенощныхъ бдѣній на двенадцатые праздники древнихъ напѣвовъ, положенныя на 4 голоса для смѣшаннаго хора въ 12 выпускахъ.

Въ той же діатонической гармоніи, съ точнымъ сохраненіемъ церковной мелодіи, почти безъ проходящихъ нотъ, хотя съ большей, сравнительно съ потуловскими переложені-

1) Разумовскій—церковное пѣніе въ Россіи 257 стр.

ями, свободою и самостоятельностью голосоведенія, въ формѣ простѣйшаго контрапункта, издано придворной пѣвческой капеллой въ 1888 году «Всенощное бдѣніе древнихъ напѣвовъ». Книга эта имѣетъ всѣ преимущества подлиннаго церковнаго обихода четырехголоснаго и должна быть признана въ церковномъ клирѣ и пѣвческой практикѣ книгою образцовою въ точномъ смыслѣ ¹⁾).

Вполнѣ удовлетворяя духу церковности переложенія, построенныя на діатонической гармоніи, въ строго церковномъ стилѣ, не вполнѣ отвѣчаютъ художественнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ музыкальнымъ произведеніямъ: они не имѣютъ плавности и свободы въ голосоведеніи—свойствъ, которыхъ весьма трудно достигнуть въ тѣсныхъ предѣлахъ церковнаго лада и простѣйшихъ трезвучныхъ сочетаній.

Нѣкоторые изъ современныхъ духовныхъ композиторовъ, при заботѣ о строго церковномъ характерѣ богослужебнаго пѣнія, не опускаютъ изъ вида и цѣли художественныя. Сохраняя церковныя мелодіи въ ихъ неизмѣнномъ видѣ, они гармонизируютъ ихъ въ формѣ сложнаго или смѣшаннаго контрапункта (Львовскій), стараясь и сопровождающіе голоса уподобить основной мелодіи, принимая нѣкоторыя ноты мелодіи и голосовъ за проходящія (вслѣдствіе этого произведенія ихъ выигрываютъ въ красотѣ и плавности голосоведенія), или, въ интересахъ звучности и гармоническаго разнообразія вводятъ въ гармонію септаккорды съ ихъ обращеніями (Смирновъ и Соловьевъ въ изданіяхъ братства Пресвятой Богородицы), а иногда вмѣстѣ съ этимъ и хроматизмъ въ сопровождающихъ голосахъ (Архангельскій).

Такое направленіе въ гармонизаціи церковныхъ напѣвовъ, удовлетворяя требованіямъ церковности, вполнѣ соотвѣтствуетъ и художественнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ музыкальнымъ произведеніямъ вообще, и имѣетъ всѣ задатки своей живучести.

¹⁾ Металловъ—очеркъ исторіи православно. церковнаго пѣнія изд. 1896 г. 113 стр.

Историческій обзоръ различныхъ формъ церковнаго пѣнія, начавшихся съ господства образцовъ западной церковной музыки и наконецъ возвратившихся къ положенію на голоса древне-обиходныхъ мелодій, даетъ намъ ключъ къ рѣшенію вопроса: какой типъ гармонизаціи наиболѣе соотвѣтствуетъ высотѣ христіанскаго богослуженія и характеру церковныхъ мелодій, или, что тоже, къ опредѣленію свойствъ истинно-церковнаго пѣнія со стороны гармонической.

Наиболѣе соотвѣтствующими достоинству церковнаго пѣнія нужно признать тѣ гармоническія формы, въ которыхъ древне-церковныя мелодіи сохраняются въ ихъ оригинальномъ видѣ, не затемняемыя сложностью ихъ гармоническаго сопровожденія, которая можетъ отвлечь вниманіе вѣрующихъ отъ основной мелодіи и ея содержанія, т. е. тѣ музыкальныя формы, въ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ текстъ пѣснопѣній, ихъ внутреннее содержаніе, а не внѣшняя форма. Что касается художественной стороны церковныхъ пѣснопѣній, то и ее нельзя совершенно игнорировать. Художественная форма вполне соотвѣтствуетъ характеру и достоинству церковныхъ мелодій и нисколько не противорѣчитъ религіозному чувству вѣрующихъ. Необходимо только, чтобы стремленіе облечь церковныя мелодіи въ соотвѣтствующую имъ художественную форму не переходило должныхъ границъ, т. е. чтобы музыкальное выраженіе церковныхъ пѣснопѣній не заслоняло ихъ внутренняго смысла и содержанія и чтобы сопровождающіе мелодію звуки не противорѣчили строго-величественному характеру церковныхъ напѣвовъ и ихъ строю.

Такимъ образомъ 1) неизмѣнное сохраненіе при гармонизаціи церковныхъ мелодій въ ихъ оригинальномъ видѣ, 2) чистота и неповторяемость священнаго текста пѣснопѣній, часто нарушаемая при контрапунктической обработкѣ церковныхъ мелодій и при одновременномъ вступленіи голосовъ и 3) наконецъ, діатоническій строй гармоніи, наиболѣе соотвѣтствующій діатоническому строю мелодій, — вотъ свойства

истинно церковнаго пѣнія со стороны гармонической. Всѣ они могутъ быть объединены въ одномъ понятіи строго церковнаго стиля.

Въ заключеніе мы должны сказать, что считая древне-обиходные напѣвы вполне соответствующими духу православнаго богослуженія, мы далеки отъ мысли, что они одни только и могутъ имѣть приложеніе въ церкви. Утверждать это значитъ полагать предѣлъ развитію христіанскаго музыкальнаго искусства, конецъ котораго не наступилъ. Съ своей стороны мы искренно желали бы, чтобы наше духовно-музыкальное творчество не ограничивалось извѣстными выработанными формами, но постоянно развивалось и восполнялось новыми произведеніями, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы эти послѣднія всегда соответствовали духу и стилю древне-обиходныхъ мелодій, которыя совмѣщаютъ въ себѣ всѣ свойства истинно церковнаго пѣнія.

Н. Соловьевъ.

Чему учить старообрядца книга «Малый Катихизисъ?»

Малый катихизисъ заключаетъ въ себѣ изложеніе христіанскаго ученія о вѣрѣ, надеждѣ и любви въ порядкѣ „Православнаго исповѣданія вѣры восточныхъ патріарховъ“. Онъ составленъ зѣвскимъ митрополитомъ Петромъ Могилой и въ Кіевѣ былъ напечатанъ въ 1645-мъ году. Въ 1649-мъ году Малый катихизисъ былъ перепечатанъ и въ Москвѣ, но съ нѣкоторыми измѣненіями противъ Кіевскаго изданія катихизиса. Такъ ученіе о троеперстїи, которое употреблялось въ Кіевѣ, въ Московскомъ изданіи катихизиса было замѣнено двуперстїемъ (16 об). Въ борьбѣ съ расколомъ эта книга полезна по вопросамъ о церкви и таинствахъ. Изъ обрядовыхъ вопросовъ есть указаніе на чтеніе 8 члена символа вѣры безъ слова „истиннаго“ (20 об.).

О православной вѣрѣ.

Что есть вѣра?

Вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе... о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ. (Мал. Кат. 2 л.).

Во что должно вѣровать православному христіанину?

Первое добрѣ вѣровать въ Господа Бога, Единого во Святѣй Троицѣ, и всему тому, яже Христось во Евангелии научи (1 л. Бол. Кат. л. 120 об.).

Какъ въ Маломъ Катихизисѣ говорится о томъ, что безъ православной вѣры нельзя достигнуть спасенія?

Иже хочеть спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ. Вѣра же каѳолическая сія есть, да Единого Бога въ Троицѣ и Троицу во Единицѣ почитаемъ (2 л. изъ символа Аѳонасія Александрійскаго).

Гдѣ можно научиться правой вѣрѣ и доброй христіанской жизни?

Во Святомъ писаніи и преданіи апостольскомъ, такоже и во святѣй соборнѣй церкви. (1 л. на об.; Бол. Кат. л. 18 об., 20 об.).

Что говоритъ Малый Катихизисъ объ отступникахъ православной каѳолической вѣры?

Прелюбодѣйство есть душевное, имже согрѣшаютъ, иже отъ вѣры отступаютъ православно каѳолическія восточныя (63). Иже на святомъ крещеніи обѣщанную вѣру православно каѳолическую отлагають, мирскаго ради суетія, мечь Божія надъ ними и надъ домомъ ихъ (61).

О церкви Божіей.

Что есть церковь Божія?

Церковь есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, во имя Господа нашего І-са Христа соединенныхъ во исповѣданіи вѣры, и апостольствѣмъ ученіи во всемъ мірѣ, яко удовѣ во единомъ тѣлѣ Христовѣ, подѣ единою главою Единаго Господа нашего І-са Христа, и въ повиновеніи подобающемъ обрѣтающихся. (24 л.—Бол. Кат. л. 120).

Гдѣ въ Маломъ Катихизисѣ сказано, что истинная церковь Христова—едина?

Едина святая соборная апостольская церковь, обручницею Христовою есть. (Ниже). Къ тому едина есть вѣра, едино крещеніе, Единъ Богъ: прочее едина есть истинная и церковь (23 об.).

Гдѣ, въ той же книгѣ, говорится, что кромѣ церкви нигдѣ нельзя получить ни прощенія грѣховъ, ни спасенія?

Кромѣ церкви нѣсть спасенія и разрѣшенія (36—ср. Бол. Кат. 121 об.).

Какъ учитъ таже книга о томъ, что все христіане обязаны оказывать церкви повиновеніе и послушаніе?

Учить, дабы есмы святѣй церкви, яко матери нашей, всякое покореніе и послушаніе во всемъ отдавали, по заповѣди Христовѣ, рекшаго: аще не послушаетъ кто свидѣтелей, повѣждь церкви; аще же и церковь преслушаетъ, буди ти яко язычникъ и мытарь. И мать церковь и сіе достоинство отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же, и архіепископовъ большихъ, на соборѣ вселенскомъ по винамъ ихъ подѣ запрещеніе влагати и отлучати, яже сама едина сущи столпомъ и утвержденіемъ истины. Имать же и писаніе святое толковати, и учителя похваляти и прославляти (25).

О таинствахъ вообще.

Что называется таинствомъ?

Тайна есть видимая вещь, уставлена же есть отъ Христа, аже егда освящена бываетъ отъ священника и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приносить намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка и до вѣчнаго живота вспомогающую (29).

Много ли есть всѣхъ таинствъ?

По числу даровъ Духа Святаго семь, еже церковію святою соборною утверждено есть (30 29 об.—Больш. Катих. л. 335).

Кто можетъ совершать таинства?

Потреба вѣдати, яко ни единъ на священство неруководственный и ни таинъ строителемъ быти не можетъ развѣ нѣкоторыхъ нужныхъ случаевъ таинъ, ниже ученія Христова подавати въ церкви отъ амвона... дѣйствовати убо таинъ не могутъ, развѣ возложеніемъ рукъ епископскихъ (35—Больш. Катих. 358 л.).

Примѣчаніе. Номоканонъ разрѣшаетъ совершать таинство крещенія мірянину въ томъ случаѣ, если священникъ вскорѣ для крещенія прибыть не можетъ, а имѣющей нужду въ крещеніи находится въ смертной опасности. Крещеніе, совершенное міряниномъ, священникъ по прибытіи долженъ дополнить молитвами и миропомазаніемъ (Номоканонъ л. 67-й). У старообрядцевъ безпоповцевъ таинство крещенія всегда совершается міряниномъ, а кѣмъ же оно дополняется?!

О таинѣ крещенія.

Кто и какъ долженъ совершать таинство крещенія?

Священникъ, егда крестить, долженъ глаголати сія слова Христова: крещается рабъ Божій во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Тая бо словеса съ тремя погруженіи совершаютъ крещеніе (30; ст. Бол. Кат. л. 366).

О тайнѣ миропомазанія.

Какая польза отъ таинства миропомазанія?

Хризма, или миропомазаніе, еже есть утверженіе святаго крещенія, которое крѣпка и вооружена устрояетъ крестившагося и непобѣдима война Христова показываетъ отъ всѣхъ навѣтъ невидимаго врага (31 л.—Бол. Кат. л. 2 об., 376; книга о вѣр. 245).

Когда это таинство должно совершаться?

Дабы скоро по крещеніи немедленно сія святая тайна надъ крещающимся совершилася, аще младенецъ будетъ, аще въ возрастѣ: понеже святая церковь тыя тайны вкупѣ совокупила, крещеніе и миропомазаніе (31 об.).

О тайнѣ покаянія.

Въ чемъ состоитъ таинство покаянія?

Покаяніе, еже за грѣхи бываетъ съ сокрушеніемъ сердечнымъ во исповѣданіи грѣховъ, съ надежею о отпущеніи, ради изліанія честныя крове Сына Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имже сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшити (36—Бол. Кат. 389).

Можетъ ли эту тайну совершать мірянинъ?

Заповѣдь апостольская послушествуетъ сице глаголюще: исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія. Исповѣдаться убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже ямутъ силу разрѣшити и свѣдѣніемъ намъ совѣщати (36 об.—Златоуста слово въ педѣл. 27, л. 300 об.).

Кто же можетъ разрѣшить грѣхи кающемуся?

Разрѣшити кающагося никто же можетъ, точію православыи священникъ. (36).

Какъ совершаетъ священникъ разрѣшеніе грѣховъ кающимся?

По слышаніи исповѣди отъ кающагося священникъ... разрѣшая его въ молитвахъ своихъ и употребляетъ сими сло-

веса глаголя: азъ данною мнѣ властію отъ Христа разрѣшаю тя, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, ими же творить его пріятна тѣлу и крови Господни, яко и на судномъ дни не имать быти осужденъ (36 об.—Больш. Катих. 390 л.).

Часто ли должно приступать къ таинству покаянія?

Четырищи лѣтомъ подобаетъ исповѣдаться, аще и частѣе благоговѣйніи могутъ; но никто же паки да не имѣеть того, который бы не имѣлъ ни единою лѣтомъ исповѣдаться. Таковый бо подѣ клятвою и отлученіемъ отъ церкви (27 л.—Златоуста л. 99, слово о страхѣ Божіи).

О тайнѣ причащенія.

Хлѣбъ и вино, пресуществленные въ тѣло и кровь Христовы на литургіи, на всегда ли остаются такими и по пресуществленіи?

Сія тайна (т. е. тѣло и кровь Христовы) не точію въ причащеніи по освященіи тайною бываетъ... но и въ самомъ освященіи бывши тайною и жертвою за живыя и безъ причащенія дондеже виды хлѣба и вина цѣлыя пребываютъ (33 л.).

Какъ должно готовить себя ко святому причащенію?

Аще кто восхоцетъ причаститися тѣла и крове Господни, первѣе да имать, по описанному церковному чину съ постомъ и благоговѣніемъ особымъ приготовить себе, потомъ исповѣдаться достойнѣ предъ священникомъ православнымъ и разрѣшеніе воспріяти. Также дабы ни единъ въ гнѣвѣ не былъ. Прочее егда кто къ пресвятымъ таинамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы вкушаетъ (33 л. Кир. книга л. 201 об.).

Какая польза от причащенія святыхъ Таинъ?

Первая польза во освященіи, яко же есть за живыхъ жертвою безкровною отпущенія ради грѣховъ, тако и за умершихъ. Вторая въ снѣденіи, яко Христосъ въ насъ живетъ и мы въ Немъ... Третья польза, животь вѣчный наслѣдуемъ.. Четвертая польза, яко свободни бываемъ отъ бѣсовскихъ искушеній, понеже егда ощутить въ насъ живуца Христа, не имать навѣтовати на насъ, якоже о семъ пространно и въ катихизмѣ великомъ обрящеши; здѣ же точію подобаетъ вѣдати, яко да всякій челоувѣкъ христіанинъ святую литургію частѣе съ большимъ благоговѣніемъ слушалъ и тѣла и крове Господни причастникъ былъ (34—ср. Больш. Катих. л. 386; кн. о вѣрѣ 51 об., 52).

О тайнѣ священства.

Въ чемъ состоитъ таинство священства?

Священство, уставленное отъ Христа во апостолѣхъ, ихъ же возложеніемъ рукъ на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже освящени бывають чиномъ церковнымъ, на строеніе святыхъ Таинъ, и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова (34 об.).

Какое важнѣйше священнодѣйствіе при совершеніи тайны священства?

Возложеніе рукъ епископскихъ на главѣ приѣмлющаго священство, совершеніе же, учиненая тому молитва, юже епископъ единою съ возложеніемъ рукъ, надъ главою освящающагося глаголетъ, еже есть: божественная благодать и прочая (35 об.).

Кромѣ епископа кому дана ли власть рукополагать и благословлять другихъ во священныя степени?

Руководженіе же силы никто же имать, точію епископове (35 л.).

Какъ учитъ Малый Катихизисъ о почитаніи духовныхъ?

Духовныхъ въ величѣй и достойнѣй чести имѣти, яко Божіихъ слугъ, и ходатаевъ нашихъ, наипаче же духовнаго своего отца. Тако же и тѣхъ, которыя труждаются въ проповѣди слова Божія (27 л.).

Епископомъ, Пастыремъ Христова стада словесныхъ овецъ, главу свою поклоняй, со всякимъ благоговѣніемъ, и дастьтися благословеніе Божіе. Презвитеры, Іереи Христовы, Предстатели тайнѣй Его трапезъ всякою честью почти и любовно ихъ, заповѣдей Христовыхъ учащихъ, послушай. Такожде діакономъ, поддіакономъ и четцемъ, яко служителемъ Божіимъ, честь подобающую воздавай, и тщися ни единого ихъ оскорбити (76).

О тайнѣ брака.

Что говоритъ о тайнѣ брака Малый Катихизисъ?

Достояніе брака, иже бываетъ общимъ изволеніемъ отъ тѣхъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія пакости и благословеніемъ священническимъ (37 об.).

Какое назначеніе брака?

Конецъ есть сему браку, чтобы человѣческой родъ умножался и число бы назнаменованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполнилося (38—ср. посл. къ Евреямъ 13 гл., 4; Бол. Кат. 356).

О тайнѣ елеосвященія.

Что есть таинство елеосвященія?

Седмая тайна помазаніе елеомъ съ молитвою въ немощи, отпущенія ради грѣховъ и здравія ради тѣлеснаго (38—Бол. Кат. 392).

О церковной молитвѣ.

Что говоритъ о необходимости церковной молитвы Малый Катихизисъ?

Много ли есть церковныхъ заповѣдей? Аще ихъ есть и немало, но главнѣйшихъ есть девять: первое на всякій день по обычаю христіанскому, подобающее благочестіе, еже любо слушати пѣнія въ церкви, или самому отправить усерднѣ, якоже се, утреню, часы, вечерню и повечерню. А гдѣ случится быти и святѣй литургіи, то и большее слушати, наипаче же во дни праздничныя и педѣльныя, вонъ же егда святыя литургіи христіанинъ не слушаетъ, здравъ сый и не въ пути, наипаче же егда церковь поблизу есть, смертно согрѣшаетъ (25 об.—кн. о вѣрѣ 20 л.).

О чтеніи 8-го члена символа вѣры.

Какъ читается 8-й членъ символа вѣры въ Маломъ Катихизисѣ?

И въ Духа Святаго, Господа животворящаго, отъ Отца исходящаго, со Отцемъ и съ Сыномъ спокланяема, и сславима, глаголавшаго пророки (20 об.—Бол. Кат. л. 113, 323, 310 об.; Кир. кн. 554, 131, 428 об., 430 об.).

О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія.

Какое сложеніе перстовъ для крестнаго знаменія указываетъ Малый Катихизисъ?

Совокупити три персты правыя руки, сирѣчь великаго и малаго и третіаго, что подлѣ малаго; въ нихъ же исповѣдуемъ таинство Божественныхъ тріехъ Упостасей, Отца, и Сына и Святаго Духа, Единого Бога въ тріехъ лицѣхъ. Два же перста протянути вышній и средній, и симъ показуемъ тайну Самого Господа Нашего І-са Христа, яко совершенъ Богъ и совершенъ человекъ бысть, нашего ради спасенія (16 об.—

кн. о вѣрѣ 74 л.; Бол. Кат. л. 5 об.; Кирил. л. 236, 202, 184).

Примѣчаніе. Въ Маломъ Катихизисѣ, изданномъ въ 1645 г. въ Кіевѣ, наставленіе о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія читается такъ: „пытанье. Якимъ способомъ знакъ креста святаго на собѣ класти маемъ? Отповѣдь. Рукою правою, три пальци зложивши, знакъ креста святаго зачинай на челѣ“. Такимъ образомъ наставленіе о двуперстїи, находящееся въ Маломъ Катихизисѣ московскаго изданія, принадлежитъ не митрополиту Петру Могилѣ, а московскимъ справщикамъ, самовольно внесшимъ его въ составленный первымъ катихизисѣ.

На основаніи ученія, изложеннаго въ Маломъ Катихизисѣ, всякому старообрядцу не трудно заключить, что только то общество христіанъ составляетъ истинную церковь Христову, которое хранить неизмѣнно правое Евангельское ученіе, имѣло всегда непрерывно отъ Христа преданное священство, а также всегда совершало и совершаетъ всѣ семь таинствъ церковныхъ. Такъ какъ въ обществѣ поповцевъ почти 250 лѣтъ уже священства Христова не имѣется и вмѣсто семи совершаются только два таинства, да и то простыми мужиками, то ясно, что это общество церкви Христовой не составляетъ. Обществомъ поповцевъ почти 200 лѣтъ руководили бѣглые священники, почти 200 лѣтъ въ этомъ обществѣ не было своего епископа и таинства хиротонїи не совершалось, а теперь хотя и явилось епископство, но епископство самозванное, канонически незаконное, за деньги купленное у бѣлаго греческаго митрополита. Слѣдовательно и общество поповцевъ не есть церковь Христова. Гдѣ же истинно Христова церковь? Православная Греко-Россійская церковь, которая имѣетъ всю полноту іерархїи и таинствъ и которая одна изъ всѣхъ христіанскихъ церквей въ догматахъ вѣры не погрѣшила ни въ чемъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ МУЗЕЙ“,

НОВЫЙ

иллюстрированный журналъ

ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ,

выходить въ Ставрополѣ Кавказ. подъ редакцію **Г. В. Парадіева**
8 разъ въ годъ книжками въ объемѣ до 2¹/₂ печатн. листовъ.
Журналъ печатается на превосходной бумагѣ и имѣетъ видъ
изящнѣйшаго изданія со многими иллюстраціями.

Программа журнала: Отд. I. Къ естественной исторіи пчелы.
Отд. II. Медоносныя растенія. Отд. III. Врачи и болѣзни пчель.
Отд. IV. Ульи, павильонъ, омшаники. Отд. V. Пасѣчная утварь.
Отд. VI. Медъ и воскъ. Отд. VII. Біографическіе очерки. Отд. VIII.
Образцовыя пасѣчныя хозяйства. Отд. IX. Словарь пчеловодства.
Отд. X. Фельетонъ. Отд. XI. Библиографія. Отд. XII. Смѣсь.
Отд. XIII. Объявленіе.

Подробная программа высылается по требованію бесплатно.

Подписка принимается теперь же.

Подписная цѣна три руб. въ годъ съ пересыл.

Подписку адресовать: **Ставрополь Кавказ., Г. В. Парадіеву.**

При семь номерѣ прилагается объявленіе Г. Британова о опто-
вой и розничной торговлѣ иностранными и русскими винами.

СОДЕРЖАНІЕ.

Рѣчь, произнесенная при освященіи храма Сергіемъ, Архіепископомъ Владимір-
скимъ. — Церковь-школа на станц. Пѣтушки, Моск.-Ниж. ж. д. — Открытіе об-
щества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Влад. Дух. Семинаріи. —
Свойства истинно церковнаго пѣнія. — Чему учить старообрядца книга «Малый
Катихизисъ». — Объявленіе. — Приложение Переславская десятина.

Редакторъ **М. Плаксинъ.**

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Октября 13-го дня 1900 года.

ССVII.

207 г. октября въ 18 день по указу свят. патріарха

велѣно новопостроенныя церкви Василія Великаго, которую построилъ въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго въ Замыцкомъ стану на пустоши Семенковой стольникъ Ѳеодоръ Ивановъ сынъ Замыцкой на попа съ причетники дани положить съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына да по скаскѣ человѣка его Ѳеодорова Илюшки Петрова съ приходскихъ дворовъ съ 4 помѣщиковыхъ, съ 20 крестьянскихъ, да съ церковныя земли въ пустоши Семеновой съ 6 чети, да въ пустоши Марковой съ 4 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ сѣна въ пустошѣхъ Семеновой съ 6 копенъ да въ пустоши Марковой съ 4 копенъ по указной статьѣ 20 алт. 5 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно искать съ нынѣшняго 207 г., и ноября въ 29 день тѣ деньги взяты, платилъ тоѣ церкви попъ Іосифъ.

1746 г. Василія Великаго въ Замыцкомъ стану въ помѣстьѣ стольника Ѳеодора Иванова сына Замыцкаго, въ селѣ Семеновскомъ рубль 11½ коп.

206 г. мая 18 по указу свят. патр. Кирь-Адріана староста попов. села Краснаго Васильевской поць Ѳеофилактъ да патр. каз. приказа подъячей Дмитрій Октаевъ съ понятыми пріѣхавъ въ село Фалисово досматривали, а подосмотру въ селѣ церковь Василія Кесарійскаго деревянная ветха, олтарь и трапеза на сѣверную страну пошатилась, кровля огнила, а въ церкви службы нѣтъ и попова и причетниковыхъ дворовъ нѣтъ же, а въ церкви царскія двери образъ мѣстной Василія Кесарійскаго съ житьемъ вѣнецъ 2 цаты серебряныя басемные, да малинкая цата серебряная въ позолотѣ, пелена камчатная бѣлая, образъ мѣстной св. муч. Праскевіи нареченныя Пятницы, подъ царскими дверьми деисуса 9 иконъ ветхи, на тяблѣ и на налоѣ 12 иконъ, въ олтарѣ на престолѣ одежда крашенинная пестрая, на престолѣ евангеліе печатное въ десть оболочено бархатомъ зеленымъ травчетымъ, Распятіе и евангелисты мѣдныя, антиминосъ подписанъ 7098 г. мѣсяца іюня въ 7 день на память св. муч. Ѳеодота, сосулы церковныя потиръ и 3 блюда лжица деревянные, звѣзда мѣдная,

покровъ и воздухъ полотняные, крестъ благословящей обложенъ мѣдью Распятіе желѣзное, да два креста запрестольные одинъ ветхъ, въ церкви книгъ... ризы..., съ западной стороны на востокъ подъ церковью и подъ трапезою и подъ алтаремъ 5 саж. безъ $\frac{1}{4}$ аршина, въ ширину 2 саж. $\frac{1}{4}$ арш., отъ алтаря на восточную сторону до погорѣлыхъ дворовыхъ мѣсть 15 саж., на западную сторону до помѣщикава двора Александра Нащоккина 12 саж., по южную сторону до огорода его жъ Александра Нащоккина 9 саж., а межъ церкви и огорода стоятъ срубы овинной да банной, отъ того жъ трапезнаго угла до двора помѣщикава Петра Григорьева Засѣцкаго 16 саж., по досмотру близъ церкви камень дикое есть могильное, а мертвые тѣла у той церкви погребались ли или нѣтъ про то понятые сказали не вѣдаютъ, а села Копнина Николаевской попъ Григорій сказалъ въ той де церкви Василя Кесарійскаго служилъ литургію на праздникъ Василя Кесар. отецъ его тоя жъ церкви попъ Иванъ тому де будетъ лѣтъ съ 15 или съ 20, а служилъ де на праздникъ Василя Кес. отецъ его попъ Алексѣй и нынѣ де онъ попъ Петръ въ другую половину села съ потребою входитъ и погребаются у нихъ же въ селѣ Нагорѣ, а сколько у тое церкви кладбища прежь сего было и гдѣ поповы и причетниковы дворы были того онъ попъ Петръ не вѣдаетъ, а Ѳедоръ да Юрья Замыцкіе въ приходѣ въ село Нагорье къ церкви Николая чуд., а межъ де села Фалисова и новопостроенной церкви иныхъ помѣщиковыхъ и вотчинниковыхъ земель нѣтъ, а разошлись земли пустоши Александра Нащоккина да Ѳедора Засѣцкаго Игнашино да Коротнево, и по мѣрѣ отъ старья церкви до новопостроенныя церкви мѣроу 990 сажень.

Церковь новопостроенная съ трапезою деревянная во имя Василя Кесарійскаго, что построилъ Ѳедоръ Ивановъ Замыцкой и та церковь ко освященію изготовлена, въ церкви въ нижнемъ поясѣ образъ Всемиловитаго Спаса да образъ Пресв. Богор., да образъ Василя Кес., образъ Николая чуд., на южныхъ и сѣверныхъ дверяхъ что въ олтарь писаны архид. Кирилль (?) да Стефанъ, на южной сторонѣ въ заворотъ образъ прор. Илія писанъ на холстѣ, на сѣверной странѣ образъ св. муч. Пятницы писанъ на холстинѣ, на царскихъ дверяхъ образъ Богородиченъ и архан-

гела и апостольскіе въ кругахъ рѣзныхъ, у мѣсныхъ образъ на тумбахъ столбы росписаны серебромъ, передъ мѣстными иконы 4 лампадки да паникадильница мѣдныя, иконостасъ въ 3 пояса иконы въ олеованныхъ дорожникахъ, да рожникахъ золоченыхъ, надъ иконостасомъ Распятіе и херувимы, сверху церкви надъ главою образъ Спасовъ, въ олтарѣ престолъ облаченъ холстомъ на престолѣ крестъ благословящей, евангеліе оболочено изарбавомъ серебрянымъ по осинової землѣ, Распятіе и евангелисты серебряныя басемныя позолочены, сосуды служебныя потиръ дискось и блюдда и лжица оловянные, копье желѣзное, 2 покрыва, воздухъ... ризы... кадило мѣдное, чаша водосвятная мѣдная луженая, у царскихъ дверей завѣсъ крашенинной, 2 ковшичка мѣдныя луженныя, укропникъ мѣдной, ладоница жестяная, въ олтарѣ жъ запрестольный образъ Богородиченъ крестъ запрестольной, книги... 4 колокола новыя. Въ концѣ книги сохранился чертежъ обоихъ перквей села Фалисова и дворовъ (Коллег. Экономіи, дорзорная кн. № ¹⁶³/₁₆₀).

207 г. октября 24 по благословенной грамотѣ данъ антиминь ко освященію новопостроенныя церкви иже во святыхъ отца нашего Василя Великаго, что въ Замыцкомъ стану въ село Святово, а взялъ антиминь тоя жъ церкви попъ Никифоръ Ивановъ и росписался.

1712 г. марта 11 дана новоявленная память по заручной челобитной Семену Романову въ вотчину столника Федора Иванова сына Замыцкова въ село Святое къ церкви Василя Великаго во дьячки; пошлннь 2 гривншъ взяты.

СОВІІІ.

207 г. августа въ день по указу свят. патрїарха велѣно новопостроенныя перкви Рождества Христова, которую построена въ Переславскомъ уѣздѣ Залѣскаго въ вотчинѣ своей въ селѣ Рождественскомъ изъ Переславля Николаевскаго монастыря, что на Болотѣ, игумень съ братією положить на поа съ причетники дани съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, съ 1 монастырскаго, съ 10 крестьянскихъ, да съ церковныя земли съ 15 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна

съ 15 копенъ по указной статьѣ 19 алт. 4 ден., заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги велѣно имать съ 208 года.

1746 г. Рождества Христова въ селѣ Рождественскомъ въ вотчинѣ изъ Переславля Николаевского монастыря, что на Болотѣ, 99 коп.

208 г. октября 3 выданъ антиминосъ по благословенной грамотѣ въ новопостроенную церковь во имя Рождества Христова Николаевского монастыря, что на Болотѣ, въ село Рождественно, а взялъ антиминосъ церкви Рождества Богородицы, что вверху, священникъ Василей Антипѣевъ и росписался.

1728 г. мая 18 Переславль Залѣскаго уѣзда, Николаевского монастыря что на Болотѣ, игумень Протасій съ братією въ снуд. каз. приказѣ писалъ: „въ вотчинѣ нашей въ селѣ Рождественѣ церковь во имя Рождества Христова огнила и обалилась и въ оной церкви божественное служеніе отправляется съ нуждою, и просимъ, дабы повелѣно было указомъ и благословеніемъ свят. правит. Снуда въ ономъ селѣ Рождественѣ церковь Рождества Христова построить вновь и о томъ строеніи отпустить указъ“.

И противъ сей челобитной на справку выписано: и въ окладныхъ книгахъ жилыхъ данныхъ церквей по Переславской десятинѣ сего 1728 г. написано: „церковь Рождество Христово изъ Переславля Николаевского монастыря, что на Болотѣ, въ селѣ Рождественскомъ дани и заѣзда и десятильничя доходу 33 алт., казенныхъ пошлинъ 5 алт. 4 ден.; а въ писцовыхъ книгахъ сей церкви не написано; а въ переписныхъ книгахъ 1703 г., у оной церкви написано: попъ Ѳома Никитинъ, дьячекъ Григорій Даниловъ пономарь Алексѣй, въ приходѣ 20 дворовъ пашни церковныя земли 15 четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣннаго покоса Исачковская разчисть, до Рязанцевскія разчисти“.

Подписаніе: „1728 г. мая въ 24 день дать указъ о строеніи“.
Указъ выданъ.

1729 г. марта 8 означенный игумень Протасій въ поданномъ прошеніи писанъ что „церковь Рождества Христова вновь построена, со всеѣмъ совершена и св. иконами и прочимъ благолѣпіемъ по подобающему по отческимъ преданіямъ убрана и къ освященію

уготована“ и просимъ дать св. антиминсъ и указъ, чтобы ту св. церковь освятить.

Подписаніе: „1729 г., марта въ 14 день дать указъ о освященіи и антиминсъ выдать“.

Указъ выданъ.

ССІХ.

1700 г. въ казенномъ приказъ въ приходъ оброчной книтъ пустовыхъ церковныхъ земель

208 г. въ Переславской десятинѣ Залѣскаго съ церковныя земли Флора и Лавра, что въ селѣ Насакинѣ на Косъмѣ Патрикѣевѣ съ товарищи оброку 10 алт. 2 ден., а въ выписи съ писцовыхъ книгъ Переславля Залѣскаго, изъ письма и мѣры Андрея Загряскаго 137 и 138 г.г. въ Зубовѣ стану написано: за Кречетникомъ за Исаемъ Неустроевымъ сыномъ Чернцовымъ въ помѣстьѣ треть сельца, что было село Насакино, а двѣ трети того сельца въ помѣстьѣ, да въ вотчинѣ за охотникомъ за Кирилломъ Патрикѣевымъ да за Переславцы за Муралѣемъ, да за Иваномъ Гринковымъ, а церковнаго мѣста и церковныя пашни въ подлинникѣ не написано, а подъ перечнемъ у той статьѣ написано церковныя пашни въ сельцѣ, что было село Насакино, лѣсомъ поросло середня земли 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣна 7 копенъ у всѣхъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, и въ 208 г. ноября въ 1 день по указу свят. патр. по челобитью Михаила да Якова Савиновыхъ дѣтей Гринковыхъ велѣно имъ въ Переславскомъ у. Залѣскаго въ Зубовѣ стану въ помѣстьи ихъ въ сельцѣ Насакинѣ на вышечисанной пустовой Флоровской церковной землѣ на старомъ церковномъ кладбищѣ построить вновь церковь во имя Пр. Б. Неопалимыя Купины да въ предѣлѣ св. муч. Флора и Лавра деревянныя и о томъ церковномъ строеніи благословенная грамота дана, а тое церкви на попа съ причетники дани положить по скаскѣ челобитчика Михаила Гринкова съ дворовъ съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирницына, да съ приходскихъ 1 двора помѣщикова, съ 20 дворовъ крестьянскихъ среднихъ, да съ церковныя земли съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву потому жъ, сѣнныхъ покосовъ съ 7 копенъ по указной

статьѣ 19 алт. 3 ден., заѣзда гривна и тѣ данныя деньги имать какъ къ той церкви попъ благословенъ будетъ или какъ будутъ бить челомъ и освященной грамотѣ. И марта въ 5 день тѣ деньги взяты на нынѣшней 1700 г. Платилъ тоя церкви попъ Іоаннь.

1746 г Пресвятыя Богородицы Неопалимыя купины да въ придѣлѣ Флора и Лавра въ помѣстьѣ Михаила да Якова Савинова сына Гринковыхъ въ сельцѣ Насакинѣ 98½ коп.

209 г. генваря 19 по благ. грам. выданъ антиминосъ села Насакина въ новопостроенной предѣлѣ Флора и Лавра, тоя жѣ церкви попъ Иванъ Григорьевъ взялъ антиминосъ и росписался.

1705 г. генваря 24 выданъ антиминосъ въ село Насакино церкви Пресвятыя Богородицы Неопалимой Купины и святыхъ мученикъ Флора и Лавра, въ новопостроенную церковь, по благ. грам. попу Ивану Григорьеву.

~~~~~  
СХХ.

1702 г. февраля въ 3 день по указу в. государя велѣно на новопостроенную церковь св. Богоотецъ Іоакима и Анны, которую построили въ Переславскомъ уѣздѣ вотчины Никицкаго монастыря села Филиповскаго крестьяне въ селѣ Филиповскомъ на старинной церковной землѣ, положить дани съ попова, съ дьячкова, съ пономарева, съ просвирнина, съ 30 дворовъ крестьянскихъ, да съ церковныя земли по писцовымъ книгамъ съ 5 десятинъ 1 руб. 6 ден., заѣзда гривна и тѣ данныя деньги имать съ нынѣшняго 1702 г., платилъ тоѣ церкви попъ.

1746 г. Богоотецъ Іоакимъ и Анны вотчины изъ Переславля Залѣскаго Никитскаго монастыря въ селѣ Филиповскомъ рубль 43 коп.

211 г. декабря 14 выданъ антиминосъ по благ. грам. въ новопостроенную церковь Іоакимы и Анны въ село Филиповское, Знаменскаго монастыря іеродіаконъ Іосифъ антиминосъ взялъ и росписался.

~~~~~

ССХІ.

1704 г. по указу в. государя

велѣно Никицкаго Духоваго монастыря приписного церкви Сошествія Святаго Духа на попа съ причетники положить дани по переписнымъ книгамъ съ Переславля Горицкаго монастыря архимандрита Іоасафа 207 г. съ дворовъ съ попова, съ 25 монастырскихъ работниковъ, съ 25 бобыльскихъ, съ 4 вдовьихъ по указной статьѣ 13 алт. 5 ден. и тѣ данныя деньги велѣно имать съ нынѣшняго 1703 г., платилъ тоѣ церкви попъ Андрей.

1746 г. Сошествія Святаго Духа въ присномъ Никицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ 81½ коп.

7125 г. марта 23 отъ царя в. к. Михаила Федоровича всея русіи въ Переславль Залѣской въ Никицкой монастырь игумену Іеву съ братьями билъ намъ челомъ Переславля Залѣскаго съ Гробли Духовскаго монастыря игумень Михаилъ, а сказалъ: въ прошломъ де 119 г. литовскіе люди Духовской монастырь и храмъ Божіе милосердіе выжгли и монастырь разорили и нынѣ де онъ игумень Михайло скитається межъ дворъ, а храму ему въ томъ монастырѣ поставить не чѣмъ, а вотчина де того Духовскаго монастыря деревня Кербоково, а отдана де она нынѣ на оброкъ кречатнику Ивану Маркову, а которые де у нихъ были наши жаловальныя грамоты на монастырскіе вотчины и на рыбныя ловли и тѣ де веѣ погорѣли, а остались де у него съ тѣхъ грамотъ списки и намъ бы его пожаловати велѣти бѣ тотъ Духовской монастырь вѣдати въ Никитскомъ монастырѣ тебѣ игумену Іеву съ братею и какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ и ты бѣ тотъ Духовской монастырь, что въ Переславль на Гроблѣ, вѣдалъ всемъ въ Никитскомъ монастырѣ и того Духовскаго монастыря игумену Михаилу велѣлъ жить въ Никитскомъ жъ монастырѣ и монастырь и храмы строить, чтобъ безъ пѣнья не былъ¹⁾.

207 г. генв. 24 Никитцкаго монастыря въ Духовской слободѣ по скаскѣ того жъ Никитцкаго монастыря чернаго священника Іоасафа Духовъ монастырь, а въ немъ церковь Сошествія Св. Духа изстари де не приходская, а огороженъ тотъ Духовъ монастырь вкругъ заборы передняя стѣна рублеными заборы кры-

1) Переславль Залѣск. гр. № 323/9049.

ты тесомъ ворота святыя, да на томъ же монастырѣ келья у св. воротъ гдѣ живутъ черныя священники, а служатъ де въ томъ Духовѣ монастырѣ онъ черныи священникъ Іоасаѣ съ своею братьею Никитцаго жъ монастыря съ черными священниками по очереди по недѣльно.

За монастыремъ дв. попа Ивана съ церков. дьячкомъ Андрюшкою Ивановымъ сыномъ поповымъ одинъ, да онъ же черныи свящ. Іоасаѣ у сей переписи сказалъ: что де около того Духова монастыря живутъ Никицкаго жъ монастыря работники квасовары и огородники, а для тѣхъ монастырскихъ работниковъ ради ихъ мірской потребности служить въ томъ же монастырѣ бѣлой попъ Иванъ, а работниковъ 31 дв. Да въ тотъ же Духовъ монастырь въ приходѣ Горницкаго монастыря Чернорѣцкіе слободки 8 двор. бобыльскихъ, да въ приходѣ Никитцаго монастыря Новограчковскіе слободки 17 дв. бобыльскихъ ¹⁾.

1704 г. августа въ день Переслава Залѣскаго приписнои Никицкаго Духова монастыря попъ Андрей Ивановъ въ патріар. казен. приказъ писалъ: „въ прошломъ 703 г. билъ челомъ я въ монастырскомъ приказѣ о прежней своей дачѣ о хлѣбномъ и денежномъ годовомъ жалованьѣ, что давало было прежнимъ священникомъ и мнѣ изъ Никицкаго монастыря потому, что Духовъ монастырь приписнои Никицкаго монастыря и по государеву указу, а по приказу боярина Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина по вышеозначенному моему челобитью прежняго оклада годового хлѣбнаго и денежнаго жалованья давать мнѣ изъ Никицкаго монастыря невелѣно, а велѣно мнѣ будучи въ томъ приписномъ Духовѣ монастырѣ питатся отъ церкви, ходить со всякою потребою того Духова монастыря къ бобылямъ въ Духовской и новопоселенной Грачковской слободкахъ для того, что тѣ бобыли живутъ около того Духова монастыря въ близости, а отъ иныхъ вотчинъ Никицкаго монастыря приходоу въ дальномъ растояніи, а по приказу боярина Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина Грачковской слободки бобылямъ со всякою потребою приходитъ въ Духовъ монастырь ко мнѣ и той слободки изъ 5 человекъ: Осипъ Козминъ съ товарищи ни для какихъ потребъ ко мнѣ въ Духовъ монастырь не приходять, а ходять упрямствомъ своимъ вотчины жъ

1) Колл. Экон. дозор. кн. № 163/163.